

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРИГОДАВАННОГО ИСПОЛЪЗАНІА

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

6 ноября 1796 г. — 11 марта 1801 г.

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

1915.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ

801-83

14253-8

M 152  
622 ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РАСПОРЯЖЕНИЙ

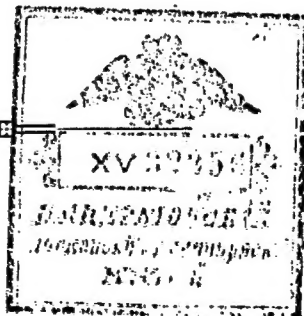
ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

6 ноября 1796 г. — 11 марта 1801 г.



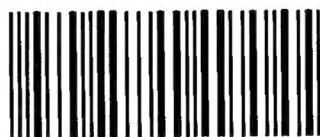
ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

1915.



По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода.



2007056988

Издаваемый нынѣ Высочайше утвержденною Комиссіею по описанію Архива Св. Синода томъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“ не имѣетъ порядковаго №, такъ какъ обнимаетъ собою все царствованіе Государя Императора Павла I-го, продолжавшееся съ 6-го ноября 1796 года по 11-е марта 1801 года, по установленному же Комиссіею правилу „Собраніе постановленій“ для каждаго царствованія, начиная съ Императрицы Елизаветы Петровны, имѣетъ отдѣльный счетъ томовъ. Предлагаемое „Собраніе постановленій“, числомъ 560, извлечено—изъ „Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи“ (около 120), изъ книги „Подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній по вѣдомству православнаго исповѣданія“, изъ рукописныхъ сборниковъ духовныхъ законовъ—Куницына (т.т. XIV и XV за №№ 1947 и 1948) и быв. епископа Оренбургскаго Августина Сахарова (т.т. VII — IX за №№ 1968, 1969 и 1971) и главнымъ образомъ изъ 14 томовъ (№№ 327 — 339) подлинныхъ протоколовъ Святѣйшаго Синода за 1796 — 1800 г.г. (числомъ до 4000); въ означенныхъ томахъ отсутствуютъ протоколы 1801 года; этотъ пробѣлъ восполненъ изъ хранящихся въ Синодальномъ Архивѣ дѣлъ того времени.

Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Гавріилъ*, архіепископъ Казанскій *Амвросій*, архіепископъ Псковскій *Иннокентій*, царскій духовникъ протоіерей *Савва Исаевъ* и протоіерей Преображенскаго собора *Лукіанъ Протопоповъ*) былъ прежде всего измѣненъ назначеніемъ новыхъ членовъ—архимандрита Новоспасскаго *Анастасія* (Братановскаго) и царскаго духовника протоіеря *Исидора Петрова* — вмѣсто уволеннаго протоіеря Саввы Исаева (№№ 7—9). Затѣмъ пять членовъ Св. Синода были награждены орденами—первенствующій—св. Андрея Первозваннаго, архіепископы—св. Александра Невскаго и протоіерей—св. Анны 2-й ст. и начали именоваться кавалерами означенныхъ орденовъ (№ 13). Въ концѣ 1796 г. прибылъ членъ Св. Синода Тверской архіепископъ *Ириней*. Въ февралѣ 1797 года Св. Синодъ отправился въ Москву на коронацію (5-го апрѣля 1797 г. въ 1-й день Св. Пасхи), гдѣ къ пяти прибывшимъ синодальнымъ членамъ (митрополитъ Гавріилъ, архіепископы Амвросій и Ириней и два протоіеря) присоединился быв. царскій законоучитель Московскій митрополитъ *Платонъ*. Въ Петроградѣ, на время отсутствія Св. Синода, учреждена была Синодальная Контора, въ которой изъ синодальныхъ членовъ остались архіепископъ Иннокентій и архимандритъ Анастасій; Московская Синодальная Контора временно была упразднена. Черезъ три мѣсяца, въ началѣ мая 1797 г., Св. Синодъ

возвратился въ Петроградъ, — митрополитъ Платонъ остался въ Москвѣ. Въ лѣтніе мѣсяцы 1797 г. присутствовали въ Св. Синодѣ только четверо — митрополитъ Гавріиль, архіепископъ Иннокентій, архимандритъ Анастасій и протоіерей Лукіанъ Протопоповъ; въ августѣ прибылъ архіепископъ Ириней и въ октябрѣ — протоіерей Исидоръ Петровъ. За выбытіемъ изъ числа синодальныхъ членовъ архимандрита Анастасія и архіепископа Иннокентія (№ 283), составъ Св. Синода былъ пополненъ Калязинскимъ архимандритомъ Арсеніемъ (№ 177), Новгородскимъ Антоніемъ Римлянина монастыря архимандритомъ *Ѳеофилактомъ*, Ростовскимъ архіепископомъ *Арсеніемъ* и вернувшимся изъ Казани архіепископомъ Амвросіемъ (№ 299), вскорѣ назначеннымъ на Петроградскую кафедру. За отбытіемъ митрополита Гавріила въ Новгородъ и назначеніемъ протоіерея Лукіана Протопопова въ Успенскій соборъ (№ 326), членами Св. Синода назначены постепенно — Тверской епископъ *Павель* (№ 356), оберъ-священникъ *Павель Озерецковскій* (№ 360), архимандритъ Юрьева монастыря *Михаиль Десницкій* (№ 421) и въ 1801 г. архіепископъ Грузинскій *Варлаамъ* (№ 545). Въ концѣ царствованія въ Св. Синодѣ присутствовали семь членовъ: митрополитъ *Амвросій*, архіепископы — *Павель*, *Ириней* и *Варлаамъ*, архимандритъ *Михаиль* и протоіереи — *Исидоръ Петровъ* и *Павель Озерецковскій*. Въ Московской Синодальной Конторѣ были члены — Донской архимандритъ Іакинѣ и протоіерей Успенскаго собора Александръ Левшинъ, смѣненные потомъ Московскимъ викаріемъ Дмитровскимъ епископомъ Серапіономъ (№№ 235 и 243) и протоіереемъ Успенскаго собора Лукіаномъ Протопоповымъ (№№ 317 и 326).

Оберъ-прокурорами Св. Синода были: графъ Алексѣй Ивановичъ *Мусинъ-Пушкинъ* съ 26 іюня 1791 г. по 27 іюня 1797 г. (послѣ былъ президентомъ Академіи Художествъ, † 1817 г.); князь Василій Алексѣевичъ *Хованскій* съ 14 іюля 1797 г. по 5 іюня 1799 г. († 1830 г.) и графъ Димитрій Ивановичъ *Хвостовъ* съ 10 іюня 1799 г. по 31 декабря 1802 г. (№№ 111, 384—386).

Кратковременное, продолжавшееся всего 4 года 4 мѣсяца и 4 дня, царствованіе Государя Императора Павла 1-го было чрезвычайно благотѣльнымъ къ духовному сословію и должно быть отмѣчено какъ время многихъ весьма важныхъ реформъ. Для нравственнаго и религіознаго подъема общества необходимо было придать большее значеніе церковной жизни въ Россіи и возвысить въ глазахъ всѣхъ духовное сословіе, которое въ то время, въ лицѣ и низшихъ и высшихъ своихъ представителей, находилось въ печальномъ нравственномъ и матеріальномъ положеніи. Въ Именныхъ Царскихъ указахъ говорилось: „Почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ Ей, признали Мы за благо сдѣлать на пользу Оной распоряженіе“... Конецъ же указовъ гласилъ: „Исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія на пользу Церкви и для блага вѣрныхъ Ншихъ подданныхъ; отъ усердія же Синода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха“... (№№ 161 и 164). Всеподданнѣйшіе доклады Св. Синода проникнуты чувствомъ преданности и благодарности: „Видя ошутительное къ духовнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшее благоволеніе и милость,

Св. Синодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше просить "... и проч. (№ 157). Обиліе фактовъ, событій, распоряженій и узаконеній, направленныхъ къ просвѣщенію и возвышенію всего вообще духовнаго сословія, доказываетъ вышеизложенное.

Возвышеніе духовнаго сословія началось прежде всего съ внѣшней стороны. Для сравненія его съ главнымъ служилымъ сословіемъ—дворянствомъ было примѣненіе къ нему табели о рангахъ. На ряду съ свѣтскими лицами, по случаю восшествія на престолъ Государя Императора, 9—13 ноября 1796 года были Всемиловѣйше пожалованы въ первый разъ орденами члены Св. Синода (№ 13); затѣмъ послѣдовала отмѣна тѣлесныхъ наказаній (№№ 20, 26 и др.), „ибо чинимое имъ наказаніе въ виду самыхъ тѣхъ прихожанъ, кои получали отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священнаго сана“, — и наконецъ установленіе наградъ для бѣлаго духовенства — митры, наперснаго креста, камилавки, скуфьи и орденовъ, чтобы внушить уваженіе къ нему, стоявшему въ то время ниже монашествующаго (№№ 161, 164 и др. 1-й докладъ о наградахъ 6 окт. 1798 г. № 276). Дальнѣйшее благоволеніе выразилось въ реформахъ и увеличеніи штатовъ.

Расширившіеся предѣлы Россійской Имперіи, съ присоединеніемъ Польши, городовъ отъ Оттоманской Порты и съ 1801 г. Грузіи, требовали церковнаго и гражданскаго устройства. Давно подготовлявшійся законъ объ уравниеніи границъ епархій съ границами губерній получилъ утвержденіе 31 іюля 1799 года (№№ 410 и 424) и повлекъ за собою измѣненіе названій, состава и содержанія многихъ епархій, перемѣну въ титулахъ и мѣстопребываніи епархіальныхъ архіереевъ, открытіе четырехъ новыхъ епархій и учрежденіе викаріатствъ <sup>1)</sup>. Увеличилось число духовныхъ консисторій, духовныхъ правленій, съ измѣненіемъ состава присутствующихъ въ нихъ (половина должна быть изъ бѣлаго духовенства), архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и духовно-учебныхъ заведеній; измѣнены были штаты монастырей, многіе (числомъ около 100) третьеклассные и даже заштатные монастыри получили въ настоятели себѣ архимандритовъ, вмѣсто бывшихъ игуменовъ и строителей. Вся эта реформа потребовала усиленнаго, свыше милліона рублей, отпуска денежныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства (№ 157). „Его Императорское Величество Всемиловѣйше пожаловалъ всѣмъ духовнымъ мѣстамъ къ прежнему штатному ихъ положенію въ прибавокъ знатныя денежныя суммы... Сверхъ того, Онъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ указать къ каждому мѣсту, ежели гдѣ окажется въ земляхъ и угодьяхъ недостатокъ, оный дополнить“, — а чтобы излишнее отбирать, того не сказано (№ 221, стр. 212). Этотъ законъ о надѣленіи архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей землями и угодьями вызвалъ много разъясненій Правительствующаго Сената и недоразумѣній въ Казенныхъ Палатахъ, окончившихся въ пользу духовнаго вѣдомства; обработка церковной земли возлагалась на прихожанъ. Выработаны были условія постройки и содержанія новыхъ (каменныхъ на мѣстѣ сгорѣвшихъ деревянныхъ) соборныхъ, приходскихъ, домовыхъ, обращенныхъ изъ уни, ружныхъ, старообрядческихъ и др. церквей.

<sup>1)</sup> См. статью К. Я. Здравомыслова „Къ столѣтію епархій“ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ 1899 г. № 40.

Духовенство, кромѣ указанныхъ вѣншихъ отличій, получило тоже новыя штаты съ увеличеннымъ содержаніемъ. Войсковое и флотское выдѣлено въ вѣдѣніе оберъ-священника, съ учрежденіемъ при немъ особой канцеляріи (№№ 451, 469 и др.). Придворное находилось въ вѣдѣніи Московскаго и Петроградскаго митрополитовъ и отчасти „подъ смотрѣніемъ“ царскаго духовника; учреждены были соборные пресвитеры съ различными наименованіями (№№ 258 и 305). Въ монашествующемъ было выдвинуто ученое монашество, указаны его задачи и занятія (№№ 161, п. 3 и 164). Были распоряженія о призрѣніи священно и церковно-служителей заштатныхъ, вдовыхъ, церковниковъ, низшихъ служителей, ихъ вдовъ и сиротъ (№№ 95, 105, 128, 344, 355). За оказанныя милости требовалось отъ духовенства энергичной дѣятельности и добраго поведенія, съ назначеніемъ наказаній за нетрезвую жизнь и неисправность. Чтобы очистить духовное сословіе отъ „праздныхъ“ его членовъ, велѣно было „всѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, праздно живущихъ при отцахъ своихъ, для устройства состоянія ихъ съ лучшею выгодною какъ для общества, такъ и для нихъ собственно, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ опредѣлены съ пользою, по примѣву древнихъ левитовъ, которые вооружались на защиту отечества“; дѣло разбора церковниковъ и дѣтей духовенства предоставлено было епархіальнымъ архіереямъ (№№ 38, 42 и др.). Въ заботахъ о воспитаніи юношества, Монархъ запретилъ посылать молодыхъ людей за-границу въ виду „возникшихъ тамъ зловердныхъ правилъ къ воспаленію незрѣлыхъ умовъ, на необуздашныя и развратныя умствованія подстрекающихъ и пагубу имъ навлекающихъ“; послѣдовали указы объ открытіи духовныхъ академій въ Петроградѣ и Казани, университета въ Юрьевѣ, нѣсколькихъ новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ (№№ 161, 220 и 410); для дѣтей полковаго духовенства открыта армейская семинарія (№ 482); до 50 человекъ семинаристовъ ежегодно поступало въ медицинскую академию (№ 140).

Въ церковной жизни разсматриваемаго времени должны быть отмѣчены знаменательныя событія открытія нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Осодосія Тотемскаго и святителя Иркутскаго епископа Иннокентія Кульчицкаго (№№ 145, 528 и др.), обрѣтенія неизвѣстнаго нетлѣннаго тѣла въ Костромской епархіи (№ 394) и перенесенія въ Гатчину съ о. Мальты кисти честныя руки св. Іоанна Крестителя, частицы Животворящаго Креста Господня и чудотворной иконы Богоматери, именуемой Филермской и писанной св. евангелистомъ Лукою, съ установленіемъ празднованія этого событія (№ 413 и др.). По поводу событій въ Царствующемъ Домѣ напечатаны особыя молебствія на 6-е ноября и 5-е апрѣля (№ 144). Обращено вниманіе на церковное пѣніе (№ 99 и др.); дана инструкція благочиннымъ церквей и проч. Противъ усилившихся въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ католичества и униіи приняты были мѣры къ охранѣ православія, съ запрещеніемъ пропаганды католической. Въ отношеніи къ расколу старообрядства проявлена была чрезвычайная вѣротерпимость. Сначала были удовлетворяемы ходатайства отдѣльныхъ старообрядческихъ общинъ о дозволеніи имъ имѣть собственныя церкви и священниковъ для отправления богослуженія по старопечатнымъ книгамъ въ Нижегородской губ.,—самомъ гнѣздѣ раскольниковъ,—а затѣмъ это разрѣшеніе было распространено на всѣхъ вообще старообрядцевъ, съ предоставленіемъ имъ льготъ, изложенныхъ въ 14 пунктахъ Московскаго митрополита Платона,



и съ присвоеніемъ имъ именования „единовѣрцевъ“. Не смотря, однако, на такія милости, расколъ былъ силенъ (№ 461) и на почвѣ его продолжали зарождаться не только скопческія и духоборческія (№№ 406 и 464), но и „чрезвычайно зловредныя богоотступническія и противогосударственныя секты“ (въ с. Чудовѣ Новгород. епархіи). Текущими событіями были вызваны распоряженія о мѣрахъ пресѣченія преступленій, о предотвращеніи крестьянскихъ бунтовъ, съ назначеніемъ крѣпостнымъ трехъ дней въ недѣлѣ для работы на помѣщиковъ. Учреждена была въ пяти мѣстахъ (Петроградѣ, Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ и Радзивиловѣ) общая цензура для печатаемыхъ и привозимыхъ изъ-за-границы книгъ и духовная въ Москвѣ для книгъ и переводовъ, касающихся религіи и нравственности (№№ 16, 345 и мн. др.).

Ведя борьбу съ католичествомъ, расколомъ и другими лжеученіями, внутренняя миссія работала и по обращенію въ православіе инородцевъ въ Казанской, Нижегородской и Тамбовской епархіяхъ. Были распоряженія относительно устройства Алеутской или Сѣверо-Американской миссіи (№№ 143 и 256). Заграницей открыта православная церковь въ Копенгагенѣ (№ 121). Съ восточными церквами были сношенія лишь на почвѣ благотворенія и милостыни, которую нѣкоторымъ заграницнымъ монастырямъ приходилось выдать за 20 слишкомъ лѣтъ.

При умноженіи епархій, церквей, монастырей и прочихъ учрежденій, увеличилось дѣлопроизводство въ центральныхъ административныхъ учрежденіяхъ, что повлекло пересмотръ существовавшихъ штатовъ и увеличеніе отпускаемыхъ суммъ. Синодальная Канцелярія получила новую экспедицію для ревизіи и контроля суммъ; синодальныя типографіи тоже были расширены, съ увеличеніемъ отпускаемыхъ на нихъ суммъ (№ 533).

Самыми выдающимися узаконеніями въ разсматриваемый періодъ времени, около которыхъ группировались многія разъяснительныя и дополнительныя постановленія, были слѣдующія:

18 декабря 1797 года.—Именной, данный Св. Синоду, объ учрежденіи духовныхъ академій въ Петроградѣ и Казани; объ опредѣленіи суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ, архіерейскихъ домовъ, соборовъ и служащихъ при нихъ; объ отводѣ каждому архіерейскому дому земли съ угодьями; объ учрежденіи соборныхъ священниковъ въ Петроградѣ при придворной церкви и въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ; о бытіи въ консисторіяхъ между присутствующими половины изъ блага священства и объ опредѣленіи онаго для особливыхъ почестей (№№ 161 и 164).

31 іюля 1799 года.—Объ учрежденіи соборныхъ церквей въ нѣкоторыхъ городахъ на денежномъ окладѣ; объ ассигнованіи суммы на жалованье священно и церковно-служителямъ оныхъ церквей и о перемѣнѣ названій епархій для единообразія по званію губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ (№№ 399, 410, 424).

20 декабря 1796 года.—О новыхъ штатахъ на всѣ духовныя мѣста (№№ 47 и 157).

11 января 1798 года.—Объ уравниеніи приходовъ и обработкѣ церковной земли (№№ 167 и 396).

18 марта 1797 года.—Объ охранѣ православной вѣры (№№ 69, 404, 431).

6 апрѣля 1800 года. — О передачѣ войскового и флотскаго духовенства въ вѣдѣніе оберъ-священника (№№ 451—453 и 458).

6 февраля 1801 года. — Объ единовѣрцахъ (№№ 189, 196, 444, 497, 521 и 548).

7 марта 1799 года. — Объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства (№№ 344 и 355).

16 сентября 1796 г. и 11 марта 1799 г. — Объ общей и духовной цензурѣ книгъ (№№ 16, 60, 345 и 348).

Редакторомъ настоящаго тома былъ членъ-дѣлопроизводитель Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива дѣйств. статскій совѣтникъ *К. Я. Здравомысловъ*.

14 сентября 1915 года.



# ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

1796.

1. № 1.—6 Ноября. Манифестъ. *О кончинѣ Государыни Императрицы Екатерины II, и о вступленіи на Престолъ Государя Императора Павла I* <sup>1)</sup>).

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что по волѣ Всевышняго, Наша Любезнѣйшая Государыня, Родительница, Императрица и Самодержица Всероссійская Екатерина Вторая, по 34-хъ-лѣтнемъ Царствованіи, въ 6 день Ноября, къ крайнему прискорбію Нашему и всего Императорскаго Дома Нашего, отъ сея временныя жизни въ вѣчную представилась. Вступая нынѣ на Нашъ Прародительскій, наслѣдственный, Императорскій, Всероссійскій Престолъ, и повелѣвая вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ учинить Намъ въ вѣрности присягу, Бога Всемогущаго призываемъ, да поможетъ Намъ благодатию Своею Святою, бремя, отъ Него на Насъ возложенное, поднять на пользу Имперіи и ко благоденствію вѣрноподданныхъ Нашихъ.

2. № 2.—7 Ноября. *О разсыжкѣ Высочайшаго манифеста и присяги на всепод-*

*данныческую Ею Императорскому Величеству вѣрность экземпляровъ во все епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, при которомъ приложены печатные экземпляры Высочайшаго манифеста о кончинѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины вторыя, и о вступленіи на Всероссійскій Императорскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Павла Петровича, и что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено, оный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ повсемѣстно обнародовать, для чего потребное онаго количество экземпляровъ разослать во все губерніи и намѣстническія правленія, а равно и въ прочія присутственныя мѣста, и приложити при ономъ манифестѣ на всеподданныческую Ею Императорскому Величеству вѣрность присягу, предписать всѣмъ вышеписаннымъ мѣстамъ, дабы по обнародованіи онаго манифеста, тогда же вѣрноподданные Его Императорскаго Величества приведены были немедленно къ присягѣ, а дабы и со стороны Святѣйшаго Правительствующаго Синода учинено было по сему Высочайшему мани-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17530.



2. фесту зависящее от него распоряжение, то и во оный Высочайшаго манифеста двадцать пять тысячъ, а присягъ пять тысячъ прислано. Приказали: означенные печатные Высочайшаго манифеста и присяги экземпляры для достодожного исполненія разослать при печатныхъ же изъ Святѣйшаго Синода указахъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ членамъ и къ прочимъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и въ Московскую типографскую контору, первыхъ въ каждую епархію по числу монастырей и церквей, а послѣднихъ по соразмѣрности количества ихъ, и велѣть въ каждомъ мѣстѣ, кромѣ Санктъ-Петербурга, гдѣ что слѣдовало уже исполнено, по полученіи оныхъ указовъ, снесясь съ гражданскимъ начальствомъ въ слѣдующій день предъ литургіею при собраніи народа прочесть Высочайшій манифестъ, а по прочтеніи онаго отправить сугубую ектенію съ провозглашеніемъ Его Императорскому Величеству и Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ многолѣтія; послѣ же литургіи приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое о семъ со стороны гражданского правительства послѣдуетъ; по исполненіи же со всѣхъ мѣстъ не упустительно рапортовать Святѣйшему Синоду, о чемъ во извѣстіе и Правительствующему Сенату сообщить изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніе.

3. \* № 3.—Ноября 7. *О напечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи для разсылки во всѣ епархіи формъ о возношеніи въ церковнослуженіяхъ Высочайшихъ именъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ вслѣдствіе сообщеннаго при вѣдѣніи изъ Правительствующаго Сената сего числа печатнаго экземпляра Высочайшаго манифеста о вступленіи на Всероссійскій Императорскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Павла Петровича, приказали: о возношеніи Высочайшихъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшія Го-

сударыни Императрицы Маріи Осодоровны 3. и Ихъ Императорскихъ Высочествъ имѣть во всѣхъ церковнослуженіяхъ съ аппробованной нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ формы, напечатавъ въ самой скорости въ здѣшней Синодальной типографіи, по числу монастырей и церквей всея Имперіи потребное количество экземпляровъ, во-первыхъ доставить сего жъ числа для церквей здѣшней столицы двѣсти экземпляровъ, къ Синодальному члену, преосвященному Гавріилу, митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому, а потомъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, такъ же и остальное въ Санктъ-Петербургскую епархію количество, а въ прочія всѣ епархіи въ каждую по числу же всѣхъ монастырей и церквей къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, равно и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, для вѣдома же и въ Московскую типографскую контору; а притомъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Военную и Адмиралтейскую, для состоящихъ въ иностранныхъ государствахъ при посольствахъ и въ россійскихъ арміяхъ и во флотахъ церквей, а для церквей другихъ религій въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ, такъ же и къ господамъ генералъ-губернаторамъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся пныхъ религій церкви, по довольному числу, примѣняясь прежнимъ таковымъ отправкамъ, для достодожнаго по оной формѣ исполненія, при печатныхъ указахъ изъ Святѣйшаго Синода, а Правительствующему Сенату сообщить при вѣдѣніи; о высокаторжественныхъ же дняхъ табель со внесеніемъ во оную дня восшествія—Его Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій престолъ Ноября 6-го, изготовя сообразно въ прочемъ прежнимъ табелямъ, предложить Святѣйшему Синоду для аппробаціи.

№ 4.—Ноября 7. *О поминовеніи въ 4. Божь почившей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны во всѣхъ Россійской Имперіи монастыряхъ и церквахъ чрезъ цѣлый годъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ по воспослѣдовавшему печальному случаю, что

4. по волѣ Всемогущаго Бога высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна Самодержица Всероссійская сего Ноября въ 6-й день представилась отъ сея временныя жизни въ вѣчную. Приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контуру, къ Сѣнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать указы и велѣть во всѣхъ россійской Имперіи монастыряхъ, соборахъ и церквахъ подлежащее по представившейся Ея Императорскомъ Величествѣ поминовение чинить по чиноположенію церковному чрезъ цѣлый годъ, а здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ, дондеже погребеніе тѣла Ея Величества совершится, кому и гдѣ изъ духовныхъ особъ оное поминовение отправлять, о томъ предоставить распоряженіе сдѣлать Сѣнодальному члену, преосвященному Гавріилу, митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому.

5. № 5. — Ноября 9. Именный, данный Тайнымъ Совѣтникамъ: Князю Юсупову, Оберъ-Церемоніймейстеру Валуеву и Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Кардышцу. *О учрежденіи Печальной Коммиссіи, для перенесенія въ Соборную Петропавловскую церковь тѣла Государя Императора Петра Θεодоровича, и для погребенія тѣла Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны* <sup>1)</sup>.

По случаю кончины Любезнѣйшей Родительницы Нашей, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, для перенесенія изъ Свято-Троицкаго Александрo-Невскаго монастыря въ Соборную Петропавловскую церковь тѣла Любезнѣйшаго Родителя Нашего, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Θεодоровича, для погребенія тѣла Ея Императорскаго Величества въ той же Соборной церкви и для наложенія одновременнаго траура, учредили Мы Печальную Коммиссію, въ которую назначивъ Васъ къ присутствію, повелѣваемъ все вышеписанное распорядить съ подобающимъ уваженіемъ

къ Особамъ Государскимъ, и составя обряды, 5. тому сообразные, Намъ представить.

№ 6. — Ноября 11. *О воспоминаніи въ 6. отправляемомъ по установленію церковному служеніи при тѣлѣ блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны одного имени Ея Величества, а въ церквахъ вообще именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя памяти Государя Императора Петра Θεодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ по предложенію господина Тайнаго Совѣтника, Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ, чтобъ въ отправляемомъ по установленію церковному служеніи при тѣлѣ блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны воспоминаемо было одно имя Ея Величества, а въ церквахъ воспоминаемы были вообще имена Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя памяти Государя Императора Петра Θεодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны. Приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, дабы при назначенномъ годичномъ по чиноположенію церковному поминовенію во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи блаженныя памяти по Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, воспоминаемы были вообще имена Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя памяти Государя Императора Петра Θεодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контуру, къ Сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и въ монастыри и въ типографскую контуру послать печатные указы; относительно же воспоминанія при тѣлѣ оныя Государыни Импе-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17537.

6. ратрицы Екатерины Алексѣевны одного имени Ея Величества, предоставить распоряженію Синодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго.

7. № 7.—Ноября 12. *О бытіи Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Анастасію Синодальнымъ членомъ.*

Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи послѣдовавшей на поднесенномъ отъ Синода всеподданнѣйшемъ докладѣ, о бытіи Московскаго первокласснаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Анастасію Синодальнымъ членомъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутому архимандриту Анастасію объявить указомъ изъ Святѣйшаго Синода съ предписаніемъ, чтобы онъ отправился въ Санктъ-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ безъ замедленія, по прибытіи же сюда и по вступленіи въ Святѣйшій Синодъ, привести его къ установленной по духовному регламенту для членовъ Синодальныхъ присягѣ, а для свѣдѣнія о семъ, въ Московскую Святѣйшаго Синода кантору, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую кантору послать печатные указы, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и по исполненіи того поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій рапортъ, а увѣдомленіе о семъ кого слѣдуетъ для назначенія и производства показанному архимандриту по присутствію его въ Синодѣ, съ состоянія онаго Высочайшаго указа, положеннаго по штату жалованья предоставить господину Тайному Совѣтнику, Синодальному Оберъ-Прокурору, Императорской Академіи Художествъ президенту и кавалеру Алексію Ивановичу Мусину-Пушкину, о чемъ съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 8.—Ноября 21. *Объ увольненіи протоіерея Саввы Исаева за слабостію его здоровья отъ всѣхъ должностей, съ произвожденіемъ ему по смерти его получаемыхъ до сего имъ окладовъ.*

Во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Императорскимъ Величествомъ сего Ноября 28-го дня поднесеннаго отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, по просьбѣ Синодальнаго члена протоіерея Саввы Исаева, о увольненіи его за слабостію здоровья отъ всѣхъ должностей, съ произвожденіемъ по смерти его, въ силу даннаго Именнаго жъ Высочайшаго Придворной Канторѣ сего Ноября 16-го дня указа, всѣхъ получаемыхъ до сего имъ, протоіереемъ, окладовъ, приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи помянутому протоіерею Саввѣ Исаеву объявить отъ Святѣйшаго Синода, а Придворную Кантору увѣдомить указомъ, съ приложеніемъ копіи онаго Высочайше конфирмованнаго доклада; что же слѣдуетъ до производства ему, протоіерею Саввѣ Исаеву, означенныхъ получаемыхъ имъ доннынъ окладовъ, всего до трехъ тысячъ шести сотъ рублей, то какъ оныя по ассигнаціи Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генераль-Прокурора и кавалера Графа Александра Николаевича Самойлова отпускаемы были въ Святѣйшій Синодъ изъ статнаго казначейства съ прочею принадлежащею на жалованье по Святѣйшему Синоду суммою, по бывшему его, протоіерея Саввы, въ Святѣйшемъ Синодѣ присутствію, отъ коего нынѣ онъ уволенъ, то доставленіе о вышепрописанномъ Высочайшемъ повелѣніи къ нему, Господину Генераль-Прокурору и кавалеру, свѣдѣнія, для распоряженія къ производству, какъ оному протоіерею Саввѣ, такъ и всемилостивѣйше пожалованному Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ даннымъ Синоду сего Ноября 16-го въ Синодальные члены духовнику Его Величества протоіерею Исидору Петрову, по вышеупомянутому Именному данному Придворной Канторѣ указу, жалованья окладовъ, предоставить Господину Тайному Совѣтнику, Синодальному

8. Оберъ-Прокурору, Императорской Академіи Художествъ Президенту и кавалеру Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину и по исполненіи всего того, поднести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій рапортъ, и о томъ съ сего опредѣленія въ приказный столъ и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію съ копіями же доклада.

9. № 9.—Ноября 21. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ о присутствованіи духовнику Его Императорскаго Величества протоіерею Исидору Петрову въ Святѣйшемъ Синодѣ и о бытіи ему протоіереемъ Московскаго Благовѣщенскаго собора.

По Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, — 1-му данному Синоду сего Ноября въ 16 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „духовнику Нашему Придворной церкви протоіерею Исидору Петрову повелѣваемъ присутствовать въ Нашемъ Синодѣ“, 2-му объявленному въ предложеніи Господина Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ Президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина (отъ 19 Ноября): „что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ оному духовнику Его Величества и Синодальному члену Исидору Петрову быть купно и протоіереемъ Московскаго Благовѣщенскаго собора“, Святѣйшій Правительствующій Синодъ п р и к а з а л и: 1-ое о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи означенному протоіерею Исидору Петрову, приглася его въ собраніе Святѣйшаго Синода, объявить съ приведеніемъ къ установленной по духовному регламенту для членовъ Синодальныхъ присягѣ; 2-е для свѣдѣнія о семъ сообщить Правительствующему Сенату въѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ Синодальнымъ членамъ, въ томъ числѣ и оному духовнику Его Императорскаго Величества протоіерею Исидору Петрову и всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри, въ

означенный Благовѣщенскій соборъ и въ 9. Московскую типографскую Контору послать указы, изъ коихъ въ посылаемомъ въ Благовѣщенскій соборъ подтвердить ключарю сего собора съ братією, чтобы они, находясь у вышепомянутаго духовника Его Императорскаго Величества, Синодальнаго члена и онаго собора протоіерея, въ надлежащемъ на основаніи законовъ послушаніи и повиновеніи по всѣмъ относящимъ къ сему собору дѣламъ и обстоятельствамъ, для должнаго по онымъ разсмотрѣнія и въ случаѣ надобности куда слѣдуетъ донесенія, представляли ему, протоіерею, доставляя къ нему жъ какъ нынѣ, такъ и впредь о состояніи собора, цѣлости всего дѣнія его, и другія нужныя и какія онъ потребуетъ свѣдѣнія; ему же, протоіерекъ, во управленіи сего собора поступать во всемъ на основаніи Святыхъ Апостолъ и Отецъ правилъ, духовнаго регламента и Его Императорскаго Величества указовъ, и по полученіи означенныхъ изъ того собора извѣстій, все ли въ немъ окажется въ цѣлости, — рапортовать Святѣйшему Синоду; 3-е по исполненіи всего того, поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій рапортъ, а увѣдомленіе о семъ кого слѣдуетъ для назначенія къ производству показанному Синодальному члену протоіерею Исидору Петрову съ состоянія Именнаго Высочайшаго указа Ноября 16-го дня всемилостивѣйше опредѣленнаго ему жалованья предоставить вышепомянутому Господину Синодальному Оберъ-Прокурору и кавалеру, о чемъ съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 10.—Ноября 29. Уставъ о воинской 10. службѣ <sup>1)</sup>.

О службѣ Божіей.

1. Каждое Воскресенье и праздникъ, а въ великій постъ по тѣмъ днямъ, когда обѣдня бываетъ, бить на молитву, что дѣлать барабанщикамъ всѣхъ карауловъ, какъ скоро благовѣститъ начнутъ. Если у гарнизона своя церковь, тожъ чинить въ обыкновенный часть.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17587.

10. 2. Когда перестанутъ бить на молитву, ротамъ собираться передъ Капитанскою квартирою. Сдѣлать переключку, чтобы всѣ унтеръ-офицеры, барабанщики и рядовые были, исключая тѣхъ, которые въ караулахъ или командировкахъ. По переключкѣ и расчету Капитанъ ведетъ свою роту въ церковь.

*Примѣчаніе.* Какъ бы слаба рота не была, какъ Капитану, такъ и всѣмъ Офицерамъ быть при ней.

3. Всѣмъ Офицерамъ входить въ церковь вмѣстѣ съ людьми, и не прежде изъ оной выходить, какъ по совершенномъ окончаніи службы; и дабы унтеръ-офицеры и рядовые прежде времени изъ оной не выходили, ставить къ дверямъ церкви по унтеръ-офицеру съ алебардами.

*Примѣчаніе.* Если солдаты случатся другого закона, то посылать оныхъ на молитву онаго, съ унтеръ-офицеромъ того закона, если случится.

4. Посылать подъ караулъ и наказывать тѣхъ солдатъ, которые въ церкви шумѣли, или шутили, или соблазнъ подавали; стоять же смирно и слушать со вниманіемъ.

*Примѣчаніе.* Если для гарнизона въ городѣ особой церкви не будетъ; то командующему приказать отводить особое мѣсто, дабы всѣ люди вмѣстѣ стояли и за ними смотрѣть можно было.

#### *О отправленіи службы Божіей.*

1. Каждый день, если армія на мѣстѣ будетъ стоять, пѣта будетъ обѣдня тотчасъ послѣ развода. Церкви же стоять позади штабскихъ палатокъ, а передъ унтеръ-штабскими противъ средняго интервала. Всякій же день въ 5 часовъ пѣтъ вечерню, а вмѣстѣ съ утреннею зорею заутреню.

2. Передъ начатіемъ службы, отъ главной квартиры ударить на молитву, чему отвѣчать всѣмъ барабанщикамъ.

3. Людей водить къ обѣднѣ по крайней мѣрѣ дважды въ недѣлю, по воскресеньямъ и середамъ, а когда праздники случатся, то и чаще; къ вечернѣ же и заутренѣ тѣхъ, которымъ служба помѣшаетъ обѣдню въ тотъ день слушать, располагая такимъ образомъ, чтобы каждый человѣкъ побывалъ на одной изъ трехъ службъ въ назначенный

10. день, при которыхъ всегда быть достаточному числу Офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Какъ скоро на молитву пробьютъ, людей вывести и переключутъ, а Капитаны по переключкѣ велѣть заднимъ двумъ шеренгамъ приступить, — тогда Маіоръ командуетъ: повзводно къ молитвѣ направо и налево заходи! Послѣ чего, повзводно направо и налево заходятъ, такъ, чтобы всѣ взводы стояли вокругъ церкви; для сего выводить полкъ позади палатокъ поротно, не взирая на то, что правый флангъ старшей будетъ примкнутъ къ лѣвому младшей роты.

*Примѣчаніе.* Офицеры станутъ передъ фронтомъ, а унтеръ-офицеры въ своихъ мѣстахъ.

4. Во время службы всѣмъ находиться, исключая караулы и командированныхъ; Офицерамъ и унтеръ-офицерамъ смотрѣть, чтобы въ то время никто изъ фронта не отлучался. Рядовымъ нѣтъ нужды одѣваться иначе, какъ оныя безъ того въ лагерь находятся. По окончаніи службы, Маіоръ командуетъ: направо кругомъ! а роты идутъ прямо въ свои уллицы.

*Примѣчаніе.* Караулы во время службы не вступаютъ въ ружье. Смотрѣть накрѣпко, чтобы какъ Офицеры, такъ и унтеръ-офицеры и рядовые побывали каждый годъ на Исповѣди и у Причастіи.

#### *О церковномъ парадѣ.*

1. Въ воскресные и праздничные дни, за полчаса предъ начатіемъ службы, протрубить во всѣхъ ротахъ или эскадронахъ передъ Шефскою квартирою сборъ, и на сіе собратся ротѣ или эскадрону во всемъ уборѣ и при палахахъ, но безъ карабинъ и лядунокъ.

2. По осмотрѣ ротнымъ Шефомъ своей роты, маршировать оной на полковое парадное мѣсто, гдѣ построиться въ эскадроны, и по осмотрѣ полковымъ Шефомъ, маршировать по приказанію его повзводно въ церковь.

3. У церковныхъ дверей оставаться во время отправленія Божіей службы одному унтеръ-офицеру.

4. Иновѣрцамъ же, пришедъ къ церковнымъ дверямъ, выходить, построиться са-

10. мимъ собою, и смотри по обстоятельствамъ, повести оныхъ одному. Офицеру или унтеръ-офицеру въ ихъ церковь. Караулъ во время службы не вступаетъ въ ружье.
11. № 11.—Ноября 30. Именной, данный Сенату. *О предоставленіи сыну, рожденному чрезъ пять мѣсяцовъ послѣ смерти отца, пользоваться фамиліею его и правомъ къ наслѣдству его имѣнія <sup>1)</sup>.*
- По прошенію вдовы Генераль-Поручицы Колтовской, представившей Намъ свидѣтельство о законности брака ея съ умершимъ Генераль-Поручикомъ и Пермскимъ Губернаторомъ Ильею Колтовскимъ, повелѣваемъ рожденному отъ нея по смерти уже мужа ея чрезъ пять мѣсяцовъ, сыну ихъ Ильѣ пользоваться фамиліею отца своего, и правомъ къ наслѣдству его имѣнія, на основаніи Грамоты, Россійскому благородному Дворянству пожалованной.
12. № 12.—Декабря 1. *О посылкѣ указовъ къ Синодальнымъ членамъ Лукіану протоіерею гвардіи Преображенскому для исполненія, а преосвященному Новгородскому для вѣдома о бытіи Преображенскаго полку церкви соборомъ всѣхъ гвардіи полковъ.*
- 1796 года Ноября 28-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ Синодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго, при которомъ, приложивъ полученную имъ отъ Господина Генераль-Адъютанта Кушелева записку, съ объявленіемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія (отъ 12-го ноября), дабы Преображенскаго полку церковь была соборомъ всѣхъ лейбъ-гвардіи полковъ, представляетъ, что съ прописаніемъ онаго Высочайшаго повелѣнія указы изъ Санктъ-Петербургской консисторіи къ священникамъ всѣхъ находящихся лейбъ-гвардіи въ полкахъ церквей посланы, приказали: для должнаго по сему Высочай-
- шему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія къ Синодальному члену Лукіану протоіерею гвардіи Преображенскому, а для вѣдома о семъ и къ оному Синодальному члену преосвященному Новгородскому послать указы; вышеозначенную жъ Генераль-Адъютанта Кушелева записку, яко заключающую въ себѣ Именное Высочайшее повелѣніе, хранить въ регистратурѣ съ прочими Именными Высочайшими указами.
- № 13.—Декабря 3. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ о именованіи Синодальныхъ членовъ кавалерами, каждаго по возложеннымъ на нихъ орденамъ.*
- 1796-го года Декабря 1-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенію Синодальныхъ членовъ преосвященныхъ: Гавріила, митрополита Новгородскаго, архіепископовъ: Казанскаго Амвросія и Псковскаго Иннокентія, духовника протоіерея Благовѣщенскаго Исидора и Лукіана протоіерея гвардіи Преображенскаго, что Его Императорское Величество въ теченіи миновавшаго Ноября мѣсяца всемилостивѣйше изволилъ возложить на нихъ Синодальныхъ членовъ кавалерскіе ордена: на преосвященнаго Новгородскаго въ 9-й день, Святаго Апостола Андрея, на преосвященныхъ Казанскаго и Псковскаго въ 10-й Святаго Александра Невскаго, на духовника же протоіерея Благовѣщенскаго того жъ 10-го, а на Лукіана протоіерея гвардіи Преображенскаго 13-го числѣ, Святая Анны второй степени. Приказали: имъ, Синодальнымъ членамъ, именоваться каждому по возложенному на нихъ ордену кавалерами, и о томъ къ нимъ, а для свѣдѣнія о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества къ нимъ благоволеніи послать въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, во всѣ епархіи и въ консисторіи Новгородскую, Санктъ-Петербургскую, Казанскую и Псковскую, такъ-же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую Контору печатные указы съ тѣмъ, чтобы и во

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17598.

13. всѣхъ письменныхъ отношенійхъ помянутые Синодальные члены именованы были, какъ выше прописано, кавалерамп.

14. № 14.—Декабря 4. Именной, данный Сенату. *О запрещеніи Правительствамъ самимъ собою вводить въ дворянское достоинство и выдавать на оное грамоты безъ Высочайшаго утвержденія* <sup>1)</sup>.

Дошло до Нашего свѣдѣнія, что съ великимъ небрежаніемъ разборъ чинится въ Дворянскихъ собраніяхъ по просьбамъ ищущихъ Дворянства, и Дворянское къ тому право обращается во злоупотребленіе.—Во отвращеніе того и, сохраняя въ полномъ уваженіи всѣ преимущества, дарованныя отъ Предковъ нашихъ Благородному Дворянству Имперіи Нашей, повелѣваемъ, дабы никакое въ Государствѣ Нашемъ Правительствомъ собою не вводило въ Дворяне, и не выдавало своихъ грамотъ на сіе достоинство неносившимъ такового преимущества, въ которомъ утвердить, или во оное вновь облеши единственно зависятъ отъ Самодержавной Власти, Богомъ Намъ дарованной (Синод. опредѣленіе 10 декабря).

15. № 15.—Декабря 8. *О дать знать Придворной Канторѣ и Синодальному члену преосвященному Московскому о опредѣленіи по Именному Высочайшему указу, города Москвы, церкви Іоанна Войственника священника Матвѣя Десницкаго къ придворной церкви.*

1796-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенію Господина Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ истребованному сюда по Высочайшему жъ Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Москвы, тамошней приходской Святаго Іоанна Войственника церкви священнику Матвѣю Михайлову Дес-

ницкому быть при придворной Его Императорскаго Величества Зимняго дворца церкви, о чемъ духовнику Его Императорскаго Величества, Синодальному члену, протоіерею Благовѣщенскому и кавалеру Исидору и объявлено, къ которому и помянутый священникъ Матвѣй Десницкій препровожденъ, увѣдомленіе же о семъ Синодальнаго члена, преосвященнаго Платона, митрополита Московскаго предоставляетъ онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ, Святѣйшему Синоду. Приказали: объ ономъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества указу опредѣленіи помянутаго священника Десницкаго къ придворной церкви увѣдомить Придворную Кантору, такъ же и Синодальному члену, преосвященному Московскому, дать знать указами изъ Святѣйшаго Синода, предоставляя опредѣленіе на мѣсто его, Десницкаго, къ помянутой Московской Іоанна Войственника церкви другого священника разсмотрѣнію его, преосвященнаго, представленный же онымъ священникомъ Десницкимъ, данный ему изъ канторы Святѣйшаго Синода для проѣзду въ Санктъ-Петербургъ, паспортъ сообщить къ дѣлу.

№ 16.—Декабря 8. *О избраніи епархіяльнымъ преосвященнымъ архіереямъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ учреждены цензуры книгъ, каждому по своей епархіи по одной ученой духовной особѣ для той цензуры и, кто избранъ будетъ, о рапортованіи Святѣйшему Синоду.*

1796-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ свѣдѣніе Правительствующаго Сената, вступившее Октября 29-го дня съ прописаніемъ Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Сенату Сентября въ 16 день сего года, повелѣвающего между прочимъ: „въ прекращеніе разныхъ неудобствъ, встрѣчающихся отъ своего и неограниченнаго печатанія книгъ, заведенныхъ частными людьми, типографіи упразднить и учредить въ обоихъ престольныхъ городахъ, Санктъ-Петербургѣ и Москвѣ, подъ свѣдѣніемъ Сената, а въ губернскомъ приморскомъ городѣ Ригѣ, да намѣстничествѣ, Вознесенскаго въ при-

<sup>1)</sup> II. С. З. № 17608.



16. морскомъ городѣ Одессѣ и Подольскаго при таможенѣ Радзивиловской, къ которымъ единственно привозъ иностранныхъ книгъ по изданному вновь тарифу дозволенъ, подлѣ наблюдениемъ губернскихъ начальствъ, цензуры изъ одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемой, дабы никакія книги сочиныя или переводимыя въ Россійскомъ государствѣ не могли быть издаваемы въ какой-бы то ни было типографіи безъ осмотра отъ одной изъ цензуръ, учреждаемыхъ въ столицахъ, а изъ чужихъ краевъ никакая бы книга не была ввезена безъ подобнаго въ учрежденныхъ въ Ригѣ, Одессѣ и при таможенѣ Радзивиловской осмотра. А что слѣдуетъ до имѣющихся при Синодѣ и при духовныхъ училищахъ типографій, то наблюдение за ними и осмотръ книгъ оставлено на попечение и распоряжение Синода и епархіальныхъ архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ таковыя училища состоятъ, вслѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено цензуру во всѣхъ пазначенныхъ въ ономъ Высочайшемъ указѣ мѣстахъ, какъ то въ Санктъ-Петербургѣ, въ Ригѣ, въ Одессѣ и при таможенѣ Радзивиловской составить въ каждомъ мѣстѣ изъ трехъ особъ, изъ одной духовной, изъ одной гражданской и одной ученой; духовныхъ особъ избрать Святѣйшему Синоду, гражданскихъ Сенату, а ученыхъ Академіи Наукъ и Московскому университету, и потому снести съ Святѣйшимъ Синодомъ, кого пазначить къ сему изъ духовныхъ особъ, въ которомъ имъ изъ упомянутыхъ мѣстъ быть и съ какимъ жалованьемъ? Приказали: къ означенной цензурѣ книгъ избрать достойныхъ и способныхъ къ тому ученыхъ, знающихъ иностранные языки духовныхъ особъ епархіальнымъ упомянутыхъ городовъ архіереямъ, каждому по своей епархіи: въ Санктъ-Петербургѣ Синодальному члену преосвященному митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому Гавріилу, ордена Святаго апостола Андрея кавалеру, въ Москву Синодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому, въ Ригу Синодальному члену преосвященному Иннокентію, архіепископу Псковскому, ордена Святаго Александра Нев-

скаго кавалеру, а въ Одессу преосвященному 16. Гавріилу, митрополиту Екатеринославскому, при таможенѣ же Радзивиловской преосвященному Іоаннію, епископу Брацлавскому, и кто именно избраны будутъ, рапортовать Святѣйшему Синоду съ объясненіемъ о природѣ сихъ избранныхъ, ученіи ихъ и прохожденіи должностей и о томъ къ нимъ, преосвященнымъ, о чемъ къ которому слѣдуетъ, послать указы.

№ 17.—Декабря 8. *О посылкѣ во все, подчиненныя Святѣйшему Синоду, мѣста указовъ, чтобы изъ каждаго мѣста о казенныхъ строеніяхъ, идѣ оныя производятся, подлежащія свидѣнія въ случаѣ требованія казенныхъ палатъ доставляемы были.* 17

1796-го года Декабря 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ 12 день минувшаго Ноября Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, о собраніи изъ всѣхъ мѣстъ, откуда слѣдуетъ, немедленно свѣдѣнія о казенныхъ строеніяхъ, какія гдѣ назначены, сколько на оныя опредѣлено суммъ и какъ сіи суммы отпускаются, которыя изъ тѣхъ строеній начаты, какъ далеко доведены и къ которому времени къ концу приведены быть могутъ? Приказали: съ прописаніемъ сего вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы и велѣть изъ каждаго мѣста казеннымъ строеніямъ, гдѣ оныя нынѣ на ассигнованныя особо изъ казенныхъ палатъ суммы въ синодальномъ и архіерейскихъ домахъ, или монастыряхъ и церквяхъ производятся, если какія въ казенныя палаты или другія мѣста, отъ коихъ тѣ суммы назначены или отпускаются, потребованы будутъ, о тѣхъ строеніяхъ съ вышепрописаннымъ объясненіемъ, свѣдѣнія доставлять съ засвидѣльствованіемъ опредѣленныхъ тому архитекторовъ безъ всякаго замедленія.



18. № 18. — Декабря 8. *О постриженіи находящихся Московской епархіи въ разныхъ двѣхъ монастыряхъ восьми послушницъ въ монахини и о томъ, чтобы впредь не представлялось къ постригу сряду такого большаго числа лицъ.*

1796-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Синодальнаго члена преосвященнаго Платона, митрополита Московскаго, вступившее сего года Февраля 11-го дня, о дозволеніи постричь показанныхъ въ приложенной при томъ доношеніи вѣдомости, паходящихся въ разныхъ Московской епархіи монастыряхъ и домѣ архіерейскомъ послушниковъ и послушницъ, по желаніямъ ихъ въ монашество, на открывшіяся въ тѣхъ мѣстахъ, сверхъ причисленныхъ изъ Малоросійскихъ епархій монашествующихъ, штатныя ваканціи, всего сорокъ пять человекъ, изъ коихъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода тридцать семь постричь же дозволено, а затѣмъ еще остаются непостриженные въ женскихъ монастыряхъ послушницы вдовы: 1-я маіорская жена Маремьяна Андреева, отъ роду шестидесяти пяти лѣтъ; 2-я секретарская Домна Васильева, пятидесяти шести одного; 3-я пономарская Анна Михайлова, пятидесяти шести; 4-я Херсонскаго адмиралтейства столяра Суханцова Феодора Афанасьева, пятидесяти двухъ, уволенная Московскою адмиралтейскою конторою; да дѣвки: 5-я капитанши Пелагіи Александровой крѣпостная Степанида Яковлева, шестидесяти одного, отпущенная вѣчно на волю съ даннымъ ей отъ оной капитанши увольнительнымъ письмомъ, которое и въ Московской губернской канцеляріи явлено; 6-я графа Петра Салтыкова крѣпостная Матрена Феодорова, дочь Лызлова, пятидесяти трехъ, уволенная вѣчно отъ оного графа, которое увольненіе Московскаго надворнаго суда во второмъ департаментѣ явлено; 7-я главной дворцовой конюшенной канцеляріи конторы ключника Кондратьева жены, вдовы Анны Петровой дворовая Елена Петрова, пятидесяти, уволенная оною Кондратьевою вѣчно на волю, которое увольненіе и Московскимъ

губернскимъ правленіемъ утверждено; и 8-я вотчины поручика Алексѣя Григорьева, сына Захарова, Фекла Кирилова, пятидесяти двухъ, отпущенная отъ оного помѣщика съ отпускною, писанною и совершенною у Вологодскихъ крѣпостныхъ дѣлъ; всѣ же онѣ положенное для искуса монашеской жизни трехлѣтнее время въ монастыряхъ выжили и къ постриженію ихъ въ монашество препятствій нѣтъ. Приказали: показанныхъ послушницъ вдовъ женъ маіорскую, Маремьяну Андрееву, секретарскую Домну Васильеву, пономарскую Анну Михайлову, Херсонскаго адмиралтейства столяра Феодору Афанасьеву, дѣвокъ: бывшихъ крѣпостныхъ и уволенныхъ вѣчно: Степаниду Яковлеву, Матрену Лызлову, Елену Петрову и Феклу Кирилову по желаніямъ ихъ въ монашество, па основаніи духовнаго регламента и въ подтвержденіе оного послѣдовавшихъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ, въ штатное число постричь дозволить; и о томъ къ нему, преосвященному Московскому, послать указъ, предписавъ при томъ, что какъ отъ такого немалаго вдругъ числа представляемыхъ къ постриженію послушниковъ, каковое въ сей вѣдомости означено, Святѣйшему Синоду, въ разсматриваніи оныхъ, наносится затрудненіе, то бы онъ, преосвященный, впредь столько не накопляя, представлялъ къ постриженію въ свое время въ меньшемъ количествѣ, какъ скоро гдѣ откроются штатныя ваканціи, и достойные на опыа, выжившіе въ монастыряхъ положенное на искусъ время, послушники приуготовлены будутъ.

- № 19. — Декабря 8. *О предписаніи преосвященнымъ: Екатеринославскому, Брацлавскому и Житомирскому относительно сочиненія изъ поданныхъ отъ священно и церковнослужителей ревизскихъ сказокъ, неречневыхъ вѣдомостей и о присылкѣ оныхъ въ Святѣйшій Синодъ.*

1796-го года Декабря 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по учиненной въ канцеляріи его справкѣ, что посланными изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи

19. прошедшаго 794-го года Ноября отъ 30 дня, о собраніи по приложеннымъ при оныхъ формамъ отъ всѣхъ священно и церковно-служителей къ нынѣшней 5-й ревизіи объ нихъ самихъ и ихъ семействѣ съ показаніемъ и прежняго ихъ бывшаго въ 4-ю ревизію количества сказокъ, и изъ нихъ о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ генеральныхъ по каждой епархіи перечневыхъ вѣдомостей, указами между прочимъ въ 9-мъ пунктѣ о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде сего ревизіи еще не было, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ Екатеринославскому и Минскому особо предписано, означенныя сказки собрать и вѣдомости съ нихъ генеральныя сочинить о наличныхъ только нынѣ находящихся священно-и церковно-служителяхъ по приложеннымъ особо на то формамъ, однако не прежде, какъ сіе самое со стороны гражданскихъ правительствъ послѣдуетъ, для сохраненія единообразности съ распоряженіемъ гражданскимъ, имѣя о томъ имъ, преосвященнымъ, сношеніе съ господами губернаторами; по которымъ указамъ повелѣнная ревизская вѣдомость отъ преосвященнаго Минскаго при рапортѣ его Маія отъ 19-го дня въ Святѣйшій Синодъ и прислана, съ такимъ въ томъ рапортѣ объясненіемъ, что какъ Минская епархія вмѣщала въ себѣ Брацлавскую и Волинскую губернію, нынѣ же и въ сихъ составлены особыя епархіи, и указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го Ноября 795-го года предписано, о поступившихъ изъ Брацлавской губерніи въ Вознесенскую церквахъ учинить повелѣнную перепись уже преосвященному Гавріилу, митрополиту Екатеринославскому, то собранные до сего въ Минскую консисторію изъ нѣкоторыхъ оныхъ Волинской и Брацлавской губерній мѣстъ, отдѣленныхъ въ другія губерніи, ревизскія сказки, куда слѣдовало, при сообщеніяхъ для надлежащаго по нимъ исполненія изъ Минской консисторіи съ копіями указовъ, разосланныхъ въ Минской епархіи, къ свѣдѣнію въ Киевскую, Екатеринославскую, Брацлавскую и Житомирскую консисторіи препровождены при сообщеніяхъ; потомъ и отъ преосвященнаго Екатеринославскаго таковая же ревизская вѣ-
- домость, съ показаніемъ количества священно и церковнослужителей, и тѣхъ мѣстъ, гдѣ прежде ревизіи не было, въ Святѣйшій Синодъ сего 796-го года Января 16-го числа прислана, а по Брацлавской и Житомирской епархіямъ какое, по доставленнымъ туда изъ Минской консисторіи съ указовъ копіямъ въ собраніи ревизскихъ сказокъ и сочиненіи изъ нихъ повелѣнныхъ вѣдомостей, исполненіе происходитъ, о томъ Святѣйшему Синоду понынѣ не рапортовано; между жетѣмъ по Именному Высочайшему указу, данному Сенату минувшаго 795-го года Января 25-го дня и въ вѣдѣніи его Святѣйшему Синоду объявленному учреждена вновь губернія Вознесенская, которую составить велѣно изъ части отходящей отъ Брацлавской губерніи и земли отъ Порты приобрѣтенной, да изъ трехъ уѣздовъ Екатеринославскаго намѣстничества, Херсонскаго, Елизаветградскаго и Новомиргородскаго, а взаменъ оныхъ, такъ какъ отъ Изяславской и Брацлавской губерній отходить къ Киевской знатное число душъ, приписать отъ сей къ Екатеринославскому намѣстничеству двѣ округи Хорольскую и Миргородскую, которыя округи въ присланной Святѣйшему Синоду отъ преосвященнаго Екатеринославскаго ревизской вѣдомости по Екатеринославскому намѣстничеству, а вышеупомянутые три уѣзда при Вознесенской губерніи, да сверхъ того сей же губерніи приписные къ Херсону города Николаевъ, Береславль и Дубосары съ его уѣздомъ хотя и показаны, но всѣ-ли точно сея новѣ учрежденныя губерніи селенія по утвержденнымъ ея границамъ въ той ревизской вѣдомости состоятъ, о томъ неизвѣстно; ибо въ оной отшедшихъ изъ Брацлавской губерніи и прочихъ приобрѣтенныхъ отъ Порты селеній не означено и въ рапортѣ его преосвященнаго не упомянуто; относительно же отходящихъ къ Киевскому намѣстничеству отъ бывшей Изяславской, а нынѣ Волинской и Брацлавской губерній селеній, на посланный изъ Святѣйшаго Синода къ покойному преосвященному Киевскому Самуилу того жъ года Іюля отъ 25-го дня указъ, присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ по симъ мѣстамъ, когда оныя въ его епархію дѣйствительно причислены будутъ,

19. о числѣ церквей и священно и церковно-служителей и о прочемъ вѣдомости, нынѣшній преосвященный митрополитъ Кіевскій Іерофей рапортомъ отзывался, что хотя сего 796-го года въ Кіевскую дикастерію отъ духовныхъ правленій о числѣ поступившихъ въ Кіевскую епархію изъ означенныхъ губерній, въ Бѣлоцерковской, Богуславской и Рожевской округахъ приходскихъ церквей справки и взнесены, коихъ оказалось триста восемьдесятъ семь, да три мужскихъ монастыря, но какъ означенные уѣзды еще не открыты, то къ сочиненію изъ ревизскихъ сказокъ вѣдомости приступить неможно. **П р и к а з а л и:** нижеозначеннымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать указами: 1-е преосвященному Гавріилу, митрополиту Екатеринославскому, что хотя отъ него ревизская по обоимъ Екатеринославской и Вознесенской губерніямъ вѣдомость Святѣйшему Синоду и доставлена, но какъ, по происшедшимъ въ сей послѣдней новоучрежденной губерніи относительно границъ ея перемѣнамъ, а особливо что нѣкоторыя назначенныя къ составленію ея мѣста въ той вѣдомости и рапортѣ его преосвященнаго не упомянуты, утвердить того, чтобы въ ней не пропущены какія сея губерніи селенія, сумнительно; для того велѣтъ консисторіи Екатеринославской вѣрно справиться, всѣхъ ли точно селеній, состоящихъ въ сей губерніи по нынѣшнимъ ея границамъ, буде они совершенно утверждены, собраны отъ священно и церковнослужителей къ ревизіи сказки, и число ихъ въ той ревизской вѣдомости показано, и буде не всѣ, то велѣтъ все то, на основаніи пржедпосланнаго изъ Святѣйшаго Синода указа, дополнить и перечневую вѣдомость сочинить вновь, сообщаясь о несумнительныхъ мѣстахъ съ прежнью, если же по справкѣ окажется, что никакихъ селеній утвержденныхъ же границами въ прежней вѣдомости не пропущено, то о семъ такъ же и по Екатеринославскому намѣстничеству, буде и въ немъ никакихъ послѣ отправленія той вѣдомости перемѣнъ въ границахъ не было, рапортовать Святѣйшему Синоду; а если и по сему намѣстничеству послѣдовали какія перемѣны, то поступить противъ вышеписаннаго, не смѣшивая отнюдь селеній одной губерніи съ другой; 2-е преосвященному Іову, архіепископу Минскому, — какъ въ означенномъ рапортѣ помянутого бывшаго Минскаго архіепископа Виктора объявлено о посланныхъ изъ Минской въ Брацлавскую и Житомирскую консисторію копійхъ съ тѣхъ предписаній, какія въ Минской епархіи по ревизіи по распоряженію его консисторіею разосланы, а о самомъ посланномъ изъ Святѣйшаго Синода Ноября отъ 30-го дня 794-го года указѣ и приложенныхъ печатныхъ формахъ не упомянуто, для того справясь, будс сіе въ то время упущено, то нынѣ ихъ въ обѣ тѣ же консисторіи доставить и Святѣйшему Синоду рапортовать; 3-е преосвященному Брацлавскому и опому Житомирскому, что какое въ епархіяхъ ихъ по симъ Минскою консисторіею сообщеннымъ указамъ относительно ревизіи происходитъ дѣйствіе и кончено ли собраніе сказокъ, и буде кончено, то по какой причинѣ съ оныхъ перечневныя вѣдомости понынѣ Святѣйшему Синоду не доставлены, равно и о томъ, если бы какія въ семъ открылись препятствія, рапортовать Святѣйшему Синоду безъ замедленія. Между же тѣмъ имъ преосвященнымъ Екатеринославскому, Минскому, Брацлавскому и викарному Житомирскому, каждому по своей епархіи по нынѣшнимъ ихъ границамъ, единственно о числѣ церквей велѣтъ въ консисторіяхъ сочинить вѣрныя по городамъ и уѣздамъ вѣдомости и прислать въ Святѣйшій Синодъ въ возможной скорости.
- № 20. — Декабря 8. *О подисснѣи Его Императорскому Величеству отъ Снода всеподданнѣйшаго доклада съ испрашиваніемъ Высочайшаго повелѣнія о ненаказываніи приличившихся въ уголовныхъ преступленіяхъ священниковъ и диаконовъ тѣлесно.* 20.
- 1796-го Декабря 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ усматривая изъ многократныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ донесеній, что приличившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ священники и диаконы,

20. сверхъ лишніа чиновъ ихъ, наказываются тѣлесно кнутомъ, наравнѣ съ преступниками изъ подлага народа, не сообразно съ правилами церковными, отъ двойного наказанія ихъ освобождающими. Приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода Всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: приличившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ священники и діаконы, по лишеніи чиновъ ихъ, наказываются кнутомъ наравнѣ съ преступниками изъ подлага народа; но церковныя правила отъ двойного наказанія ихъ освобождаютъ. По Высочайшимъ же грамотамъ дворянству и городамъ, впадшіе въ уголовное преступленіе не только дворяне, не и купечество тѣлесно не наказываются. Почему Синодъ смѣлость пріемлетъ всеподданнѣйше просить, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству изъ Высочайшаго милосердіа повелѣть, чтобъ таковыхъ изъ священнаго сана судимыхъ въ преступленіяхъ уголовныхъ тѣлесно впредь не наказывать, а отсылать, по лишеніи чиновъ, въ работу вѣчно или на время, смотря по важности вины; ибо чинимое имъ наказаніе въ виду самихъ прихожанъ, кои получали отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священнаго сана.

Резолюція 9 Декабря: *Быть по сему* 1).

21. № 21.—Декабря 10. *Объ отсылкѣ въ Московскую типографскую контору панихиднаго реестра экземпляра, исправленнаго Святѣйшимъ Синодомъ для напечатанія противъ того Высочайшихъ титуловъ.*

1796-го года Декабря 1-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенію господина Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина о дошедшемъ къ нему изъ Московской типографской конторы донесеніи, что печатаніе въ тамошней типографіи книгъ чинопослѣдованія въ недѣлю православія, чинопосла-

21. нія архіерейскаго и реестровъ панихидныхъ остановлено по сумнѣнію оказавшихся въ нихъ песходства Высочайшихъ титуловъ и по разсмотрѣніи представленной въ Святѣйшій Синодъ изъ оной конторы въ прошедшемъ 795-мъ году о семъ же выписки. Приказали: Московской типографской конторѣ предписать указомъ: 1-е въ книжицѣ чинопослѣдованія и рукоположенія архіерейскаго присягу печатать во всей точности противъ разосланныхъ во всю Имперію въ минувшемъ Ноябрь мѣсяцѣ печатныхъ клятвеннаго обѣщанія экземпляровъ, которые и въ ту контору при указѣ изъ Святѣйшаго Синода того Ноября отъ 8-го дня доставлены; 2-е въ чинопослѣдованіе въ недѣлю православія внести имена Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Ѳеодоровича и Государины Императрицы Екатерины Алексѣевны, такъ же и благовѣрныя Государины Ведикиа Княгини Наталіи Алексѣевны, съ соблюденіемъ титула Его Величества сходственно во всемъ, какъ въ томъ же чинопослѣдованіи напечатаны имена благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ Петра Перваго и Петра Второго; 3-е имени же благовѣрныя Государины Цесаревны Наталіи Петровны, яко скончавшейся въ младенческомъ возрастѣ въ поминаемый реестръ не вносить, и какъ сей реестръ прежденапечатанный нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ, по случаю кончины блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государины Императрицы Екатерины Алексѣевны, былъ разсматриваемъ и вновь во всемъ исправленъ; для того тотъ самый исправленный экземпляръ нынѣ же отослать въ ту контору и велѣть потребное ихъ количество заводовъ по числу монастырей и церквей всея Имперіи и сверхъ того для могущей случиться надобности до пятисотъ экземпляровъ, напечатавъ въ Московской типографіи, переплестъ въ бумагу и приготовить къ разсылкѣ, а между тѣмъ скоро по отпечатаніи ихъ во что оныя всѣ и каждый экземпляръ печатаніемъ со всѣми типографскими расходами обойдутся? прислать въ Святѣйшій Синодъ обыкновенную табель и ожидать о разсылкѣ ихъ по епархіямъ указа.

1) П. С. З. № 17624.

22. № 22. — Декабря 10. *Именной, данный Сенату. — Объ отмытъ подати, собираемой съ поселянъ хлѣбомъ, и собираніи, вмѣсто оной, въ казну деньгами по 15 коп. за каждый четверикъ* <sup>1)</sup>.

Слѣдую склонности благотворить вѣренному Намъ народу, отмытили Мы начатый уже въ нынѣшнемъ 1796 году сборъ рекрутскій; а нынѣ, восхотѣвъ оказать новый опытъ Нашего попеченія о его пользѣ уничтоженіемъ хлѣбнаго сбора, толико отяготительнаго въ практическомъ исполненіи сего налога, повелѣваемъ Сенату: 1. Обвѣстить немедленно всѣмъ, кому надлежитъ, что помянутая хлѣбная подать съ будущаго 1797 года отмыняется; вмѣсто же ея собирать въ казну Нашу деньгами по той самой цѣнѣ, какая при учрежденіи сей подати положена къ платежу на носелянъ оной не подверженныхъ, то есть за каждый четверикъ и съ крупую по 15 только копѣекъ. 2. Хлѣбъ, принадлежащій въ платежъ нынѣшняго 1796 года, который частію поступилъ уже въ сборные магазины и частію нынѣ поступаетъ, обратить на продовольствіе суточныхъ и морскихъ войскъ Нашихъ, по сношенію Государственнаго Казначея съ Начальствами Военныхъ Департаментовъ. 3. А поелику изъ числа сего послѣдняго сбора въ Губерніяхъ: Кіевской, Черниговской, Новгородско-Сѣверской, Харьковской, Воронежской, частію Саратовской и Тамбовской и въ станицахъ Войска Донскаго находится знатное количество хлѣба, принадлежащаго къ отправленію въ Кременчугскій и Ростовскій главные запасные магазины, гдѣ не настоятъ уже болѣе въ немъ нужды; того ради, во избѣжаніе издержекъ на бесполезную перевозку сего хлѣба, простирающихся до 500.000 рублей, и въ отвращеніе съ другой стороны могущей произойти оному траты за неимѣніемъ на мѣстахъ, гдѣ тотъ хлѣбъ находится, прочныхъ магазиновъ, повелѣваемъ возложить на Казенныя Палаты, подъ наблюденіемъ Генераль-Губернаторовъ или правящихъ ихъ должность, а въ небытность ихъ, Губернаторовъ, дабы тотъ хлѣбъ розданъ былъ тамошнимъ поселянамъ заимообразно, сколько можетъ

22. онаго быть разобрано съ надежными вѣрностями въ его возвращеніи, а достальный затѣмъ продать желающимъ съ публичнаго торгова. 4. Какъ же съ уничтоженіемъ предъявленнаго хлѣбнаго сбора должны поступить уничтожиться и заведенные для него магазины съ ихъ Приставами и другими служителями; то Сенату о упраздненіи всего онаго въ свое время учинить надлежащее распоряженіе. 5. Равнымъ образомъ подлежить уничтоженію и утвержденная при третьей Экспедиціи для свидѣтельства Государственныхъ счетовъ особая Экспедиція по вышеизображенной хлѣбной части, но не прежде, окончанія всѣхъ отъ нея зависящихъ по сей части расчетовъ съ Казенными Палатами и военными Департаментами, какъ относительно произведеннаго сбора хлѣба, такъ и употребленныхъ на развозку онаго и на содержаніе приставленныхъ къ тому людей казенныхъ денегъ. По достиженіи же сего окончанія Нашему Государственному Казначей представитъ Намъ о упраздненіи означенной хлѣбной Экспедиціи. (Свод. опредѣл. 22 декабря).

23. № 23. — Декабря 12. *Именной, объявленный Сенату Генераль - Прокуроромъ Кляземъ Куракинскимъ. — О неподаваніи прошеній за подписаніемъ болѣе одного человека* <sup>1)</sup>.

Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, сдѣлать повсемѣстное подтвержденіе, дабы тѣ, кои имѣютъ нужду подавать какія-либо жалобы или прошенія, не иначе то дѣлали, какъ каждый отъ себя, не подписываясь болѣе одного человека; если же окажутся прошенія, подписанныя вмѣстѣ нѣсколькими, таковыя не только будутъ сожжены, но и подписавшіеся подвергнутся законному взысканію. (Свод. опредѣл. 22 Декабря).

24. № 24. — Декабря 15. *Объявленный Военной Коллегіи Президентомъ ея Графомъ Салтыковымъ. — О поднесеніи по деламъ о опадшихъ въ преступленія, зависящихъ отъ Высочайшей конфирмаціи,*

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17628.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17636.

24. *краткихъ выписокъ, съ присовокупленіемъ мнѣній Военной Коллегіи* <sup>1)</sup>.

Хотя вслѣдствіе даннаго сей Коллегіи повелѣнія, во всѣхъ ея по дѣламъ о впадшихъ въ преступленія рѣшеніяхъ, на Высочайшую апробацію подносимыхъ, заключеніи свои выводила она всегда изъ самыхъ законовъ; но какъ нынѣ Его Императорскому Величеству угодно, чтобъ изъ дѣлъ такового рода, которыя зависятъ единственно отъ Высочайшей Его конфирмаціи, подносимы уже были чрезъ меня краткія выписки или экстракты, съ положеніемъ при оныхъ отъ Коллегіи мнѣній, выводимыхъ изъ обстоятельствъ происшествія или существа дѣла и согласныхъ съ законами, то о семъ для надлежащаго исполненія и объявляю.

25. № 25. — Декабря 16. Именный, данный Генералъ-Прокурору. — *О собраніи въ Уложенной Коммисіи и во всѣхъ архивахъ изданныхъ доннынъ узаконеній и о составленіи изъ оныхъ трехъ книгъ законовъ Россійской Имперіи: Уголовныхъ, Гражданскихъ и Казенныхъ дѣлъ* <sup>1)</sup>.

Возложивъ на васъ должность Генералъ-Прокурора, заключающую въ себѣ повсемѣстную бдительность о благоуспѣшномъ теченіи разнаго рода дѣлъ, въ Приказахъ производимыхъ, и о точномъ сохраненіи законовъ, на всѣ части Государственнаго Правленія изданныхъ, а при томъ имѣя всегда желаніе сократить письменный порядокъ, излишествомъ однихъ канцелярскихъ обрядовъ наполненный, и отдѣлить чистые законы отъ многихъ неясностей, временемъ и обстоятельствами вкравшихся, доставя тѣмъ судіямъ и подсудимымъ поспѣшность въ дѣлахъ, доселѣ съ крайнею медленностію текущихъ, повелѣваемъ вамъ: 1. Собрать въ Уложенной Коммисіи, начальству вашему ввѣренной, и во всѣхъ Архивахъ Государственныхъ, изданныя доннынъ узаконенія и извлечь изъ оныхъ три законовъ Россійской Имперіи книги: 1-ю Уголовныхъ, 2-ю Гражданскихъ и 3-ю Казенныхъ дѣлъ, показавъ въ оныхъ прямую черту закона, на

25. которой судія утвердительно основаться должны. 2. Дабы съ лучшею удобностію и возможною поспѣшностію могли вы совершить сіе возлагаемое на васъ дѣло, повелѣваемъ вамъ избрать искусныхъ въ дѣлопроизводствѣ и законознаніи чиновниковъ и представить Намъ для утвержденія ихъ въ семъ дѣлѣ, и наконецъ 3. Сколь скоро какая-либо часть или отдѣленіе изъ тѣхъ трехъ законныхъ книгъ приведется вами къ окончанію, то имѣете возносить каждую на разсмотрѣніе Нашего Сената, а сей, по зрѣломъ разсужденіи и уваженіи, будетъ оныя утверждать.

№ 26. — Декабря 17. — *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Сѣноду мѣста Высочайше конфирмованнаго, поднесеннаго отъ Сѣнода доклада, о всемилостивѣйшемъ свободженіи приимающихся въ уголовныхъ преступленіяхъ священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія.* 26.

1796-го года Декабря 10-го дня, по Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи всеподданнѣйшаго отъ Сѣнода доклада, послѣдовавшей сего Декабря въ 9-й день о всемилостивѣйшемъ свободженіи отъ тѣлеснаго наказанія судимыхъ изъ священнаго сана въ преступленіяхъ уголовныхъ, а точію по лишеніи чиновъ ихъ, объ отсылкѣ въ работу вѣчно или на время, смотря по важности вины. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: 1-е онаго Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ конфирмованнаго доклада, напечатать при Святѣйшемъ Сѣнодѣ потребное количество экземпляровъ, сообщить нѣсколько при вѣдѣніи Правительствующему Сенату съ тѣмъ, чтобы благоволилъ о должномъ по нему вездѣ съ гражданской стороны исполненіи, съ приложеніемъ оныхъ предписать во всѣ куда слѣдуетъ мѣста, чтобы и нынѣ присужденные уже къ тѣлесному по уголовнымъ дѣламъ наказанію могли воспользоваться сею Высочайшею Его Императорскаго Величества милостію: 2-е въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору, во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя лавры и

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17647.

<sup>2)</sup> П. С. З. № 17652.

26. монастыри, а для вѣдома и въ Московскую типографскую контору разослать оныя экземпляры при указахъ, и велѣть въ каждой епархіи всему духовенству о таковой къ нему высокомоунаршей Его Императорскаго Величества милости объявля, принесть по долгу, всеподданнѣйшей за сіе благодарности, Господу Богу, о многолѣтнемъ здравіи Его Императорскаго Величества и всей Высочайшей фамилии, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ соборнѣ молебствіе со звономъ; а при томъ впустить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы они, восчувствовавъ такое Высочайшее къ нимъ милосердіе, потщились употребить оное себѣ въ пользу, проводя жизнь, соотвѣтствующую во всемъ званію своему по церковнымъ установленіямъ, удаляясь всемѣрно отъ таковыхъ преступленій, за которыя до сего приличившіеся въ нихъ подвергали себя, ко огорченію церкви святыя и священнаго сана, публичному тяжчайшему тѣлесному наказанію.

27. № 27.—Декабря 17.—О предписаніи преосвященному Брацлавскому объ отправленіи впередъ выходящихъ изъ за границы священниковъ чрезъ гражданское правительство обратно за границу.

1796-го года Декабря 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Іоаннікія, епископа Брацлавскаго, въ которомъ прописывая взятые въ Брацлавской консисторіи отъ присланныхъ къ нему преосвященному при сообщеніи правителя Брацлавской губерніи господина генерала-маіора и кавалера Берхмана, а къ сему представленныхъ Сѣвирской округи села Малыхъ Сруйковъ жителей Петра Бадылевича и Ивана Буримовича, допросы по сумнительству открывшихся у нихъ на священство на молдавскомъ языкѣ грамотъ, представляетъ, что хотя они, Бадылевичъ и Буримовичъ, объявляя себя природою первый изъ тамошняго церковнаго званія, въ коемъ находился во время владѣнія еще польскаго, а послѣдній изъ тамошняго шляхетства, показали о посвященіи ихъ, по удале-

ніи своемъ въ 795-омъ году въ сентябрѣ 27. мѣсяцѣ въ Молдавію тамошнимъ митрополитомъ Іаковомъ во священники, но какъ изъ тѣхъ же допросовъ ихъ значить, что Бадылевичъ находился между жолнерами, а Буримовичъ и о природѣ своей никакого свидѣтельства не представилъ, въ священнический же санъ оба они рукоположены въ противность правилъ Святыхъ Отецъ и потому къ духовенству не принадлежатъ, то на основаніи указовъ изъ Святѣйшаго Синода 732-го Маія 5-го, 770-го Февраля 22-го и 779-го годовъ Октября 16-го числа, повелѣвающихъ постригшихся безъ указаго дозволенія бѣглыхъ и волочащихся монаховъ и священно и церковнослужителей, нигдѣ не принимая, отсылать для поступленія съ ними по указамъ въ гражданское правительство, куда слѣдуетъ, оба они, Бадылевичъ и Буримовичъ, по запрещеніи имъ священнослуженія и по отобраніи означенныхъ грамотъ препровождены обратно къ упомянутому правителю Брацлавской губерніи при сообщеніи; а какъ ему, преосвященному, впредь съ подобными симъ незаконно посвященными, изъ-за границы выходящими, священниками поступать? о томъ просить онъ, преосвященный Брацлавскій, указа. Приказали: ему, преосвященному Брацлавскому, предписать указомъ, что какъ 1-го вселенскаго собора 15-мъ правиломъ повелѣно: пресвитеровъ, переходящихъ изъ града во градъ, возвращать въ своя церкви, въ нихъ же поставлены быша, то по сему и ему, преосвященному, съ выходящими изъ-за границы тамошними священниками поступать, высылая ихъ чрезъ гражданское правительство обратно за границу съ тѣмъ, чтобы являлись къ посвятившимъ ихъ архіереямъ; если же въ числѣ таковыхъ выходцевъ оказываться будутъ изъ подданныхъ Его Императорскаго Величества, обязанные здѣсь государственными податями, таковыхъ, яко неправильно получившихъ священство, по лишеніи ихъ священства вовсе отсылать на разсмотрѣніе въ гражданское правительство.

- № 28.—18 Декабря. Манифестъ.—О назначеніи коронаціи Императора Павла I 28.



28. и Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Москвѣ въ Апрель мѣсяцъ 1797 года <sup>1)</sup>.

Объявляемъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ Духовнаго, Военнаго, Гражданскаго и прочихъ чиновъ. По вступленіи Нашемъ на Прародительскій Нашъ Императорскій Престолъ, Мы первымъ долгомъ почитаемъ принести жертву благодаренія Вседержителю, владѣющему царствами человѣческими, и послѣдуя съ достолюбезнымъ благоговѣніемъ примѣрамъ древнихъ Царей Израильскихъ, потомъ Православныхъ Греческихъ Императоровъ, такожъ благочестивыхъ Предковъ Нашихъ Самодержцевъ Всероссійскихъ и другихъ Христіанскихъ Государей, воспріять новый залогъ благодати Господней, возложеніемъ на Себя Короны и Священнѣйшимъ Мѣропомазаніемъ, предполагая по образу тѣхъ же Греческихъ Православныхъ и другихъ Христіанскихъ владѣтелей, удостоить Коронованія и Нашу Любезнѣйшую Супругу Императрицу Марію Ѳеодоровну, что съ Божіею помощію въ первопрестольномъ Нашемъ градѣ Москвѣ въ Апрель наступавшаго 1797 года совершится имѣть. Возвѣщая о семъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, отечески ихъ приглашая, да соединять съ Нами усердныя и горячія молитвы къ Начальнику и Подателю всѣхъ благъ о ниспосланіи Намъ силъ ко прехожденію верховнаго Ему служенія, на Насъ возложеннаго, во славу имени Его пресвятому, во утвержденіе всеобщаго покоя и въ распространеніе благоденствія Имперіи Нашей.

29. № 29. Декабря 19.—О посылкѣ во всѣ епархіи указовъ о торжественіи дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрныхъ Государыни Великія княжны Елены Павловны Декабря 13-го числа.

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенію господина тайнаго совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что Его Императорское Величество изволилъ Высочайше

повелѣть день рожденія Ея Императорскаго 29. Высочества благовѣрныхъ Государыни Великія княжны Елены Павловны, который до сего празднованъ былъ обще въ предыдущій высокаторжественный же Декабря 12-й день, торжествовать отнынѣ особо въ самый день рожденія Ея Высочества Декабря 13-го числа. Приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ членамъ, и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы, давъ таковыми же знать Академіи Наукъ и Московской типографской конторѣ, а Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, и въ оныхъ, посылаемыхъ къ преосвященнымъ и въ монастыри, указахъ велѣть рожденіе Ея Императорскаго Высочества благовѣрныхъ Государыни Великія княжны Елены Павловны, торжествовать во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ Декабря 13-го дня, отправляя всенощное бдѣніе празднуемымъ въ тотъ день святымъ и по литургіи благодарный молебень со звономъ, какъ о семъ и въ табели о высокаторжественныхъ дняхъ изображено; поелику же и въ прочемъ прежняя о сихъ дняхъ табель съ нынѣшнимъ временемъ несогласна, для того оную исправя, со внесеніемъ новыхъ послѣдовавшихъ высокаторжественныхъ дней, предложить Святѣйшему Синоду къ аппробаціи; а вышепрописанное Синодальнаго господина Оберъ-Прокурора и кавалера предложеніе, яко заключающее въ себѣ Именное Высочайшее повелѣніе, написавъ съ сего опредѣленія, отдать въ регистратуру для храненія съ прочими Именными Высочайшими указами.

№ 30.—Декабря 19. — О посылкѣ въ 30. Синодальную контору указа о произведеніи всѣхъ чинамъ, назначеннымъ къ опредѣленію въ должности, но мѣстъ еще не получившимъ, жалованья, доколѣ не будутъ отправлены къ должностямъ.

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣ-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17659.



30. ние Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, генераль - прокуроромъ, государственнаго ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ сего Декабря 5-го дня, о непроизводженіи всѣмъ чинамъ, назначеннымъ къ опредѣленію въ должности, но мѣстъ еще не получившимъ жалованья, доколѣ не будутъ отправлены къ должностямъ. Приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, послать указъ.

31. № 31. — Декабря 19. — *О дозволеніи расходовать деньги, оставшіяся отъ исправленія церковной утвари и ризницы въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.*

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Синодальнаго члена, Его Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея и кавалера Исидора Петрова, съ прописаніемъ полученнаго имъ означеннаго Благовѣщенскаго собора отъ ключаря Григорія Иванова представленія, о состоящей надобности искупить въ томъ соборѣ позументу золотого разныхъ сортовъ на одиѣ ризы, епитрахиль, стихарь, орарь и на двѣ пары поручей, да на нихъ же кресты и звѣзду, шитыя золотомъ и серебромъ, такъ же парчи на стихарь со всѣми къ нему принадлежностями, тарелочку серебряную для подаванія теплоты и серебряную жъ пряжку къ поясу, да войлоковъ коровьихъ для постиланія въ соборѣ въ зимнее время на полу, съ обшивкою ихъ краснымъ сукномъ, изъ остающейся въ ономъ соборѣ на лицо опредѣленной на таковыя ризничныя починки по Именному 775-го года Іюня 16-го дня Высочайшему указу особо трехсотнорублевой на годъ суммы, и изъ прибыльныхъ отъ свѣчной продажи денегъ, почему помянутый ключарь и требуетъ, о употре-

бленія сихъ денегъ на означенныя вещи, 31. дозволенія, а онъ Синодальный членъ, протоіерей, представляя о семъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду, просить указа. Приказали: вышеозначенныя ризничныя и прочія церковныя вещи, согласно его, Синодальнаго члена, протоіерея, представленію, исправить и на то деньги изъ показанной, имѣющейся въ ономъ Благовѣщенскомъ соборѣ особо на сіе по вышеозначенному, состоявшемуся на поднесенномъ докладѣ, Именному Высочайшему указу отпускаемой, суммы, которой какъ въ посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ Московскую его контору и къ нему Синодальному члену, протоіерею, сего Декабря отъ 3-го дня указахъ значить, состоятъ отъ прежнихъ еще годовъ болѣе тысячи восьми сотъ рублей, употребить съ надлежащею въ расходъ, а оныхъ нынѣ исправляемыхъ вещей въ прибыльную тетрадь запискою, дозволить, не заимствуя прибыльныхъ отъ свѣчной продажи денегъ потому, что изъ оной трехсотнорублевой суммы и остатки велѣно тѣмъ Высочайшимъ указомъ употреблять на потребную того собора утварь, какъ въ ономъ указѣ обстоятельно изображено; и о томъ къ нему, Синодальному члену, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, послать указы.

№ 32. — Декабря 22. — *О посылкѣ въ Синодальную контору и къ Синодальнымъ членамъ указовъ, о не палѣть ниждѣ по губерніямъ въ вѣкторіальныя и другіе праздничныя дни изъ пушекъ.*

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, генераломъ-прокуроромъ, государственнаго ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ сего Декабря 10-го дня, повелѣвающаго; дабы ниждѣ по губерніямъ въ вѣкторіальныя и другіе праздничныя дни изъ пушекъ не

32. приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору и къ Синодальнымъ членамъ изъ Святѣйшаго Синода, а въ прочія подчиненныя ему мѣста изъ той конторы, послать указы.

33. № 33. — Декабря 22. — *О предписаніи преосвященному Минскому о увольненіи присланныхъ изъ Смоленской въ Минскую епархію священниковъ по прошеніямъ ихъ къ презнимъ ихъ мѣстамъ въ Смоленскую епархію.*

1796-го года Декабря 19-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Іова, архіепископа Минскаго, которымъ представляетъ, что изъ Святѣйшаго Синода 794-го Мая отъ 26-го и 795-го годовъ Апрѣля отъ 5-го числѣ изъ Смоленской въ Минскую епархію къ обращеннымъ изъ уніи въ благочестіе церквамъ священниковъ, діаконѣвъ и причетниковъ, которые такъ же произведены тамо во священники, всего пятидесяти девяти человекъ, нѣкоторые священники поданными ему, преосвященному, прошеніями, объявляя претерпѣваемую оставшимъ ихъ въ Смоленской епархіи семействомъ бѣдность, а къ переселенію онаго къ себѣ, по скудости приходѣвъ въ Минской епархіи, невозможность, просятъ на основаніи тѣхъ же изъ Святѣйшаго Синода указѣвъ увольненія въ Смоленскую епархію въ дома ихъ навсегда; за симъ онъ, преосвященный, объясняетъ, что въ Минской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей достойныхъ священства и способныхъ къ заступленію при церквахъ мѣстъ священническихъ нынѣ уже довольно число, при иныхъ же церквахъ, имѣющихъ не болѣе ста приходскихъ дворовъ, находятся съ излишествомъ по два и по три священника, а сверхъ того и присоединенные нынѣ изъ уніи въ благочестіе священники остаются безъ приходѣвъ; для того проситъ онъ, преосвященный, дозволенія помянутыхъ Смоленской епархіи священниковъ, равно и тѣхъ, которые изъ тѣхъ же присланныхъ діаконѣвъ и причетниковъ произведены уже во

33. священники, по прошеніямъ ихъ и за неимѣніемъ въ нихъ нужды увольнять на прежнія ихъ жилища безъ утружденія о томъ Святѣйшаго Синода; и по учиненной справкѣ приказали: какъ въ вышеупомянутыхъ указахъ изъ Святѣйшаго Синода знать дано, что священники, назначенные въ оную Минскую и другія тамошнія епархіи изъ Смоленской и прочихъ смежныхъ епархіѣ, отправляются туда не навсегда, но до устройства только къ утвержденію благочестія нужныхъ распоряженій, и съ тѣмъ, что, которые послѣ сего не пожелаютъ тамъ навсегда остаться, могутъ возвратиться къ прежнимъ своимъ мѣстамъ за ними же оставленнымъ; преосвященный же Минскій объясняетъ, что нынѣ ко удержанію тамо оныхъ истребованныхъ изъ Смоленской епархіи священниковъ по вышеописаннымъ обстоятельствамъ не только нужды не состоитъ, но и прежніе тамошніе священники, а особливо вновь обращенные изъ уніи находятся безмѣстными; для того оныхъ Смоленской епархіи священниковъ въ сію епархію къ прежнимъ ихъ мѣстамъ, которые о семъ просятъ и впредь просить будутъ, увольнять при сообщеніяхъ къ преосвященному Смоленскому дозволить, которыхъ ему, преосвященному Смоленскому, и опредѣлять къ тѣмъ же мѣстамъ, гдѣ они прежде находились; что же принадлежитъ до тѣхъ, которые, по присылкѣ ихъ изъ Смоленской епархіи въ діаконскихъ и церковнопричетническихъ чинахъ, произведены уже во священники въ Минской епархіи, за которыми въ Смоленской священническихъ мѣстъ оставлено не было, то имъ остаться въ Минской епархіи, а развѣ когда преосвященный Смоленскій по просьбамъ таковыхъ согласится ихъ принять въ свою епархію и о томъ къ преосвященному Минскому отзовется, тогда и сихъ увольнять же; и о томъ къ нимъ, преосвященнымъ Минскому и Смоленскому, послать указы.

№ 34. — Декабря 23. — *Именной, дан- 34. ный Сенату. — О илѣннѣ въ Присутственныхъ мѣстахъ свободы отъ засѣданій только*

34. *трехъ первыхъ дней праздника Рождества Христова* <sup>1)</sup>).

Принимая во уваженіе множество дѣлъ по Присутственнымъ мѣстамъ въ нерѣшеніи остающихся, и отъ времени до времени накопляемыхъ, повелѣваемъ, чтобы отнынѣ въ положенные по Регламенту съ 25 Декабря по 7 Генваря неприсутственные дни, имѣть отъ засѣданія свободу, только три первые дни праздника 25, 26 и 27 Декабря; въ прочіе же между симъ временемъ обыкновенные дни, кромѣ Воскресныхъ и табельныхъ, быть Присутствію во всѣхъ Приказахъ.

- 35. № 35.—Декабря 24. *О подтвержденіи Управъ Благочинія, чтобы церковники, приходящіе въ С.-Петербургъ съ просьбами по своимъ дѣламъ изъ разныхъ епархій безъ паспортвъ, высылаемы были на мѣста ихъ жительства, безъ всякаго послабленія* <sup>2)</sup>).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: явившагося Св. Синоду безъ паспорта называющагося Смоленской епархіи Вяземской округи села Царева Займища лишеннаго діаконства Тимофея Климентова обязать въ Канцеляріи Св. Синода подпискою (и обязанъ) съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы онъ, яко явившійся Св. Синоду безъ всякаго письменнаго о себѣ вида, болѣе не проживая въ здѣшней столицѣ, шелъ обратно въ Смоленскъ и явился къ епархіальному своему архіерею на указный срокъ непременно, не останавливаясь нигдѣ въ пути, кромѣ однихъ ночлеговъ, подъ опасеніемъ поступленія съ нимъ, какъ съ бѣглымъ,—чего ради на такомъ же основаніи и паспортъ ему изъ Св. Синода для прохода до Смоленска данъ; а дабы какъ онъ, Климентовъ, такъ и подобные ему, и завышепрописаннымъ отъ Св. Синода подтвержденіемъ и обязательствомъ ихъ подписками, иногда самовольно въ здѣшней столицѣ не проживали, то С.-Петербургскому Губернскому Правленію писать о подтвержденіи Управъ Благочинія, чтобъ всѣ таковыя церковники, приходящіе сюда съ прось-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17680.

<sup>2)</sup> Изъ рукоп. сборника Куницына. Ср. П. С. З. № 18391.

бами по своимъ дѣламъ изъ разныхъ епархій (кромѣ Новгородской и С.-Петербургской) и обратно отъ Св. Синода съ паспортами отправляемые въ прежнія свои мѣста, паче же неимѣющіе никакихъ о себѣ письменныхъ видовъ, высылаемы были безъ всякаго послабленія немедленно изъ столицы,—чего ради и отъ экзекуторскихъ Св. Синода дѣлъ, при отправкѣ каждаго изъ таковыхъ просителей въ прежнія мѣста, давать знать Управѣ Благочинія записками.

№ 36.—Декабря 26. Именный, данный Генераль-Прокурору. — *Объ остановленіи впродъ до указа строенія Соборной Исаакиевской церкви, объ отдачѣ онаго со всеми матеріалами, припасами и инструментами въ вѣдѣніе Санктпетербургской Казенной Палаты и объ упраздненіи Конторы Исаакиевской церкви* <sup>1)</sup>).

Предложивъ остановить до указа Нашего строеніе Соборной Исаакиевской церкви, повелѣваемъ нынѣшнее церкви сей строеніе и другое принадлежащее ко оному каменное и деревянное, равно всякаго роду матеріалы, припасы и инструменты съ надлежащею описью отдать въ вѣдомство здѣшней Казенной Палаты, которой казенныя строенія должны быть вѣдомы; и для сего не отпускаемая уже болѣе на строеніе суммы, упраздните самую Контору Исаакиевской церкви, оставя въ существованіе одну только бронзовую фабрику, которую причислить къ Конторѣ строенія домовъ и садовъ, о чемъ имѣете вы учинить, съ кѣмъ надлежитъ, сношеніе, и дать знать Нашему Сенату (Синод. опредѣл. 12 января 1797 г.).

№ 37. — Декабря 29. — *О бытіи въ 1797-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія Московскаго ставропигіальнаго Закономонаскаго монастыря архимандриту и Московской академіи ректору Евлампію.*

1796-го года Декабря 22-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17687.

37. Правительствующій Синодъ приказали: въ будущемъ 1797-мъ году, на основаніи Именныхъ 1769-го года Августа 9-го и 26-го числѣ Высочайшихъ указовъ, для исправленія въ Санктъ-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія быть Московскаго ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря архимандриту и Московской академіи ректору Евлампію; но не отправляясь изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, ожидать ему о семъ изъ Святѣйшаго Синода особаго указа; а до назначенія Святѣйшимъ Синодомъ другого череднаго архимандрита и до вступленія въ сію должность, исправлять оную прошлогоднему чередному Санктъ-Петербургской епархіи, состоящей по Петергофской дорогѣ Троицкой Сергіевой пустыни архимандриту Теофилактъ; и о томъ для объявленія имъ послать о Евлампіи въ Синодальную контуру и къ преосвященному Московскому, а о Теофилактѣ къ Синодальну члену и кавалеру преосвященному митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому указы.

38. № 38.—Декабря 29. *По именному указу о предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ разбора священно и церковно-служителей и ихъ дѣтей.*

1796-го года Декабря 23-го дня, по именинному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ сего жѣ Декабря въ 22-й день, въ которомъ изображено: „видѣвъ изъ вѣдомостей, отъ Синода представленныхъ, сколь великое число состоитъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, праздноживущихъ при отцахъ своихъ, и желая устроить состояніе ихъ съ лучшею выгодною какъ для общества, такъ и для нихъ собственно, повелѣваемъ: наполня изъ нихъ мѣста во-первыхъ штатныя священническія и церковнослужительскія, а во-вторыхъ учительскія не только въ духовныхъ училищахъ, но и въ городскихъ школахъ, по губерніямъ учрежденныхъ, всѣхъ прочихъ, остающихся затѣмъ излишними, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ употреблены съ пользою, по примѣру древнихъ левитовъ, которые на защиту отече-

ства вооружались. Синодъ Нашъ, по сносенію съ Нашимъ Сенатомъ, имѣетъ учинить надлежащія распоряженія къ немедленному приведенію всего вышесказаннаго въ дѣйствительное исполненіе“. Въ слѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, рассмотря сочиненныя въ канцеляріи его изъ епарше-скихъ вѣдомостей перечневые генеральныя всея имперіи о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, какъ о штатномъ при церквахъ всѣхъ чиновъ положеніи, такъ и о наличныхъ по поданнымъ къ нынѣшней ревизіи сказкамъ оказавшихся вѣдомости, по которымъ оказалось, что Иркутской епархіи по Якутскому уѣзду, за объясняемою тамошнимъ епископомъ отдаленностію, да изъ новоучрежденныхъ присоединенныхъ къ имперіи отъ Польши областяхъ епархій. Брацлавской и викарной Житомирской и отдѣленной изъ сихъ къ Кіевской губерніи части за несовершеннымъ еще тамо, какъ митрополитъ Кіевскій доносить, уѣздныхъ мѣстъ открытіемъ, ревизскихъ вѣдомостей еще не прислано, а изъ Минской епархіи, хотя она и доставлена, но сколько въ ней какихъ чиновъ по указаному положенію, по числу приходскихъ при церквахъ дворовъ быть должно, о томъ вѣдомости не получено, а за симъ по другимъ всѣмъ епархіямъ, между прочимъ, открылось, что всѣхъ священно и церковнослужительскихъ чиновъ по штатамъ быть должно, кромѣ мѣстной епархіи, 99500, но въ семъ количествѣ праздныхъ штатныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ состоитъ 13053, на противу же того въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оказалось сверхъ штатнаго положенія священниковъ и діаконовъ 51, да церковнослужителей 3, а на лицо по ревизскимъ сказкамъ: 1-е семинаристовъ во всѣхъ духовныхъ училищахъ 16951; 2-е у штатныхъ священно и церковнослужителей дѣтей ихъ не поступившихъ еще ни въ какое званіе, живущихъ при отцахъ ихъ, отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ и выше 8288, да малолѣтнихъ у нихъ же штатныхъ отцовъ отъ сущаго младенца до пятнадцати лѣтъ 63507; 3-е заштатныхъ за старостію и болѣзнями къ службѣ неспособныхъ священниковъ и діаконовъ 3733, церковниковъ 4037, у нихъ дѣтей неопре-

38. дѣленныхъ отъ пятнадцати лѣтъ и выше 1426, а малолѣтнихъ 3448; потомъ по сему численію соображаемы были и тѣ положенія, по которымъ въ 1784-мъ году по Высочайше утвержденному Сѣнода и Сената того года Марта 29-го дня доклада, таковой разборъ происходилъ; имѣя же всеподданнѣйшій долгъ вышеупомянутый Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ въ скорѣйшее привести исполненіе, и по тому, не ожидая присылки по вышеозначеннымъ частнымъ мѣстамъ вѣдомостей, гдѣ таковое же исполненіе по собраніи оныхъ можетъ послѣдовать неукоснительно, приказали: разборъ сей священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, сообразно вышеупомянутому, бывшему въ 1784-мъ году разбору, предоставить учинить епархіальнымъ архіереямъ на слѣдующемъ основаніи: 1-е всѣхъ нынѣ дѣйствительно служащихъ при церквахъ священно и церковнослужителей, считая и звонарей, сторожей, а при епаршескихъ консисторіяхъ приставовъ и сторожей, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ, оставить при должностяхъ ихъ; 2-е какъ означеннымъ именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣвается изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей праздно живущихъ при отцахъ своихъ наполнить во-первыхъ праздна штатныя священническія и церковнослужительскія мѣста, а во-вторыхъ учительскія въ духовныхъ училищахъ и въ городскихъ школахъ по губерніямъ учрежденныхъ, то на означенныя праздна священно и церковнослужительскія всего 13053 мѣста помѣстить, сперва упомянутыхъ въ излишествѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ состоящихъ священно и церковнослужителей 54 человекъ, да сверхъ того и тѣхъ, которые послѣ ревизіи, до полученія о семъ разборѣ указа, дѣйствительно опредѣлены къ мѣстамъ, равно и при духовныхъ правленіяхъ находящихся сторожей, употребляемыхъ и для разсылокъ по дѣламъ, но не болѣе какъ по три человекъ, оставить при должностяхъ ихъ; а за симъ поелику у тѣхъ дѣйствительно служащихъ дѣтей ихъ выше пятнадцатилѣтнихъ, коими при разборѣ 1784-го года наполняемы были праздна мѣста, находится только 8288, слѣдовательно къ наполненію оныхъ мѣстъ недостаётъ еще многого количества, однако у тѣхъ же дѣйствительно служащихъ состоитъ ниже пятнадцатилѣтнихъ дѣтей 63507, изъ коихъ многіе уже послѣ собранія ревизскихъ сказокъ достигли шестнадцати и пятнадцатилѣтняго возраста; для того означенныя праздна штатныя мѣста, исключая изъ нихъ предоставленныя за семинаристами, наполнять изъ сихъ малолѣтнихъ 63-хъ тысячъ таковыми, которые послѣ ревизскихъ сказокъ не достигли еще и нынѣ пятнадцатилѣтняго возраста, основываясь въ семъ численіи лѣтъ на тѣхъ же ревизскихъ сказкахъ, да семинаристами, которые, хотя поведения и порядочнаго, но по собственному архіерейскому усмотрѣнію къ высшимъ наукамъ малую оказываютъ способность, прочихъ же малолѣтнихъ тѣхъ дѣйствительно служащихъ отцовъ дѣтей оставить при нихъ же для наполненія впредь открывающихся при церквахъ мѣстъ и поступленія между тѣмъ въ семинаріи; 3-е на учительскія мѣста, наполняемыя изъ семинаристовъ, избравъ епархіальнымъ архіереямъ въ духовныя семинаріи по своему усмотрѣнію достойныхъ, сколько потребно, опредѣлить; что же слѣдуетъ до городскихъ школъ, то сколько во оныя надобно, о томъ имъ, архіереямъ, снести съ губернаторами или губернскими правленіями, и по сношенію требуемое количество способныхъ къ тому отослать въ сіи мѣста, безъ замедленія, доставя объ оныхъ въ Святѣйшій Сѣнодъ вѣдомости, а за симъ всѣхъ тѣхъ семинаристовъ, которые въ вышепроеписанное положеніе не войдутъ, оставить при семинаріяхъ для окончанія ученія и поступленія въ духовныя званія или учительскія же должности; 4-е за таковымъ распредѣленіемъ прочихъ, находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ, дѣтей, не поступившихъ ни въ какое званіе, какъ выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, коихъ показано 8288, за оставленіемъ однако изъ тѣхъ, которые, какъ выше сказано, до полученія о семъ разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ или въ семинаріи поступили, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцати

38. лѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцатилѣтнемъ уже возрастѣ состоятъ, такъ же праздныхъ церковниковъ самихъ, а сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые, хотя и при мѣстахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили, или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними, но и съ таковыми, которые, какъ и о дѣтяхъ у дѣйствительно служащихъ объяснено, по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцатилѣтній возрастъ уже поступили, равно и семинаристовъ поведенія порядочнаго или за непонятіемъ изъ семинарій исключенныхъ, а къ мѣстамъ неопредѣленныхъ, исключая изъ вѣдомства духовнаго. обратитъ по точной силѣ онаго именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа въ военную службу и отослать при именныхъ спискахъ, съ показаніемъ лѣтъ, въ губернскія правленія, или кому сіе особо отъ Правительствующаго Сената поручено будетъ, а какъ при семъ разборѣ можетъ оказаться, что изъ оныхъ назначаемыхъ къ отсылкѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по дѣламъ или по безграмотству, послѣ ревизіи уже послѣдней исключены изъ вѣдомства духовнаго и отосланы въ гражданское; для того о таковыхъ изъ каждой епархіи, гдѣ сіе послѣдовало, дать знать губернскимъ правленіямъ для поступленія и съ ними на основаніи сего Высочайшаго указа, подтвержденіе же о семъ губернскимъ правленіямъ предоставить разсмотрѣнію Правительствующаго Сената; сколько же всѣхъ изъ семинаристовъ и священно церковнослужительскихъ дѣтей по вышеозначеннымъ отдѣленіямъ ихъ и возрастамъ по сему разбору отослано будетъ или до онаго отослано, о томъ прислать въ Святѣйшій Синодъ изъ каждой епархіи перечневые вѣдомости; а между тѣмъ, какой гдѣ по сему разбору будетъ происходить успѣхъ, рапортовать Святѣйшему Синоду помѣсячно; 5-е съ престарѣлыми и увѣчными священниками и діаконами, коихъ показано 3733, поступить сообразно учиненному при разборѣ 1784-го года положенію оставленіемъ ихъ въ вѣдомствѣ духовномъ на пропитаніи родственниковъ;

6-е вышеупомянутыхъ: Кіевской, Иркутской, Минской, Брацлавской и Житомирской епархій архіереямъ подтвердить, чтобы они по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ, означенныя, не досланныя вѣдомости въ возможной скорости доставили въ Святѣйшій Синодъ; 7-е о семъ разсужденіи Святѣйшаго Синода сообщитъ Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ требованіемъ увѣдомленія, какое съ стороны его послѣдуетъ о семъ положеніи? дабы по оному можно было приступить къ должному и по епархіямъ предписанію, о исполненіи означеннаго Высочайшаго указа.

№ 39.—Декабря 30. Именной, данный 39. Сенату. *О допущеніи малолѣтнихъ къ апелляціи на рѣшенія, во время малолѣтства ихъ учиненныя, пребывающимъ въ Россіи въ два года, а находящимся за границею въ три года, со времени вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе <sup>1)</sup>.*

Къ сохраненію права малолѣтнихъ на слѣдниковъ по дѣламъ тяжбы и къ утвержденію цѣлости принадлежащихъ имъ имѣній отъ неправильныхъ присвоеній посторонними: въ чемъ отъ опредѣляемыхъ къ нимъ опекуновъ по доходящимъ нынѣ дѣламъ открываются многія упущенія въ предъявленіи документовъ, въ подачѣ просьбъ и въ срокахъ къ апелляціи на рѣшенія Присутственныхъ мѣстъ, повелѣваемъ отнынѣ, кто изъ таковыхъ малолѣтнихъ со вступленіи въ совершеннолѣтіе, пребывающіе внутри Россіи въ два года, а находящіеся за границею въ три года, просить будутъ о апелляціи на рѣшенія, во время малолѣтства ихъ учиненныя, по дѣламъ о имѣніи имъ принадлежащемъ: то по просьбамъ оныхъ къ апелляціи допускать, и дѣла въ верхнихъ мѣстахъ разсматривать и рѣшить по законамъ, хотя бы на тѣ рѣшенія отъ бывшихъ надъ ними опекуновъ удовольствіе подписано, или срокъ апелляціи съ намѣреніемъ или безъ намѣренія упущенъ былъ; ибо упущеніе сихъ послѣднихъ въ вину малолѣтнихъ причитатъ не слѣдуетъ. Равномѣрно поступить и въ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17698.

39. таковыхъ случаяхъ, гдѣ нерадѣніемъ опекуновъ во время малолѣтства упущенъ годово́й срокъ, къ хожденію по дѣламъ, изъ прежнихъ въ новыя Присутственныя мѣста перенесеннымъ: буде наслѣдникъ по совершеннолѣтіи въ два года, а пребывающій за границею въ три года къ ходатайству являлся, или повѣреннаго представлялъ, и о возобновленіи производства дѣла просилъ. При рѣшеніи же въ верхнихъ мѣстахъ переносимыхъ вышедшими изъ опеки наслѣдниками дѣлъ, гдѣ открываться будетъ нерадѣніе или умыселъ опекуновъ въ упущеніи права малолѣтняго, о томъ велѣтъ особо полагать сужденіе по законамъ, соразмѣрно происшедшей, или могшей быть отъ того потерѣ имѣнія малолѣтняго (Сѣнод. опред. 14 янв. 1797 г.).

40. № 40. — Декабря 31. — О посылкѣ для свѣдѣнія въ Синодальную кантору и къ преосвященнымъ: Новгородскому, Тверскому, Ростовскому и Костромскому указовъ объ отмѣнѣ хлѣбной подати съ поселянъ Костромской, Ярославской и Новгородской губерній.

1796-го года Декабря 29-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именного Высочайшаго указа, даннаго Сенату за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ сего Декабря въ 18-й день объ отмѣнѣ, установленной указомъ 5-го Октября сего года, хлѣбной подати съ поселянъ Костромской, Ярославской, Тверской и Новгородской губерній, а вмѣсто оной о собираніи деньгами по цѣнѣ, въ указѣ 23-го Іюня 1794-го года установленной, хлѣбной же подати въ двухъ губерніяхъ Бѣлорусскихъ, а равно хлѣбнаго же и фуражнаго сбора въ губерніяхъ Рижской, Ревельской и Выборгской о собираніи и употребленіи во всемъ на преж-

немъ основаніи; приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода кантору и къ Синодальнымъ членамъ преосвященнымъ: Гавріилу, митрополиту Новгородскому и кавалеру, по Новгородской епархіи, Иринею, архіепископу Тверскому, и къ преосвященнымъ Арсенію, архіепископу Ростовскому, да Павлу, епископу Костромскому послать указы.

№ 41. — Декабря 31. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу. — *Объ уничтоженіи Канторы Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря, и о подчиненіи оной Совѣту Общества Благородныхъ дѣвицъ* <sup>1)</sup>.

Правительствующему Сенату Г. Генераль-Прокуроръ; Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главный Директоръ и кавалеръ Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ предложилъ полученное имъ отъ Г-на Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера Графа Петра Васильевича Заводовскаго письмо, при которомъ во исполненіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, начальствующей надъ Воспитательнымъ Обществомъ Благородныхъ дѣвицъ, повелѣнія, и по учиненному въ Совѣтѣ опредѣленію, приложилъ для надлежащаго свѣдѣнія копію съ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ сего Декабря въ 19 день доклада Ея Величества о уничтоженіи Канторы Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря и о подчиненности оной Совѣту Общества Благородныхъ дѣвицъ. Правительствующій Сенатъ приказали: о уничтоженіи сея Канторы дать знать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ и Намѣстническимъ Правленіямъ (Сѣнод. опредѣл. 12 Января 1797 г.).

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17701.



1797.

42. № 42.—Генваря 12. Сенатскій, въ слѣдствіе Именнаго 22 Декабря 1796 года.—*Объ учиненіи со стороны Епархіальныхъ Архіереевъ разбора церковнослужителей и ихъ дѣтей* <sup>1)</sup>).

Правительствующій Сенатъ, слушалъ вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ прописаніемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Синоду въ 22 день Декабря минувшаго 1796 года (Смотри П. С. З. № 17675).

Въ слѣдствіе чего, Святѣйшій Синодъ по разсмотрѣнію вѣдомостей, между прочимъ опредѣлилъ: разборъ сей священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, сообразно бывшему въ 1784 году разбору, предоставить учинить Епархіальнымъ Архіереямъ, на предписанномъ отъ Святѣйшаго Синода основаніи, и за надлежащимъ распредѣленіемъ прочихъ находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ дѣтей, не поступившихъ ни въ какое званіе, какъ выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, коихъ показано 8288, за оставленіемъ изъ нихъ, которые до полученія о семъ разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ, или въ Семинаріи поступили, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцатилѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцати-лѣтнемъ возрастѣ уже состоятъ, также праздныхъ церковниковъ самихъ, а сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые хотя и при мѣстахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили, или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними но и съ таковыми, которые по настоящему времени въ пятнадцатилѣтній или шестнадцатилѣтній возрастъ уже поступили, равно и семипаристовъ поведенія непорядочнаго, или за непонятіемъ изъ Семинаріи исключенныхъ, а къ мѣстамъ не-

опредѣленныхъ, исключая изъ вѣдомства духовнаго, обратитъ, по точной силѣ онаго Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, въ военную службу, и отослать при именныхъ спискахъ, съ показаніемъ лѣтъ, въ Губернскія Правленія, или кому сіе особо отъ Правительствующаго Сената поручено будетъ. А какъ при семъ разборѣ можетъ оказаться, что изъ оныхъ назначаемыхъ къ отсылкѣ, въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ по дѣламъ, или по безграмотству послѣ ревизіи уже послѣдней исключены изъ вѣдомства духовнаго и отосланы въ гражданское, для того о таковыхъ изъ каждой Епархіи, гдѣ сіе послѣдовало, дать знать Губернскимъ Правленіямъ для поступленія и съ ними на основаніи сего Высочайшаго указа. При чемъ Святѣйшій Синодъ требовалъ увѣдомленія, какое со стороны Правительствующаго Сената послѣдуетъ о семъ положеніе. Приказали: Военной Коллегіи предписать указомъ, дабы она учинила надлежащее распоряженіе, кому тѣхъ присылаемыхъ по предписанію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ Епархіальныхъ Архіереевъ изъ церковниковъ, слѣдующихъ въ военную службу, принимать отъ Губернскихъ Правленій, и куда именно отправлять, наблюдая, дабы оныя по присылкѣ отъ тѣхъ Епархіальныхъ Архіереевъ немедленно принимаемы были тѣми людьми, или командами, кому отъ нее тотъ пріемъ препорученъ будетъ; въ Губернскія же Правленія изъ Сената послать указы съ тѣмъ, дабы, какъ скоро отъ помянутыхъ Архіереевъ назначенные въ военную службу люди присланы будутъ, оныхъ по пріемѣ отдавали бы тѣмъ, кому принимать отъ нихъ Военною Коллегіею предписано будетъ, увѣдомляя въ то жъ время Военную Коллегію, и рапортовать ежемѣсячно Сенату, сколько тѣхъ людей отъ Епархіальныхъ Архіереевъ прислано и сколько кому отдано будетъ; о чемъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣдѣніи.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 7728.



**43. № 43.**—Января 16-го. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ, о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ Именныхъ подлинныхъ указовъ, кромѣ секретныхъ.*

1797-го года Января 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, объявленнаго Сенату господиномъ Генераломъ прокуроромъ Государственного ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ сего Генваря 4-го дня, о подтвержденіи, чтобы Высочайшіе именныя указы всѣ, кромѣ секретныхъ вносимы были въ Правительствующій Сенатъ, ихъ коллегіи же адмиралтейской, военной и иностранной, не касаясь секретныхъ, объявлять Сенату тѣ только указы, которые по связи дѣлъ до свѣдѣнія его принадлежать могутъ, вслѣдствіе чего приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу и въ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстахъ исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы и велѣть, если въ которомъ мѣстѣ или которою особою получены будутъ именныя Высочайшіе указы, то со оныхъ, кромѣ секретныхъ, оставляя у себя копіи, подлинныя доставлять въ Святѣйшій Синодъ въ самой скорости.

**44. № 44.**—Января 16. *О посылкѣ во всѣ епархіи печатныхъ указовъ о разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 14-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ на сообщенное изъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніе съ объявленіемъ именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду въ 22-й день Декабря истек-

шаго 796-го года, о обращеніи священно и церковнослужительскихъ дѣтей праздновавшихъ при отцахъ своихъ, за наполненіемъ изъ нихъ мѣстъ штатныхъ священническихъ и церковнослужительскихъ, да учительскихъ въ духовныхъ училищахъ и въ городскихъ по губерніямъ учрежденныхъ школахъ, всѣхъ прочихъ, остающихся за тѣмъ излишними, въ военную службу, и о послѣдовавшемъ по сему Высочайшему указу въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіи увѣдомляетъ, что изъ Правительствующаго Сената военной коллегіи предписано, о учиненіи надлежащаго распоряженія, кому присылаемыхъ по предписанію Святѣйшаго Синода отъ епархіальныхъ Архіереевъ изъ церковниковъ, слѣдующихъ въ военную службу, принимать отъ губернскихъ правленій, и куда именно отправлять, а губернскимъ правленіямъ наблюдать, чтобы они по присылкѣ ихъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ немедленно принимаемы были тѣми людьми или командами, кому отъ коллегіи препоручено будетъ, увѣдомляя въ то же время военную коллегію, а Сенату сколько тѣхъ людей отъ епархіальныхъ Архіереевъ прислано и сколько кому отдано будетъ, помѣсячно репортовать; и по учиненной справкѣ приказали: съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ минувшаго Декабря 29-го дня по вышеупомянутому именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу о вышеозначенномъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей разборѣ опредѣленія и онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, о скорѣйшемъ по тому опредѣленію во всемъ исполненіи послать печатные указы, предписавъ въ нихъ, чтобы всѣ принадлежащія по сему разбору въ военную службу священно и церковнослужительскія дѣти немедленно отсылаемы были, согласно положенію Правительствующаго Сената въ губернскія правленія при именныхъ спискахъ съ показаніемъ лѣтъ, поступая въ доставленіи Святѣйшему Синоду о успѣхѣ сего разбора ежемѣсячныхъ рапортовъ, а потомъ и о числѣ отосланныхъ въ военную службу вѣдомостей и въ прочемъ, какъ въ ономъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода предписано, а притомъ въ тѣхъ же вѣдомостяхъ означать

44. особо о числѣ и тѣхъ, которые изъ выше пятнадцати-лѣтнихъ дѣтей до полученія сихъ указовъ дѣйствительно на штатныя мѣста въ церковнопричетническія званія опредѣлены, по отправкѣ же сихъ указовъ поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

45. № 45. — 16 Января. *О предписаніи Преосвященному Минскому о возвращеніи взятыхъ имъ при отбытіи своемъ изъ Оеодосійской епархіи въ Минскую архіерейской шапки, саккоса и протодіаконскаго стихаря въ Екатеринославскую ризницу.*

1797-го года Генваря 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Гавріила Митрополита Екатеринославскаго, которымъ представляетъ, что прошлаго 793-го года Іюля 17-го дня при отъѣздѣ изъ Полтавы бывшаго Екатеринославской епархіи викарія епископа Оеодосійскаго нынѣшняго архіепископа Минскаго Преосвященнаго Іова въ порученную ему тогда Оеодосійскую епархію отпущено ему на первый случай изъ Екатеринославской архіерейской ризницы, съ возвращеніемъ по времени въ оную, архіерейская шапка по кофейному бархату разными дорогими камнями низанная, саккосъ и протодіаконскій стихарь полосатый золотой на кофейномъ полѣ парчи, да изъ ризницы Полтавскаго монастыря палица краснаго рытаго бархату, а истекшаго 796-го года Августа отъ 28-го дня нынѣшній Екатеринославской епархіи викарій Преосвященный Гervasій, епископъ Оеодосійскій, увѣдомилъ его, Преосвященнаго Екатеринославскаго, что помянутый Преосвященный Іовъ при отбытіи своемъ изъ стараго Крыма во вѣренную ему Минскую епархію отправилъ туда съ обозомъ своимъ и всѣ тѣ данныя ему изъ Екатеринославской архіерейской ризницы вещи, кромѣ палицы, объявля, что шапка принадлежитъ ему по какому то наслѣдству, а саккосъ и стихарь будто собственно ему отданы отъ него, Преосвященнаго Екатеринославскаго, для того

онъ, Преосвященный Екатеринославскій, проситъ изъ Святѣйшаго Синода указа, повелѣно ли будетъ тѣ вещи оставить у него, Преосвященнаго Іова, или требовать отъ него возвращенія ихъ въ Екатеринославскую архіерейскую ризницу, — и по учиненной справкѣ приказали: какъ именнымъ 726-го года Декабря 16-го дня указомъ Преосвященнымъ Архіереямъ при перемѣщеніи ихъ изъ епархіи въ епархію, изъ прежнихъ архіерейскихъ домовъ ничего казеннаго и церковнаго имѣнія и людей, къ прежнимъ епархіямъ принадлежащихъ, съ собою заирать не велѣно, о чемъ и въ посланномъ изъ Святѣйшаго Синода къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому при переводѣ его въ сію епархію истекшаго 796-го года Мая отъ 22-го дня указѣ предписано, для того ему, Преосвященному Минскому, предписать указомъ, что буде подлинно вышеозначенныя вещи принадлежатъ къ Екатеринославской ризницѣ и оныя взяты имъ, Преосвященнымъ, съ собою, то тѣ вещи возвратитъ въ ризницу Екатеринославскую для снабженія ими помянутаго викарія сея епархіи Преосвященнаго Гervasія епископа Оеодосійскаго, если онъ въ томъ по новости епархіи своей надобность имѣетъ, о чемъ къ нему, Преосвященному Екатеринославскому, дать знать указомъ.

№ 46. — 19 Января. *Объ отправкѣ изъ Невскаго монастыря къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому ризничныхъ вещей для церквей, обращенныхъ изъ уни, и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 16-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что въ прошломъ 1795-мъ году по Высочайшему блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны повелѣнію отпущенъ въ Невской монастырь изъ кабинета гардеробъ на передѣлку подъ распоряженіемъ его, Преосвященнаго, въ ризничныя вещи для церквей обращенныхъ изъ

46. уніи въ православіе и для роздачи въ бѣд-  
 дя церкви, которой въ разныя ризничныя  
 вещи и передѣланъ; потомъ за отпускомъ  
 изъ нихъ по разсмотрѣнію въ Житомирскую  
 епархію и въ часть Сѣверныя Америки въ  
 добавокъ къ другимъ ризницамъ, также въ  
 бѣдные монастыри и церкви, остальные ра-  
 зобраны по сундукамъ и хранятся въ Але-  
 ксандроневскомъ монастырѣ, по всеподдан-  
 нѣйшему жъ отъ него, Преосвященнаго, Его  
 Императорскому Величеству докладу, куда  
 благоволено будетъ сіи назначенныя въ  
 обращенныя изъ уніи церкви ризничныя  
 вещи употребить, изволилъ Его Император-  
 ское Величество Высочайше повелѣть от-  
 править ихъ туда, куда назначены на преж-  
 немъ основаніи; вслѣдствіе чего о поставкѣ  
 ихъ всего въ двадцати сундукахъ убранныхъ  
 въ городъ Слуцкъ сдѣлано съ здѣшнимъ  
 поставщикомъ условіе съ каждаго пуда по  
 семидесяти копѣекъ, въ чемъ съ надлежа-  
 щими предосторожностями и контрактъ за-  
 ключенъ, всей же той ризницы примѣрно  
 полагается до двухсотъ пудовъ, для того онъ,  
 Преосвященный Новгородскій, проситъ объ  
 отпускѣ потребныхъ на заплату поставщику  
 за провозъ той ризницы до города Слуцка  
 денегъ опредѣленія, а сколько именно во всей  
 той ризницѣ вѣсу окажется, о томъ де Свя-  
 тѣйшему Синоду отъ него, Преосвященнаго,  
 донесено будетъ по отправкѣ ея; по справкѣ  
 же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода  
 оказалось, что какъ обращенныя изъ уніи  
 въ благочестіе церкви состоятъ не только  
 въ ново-учрежденныхъ трехъ Минской,  
 Брацлавской и викарной Житомирской, но  
 въ немаломъ количествѣ и въ Кіевской  
 епархіяхъ, для того и означенныя ризнич-  
 ныя вещи изъ представленнаго онымъ въ  
 Святѣйшій Синодъ отъ него, Синодальнаго  
 члена Преосвященнаго Новгородскаго, ре-  
 естра розписаны, по опредѣленію Святѣй-  
 шаго Синода, въ канцеляріи его на всѣ тѣ  
 четыре епархіи порознь на каждую, примѣ-  
 няясь количеству въ нихъ церквей, и то  
 розписаніе ему, Преосвященному, доставлено  
 Декабря 20-го дня истекшаго 796-го года;  
 вслѣдствіе чего нынѣ Святѣйшему Синоду  
 онъ, Преосвященный митрополитъ, словесно  
 предложилъ, что оныя вещи убраны въ сун-  
 дуки сообразно тому, учиненному въ Святѣй-  
 шемъ Синодѣ розписанію, и поскольку ихъ  
 и какіе именно въ каждую епархію назначены,  
 о томъ и реестры въ сундуки вложены, да и на  
 сундукахъ, которые куда слѣдуютъ, надписи  
 учинены. А какъ въ вѣдомостяхъ о денеж-  
 ныхъ хранимыхъ въ канцеляріи Святѣйшаго  
 Синода суммахъ значитъ, что изъ отпущен-  
 ныхъ въ 1795-мъ году изъ Санктъ-Петер-  
 бургскаго остаточнаго казначейства на от-  
 правленіе для опредѣленныхъ въ вышеупо-  
 мянутыя новоучрежденные епархіи Брац-  
 лавскую и викарную Житомирскую еписко-  
 повъ ризницъ тысячи рублей въ остаткѣ  
 состоитъ двѣсти девяносто рублей семьдесятъ  
 двѣ копѣйки съ половиною, для того при-  
 казали: 1-е вышеозначенныя съ ризничными  
 вещами сундуки отправить всѣ изъ Невскаго  
 монастыря, запечатать каждый сундукъ ка-  
 зенною Санктъ-Петербургской консисторіи  
 печатью, къ Преосвященному Іову архіепис-  
 копу Минскому въ городъ Слуцкъ, яко къ  
 Санктъ-Петербургу ближайшій прочихъ вы-  
 шепомянутыхъ городовъ, и о томъ къ нему,  
 Синодальному члену Преосвященному Ми-  
 трополиту Новгородскому послать указъ, а на  
 наемъ подводъ подъ сундуки съ ризницами,  
 въ которыхъ примѣрно, какъ выше значитъ,  
 полагается вѣсу до двухсотъ пудовъ, сообра-  
 зуясь объявленной договорной за провозъ  
 до города цѣнѣ, по семидесяти копѣекъ съ  
 каждаго пуда, отпустить къ нему, Преосвя-  
 щенному Митрополиту, изъ вышепоказанной  
 имѣющейся въ Святѣйшемъ Синодѣ на от-  
 праву въ помянутыя новоучрежденные епар-  
 хіи ризницъ суммы сто пятьдесятъ рублей  
 подъ росписку, кому онъ, Преосвященный  
 повѣритъ, не записывая ихъ нынѣ въ рас-  
 ходы до полученія отъ него, Преосвященнаго  
 точнаго извѣстія, сколько въ тѣхъ сунду-  
 кахъ окажется вѣсу и по оному уплачено  
 будетъ поставщику денегъ; 2-е для при-  
 смотра оныхъ ризницъ въ пути отправить  
 при нихъ нарочнаго Синодальнаго солдата,  
 снабдя его относительно охраненія отъ по-  
 врежденія ихъ инструкціею и выдавъ ему  
 на пищу въ оба пути, примѣняясь разсто-  
 янію города Слуцка отъ Санктъ-Петербурга  
 въ тысячи четырехъ верстахъ и полагая  
 проѣзду въ сорокъ два дни, на каждый день

46. по десяти копѣекъ, всего четыре рубли двадцать копѣекъ, да на обратный путь на прогоны, сколько оныхъ по тому жъ разстоянію причтется, изъ оной же определенной на отправку ризницъ суммы, предоставля, какъ назначеніе солдата, такъ и объ отпускѣ сихъ и вышепоказанныхъ на наемъ подводъ денегъ распоряженію господина тайнаго совѣтника Синодальнаго Оберъ-прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина; солдату же велѣтъ явиться къ помянутому Преосвященному Митрополиту Новгородскому, чего ради съ сихъ двухъ пунктовъ и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; 3-е Преосвященному Минскому предписать, чтобы по полученіи оныхъ ризничныхъ вещей и по распечатаніи сундуковъ, освидѣтельствовавъ съ реестрами, въ цѣлости-ль оныя доставлены будутъ, оставить въ ризницѣ архіерейскаго своего дома подъ надлежащимъ присмотромъ, и солдата, давъ ему въ пріемъ означенныхъ сундуковъ росписку, отпустить обратно въ Санктъ-Петербургъ, надписавъ въ консисторіи тотъ отпускъ и на данной ему инструкціи, а потомъ ему, Преосвященному, оставя въ своемъ домѣ изъ тѣхъ ризницъ принадлежащую на Минскую епархію часть, прочія назначенныя для Кіевской, Брацлавской и викарной Житомирской епархій, доставить во оныя за печатью и съ приложеніемъ оныхъ самыхъ тѣхъ реестровъ, которые въ сундуки положены, по сношенію о семъ съ Преосвященными оныхъ епархій Архіереями и по доставленіи, Святѣйшему Синоду репортовать; 4-е означенныя ризничныя вещи, какъ ему, Преосвященному Минскому, такъ и Преосвященнымъ: Синодальному члену Митрополиту Кіевскому Іерофею и епископамъ: Брацлавскому Іоанникію и Житомирскому Варлааму, по полученіи ими оныхъ, отрепортовать о цѣлости ихъ Святѣйшему Синоду безъ замедленія, каждому по своей епархій, согласно Высочайшей волѣ, раздать оныя въ церкви обращенныя изъ уніи въ благочестіе по своему разсмотрѣнію съ такимъ распоряженіемъ, чтобъ изъ лучшихъ облачений, хотя по одному доставлены были въ соборныя градскія и другія отличныя церкви,

а въ прочія такія, которыя предъ другими 46. недостаточнѣе ризницами, по роздачѣ репортовать же Святѣйшему Синоду, и о томъ къ нимъ, Преосвященнымъ, къ которому о чемъ слѣдуетъ послать указы.

№ 47.—21 Января. О поднесеніи Ею 47. Императорскому Величеству при всеподданнѣйшемъ докладѣ на Высочайшее утвержденіе сдѣланныхъ по Высочайшему жъ повелѣнію на Синодъ съ его конторою и на всѣ мѣста духовныя новыхъ штатовъ.

1797-го года Генваря 12-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ два предложенія господина Тайнаго совѣтника, Синодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина: 1-е съ объявленіемъ Всемилощивѣйшаго Его Императорскаго Величества благоволенія, чтобы Синодъ въ разсужденіи отпускаемой по штатамъ на мѣста духовныя недостаточной суммы, разсмотря какія гдѣ надобны сверхъ оныхъ штатовъ прибавки людей и денежныхъ окладовъ, и сдѣлавъ новый штатъ, взнесъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе; 2-е о полученномъ имъ, господиномъ Оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ, отъ господина Тайнаго совѣтника сенатора, государственнаго казначея и кавалера Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленіи, что по Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ истекшаго 1796-го года Декабря 20-го дня, о расходахъ по всему государству положенію, определено отпускать на весь духовный штатъ вообще по одному милліону рублей; а какъ въ доставленныхъ къ нему, господину Оберъ-прокурору, отъ онаго же государственнаго казначея вѣдомостяхъ показано отпускаемой по нынѣ ежегодно на всѣ духовныя мѣста, въ томъ числѣ и на духовныхъ другихъ религій суммы 829,753 рубли, слѣдовательно въ дополненіе Высочайше ассигнованнаго милліоны рублей оставалось на распоряженіе въ прибавку 170,247 рублей; но сверхъ того объявлено имъ же, государственнымъ казначеемъ, въ особой вѣдомости

47. назначенныхъ къ производству на нѣкоторыя мѣста\*невходящихъ въ тотъ миллионъ, но изъ другой суммы 9229-ть рублей 36 коп. съ коими составляется на раскладку 179,476-ть рублей 36 коп., то и благоволилъ бы Святѣйшій Синодъ по сему количеству суммы расположить прибавку, чтобы сей суммы не превосходило, а притомъ присовокупить и о учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ для ревизіи вышеупомянутыхъ счетовъ особой счетной экспедиціи положеніе, вслѣдствіе чего по разсмотрѣніи изготовленныхъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода всѣхъ потребныхъ къ сему о прежнихъ по штатамъ и частнымъ указамъ положеніяхъ свѣдѣній. **П р и к а з а л и:** поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Синоду отъ тайнаго совѣтника, Синодальнаго Оберъ-прокурора и кавалера Мусина-Пушкина въ 31-й день Декабря истекшаго 1796-го года, повелѣно: въ разсужденіи недостаточной по штатамъ на мѣста духовныя отпускаемой суммы, разсмотря Синоду, какія гдѣ надобны прибавки и сдѣлавъ новый штатъ взнести на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе. Синодъ принявъ съ глубочайшимъ вѣрноподданническимъ благодареніемъ сіе Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества къ церкви и духовенству благоволеніе, входилъ во всѣ подробности прежняго штатнаго положенія: и по довольномъ разсужденіи, какая на которое мѣсто необходимо нужна прибавка и на что слѣдуетъ назначить сумму вновь, сдѣлалъ надлежащее тому росписаніе, по которому на всю сію прибавку причиталось 576,975-ть рублей 50 коп. Но оберъ-прокуроръ Синода отъ тайнаго совѣтника и государственнаго казначея Васильева увѣдомленъ, что по Высочайше подтвержденному Вашимъ Императорскимъ Величествомъ того жъ Декабря 20-го дня положенію о расходахъ по всему государству, опредѣлено отпускать на весь духовный штатъ вообще въ годъ по 1,000,000 рублей. А какъ въ доставленной отъ онаго государственнаго казначея къ нему Оберъ-прокурору вѣдомости значить отпускаемой по нынѣ ежегодно на всѣ духовныя мѣста, въ томъ числѣ и на духовныхъ другихъ религій, суммы 829,753 р., слѣдовательно къ дополненію Высочайше назначеннаго миллиона на вышереченную прибавку осталось 170,247-мь рублей; да сверхъ онаго миллиона имъ же государственнымъ казначеемъ объявлено назначенныхъ на нѣкоторыя мѣста изъ другой суммы 9229-ть рублей 36-ть копѣекъ, съ коими составила вся на прибавку сумма 179,476-ть рублей 36-ть коп., то сообразуясь сему количеству, учинено другое расположеніе, при которомъ принято въ разсужденіе, что какъ послѣ штатовъ 1764-го года учреждены вновь многія епархіи, а посему и дѣла въ Синодѣ умножились; для того находить Синодъ необходимость и канцелярію его для поспѣшенія въ дѣлахъ прибавить, по крайней мѣрѣ примѣняясь положенію Сената 4-го департамента, дабы изъ сего же количества людей составить при Синодѣ особую счетную экспедицію для ревизіи счетовъ, по которымъ остаточную сумму, не отсылая въ казначейство, Всемилостивѣйше дозволить употреблять, гдѣ нужда востребуетъ, на духовныя же мѣста по распоряженію Синода. Сдѣланный по означенному расположенію на Синодъ съ его конторою новый штатъ, обще съ двумя другими на всѣ мѣста духовныя, какъ по первому, такъ и по послѣднему расписанію сочиненными, Синодъ всеподданнѣйше при семъ поднося, пріемлетъ смѣлость, для общей выгоды архіерейскихъ домовъ и монастырей, просить Ваше Императорское Величество о нижеслѣдующемъ, поелику многіе архіерейскіе дома и монастыри нуждаются земляными угодьями, то бы изъ Высочайшаго милосердія повелѣно было: 1-ое къ каждому архіерейскому дому и монастырю штатному и на своемъ содержаніи оставленному, изъ принадлежащихъ прежде къ тѣмъ домамъ и монастырямъ дачъ прибавить земли съ разными угодьями, гдѣ есть столько, чтобъ при каждомъ домѣ было не менѣе 60-ти, а при монастырѣ 30-ти десятинъ, ежели гдѣ толикаго числа нынѣ нѣтъ; 2-ое, отвѣсть къ каждому жѣ архіерейскому дому

47. и монастырю, гдѣ нѣтъ, рыбныя ловли; а гдѣ хотя и есть, но менѣе положеннаго по штатамъ количество, тамъ дополнить изъ другихъ духовнымъ мѣстамъ принадлежавшихъ, хотя бы отстояли оныя отъ котораго архіерейскаго дому или монастыря и далѣе 15-ти верстъ; 3-е изъ бывшихъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ мельницъ, по примѣру малороссійскихъ, отдать къ каждому дому и монастырю, у коихъ нѣтъ, по одной мельницѣ безъ оброку; 4-ое въ теченіе времени послѣ сочиненія въ 1764-мъ году духовныхъ штатовъ нѣкоторые монастыри приходятъ въ ветхость, то неблагоугодно ли предоставить навсегда разсмотрѣнію Синода, перемѣщать штатное ихъ положеніе на другіе, лучшіе зданіемъ монастыри; которые же изъ третьеклассныхъ игуменскихъ монастырей находятся въ губернскихъ городахъ, гдѣ во уваженіи отправляемыхъ публичныхъ духовныхъ церемоній, прилично быть начальнику въ санѣ архимандрита, то во оныя и въ городъ Якутскъ дозволить производить архимандритовъ, оставляя впрочемъ сіи монастыри на прежнемъ ихъ содержаніи безъ всякія штатамъ отмѣны, а въ заштатныхъ монастыряхъ и пустыняхъ, которые хотя и оставлены на своемъ содержаніи, но изобилуютъ отъ вкладчиковъ доходами, устроить больницы для 7-ми человѣкъ, помѣщая во оныя преимущественно изъ военнослужившихъ, которыхъ на основаніи духовнаго регламента и постригать; 5-ое сверхъ штатовъ по Именному 779-го года Декабря 31-го дня указу на починки въ архіерейскихъ домахъ, соборахъ и монастыряхъ ветхостей отпускалось, когда нужда требовала, изъ казенныхъ палатъ не свыше 500-тъ рублей, а гдѣ окажутся ветхости, требующія суммы болѣе 500 рублей, въ такомъ случаѣ были представленіи въ Сенатъ, который вносилъ о томъ докладъ на Высочайшее усмотрѣніе: отнынѣ же впредь для исправленія означенныхъ ветхостей, на основаніи ли выше-прописаннаго указа благоугодно будетъ повелѣть сумму отпускать или назначить особую, о всемъ томъ Синодъ всеподданнѣйше предастъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе.

№ 48. — 21 Января. О сочиненіи Московской академіи ректору двухъ кантовъ для пѣнія студентамъ тоя академіи на случай шествія въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ и о сшитіи для тѣхъ студентовъ синодальному ризничему стихарей изъ бѣлой матеріи.

1797-го года Генваря 19-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ П р и к а з а л и: какъ по учиненному въ Святѣйшемъ Синодѣ о потребныхъ съ стороны его къ Высочайшей Его Императорскаго Величества и супруги Его Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны коронаціи, назначенной совершиться въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1797 г., приуготовленіяхъ распоряженію между прочимъ положено и Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше утверждено: при шествіи Его Императорскаго Величества въ Москву, когда Его Величество по прибытіи къ Успенскому собору встрѣченъ будетъ Преосвященными Архіереями съ крестами, изволитъ шествовать въ сей Успенскій, а изъ него въ Архангельскій и Благовѣщенскіе соборы, въ то время пѣть Московской Академіи студентамъ двадцати большимъ и двадцати малымъ въ стихаряхъ пристойную сему радостному происшествію пѣснь; для того тоя Академіи ректору Законоспаскаго монастыря архимандриту Евлампію велѣтъ сочинить предварительно три канта, по распоряженію и наставленію Синодальнаго члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго, яко имѣющаго надъ тою Академіею главную дирекцію, потребныя же для тѣхъ студентовъ стихари устроить изъ шелковой матеріи бѣлаго цвѣту, употребля на то деньги изъ отпускаемой въ контору Святѣйшаго Синода ежегодно изъ статнаго казначейства на разные по Синодальному дому расходы суммы для того, что сіи стихари имѣютъ остаться навсегда въ ризницѣ въ церкви того Синодальнаго дома, который деньги, сколько по прицѣнкѣ потребно окажется, изъ конторы Святѣйшаго Синода и отпустить по надлежащему, оную же прицѣнку и покупку матеріи и сшитіе стихарей по возрасту назначенныхъ для сего студен-



48. товъ, поручить Синодальному ризничему, которому все то дѣлать по распоряженію помянутаго же Синодальнаго члена Преосвященнаго Московскаго, и о томъ къ нему и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указы.

49. № 49. — 21 Января. *О предоставленіи Синодальному члену Преосвященному Новгородскому объявленія находящемуся въ Александро-невскомъ монастырѣ греческому Митрополиту Хрисанфу Высочайшаго повелѣнія относительно дозволенія ему имѣть пребываніе въ Екатеринославской епархіи и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 19-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенію Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, что Его Императорское Величество по всеподданнѣйшему Его Преосвященнаго докладу о выѣхавшемъ въ 795-мъ изъ Восточной Индіи въ Астрахань, и оттуда въ 796-мъ годахъ по Высочайшему повелѣнію прибывшемъ въ Санктпетербургъ и нынѣ находящемся въ Александро-невскомъ монастырѣ греческомъ Митрополитѣ Хрисанфѣ, Высочайше указать соизволилъ ему Митрополиту Хрисанфу по его желанію имѣть пребываніе въ Екатеринославской епархіи дозволить, Всемилоствѣйше пожаловавъ ему пенсіи по пятисотъ рублей на годъ, — и по учиненной справкѣ приказали: объявленіе о семъ Всемилоствѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи показанному Греческому Митрополиту Хрисанфу предоставить помянутому Синодальному члену Преосвященному Митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому съ тѣмъ, что избраніе мѣста къ пребыванію его Митрополита Хрисанфа въ Екатеринославской епархіи Святѣйшій Синодъ предоставляет самому ему Хрисанфу, съ разсмотрѣнія о семъ епархіальнаго Архіерея Преосвященнаго Гавріила Митрополита Екатеринославскаго, о чемъ къ нему Преосвященному и указъ послать и велѣть, гдѣ именно онъ Хрисанфъ, по явкѣ

его къ нему Преосвященному Екатеринославскому, оно екъ жительству своему мѣсто изберетъ, репортовать Святѣйшему Синоду, увѣдомленіе же объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи государственнаго казначея, относительно ассигнованія къ производству помянутому Митрополиту Хрисанфу вышеозначенной Всемилоствѣйше пожалованной ему пенсіи по пятисотъ рублей на годъ, по жительству его въ Екатеринославской епархіи, откуда слѣдуетъ, предоставить господину тайному совѣтнику Синодальному Оберъ-прокурору Императорской Академіи Художествъ президенту и кавалеру Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 50. — 26 Января. *О посылкѣ во всѣ епархіи печатныхъ указовъ, дабы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду по дѣламъ изъясняемы были изъ консисторіи самыя краткія, но ясныя обстоятельства безъ излишествъ и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 21-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенію господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Императорской Академіи художествъ президентомъ и кавалеромъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ полученному имъ отъ господина Тайнаго Совѣтника, Генераль-Прокурора Государственнаго ассигнаціоннаго банка главнаго директора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина сего Генваря отъ 1-го дня сообщенія, что во исполненіе Высочайшей воли Его Императорскаго Величества далъ онъ, господинъ Генераль-прокуроръ и кавалеръ, предписанія Правительствующаго Сената господамъ Оберъ-Прокурорамъ и правящимъ ихъ должности, также прокурорамъ коллежскимъ и губернскимъ, дабы они во всѣхъ отношеніяхъ (по должностямъ своимъ, съ кѣмъ бы то ни было и по какимъ бы то ни было дѣламъ) изъяснялись самымъ чистымъ и простымъ слогомъ, употребляя всю возможную точность и стараясь изъяснять лучше



50. самое дѣло, а высокопарныхъ выраженій, смыслъ потемняющихъ, тщательно избѣгали, и при томъ наблюдали, чтобы оное въ самой точности исполняемо было въ департаментѣ Правительствующаго Сената, въ коллегіяхъ, губерніяхъ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, причемъ онъ, господинъ Оберъ-прокуроръ и кавалеръ, объявилъ, что отъ него о исполненіи сего Его Императорскаго Величества соизволенія, какъ по канцеляріи Святѣйшаго Синода, кому слѣдовало, подтверждено, такъ и Московской Святѣйшаго Синода конторы прокурору предписано, а потому за нужное онъ господинъ Оберъ-прокуроръ находитъ Святѣйшему Синоду предложить, дабы благоволилъ, куда слѣдуетъ, предписать о такомъ же и въ епаршескихъ консисторіяхъ исполненіи, тѣмъ болѣе, что сочиняемыя въ нихъ и вступающія въ Святѣйшій Синодъ, отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ, по дѣламъ представленія большею частію наполняются такими излишествами и такими выраженіями, которые при слушаніи и разсмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ великое наносятъ затрудненіе. Приказали: согласно сему господина Тайнаго Совѣтника Оберъ-Прокурора и кавалера предложенію, послать во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереемъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору печатные указы съ предписаніемъ, чтобы и по вѣдомству Святѣйшаго Синода означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе исполняемо было во всемъ, какъ вышепрописано, а особливо секретарямъ епаршескихъ консисторій крѣпчайше подтвердить, чтобы они въ изготовляемыхъ по дѣламъ Святѣйшему Синоду отъ Преосвященныхъ Архіереевъ представленіяхъ и прилагаемыхъ экстрактахъ тщательно уклонялись отъ всякихъ излишествъ и повтореній затемняющихъ самая дѣла, а старались бы болѣе о томъ, чтобы существо оныхъ въ простыхъ чистыхъ и явственныхъ выраженіяхъ съ возможною краткостію, однако безъ упущенія подлежащихъ обстоятельствъ объясняемо было, подѣ опасеніемъ за противное тому законнаго взысканія, о строеніи же вновь церквей при подлинныхъ представляемыхъ

дѣлахъ прилагать всегда краткія выписки, объясняющія кратко: 1-е разстояніе отъ прежнихъ приходскихъ и другихъ ближайшихъ церквей, 2-е количество при оныхъ и назначаемыхъ къ новой церкви приходскихъ и за исключеніемъ ихъ при прежней церкви остающихся дворовъ, 3-е о количествѣ отводимой отъ просителей къ новой церкви земли и 4-е какія точно къ строенію вновь церквей объявляются и по изслѣдованію дѣйствительно оказываются причины, въ чемъ надъ секретарями и Преосвященнымъ Архіереямъ наблюдать.

№ 51.—26 Января. О лишеніи Преосвященному Кіевскому мѣщанина Кулика и крестьянскаго сына Туницкаго, получившихъ заграницею отъ Молдавскаго Митрополита священство и діаконство, чинъ ихъ и о прочемъ. 51.

1797-го года Генваря 23-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ доношеніе Синодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго о взятыхъ въ мѣстечкѣ Богуславѣ за тайный изъ него въ Молдавію побѣгъ присланныхъ въ Кіевскую дикастерію при сообщеніи изъ тамошняго намѣстническаго правленія мѣстечка Богуславья, мѣщанинѣ Данилѣ Куликѣ и села Біевецъ жителѣ Саввѣ Туницкомѣ, которые возвратясь изъ Молдавіи въ то мѣстечко въ дома свои, объявили себя посвященными Молдавскимъ митрополитомъ Іаковомъ, Куликъ во священника, а Туницкій во діакона, почему и требуетъ намѣстническое правленіе разсмотрѣнія, будутъ ли они, Куликъ и Туницкій, признаны и приняты въ означенныхъ чинахъ, или яко по побѣгѣ изъ Россіи въ Молдавію тамъ тѣ чины получившіе подлежатъ другому съ ними поступленію; изъ произведенныхъ же имъ въ дикастеріи допросовъ оказалось, что изъ нихъ Куликъ Богуславскаго мѣщанина сынъ и по послѣдней 795-го года ревизіи состоитъ записаннымъ въ мѣщанство, въ которомъ и подушнымъ окладомъ обложенъ съ дѣтьми своими, а Туницкій сынъ помѣщичьяго крестьянина,

51. но въ ревизіи нигдѣ не записанъ, въ прошедшемъ же 796-мъ году, согласясь они между собою, отправились самовольно въ Молдавію въ городъ Яссы съ намѣреніемъ получить тамъ священство, гдѣ вышеозначеннымъ митрополитомъ Іаковомъ и рукоположены первый Іюля 15-го во діакона, а 16-го во священники Молдавскія области въ село Раденки къ Михайловской церкви, послѣдній же 17-го числа во діакона, къ какому же храму не знаетъ, и за то посвященіе ихъ взято имъ, митрополитомъ, съ Кулика шестьдесятъ пять, а съ Туницкаго сорокъ пять турецкихъ левовъ, почему они тамо и священнослуженіе отправляли и на тѣ чины предъявили Куликъ печатную, данную отъ онаго Митрополита Іюля 16-го грамоту и письменное отъ него же свидѣтельство, дозволяющее выйти ему, Кулику, въ другую епархію, а Туницкій одно только письменное безъ означенія мѣсяца и числа отъ имени Іакова же епископа Оріопольскаго свидѣтельство въ томъ, что онъ, Туницкій, по повелѣнію Молдавскаго Митрополита Іакова рукоположенъ во діакона имъ, епископомъ Іаковомъ, оба же они, Куликъ и Туницкій, российской грамотѣ обучены, а отъ роду имъ, первому тридцать, а послѣднему тридцать пять лѣтъ; по симъ обстоятельствамъ Синодальный членъ Преосвященный Кіевскій объясняя, что они, мѣщанинъ Куликъ и крестьянскій сынъ Туницкій, получили священнослужительскіе чины отъ иностранныхъ Архіереевъ неправильно, безъ увольненія изъ свѣтскаго состоянія, будучи притомъ въ побѣгъ изъ отечества своего и притомъ по собственному ихъ признанію за денежный платежъ, да и предъявленные ими на тѣ чины свидѣтельства сумнительны, полагаетъ мнѣніе, на основаніи прописанныхъ въ семъ доношеніи апостольскихъ и вселенскихъ 4-го и 6-го соборовъ правилъ, также и указа изъ Святѣйшаго Синода 770-го года Генваря отъ 26-го дня, во отвращеніе впредь такого злоупотребленія и повода другимъ, лишить ихъ, Кулика и Туницкаго, показываемыхъ ими чиновъ, прося притомъ онъ, Преосвященный, разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода и на будущее время въ подобныхъ

случаяхъ и донося, что означенные Куликъ и Туницкій, яко подлежащіе за побѣгъ и тайный границы переходъ разсмотрѣнію гражданскаго правительства, дабы не могли и втораго учинить побѣга, отправлены обратно въ Кіевское намѣстническое правленіе для содержанія ихъ подъ стражею, до полученія изъ Святѣйшаго Синода указа. Приказали: означенныхъ мѣщанина Кулика крестьянскаго сына Туницкаго, яко бѣглецовъ и священнослужительскіе чины похитившихъ внѣ отечества отъ иностранныхъ архіереевъ мздою, въ явную правиламъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ противность, согласно вышепрописанному Преосвященнаго Кіевскаго мнѣнію, лишить тѣхъ показуемыхъ ими чиновъ, а по происшедшему отъ нихъ по сему же случаю и противъ гражданскихъ узаконеній преступленію, по принадлежности ихъ къ обществамъ, одного къ мѣщанству, а другого къ крестьянскому, предать ихъ разсмотрѣнію Кіевскаго намѣстническаго правленія, да и впредь ему, Преосвященному, съ таковыми похищающими беззаконно внѣ отечества своего духовные чины поступать по сему же, репортуя о каждомъ Святѣйшему Синоду и о томъ къ нему, Преосвященному, послать указъ.

№ 52.—28 Января. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ о присылкѣ въдомостей объ отпускаемыхъ въ оныя изъ казенныхъ палатъ и казначействъ штатныхъ и по особливымъ указамъ денежныхъ суммахъ.* 52.

1797-го года Генваря 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: въ Московскую Святѣйшаго Синода контору и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереемъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы и велѣтъ о всѣхъ отпускаемыхъ изъ государственныхъ казначействъ ежегодно въ архіерейскіе дома, монастыри, соборы и церкви на содержаніе ихъ по штатамъ и особливымъ указамъ положенныхъ денежныхъ суммахъ, сочиня въ каждомъ мѣстѣ съ при-

52. лежною вѣрностью вѣдомости съ росписаніемъ въ нихъ всѣхъ тѣхъ статей порознь каждую и точно тѣмъ порядкомъ, какъ оныя въ штатѣ расположены, а гдѣ какіе чины опредѣлены и на нихъ или другія какія денежныя суммы получаютъ сверхъ штатовъ по особливымъ именнымъ указамъ, объ оныхъ именно объяснять, въ коемъ году, мѣсяца и числа состоялись, также о каждомъ мѣстѣ, въ которой какое губерніи и уѣздѣ состоятъ и изъ какой казенной палаты или уѣзднаго казначейства производятся отпуска денегъ; чего ради, чтобы въ чемъ либо не послѣдовало какого и малѣйшаго пропуска, приказать консисторіямъ тщательно смотрѣть за секретарями въ вѣрномъ сихъ вѣдомостей сочиненіи, которымъ и присылаемая въ консисторіи со всѣхъ монастырей и другихъ подчиненныхъ имъ мѣстъ таковыя же вѣдомости со всякимъ прилежаніемъ въ сообразности и исправности ихъ въ суммахъ противъ штатнаго и по указамъ положенія свидѣтельствовать подъ опасеніемъ, если какое упущеніе окажется, строгаго взысканія не только на секретаряхъ, но и на присутствующихъ консисторскихъ, въ Ставропигіальныхъ же монастыряхъ все то наблюдать самимъ настоятелямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, намѣстникамъ или казначеямъ, по собраніи же со всѣхъ тѣхъ мѣстъ вѣдомостей, сочинить изъ нихъ по каждой епархіи генеральную вѣдомость: 1-е о архіерейскомъ домѣ съ соборомъ и консисторіею, 2-е о штатныхъ монастыряхъ мужскихъ и дѣвичьихъ по классамъ ихъ, не упуская и прибавочныхъ суммъ, 3-е о прочихъ соборахъ и церквахъ, положенныхъ въ штатѣ, или по особливымъ указамъ получающимъ содержаніе свое изъ казны и для лучшаго удостовѣренія генеральныя по всей епархіи вѣдомости скрѣпленные по листамъ секретарями подписывать и консисторскимъ присутствующимъ, а въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ настоятелямъ, намѣстникамъ и казначеямъ.

53. № 53.—Генваря 29. Манифестъ.—О должномъ послушаніи крестьянъ своимъ помѣщикамъ во всѣхъ повинностяхъ, и объ обязанности въ отношеніи сего Губерн-

скихъ Начальствъ и приходскихъ Священниковъ <sup>1)</sup>.

Объявляется всенародно. Съ самаго вступленія Нашего на Прародительскій Нашъ Императорскій Престолъ, предположили Мы за правило наблюдать и точно взыскивать, дабы каждый изъ вѣрноподданнаго Намъ народа обращался въ предѣлахъ, званію и состоянію его преднаписанныхъ, исполняя его обязанность и удаляясь всего тому противнаго, яко разрушающаго порядокъ и спокойствіе въ обществѣ. Нынѣ увѣдомляемся, что въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ крестьяне, помѣщикамъ принадлежащіе, выходятъ изъ должнаго имъ послушанія, возмечтавъ, будто бы они имѣютъ учиниться свободными, и простираютъ упрямство и буйство до такой степени, что и самимъ прещеніямъ и увѣщаніямъ отъ начальствъ и властей, Нами поставленныхъ, не внемлютъ. Соболезнуя милосердно о таковыхъ развращающихся съ пути истиннаго и полагая тутъ виною болѣе заблужденіе внемлющихъ лживымъ внушеніямъ и огласкамъ отъ людей праздныхъ, по легкомыслію, или же по корыстнымъ видамъ разсѣваемымъ, восхотѣли Мы предварительно всякимъ усильнымъ мѣрамъ къ укрощенію буйства подобнаго, влекущимъ обыкновенно за собою самыя бѣдственныя и разорительныя для непокорныхъ послѣдованія, употребить средства кроткія и человеколюбивыя; почему Монаршимъ и Отеческимъ гласомъ Нашимъ взымаемъ всѣхъ и каждого, да обратятся къ должному законамъ и власти повиновенію, вѣдая, что законъ Божій поучаетъ повиноваться властямъ предержащимъ, изъ коихъ нѣтъ ни единой, которая бы не отъ Бога поставлена была. Повелѣваемъ, чтобъ всѣ помѣщикамъ принадлежащіе крестьяне, спокойно пребывая въ прежнемъ ихъ званіи, были послушны помѣщикамъ своимъ въ оброкахъ, работахъ и словомъ всякаго рода крестьянскихъ повинностяхъ, подъ опасеніемъ за преслушаніе и своевольство неизбѣжнаго по строгости законной наказанія. Всякое правительство, власть и начальство, наблюдая за тишиною и устрой-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17769.

53. ствомъ, въ вѣдѣніи ему ввѣренномъ, долженствуетъ въ противномъ случаѣ подавать руку помощи и крестьянъ, кои дерзнутъ чинить ослушаніе и буйство, подвергать законному сужденію и наказанію. Духовные, наипаче же священники приходскіе, имѣютъ обязанность предостерегать прихожанъ своихъ противу ложныхъ и вредныхъ разглашеній, и утверждать въ благонравіи и повиновеніи господамъ своимъ, памятуя, что небреженіе ихъ о словесномъ стадѣ, имъ ввѣренномъ, какъ въ мірѣ семъ взыщется начальствомъ ихъ, такъ и въ будущемъ вѣкѣ должны будутъ дать отвѣтъ предъ страшнымъ судомъ Божиимъ во вредѣ, отъ небреженія ихъ произойти могущемъ. Сей указъ Нашъ прочитатъ во всѣхъ церквахъ всенародно.

54. № 54. — 30 Января. *О выдачѣ бывшему Московскаго Благовѣщенскаго собора священнику Михаилу Померанцеву пенсіоннаго жалованья съ 20-го августа истекшаго 796-го года и за всю того года Сентябрьскую треть, и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 28-го по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій, Правительствующій Синодъ слушавъ прошеніе бывшего въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ священника Михаила Гаврилова сына Померанцева, поданное по довѣренности его находящимся здѣсь бывшимъ Московскаго же Успенскаго собора протодіакономъ Василиемъ Гавриловымъ, о выдачѣ изъ опредѣленной Святѣйшимъ Синодомъ ему Померанцеву пенсіи по семидесяти рублей въ годъ, принадлежащаго со времени опредѣленія ея прошедшаго 796-го года Августа съ 20-го дня количества и объ отдачѣ для доставленія къ нему въ Москву помянутому протодіакону Гаврилову, и по учиненной справкѣ Приказали: оное принадлежащее сему просителю пенсіонное жалованье изъ назначеннаго ему годового оклада изъ семидесяти пяти рублей, сколько со времени опредѣленія его прошедшаго 796-го года Августа съ 20-го дня и за всю сентябрьскую того года треть причтется, по довѣренности его Померанцева, вышеозначенному протодіакону Василию Гаври-

лову изъ опредѣленной на пенсіоны, по вѣдомству Святѣйшаго Синода типографской процентной суммы выдать, предоставя сіе распоряженію господина Тайнаго Совѣтника Синодальнаго Оберъ-прокурора — Императорской Академіи художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, да и впредь таковыя вступающія въ Святѣйшій Синодъ отъ получающихъ изъ вышеозначенной суммы пенсіи о выдачѣ имъ оной прошенія, не докладывая Святѣйшему Синоду, отдавать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ въ распоряженіе объ оной выдачѣ его же Синодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера, и о томъ съ сего опредѣленія въ приказный столъ, а изъ него и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копии.

№ 55. — 30 Января. *О посылкѣ Высочайшихъ манифестовъ для чтенія въ церквахъ, о бытіи крестьянамъ у помещиковъ во всякомъ повиновеніи.*

1797-го года Генваря 30-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ приложеніемъ для исполненія и отъ кого слѣдуетъ обнародованія печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося сего Генваря въ 29-й день, чтобы всѣ помѣщикамъ принадлежащіе крестьяне спокойно пребывая въ прежнемъ ихъ званіи, были послушны помѣщикамъ своимъ въ obroкахъ, работахъ и словомъ всякаго рода крестьянскихъ повинностяхъ, подъ опасеніемъ за преслушаніе и своевольство неизбежнаго по строгости законной наказанія. Приказали: означенные Высочайшаго манифеста экземпляры разослать въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ по числу церквей, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри при печатныхъ изъ Святѣйшаго Синода указахъ для немедленной ихъ изъ епаршескихъ консисторій и по всѣмъ церквамъ разсылки съ тѣмъ, дабы оныя въ каждомъ мѣстѣ, по полученіи ихъ въ первый воскресный или праздничный день, по точ-

55. ной силѣ изображеннаго въ семъ манифестѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, прочтены были въ церквахъ послѣ литургіи всенародно, подтвердивъ притомъ всѣмъ приходскимъ священникамъ, дабы они относящуюся къ нимъ собственно по тому Высочайшему манифесту обязанность всемірно старались соблюсти тщательно, подѣ опасеніемъ за небреженіе въ томъ строжайшаго сужденія.

56. № 56. — 30 Января. *О предписаніи всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы по полученіи изъ Святѣйшаго Синода о разборѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей указовъ никто изъ принадлежащихъ по обращенію въ военную службу ни въ какое званіе опредѣляемъ не былъ подѣ опасеніемъ сужденія по законамъ.*

1797-го года Генваря 30-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложеніе господина Тайнаго совѣтника Синодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что во исполненіе Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду въ 22-й день Декабря истекшаго 1796-го года, о обращеніи священно и церковно-служительскихъ дѣтей праздно живущихъ при отцахъ своихъ, за наполненіемъ изъ нихъ мѣстъ штатныхъ священническихъ и церковно-служительскихъ, да учительскихъ въ духовныхъ училищахъ и въ городскихъ школахъ, всѣхъ прочихъ остающихся затѣмъ излишними въ военную службу, посланными изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи указами между прочимъ предписано: всѣхъ не поступившихъ до нынѣ ни въ какое званіе по прописанному въ тѣхъ указахъ Святѣйшаго Синода расположенію, принадлежащихъ къ обращенію въ военную службу священно и церковно-служительскихъ дѣтей исключая изъ вѣдомства духовнаго отослать въ губернскія правленія, кромѣ тѣхъ, которые изъ нихъ до полученія еще оныхъ указовъ въ церковный причтъ дѣйствительно опредѣлены, которыхъ и оставить при мѣстахъ

56. ихъ, но какъ изъ дѣлъ по бывшему въ 1784-мъ году таковому же разбору имѣ, господиномъ Оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ, усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и по полученіи о томъ разборѣ указовъ, изъ принадлежавшихъ къ нему священно и церковно-служительскихъ дѣтей въ разныя духовныя званія были опредѣлены и по донесеніямъ о семъ многія затрудненія Святѣйшему Синоду происходили, то въ пресѣченіе и нынѣ подобнаго сему злоупотребленія, не благоволятъ ли Святѣйшій Синодъ подтвердить накрѣпко во всѣ епархіи, чтобы изъ принадлежащихъ по вышепрописанному Именному Высочайшему указу и учиненному въ Святѣйшемъ Синодѣ расположенію по назначеннымъ въ указахъ Святѣйшаго Синода лѣтамъ ихъ ко обращенію въ военную службу церковниковъ или священно и церковно-служительскихъ дѣтей никто ни подѣ какимъ видомъ ни въ какое званіе или въ семинаріи по полученіи оныхъ указовъ, опредѣляемъ не былъ подѣ опасеніемъ строжайшаго по законамъ сужденія. Приказали: согласно сему его господина Оберъ-прокурора и кавалера предложенію послать въ контору Святѣйшаго Синода и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ печатные указы о неопустительномъ вездѣ наблюденіи, чтобы по полученіи посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода о нынѣшнемъ разборѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей указовъ изъ церковниковъ или священно и церковно-служительскихъ дѣтей, которые по прописанному въ тѣхъ указахъ расположенію слѣдуютъ по назначеннымъ именно возрастамъ ихъ ко обращенію въ военную службу, никто ни подѣ какимъ видомъ, ни въ какое званіе опредѣляемъ и производимы не были, подѣ опасеніемъ всѣмъ тѣмъ, если бы кто таковое преступленіе отважился учинить и участникамъ ихъ, тягчайшаго сужденія по всей строгости законовъ.

№ 57. — 6 Февраля. *О дать знать Московской Святѣйшаго Синода конторѣ и во всѣ епархіи, что Святѣйшій Синодъ имѣетъ отбыть въ Москву.*

1797-го года Генваря 19-го и Февраля 6-го числа по указу Его Императорскаго

57. Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенію Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, что Его Императорское Величество минувшаго Генваря 18-го дня по всеподданнѣйшему Его Преосвященнаго докладу изволилъ Высочайше указать: во время Высочайшаго Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества присутствія въ Москвѣ для коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ быть въ Москвѣ Синоду и въ немъ присутствовать: ему Митрополиту и Митрополиту Московскому Платону, архіепископамъ: Казанскому Амвросію и Тверскому Иринею, духовнику Его Императорскаго Величества Благовѣщенскому протоіерею Исидору и гвардіи Преображенскаго собора протоіерею Лукіану; а въ Санктъ-Петербургѣ на сіе время быть Синода конторѣ на такомъ основаніи, какъ Московская, въ коей присутствовать Синода членамъ: архіепископу Псковскому Иннокентію, оставаемому здѣсь по прошенію его въ разсужденіи старости его, и Новоспасскому архимандриту Анастасію, присутствующимъ же въ Московской Синода конторѣ Донскаго монастыря архимандриту Іакинфу и протоіерею Успенскому Александру Левшину, не ѣздя въ Санктъ-Петербургъ, остаться въ Москвѣ безъ присутствія на время пребыванія тамо Синода, по отбытіи же его въ Санктъ-Петербургъ присутствовать имъ въ тамошней Синода конторѣ по прежнему; а какъ нынѣ по Высочайшему же Его Императорскаго Величества соизволенію, Святѣйшій Синодъ располагаетъ уже отправиться въ Москву, для того Приказали: 1-е объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, относительно присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ, вышепомянутымъ членамъ Святѣйшаго Синода, равно и оставленія присутствующихъ нынѣ въ Московской Святѣйшаго Синода конторѣ архимандрита и протоіерея на вышеповелѣнномъ основаніи, къ должному по сему исполненію, дать знать конторѣ Святѣйшаго Синода указомъ; 2-е Санктъ-Петербургской Святѣйшаго Синода конторѣ, до возвращенія Святѣйшаго Синода изъ Москвы, быть на такомъ во всемъ основаніи, какъ Московская, и какія въ ней, для производства и разсмотрѣнія, по распоряженію господина Тайнаго Совѣтника Синодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина могутъ быть оставлены дѣла, по онымъ равно и по вновь вступающимъ въ ту контору дѣламъ, въ рѣшеніи ихъ поступать ей по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ, духовному регламенту и государственнымъ закопеніемъ, а ежели бы случились какія важныя рѣшенію ея не принадлежащія или сумнительныя дѣла, о таковыхъ представлять Святѣйшему Синоду съ мнѣніями; 3-е что слѣдуетъ до здѣшней Синодальной типографіи, состоящей подъ смотрѣніемъ Синодальнаго архиваріуса Василія Букапова, и въ ней для продажи казенныхъ книгъ, которыя, равно и отпускъ ихъ въ книжную Синодальную лавку поручены въ общее его же архиваріуса и типографскаго корректора Михаила Кудрявцева смотрѣніе, то если изъ нихъ, по распориченію помянутаго Синодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера архиваріусъ по обязанности его содержаніемъ въ нынѣшнемъ году прихода и расхода донезныхъ при Святѣйшемъ Синодѣ суммъ, взять будетъ при канцеляріи Святѣйшаго Синода въ Москву, поручить надъ тою типографіею присмотръ, равно и продажу книгъ производить, а книги въ типографію вступающія по опредѣленіямъ конторы Святѣйшаго Синода, принимать съ надлежащею въ данныя на то приходныя и расходныя книги запискою, также и выручаемая продажею книгъ деньги въ ту контору вносить означенному корректору Кудрявцеву, а сверхъ того, кому еще надъ оною типографіею смотрѣніе имѣть, дабы въ семъ казенномъ интересѣ никакого не послѣдовало ущерба, оное представить разсмотрѣнію ея конторы, 4-е о томъ, что по Высочайшему повелѣнію Святѣйшій Правительствующій Синодъ отправляется уже въ Москву, а здѣсь остается Санктъ-Петербургская Святѣйшаго Синода контора, во извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и находящимся здѣсь колле-



57. гіямъ: военной, адмиралтейской, иностранныхъ дѣлъ, коммерціи, бергъ и мануфактуръ и здѣшнему губернскому правленію дать знать, по вѣдомству же Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору предписать указами, чтобы изъ сихъ мѣстъ въ Святѣйшій Синодъ представленія присылаемы были во оный въ Москву; и отъ частныхъ просителей если бы кто отнынѣ явился въ Святѣйшій Синодъ, никакихъ здѣсь прошеній уже не принимать, объявля имъ, равно и тѣмъ, кто по преждеподаннымъ отъ нихъ прошеніямъ хожденіе въ канцелярію Святѣйшаго Синода имѣетъ, чтобы явились съ оными, буде кто желаетъ, Святѣйшему Синоду въ Москвѣ, чего ради сямъ послѣднимъ духовнаго званія людямъ, ежели будутъ просить, давать для проѣзду въ Москву обыкновенные изъ Святѣйшаго Синода пашпорты; 5-е туда же отправиться и канцеляріи Святѣйшаго Синода съ нужными дѣлами, также оберъ секретарю съ прочими чинами, а кому именно изъ секретарей и канцелярскихъ служителей здѣсь остаться и кому ѣхать въ Москву и какія туда по канцеляріи дѣла, равно и изъ денежныхъ суммъ сколько изъ которой взять, о томъ, равно и все о сей отправѣ распоряженіе предоставить помянутому господину тайному совѣтнику Синодальному Оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, и таковую же оставить и въ Санктъ-Петербургской Святѣйшаго Синода конторѣ.

58. № 58.—6 Февраля. *По вѣдѣнію Сената о посылкѣ въ Синодальную контору и къ Синодальнымъ членамъ Митрополитамъ: Новгородскому и Московскому, также архіепископу Псковскому указовъ о уничтоженіи показанныхъ въ приложенной при томъ вѣдѣніи росписи конторъ и комиссій; въ томъ числѣ и Комиссіи Духовной.*

1797-го года Февраля 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣ-

ніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ, что по именному Его Императорскаго Величества указу, данному Сенату минувшаго Генваря 21-го за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „показанныя въ росписи за Нашимъ подписаніемъ у сего прилагаемой разныя комиссіи и конторы, признавая къ существованію нныя вовсе ненужными, повелѣваемъ однѣ уничтожить, другія же и самыя ихъ дѣла распредѣлить сообразно воли Нашей въ той росписи изъявленной. „Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: о должномъ и немедленномъ исполненіи сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа предписать, какъ упомянутымъ въ оной росписи конторамъ и комиссіямъ, такъ и тѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, которымъ дѣла ихъ препоручены; въ разсужденіи же дѣлъ комиссій о расхищенныхъ въ главномъ крѣгс-коммиссаріатѣ деньгахъ и по духовной комиссій сообщить въ Московскіе Сената департаменты и въ Святѣйшій Синодъ, а о комиссій разобранія въ Санктъ-Петербургской крѣпости дѣлъ увѣдомить кабинетъ, и о томъ, какъ въ оныя конторы и комиссіи, такъ и въ тѣ, которымъ дѣла ихъ препоручены, а равно и въ прочія присутственныя мѣста, губернскія и намѣстническія правленія послать указы, въ Московскіе жъ Сената департаменты и въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣнія, съ приложеніемъ Высочайше подписанной Его Императорскимъ Величествомъ росписи, которой одинъ печатный экземпляръ и въ Святѣйшій Синодъ при томъ вѣдѣніи сообщенъ. Приказали: для вѣдома о семъ съ приложеніемъ со оной росписи копій въ Московскую Святѣйшаго Синода контору и къ Синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Митрополитамъ: Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру Гавріилу, Московскому Платону и архіепископу Псковскому и кавалеру Иннокентію послать указы, а какъ о дѣлахъ духовной комиссій Правительствующимъ Сенатомъ предоставлено распоряженію Святѣйшаго Синода, для того въ сію комиссію послать указъ и велѣтъ производившіяся въ ней дѣла съ описями и реестрами, также

58.



58. и деньги, если какія принадлежащія къ той же комиссіи имѣются, взнести въ Святѣйшій Синодъ при рапортѣ, а по взносъ, дѣла отдать для храненія въ архивъ съ росписью, о приѣмѣ же денегъ и запискѣ ихъ въ приходъ предоставить распоряженію господина тайнаго совѣтника Синодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію (Д. 30 янв. 1797 г. № 27).

59. № 59. — 6 Февраля. *О бытіи при учреждаемыхъ цензурахъ печатаемыхъ въ Россіи и привозимыхъ изъ чужихъ краевъ книгъ съ духовной стороны цензорами, въ Санктъ-Петербургѣ Невской семинаріи ректору архимандриту Антонію, въ Москвѣ академическому проповѣднику Владимиру, а въ Ригѣ тамошнему протопопу Спиридону Тихомирову и о прочемъ.*

1797-го года Февраля 6-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по вступившимъ отъ синодальныхъ членовъ Преосвященныхъ Митрополитовъ: Гавріила Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, Платона Московскаго и Иннокентія архіепископа Псковскаго и кавалера репортамъ, которыми вслѣдствіе Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату Сентября 15-го, а изъ него въ вѣдѣніи Святѣйшему Синоду объявленнаго Октября 28-го числа истекшаго 796-го года, и по посланнымъ къ нимъ Преосвященнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ, о избраніи изъ духовныхъ особъ къ цензурѣ книгъ, въ столицахъ Санктъ-Петербургѣ и Москвѣ всѣхъ сочиняемыхъ или переводимыхъ въ Россіи, а въ городахъ Ригѣ, Одессѣ и при Радзивилловской таможенѣ привозимыхъ изъ чужихъ краевъ, представляютъ, что ими къ сей должности признаны способными: въ Санктъ-Петербургѣ Невской семинаріи ректоръ богословія учитель и Вяжицкаго монастыря архимандритъ Антоній, въ Москвѣ Академіи проповѣдники іеромонахи Амвросій и Владиміръ, а въ Ригѣ тамошній прото-

попъ и духовнаго правленія первый присутствующій Спиридонъ Тихомировъ; хотя же отъ Преосвященныхъ Гавріила Митрополита Екатеринославскаго и Іоаннікія епископа Брацлавскаго и Подольскаго, кто ими по посланнымъ о семъ и къ нимъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ, къ означенной цензурѣ книгъ въ городѣ Одессѣ и при таможенѣ Радзивилловской избраны, репортовъ еще не получено, но дабы между тѣмъ означенное Именное Высочайшее повелѣніе по обоимъ столичнымъ городамъ и по губернскому городу Ригѣ не оставалось безъ исполненія, для того Приказали: при означенной цензурѣ книгъ съ духовной стороны быть вышепрописаннымъ избраннымъ отъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, въ Санктъ-Петербургѣ архимандриту и здѣшней семинаріи ректору Антонію, въ Москвѣ академическому проповѣднику Владимиру, а въ Ригѣ тамошнему протопопу Спиридону Тихомирову, и какъ Правительствующій Сенатъ вышепомянутымъ его Октября отъ 28-го дня вѣдѣніемъ требовалъ отъ Святѣйшаго Синода извѣстія и о томъ, съ какимъ симъ опредѣляемымъ къ цензурѣ духовнымъ особамъ быть жалованіемъ, то оное Святѣйшій Синодъ, соображаясь производимому по Именному Высочайшему указу 1769-го года Августа 26-го дня находящимся здѣсь по очереди ежегодно для священно-служенія и сказыванія въ придворной и другихъ церквахъ проповѣдей архимандритамъ пятисотнорублевого оклада, назначаетъ также и онымъ къ цензурѣ нынѣ опредѣляемымъ жалованье каждому по пятисотъ рублей въ годъ, и о томъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе.

№ 60. — 16 Февраля. Высочайше утвержденный докладъ Сената. — *Объ опредѣленіи цензоровъ книгъ и о назначеніи имъ жалованья; о бытіи типографіямъ токмо при присутственныхъ мѣстахъ и о вступленіи дѣламъ, до цензуръ касающимся, въ 3-й Сената Департаментъ* <sup>1)</sup>.

Докладъ. Въ Именномъ Ея Императорскаго Величества, блаженные и вѣчной

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17811.

60. славы достойныя памяти, государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Вторыя Высочайшемъ указѣ, данномъ Сенату въ 16 день Сентября прошлаго 1796 года, изображено: „въ прекращеніе разныхъ неудобствъ, которыя встрѣчаются отъ свободнаго и неограниченнаго печатанія книгъ, признали Мы за нужное слѣдующія распоряженія: 1. Въ обоихъ Престольныхъ городахъ Нашихъ, Санктпетербургѣ и Москвѣ, подѣлѣніемъ Сената, въ Губернскомъ же и приморскомъ городѣ Ригѣ и Намѣстничествъ Вознесенскаго въ приморскомъ городѣ Одессѣ и Подольскаго при таможенѣ Радзивилловской, къ которымъ единственно привозъ иностранныхъ книгъ по изданному вновь Тарифу дозволенъ, подѣлѣніемъ Губернскихъ Начальствъ, учредить цензуру, изъ одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемую. 2. Частными людьми заведенныя Типографіи въ разсужденіи злоупотребленій отъ того происходящихъ, исключая тѣ только, кои по особому дозволенію Нашему, вслѣдствіе учиненныхъ съ главнѣйшими въ Государствѣ Нашемъ мѣстами соглашеній или договоровъ устроены, упразднить, тѣмъ болѣе, что для печатанія полезныхъ и нужныхъ книгъ имѣется достаточное количество такихъ Типографій, при разныхъ училищахъ устроенныхъ. 3. Никакія книги, сочиняемыя или переводимыя въ Государствѣ Нашемъ, не могутъ быть издаваемы, въ какой бы то ни было Типографіи, безъ осмотра отъ одной изъ цензуръ, учреждаемыхъ въ Столицахъ Нашихъ, и одобренія, что въ таковыхъ сочиненіяхъ или переводахъ ничего закону Божию, правиламъ Государственнымъ и благоуравнію противнаго не имѣется. 4. Учрежденные, какъ выше сказано, въ обѣихъ Столицахъ, такожъ въ Ригѣ, Одессѣ и при таможенѣ Радзивилловской цензуры должны наблюдать тѣ же самыя правила и въ разсужденіи привозимыхъ книгъ изъ чужихъ краевъ, такъ, что никакая книга не можетъ быть ввезена безъ подобнаго осмотра, подвергая сожженію тѣ изъ нихъ, кои найдутся противными закону Божию, верховной власти или же развращающія права. 5. Въ Губернскихъ городахъ дозволяется при На-

мѣстническихъ Правленійхъ завести Типографіи, кои весьма могутъ облегчать переписку канцелярскую, по съ тѣмъ однакожъ, чтобы относительно печатанія книгъ поступало было по 3-ей статьѣ сего указа. 6. Что же касается до Типографій, имѣющихся при Синодѣ Нашемъ и при Духовныхъ училищахъ, наблюденіе за ними и осмотръ книгъ лежитъ на попеченіи и распоряженіи помянутаго Синода и Епархіальныхъ Архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя училища. 7. Подтвердить отъ Сената Нашего указомъ Главному Директору Почтъ, дабы въ разсужденіи выписываемыхъ чрезъ Почтамты журналовъ и другихъ періодическихъ сочиненій, наблюдаемы были тѣ же правила. И наконецъ, 8. Генералъ-Губернаторомъ и прочимъ, кому слѣдуетъ, предписать о точномъ и бдительномъ надзираніи, дабы всѣ сіи распоряженія исполняемы были непремѣнно, дабы всякія злоупотребленія были отвращаемы и пресѣкаемы и дабы виновные, гдѣ по симъ дѣламъ окажутся, законному суду и взысканію подвержены были.

Во исполненіе сего Высочайшаго указа, Сенатъ учинилъ слѣдующее распоряженіе:

1. Цензуру во всѣхъ назначенныхъ въ ономъ Высочайшемъ указѣ мѣстахъ, какъ то: въ Санктпетербургѣ, въ Москвѣ, въ Ригѣ, въ Одессѣ и при таможенѣ Радзивилловской составить въ каждомъ мѣстѣ изъ 3 особъ, изъ одной духовной, одной гражданской и одной ученой; духовныхъ особъ избрать Синоду, гражданскихъ Сенату, а ученыхъ Академіи Наукъ и Московскому Университету, и для сего снестись: 1) съ Синодомъ, кого опъ изъ духовныхъ особъ назначить быть въ которомъ изъ упомянутыхъ мѣстъ и съ какимъ жалованіемъ; 2) съ Директоромъ Академіи Наукъ Бакунинымъ и съ Кураторомъ Московскаго Университета Оберъ-Камергеромъ Шуваловымъ, чтобъ изъ ученыхъ людей, находящихся при Академіи Наукъ и при Московскомъ Университетѣ, избраны были для опредѣленія въ Цензоры отъ Академіи трое для Цензуръ С.-Петербургской, Рижской и Одесской; отъ Университета двое, одинъ въ Москву, а другой при таможенѣ Радзивиллов-

60.

60. ской, и кто назначены будутъ, Сенату представить, съ присовокупленіемъ мнѣнія и о жалованьѣ, какое имъ опредѣлить. Что же касается до Цензоровъ гражданскихъ, то для избранія ихъ представить отъ Герольдіи кандидатовъ.

2. По опредѣленіи Цензоровъ, каждая Цензура можетъ опредѣлить штатъ, сколько потребно канцелярскихъ служителей и на нихъ и на канцелярскіе расходы денегъ, и оныя штаты представить Сенату.

3. Типографіи оставить только тѣ: 1, которыя находятся при Присутственныхъ мѣстахъ и при казенныхъ училищахъ также духовныя, въ 6. пунктѣ Высочайшаго указа упоминаемая; 2, которыя заведены частными людьми съ особеннаго Высочайшаго позволенія, а прочія всѣ упразднить.

4. Какъ Высочайшаго Именнаго указа въ 1-мъ пунктѣ повелѣно учредить въ Столицахъ Цензуры подъ вѣдѣніемъ Сената; по указу же 1763 года Декабря 15 дня, дѣла по Академіи Наукъ, по Университету, по Академіи Художествъ и по Медицинской Коллегіи состоятъ въ 3 Сената Департаментѣ, то и дѣла до Цензуръ касающіяся, по учрежденіи ихъ должны вступать въ тотъ Департаментъ.

5. Во исполненіе 7 пункта Высочайшаго указа, учинить подтвержденіе Главному Директору Почтъ, дабы повелѣнное тѣмъ пунктомъ исполняемо было въ точности. А по 8-му пункту предписать Начальствующимъ надъ Губерніями, чтобъ съ ихъ стороны все въ томъ пунктѣ изображенное, непремѣнно было исполняемо.

Послѣ сего вступили въ Сенатъ допесенія:

1. Отъ Директора Академіи Наукъ Бакунина, что изъ ученыхъ, при той Академіи находящихся, имъ избраны для Цензуръ въ Санктпетербургъ Надворный Совѣтникъ Семенъ Котельниковъ, въ Ригу Надворный Совѣтникъ Петръ Иноходцевъ и въ Одессу Профессоръ Яковъ Захаровъ, назначая жалованья имъ каждому въ годъ въ Санктпетербургъ и Ригъ по 1800 рублей, а въ Одессѣ 1200 рублей.

2. Московскаго Университета отъ Куратора Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и

Оберъ-Камергера Шувалова, что изъ ученыхъ при Университетѣ избралъ онъ въ Москву Профессора Антона Прокоповича-Антонскаго; а для Радзивиловской Таможни Философіи Магистра Александра Барсова, съ назначеніемъ имъ жалованья каждому въ годъ по 1000 рублей.

3. Святѣйшій Синодъ сообщаетъ, что о избраніи изъ духовныхъ особъ для Цензуръ С.-Петербургской, Московской, Рижской, Одесской и Радзивиловской, къ Епархіальнымъ тѣхъ мѣстъ Архіереямъ надлежащія отъ Синода предписанія сдѣланы, но оныя еще не избраны.

4. Къ опредѣленію въ Гражданскіе Цензоры отъ Герольдіи представлены кандидаты, въ Санктпетербургъ Костромской Вице-Губернаторъ, Коллежскій Совѣтникъ Михайло Туманскій; въ Москву находящійся въ Государственной Мануфактуръ-Коллегіи на мѣстѣ Надворнаго Совѣтника Коллежскій Ассесоръ Дмитрій Стратановичъ; въ Ригу находящійся при Народныхъ Училищахъ Надворный Совѣтникъ Ѳедоръ Туманскій.

Всемилостивѣйшій Государь! Сенатъ, разсмотрѣвъ вышеписанныя установленія въ повелѣнныхъ Высочайшимъ Именнымъ въ 16 день Сентября прошлаго 1796 года указомъ мѣстахъ Цензуръ обстоятельства, мнѣніемъ своимъ полагаетъ:

1. Цензуръ быть только въ Санктпетербургѣ, Москвѣ и Ригѣ, составя оную, на точномъ основаніи помянутаго Высочайшаго указа, изъ трехъ особъ, одной духовной, одной гражданской и одной ученой, коихъ нынѣ и опредѣлить изъ представленныхъ Сенату отъ вышеозначенныхъ мѣстъ, а именно: избранныхъ изъ ученыхъ Директоромъ Академіи Наукъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Бакунинымъ, въ Санктпетербургъ Надворнаго Совѣтника Семена Котельникова, въ Ригу жъ Надворнаго Совѣтника Петра Иноходцева; отъ Куратора Московскаго Университета Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Ивановича Шувалова, въ Москву Профессора Антона Прокоповича-Антонскаго; изъ кандидатовъ отъ Герольдіи въ Гражданскіе Цензоры, въ Санктпетербургъ Костромскаго

60. Вице-Губернатора Коллежскаго Совѣтника Михаила Туманскаго, въ Москву находящагося въ Мануфактуръ-Коллегіи на мѣстѣ Надворнаго Совѣтника Коллежскаго Ассессора Дмитрія Стратановича и въ Ригу находящагося при Народныхъ Училищахъ Надворнаго Совѣтника Ѳедора Туманскаго. 2. Назначенное Директоромъ Академіи Наукъ Бакунинымъ и Кураторомъ Московскаго Университета Шуваловымъ, для избранныхъ ими въ Цензоры ученыхъ особъ, жалованье въ Санктпетербургѣ и Ригѣ по 1800 рублей, а въ Москвѣ 1000 рублей каждому въ годъ, Сенатъ почитаетъ не излишнимъ, а сообразно тому полагаетъ производить оное въ тѣхъ же мѣстахъ и Гражданскимъ Цензорамъ, выше сего именованнымъ. 3. Что же касается до избранія таковыхъ для приморскаго города Одессы и Таможни Радзивиловской, къ которымъ единственно привозъ иностранныхъ книгъ по изданному въ 1796 году 16 Сентября Тарифу былъ дозволенъ, поелику Именными Вашего Императорскаго Величества Высочайшими указами повелѣно: первымъ: оный Тарифъ въ исполненіи его впредь до указа остановить; вторымъ: Таможни и заставы упразднить; то для показанныхъ привозимыхъ иностранныхъ книгъ въ тѣ мѣста, гдѣ по новому Тарифу назначенъ будетъ привозъ оныхъ, Сенатъ не оставитъ опредѣлить Цензоровъ тогда, когда оный Тарифъ Высочайше изданъ будетъ. 4. Въ Святѣйшій Синодъ сообщить, дабы благоволилъ подтвердить, кому слѣдуетъ, о избраніи со стороны духовной Цензоровъ, и по назначеніи оныхъ, равно и жалованья имъ, увѣдомилъ бы Сенатъ. Когда же таковое получено будетъ, то и объ опредѣленіи оныхъ надлежащее распоряженіе Сенатъ учинить не преминетъ. 5. Поелику для производства Цензуры необходимо потребны будутъ особые дома, о назначеніи коихъ предоставить распоряженію Генераль-Прокурора Князя Куракина. Впрочемъ же, какъ избраннымъ въ Цензуры вышеупомянутымъ чинамъ къ назначенію на жалованье имъ потребной суммы, а Вице-Губернатора Туманскаго къ опредѣленію въ Цензоры, Сенатъ самъ собою приступить не можетъ; то все сіе предавъ

на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

Резолюція: Быть по сему.

№ 61.—Февраля 19. Сенатскій.—*Объ исполненіи въ самой точности положенія о мундирахъ, какіе должны носить воинскіе служители вѣдомства Коллегій и о именованіи сихъ воинскихъ командъ инвалидами*<sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Мануфактуръ-Коллегіи, при которомъ приложена копія съ предложенія, даннаго оной Коллегіи 25 числа минувшаго Генваря отъ г. Генераль-прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, съ объявленіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія о подтвержденіи, чтобы состоявшееся о мундирахъ, какіе должны носить воинскіе служители вѣдомства оной Коллегіи, положеніе въ самой точности и скорости было повсемѣстно исполнено, и чтобы команды сіи съ нынѣшняго времени назывались уже инвалидными, а не воинскими. Приказали: съ изъясненіемъ онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія въ Коллегіи и во всѣ Губернскія Правленія и Присутственныя мѣста послать указы, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣнія.

№ 62.—Февраля. 23. Сенатскій.—*О предписаніи всѣмъ Губернаторамъ и Присутственнымъ мѣстамъ, чтобы они, увольняя чиновниковъ въ отпускъ на 8 дней отъ должностей, болѣе имъ сего времени новымъ отпускомъ не отсрочивали*<sup>2)</sup>.

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ Мухановъ отъ имени Г. Генераль-Прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина предлагалъ: какъ изъ рапортовъ Губернскихъ Прокуроровъ, усмотрѣлъ онъ Г. Генераль-Прокуроръ, что нѣкоторые изъ чиновниковъ,

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17817.

<sup>2)</sup> П. С. З. № 17823.

62. бывъ отъ Начальниковъ Губерній уволены отъ должности на восемь дней, не являются на срочныя времена, и одни получаютъ отсрочку, а другіе, по поводу болѣзней своихъ, продолжаютъ довольное время въ отпускахъ; въ разсужденіи чего рекомендуютъ предложить Правительствующему Сенату, не разсудить ли оный сдѣлать своего постановленія, въ правѣ ли состоятъ Начальники Губерній, отпустивъ подчиненнаго на восемь дней, отсрочивать время сіе новымъ отпускомъ, и въ одинъ годъ одного чиновника неоднократно отъ должности увольнять. Правительствующій Сенатъ Приказали: какъ Генеральнаго Регламента въ 10-й главѣ изображено: когда Президентъ или Вице-Президентъ путь воспріять намѣренъ, кромѣ опредѣленныхъ и сводныхъ дней, а время болѣе осьми дней востребуетъ; то имѣютъ они о томъ у Его Императорскаго Величества позволенія просить; а прочіе Члены Коллегіевъ, Канцелярскіе и Конторскіе служители просятъ того отъ Коллегіи, а наипаче отъ Президента на краткое время куда отъѣхать. Если же кто важныя причины имѣтъ на нѣкоторое время отъѣхать, то надлежитъ всѣмъ Членамъ, даже до Секретари и Камерира объ отпускѣ у Сената письменно просить, а безъ отпуска никому никуда отъѣзжать не позволяется; но каждый съ подлежащимъ прилежаніемъ и ревностію службу свою отправлять и попеченіе имѣть долженъ. То дабы въ теченіе дѣлъ остановки послѣдовать не могло, всѣмъ Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ предписать изъ Сената указами, чтобы они, увольняя чиновниковъ по силѣ вышепрописаннаго закона въ отпуски на восемь дней отъ должностей; болѣе имъ сего времени отпускомъ не отсрочивали и никому частныхъ отпусковъ не дѣлали.

63. № 63.—25 Февраля.—Уставъ Военнаго флота <sup>1)</sup>.

*О Священникахъ* <sup>2)</sup>.

1. Начальствующій Священникъ долженъ быть на кораблѣ Главнаго Предводителя

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17833.

<sup>2)</sup> Часть II, глава XII.

флотомъ, который долженъ смотрѣть за поведеніемъ прочихъ Священниковъ.

2. Священникъ долженъ подавать собою примѣръ всѣмъ прочимъ, и потому вести себя благопристойно и сообразно сану своему.

3. На которомъ кораблѣ положена будетъ церковь, тамъ, когда погода позволитъ, будетъ отправлять литургію, а гдѣ нѣтъ оной, положенную молитву всякой день въ 9 часовъ по полуночи.

4. Имѣтъ попеченіе о больныхъ, чтобы изъ нихъ никто безъ исповѣди и причастія не умеръ.

*О службѣ Божіей* <sup>1)</sup>.

1. Каждый торжественный праздникъ и воскресеніе, когда приспѣтъ время отправленія молитвы, на кораблѣ Главнаго Начальника, надъ флотомъ учинится сигналъ о начинаніи оной; въ то время на всѣхъ корабляхъ, флотъ составляющихъ, должны барабанщики бить на молитву.

2. Какъ скоро барабанщики бить перестанутъ, тогда на каждомъ кораблѣ, будучи на якорѣ, вся команда, исключая часовыхъ а подъ парусами одной очередной вахтѣ, которая находится наверху для правленія парусами, должно собраться на верхней палубѣ, коихъ надлежитъ перекликать.

3. Потомъ Офицеры помѣщаются подъ шканцами впереди къ мѣсту отправленія молитвы, а прочіе служители за ними, какъ подъ шканцами, такъ и по верхней палубѣ. А чтобы во время молитвы служители не ушли, становить у люковъ часовыхъ.

4. Посылать подъ караулъ и наказывать всѣхъ тѣхъ, которые во время молитвы шумѣли или подавали каковъ-либо соблазнъ, стоять же смирно и слушать со вниманіемъ.

5. На которомъ кораблѣ или суднѣ Священника не будетъ, читать молитву Клерку.

6. Какъ скоро на кораблѣ Главнаго Начальника служба Божія окончена будетъ и барабанщики отобьютъ съ молитвы, то и на всѣхъ корабляхъ отбивать надлежитъ съ оными вдругъ.

7. Наблюдать, чтобы въ теченіе года

<sup>1)</sup> Часть V, глава I.

63. всѣ люди непремѣнно на исповѣди побывали и причастились, и когда случится флоту въ Великій постъ быть на морѣ, то какъ положено походной церкви быть на кораблѣ Главнаго Начальника, съ онаго можно получить запасные дары для говѣльщиковъ и на прочіе корабли; на якорѣ же говѣльщикамъ для причастія ѣздить на корабль Главнаго Начальника, когда на берегу не будетъ для того церкви.

8. Въ торжественные же дни, или по каковой-либо знаменитой побѣдѣ надъ непріятелемъ, по окончаніи благодарственного молебна; на кораблѣ Главнаго Начальника учинится сигналъ, повелѣвающий украсить всѣ корабли флагами и палить съ cadaго корабля приличное число выстрѣловъ, тогда, по учиненіи сигнала, какъ оный повелѣвать будетъ, расцвѣчать всѣ корабли флагами и палить повелѣваемое число выстрѣловъ изъ пушекъ.

64. № 64.—9 Марта. *О вступленіи Святѣйшаго Синода по прибытіи своемъ въ Москву въ правленіе дѣлъ, и о увѣдомленіи о семъ, кого слѣдуетъ.*

1797-го года Марта 9-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказалъ: о томъ, что Святѣйшій Синодъ по прибытіи своемъ въ Москву въ правленіе дѣлъ сего числа вступилъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а притомъ находящимся здѣсь присутственнымъ мѣстамъ, куда слѣдуетъ дать знать указами; присутствовавшимъ же въ здѣшней Синодальной канторѣ членамъ Донскаго монастыря архимандриту Іакинфу и Успенскаго собора протоіерею Александру Левшину, чтобы они оставались здѣсь на такомъ основаніи, какъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ послѣдовавшимъ сего года Генваря 18-го дня повелѣно, объявить о семъ по надлежащему.

65. № 65.—16 Марта. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ объ изысканіи виновниковъ пустыхъ къ начальству донесеній, объ отло-*

*женіи крестьянъ отъ должнаго помѣщи- камъ своимъ повинovenія.* 65.

1797-го года Марта 12-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ Именного Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, объявленнаго Сенату господиномъ Генераль-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ, о Высочайшемъ ему господипу Генералу прокурору препорученіи къ изысканію виновниковъ пустыхъ къ начальству донесеній, объ отложеніи крестьянъ отъ должнаго помѣщикамъ своимъ повинovenія и о преданіи сихъ ложныхъ доносителей узаконенному сужденію. Приказали: съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, для должнаго по означенному Высочайшему повелѣнію, въ случаѣ требованія, и съ духовной стороны исполненія въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Синода кантору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую кантору послать печатные указы.

№ 66.—16 Марта. *О истребованіи отъ начальствующаго по гражданской части въ Москвѣ дѣйствительнаго тайнаго советника сенатора и кавалера Измайлова въ Святѣйшій Синодъ на росписание патриаршей крестовой палаты остающихся отъ перестройки ея 2311 рублей 3½ коп. и о прочемъ.* 66.

1797 года Марта 12 дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по справкѣ изъ дѣла производившагося въ Московской Святѣйшаго Синода канторѣ о перестройкѣ патриаршей крестовой палаты, что по представленію бывшаго главнокомандующаго въ Москвѣ господина Генераль-аншефа и кавалера князя Прозоровскаго, изъ ассигнованныхъ Правительствующимъ Сенатомъ въ 792-мъ году на оную перестройку семнадцати тысячъ двухсотъ пятидесяти рублей, по окончаніи оной производившейся по предписанію его главнокомандующаго подѣ



66. распоряженіемъ Московской казенной палаты, предписано отъ него архитектору коллежскому совѣтнику Казакову оную крестовую палату росписать въ древнемъ вкусѣ, и стѣны съ наружи выбѣлить, на оставшія отъ оной перестройки деньги, хранящіяся, какъ казенная палаты репортомъ Московской Святѣйшаго Синода конторѣ въ 796-мъ году Іюля отъ 5-го дня дала знать, въ губернскомъ казначействѣ, всего двѣ тысячи триста одиннадцать рублей три копейки съ четвертью, то въ Декабрѣ мѣсяцѣ того 796 года по приказанію нынѣ начальствующаго по гражданской части въ Москвѣ и во всей Московской губерніи господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора-кавалера Михаила Михайловича Измайлова помянутый архитекторъ Казаковъ конторѣ Святѣйшаго Синода чрезъ прокурора ея донесъ, что того росписанія сдѣлать было неудобно и онаго понынѣ не учинено. Приказали: какъ во время нынѣшняго Высочайшаго Его Императорскаго Величества присутствія имѣть быть въ помянутой крестовой палатѣ вареніе въ сію святую четьредесятницу на Страстной седмицѣ сятаго мѣсяца, палата же сія и понынѣ не росписана, лишаясь чрезъ то пристойнаго вида, для того вышеупомянутому начальствующему по гражданской части въ Москвѣ и во всей Московской губерніи рекомендовать указомъ, чтобы приказалъ вышеозначенныя оставшія отъ перестройки сея палаты изъ ассигнованной на то и хранимой въ губернскомъ казначействѣ суммы деньги, двѣ тысячи триста одиннадцать рублей три копейки съ четвертью, означенное росписание палаты, которое имѣть быть произведено по распоряженію Святѣйшаго Синода, доставлены были въ Святѣйшій Синодъ немедленно, о приѣмѣ же ихъ и запискѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ приходѣ предоставить распоряженію господина тайнаго совѣтника Синодальнаго оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, а между тѣмъ призвавъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода находящагося при здѣшней Синодальной типографіи живописца губернскаго секретаря
- Сидора Черепанова велѣть ему сдѣлать по 66. всевозможной скорости рисунки въ какомъ видѣ должно быть росписанію и представить на апробацію Святѣйшаго Синода; Синодальному же экзекутору велѣть, чтобы приискавъ къ сему росписанію художниковъ, учинилъ съ ними приторжку и по оной кто изъ нихъ меньшую и какую именно потребуютъ цѣну, репортовать Святѣйшему Синоду.
- № 67.—17 Марта. О посылкахъ къ Преосвященному Минскому указу, чтобы въ посвященіи благочестивыхъ монастырей, состоящихъ внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, монашествующихъ въ священнослужительскіе чины и въ снабденіи святыми мѣрами, удовлетворялъ просьбы ихъ, когда поступаютъ требованія отъ тамошнихъ гражданскихъ начальствъ. 67.
- 1797-года Марта 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ донесеніе Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, которымъ представляетъ, что по отдѣленіи отъ Польши нѣкоторыхъ провинцій къ Римской Имперіи и королевству Прусскому, состоящіе тамо издревле благочестивые монастыри, принадлежавшіе прежде къ вѣдомству Минской епархіи, остались внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, какъ то: Заблудовскій Успенскій, Бѣльскій Николаевскій, Дрогочинскій Троицкій въ Пруссіи, а Драгочинскій же Преображенскій и Яблочинскій Онуфріевскій въ Цесаріи; отъ начальниковъ же ихъ доходятъ къ нему Преосвященному просьбы о рукоположеніи въ тѣ монастыри монашествующихъ въ священнослужительскіе чины и доставленіи сятаго мѣсяца для народа, при тѣхъ монастыряхъ издревле и нынѣ въ благочестіи состоящаго; а изъ Заблудовскаго Успенскаго монастыря вступила нынѣ къ нему Преосвященному отъ братіи и прихожанъ того монастыря на игумена Еноха жалоба, о безпорядочной его жизни, о разореніи монастыря и о желаніи его совратиться на унію, почему хотя и слѣдовало бы учинить надлежащее изслѣдованіе; но какъ помяну-



67. тыхъ монастырей начальникамъ и всѣмъ находящимся тамъ духовнымъ выѣздъ въ Россію возбраненъ, да и онъ Преосвященный безъ вѣдома Святѣйшаго Синода приступить къ тому не смѣетъ; для того на все вышеписанное испрашиваетъ указа. Приказали: какъ обитающіе въ Россійской Имперіи другихъ религій народы по дѣламъ духовнымъ непосредственно состоятъ въ вѣдомствѣ Правительствующаго Сената; подобно сему и вышеозначенные состоящіе въ другихъ державахъ Цесаріи и Пруссіи внѣ предѣловъ Россійской Имперіи благочестивые монастыри по дѣламъ своимъ должны относиться въ тамошнія гражданскія правительства, то буде отъ тѣхъ правительствъ послѣдуютъ каковыя по просьбамъ означенныхъ нашего исповѣданія монастырскихъ начальниковъ требованія, о удовольствіи ихъ какими духовными нашего исповѣданія чинами, или о снабденіи святымъ мѣромъ, таковыя и симъ подобныя тѣхъ правительствъ требованія ему Преосвященному Минскому удовлетворять, а безъ требованія ихъ, паче же въ другія ни въ какія дѣла не вступать, почему и по жалобѣ братіи Заблудовскаго Успенскаго монастыря съ прихожанами на тамошняго игумена, дать имъ знать, чтобы они о семъ представляли тамошнему правительству, и о томъ къ нему Преосвященному Минскому послать указъ.
68. № 68. — 17 Марта. *О высылкѣ заграницу явившагося въ юродь Черкасскъ пріѣхавшаго изъ Аѳонскія горы игумена Θεοδοσία.*
- 1797-го года Марта 12 дня по указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ рапортъ Преосвященнаго Меѳодія епископа Воронежскаго, которымъ съ рапорта Черкаскаго Духовнаго Правленія представляетъ о явившемся въ Генварѣ мѣсяцѣ сего года въ Черкасскъ, выѣхавшемъ изъ Аѳонской горы грекъ называющемся Великія лавры игуменомъ Θεοδοσίѣ, который имѣющіяся у него въ серебряныхъ ящикахъ святыя мощи, нося по домамъ, открывалъ для поклоненія и испрашивалъ притомъ милостыню, почему оныя у него игумена и отобранны и по описаніи и запечатаніи отданы для храненія въ соборную Воскресенскую церковь, а онъ игуменъ на поруки, взятыя же отъ него въ томъ правленіи допросъ, грамота и съ даннаго ему отъ правителя Кавказскаго намѣстничества пашпорта копія, также и опись мощамъ приложены при томъ рапортѣ, изъ коихъ явствуетъ, что онъ Θεοδοσίѣ Аѳонской горы изъ лавры Аѳанасія Аѳонскаго, по согласію братіи и по отпуску тамошняго начальника Герасима, отлучился назадъ тому третій годъ съ данными ему мощами и грамотою для собранія милостыни, въ Кесарію и Амасію, и оттуда въ Грузію къ царю Ираклію; прошлаго же 796 года въ Филипповъ постъ прибылъ въ Астрахань и былъ у Преосвященнаго Архіепископа Платона и палуча отъ тамошняго же губернатора пашпортъ къ возвращенію въ свое отечество черезъ Таганрогъ и Тавриду, остановился въ Черкасскъ для испрошенія на путь милостыни, гдѣ помянутыя мощи открывалъ съ простоты своей; въ описи же показаны два креста серебрянныхъ въ ящикахъ и епитрахиль, а мощи положенныя въ крышкахъ ящиковъ, состоящія изъ косточекъ въ одномъ девять, а въ другомъ четыре части разныхъ членовъ и два зуба по мѣстамъ, но сіи косточки человѣческія ли, или какія другія, узнать не можно. Приказали: Преосвященному Меѳодію епископу Воронежскому съ приложеніемъ обратно вышеозначенной отобранной отъ помянутаго игумена Θεοδοσία грамоты послать указъ, предписавъ опымъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Синода къ пограничнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, въ 768-мъ и потомъ въ 785-мъ Декабря 7-го и 794 годахъ Іюля 9-го числѣ во всѣ епархіи указами предписано: выѣзжающихъ изъ заграницы иностранныхъ изъ единовѣрныхъ нашихъ духовныхъ не точію другихъ чиновъ. но и самыхъ Архіереевъ, исключая прилагаемыхъ для полученія милостыни съ жалованными грамотами и съ надлежащими свидѣтельствами, далѣе въ Россіи отнюдь ни подъ какимъ видомъ не пропускать, по допросу ихъ, отсылать въ гражданскія правительства; для того означеннаго горы

68. Аоонской игумена Θεодосія, отдавъ ему помянутую грамоту, епитрахиль и кресты съ ящиками, кромѣ мощей, препроводить изъ Воронежской консисторіи, для высылки его изъ предѣловъ Россіи за границу, въ тамошнее губернское правленіе при сообщеніи, а косточки называемыя имъ мощами, яко по непредставленію имъ игуменомъ никакого объ нихъ свидѣтельства сумнительныя, оставя хранить въ Воронежской ризницѣ за консисторскою печатью.

69. № 69. — Марта 18. Манифестъ. — *О свободномъ въроисповѣданіи, о не привлеченіи въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ людей изъ Грекороссійской вѣры въ Католическую, и о нестѣсненіи свободы тѣмъ, кои сами отъ другихъ исповѣданій къ Православной церкви присоединиться пожелаютъ* <sup>1)</sup>.

Объявляется всенародно. Вступивъ на прародительскій Нашъ Императорскій Престолъ, предположили Мы священнымъ Себѣ домомъ обезпечить каждому свободѣ исповѣданія вѣры имъ содержимой, охранять всѣми мѣрами Святую Грекороссійскую Православную вѣру, Нами Самими и природными Россійскими вѣроподданными исповѣдываемую и наблюдать притомъ, дабы каждый изъ вѣроподданнаго Намъ народа обращался въ предѣлахъ званію и состоянію его преднаписанныхъ, исполняя его обязанность и удаляясь всего тому противнаго, яко разрушающаго порядокъ и спокойствіе въ обществѣ. Нынѣ увѣдомляемся, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши къ Державѣ Нашей Губерніяхъ, духовенство и помѣщики Римско - Католическаго исповѣданія, обращая во зло данную отъ Насъ таковую свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей Православныя Грекороссійскія Церкви, и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ Церкви сей людей, добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ Уніятству. Болѣзнуя милосердно о таковыхъ неблагонамѣренныхъ Нашихъ подданныхъ, и пола-

гая тутъ источникомъ единую разность 69. исповѣданія народъ тамошній раздѣляющую, восхотѣли Мы предварительно употребить средства къ отвращенію междоусобицъ распръ; почему Монаршимъ и Отеческимъ гласомъ Нашимъ повелѣваемъ, дабы пребывающіе въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ Нашихъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другого званія люди, Римско-Католическаго исповѣданія содержащіе, пользуясь сами свободой исповѣданія, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно, всякаго рода вѣроподданныхъ Нашихъ, одну съ Нами Православную Грекороссійскую вѣру исповѣдующихъ, но даже и не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти сами отъ другихъ исповѣданій къ Православной Церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на алтаряхъ сей церкви, не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе сей Нашей воли наказанія по всей строгости законовъ. Сей указъ Нашъ читать означенныхъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній какъ въ Православныхъ, такъ и другихъ всѣхъ церквахъ всенародно.

№ 70. — 23 Марта. *О дозволеніи Гruzинскому епископу Черемскому Евлоію принять на пребываніе въ Москву, и о опредѣленіи ему на содержаніе жалованья по 250-ти рублей въ годъ.*

1797-го года Марта 16-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенному господиномъ тайнымъ совѣтникомъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, Императорской Академіи Художествъ президентомъ и кавалеромъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ Пушкинымъ, полученному имъ отъ господина Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника 1-го класса сенатора и кавалера графа Александра Андреевича Безбородка сего Марта отъ 9-го письма, съ объявленіемъ въ немъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, послѣдовавшаго по

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17879.

70. прошенію жены Грузинскаго посланника князя Чавчавадзева, дабы брату ея, епископу Черемскому Евлогію, въ разсужденіи претерпѣнныхъ имъ разореній отъ непріятеля, позволено было пріѣхать въ Москву, учиня ему пристроеніе, сходственное съ содержаніемъ прочихъ Архіереевъ, изъ Грузіи убѣжище въ Имперію Россійскую воспріявшихъ, и по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Синода справкѣ, что означенный Черемскій епископъ Евлогій, по выѣздѣ своемъ въ Россію, пребываніе имѣетъ, по дозволенію Святѣйшаго Синода, въ городѣ Моздокѣ. Приказали: о семъ всеилости-вѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, поминутomu Грузинскому епископу Евлогію объявить предоставить Астраханской епархіи викарію Преосвященному Гаію, епископу Моздокскому, съ тѣмъ, чтобы онъ епископъ Евлогій слѣдовалъ въ Москву, и по пріѣздѣ явился Святѣйшему Синоду, а въ случаѣ отсутствія его изъ Москвы, будущей Московской его конторѣ, также и Синодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому, а ему Преосвященному согласно Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, назначить для пребыванія его епископа Евлогія въ одномъ изъ здѣшнихъ Московской епархіи монастырей пристойныя келіи, по своему разсмотрѣнію, относительно же содержанія его, епископа Евлогія, то какъ по Высочайше подтвержденному въ 1764-мъ году о штатахъ духовнымъ мѣстамъ учрежденію въ 18-мъ пунктѣ положено находившимся тогда въ Россіи грузинскимъ Архіереямъ производить жалованье деньгами и за хлѣбъ и коляску съ лошадьми по двѣсти по пятидесяти рублей въ годъ, съ тѣмъ чтобы впредь выѣзжающимъ изъ Грузіи духовнымъ персонамъ никому, безъ особливаго Именного Высочайшаго указа, жалованья опредѣляемо не было, а нынѣ вышепрописаннымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣвается ему епископу Евлогію опредѣлить содержаніе сходственное противъ прочихъ Грузинскихъ Архіереевъ, воспріявшихъ убѣжище въ Имперію Россійскую, то на основанія сего и ему епископу Евлогію опредѣлить таковое же жалованье по двѣсти

по пятидесяти рублей въ годъ, съ тѣмъ чтобы онъ и чередное въ здѣшнихъ Успенскомъ и другихъ соборахъ, по примѣру другихъ, состоявшихъ на жалованьѣ грузинскихъ Архіереевъ, служеніе исправлялъ, не возбраняя ему онаго и въ другихъ Московскихъ монастыряхъ и церквахъ, съ вѣдома и дозволенія Синодальнаго члена Преосвященнаго Митрополита Московскаго, объ ассигнованіи же къ производству ему епископу онаго жалованья, откуда слѣдуетъ, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, господиномъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ и кавалеромъ Васильевымъ, учинить предоставить помянутому господину тайному совѣтнику Синодальному Оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, оставя таковую же и для будущей Московской Святѣйшаго Синода конторы, а къ Преосвященнымъ: Синодальному члену Митрополиту Московскому и епископу Моздокскому, для вѣдома же и къ Преосвященному архіепископу Астраханскому послать указы, означенное же письмо, яко заключающее въ себѣ Высочайшее Именное повелѣніе, оставя съ него при дѣлѣ копію, подлинное для храненія съ прочими Именными Высочайшими указами отдать въ регистратуру.

№ 71.—24 Марта. *О предписаніи Преосвященному Минскому, чтобы онъ въ уничтоженіи малоприходныхъ церквей поступалъ по своему разсмотрѣнію на основаніи законовъ и о прочемъ.* 71.

1797-го года Марта 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, которымъ представляетъ, что при сочиненіи въ Минской консисторіи по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода, о состоящихъ въ Минской епархіи церквахъ вѣдомости, съ означеніемъ въ ней, сколько должно быть при каждой по числу приходскихъ дворовъ, согласно штатному положенію, священноцерковнослужителей, оказалось оныхъ дворовъ при построенныхъ въ городѣ Слуцкѣ на одной оградѣ четырехъ церквахъ при

71. каждой не болѣе, какъ отъ двадцати до сорока, да въ томъ же городѣ считается одна ружная Успенская церковь, которая назадъ тому лѣтъ съ пятьдесятъ сгорѣла, а пзъ определенной для нея умершимъ княземъ Радзивиломъ ежегодной руги деньгами по три рубля, хлѣбомъ по шестнадцати бочекъ и по двѣнадцати ведеръ меду, отпускается изъ давнихъ временъ только хлѣба по четырнадцати бочекъ, а какъ и въ прочихъ той епархіи мѣстахъ состоятъ такія приходскія церкви, при которыхъ приходскихъ дворовъ считается отъ четырнадцати до пятидесяти, отъ чего священноцерковнослужители въ содержаніи себя претерпѣваютъ крайнюю нужду, для того онъ Преосвященный полагаетъ мнѣніе, состоящія въ городѣ Слуцкѣ и въ прочихъ той епархіи мѣстахъ такія малоприходныя церкви упразднить, а приходскіе дворы причислить по способности къ другимъ церквамъ, состоящимъ въ твердости, отдавъ во оныя и всю церковную утварь съ прочими вещами, ветхія же упраздняемая употреблять на построение церковныхъ оградъ, колоколенъ и тому подобныхъ церковныхъ надобностей, а находящихся при нихъ священноцерковнослужителей распредѣлять къ другимъ празднымъ приходамъ, означенную же считающуюся въ Слуцкѣ ружную церковь, по несуществованію ея, изъ числа церквей исключить, а отпускаемую нынѣ на нее хлѣбную ругу обратить въ пользу градской первѣйшей церкви. Приказали: о исключеніи означенной въ давнихъ годахъ погорѣвшей Слуцкой ружной церкви изъ числа паличныхъ церквей и о опредѣленіи отпускаемой на оную хлѣбной руги въ пользу первѣйшей тамошней церкви, быть по мнѣнію Его Преосвященнаго Минскаго; что же слѣдуетъ до прочихъ состоящихъ въ епархіи Минской малоприходныхъ церквей, то о упраздненіи ихъ съ распредѣленіемъ священно и церковнослужителей къ другимъ на праздна мѣста церквамъ, поступать ему Преосвященному по своему разсмотрѣнію на точномъ основаніи состоявшихся на сіе узаконеній и указанныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній, и когда которая и по какимъ точно причинамъ и съ какимъ распоряженіемъ упразднена будетъ, о томъ какъ въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ о числѣ церквей вѣдомостяхъ сообразно разосланнымъ на то формамъ, такъ и въ репортахъ, при которыхъ тѣ вѣдомости присылаются, объяснять безъ упущенія, и о томъ къ нему Преосвященному Минскому послать указъ.
- № 72.—24 Марта. *Объ уничтоженіи со- 72.*  
*стоящаго въ городѣ Слуцкѣ мужского*  
*братскаго Преображенскаго монастыря и*  
*объ обращеніи его въ приходскую церковь.*
- 1797-го года Марта 17 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ доношеніе Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго о состоящемъ въ городѣ Слуцкѣ мужскомъ братскомъ Преображенскомъ монастырѣ, что оный имѣетъ положеніе свое внутри самаго города, окруженъ со всѣхъ сторонъ обывательскимъ строеніемъ и въ немъ монашествующихъ, кромѣ одного игумена, также деревень и другихъ угодій нѣтъ, а только малое количество пахатной и сѣнокосной земли, внутреннее же и внѣшнее строеніе деревянное ветхое состоящее изъ трехъ только небольшихъ келій, и потому онъ, Преосвященный, полагаетъ мнѣніе, сей монастырь уничтожить и перевести игумена въ другой монастырь обратить въ приходскую церковь, къ состоящему же нынѣ при немъ малому количеству приходскихъ дворовъ причислить еще изъ ближайшихъ селеній по способности для составленія полного прихода, а имѣющуюся за нимъ пахотную и сѣнокосную землю опредѣлить на продовольствіе священно и церковнослужителямъ сего прихода, оставя имъ же для жительства и монастырское строеніе. Приказали: о уничтоженіи означеннаго Слуцкаго Преображенскаго монастыря и о обращеніи его въ приходскую церковь на вышепрописанномъ основаніи, быть во всемъ по мнѣнію Его Преосвященнаго Минскаго, и о томъ къ нему послать указъ.
- № 73.—24 Марта. *О нарядѣ къ буду- 73.*  
*щему на слѣдующей Страстной седмицѣ*  
*въ Синодальной крестовой палатѣ митро-*

73. *ренію изъ всѣхъ здѣшнихъ монастырей іеромонаховъ и іеродіаконовъ, и отъ соборовъ и приходскихъ церквей священниковъ и діаконовъ и о прочемъ.*

1797-го года Марта 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ репортъ Синодальнаго ризничаго іеромонаха Гедео́на, которымъ представляетъ, что по случаю наступающаго въ сію четыредесятницу на Страстной седмицѣ мѣроуаренія, потребны для чтенія святаго Евангелія священники, а къ мѣшанію онаго въ котлахъ діаконы, коихъ прежде употребляемо было каждаго чина по тридцати человѣкъ; для того просить о нарядѣ ихъ къ сему, и о присылкѣ къ нему, ризничему, въ понедѣльникъ той седмицы. Приказали: 1-е къ показанному мѣроуаренію выбрать изъ Московскихъ Ставропигіальныхъ и другихъ состоящихъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода монастырей, какъ то Новоспасскаго, Донскаго, Симонова, Заиконоспасскаго, Андроніева и Данилова по одному іеромонаху и по одному іеродіакону, да изъ Московскихъ соборовъ Успенскаго и Благовѣщенскаго по одному же священнику и діакону, а въ дополненіе къ тому предоставить Синодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому приказать, кому слѣдуетъ, назначить изъ Московскихъ же епаршескихъ монастырей и церквей іеромонаховъ и священниковъ двадцать два, да іеродіаконовъ и діаконовъ столько же, съ тѣмъ, чтобы они со всѣхъ вышеозначенныхъ мѣстъ въ понедѣльникъ слѣдующія Страстная седмицы явились къ Синодальному ризничему іеромонаху Гедео́ну въ крестовую Синодальную палату по утру для распредѣленія каждому изъ нихъ очереди, ризничему же наблюдать, чтобы всѣ оныя употребляемые къ сему мѣроуаренію исполняли поручаемое имъ дѣло тщательно и съ должною благопристойностію, и о томъ къ Синодальному члену Преосвященному Московскому и во всѣ вышеупомянутые Ставропигіальныя монастыри ко властямъ послать указы, а въ Успенскій и Благовѣщенскій соборы изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода повѣстки;

2-е, а чтобы къ началію того мѣроуаренія въ тотъ же Страстный понедѣльникъ собрались въ означенную палату и настоятели вышеупомянутыхъ монастырей, исключая управляющихъ двумя Преосвященныхъ Архіереевъ, не позже семи часовъ утра, о томъ въ ставропигіальныя монастыри архимандритамъ учинить повѣстки, чрезъ ключаря Успенскаго, а Московской епархіи монастырскимъ властямъ отъ Московской консисторіи, въ которую ему же ключарю дать о семъ свѣдѣніе, чего ради ему ключарю съ сего пункта, а Синодальному ризничему со всего опредѣленія дать копіи.

№ 74. — 26 Марта. *О посылкѣ въ Синодальную контору и къ Синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Новгородскому и Московскому указовъ, о бытіи протоіерею Самбурскому при ихъ Императорскихъ Высочествахъ во время путешествія и пребыванія въ Москвѣ.* 74.

1797-го года Марта 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сенату за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ сего Марта 7-го дня, о бытіи опредѣленному членомъ экспедиціи государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства протоіерею Самбурскому при Ихъ Императорскихъ Высочествахъ, во время путешествія и пребыванія Ихъ Высочествъ въ Москвѣ, приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія, въ Санктпетербургскую Святѣйшаго Синода контору и къ Синодальнымъ членамъ и кавалерамъ Преосвященнымъ Митрополитамъ: Новгородскому и Санктъ-Петербургскому Гавріилу и Московскому Платону послать указы.

№ 75. — Марта 29 <sup>1)</sup>. Высочайше утвержденный докладъ Сената. — *Объ утвержденіи Духовныхъ Цензоровъ и о произ-* 75.

<sup>1)</sup> Публикованъ Сенатомъ 26 апрѣля.

75. *возведеніи имъ назначеннаго Синодомъ жалованья.* <sup>1)</sup>

Докладъ. Высочайшимъ Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату Сентября 16 минувшаго 1796 года, между прочимъ повелѣно: въ обоихъ престольныхъ городахъ Санктпетербургѣ и Москвѣ, подѣльїемъ Сената, въ Губернскомъ же и приморскомъ городѣ Ригѣ подѣльїемъ Губернскаго Начальства, учредить Цензуру, изъ одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемую.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, избранные въ Санктпетербургъ, Москву и Ригу свѣтскіе Цензоры Именнымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся въ 16 день Февраля сего года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, съ назначеннымъ имъ жалованьемъ, уже утверждены.

А какъ нынѣ и Святѣйшій Синодъ удостоиваетъ съ своей стороны избранныхъ во исполненіе оного Высочайшаго повелѣнія отъ 16 Сентября 1796 года, въ Духовные Цензоры: въ Санктпетербургѣ Невской Семинаріи Ректора, Богословія учителя и Вяжицкаго монастыря Архимандрита Антонія; въ Москву Академіи Проповѣдника, Іеромонаха Владимира, а въ Ригу тамошняго Протопопа и Духовнаго Правленія Перваго Присутствующаго Спиридона Тихомирова, предполагая каждому изъ нихъ производить въ годъ жалованья по 500 рублей, сообразно производимому по Высочайшему Именному указу 1769 года Августа 21 дня находящимся въ Санктпетербургѣ на очереди ежегодно для священнослуженія и сказыванія въ Придворной и другихъ церквахъ проповѣдей Архимандритамъ 500 рублевого оклада, — то Сенатъ, почитая оное жалованье неизлишнимъ, и всеподданѣйше представляя Вашему Императорскому Величеству, какъ о утвержденіи помянутыхъ Духовныхъ Цензоровъ, такъ и о производеніи имъ назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ жалованья, испрашиваетъ на все сіе Вашего Величества повелѣнія.

Резолюція: *Быть по сему.*

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17895.

№ 76. — 1 Апрѣля. Именный, данный 76. *государственному казначею барону Васильеву, о прибавкѣ суммы на содержаніе семинаріи Троицкой лавры* <sup>1)</sup>.

Алексѣй Ивановичъ! Въ добавокъ къ положенной суммѣ на семинарію, въ Троицкой лаврѣ состоящую, повелѣваемъ производить ежегодно изъ казначействъ Нашихъ по 2000 рублей и отдавать сіи деньги въ вѣдѣніе митрополита Платона съ тѣмъ, чтобы онъ, употребляя имъ на семинарію, содержалъ изъ того и больницу при лаврѣ, какъ для семинаристовъ, такъ и для монаховъ, по мѣрѣ въ томъ надобности (журналъ Св. Синода 13 іюля 1797 года).

№ 77. — Апрѣля 3. Именный, данный 77. *Литовскому Губернатору Булгакову* <sup>2)</sup>. — *О наблюденіи свободы въпроисовѣданія, на основаніи Высочайшаго Манифеста Марта 18 дня сего года* <sup>3)</sup>.

Свобода вѣры и оставленіе каждому исповѣданію оной по собственному убѣжденію совѣсти, есть наилучшее средство сохранить между обитателями различнаго закона тишину и спокойствіе. На семъ основаніи изданъ Нами въ 18 день минувшаго Марта Манифестъ въ дополненіе коего особливо нужнымъ почитаемъ подтвердить вамъ, чтобы вы, управляя ввѣренною вамъ Губерніею, наблюдали наипаче, дабы различіе закона не служило кому-либо поводомъ притѣснять другъ друга, но каждый бы оставаясь при исповѣданіи того, къ коему совѣсть его прилѣпляетъ, былъ добрымъ и мирнымъ гражданиномъ; оказывающихся же въ противныхъ сему поступкахъ предавать суду и наказанію, яко возмутителей общаго покоя и преслушниковъ законовъ Нашихъ.

№ 78. — Апрѣля 5. Манифестъ. — *О трехдневной работѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ пользу помѣщика, и о непринужденіи къ работѣ въ дни воскресные* <sup>4)</sup>.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ. Законъ Божій, въ десятословіи Намъ

<sup>1)</sup> Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній.

<sup>2)</sup> Того же содержанія данъ указъ Кіевскому и Минскому Гражданскимъ Губернаторамъ.

<sup>3)</sup> П. С. З. № 17904.

<sup>4)</sup> П. С. З. № 17909.



78. преподанный, научаетъ Насъ седьмой день посвящать Ему; почему въ день настоящий, торжествомъ Вѣры Христіанской прославленный, и въ которой Мы удостоилися воспріять священное мѣропомазаніе и Царское на Прародительскомъ Престолѣ Нашемъ вѣнчаніе, почитаемъ долгомъ Нашимъ предъ Творцемъ и всѣхъ благъ Подателемъ подтвердить во всей Имперіи Нашей о точномъ и непремѣнномъ сего закона исполненіи, повелѣвая всѣмъ и каждому наблюдать, дабы никто и ни подъ какимъ видомъ не дерзалъ въ воскресные дни принуждать крестьянъ къ работамъ, тѣмъ болѣе, что для сельскихъ издѣльевъ остающіеся въ недѣлѣ шесть дней, по ровному числу оныхъ вообще раздѣляемые, какъ для крестьянъ собственно, такъ и для работъ ихъ, въ пользу помѣщиковъ слѣдующихъ, при добромъ распоряженіи, достаточны будутъ на удовлетвореніе всякимъ хозяйственнымъ надобностямъ.

79. № 79. — 5 Апрѣля. *О посылкѣ въ Синодальную контору и во всѣ епархіи указовъ объ отправленіи Господу Богу молебствія о совершившейся Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества коронаціи.*

1797-го года Апрѣля 5-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Синода контору и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропігальныя лавры и монастыри дать знать печатными указами, что Высочайшая Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества коронація сего Апрѣля 5-го въ первый день праздника Святыхъ Пасхи, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ большомъ Успенскомъ соборѣ, при собраніи духовныхъ, воинскихъ и гражданскихъ чиновъ, ко всеобщей радости всея Имперіи совершилась, и для того велѣтъ во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ Господу Богу за таковую дарованную Россіи благость его, по полученіи сихъ указовъ въ первый день, снесаясь съ гражданскими, гдѣ

79. ственно всенощное воскресное по уставу бдѣніе и по литургіи благодарный молебенъ соборнѣ съ колѣнопреклоненіемъ и съ тридневнымъ звономъ, вспоминая Высочайшія Ихъ Императорскихъ Величествъ имена вездѣ, гдѣ по церковному чиноположенію надлежитъ, по прежде разосланнымъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода печатнымъ формамъ, и по исполненіи изъ cadaго мѣста репортовать Святѣйшему Синоду.

№ 80. — 7 Апрѣля. *Объ отказѣ вдовы Екатерины Прушинской въ просьбѣ ея, о возвращеніи ей сооруженной собственнымъ ея изживленіемъ Волынской губерніи въ деревнѣ Староселицѣ каменной римскаго исповѣданія церкви, освященной нынѣ по церковному нашего исповѣданія чиноположенію.*

1797-го года Марта 16 дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали присланное къ Его Императорскому Величеству изъ Житомира и предложенное Синоду господиномъ тайнымъ совѣтникомъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ Императорской Академіи Художествъ президентомъ и кавалеромъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ для разсмотрѣнія и опредѣленія прошенія вдовы Катерины Прушинской, которымъ представляетъ, что она принявъ намѣреніе посвятить остатокъ дней своихъ на службу Божію, сооружила собственнымъ своимъ изживленіемъ Волынской губерніи въ деревнѣ своей Староселицѣ каменную по римскому своему исповѣданію церковь, въ которой и тѣло умершаго мужа ея погребено, но она обращена въ церковь господствующія въ Россійской Имперіи вѣры, и хотя она лишилась сего храма безъ всякаго ея за издержки ея стоящія трехъ тысячъ червонцевъ удовлетворенія, однако изъ покоренія власти не смѣя о томъ ни на кого приносить жалобы, просить дозволенія ей построить тамо для исповѣдующихъ господствующую вѣру жителей другую деревянную церковь, а ту каменную возвратить ей къ отправленію богослуженія по Римской религіи. Приказали: какъ изъ сего про-



80. шенія видно, что означенная каменная въ деревнѣ Староселицѣ церковь съ приходомъ ея принята въ число православныхъ по желанію тамошнихъ прихожанъ воспріявшихъ православіе, на основаніи послѣдовавшаго съ Высочайшей апробаціи о таковыхъ церквахъ положенія, почему и освящена по церковному нашего исповѣданія чиноположенію, то если послѣ сего освященія, паки обращена будетъ въ римскую религію, сіе составить для нашея православныя церкви и господствующей вѣры не малое предосужденіе и поношеніе къ соблазну воспріявшихъ изъ уніи греческое исповѣданіе, а особливо къ поколебанію и самихъ тѣхъ нынѣ православныхъ уже прихожанъ, почему сей просьбы ея Прушинской и удовлетворить не можно, а что касается до погребеннаго въ сей церкви тѣла умершаго мужа ея просительницы, то буде она пожелаетъ перенести его въ другое мѣсто и на сіе отъ гражданскаго правительства дозволеніе послѣдуетъ, въ томъ Святѣйшій Синодъ съ стороны своей ей Прушинской не препятствуетъ, о чемъ для объявленія ей Прушинской въ Волынское губернское правленіе, а для вѣдома къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому и къ викарію сея епархіи Варлааму епископу Житомирскому послать указы.
81. № 81.—8 Апрѣля. *Объ обнародованіи въ православныхъ церквахъ присоединенныхъ отъ Польши губерній Высочайшаго манифеста, дабы исповѣдующіе грекороссійскую вѣру не были привлекаемы въ римско-католическое исповѣданіе.*
- 1797-го года Апрѣля 8 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, которымъ объявлено, что по Высочайшему Его Императорскаго Величества манифесту состоявшемуся въ 18 день Марта сего 1797 года, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, дабы пребывающіе въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католическое исповѣданіе содержащіе, не привлекали во оное вѣрноподданныхъ Его Императорскаго Величества, грекороссійскую вѣру исповѣдующихъ, и о прочемъ, котораго господина Генералъ-прокуроръ, Дѣйствительный камергеръ, государственнаго ассигнаціоннаго банка главный директоръ и кавалеръ князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ Правительствующему Сенату предложить, для отправленія куда слѣдуетъ къ надлежащему исполненію, печатные экземпляры на російскомъ и польскомъ языкахъ, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: оныя экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста разослать при указахъ для обнародованія и должнаго исполненія присоединенныхъ отъ Польши губерній въ губернскія правленія, предписатьъ, чтобы они въ разсужденіи чтенія сего манифеста, какъ въ православныхъ, такъ и другихъ всѣхъ церквахъ всенародно, сдѣлали сношеніе съ духовнымъ начальствомъ, которому надлежащее предписаніе учинить предоставлено Святѣйшему Правительствующему Синоду; чего ради и означенныхъ экземпляровъ нѣкоторое количество Святѣйшему Синоду при семъ вѣдніи сообщено, давъ притомъ знать, что оныя экземпляры для свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ, до кого касаться можетъ исполненіе, разосланы во всѣ присутственныя мѣста и губернскія правленія. Приказали: 1-е, въ тѣ епархіи, гдѣ помннутыхъ присоединенныхъ отъ Польши губерній города и селенія состоятъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, какъ то: къ Синодальному члену Преосвященному Іерофею митрополиту Кіевскому, къ архіепископамъ Черниговскому Виктору и Минскому Іову, епископамъ Могилевскому Афанасію и викарію Минской епархіи Варлааму, да за отсутствіемъ нынѣ изъ своей епархіи въ Москву Преосвященнаго Іоанникія епископа Брацлавскаго, въ тамошнюю консисторію съ приложеніемъ означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста по соразмѣрному количеству экземпляровъ, послать указы и велѣть, какъ скоро отъ гражданскихъ оныхъ губерній правительствъ о прочтеніи сихъ Высочайшихъ манифестовъ въ церквахъ отзывъ послѣдуетъ, то

81. согласясь съ тѣми правительствами, назначтъ къ тому слѣдующій первый воскресный или праздничный день, и читать оныя во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи при народномъ собраніи и при опредѣленныхъ отъ оныхъ правительствъ чиновникахъ; если же съ стороны гражданской разсуждено будетъ прочтеніе тѣхъ Высочайшихъ манифестовъ повторить и до нѣскольکو разъ или на дверяхъ церковныхъ оныя прибить, то и сіе исполнить непременно, Минскому-же Преосвященному особо предписать, чтобы онъ о такомъ же исполненіи въ состоящихъ и въ Литовской губерніи православныхъ монастыряхъ и церквахъ, яко по прежнему еще положенію къ епархіи его принадлежащихъ, въ самой скорости учинилъ свое распоряженіе, предписавъ Виленскаго Святодухова монастыря игумену, или и еще кому разсудить, чтобы во всемъ поступлено было по вышепрописанному, доставя и туда нѣскольکو оныхъ экземпляровъ; по исполненіи же имъ Преосвященнымъ и консисторіи репортовать Святѣйшему Синоду; 2-е сверхъ того тѣми же изъ Святѣйшаго Синода указали предписать, что если бы гдѣ въ сихъ епархіяхъ и за онымъ распубликованіемъ Высочайшаго манифеста дошло къ нимъ Преосвященнымъ или въ консисторіи свѣдѣніе о противномъ оному съ стороны унитскаго и римско-католическаго духовенства и помѣщиковъ того исповѣданія предпріятіи, или и самомъ дѣйствіи, то въ то же самое время, для поступленія съ ними по точной силѣ онаго Высочайшаго указа, давать знать въ гражданскія правительства, репортуя тогда же обстоятельно и Святѣйшему Синоду, чего ради о семъ и помянутому Преосвященному Брацлавскому, находящемуся нынѣ здѣсь, дать знать указомъ же; 3-е, для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія, разослать оныя экземпляры въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Синода кантору и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ при печатныхъ указахъ. Правительствующему же Сенату во извѣстіе о вышепрописанномъ послѣдовавшемъ изъ Святѣйшаго Синода предписаніи, сообщить вѣдѣніе.

№ 82.—11 Апрѣля. *Высочайшее повелѣніе о прочтеніи въ соборѣ статута объ орденахъ* <sup>1)</sup>.

Его Императорское Величество Высочайше назначить соизволилъ: обнародовать торжественно въ Успенскомъ соборѣ на тронѣ статутъ объ Россійскихъ Императорскихъ орденахъ въ будущій понедѣльникъ, т.-е. сего Апрѣля 13-го дня; того ради всѣмъ вышепомянутыхъ орденовъ обоюго пола кавалерамъ съѣзжаться того дня по утру въ 8 часовъ въ Кремль и собираться онымъ въ Грановитой Палатѣ; а какъ между кавалерами есть число и духовныхъ особъ, то онымъ повѣстить. Причемъ Его Императорское Величество въ Успенской церкви взойдетъ на тронъ, всѣ чины займутъ мѣста тѣмъ же порядкомъ, какъ въ день коронаціи; тогда начнется служба Божія, по окончаніи литургіи будетъ понесенъ статутъ орденскій на наложь, поставленный на первой площадкѣ трона, и тамъ прочтенъ будетъ вице-канцлеромъ, послѣ сего принесено будетъ Богу о долготлѣнномъ царствованіи Его Величества, о благосостояніи всего Императорскаго Дома и о благоденствіи Имперіи благодарственное молебствіе, по совершеніи котораго Его Величество возвращается паки въ Свой апартаментъ.

№ 83.—Апрѣля 13. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу.—*О наказаніи Дворянъ, швейцарскихъ гражданъ, Священниковъ и Діаконовъ тѣлесно за уголовныя преступленія* <sup>2)</sup>.

Сего 1797 года Генваря 2 дня Правительствующій Сенатъ подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ объ отставномъ прапорщикѣ Рожновѣ, который, за произношеніе дерзкихъ и къ разврату клонящихся словъ о Святыхъ Иконахъ и Владѣтельныхъ Государяхъ, по законамъ заслужилъ смертную казнь: но какъ оной по указу 1754 года чинить не велѣно, то и подлежалъ къ наказанію кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, заклеиванію и ссылкѣ въ тяжкую работу; поелику же

<sup>1)</sup> Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній.

<sup>2)</sup> П. С. З. № 17916.

83. состоялъ онъ въ Оберъ-Офицерскомъ чинѣ и въ жалованной 1785 года Дворянству Грамотѣ сказано: Тѣлесное наказаніе да не коснется до Благороднаго, то слѣдовало, лиша его чина и соединеннаго съ нимъ Дворянскаго достоинства, заковать въ кандалы и послать въ тяжкую работу; на докладъ семъ состоялся того же Генваря 3 дня собственноручный Его Императорскаго Величества указъ, коимъ Высочайше повелѣно: „Какъ скоро снято Дворянство, то уже и привиллегія до него не касается. По чему и впредь поступать“. Въ слѣдствіе того, Сенатъ, разсматривая разныя дѣла о преступникахъ, какъ-то: о Подпоручикѣ Федосѣевѣ, приличившемся въ возмущеніи помѣщичьихъ крестьянъ; о Секретарѣ Васильяновѣ, въ оскорбленіи Величества; о Поручикѣ Перскомъ, учинившемъ смертное убійство, и о Прапорщикѣ Трубиновой, участвовавшей въ таковомъ же злодѣяніи, мужемъ ея учиненномъ, — подносилъ Его Императорскому Величеству доклады, основывая мнѣніе свое на вышеизображенномъ указѣ, чтобъ тѣхъ преступниковъ, дѣяніями своими достоинство Дворянское разрушившихъ, по снятіи онаго, какъ уже привиллегія до нихъ не касается, наказывать кнутомъ и сослать въ работу; и на тѣхъ докладахъ собственною Его Императорскаго Величества рукою Высочайше написано: „Быть по сему“. Чего ради, въ сходственность предложенія Г-на Генераль-Прокурора и кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, къ отвращенію разномыслія и сохраненію прямыхъ и единообразныхъ понятій закона въ присужденіи по дѣламъ уголовныхъ Дворянъ, гильдейскихъ гражданъ, Священниковъ и Діаконовъ, впадшихъ въ важныя преступленія, Правительствующій Сенатъ п р и к а з а л и: объ ономъ Его Императорскаго Величества состоявшемся въ 3 день Генваря указѣ и послѣдовавшихъ потомъ Высочайшихъ конфирмаціяхъ, дать знать Святѣйшему Синоду и Сенату 5-му Департаменту вѣдѣніями, а 3-му копіею съ опредѣленія, Военной же и Адмиралтейской Коллегіямъ, Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда и Расправы, въ коихъ уголовныя и слѣдственныя дѣла судятся по Россійскимъ законамъ, предписать указами,

съ тѣмъ, чтобъ Палаты объ ономъ увѣдомили отъ себя всѣ Присутственныя мѣста, гдѣ производятся уголовныя дѣла, вносимыя на ревизію въ тѣ Палаты для должнаго во всѣхъ мѣстахъ исполненія по послѣднесостоявшемуся Его Императорскаго Величества указу.

№ 84. — 19 Апрѣля. Именный, объявленный Св. Синоду генераль-адъютантомъ Растопчинымъ. *О присылкѣ къ генераль-фельдмаршаламъ князю Репнину и графу Салтыкову второму по одному полемому оберъ-священнику* <sup>1)</sup>.

Государь Императоръ соизволилъ указать, чтобъ присланы были къ генераль-фельдмаршаламъ, князю Репнину и графу Салтыкову второму, каждому изъ нихъ по одному оберъ-полемому священнику.

№ 85. — 20 Апрѣля. *О невыхожденіи Московской Синодальной канцеляріи въпредъ въ разсмотрѣніе прошеній объ отпускѣ изъ Москвы умирающихъ въ ней тѣлъ для преданія землѣ въ другихъ епархіяхъ, и о прочемъ.*

1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по вступающимъ въ оный въ нынѣшнее его въ Москвѣ присутствіе отъ разныхъ просителей просьбамъ, о дозволеніи родственниковъ ихъ умирающихъ здѣсь въ Москвѣ тѣла, по совершеніи надгробнаго пѣнія, отпускать для преданія съ предками ихъ земли въ вотчинахъ ихъ, состоящихъ въ другихъ епархіяхъ, — находя, что таковыя просьбы по существу своему къ Святѣйшему Синоду не относятся, а принадлежать къ частному разсмотрѣнію Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ, которое въ прочихъ епархіяхъ и происходитъ, да и въ Московской, какъ извѣстно, оное чинимо было съ вѣдома архіерейскаго въ здѣшней консисторіи до 771-го года потому, что тѣ умирающія здѣсь особы пребываніе имѣли и предъ кончиною исповѣдію и причастіемъ Святыхъ Таинъ напутству-

<sup>1)</sup> Рукописный сборникъ Кундына.

85. ются отъ священниковъ здѣшнихъ приходскихъ церквей, при которыхъ и надгробное пѣніе совершается, слѣдовательно и всѣ о семъ свѣдѣнія должны быть у приходскихъ священниковъ; Московская же Святѣйшаго Сѹнода контора съ того 771-го года, какъ и по дѣламъ въ ней оказалось, въ разсмотрѣніе по таковымъ просьбамъ вступать начала по случаю небытія до 775-го года въ Москвѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, а когда оный уже опредѣленъ, то конторѣ Святѣйшаго Сѹнода въ сіе, яко епаршеское дѣло входить не надлежало, почему оныя прошенія въ Святѣйшемъ Сѹнодѣ и въ дѣйствіе не приняты, просителямъ же объявлено было, чтобы съ тѣми своими просьбами являлись въ Московской консисторіи, но было-ль сіе ими исполняемо неизвѣстно, а нынѣ и еще таковыя же просители являются Святѣйшему Сѹноду и болѣею частію въ неприсутственные дни, въ которые по сему нетерпящему времени дѣлу и разсмотрѣніе учинить неудобно. Приказали: впредъ Московской Святѣйшаго Сѹнода конторѣ въ разсмотрѣніе по означеннымъ, объ отпускѣ умирающихъ здѣсь тѣмъ для преданія земли въ другихъ епархіяхъ, просьбамъ не входить, а Сѹнодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому и кавалеру предписать указомъ, чтобы приказалъ Московской консисторіи, означенныя просьбы принимая и по нимъ съ вѣдома Его Преосвященнаго немедленное учиня разсмотрѣніе сноситься, о чемъ слѣдуетъ, какъ съ здѣшнимъ гражданскимъ правительствомъ, такъ и съ консисторіями тѣхъ епархій, въ которыя оныя тѣла просителями для преданія земли провождаются.

86. № 86.—Апрѣля 20. Сенатскій. О наблюденіи, при избраніи чиновниковъ къ должностямъ, старшинства мѣстъ и чиновъ<sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ слушали вступившіе отъ управляющихъ Губерніями и Губернаторовъ представленія и списки, о избранныхъ ими вслѣдствіе указа Прави-

тельствующаго Сената отъ 15 числа минувшаго Генваря чиновникахъ, входящихъ въ укомплектованіе Присутственныхъ мѣстъ, долженствующихъ существовать въ Губерніяхъ по силѣ Высочайше подтвержденныхъ штатовъ, и объ оставшихся за укомплектованіемъ мѣстъ для опредѣленія къ другимъ дѣламъ. Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что въ укомплектованіе Присутственныхъ мѣстъ, долженствующихъ существовать по Высочайше подтвержденнымъ вновь штатамъ, многіе чиновники удостоиваются изъ другихъ мѣстъ и изъ находящихся не у дѣлъ, а прежде находящихся при должностяхъ, опредѣленные Сенатомъ, совсѣмъ исключаются, старшіе же остаются за помѣщеніемъ, а младшіе заступаютъ мѣста, а старшіе и прочіе чиновники исключаются, по собственному ли ихъ желанію, или по неспособности, и для того всѣмъ Губернаторамъ и Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобы они при избраніи къ помѣщенію по вновь подтвержденнымъ штатамъ къ должностямъ чиновниковъ, наблюдали старшинство мѣстъ и чиновъ, и тѣхъ, которые уже Сенатомъ опредѣлены и по новымъ штатамъ должны остаться при своихъ мѣстахъ, отъ оныхъ не отлучали, развѣ которые изъ нихъ по какимъ-либо причинамъ окажутся неспособными, или сами не пожелаютъ остаться при мѣстахъ своихъ, то о таковыхъ въ представленіяхъ описывали-бъ именно, со стороны же изъ находящихся не у дѣлъ безъ особаго представленія не помѣщали.

№ 87.—24 Апрѣля. О разсылкѣ во все 87. подчиненныя Св. Сѹноду мѣста экземпляровъ акта, Высочайше утвержденного и читаннаго съ престола самимъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 5-й день Апрѣля сего года.

1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ приложеніемъ пятисотъ печатныхъ экземпляровъ засвидѣтельствованнаго собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписа-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 17926.

87. ніемъ списка съ акта Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ и Ея Императорскимъ Величествомъ въ 4-й день Генваря прошлаго 1788-го года утвержденного и читаннаго съ престола самимъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 5-й день сего Апрѣля по воспріятіи священнаго миропомазанія и царскаго на прародительскомъ престолѣ вѣнчанія и положеннаго для храненія на престолѣ Успенскаго собора, съ объявленіемъ притомъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената о послѣдовавшемъ въ немъ опредѣленіи, оный Высочайшій актъ обнародовать, и для того разослать печатные его экземпляры во всѣ губернія правленія, и для свѣдѣнія и въ другія присутственныя мѣста. Приказали: означенные Высочайшаго акта экземпляры и по вѣдомству Святѣйшаго Сѣнода разослать въ Санктъ-Петербургскую его контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, въ Московскій Успенскій соборъ и въ типографскую контору при печатныхъ указахъ, изъ коихъ посылаемыхъ того собора протоіерею съ братією предписать, чтобы сей подлинный актъ, Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ и Ея Императорскимъ Величествомъ утвержденный и положенный для храненія на святомъ престолѣ, яко священнѣйшій залогъ любви Ихъ Императорскихъ Величествъ къ отечеству, сохраняемъ былъ съ должнымъ благоговѣніемъ во всякой цѣлости.

88. № 88.—24 Апрѣля. *О предписаніи Синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Новгородскому, Московскому и Псковскому указамъ о Всемилостивѣйшемъ утвержденіи отъ Его Императорскаго Величества духовнымъ цензорамъ жалованья.*

1797-го года Апрѣля 20-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ увѣдомленіемъ, что по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся Марта въ 29-й день сего года

на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, въ 88. которомъ относительно учрежденной для книгъ цензуры, всеподданнѣйше представляемо было о утвержденіи удостоенныхъ Святѣйшимъ Сѣнодомъ въ духовные цензоры избранныхъ, во исполненіе Именного Высочайшаго повелѣнія отъ 16-го Сентября прошлаго 796-го года въ Санктъ-Петербургъ Невской семинаріи ректора, богословія учителя и Вяжицкаго монастыря архимандрита Антонія; въ Москву, Академіи проповѣдника іеромонаха Владиміра; а въ Ригу тамошняго протопопа и духовнаго правленія присутствующаго Спиридона Тихомирова, и о произвожденіи имъ назначеннаго Святѣйшимъ Сѣнодомъ жалованья по пятисотъ рублей каждому въ годъ, на которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: быть по сему, вслѣдствіе чего, Правительствующимъ Сенатомъ объявленіе о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, вышепомянутымъ духовнымъ цензоромъ, предоставлено Святѣйшему Правительствующему Сѣноду, и о произвожденіи имъ Высочайше повелѣннаго жалованья, опредѣлено предписать государственному казначею господину тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву, для знанія же объ оныхъ духовныхъ цензорахъ дать знать указами всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и губернскимъ правленіямъ, въ Санктъ-Петербургскіе же Сената департаменты сообщить вѣдѣніе, а при семъ слушано и предложенное господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, Сѣнодальнымъ Оберъ-прокуроромъ Императорской Академіи Художествъ президентомъ и кавалеромъ графомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ письмо, полученное имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Генераль-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина, съ извѣщеніемъ о послѣдовавшемъ изъ означенныхъ духовныхъ цензоровъ отъ опредѣленнаго въ Ригу протоіерея Спиридона Тихомирова сочленамъ своимъ отъ 26-го Марта отзывѣ, что онъ не получилъ отъ команды своей никакого предписанія, къ дѣйствительному упражненію въ должности цензора

88. приступить не можетъ, почему онъ господинъ Генераль-прокуроръ и кавалеръ требуетъ по вышеозначенному сообщенному въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената по сему предмету вѣдѣнію ускорить, куда должно надлежащимъ предписаніемъ, и по учиненной справкѣ приказали: преосвященнымъ Синодальнымъ членамъ и кавалерамъ: Митрополитамъ Новгородскому Гавріилу, Московскому Плутону и архіепископу Псковскому Иннокентію предписать указами, чтобы вышепрописанное Всемилоствѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, относящееся къ помянутымъ избраннымъ въ Санктъ-Петербургъ, Москву и Ригу духовнымъ цензорамъ и о опредѣленномъ имъ жалованѣ объявлено было имъ чрезъ епаршескія ихъ Преосвященныхъ консисторіи съ подтвержденіемъ, дабы каждый изъ нихъ въ своемъ мѣстѣ вступя въ дѣйствительное цензорской съ сочленами своими должности исправленіе безъ замедленія, поступали въ томъ на точномъ основаніи послѣдовавшаго о семъ 1796-го года Сентября 16-го дня Именного Высочайшаго указа, состоящаго въ восьми пунктахъ, которые въ прежде-посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода къ нимъ Преосвященнымъ того же года Декабря отъ 15-го дня указахъ прописаны всѣ; чего ради съ сихъ пунктовъ дать имъ цензорамъ изъ тѣхъ же консисторій точныя копіи; а сверхъ того имъ Преосвященнымъ снабдить ихъ цензоровъ и отъ себя каждого къ сему наставленіямъ, но не иначе, какъ соображаясь во всемъ тому же Именному Высочайшему повелѣнію, по исполненіи же сего, во извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а увѣдомленіе о томъ господина Генераль-прокурора и кавалера предоставить помянутому господину тайному совѣтнику, Синодальному Оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, по записанному же въ журналѣ Святѣйшаго Синода минувшаго Марта 26-го дня, о сообщеніи Правительствующему Сенату съ мнѣніемъ о прибавкѣ онымъ духовнымъ цензорамъ жалованья, разсужденію протокола уже не изготавлять.

№ 89.—24 Апрѣля. О предписаніи 89. Преосвященному Орловскому, о учиненіи тамошней консисторіи за не принятіе ею подаваемой Сѣвскаго Троицкаго дѣвicha монастыря монахиною Маргаритою бумаги выговора, и о прочемъ.

1797-го года Апрѣля 20-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Аполлоса епископа Орловскаго, въ которомъ на посланный къ нему Генваря отъ 28-го дня сего года изъ Святѣйшаго Синода, по жалобѣ Сѣвскаго, Троицкаго дѣвicha монастыря игуменіи Паисіи и монахини Ксанфіи, якобы о происходящихъ имъ отъ него Преосвященнаго Орловскаго и консисторіи, по производящемуся въ оной о содержаніи въ цѣпи жившей въ семъ монастырѣ послушницы дѣвки Ксеніи Егоровой дѣлу, притѣсненіяхъ и о прочемъ, указъ предписывавшій между прочимъ ему Преосвященному о репортованіи Святѣйшему Синоду, для чего учиненное по тому дѣлу въ консисторіи рѣшительное опредѣленіе оной игуменѣ и монахинямъ не объявлено и въ прочемъ не исполнено, какъ Именнымъ указомъ 762-го года Іюля 30-го дня о апелляціонныхъ дѣлахъ узаконено, и данная отъ игуменіи по сему дѣлу монахинѣ Маргаритѣ довѣренность консисторіею не принята, прописываетъ всѣ происходившія по сему дѣлу обстоятельства, изъ коихъ въ одномъ опредѣленіи значить, что будто монахинямъ и апелляціи по дѣламъ своимъ имѣть не должно, а подаваная въ консисторію монахиною Маргаритою бумага не принята затѣмъ, что на словесный консисторіи, о содержаніи тоя бумаги и отъ чьего она имени, спросъ, удовлетворительно она не отвѣчала; наконецъ же онъ Преосвященный объясняетъ, что онъ за полученіемъ изъ Святѣйшаго Синода вышеозначеннаго указа, болѣе не входя въ сіе дѣло, передаетъ все оное разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а при семъ слушана и вторично присланная въ Святѣйшій Синодъ отъ оной игуменіи Паисіи состоящая въ 13-ти пунктахъ жалоба, съ прошеніемъ защищенія ея и монастыря отъ прописаннаго



89. въ тѣхъ пунктахъ, якобы чинимаго отъ Преосвященнаго Орловскаго и консисторіи притѣсненія, и по учиненной справкѣ приказали: предписать Преосвященному Орловскому указомъ, что какъ вышеозначенной игуменіи Паисіи съ прочими монахинями жалоба состоитъ болѣе въ томъ, что по учиненному въ Орловской консисторіи по дѣлу о дѣвкѣ Ксеніи Егоровой опредѣленію послѣдовавшій изъ той же консисторіи къ ней игуменіи съ сестрами указъ чтенъ имъ, не объявля прежде имъ на основаніи законовъ опредѣленія; изъ репорта же Преосвященнаго Орловскаго видно, что сіе опредѣленіе имъ Преосвященнымъ о подверженіи игуменіи усмирению еще не утверждено, слѣдовательно консисторіею учинено сіе не согласно съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ 762-го года Іюля 30-го дня о апелляціонныхъ дѣлахъ состоявшагося, которымъ и апелляція по всѣмъ дѣламъ каждому предоставлена свободною, изъ духовнаго же регламента о монахахъ 36-й пунктъ, запрещающій имъ давать въ келіяхъ ихъ чернилъ и бумаги, подведенъ къ сему нерезонно, ибо оное запрещеніе относится къ тщетнымъ пишемымъ въ келіяхъ письмамъ, и то безъ вѣдома настоятельскаго самовольно, а здѣсь игуменія сама приносить вообще съ прочими жалобу въ незаконномъ консисторіи поступкѣ, прося отъ него защиты; равно и упоминаемый консисторіею отзывъ ея о непринятіи ею подаваемой монахиною Маргаритою бумаги, что сіе учинено единственно за необъявленіе его о содержаніи той бумаги есть совсѣмъ неосновательное, ибо когда просительница лично оное подавала, то какая была нужда, вмѣсто прочтенія оной и узаконеннаго о приѣмѣ или о возвращеніи оной съ надписью, рассмотрѣнія, требовать словеснаго о содержаніи ея объясненія, для того ему Преосвященному оной консисторіи за сей ея не принадлежащій присутственному мѣсту поступокъ учинить строгій выговоръ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы впредь изъ узаконенныхъ предѣловъ отнюдь не выступала, подлѣ опасеніемъ законнаго сужденія, а означенное дѣло, буде учиненное по нему консисторіею опредѣленіе во всемъ имъ, Преосвященнымъ, какъ выше значить, не утверждено, то оное рассмотря, а не смѣшивая другихъ и не заводя изъ одного другого о причинѣ болѣзни игуменіи и о прочемъ изслѣдованія, учинить законное рѣшеніе немедленно и оное подсудимымъ самимъ, или кому они повѣрять, для подписанія своего удовольствія или неудовольствія объявить и во всемъ поступить по точной силѣ вышеупомянутого Именного Высочайшаго 762-го года Іюля 30-го дня указа непременно, какъ о семъ и означеннымъ преждепосланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ предписано, а безъ того на рассмотрѣніе Святѣйшему Синоду преждевременно представлять не надлежало, чего ради и находящимся здѣсь по означенному дѣлу того жъ монастыря монахинѣ Ксанфіи и послушницѣ Глафирѣ Воробановой объявить въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, чтобы и они для выслушанія какое по сему дѣлу отъ Преосвященнаго Орловскаго послѣдуетъ рѣшеніе, если къ тому имѣютъ право, явились въ Орловской консисторіи, давъ имъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода для проѣзда въ городѣ Сѣвскъ пашпортъ.
- № 90.— 29 Апрѣля. Именный. *О про- 90.*  
*изводства полевыхъ оберъ-священникамъ*  
*жалованья и штабъ-офицерскихъ раціо-*  
*новъ* <sup>1)</sup>.
- Господинъ генералъ-фельдмаршалъ и Военной Коллегіи президентъ графъ Салтыковъ! Опредѣленнымъ отъ Синода по волѣ Нашей къ генераламъ-фельдмаршаламъ князю Репнину и графу Салтыкову второму по одному оберъ-полевому священнику, повелѣваемъ производить изъ экстраординарной суммы армейской жалованья каждому по шести сотъ рублей на годъ и штабъ-офицерскіе раціоны, выдавъ имъ сверхъ того на проѣздъ до мѣста по двѣсти рублей.
- № 91.— 1 Мая. *О предписаніи Прео- 91.*  
*священнымъ Архіереямъ, дабы за поведе-*  
*ніемъ священно и церковнослужителей*  
*илими строгое наблюденіе, стараясь все-*

<sup>1)</sup> Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній.



91. *мѣрно предупреждать и отворачивать на-  
родныя возмущенія* <sup>1)</sup>.

1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по репорту Санктъ-Петербургской Святѣйшаго Синода конторы, съ приложеніемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Синоду, по отбытіи уже его изъ Санктъ-Петербурга въ Москву, сего года Февраля въ 19-й день за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, которымъ повелѣно: „какъ отъ Синода, такъ и отъ епархіальныхъ Архіереевъ за подчиненными ими духовными наблюдать, дабы въ санъ сей поступали люди надежные, всякаго буйства чуждые и въ поведеніи безпорочномъ испытанные, которые и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали бы духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ, и дабы люди развратные въ таковомъ званіи терпимы не были“. Почему дабы оный Высочайшій указъ, до вступленія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ въ правленіе дѣлъ, не оставался безъ всякаго исполненія, тогда же для сего отъ господина тайнаго совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина предложенъ той конторѣ, вслѣдствіе чего о должномъ сего Высочайшаго указа исполненіи и предписаніи изъ оной конторы во всѣ епархіи учинено, нынѣ же Святѣйшій Синодъ имѣя разсужденіе и о тѣхъ предосторожностяхъ, которыя во исполненіе сего Высочайшаго указа могутъ послужить къ заблаговременному въ бѣломъ священствѣ пьянства и буйства пресѣченію и соображая потребныя къ сему изъ прежнихъ дѣлъ свѣдѣнія, приказали: 1-е Преосвященнымъ Архіереямъ предписать, дабы они прилагали пастырское попеченіе, какъ о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о благоустройствѣ самыхъ училищъ, наблюдая всемѣрно сколько о успѣхѣхъ ученія, а паче надъ благоправіемъ учащихся, чтобъ они чужды были всякаго буйства и въ пове-

деніи безпорочны, дабы вступивъ послѣ въ 91. чинъ священный, и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали бы духовныхъ чадъ своихъ, въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ; и для того произведеніе въ санъ священства, тако воспитанныхъ семинаристовъ предпочитать неученымъ, хотя бы прихожане и просьбами объ нихъ настояли. 2-е всемѣрно стараться предусматривать и упреждать возмущенія крестьянъ, и для того если донесено или примѣчено будетъ, въ которомъ изъ священниковъ хотя одно только подозрѣніе наклоненія къ возмущенію крестьянъ, таковаго немедленно брать въ консисторію и приходить поручить другому, для увѣщанія же крестьянъ посылать надежнѣйшаго священника. 3-е, когда открывшееся возмущеніе въ самомъ его началѣ будетъ утишено и чтобъ священникъ во ономъ участвовалъ, того не откроется, въ такомъ случаѣ священника, если онъ поведенія хорошаго и ни въ какихъ прежде штрафахъ и подозрѣніяхъ не бывалъ, отпускать къ прежнему приходу, а ежели склоненъ къ пьянству, опредѣлить въ причетническую должность къ другой церкви и пока не разрѣшать ему священства, пока не подастъ совершенной надежды о своемъ исправленіи. 4-е ежели отъ свѣтскаго начальства дано будетъ о комъ-нибудь изъ священно и церковнослужителей, духовному начальству знать, что онъ въ возмущеніе крестьянъ вмѣшивается, съ таковымъ поступить по вышеписаннымъ 2-му и 3-му пунктамъ; если же кто требованъ будетъ для изслѣдованія въ свѣтскомъ судѣ, таковаго отсылать немедленно при депутатѣ. 5-е и какъ сообщающіеся возмущенію крестьянъ подвергаются строгому сужденію, то тѣхъ священниковъ, которые собственными пастырю средствами крестьянъ отъ онаго удержать, и приведутъ въ послушаніе установленной власти, Преосвященнымъ отличать пристойными почестями, или переводить на выгоднѣйшія мѣста. 6-е, Преосвященнымъ Архіереямъ имѣть о состояніи каждаго епархіи своей священно и церковнослужителя вѣрныя свѣдѣнія, получая для сего ежегодно или чрезъ годъ отъ смотрителей благочинія, именныя о каждомъ и его состояніи

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 17958.

91. списки и разсматривать почасту, оные со вниманіемъ. 7-е, благочинныхъ опредѣлить въ округѣ отъ 15-ти до 10-ти церквей въ лучшихъ приходахъ, дабы удобнѣ имъ было имѣть за священно и церковнослужителями наблюденіе. 8-е, благочинныхъ уполномочить, дабы въ наблюденіи ими, надъ поведеніемъ священно и церковнослужителей, никакого отъ стороны духовной или свѣтской препятствія не было. 9-е благочиннымъ не менѣ двухъ разъ въ годъ осматривать въ домства своего церкви и развѣдывать всѣми возможными средствами о состояніи священно и церковнослужителей, ведя всему вѣрный журналъ, во время же сего объѣзда давать имъ благочиннымъ отъ церкви до церкви подводы. 10-е, если благочинный услышитъ о какомъ-нибудь открывающемся гдѣ не устройствѣ, а паче о возмущеніи крестьянъ, то немедленно долженъ въ то мѣсто ѣхать и буде изъ священно и церковнослужителей, кто окажется дѣйствительно въ томъ участвующимъ, таковыхъ тогда же отъ церкви отрѣшивъ, приходъ поручать другимъ и Архіерею съ обстоятельнымъ всего происшествія описаніемъ репортовать, по каковымъ репортамъ консисторіямъ строжайше о томъ слѣдовать, не привлекая благочинныхъ къ отвѣтамъ. 11-е, какъ таковыя вредныя у крестьянъ соглашенія дѣлаются большею частію въ питейныхъ домахъ или при ихъ обыкновенныхъ сборахъ, и для того, ежели по доносамъ благочинныхъ или духовныхъ правленій, или по усмотрѣнію и самихъ Преосвященныхъ Архіереевъ окажется, кто пьянствующимъ или бывающимъ почасту съ крестьянами въ домахъ питейныхъ, всѣхъ таковыхъ священно и церковнослужителей въ первый разъ сыскивая въ архіерейскіе дома или опредѣляя въ монастырь, для ближайшаго чрезъ начальствующихъ усмотрѣнія поведенія ихъ, исправлять удобными по разсмотрѣнію ихъ Преосвященныхъ средствами и которые исправятся, тѣхъ обязывая о препровожденіи впредь порядочной жизни подписками, опредѣлять къ должностямъ ихъ; а буде кто изъ нихъ окажется въ подобныхъ прежнихъ развращенныхъ поступкахъ въ другой разъ, а особливо въ пьянствѣ, буйствѣ и въ томъ достовѣрно изобличены будутъ, таковыхъ священниковъ и дьяконовъ отъ приходовъ ихъ отрѣшать и запрета священнослуженіе, опредѣлять къ другимъ церквамъ въ причетническія должности до усмотрѣнія ихъ исправленія, если же кто онаго не окажетъ, того лишать чина вовсе, не описываясь Святѣйшему Синоду, а точію во извѣстіе репортовать съ краткимъ, однако, достаточнымъ объясненіемъ cadaго вины. 12-е, священно и церковнослужителямъ строжайше подтвердить, дабы ни къ какимъ просьбамъ крестьянскимъ и пашпортамъ рукъ не прикладывали, развѣ по требованію свѣтскаго начальства. 13-е, при производствѣ въ священно и церковнослужители, хотя бы и одобренъ кто былъ отъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ духовнаго правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствовано.
- № 92. — 1 Мая. О разсылкѣ изъ Московской типографской конторы во епархіи книгъ тѣхъ, коимъ самый малый расходъ продажею бываетъ, и о прочемъ. 92.
- 1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ Московской типографской конторы и разсматривая о состоящихъ въ типографской казнѣ въ наличіи переплетенныхъ и тирадныхъ книгахъ вѣдомости, изъ коихъ оказалось, что по 1-е число Февраля сего года оставалось тѣхъ книгъ разныхъ званій и форматовъ по цѣнамъ въ переплетѣ 67,327 на 64.061 рубля 19<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а въ тетрадахъ, кромѣ напечатанныхъ вновь показанныхъ въ вѣдомости шести званій, которымъ тетрадныхъ цѣнъ тогда утверждено еще не было, 113.739-ть на 121.131 рубль 53<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; всего же 181.066 на 185.192 рубли 73 коп. и въ томъ числѣ 54.624 книги, суммою на 93.617 рублей 54<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., такихъ, кои хотя въ продажу ежегодно и поступаютъ, но по малому числу. Приказали: 1-е изъ оныхъ остающихся въ типографской казнѣ въ наличіи въ переплетѣ и въ тетрадахъ книгъ нижеозначенныхъ званій, а именно: въ дестъ: Амвросія Медиоланскаго 1-го тома 1.540, 2-го 1.407; бесѣдъ: на бытія 1.072;

92. на дѣянїя 770; на 14-ть посланїи 1.027; о покаянїи 1.596; къ антиохійскому народу 845; на Матвея евангелиста 1.881; бесѣдъ святаго Златоустаго на евангелиста Іоанна Богослова 2.048; Іоанна Лѣствичника 1.346; кормчей книги 2.034; жезла правленїя 181; поучительныхъ словъ и бесѣдъ святаго Златоустаго 1-й книги 1.874, 2-й 2.079, богоугодныхъ трудовъ Святаго Василїя Великаго въ 4-хъ книгахъ 288, въ 2-хъ 1378; пращицъ 223; симфонїй на четвероевангелїе 859, на 14 посланїи 232, на псалтирь 268; словъ избранныхъ изъ разныхъ и поученїй святаго Златоустаго 2.066; толкованїя на псалтирь 2.190; толкованїя жъ на посланїя святыхъ Апостолъ Іакова, Петра, Іоанна и Іуды 1.425; въ полдестъ: лексиконовъ трехъязычныхъ 513; словъ: къ Ѳеодору падшему 1.617; Макарія Великаго 1.708; Сѣвера Сулпиція 515; симфонїй на Священное Писанїе 224; о церкви и таинствахъ 3.722; шестоднезовъ 1.613; въ четверть: октаевъ 1.622 и сокращеннаго христіанскаго ученїя 153 экземпляра, оставя каждаго званїя по нѣскольку въ типографїи, прочїе всѣ разослать по епархіямъ въ пользу семинарій, монастырей и знатные доходы имѣющихъ церквей, со взысканїемъ въ типографскую казну принадлежащихъ за тѣ книги по положеннымъ имъ цѣнамъ денегъ, и какъ при разсужденїи о семъ Синодальный членъ Преосвященный Іриней архїепископъ Тверскій и кавалеръ Святѣйшему Синоду объявилъ, что изъ означенныхъ книгъ, толкованїя на псалтирь потребно для епархїи его 500 экземпляровъ, то типографской конторѣ отдѣля оныхъ въ Тверскую епархїю сіе количество экземпляровъ, прочїе остающїе затѣмъ, какъ сего же названїя, такъ и другїе назначить въ тѣ же епархїи соразмѣрно въ каждой числу монастырей и церквей, о которомъ доставить въ сію контору изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода за скрѣпою реестръ, а въ полдестъ чина освященїя храма творимаго отъ Архїерея, въ каждую епархїю по три экземпляра, давъ прежде въ консисторїи знать, сколько, какого званїя книгъ, въ которую епархїю отпустить назначено и на коликую всего по цѣнамъ сумму. 2-е, всѣ тѣ книги разсылать въ

епархїи въ переплетѣ, почему состоящїя 92. изъ нихъ въ тетрадѣхъ, переплестъ: дестевыя въ обыкновенный кожаный переплетъ и прочїя, которыя невелики, дабы не могли отъ застежекъ портиться, въ полетуру; и какъ доставленїе оныхъ книгъ въ епархїи удобїе можетъ быть по зимнему пути, то приуготовленїе къ отправкѣ сдѣлать нынѣшнимъ лѣтнимъ временемъ и разсылку книгъ по тому ихъ распредѣлить по частямъ. 3-е Преосвященнымъ епархіальнымъ Архїереямъ объ оныхъ назначаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ разсылкѣ въ епархїи книгахъ, давъ знать указами, предписать, чтобы по доставленїи къ нимъ изъ типографской конторы о книгахъ, реестровъ, кому именно они Преосвященные тѣ книги вѣрятъ изъ типографїи принять, учинили безъ замедленїя съ типографскою конторою чрезъ консисторїи сношенїе, снабдя сверхъ того и тѣхъ повѣренныхъ лисьменными отъ себя довѣренностями, и отрепортовавъ о томъ Святѣйшему Синоду; и типографской конторѣ получивъ изъ консисторїи таковыя увѣдомленїя и приготавливая между тѣмъ оныя книги по вышеписанному къ отправѣ, отпускать имъ такимъ порядкомъ, какъ указами изъ Святѣйшаго Синода объ отпускѣ въ епархїи прочихъ книгъ предписываемо было; сколько же, куда и когда именно изъ типографской конторы отправлено будетъ книгъ и за оныя денегъ въ типографскую казну причитаться или внесено будетъ, о томъ Святѣйшему Синоду тогда же репортовать. 4-е, оныя доставленныя къ Преосвященнымъ и Архїереямъ изъ типографской конторы книги роздать имъ по своему усмотрѣнїю въ семинаріи, монастыри и въ знатнѣйшія приходскїя церкви, съ полученїемъ сверхъ означенныхъ на оныя цѣнъ, въ замѣну издержекъ на уборку и провозъ ихъ употребленныхъ по десяти процентовъ на рубль. 5-е, псалтири съ толкованїемъ блаженнаго Ѳеодорита Кипрскаго отпускать въ типографскїя лавки и производить въ продажу вмѣсто учебныхъ, почему сихъ послѣднихъ безъ киновари, покуда первыя не продадутся, не печатать; а чина поминовенїя православныхъ воиновъ на брани убіенныхъ, продавать при требникахъ и

92. служебникахъ. 6-е, изъ напечатанныхъ особыми книжицами въ полдестъ и въ четверть на праздничные и другіе дни службъ: Казанской Богородицѣ 107 и преподобному Сергію 109 экземпляровъ, разослать на вышепрописанномъ основаніи: первые въ Казанскую, а послѣдніе въ Орловскую епархію, прочіе жъ остающіеся затѣмъ безъ всякаго употребленія въ переплетѣ и въ тетрадахъ какъ-то: Рождеству Богородицы 122, Воздвиженію Честнаго Креста 458, Срѣтенію Господню 105, Благовѣщенію Богородицы 100, Петру и Павлу 2.366, Богоявленію Господню 138, священномученику Фокѣ 68, Рождеству Христову 115, Введенію во храмъ 230, великомученику Евстафію 218, священномученику Іаннуарію 107, Киру и Іоанну 2.473, великомученицѣ Екатеринѣ 99, Успенію Богородицы 24, Преображенію 35, Святителю Николаю: Мая въ 9-й день 91, и декабря 6-го 123, на Новый годъ 55, Покрову Богородицы 97, Усѣкновенію главы Іоанна Предтечи 114, Архангелу Михаилу 52, Происхожденію Честныхъ Древъ 105, пророку Іиліи 120, Рождеству Іоанна Предтечи 115, тремъ святителямъ 48, Іоанну Богослову Сентября въ 26-й день 113, Мая 8-го 55 и Нерукотворенному образу 96-ть экземпляровъ, продавать при мѣсячныхъ Минеяхъ, при каждомъ экземплярѣ по три службы, со взысканіемъ принадлежащихъ за нихъ по цѣнамъ денегъ, распредѣля сію наддачу службъ такъ, чтобы изъ трехъ экземпляровъ хотя одна служба была особливо праздничная, и когда такимъ образомъ переплетенные изъ нихъ будутъ выходить въ расходъ, то тетрадные переплетать только по корню въ кожу, а безъ оной наддачи службъ, однихъ Миней мѣсячныхъ не продавать. 7-е дабы впредь казенныя книги не могли лежать въ типографской казнѣ безъ обороту, то печататѣ только, кои скоро въ продажу поступаютъ, а такихъ, на которые расходу мало не печатать, сверхъ того предписать типографской конторѣ, чтобы по назначенію ея къ разсылкѣ въ каждую епархію по числу монастырей и церквей количества вышеозначенныхъ книгъ разсылала изъ того количества погодно не болѣе въ каждомъ

году, какъ по третьей части въ Tobольскую 92. же и Иркутскую по шестой части.

**№ 93.**—1 Мая. *О подтвержденіи Синодальному члену Большого Успенскаго собора протоіерею Александру Левшину о наблюденіи въ томъ соборѣ чистоты и опрятности.* 93.

1797-го года Апрѣля 20-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дошедшему въ оный отъ присутствующаго въ комиссіи о Высочайшей коронаціи господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера князя Николая Борисовича Юсупова свѣдѣнію, что по случаю бывшей въ Большомъ Успенскомъ соборѣ къ Высочайшему Ихъ Императорскихъ Величествъ коронованію уборки, примѣчено въ семъ соборѣ великое нераченіе о чистотѣ и опрятности, а по справкѣ съ поданнымъ въ контору Святѣйшаго Синода за прошедшій 796-й годъ отъ Синодальнаго члена онаго собора протоіерея и кавалера Александра Левшина репортомъ, показано въ немъ, что въ томъ соборѣ чистота и опрятность, отвѣтствующая возобновленію и украшенію его, содержится и сохраняется такъ, какъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ даннымъ Святѣйшему Синоду 770-го года Декабря 30-го дня предписано, при всегдашнемъ его протоіерея наиприлежнѣйшемъ смотрѣніи и наблюденіи, во всякой исправности и благопристойности, — приказали: означенному Синодальному члену протоіерею и кавалеру Левшину подтвердить указомъ, чтобы чистота и опрятность въ Успенскомъ соборѣ подъ наблюденіемъ его протоіерея всегда и въ самой точности исполняема была, на основаніи вышепрописаннаго Именного Высочайшаго и посланнаго по нему изъ Святѣйшаго Синода въ 771-мъ году Генваря отъ 15-го дня указовъ, безъ всякаго упущенія, и дабы впредь подаваемые о семъ отъ него протоіерея репорты соотвѣтствовали въ самомъ дѣлѣ показываемому въ нихъ его, протоіерея, наблюденію.

**№ 94.**—1 Мая. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Синоду мѣста указовъ и объяв-* 94.

94. *леніемъ Именного Высочайшаго указа и опредѣленія Правительствующаго Сената, какимъ образомъ поступать съ дворянами, гильдейскими гражданами, священниками и діаконами по дѣламъ уголовнымъ.*

1797-го года Апрѣля 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося сего года Генваря въ 3-й день, на поднесенномъ отъ Сената докладѣ объ отставномъ прапорщикѣ Рожновѣ, заслужившемъ за прописанное въ томъ вѣдѣніи преступленіе вмѣсто смертной казни наказаніе кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, заклеяніе и ссылку въ тяжкую работу, а по жалованной 785-го года дворянству грамотѣ лишенію чина и дворянства, заключенію въ колодки и ссылку же въ тяжкую работу, но онымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно: „какъ скоро снято дворянство, то уже и привиллегія до него не касается, почему и впредь поступать“. Вслѣдствіе чего подносимые на семъ основаніи отъ Сената и о другихъ преступникахъ доклады Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ подтверждены, а потому Правительствующимъ Сенатомъ въ сходственность предложенія господина Генерала-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина, къ отвращенію разномыслія и сохраненія прямыхъ и единообразныхъ понятій закона въ присужденіи по дѣламъ уголовнымъ дворянъ, гильдейскихъ гражданъ, священниковъ и діаконѣвъ, впадшихъ въ важныя преступленія, опредѣлено: объ ономъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ и послѣдовавшихъ потомъ конфирмаціяхъ дать знать Святѣйшему Синоду и Сената третьему и пятому департаментамъ, въ коллегіи же, въ губернскія правленія и въ палаты суда и росправы, въ которыхъ уголовныя и слѣдственныя дѣла судятся по российскимъ законамъ, предписать указами для должнаго во всѣхъ мѣстахъ по оному послѣднему состоящемуся Его Императорскаго Величества указу исполненія. При-

казали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія, въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Ставропігійскія лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы.

№ 95.—1 Мая. *Объ опредѣленіи Преосвященному Воронежскому на сторожескія при духовныхъ правленіяхъ мѣста семинаристовъ, къ высшимъ наукамъ неспособныхъ, и не ниже пятнадцатилѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей.*

1797-го года Апрѣля 24 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ доношеніе Преосвященнаго Меодія, епископа Воронежскаго, въ которомъ упоминая указъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Генваря отъ 23 дня, о учиненіи по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ разбора, повелѣвающей между прочимъ, при духовныхъ правленіяхъ находящихся сторожей, употребляемыхъ для разсылокъ по дѣламъ, не болѣе какъ по три человѣка оставить при должностяхъ ихъ, представляетъ, что въ Воронежской епархіи состоитъ пять духовныхъ правленій, при коихъ до сего опредѣленныхъ сторожей не было, а нынѣ въ сіе званіе избраны въ каждое правленіе по три человѣка изъ неопредѣленныхъ церковниковъ пять, да изъ оставшихся на церковничьемъ положеніи семинаристовъ, по неспособности къ высшимъ наукамъ изъ семинаріи исключенныхъ, а впрочемъ ничѣмъ себя не опорочившихъ, десять, итого пятнадцать человѣкъ, — всѣ выше пятнадцатилѣтніе, но какъ онъ Преосвященный опредѣлитъ ихъ въ сію должность вновь, безъ особливаго изъ Святѣйшаго Синода указа, не смѣетъ, для того испрашиваетъ повелѣнія, какъ о опредѣленіи сихъ людей въ сторожевскую должность, такъ и о томъ, если впредь при тѣхъ духовныхъ правленіяхъ откроются сторожевскія вакансіи,

95. опредѣлять ли на оныя изъ таковыхъ же людей. Приказали: ему Преосвященному Воронежскому предписать указомъ, что какъ вышеупомянутымъ указомъ изъ Святѣйшаго Сѣнода между прочимъ предписано, праздныя штатныя мѣста, къ числу коихъ и сторожевскія при духовныхъ правленіяхъ принадлежатъ, наполнять изъ малолѣтнихъ, которые послѣ ревизскихъ сказокъ не достигли еще и нынѣ пятнадцатилѣтняго возраста, да семинаристами, которые поведенія порядочнаго, но къ высшимъ наукамъ малую оказываетъ способность, находящихся же при дѣйствительно служащихъ и праздныхъ священно и церковнослужителейъ дѣтяхъ, не поступившихъ ни въ какое званіе, выше пятнадцатилѣтнихъ, всѣхъ исключая изъ вѣдомства духовнаго, обратить въ военную службу, то ему Преосвященному и поступить по точной силѣ сего указа, помѣстивъ на сторожевскія при духовныхъ правленіяхъ вакансіи однихъ только обучавшихся въ семинаріи, но за неспособностію къ высшимъ наукамъ изъ оной исключенныхъ, десять человѣкъ, а недостающее по положенію Святѣйшаго Сѣнода число, какъ нынѣ дополнить, такъ и впредь наполнять, изъ оставленныхъ для укомплектованія праздныхъ штатныхъ мѣстъ ниже пятнадцатилѣтнихъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей; означенныхъ же выше пятнадцатилѣтнихъ праздныхъ церковниковъ обратить въ военную службу.
96. № 96. — 4 Мая. О причисленіи къ Екатеринославской епархіи нѣкоторыхъ состоящихъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ раскольническихъ монастырей монашествующихъ и разнаго званія свѣтскихъ людей, желающихъ присоеди́ниться къ православно́й церкви и о прочемъ.
- 1797-го года Мая 1-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ два репорта Преосвященнаго Аѳанасія епископа Могилевскаго, при которыхъ приложены въ копіяхъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѣнода вступившія къ нему въ 795-мъ году прошенія: 1-е, отъ присоединившагося уже изъ раскола къ святой церкви называющагося раскольническаго Лаврентіева скита инокомъ Авксентія; 2-е, оного же Лаврентіева и другого Чонскаго мужескаго, да слободы Спасовой дѣвicha скитовъ духовника, бѣжавшаго въ 764-мъ году изъ Черниговскаго архіерейскаго дома и совратившагося въ расколъ, іеромонаха Давида; 3-е, отъ помянутаго Авксентія и такого жъ именующагося инокомъ Константина, — въ которыхъ Авксентій, упоминая Именный Высочайшій указъ, данный въ 784-мъ году Марта 11-го дня Сѣнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому, которымъ по прошеніямъ жительствующихъ въ Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ и Екатеринославскомъ намѣстничествахъ старообрядцевъ повелѣно ему Преосвященному митрополиту сообщить Преосвященнымъ Могилевскому и Славенскому, то нынѣ Екатеринославскій, о дачѣ священниковъ помянутымъ старообрядцамъ по ихъ прошеніямъ, и о дозволеніи имъ службу Божію отправлять по ихъ обрядамъ, давъ знать симъ Архіереямъ, что таковое есть Высочайшее соизволеніе, — представляетъ, что по сему Высочайшему указу въ Екатеринославской епархіи священники уже опредѣлены церкви на старыхъ антиминахъ освящены, почему и по Могилевской губерніи въ округѣ Бѣлицкой находящіеся раскольническіе монахи нѣкоторые, записанные въ городѣ Бѣлицахъ въ мѣщанство, а нѣкоторые за помѣщика, а притомъ и мірскаго званія нѣкоторое число раскольниковъ, желаютъ присоеди́ниться къ православно́й церкви на вышеписанномъ основаніи; духовникъ іеромонахъ Давидъ, объявляя таковое же, какъ самого себя, такъ и духовныхъ дѣтей его къ присоединенію къ свѣтѣй церкви расположеніе, просить о поимкѣ бѣглыхъ поповъ, пользующихся въ тамошнихъ селеніяхъ укрывательствомъ; въ третьемъ же прошеніи общемъ отъ Авксентія и Константина прописаны происходившія имъ за то расположеніе ихъ къ свѣтѣй церкви отъ раскольническаго самоназвавшагося игуменомъ Феофилакта и по его возмущенію отъ прочихъ раскольниковъ разныя жестокія обиды, из-



96. гнанія, грабленіе имѣнія ихъ и даже явные смертноубійственныя умыслы, и что по приписимымъ о семъ въ гражданскихъ тамошнихъ судахъ жалобамъ не только съ виновными не поступлено по законамъ, но и сами они, Авксентій и Константинъ, никакой защиты, изъ поблажки раскольникахъ, не могли получить, и потому просили Преосвященнаго Могилевскаго о изобрѣтеніи къ тому защищенію ихъ пастырскаго средства; во всѣхъ же сихъ трехъ прошеніяхъ при изъясненіи желанія о присоединеніи къ святѣй церкви, заключается просьба, о томъ, чтобы они отъ, подушнаго оклада и отъ платежа за казенную населенную ими землю освобождены, а отъ обидъ раскольниковъ защищены были; сверхъ того Преосвященный Могилевскій особымъ репортомъ, прописывая просьбу помянутаго Константина о опредѣленіи его на пребываніе въ какой либо Могилевской епархіи монастырь въ число монашествующихъ, объясняетъ, что о увольненіи его въ монашество изъ прежняго его Калужскаго купческаго званія, хотя и сообщено изъ Могилевской консисторіи въ Калужское губернское правленіе, однако на сіе объявлено только о требующемся изъ городского тамошняго Магистрата извѣстіи, увольняется ли онъ Константинъ отъ градскаго общества съ обязательствомъ платить за него Константинъ подати, болѣе же ничего изъ этого правленія консисторія не получала, и потому, какъ ему Преосвященному съ нимъ Константиномъ и съ другими подобными ему, если явятся, поступать, просить, онъ Преосвященный указа. А сего Мая 1-го дня поданнымъ Святѣйшему Синоду вышеупомянутый называющійся монахомъ Авксентій отъ себя и отъ духовника Давида и самыхъ тамошнихъ жителей, по данной ему Авксентію довѣренности, прошеніемъ, упоминая означенное вступившее въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященнаго Могилевскаго представленіе и объявляя, что при всемъ, неотмѣняемомъ всѣхъ ихъ желаніи присоединиться къ святѣй церкви, нѣкоторые изъ нихъ по принужденію раскольниковъ и бѣглыхъ поповъ совратились въ расколъ, по прежнему, — просить объ ономъ ихъ присо-

единеніи и припискѣ какъ ихъ, такъ и скитовъ ихъ къ Екатеринославской епархіи, учинить сообразно тому, какъ и о Никодимовой пустыни учинено; причѣмъ приложилъ особѣе объявленіе, объясняющее сперва о времени и причинахъ, по которымъ устроены въ Бѣлоруссіи селенія бѣглыхъ изъ Россіи раскольниковъ, а потомъ о послѣдовавшемъ ему отъ вышепомянутаго самовольно, назвавшего себя игуменомъ Феофилакта обидахъ, и усиліи къ недопущенію прочихъ раскольниковъ до присоединенія къ святѣй церкви, прописывая притомъ жалобу на тамошнія гражданскія правительства, что по дошедшимъ отъ него Авксентія съ прочими даже и до самаго губернатора жалобамъ, никакого удовольствія не учинено, и для того просить о защищеніи ихъ, разсмотрѣніи отъ Святѣйшаго Синода. Приказали: 1-е, какъ вышепрописаннымъ Высочайшимъ указомъ, вслѣдствіе прошенія поданнаго отъ имени жительствующихъ въ Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ и Екатеринославскомъ на мѣстничествахъ старообрядцевъ, повѣлено помянутому Синодальному члену Преосвященному Новгородскому сообщить Преосвященнымъ Могилевскому и бывшему Славенскому, а нынѣ Екатеринославскому, о дачѣ священниковъ показаннымъ старообрядцамъ по ихъ прошеніямъ, и о дозволеніи имъ службу Божию отправлять по ихъ обрядамъ; для того къ Преосвященному Екатеринославскому послать указъ и велѣтъ вышепрописанные старообрядческіе монастыри Лаврентьевъ, Чонской и Спасовой слободы мужескій и женскій и прочихъ жителей города Бѣлицъ, по вышеозначенному желанію ихъ, причислить къ Екатеринославской епархіи и ихъ всѣхъ къ святѣй церкви присоединя по церковному чиноположенію, въ дачѣ имъ по ихъ прошеніямъ священниковъ и въ дозволеніи имъ службу Божию отправлять по старопечатнымъ книгамъ и ихъ обрядамъ поступить во всемъ на основаніи означеннаго Именного Высочайшаго 1784-го года Марта 11-го дня указа, о чемъ и Преосвященному Могилевскому дать знать указомъ, которымъ на объясненіе его Преосвященнаго о вышеозначенномъ монахѣ Константинѣ и испра-

96.



96. шиваніе указа, какъ съ нимъ и другими подобными ему поступать, предписать, что присоединеніе раскольниковъ по ихъ желанію къ святой церкви, въ какомъ бы они званіи не находились, всегда можетъ быть исполняемо, поелику сіе къ перемѣнѣ званія ихъ не относится, но что слѣдуетъ до опредѣленія ихъ въ настоящее монашество, ибо раскольниковъ правильнымъ не считается, или въ другой какой духовный чинъ, то къ сему приступать не прежде, какъ по испрошеніи ими отъ общества ихъ изъ прежнихъ ихъ званій, съ платежемъ за нихъ по смерти ихъ податей увольненій, утвержденныхъ и губернскими правленіями; 2-е, относительно объявляемыхъ вышеозначеннымъ называющимся монахомъ Авксентіемъ происходящихъ ему и товарищамъ его отъ прочихъ старообрядцевъ и бѣглыхъ поповъ обидъ и притѣсненій, равно до просьбы ихъ, о исключеніи присоединяющихся къ св. церкви изъ подушнаго оклада и отъ платежа за казенную землю оброка, то ему Авксентію объявить, что сіе принадлежит до разсмотрѣнія гражданскаго правительства, гдѣ имъ просьбу свою о томъ приносить и защищенія просить слѣдуетъ, а точію о бѣглыхъ покахъ Могилевскому губернскому правленію предписать указанъ, чтобы съ ними, яко развратниками и нарушителями тишины общества, поступаемо было по всей строгости изданныхъ о таковыхъ узаконеній.

97. № 97.—4 Мая. По Именному Высочайшему указу объ учрежденіи въ построенной Преосвященнымъ Платономъ Митрополитомъ Московскимъ Вифаніи монастыря 2-го класса и при немъ семинаріи<sup>1)</sup>.

1797-го года Мая 4-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду въ 1-й день сего Мая за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „бывъ самовидцемъ благолѣпія и устрой-

ства, какое введено Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Платономъ въ обитаемой имъ Вифаніи и отдавая справедливость трудамъ его, во славу Богу и на пользу церкви подѣляемымъ, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: *первое*, учредить въ Вифаніи второклассный монастырь, съ таковымъ положеніемъ и содержаніемъ, какое для прочихъ втораго класса мужскихъ монастырей по изданнымъ штатамъ определено. *Второе*, сему новоучреждаемому монастырю считаться въ соединеніи съ Свято-Троицкою Сергіевою лаврою и до оной надлежащимъ; а потому намѣстники той лавры да будутъ навсегда архимандритами монастыря Вифаніи. *Третье*, монастырю и архимандриту его зависѣть производствомъ и всѣмъ управленіемъ отъ Митрополита Московскаго, яко хозяина Вифаніи, почему и деньги на означенный монастырь, по штату слѣдующія, отдавать въ полное его распоряженіе вмѣстѣ съ суммою на лавру отпускаемою, безъ всякаго въ пей отчета. *Четвертое*, для вящаго распространенія преподаваемаго въ семинаріи Троицкія лавры ученія, котораго полезныя успѣхи мы сами видѣли, учредить въ Вифаніи таковую же семинарію въ числѣ ста челоѣкъ учениковъ, на содержаніе коихъ, пищею, одеждою и прочимъ, такожъ на жалованье учителямъ, на потребныхъ къ тому служителей, на книги, дрова, свѣчи и прочее производить ежегодно по четыре тысячи рублей. *Пятое*, на пострѣніе училища и покоевъ для житія учениковъ и учителей отпустить тридцать тысячъ рублей въ три года по равнымъ частямъ, пачиная съ нынѣшняго. *Шестое*, ко вновь устроенному монастырю Вифаніи назначить потребное число десятинъ сѣнокосной и лѣсной земли по способности и блюсти изъ дачъ казеннаго вѣдомства, Синодъ нашъ имѣетъ распорядить все то, что до него касается, вслѣдствіе вышеизъявленной воли Нашей, а съ отпускомъ денегъ данъ особый указъ нашему государственному казначею тайному совѣтнику барону Васильеву; объ отводѣ же къ монастырю земли на основаніи шестаго пункта сего указа, предписано отъ насъ дѣйстви- тельному тайному совѣтнику и Генералу

<sup>1)</sup> См. II. С. З. № 17949.

97. прокурору князю Куракину". Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: 1-е, о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи къ Синодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому и кавалеру, а для свѣдѣнія въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе. 2-е, какъ въ третьемъ сего Высочайшаго указа пунктѣ повелѣно оному новоучреждаемому монастырю и архимандриту его завистъ производствомъ и всѣмъ управленіемъ отъ него Преосвященнаго Митрополита Московскаго, то и наполненіе сего монастыря братіею, не болѣе положеннаго по духовному штату количества, также и объ опредѣленіи принадлежащимъ по тому же штату служителей изъ казеннаго вѣдомства, съ кѣмъ слѣдуетъ имѣть сношеніе предоставить распоряженію его Преосвященнаго, а только объ архимандритѣ, когда оный произведенъ будетъ, репортовать Святѣйшему Синоду, доставляя потомъ обыкновенныя ежегодныя о качествахъ его архимандрита и о числѣ монашествующихъ вѣдомости. 3-е, относительно учреждаемой въ Вифаніи семинаріи въ числѣ ста человѣкъ, собраніе во оную учениковъ изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей Московской епархіи и опредѣленіе учителей зависить отъ него же Преосвященнаго, а если бы къ удовольствію послѣдними изъ Троицкой семинаріи или изъ другихъ состоящихъ въ Московской епархіи училищъ оказался недостатокъ, въ такомъ случаѣ можетъ онъ Преосвященный употребить къ тому изъ студентовъ Московской академіи по своему усмотрѣнію, а съ присылаемыми въ Святѣйшій Синодъ ежегодными о учителяхъ и ученикахъ Троицкой семинаріи вѣдомостями, прилагать особо таковую же и по оной учреждаемой въ Вифаніи семинаріи. 4-е, по исполненіи вышепрописаннаго поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 98.—4 Мая. О дать знать въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста и здѣшнему губернскому правленію указами, что Святѣйшій Синодъ отправляется обратно изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ. 98.

1797-го года Мая 4-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ послѣднее свое въ Москвѣ присутствіе приказали: въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору, а притомъ и въ здѣшнее губернское правленіе дать знать печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщать вѣдѣніе, что по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію Святѣйшій Синодъ отправляется уже обратно изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, а въ Москвѣ остается попрежнему Московская Святѣйшаго Синода контора. Чего ради всѣ слѣдующія въ Святѣйшій Синодъ изъ епархіи и другихъ мѣстъ представленія присылать въ Санктъ-Петербургъ, а извѣщеніе о семъ означенной здѣшней Синодальной конторѣ присутствующихъ чрезъ прокурора ея, чтобы они на основаніи Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, послѣдовавшаго сего года Генваря 18-го дня, вступили въ ту контору въ присутствіе попрежнему, предоставить распоряженію господина тайнаго совѣтника Синодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать, а для оной конторы оставить въ канцеляріи ея копіи.

№ 99.—3 Іюня. О посылкѣ во всѣ епархіи и другія мѣста указовъ о неупотребленіи никакихъ выдуманыхъ стиховъ въ церковное пѣніе и о прочемъ <sup>1)</sup>. 99.

1797-го года Іюня 1-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочай-

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 17960.

99. шему указу, данному Синодальному члену Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру минувшаго Мая 10-го дня въ Минскѣ во время Высочайшаго Его Величества путешествія чрезъ оный городъ, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный Митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій Гавріиль, нашедъ въ нынѣшнее мое путешествіе, что въ нѣкоторыхъ церквахъ во время причастія вмѣсто концерта поютъ стихи, сочиненные по произволению, желаю, чтобъ отъ Синода предписано было всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ, дабы никакихъ выдуманныхъ стиховъ въ церковное пѣніе не употребляли, но вмѣсто концерта пѣли бы или приличный псаломъ, или же обыкновенный каноникъ“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, послать печатные указы, предписать въ нихъ, дабы какъ Преосвященные Архіереи, такъ и настоятели монастырскіе о непремѣнномъ сего Высочайшаго повелѣніи исполненіи во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ и монастыряхъ имѣли неослабное наблюденіе.

100. № 100. — 3 Іюня. *О выѣздѣ у находящихся въ Московской Святѣйшаго Синода конторѣ Синодальныхъ членовъ, сержанта и унтеръ-офицеровъ, при выдачѣ жалованья, по копѣйкѣ отъ рубля на госпиталь.*

1797-го года Іюня 1-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената временнаго для рѣшенія казенныхъ интересныхъ дѣлъ департамента, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ немъ опредѣленія по репорту статскаго совѣтника бывшаго въ Синодской конторѣ прокурора Гурьева, вступившему 1762 г.

100. Октября отъ 3-го къ покойному Генералу-прокурору и кавалеру князю Вяземскому, а отъ него предложенному Сенату на разсмотрѣніе, о чиненіи на основаніи Именныхъ 721 г. Декабря 5-го и 1765 годовъ Генваря 26-го числа вычета на госпиталь по копѣйкѣ отъ рубля, у находящихся въ Синодальной конторѣ членовъ, также у сержанта и у прочихъ унтеръ-офицеровъ, если сія послѣдніе по штату положены, изъ жалованья на госпиталь отъ каждаго рубля по копѣйкѣ, но буде таковыя чины состоятъ на ваканціяхъ рядовыхъ, то сего вычета не производить. Приказали: для свѣдѣнія о семъ и надлежащаго исполненія съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ.

№ 101. — 12 Іюня. *Объ употребленіи Преосвященному Кіевскому на перевозку изъ Слуцка въ Кіевъ устроенныхъ по Высочайшему повелѣнію для обращенныхъ изъ униі въ православіе церквей различныхъ вещей потребнаго числа денегъ изъ хранящейся въ Кіево-софійской архіерейской ризницѣ кошелевой суммы, и о прочемъ.*

1797 года Іюня 10-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевского, которымъ представляетъ, что Преосвященный Іовъ архіепископъ Минскій присланнымъ къ нему Преосвященному Кіевскому сообщеніемъ увѣдомляя о привезенныхъ изъ Санктъ-Петербурга въ Слуцкъ различныхъ вещахъ, слѣдующихъ въ раздачу по Высочайшему повелѣнію и по указу изъ Святѣйшаго Синода въ обращенныя изъ униі къ православію церкви, въ Кіевской епархіи состоящія, требуетъ предпріять мѣры и распоряженія къ забратію оттуда тѣхъ вещей, или прислать изъ Кіева къ нему Преосвященному Минскому за оными кого съ довѣренностью. А какъ де городъ Слуцкъ отъ Кіева въ отдаленномъ разстояніи, слѣдственно посылать туда нарочнаго по многимъ обстоятельствамъ неудобно, и наемъ въ Кіевѣ

101. подводъ къ доставленію означенныхъ вещей, сложенныхъ въ четырехъ сундукахъ вѣсомъ, по увѣренію Преосвященнаго Минскаго, въ въ сорокъ два пуда и тридцать фунтовъ, составитъ не малую, а въ разсужденіи двойнаго пути и сугубую денегъ издержку; то въ отвращеніе сего сообщено отъ него Преосвященнаго Кіевскаго, къ помянутому Преосвященному Минскому, дабы приказалъ; договоривъ тамошнихъ вѣроятію достойныхъ людей и отрядивъ съ ними для присмотра одного надежнаго священнослужителя съ двумя церковниками, отправить помянутыя вещи въ запечатанныхъ сундукахъ, прямо въ мѣстечко Чернобыль, яко первое отъ Минской Кіевской епархіи мѣсто, и въ ономъ все то поручить тамошнему духовному правленію, которому о принятіи и доставленіи въ Кіевософійскій архіерейскій домъ предварительное предписаніе уже дано, а за какую сумму извозчики будутъ до Чернобыля договорены и сколько на содержаніе въ оба пути для священнослужителя съ двумя церковниками безъ излишества дано будетъ денегъ, увѣдомилъ бы его Преосвященнаго Кіевскаго, употребя на все то потребное количество суммы изъ неокладныхъ по Минскому архіерейскому дому или собору денегъ, или въ неимѣніи оныхъ изъ суммы другого рода, по разсмотрѣнію Его Преосвященнаго, на счетъ Кіевской епархіи, поелику жъ де присоединеннаго края церкви, для коихъ сіи ризничныя вещи назначены, по крайнему въ церковныхъ деньгахъ недостатку возвратитъ денегъ, каковы по сему случаю должны быть издержаны, не могутъ, а въ Кіевософійской архіерейской ризницѣ хранится такъ называемая кошелековая, собранная прежде въ разныхъ епархіяхъ отъ добродѣтельныхъ дателей на бывшіе въ Польшѣ благочестивые монастыри и церкви, сумма, которой за расходами, по указамъ Святѣйшаго Синода употребленными, остается на лицо тысяча шестьсотъ двадцать три рубли девятнадцать копѣекъ, кромѣ ста рублей, въ 787-мъ году Преосвященному Виктору тогда бывшему Митрополиту Кіевской коадьютору, а нынѣ Черниговскому архіепископу, заимообразно выданныхъ, но по сіе время еще не возвращенныхъ, о коихъ и Святѣй-

шему Синоду отъ покойнаго Преосвященнаго Самуила Митрополита Кіевскаго 790-го года Іюля отъ 31-го дня репортовано, и изъ сей наличной суммы можно бы то количество денегъ, которое на доставленіе въ Кіевъ помянутыхъ ризничныхъ вещей имѣть быть употреблено, возвратитъ, по указомъ изъ Святѣйшаго Синода 788-го года Октября отъ 5-го дня предписано: тѣ кошелековаго сбора деньги хранить, не употребляя ни на что безъ указа изъ Святѣйшаго Синода, если же бы когда изъ нихъ на какіе либо нужные церковные относящіеся къ заграничнымъ монастырямъ и церквамъ расходы оказалась надобность, о томъ представлять Святѣйшему Синоду, для того онъ Преосвященный Кіевскій о употребленіи изъ показанной суммы на вышеупомянутую надобность потребнаго числа денегъ проситъ указа. И по учиненной справкѣ приказали: 1-е, какъ показанная хранящаяся въ Кіевософійской архіерейской ризницѣ, такъ называемая кошелековая сумма собирается была въ пользу бывшихъ тогда въ Польшѣ благочестивыхъ монастырей и церквей, къ числу коихъ принадлежатъ и вышеозначенныя состоящія нынѣ въ Кіевской епархіи обращенныя изъ уніи въ благочестіе церкви, для того на доставленіе изъ Слуцка въ Кіевъ помянутыхъ устроенныхъ по Высочайшему благоволенію и слѣдующихъ на раздачу въ сіи обращенныя изъ уніи въ православіе церкви ризничныхъ вещей, потребное число денегъ, по распоряженію его Преосвященнаго Кіевскаго изъ той кошелековаго сбора суммы употребитъ, и сколько издержано будетъ, о томъ ему Преосвященному репортовать въ Святѣйшій Синодъ. 2-е, поелику же вышеозначенныя ризничныя вещи для упоминаемыхъ обращенныхъ изъ уніи въ благочестіе церквей состоящихъ, какъ въ показанной Кіевской, такъ въ Минской, Брацлавской и викарной Житомирской епархіяхъ, устроены изъ Высочайшей милости и на доставленіе ихъ туда употреблена была сумма казенная,—для того всѣхъ сихъ епархій Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами о строжайшемъ кому слѣдуетъ подтвержденіи, чтобы при раздачѣ

101.

101. тѣхъ ризничныхъ вещей въ показанныя церкви не было съ сихъ церквей никакихъ поборовъ и взятокъ, подъ опасеніемъ за противное сему поступленія съ преступниками по всей строгости законовъ. 3-е, а какъ изъ вышепрописаннаго репорта Преосвященнаго Кіевскаго явствуетъ, что взятые въ прошломъ 1787-мъ году Преосвященнымъ Викторомъ архіепископомъ Черниговскимъ, по бытности его тогда коадьюторомъ Митрополіи Кіевскія, изъ помянутой кошельковаго сбора суммы заимообразно сто рублей и по сіе время въ ту сумму еще не возвращены, то ему Преосвященному подтвердить указомъ, чтобъ сіи деньги, яко взятые имъ изъ суммы собранной на богоугодныя дѣла и въ пользу православныхъ монастырей и церквей возвратилъ немедленно въ ту сумму, доставя ихъ къ помянутому Преосвященному Кіевскому, которому по полученіи ихъ и по причисленіи къ показанной суммѣ репортовать въ Святѣйшій Синодъ.

102. № 102. — 12 Іюня. *О бытіи на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія до окончанія нынѣшняго года Зеленецкаго монастыря архимандриту Ксенофону, и о прочемъ.*

1797-го года Іюня 10-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенію Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго, дабы по отношенію къ нему Преосвященному Синодальнаго жъ члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго опредѣленный Святѣйшимъ Синодомъ на нынѣшній 797-й годъ для исправленія въ Санктъ-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія Московскаго Ставропигіальнаго Заиконоспаскаго монастыря архимандритъ и Московской академіи ректоръ Евлампій, въ разсужденіи необходимой въ немъ въ той академіи по должности ректора надобности оставленъ былъ тамъ, а на мѣсто его до окончанія нынѣшняго года назначить бы другого, кого Святѣйшій Синодъ заблагоразсудитъ. При-

казали: какъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода прошлаго 1796 Декабря 29-го дня велѣно означенному архимандриту Евлампію, не отправляясь изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, ожидать о семъ изъ Святѣйшаго Синода особаго указа, то согласно предложенію Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ разсужденія необходимой въ немъ архимандритъ Евлампій въ той Академіи по должности ректора надобности, не отправляясь въ Санктъ-Петербургъ, остаться въ Москвѣ; для исправленія же священнослуженія и проповѣди слова Божія до окончанія нынѣшняго года быть на мѣстѣ его находящемуся въ морскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ Зеленецкаго монастыря архимандриту Ксенофону, для объявленія же о семъ онымъ архимандритамъ Московской академіи ректору Евлампію въ синодальную кантору, и къ Преосвященному Московскому, а находящемуся въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ Ксенофону къ Преосвященному Новгородскому послать указы, а къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копіи.

№ 103. — 17 Іюня. *О посылкѣ въ Синодальную кантору и во все епархіи указовъ о неприниманіи ни отъ кого ни въ какихъ мѣстахъ прошеній, многими подтисанныхъ, и о прочемъ.*

1797-го года Іюня 1-го, 3-го, 10-го и 15-го числъ, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго Сенату мипувшаго Мая 4-го дня господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Генераль-прокуроромъ, Государственнаго ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ, департамента удѣльныхъ имѣній министромъ, орденовъ Россійскихъ казначеемъ, дѣйствительнымъ камергеромъ и кавалеромъ княземъ Куракинымъ, о неприниманіи ни отъ кого и ни въ какихъ мѣстахъ прошеній, многими под-

102.

103.

103. писанныхъ. Приказали для свѣдѣнія о семъ и должнаго исполненія, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, ко всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, предписать въ нихъ онимъ Преосвященнымъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Синода минувшаго Мая отъ 6-го дня во всѣ епархіи указами между прочимъ въ 13-мъ пунктѣ повелѣно: при производствѣ въ священно и церковнослужители, хотя бъ и одобряемъ кто былъ отъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ духовнаго правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствовано, по учрежденію уже въ духовномъ регламентѣ 2 части о мірскихъ особахъ, въ 8-мъ и въ прибавленіи о правилахъ причта церковнаго отдѣленія о пресвитерахъ, діаконахъ и прочихъ причетникахъ въ 2-мъ пунктахъ изобразенному: прихожане или помѣщики обязаны при избираніи къ церкви своей во священники подавать епархіальнымъ Архіереямъ доношенія о добропорядочномъ поведеніи того избираемаго ими человека на прописанномъ въ помянутомъ 2-мъ пунктѣ основаніи, которыя обыкновенно подписываются многими, каковыхъ доношеній нынѣ за вышеозначеннымъ запретительнымъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ принимать уже не должно, то во отвращеніе въ такомъ случаѣ всякаго затрудненія и недоумѣнія въ духовныхъ правленіяхъ принимать уже прошенія за подписаніемъ однихъ точію желающихъ поступить во священно и церковнослужительскіе чины, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобренія о честномъ ихъ поведеніи, чего ради, дабы вездѣ единообразно писаны были сіи одобренія отъ прихожанъ и подаваемые отъ ставленниковъ въ духовныя правленія о удостоеніи ихъ къ производству въ священно и церковнослужительскіе чины прошенія, то сихъ прошеній сочиненныхъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода и апробованныхъ онимъ образцовъ и копій посылаемыхъ по сему опредѣленію указовъ напечатать въ здѣшней типографіи потребное количество экземпляровъ по числу со-

стоящихъ въ каждой епархіи духовныхъ 103. правленій для доставленія въ оныя и къ благочиннымъ, а отъ духовныхъ правленій для объявленія священно и церковнослужителямъ разослать при тѣхъ же указахъ, а образецъ одобреній прихожанскихъ отослать въ Московскую типографскую контору при посылаемомъ въ нее изъ Святѣйшаго Синода указѣ и велѣть напечатать въ тамошней типографіи на бумагѣ 3-го нумера на листахъ для подписыванія прихожанамъ пятьдесятъ тысячъ экземпляровъ, и во что оныя со всѣми типографскими расходами печатаніемъ обойдутся, представить въ Святѣйшій Синодъ обыкновенную табель.

№ 104. — 17 Іюня. О включеніи со- 104.  
стоящаго Литовской губерніи въ городъ  
Вильнъ благочестиваго мужскаго мона-  
стыря во 2-й классъ.

1797-го года Іюня 15-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду минувшаго Мая 19-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изобразено: „состоящій Литовской губерніи въ губернскомъ городѣ Вильнѣ благочестивый мужскій монастырь повелѣваемъ считать второкласснымъ, устроая оный противу прочихъ таковыхъ же, положенное же по штатамъ на оный содержаніе указали Мы генералу фельдмаршалу князю Репнину отпускать изъ доходовъ Нашихъ Литовской губерніи“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: во исполнение сего Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, означенный состоящій въ губернскомъ городѣ Вильнѣ благочестивый мужскій монастырь включить во 2-й классъ, и впредь до указа состоять ему по способности и ближайшему разстоянію въ вѣдомствѣ Преосвященнаго Минскаго, а архимандритомъ въ немъ быть находящемуся нынѣ въ немъ настоятелю Игумену Данилу, вслѣдствіе чего Преосвященному лову архіепископу Минскому, произведя его Данила въ тотъ архимандрическій санъ, истребовать отъ него всему казенному монастырскому строенію и имуществу, также



104. церковнымъ утварямъ и ризничнымъ вещамъ опись, а буде оной нѣтъ, то велѣтъ ему сдѣлать вновь двѣ, изъ коихъ одну оставить въ томъ монастырѣ, а другую хранить въ Минской консисторіи, въ которой учиня изъ той описи краткую выписку, прислать оную ему Преосвященному Минскому въ Святѣйшій Синодъ при своемъ репортѣ, показавъ въ немъ и о томъ, какія означенный Виленскій благочестивый монастырь по прежнему его положенію имѣлъ и нынѣ имѣетъ угодья, и приложя при томъ о качествахъ помянутаго настоятеля сего монастыря и о числѣ состоящихъ въ немъ монашествующихъ обыкновенныя вѣдомости, каковыя и впредь въ Святѣйшій Синодъ ежегодно присылать; оному же настоятелю сего Виленскаго благочестиваго монастыря въ управленіи симъ монастыремъ поступать по правиламъ святыхъ Апостолъ и Отецъ, духовному регламенту и государственнымъ узаконеніямъ, а во употребленіи положеннаго на оный содержанія сообразно штатному положенію и послѣдовавшимъ потомъ въ разныхъ годахъ изъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ, чего ради и снабдить его настоятеля всѣмъ потребнымъ, къ свѣдѣнію его до управленія монастырскаго относящимся изъ Минской консисторіи, что же принадлежитъ до наполненія онаго монастыря братією не болѣе положеннаго по духовному штату количества, то ему настоятелю относиться къ епархіальному своему Архіерею, помянутому Преосвященному Минскому, которому и о опредѣленіи въ тотъ монастырь принадлежащихъ по тому же штату служителей изъ казеннаго вѣдомства, съ кѣмъ слѣдуетъ, имѣтъ сношеніе, и о томъ къ нему Преосвященному Минскому и оному Виленскаго монастыря настоятелю Игумену Даніилу, а для свѣдѣнія объ ономъ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Стовропигальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе и по исполненіи вышепрписаннаго поднести Его Император-
- скому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ, предоставляя сіе господину тайному совѣтнику Синодальному Оберъ-прокурору Императорской Академіи художествъ президенту и кавалеру графу Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.
- № 105.—21 Іюня. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, объ оставленіи требованія малолѣтнихъ ниже 15-ти лѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ гарнизонныя школы.* 105.
- 1797-го года Іюня 19-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу вступившаго отъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера доношенія, съ приложеніемъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ присланнаго изъ Выборгскаго губернскаго правленія въ тамошнее духовное правленіе сего Іюня отъ 11-го дня указа копіи, въ которой явствуетъ, что указомъ изъ Правительствующаго Сената минувшаго Мая отъ 11-го дня, по представленію Костромскаго губернскаго правленія, относительно принимаемыхъ въ службу малорослыхъ заштатныхъ церковниковъ, Военной Коллегіи предписано, дабы она, какъ объ оныхъ, такъ буде бы таковыя жъ и по другимъ губерніямъ открылись, рассмотря о помѣщеніи ихъ въ службу, сдѣлала надлежащее положеніе, сообразно Именному 788-го года Іюля 26-го дня указу, данному правителю Смоленской губерніи Генералъ-Маіору и кавалеру Аршеневскому, и Военная Коллегія во всѣ губернскія правленія сообщила, дабы оныя на основаніи того Именного 788-го года Іюля 26-го дня указа тѣхъ заштатныхъ церковниковъ отсылали къ дивизионнымъ командирамъ и коммандантамъ, а симъ предписала, дабы они по доставленіи изъ губернскихъ правленій за разборомъ церковниковъ, по содержанію того 788-го Именного и посланныхъ къ нимъ изъ коллегіи отъ 13-го числа Генваря сего 797-го года указовъ, опредѣляли по поле-



105. вымъ и гарнизоннымъ полкамъ, а малолѣт-  
ныхъ въ гарнизонныя школы; Выборгское  
же губернское правленіе отъ тамошняго  
духовнаго правленія требуетъ Именного  
списка, сколько подъ вѣдомствомъ сего пра-  
вленія состоитъ заштатныхъ церковниковъ,  
сколько имъ отъ роду лѣтъ, и гдѣ нынѣ  
обрѣтаются, имѣя разсужденіе, что Имен-  
нымъ Его Императорскаго Величества Вы-  
сочайшимъ указомъ, даннымъ Сѣноду въ  
22-й день Декабря минувшаго 796-го года,  
повелѣно обратить въ военную службу  
однихъ только праздновавшихъ церковни-  
ческихъ дѣтей, кои бы могли употреблены  
быть съ пользою по примѣру древнихъ ле-  
витовъ, за отечество вооружавшихся, но  
чтобъ брать и малолѣтнихъ въ гарнизон-  
ныя школы, сего отнюдь не сказано; Свя-  
тѣйшимъ же Сѣнодомъ во исполненіе сего  
Высочайшаго указа опредѣлено: разборъ сей  
священно и церковнослужительскихъ дѣтей  
учинить сообразно бывшему въ 1784-мъ году  
разбору и изъ духовнаго званія исключить  
ко обращенію въ военную службу тѣхъ  
только заштатныхъ церковниковъ, кои  
имѣютъ выше пятнадцати лѣтъ и никуда  
не опредѣлены, а которые хотя и при мѣ-  
стахъ находятся, но состояніе свое явно  
опорочили, также и семинаристовъ поведенія  
непорядочнаго, или за непонятіемъ изъ  
семинарій исключенныхъ, а къ мѣстамъ не  
опредѣленныхъ; малолѣтнихъ же, кои ниже  
пятнадцати лѣтъ, велѣно оставить при отцахъ  
ихъ для наполненія праздныхъ при цер-  
квахъ мѣстъ и поступленія между тѣмъ въ  
семинарію, о каковомъ Святѣйшаго Сѣнода  
положеніи Его Императорскому Величеству  
поднесенъ всеподданный рапортъ, а Пра-  
вительствующему Сенату отъ 29-го Декабря  
того 796-го года сообщено вѣдѣніе, съ тре-  
бованіемъ увѣдомленія, какое и со стороны  
его послѣдуетъ о семъ положеніе, на что  
Святѣйшему Сѣноду вѣдѣніемъ же изъ Пра-  
вительствующаго Сената сего года Генваря  
отъ 12-го дня дано знать о послѣдовав-  
шемъ изъ него Военной Коллегіи и губер-  
нскимъ правленіямъ предписаніи, о прини-  
маніи единственно присылаемыхъ, по пред-  
писанію Святѣйшаго Сѣнода, отъ епархіаль-  
ныхъ Архіереевъ церковниковъ слѣдующихъ  
въ военную службу, чему и вышеупомя-  
нутое Правительствующаго Сената Военной  
Коллегіи минувшаго Мая отъ 11-го дня  
предписаніе не противорѣчитъ, поелику от-  
носится до принимаемыхъ въ службу мало-  
рослыхъ заштатныхъ церковниковъ, о ка-  
ковыхъ и Костромское губернское правленіе  
представляло; Военная же Коллегія, хотя и  
опредѣлила, чтобъ дивизіонные командиры  
и коменданты по доставленіи изъ губер-  
нскихъ правленій оныхъ церковниковъ, опре-  
дѣляли ихъ по полевымъ и гарнизоннымъ  
полкамъ, а малолѣтнихъ въ гарнизонныя  
школы, по содержанію того 788-го Имен-  
ного и посланныхъ къ нимъ изъ коллегіи  
отъ 13-го числа Генваря сего 797-го года  
указовъ, изъ коихъ въ послѣднемъ заклю-  
чается и вышепрописанное Святѣйшаго Сѣ-  
нода и Правительствующаго Сената о ны-  
нѣшнемъ разборѣ положеніе; но перемѣня  
названіе малорослыхъ на малолѣтнихъ, по-  
дала поводъ Выборгскому губернскому пра-  
вленію требовать отъ тамошняго духовнаго  
правленія списка о всѣхъ заштатныхъ цер-  
ковникахъ, съ показаніемъ имъ лѣтъ и жи-  
тельства ихъ, предполагая малолѣтнихъ изъ  
нихъ по содержанію онаго Именного 788-го  
года указа, не ниже осьми, и не выше  
шестнадцати лѣтъ опредѣлить въ гарни-  
зонныя школы, но сей Именный 788-го  
года указъ относился на одну только Смо-  
ленскую губернію и на тогдашній случай,  
ибо данными въ томъ же 788-мъ году  
Апрѣля 19-го дня бывшимъ въ другіе гу-  
берніяхъ господамъ Генералъ-губернаторамъ  
Именными указами повелѣно было заштат-  
ныхъ церковниковъ обратить въ военную  
службу для наполненія полевыхъ полковъ  
и пограничныхъ гарнизоновъ не моложе  
шестнадцати и не старѣе пятидесяти лѣтъ;  
относительно же малолѣтнихъ священно-  
и церковнослужительскихъ дѣтей, когда въ  
790-мъ году Уфимскій губернаторъ Пеут-  
лингъ отъ архіепископа Тобольскаго Вар-  
лаама требовалъ именныхъ имъ находящихся  
въ Тобольской епархіи списковъ, а по пред-  
ставленію о семъ отъ онаго архіепископа въ  
Святѣйшій Сѣнодъ сообщено было изъ него  
Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ  
объясненіемъ надобности оставить тѣхъ ма-

105. долѣтнихъ въ вѣдомствѣ духовномъ; то Правительствующій Сенатъ оному губернатору касаться до распредѣленія малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы строго запретишь; сверхъ сего Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ даннымъ Сѣноду сего года Февраля въ 19-й день предписано о наблюденіи, какъ отъ онаго, такъ и отъ епархіальныхъ Архіереевъ, дабы въ санъ духовный поступали люди, въ поведеніи безпорочномъ испытанные, которые бы и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ. И во исполненіе сей Его Императорскаго Величества воли, чтобъ имѣть болѣе людей достойныхъ для поступленія въ санъ духовный, изъ Святѣйшаго Сѣнода всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ указами предписано, дабы они прилагали пастырское попеченіе о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, а Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода поднесенъ всеподданнѣйшій докладъ съ испрашиваніемъ Всемилоствѣйшаго благоволенія о прибавкѣ на духовныя училища суммы; но ежели всѣ малолѣтныя съ пятнадцати до восьми лѣтъ поступать въ гарнизонныя школы, то семинаріи не только не умножатся, но и запустѣютъ, да и на открывающіяся впредь праздыя церковническія мѣста ко опредѣленію никого не останется. **П р и к а з а л и:** Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, дабы въ разсужденіи прописанныхъ обстоятельствъ благоволилъ, какъ Выборгское губернское правленіе отъ требованія о всѣхъ заштатныхъ церковникахъ списка удержатъ, такъ Военной Коллегіи и прочимъ губернскимъ правленіямъ, предписать, чтобы въ военную службу праздыя церковники принимаемы были тѣ только, которые по предписанію Святѣйшаго Сѣнода отъ епархіальныхъ Архіереевъ присылаются, не касаясь малолѣтнихъ ниже пятнадцати лѣтъ, кои должны состоять въ точномъ Святѣйшаго Сѣнода вѣдѣніи, а состоящихъ за штатомъ же прежде бывшихъ въ дѣйствительномъ служеніи, но по причинѣ старости и болѣзней отправлять онаго не могущихъ, сообразно происходившему въ

105. 784-мъ году разбору, оставить на пропитаніи у дѣтей ихъ родственниковъ, а которыхъ пропитать будетъ некому, отсылать въ приказы общественнаго призрѣнія, не требуя ихъ въ полевые и гарнизонныя полки.

№ 106. — Іюня 24. Сѣнодскій. О *приниманіи, при производствѣ въ Священно и церковнослужительскіе чины, прошеній за подписаніемъ однихъ только просителей, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобреній о честномъ ихъ поведеніи* <sup>1)</sup>. 106.

Святѣйшему Правительствующему Сѣноду вѣдѣніемъ отъ Правительствующаго Сената сообщено о послѣдовавшемъ Правительствующему Сенату отъ Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генераль-Прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора, Департамента удѣльныхъ имѣній Министра, орденовъ Россійскихъ Казначей, Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера Князя Куракина объявленіи, — что минувшаго Маія 4 Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ ни отъ кого и ни въ какихъ мѣстахъ прошеній многими подписанныхъ не принимать. И что Правительствующимъ Сенатомъ определено: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи послать указы во всѣ Присутственныя мѣста и Губернскія Правленія. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ **П р и к а з а л и:** для свѣдѣнія о семъ и должнаго исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода Контору, ко всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ послать указы, предписавъ въ нихъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Сѣнода минувшаго Маія отъ 7 дня во всѣ Епархіи указали между прочимъ въ 13 пунктѣ повелѣно: при производствѣ въ священно и церковнослужители, хотя бѣ и одобряемъ кто былъ изъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ Духовнаго Правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствовано. По учрежденію же въ Духовномъ Регламентѣ 2 части о мирскихъ осо-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18016.

106. бахъ, въ 8-мъ и въ прибавленіи о правилахъ причта церковнаго отдѣленія о пресвитерахъ, діаконахъ и прочихъ причетниковъ въ 2-мъ пунктахъ изображенному; прихожане или помѣщики обязаны при избираниіи къ церкви своей во священники подать Епархіальнымъ Архіереямъ доношенія о добропорядочномъ поведеніи того избираемаго ими челоуѣка на прописанномъ въ помянутомъ 2-мъ пунктѣ основаніи, которыя обыкновенно подписываются многими, каковыхъ доношеній нынѣ за вышеозначеннымъ запретительнымъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ принимать уже не должно, то въ отвращеніе въ такомъ случаѣ всякаго затрудненія и недоумѣнія, въ Духовныхъ Правленіяхъ принимать уже прошенія за подписаніемъ однихъ точію желающихъ поступить въ священно и церковнослужительскіе чины, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобреній о честномъ ихъ поведеніи. Чего ради, дабы вездѣ единообразно писаны были какъ одобренія отъ прихожанъ, такъ и подаваемые отъ ставленниковъ въ Духовныя Правленія о удостоеніи ихъ къ производству въ священно и церковнослужительскіе чины прошенія, то сихъ послѣднихъ образцовъ и копій посылаемыхъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ, напечатать въ здѣшней Типографіи потребное количество экземпляровъ, по числу состоящихъ въ каждой Епархіи Духовныхъ Правленій, для доставленія въ оныя ихъ благочиннымъ, а отъ Духовныхъ Правленій для объявленія священно и церковнослужителямъ разослать при указахъ.

107. № 107.—Іюля 4. Именный, объявленный Генераль Прокуроромъ.—*О представленіи книгъ на разсмотрѣніе Совѣта Его Императорскаго Величества, признаваемыхъ Цензурою недозволенными и сомнительными* <sup>1)</sup>.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: книги, Цензурою признаваемые недозволенными и даже тѣ, кои кажутся сомнительными, представлять на разсмотрѣніе Совѣту. Сообщаю сіе Высо-

чайшее повелѣніе для точнаго исполненія 107. Московской Цензуры.

№ 108.—8 Іюля. *О напечатаніи высоко- 108. торжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ табелей и о разсылкѣ ихъ во всю мѣста.*

1797-го года Іюля 3-го дня Святѣйшій Правительствующій Синодъ по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному господиномъ тайнымъ совѣтникомъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ графомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ, что Его Императорское Величество вслѣдствіе поднесеннаго отъ него господина тайнаго совѣтника и кавалера доклада минувшаго Іюня 26-го дня изволилъ объявить Высочайшую свою резолюцію: *первое*, чтобъ во дни Восшествія на престолъ и коронаціи Его Величества отправляемъ былъ обыкновенный благодарный молебенъ съ обыкновеннымъ трезвономъ. *Второе*, чтобъ въ 6-й день Ноября, яко въ день Восшествія на престолъ, служба отправлялась обѣимъ святителямъ, коихъ память въ тотъ день празднуется. *Третье*, торжество коронаціи праздновать ежегодно 5-го Апрѣля, въ который день оная самымъ дѣйствіемъ совершилась; и *Четвертое*, 8-го Ноября въ день Архангела Михаила, назначенный праздникомъ всѣхъ кавалерскихъ російскихъ орденовъ, отправлять службу тому же Архангелу и всѣмъ безплотнымъ силамъ". Приказали: о должномъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы, предписать въ нихъ, чтобы показанные торжественные Восшествія на престолъ и Высочайшей коронаціи Его Императорскаго Величества и прочіе дни во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ отправляемы были празднуемымъ въ тѣ дни святымъ всенощныя бдѣнія и по литургіи молебны съ звономъ, сообразуясь напечатанной о высокоторжественныхъ дняхъ табели, которая со внесеніемъ и означенныхъ торжественныхъ дней вновь исправ-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18032.

108. лена и Святѣйшимъ Синодомъ нынѣ утверждена, вслѣдствіе чего съ той апробованной Святѣйшимъ Синодомъ табели для разсылки по епархіямъ напечатать въ здѣшней Синодальной типографіи для Санктъ-Петербургской и ближайшихъ къ ней Новгородской, Псковской и Архангельской епархій, и сверхъ того для доставленія въ Правительствующій Сенатъ, да для полковыхъ и флотскихъ, также и для состоящихъ въ разныхъ губерніяхъ другого исповѣданія церквей семь тысячъ экземпляровъ, и по напечатаніи разослать оныя въ означенныя четыре епархіи по количеству въ нихъ монастырей и церквей, а въ коллегіи: Иностранныхъ дѣлъ, военную и адмиралтейскую для мисскихъ, армейскихъ и флотскихъ церквей и въ Юстицъ-коллегію Лифляндскихъ, Финляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ для церквей другихъ религій, также въ губернскія правленія: Лифляндское, Эстляндское, Литовское, Бѣлорусское, Минское, Волынское, Подольское и Курляндское, да въ Астраханское для армянскихъ церквей, по довольному числу, примѣняясь прежнимъ таковымъ отправкамъ, при указахъ изъ Святѣйшаго Синода, а въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, въ прочія же епархіи полное по числу монастырей и церквей количество, также и для Московскихъ соборовъ и церквей, въ вѣдомствѣ конторы Святѣйшаго Синода состоящихъ, Ставропигіальныхъ лавръ и монастырей потребное количество, да сверхъ того и для могущей впредь послѣдовать потребности особо до пятисотъ экземпляровъ напечатать въ Московской Синодальной типографіи, и для того одинъ изъ напечатанныхъ въ здѣшней типографіи табелей экземпляръ отослать въ Московскую типографскую контору при указѣ и велѣть по напечатаніи взнести ихъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, а оной разослать отъ себя во всѣ епархіи и прочія означенныя мѣста и въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, кромѣ вышепрописанныхъ четырехъ епархій, безъ замедленія, поскольку же тѣхъ табелей, въ которую епархію по числу въ нихъ церквей и монастырей слѣдуетъ послать, о томъ приложить при посылаемыхъ въ оныя конторы указахъ реестры.

№ 109.—17 Іюля. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ о докладываніи Ею Императорскому Величеству о всѣхъ чиновникахъ, просящихъ увольненія въ отпускъ.* 109.

1797-го года Іюль 15-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ въ немъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату минувшаго Іюля 10-го дня господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Генераль-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Куракинымъ, о докладываніи Ею Императорскому Величеству о всѣхъ чиновникахъ, просящихъ увольненій въ отпускъ. Приказали: для свѣдѣнія о семъ съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія въ Московскія Святѣйшаго Синода и типографскую конторы, къ Синодальнымъ членамъ, во всѣ епархіи, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы.

№ 110.—Іюля 19. Именный, данный 110. Сенату.—*О штрафованіи просителей за тяжбы, на одной ябедѣ основанныя.* <sup>1)</sup>

Къ пресѣченію всѣхъ тѣхъ золъ, кои терпитъ польза службы и общественная, отъ вчинаній тяжбъ, на одной ябедѣ основанныхъ, и чему множество примѣровъ усматривается въ особенности въ Литовской Губерніи, повелѣваемъ: жалобы обитателей сей Губерніи, пустыми найденныя, безъ всякихъ по онымъ рѣшеній высшихъ Правительствъ, отсылать къ Губернскому Начальству ради поступленія по законамъ того края, и всѣхъ тѣхъ, кто неправильно вчинать будетъ таковыя просьбы, по оштрафованіи чувствительною пеней въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, публиковать чрезъ Литовскія газеты.

№ 111.—21 Іюля. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ, о бытіи въ Святѣйшемъ Синодѣ оберъ-прокуроромъ временнаго казенныхъ* 111.

<sup>1)</sup> II. С. З. № 18055.

111. *дѣлъ департамента оберъ-прокурору князю Хованскому, и о прочемъ.*

1797-го года Юля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Сенату сего Юля 14-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, о бытіи временнаго казенныхъ дѣлъ департамента Оберъ-прокурору князю Хованскому, Оберъ-прокуроромъ Синода, а на мѣсто его объ отправленіи должности Оберъ-прокурора временнаго казеннаго департамента статскому совѣтнику Волинскому. Приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Синодальнымъ же экзекутору, секретарямъ и прочимъ канцелярскимъ служителямъ объявить о томъ по надлежащему, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать копіи.

112. № 112. — 27 Юля. *Объ освобожденіи обратившагося изъ уніи къ благочестію духовенства дѣтей отъ происходящаго нынѣ разбора.*

1797-го года Юля 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенію Синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктъ-Петербургскимъ и кавалеромъ для надлежащаго исполненія, полученному имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Генераль-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина сего Юля отъ 21-го числа письму, съ объявленіемъ въ немъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ ему, господину Генераль-прокурору и кавалеру, сдѣлать отношенія къ гражданскимъ губер-

наторамъ губерній, въ приобрѣтенномъ отъ 112. Польши краѣ учрежденныхъ, дабы они разборъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей производили не иначе, какъ по согласію и распоряженію Правительствующаго Синода, предоставляя въ особенности ему Преосвященному Новгородскому, дабы случай сей не могъ послужить отвлеченіемъ духовенства отъ уніи недавно къ благочестію обратившагося, сдѣлать, какое найдетъ лучшимъ и удобнѣйшимъ, по знанію обстоятельства сего, соображеніе и положеніе и что о семъ высокомонаршемъ соизволеніи, къ должному по нему исполненію, сообщилъ уже онъ господинъ Генераль-прокуроръ и помянутымъ гражданскимъ губернаторамъ. Приказали: во исполненіе означенной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, Преосвященнымъ Синодальному члену Іерофею Митрополиту Кіевскому, Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому, Виктору архіепископу Черниговскому, Афанасію епископу Могилевскому и кавалеру, Іову архіепископу Минскому, Іоаннію епископу Брацлавскому и викарію Минской епархіи епископу Житомирскому Варлааму предписать указами, чтобъ они состоящихъ въ епархіяхъ ихъ обратившихся изъ уніи въ благочестіе священно и церковнослужителей дѣтей свободя отъ происходящаго по Именному данному Синоду прошлаго 1796-го года Декабря въ 22-й день Высочайшему указу разбора и обращенія излишнихъ изъ нихъ въ военную службу, употребили притомъ такія мѣры, чтобы сія Высокомонаршая къ обратившемуся изъ уніи духовенству милость послужила не только вящимъ утвержденіемъ ихъ въ благочестіи, но и къ большому онаго въ тамошнемъ краѣ распространенію, что же принадлежитъ до прочаго состоящаго въ епархіяхъ ихъ не бывшаго въ уніи духовенства, то въ разборъ и распредѣленіи дѣтей ихъ выше пятнадцатилѣтнихъ, но къ мѣстамъ до полученія о семъ разборѣ указовъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Генваря отъ 23-го дня неопредѣленныхъ, ко обращенію всѣхъ въ военную службу поступить по точной силѣ сихъ указовъ, вышеозначенное же письмо, яко заключающее въ себѣ Именное Высочайшее

112. повелѣніе, оставя съ него при дѣлѣ копію, подлинное хранить въ регистратурѣ съ прочими Именными Высочайшими указами.

113. № 113. — 27 Іюля. *О бытіи бывшему въ Академіи Наукъ переводчику Гаврилу Смирнову переводчикомъ же въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

1797-го года Іюля 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе бывшего при Императорской Академіи Наукъ переводчика Гаврилы Смирнова, въ которомъ упоминая о продолжаемомъ имъ въ семинаріи Святотроицкія Сергіевы лавры съ 1773-го года ученіи и по окончаніи онаго о опредѣленіи его учителемъ греческаго языка въ Московскую славено-греко-латинскую Академію, и потомъ по переведеніи его въ 1784-мъ году паки въ ту семинарію о бытіи учителемъ греческаго жъ языка, реторики и философіи, а послѣ того о нахожденіи его 1795-го Октября съ 8-го въ Воронежской семинаріи экзаминаторомъ, сего же 1797-го года Марта съ 10-го въ означенной Императорской Академіи Наукъ переводчикомъ, представляетъ, что какъ онъ, Смирновъ, кромѣ грамматики, поэзіи, реторики, географіи, философіи и богословіи приобрѣлъ основательное знаніе въ языкахъ: эллинскомъ, греческомъ простомъ, латинскомъ, французскомъ, итальянскомъ и достаточно въ польскомъ, а въ Святѣйшемъ Синодѣ состоитъ нынѣ праздная переводческая ваканція, для того онъ, Смирновъ, приложя данные ему объ ономъ продолжаемомъ имъ ученіи и добропорядочномъ поведеніи изъ учрежденнаго при Троицкой лаврѣ собора, изъ Московской академіи, Воронежской семинаріи и отъ Академіи Наукъ аттестаты, проситъ о опредѣленіи его въ Святѣйшій Синодъ переводчикомъ; и по учиненной справкѣ Приказали: означенному переводчику Гаврилѣ Смирнову въ разсужденіи знанія его разныхъ языковъ, и особливо греческаго и латинскаго, въ которыхъ для переводу при Святѣйшемъ Синодѣ большая надобность состоитъ, по его прошенію, въ Святѣйшемъ Синодѣ переводчикомъ быть на такомъ основаніи, какъ въ

штатѣ объ оной должности предписано и о томъ сказавъ ему, Смирнову, на основаніи Именныхъ 721-го Ноября 19-го, 765-го Августа 8-го, Сентября 12-го и 790-го годовъ Декабря 16 числѣ, въ Святѣйшемъ Синодѣ указъ, привести къ присягѣ, а о дачѣ ему на сей чинъ патента сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, за повышение же его, Смирнова, тѣмъ чиномъ, по учиненіи изъ жалованья его указаннаго вычета, при истребованіи въ Святѣйшій Синодъ изъ здѣшняго статскаго казначейства жалованной за сію треть суммы, о увѣдомленіи оное казначейство и о произвожденіи ему положеннаго по штату переводчика жалованья предоставитъ распоряженію Синодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера князя Василя Алексѣевича Хованскаго, чего ради съ сего опредѣленія въ приказной столѣ, а изъ него къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать копіи, представленные же отъ него, Смирнова, аттестаты, оставя съ нихъ при дѣлѣ копіи, отдать ему, Смирнову обратно съ роспискою.

№ 114. — 31 Іюля. *О посылкѣ къ Преосвященному Ростовскому указу о именованіи консисторіи его, яко всегда при немъ въ Ярославль находящейся, Ярославскою.*

1797-го года Іюля 24 дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера, поступившее въ Святѣйшій Синодъ Іюля 19-го 1786-го года, коимъ представляетъ, что во исполненіе Именныхъ Высочайшихъ указовъ, объявленныхъ ему отъ 5-го и 28-го числѣ Марта Ярославскимъ Генералъ-губернаторомъ Мельгуновымъ, — 1-го о ипѣнии ему архіепископу пребыванія въ губернскомъ городѣ Ярославлѣ; 2-го о обращеніи Ростовскаго архіерейскаго дома за оставленіемъ изъ него, что потребно для помѣщенія людей, къ собору тамошнему потребныхъ, на другія казенныя надобности, онъ Преосвященный переѣхалъ въ Ярославль съ нѣкоторымъ числомъ положенныхъ по штату служителей и со взятемъ части ризницы архіерейской и домового скарбу, куда и консисторія по всегдашней въ ней надоб-



114. ности съ дѣлами и архивою, а равно и канцелярскіе служители переведены, прочіе жъ домовые штатные служители съ экономомъ, также соборяне и достальная архіерейская ризница оставлены въ Ростовѣ при прежнемъ домѣ архіерейскомъ: служители для хозяйственнаго смотрѣнія и обработыванія положенныхъ по штату для дому архіерейскаго сѣнныхъ покосовъ и рыбныхъ ловель, состоящихъ по прежнему отведенію въ Ростовѣ, а соборяне и ризница за неочищеніемъ еще въ Ярославлѣ слѣдуемаго къ помѣщенію ихъ тамъ состоящаго въ ономъ старомъ архіерейскомъ домѣ, занятаго квартирою Ярославскаго губернатора, о чемъ написано отъ него Преосвященнаго къ означенному Генералъ-губернатору Мельгунову, а потому до полученія на сіе увѣдомленія и къ сдачѣ въ казенное вѣдомство Ростовскаго архіерейскаго дому приступить не можно, причемъ онъ Преосвященный доноситъ, что какъ за переведеніемъ консисторіи изъ Ростова въ Ярославль, въ состоящемъ въ семъ послѣднемъ городѣ духовномъ правленіи надобности уже нѣтъ, и нужно оному быть въ Ростовѣ, для исправленія случающихся по тамошнему мѣсту между священно и церковнослужителями дѣлъ и указныхъ исполненій, то по симъ обстоятельствамъ оное духовное правленіе и перемѣщено изъ Ярославля въ Ростовъ, консисторіи жъ какъ впредь именоваться, Ростовскою ли попрежнему или по пребыванію ея нынѣ въ Ярославлѣ, Ярославскою? о томъ просить онъ Преосвященный указа. Приказали: по пребыванію Его Преосвященнаго Ростовскаго уже отъ 786-го года въ губернскомъ городѣ Ярославлѣ, и консисторіи его, яко всегда при немъ въ Ярославлѣ находящейся, именоваться отнынѣ Ярославскою, о чемъ и послать къ нему Преосвященному Ростовскому указъ, а дѣло, исключая изъ числа нерѣшенныхъ, отдать въ архивъ съ роспискою.

115. № 115.—31 Іюля. О непосыланіи Московской типографской конторы по требованіямъ епархіальнымъ архіереевъ и кон-

систорій чрезъ почту церковныхъ книгъ, и о прочемъ. 115.

1797-го года Іюля 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Московской типографской конторы, вступившій во оный 1794-го года Марта 5-го дня, которымъ по случаю предписанія изъ Святѣйшаго Синода объ отпускѣ изъ той конторы Преосвященному Тобольскому чрезъ почту, или какъ случай усмотрѣнъ будетъ, требуемой имъ книги о служеніи и чиноположеніяхъ православныя грекороссійскія церкви пятидесяти экземпляровъ, представляетъ: что за несысканіемъ къ доставленію тѣхъ книгъ въ Тобольскъ никакой оказіи, хотя и отправлено было ихъ Октября 12-го числа 793-го года чрезъ Московской почтамтъ въ вышепрописанное требуемое Преосвященнымъ Тобольскимъ количество, двѣнадцать экземпляровъ, но послѣ того, какъ достальныхъ затѣмъ оной же книги, такъ и требуемыхъ сверхъ того Екатеринославскою консисторіею книжицъ молебнаго пѣнія на разныя potreбы, въ томъ почтамтѣ ни поскольку не принято, съ объявленіемъ посыланымъ съ сими книгами отъ принимающаго таковыхъ посылокъ, что какъ оныхъ, такъ и впредь присылаемыхъ изъ типографской конторы для отправки въ консисторіи книгъ, кромѣ доставленія въ Святѣйшій Синодъ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, принимано никогда не будетъ, о чемъ оный почтамтъ на требованіе типографской конторы и письменно отозвался съ тѣмъ, чтобъ впредь при присылкѣ на почту церковныхъ книгъ и другихъ тому подобныхъ посылокъ доставляемы были на основаніи прописываемыхъ тѣмъ почтамтомъ узаконеній или вѣсовыя деньги или извѣстія, откуда оныя требовать надлежитъ, а какъ де и изъ другихъ многихъ епархій по присылкѣ изъ оныхъ напередъ должнаго числа денегъ, требуются таковымъ же чрезъ почтамтъ доставленіемъ, прописанныя въ томъ репортѣ книги, которыя по непріему оныхъ въ почтамтъ не отправлены и деньги остаются безъ записки въ приходъ, для того она типографская контора спрашиваетъ отъ



115. Святѣйшаго Сѣнода, какъ ей и епаршескимъ консисторіямъ впредь въ томъ поступать, повелѣнія, донося притомъ, что прежде сего отправляемыя изъ оной конторы въ почтамтъ посылки не только такія, каковы были вышеозначенныя послѣднепосланныя составляющія вѣсу не болѣе, какъ отъ десяти до двадцати семи фунтовъ, но и по пуду принимаемы были безъ всякаго требованія вѣсовыхъ денегъ. Приказали: какъ Именнымъ Высочайшимъ даннымъ Правительствующему Сенату 782-го года Генваря 21-го дня указомъ повелѣно, на легкой почтѣ отправлять однѣ партікулярныя письма съ платежемъ по таксѣ вѣсовыхъ денегъ, и нужныя частныхъ людей посылки не свыше пяти фунтовъ съ платежемъ вѣсовыхъ денегъ, такожъ казенные нужные пакеты обыкновенной величины въ осьмушку и четверть листа безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не смѣшивая отнюдь съ ними другихъ тяжеловѣсныхъ пакетовъ, то есть дестевыхъ или тюковъ въ холстахъ, дабы не отягчать легкую почту; на тяжелой же почтѣ отправлять всѣ дестевые пакеты съ указами и апелляціонными дѣлами, тюки съ указами изъ Сената и изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ съ шнуровыми книгами, счетами и гербовою бумагою, планы въ футлярахъ и словомъ все то, что тяжелымъ почитаться можетъ; а вышеозначенныя изъ конторы типографской ко Преосвященному Тобольскому по требованію его отправленныя книги о служеніи и чиноположеніяхъ православныя грекороссійскія церкви къ числу письменныхъ документовъ, къ казенному дѣлопроизводству относящихся, принадлежать не могутъ, хотя же и состоятъ въ числѣ вещей казенныхъ, но указомъ Правительствующаго Сената Мая 8-го 785-го года запрещено казенныя вещи и прочія тягости, кромѣ тѣхъ, кои въ вышепрописанномъ Именномъ указѣ изображены, не только на почтахъ, но и на почтовыхъ лошадяхъ отправлять, а велѣно пересылать оныя казеннымъ мѣстамъ на наемныхъ подводахъ; да и отъ Святѣйшаго Сѣнода оной типографской конторѣ не предписано, чтобъ упоминаемыя книги были неотмѣнно отправлены чрезъ почту, а сказано отправить чрезъ почту, или какъ случай усмотрѣнъ будетъ; и для того послать во оную типографскую контору указъ, и велѣтъ отнынѣ впредь по требованіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ или консисторіи чрезъ почту церковныхъ книгъ не посылать, кромѣ только тѣхъ, объ отправленіи коихъ будетъ особое отъ Святѣйшаго Сѣнода предписаніе, а изыскивать для таковыхъ отправленій всегда удобные случаи.
- № 116.—3 Августа. *Объ отказѣ капитану Радищеву въ имѣніи ему у себя домовою церкви, по неимѣнію имъ на то права.*
- 1797-го года Іюля 27-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, при слушаніи реестра нерѣшеннымъ дѣламъ по доношенію покойнаго Преосвященнаго Парфенія епископа Смоленскаго, вступившему въ Святѣйшій Сѣнодъ прошлаго 1794 года Октября 26-го дня, въ которомъ прописывая поданное ему Преосвященному Смоленскаго намѣстничества Вяземской округи отъ помѣщика артиллеріи капитана Андрея Радищева прошеніе, о дозволеніи ему въ вотчинномъ его селѣ Ларинѣ, за отдаленностію отъ приходскаго села Чжели церкви, и по неудобному къ ней проѣзду, отъ чего почти вовсе лишается слышанія славословія Божія, имѣть домовую каменную во имя Пресвятой Богородицы церковь, представляетъ, что хотя ему Радищеву въ сей просьбѣ въ разсужденіи того, что онъ не въ такомъ рангѣ состоитъ, чтобъ имѣть домовую церковь, по силѣ указовъ изъ Святѣйшаго Сѣнода и слѣдовало отказать; но поелику представляемыя имъ препятствія въ проѣздѣ къ приходской церкви и по изслѣдованію Вяземскаго духовнаго правленія дѣйствительно открылись, къ устроенію же приходской церкви за неимѣніемъ отколы набрать потребное количество прихода, приступить не можно, то онъ Преосвященный, снисходя на правильную его Радищева просьбу, предалъ о томъ особливому разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѣнода. И по учиненной справкѣ Приказали: какъ Именнымъ

116. 1723-го года Октября 5-го дня Высочайшимъ указомъ повелѣно, таковыя подвижныя антиминсы имѣть въ домѣхъ однимъ точию знатымъ персонамъ (которые по силѣ генеральнаго регламента 21 главы считаются не ниже полковнича чина), да и тѣмъ по совершенной ихъ немощи, до приходской церкви ходить не допускающей, а не по другимъ какимъ случаямъ; слѣдовательно означенный проситель артиллеріи капитанъ Радѣщевъ, какъ по чину своему, такъ и по представленнымъ отъ него обстоятельствамъ къ содержанію въ домѣ своемъ подвижного антиминса права не имѣеть, для того ему Радѣщеву въ той его просьбѣ и отказать, и о томъ къ Преосвященному Димитрію епископу Смоленскому послать указъ.

117. № 117.—5 Августа. *О употребленіи Преосвященнымъ: Астраханскому, Тамбовскому и Нижегородскому въ обращеніи поступившихъ въ епархіи ихъ иновѣрцевъ въ христіанскій законъ пастырскаго своего попеченія, и о прочемъ.*

1797-го года Юля 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дѣлу, наченшемуся въ ономъ съ доношенія Преосвященнаго Виктора епископа Суздальскаго и кавалера прошлаго 1789-го года Юня 17-го дня, о опредѣленномъ для обращенія находившихся въ бывшей Владимірской епархіи иновѣрцевъ проповѣдникѣ, и что состоявшіе въ оной въ Арзамаскомъ, Тамниковскомъ и Починковскомъ уѣздахъ иновѣрческія селенія, по раздѣленіи епархій по губерніямъ, поступили въ Нижегородскую и Тамбовскую епархіи, почему посланнымъ ихъ Святѣйшаго Синода къ нему Преосвященному Суздальскому того же Юня отъ 25-го дня указомъ велѣно: въ Суздальской епархіи, въ разсужденіи поступленія вышеупомянутыхъ уѣздовъ Арзамаскаго, Починковскаго и Темниковскаго въ означенныя Нижегородскую и Тамбовскую епархіи, проповѣднику не быть и назначеннаго экспедиціей о государственныхъ доходахъ, какъ на него по сей епархіи жалованья, такъ и на другіе

положенные расходы денегъ не требовать, 117. а Преосвященнымъ епископамъ: Дамаскину бывшему Нижегородскому и Феофилу Тамбовскому предписано: консисторіямъ сихъ епархій сообщить, въ которыя слѣдуетъ губернскія правленія, дабы приказано было съ послѣдними ревизскими сказками учинить и съ нихъ доставить въ тѣ консисторіи вѣдомости, сколько по онымъ во всѣхъ принадлежащихъ къ каждой изъ тѣхъ епархій селеніяхъ порознь по уѣздамъ значится иновѣрцевъ мужеска и особо женска пола душъ, и по полученіи таковыхъ вѣдомостей представить оныя въ Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіи чего отъ нихъ, епископовъ Тамбовской и Нижегородскаго, вѣдомости и присланы, въ которыхъ показано: 1-е состоящихъ въ Тамбовской епархіи тамошней губерніи въ Тамбовской, Спасской, Темниковской, Елатомской и Шацкой округахъ тѣхъ иновѣрцевъ обоого пола душъ шесть тысячъ четыреста тринадцать, бывшей Пензенской губерніи въ Верхоломовской, Нижегородской, Керенской, Краснослободской, Троицкой, Инсарской, Мокшанской, Городищенской, и Чебоксарской округахъ семнадцать тысячъ триста семьдесятъ одна, да Саратовской губерніи въ Кузнецкой округѣ девятьсотъ тридцать четыре, а всего въ вышепоказанныхъ трехъ губерніяхъ двадцать четыре тысячи четыреста восемьдесятъ три души. 2-е, въ Нижегородской епархіи Нижегородской губерніи въ Саргачской, Княгининской и Васильской округахъ тринадцать тысячъ двѣсти тридцать три души, бывшей Пензенской округи въ Саранской и Шишкѣвской округахъ шесть тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ пять, а всего въ той Нижегородской епархіи по двумъ губерніяхъ двадцать тысячъ девяносто восемь душъ, да въ поступившихъ по силѣ указовъ изъ Святѣйшаго Синода слѣдовавшихъ 1791-го Февраля отъ 19-го и 792-го годовъ Февраля отъ 9-го шель изъ Нижегородской епархіи въ другія нижеозначенныя: въ Астраханскую Саратовскаго намѣстничества въ Кузнецкой округѣ тысяча пятьсотъ сорокъ одна душа, Хвалынской четыре тысячи триста сорокъ шесть душъ, въ Костромской епархіи двѣсти тринадцать душъ, всего же въ

117. четырехъ епархіяхъ пятьдесятъ тысячъ девятьсотъ шестнадцать душъ. Приказали: какъ вышепрописанныхъ губерній и уѣздовъ иновѣрческія селенія поступили нынѣ вслѣдствіе Именного Высочайшаго указа сообразно разграниченію губерній изъ бывшей Владимирской епархіи въ Тамбовскую и Нижегородскую, а изъ сей послѣдней по Саратовской губерніи Кузнецкой и Хвалынской округъ двадцать пять селеній въ Астраханскую, а въ Костромскую епархію казеннаго вѣдомства Скоробогатовской волости двадцать шесть селеній, въ которыхъ показано тѣхъ иновѣрцевъ обоего пола душъ точію двѣсти тридцать, въ вѣдомствѣ которыхъ оныя селенія уже и состоятъ съ 791-го и 792-го годовъ, въ оныхъ же епархіяхъ, кромѣ Костромской по Именному Высочайшему указу, состоявшемуся на подносимомъ отъ Сената докладѣ 1764-го года Февраля 20-го дня повелѣно быть проповѣдникамъ съ произвожденіемъ имъ каждому въ годъ по сту пятидесяти рублей, для того епархіальнымъ Архіереямъ Преосвященнымъ: архіепископу Астраханскому Платону и епископамъ: Тамбовскому Феофилу и Нижегородскому Павлу предписать указами, дабы они въ обращеніи тѣхъ иновѣрцевъ въ христіанскій законъ употребили пастырское свое попеченіе, а хотя въ Костромской епархіи особаго проповѣдника и не положено, но поелику въ оную поступило иновѣрцевъ обоего пола душъ точію двѣсти тринадцать, то о внушеніи имъ силы христіанскаго закона и о обращеніи ихъ въ оный чрезъ ученаго священника, кто къ тому способнѣе окажется, предоставить разсмотрѣнію Преосвященнаго Павла епископа Костромскаго, и о томъ къ нему послать указъ, а оное дѣло исключая изъ числа нерѣшенныхъ отдать въ архивъ съ роспискою.
118. вительствующій Синодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Мефодія епископа Воронежскаго, что имъ Преосвященнымъ въ силу указа изъ Святѣйшаго Синода 796-го года Апрѣля отъ 14-го дня относительно поданнаго ему Преосвященному того-жъ года Февраля 21-го дня отъ живущихъ въ городѣ Черкасскѣ старообрядцевъ всего ста девяноста семи семействъ чрезъ повѣренныхъ ихъ прошенія, о дозволеніи имъ устроить въ городѣ Черкасскѣ молитвенный домъ съ опредѣленіемъ къ нему предоставленнаго ими Войска Донскаго Привянскаго стана Покровской церкви священника Ивана Федорова, на полагаемомъ ими основаніи, сношеніе Войска Донскаго съ войсковымъ гражданскимъ правительствомъ, съ требованіемъ, каковымъ сіе прошеніе оное правительство для города своего признаетъ? учинено, и по оному полученный имъ Преосвященнымъ изъ того правительства отзывъ съ выпискою изъ прежнихъ по подобнымъ оныхъ старообрядцевъ просьбамъ дѣлъ приложены при томъ репортѣ въ копіяхъ, а въ томъ отзывѣ объяснено: что о семъ ихъ прошеніи и въ ономъ войсковомъ правительствѣ разсмотрѣніе было, но исполненію онаго не только не содѣйствовано но и просьбы ихъ двоекратно о семъ подаванныя имъ возвращены съ тѣмъ, дабы впредь они о семъ и замышлять не могли, потому что правительство для города своего и всего войска сіе позволеніе не обинуясь признаетъ невыгоднымъ отъ слѣдующихъ изъ того превеликаго подрыва благочестію, уменьшенія православію и препятствія во отправленіи военныхъ и гражданскихъ дѣлъ; и *первое*: что они не всѣ одного мудрованія, и что одни изъ нихъ приемятъ, другіе въ тоже время оное отвергають, и позволеніе къ построенію церкви отнюдь не успокоить и не соединить съ ними всѣхъ прочихъ, а заставить и тѣхъ вымышлять свои затѣи. *Второе*: вѣрно не пребудутъ въ одномъ положеніи, а затѣють одно по другому изъ своихъ прихотей, доводя къ поступленію по ихъ, вымысламъ и поповъ своихъ. *Третіе*: не останутся никогда одни просители съ своими семьями при семъ суевѣріи, а всегда стараться будутъ, какъ

118. № 118.—5 Августа. *Объ отказѣ живущимъ въ городѣ Черкасскѣ старообрядцамъ въ построеніи въ ономъ городѣ особаго молитвеннаго дома.*

1796-го Сентября 29-го и сего 1797-го годовъ Іюля 28-го числа по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

118.

118. и стараются, умножить число единомудренныхъ и уменьшить число сыновъ церкви православныхъ. *Четвертое:* не пребываютъ съ покоемъ и въ кротости, а всегда дерзки, упрямы и непримиримы съ православными и крайне враждебны, какъ то дѣйствительно оказалось въ бывшее здѣсь на Дону возмущеніе, что начало корень всей противности раскольническое ихъ мудрованіе. *Пятое:* изъ выбора ими Кривянскаго попа, который есть человѣкъ ученіемъ непросвѣщенный, видно также ихъ заблужденіе, что не всякаго попа церковнаго взять къ себѣ согласятся, но ищутъ поползновеннаго къ ихъ суемудрію, какихъ они всегда пріемлютъ, а ежели бѣ доброю душею они возжелали отправленія Божіей службы по старопечатнымъ книгамъ, то бы они выбирали попа лучшаго и ученіемъ и житіемъ человѣка. *Шестое:* церкви Божіи православныя опустѣютъ и правильные ихъ пастыри ввергнуты будутъ въ великія нужды и до того дойдеть, что храмовъ Божіихъ православныхъ въ станицахъ и созидать будетъ не для чего, а ежели ставить въ одномъ мѣстѣ церковь противъ церкви, и алтарь противъ алтаря, то и большее отъ того послѣдуетъ предосужденіе православію. *Седьмое:* до явнаго оказанія ими себя раскольниками здѣсь при войскѣ объ нихъ только глухой слухъ происходилъ, и когда они не смѣли еще открыться, все было спокойно и безъ всякихъ отъ нихъ затѣй и дерзостей, какъ то показали многіе прошедшіе до того десятки годовъ, чего ради желательно бѣ было обратить ихъ паки въ ту же тишину молчанія, а для сего и препоручить ихъ правильныхъ святыхъ Божіихъ церквей священникамъ, избирая ихъ по всей возможности людей добродѣтельнѣйшихъ и знающихъ запретія во всѣхъ раскольническихъ скитахъ накрѣпко вѣзжать къ нимъ попамъ разныхъ толковъ ихъ и *Осьмое:* изъ преподанныхъ подобнымъ имъ старообрядцамъ прежде средствъ къ соединенію святой церкви полученъ ли желаемый успѣхъ, о семъ больше извѣстно ему Преосвященному Воронежскому, почему и сіе все предало правительство его Преосвященнаго разсмотрѣнію, для лучшаго же усмот-

рѣнія приложена изъ дѣлъ о семъ въ правительствѣ имѣющихся выписка, а изъ оной значить: что тамошніе старообрядцы употребляли вышеозначенныя свои о дозволеніи имъ строенія молитвенныхъ храмовъ просьбы еще въ 782-мъ году, но оныя имъ съ вышепрописаннымъ подтвержденіемъ возвращены, что и покойнымъ Генералъ-фельдмаршаломъ княземъ Потемкинымъ Таврическимъ аппробовано, однако и за симъ въ 793-мъ году усиливались они таковою же просьбою къ господину Генералъ-поручику войсковому атаману и кавалеру, а какъ они не пріемлютъ здѣшнихъ правовѣрныхъ поповъ, коимъ въ 785-мъ году изъ Воронежской консисторіи предписано по призывамъ ихъ раскольниковъ входить къ нимъ въ дома и potreбы церковныя исправлять безъ всякаго прекословія, снисходя ихъ застарѣлымъ мнѣніямъ о нѣкоторыхъ обрядахъ, то по силѣ ордера помянутаго покойнаго Генералъ-фельдмаршала князя Потемкина Таврическаго, коимъ повелѣно объявить имъ старообрядцамъ съ подобными просьбами относиться по Преосвященному Воронежскому, будучи отпущены они въ Воронежъ, уѣхали оттуда въ Санктъ-Петербургъ искать исполненія желанія ихъ; но и тогда отъ именовавшаго Генералъ-поручика и войсковаго атамана писано къ господину Генералъ-аншефу и кавалеру графу Николаю Ивановичу Салтыкову и Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новгородскому, что ежели оныя раскольники явятся въ Санктъ-Петербургъ съ противною православной церкви просьбою, отвратить оную и не попустить поколебать тамо другихъ въ правовѣріи пребывающихъ и тѣмъ пресѣчь способы къ дальнимъ по ихъ умствованію заблужденіямъ, вслѣдствіе чего въ 794-мъ году Марта отъ 21-го оный Генералъ аншефъ Генералу поручику и войсковому атаману далъ знать, что по поданному Ея Величеству блаженная памяти Государынѣ Императрицѣ изъ оныхъ старообрядцевъ отъ есаула Шапошникова, сотника Езучеева и казаковъ Катова и Носкина прошенію, коимъ просили, дабы повелѣно имъ было для ихъ общества имѣть собственныхъ священниковъ, рукополагаемыхъ отъ епархіальнаго Архіерея Пре-

118.

118. освященнаго Воронежскаго съ предоставленіемъ свободы отправляетъ служеніе по старопечатнымъ книгамъ, и во исполненіе послѣдовавшаго отъ Ея Величества Высочайшаго повелѣнія писано отъ него Генералъ аншефа къ Преосвященному Воронежскому, чтобъ онъ, когда кто отъ правительства по представленіи отъ помянутыхъ просителей изъ готовыхъ ли священниковъ для опредѣленія или вновь къ производству во священники къ нему Преосвященному Воронежскому присланъ будетъ, таковыхъ по надлежащемъ о достоинствѣ ихъ разсмотрѣніи, если препятствія не окажется, въ селенія общества тѣхъ казаковъ опредѣлялъ, и вновь производилъ, дозволяя имъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, въ соотвѣтственность бы чему поступать и ему Генералъ-поручику и при случаяхъ просьбъ о томъ старообрядцевъ, отсылать избираемыхъ ими во священники для опредѣленія къ Воронежскому Преосвященному, а потому въ 795-мъ году Октября отъ 25-го дня по поданному отъ нихъ старообрядцевъ въ правительство прошенію, о опредѣленіи имъ для такового служенія Кривявскаго стана Покровской церкви священника Ивана Федорова, онѣй Федоровъ съ отпискою къ Преосвященному Мефодію епископу Воронежскому и отправленъ. **П р и к а з а л и:** какъ вышеупомянутымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ въ 794-мъ году, повелѣно по просьбѣ старообрядцевъ опредѣлять къ нимъ и вновь производить священниковъ на изображенномъ только въ семъ же Высочайшемъ указѣ основаніи и притомъ таковыхъ, кои по избраніи ими представлены будутъ къ Преосвященному Архіерею отъ правительства, а чтобы особые молитвенные храмы въ городахъ позволять строить, о томъ не упомянуто, правительство же войсковое объясняется, что отъ устройства такового въ городѣ Черкасскѣ молитвеннаго дома послѣдовать могутъ не только для города вредъ къ поколебанію православнаго общества, но и подрывъ самому православію нашей церкви по уменьшенію онаго, а по умноженію заблужденія и даже ко опустѣнію православныхъ церквей, да и о самомъ вышеозначенномъ предоставляемомъ ими священникѣ Иванѣ Федоровѣ отзывается правительство такъ, какъ о непросвѣщенномъ человѣкѣ избранномъ ими единственно по умноженію суевѣрія ихъ,— для того въ построеніи имъ старообрядцемъ въ городѣ Черкасскѣ просимаго ими особаго молитвеннаго дома отказать, а въ опредѣленіи къ нимъ священниковъ поступать по точной силѣ вышеозначеннаго Именного Высочайшаго указа, съ тѣмъ, чтобъ сіи священники по дѣламъ къ приходскимъ священникамъ относящимся состояли въ вѣдомствѣ Черкаскаго духовнаго правленія, и о томъ къ нему Преосвященному Воронежскому послать указъ съ тѣмъ, чтобы о семъ для объявленія помянутымъ старообрядцамъ увѣдомлено было отъ него Преосвященнаго тамошнее гражданское войсковое правительство.
- № 119. — 7 Августа. Объ отводѣ для погребенія умирающихъ военныхъ чиновниковъ изъ другихъ религій особыхъ кладбищъ при православныхъ нашихъ церквахъ, и идъ нутьхъ пастора, о погребеніи ихъ полковыми священниками, и о прочемъ.**
- 1797-го года Іюля 28-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Виктора архіепископа бывшаго Минскаго, а нынѣ Черниговскаго, вступившій въ Святѣйшій Синодъ прошлаго 1795-го года Февраля 8-го дня, въ которомъ прописывая вступившую къ нему отъ Генералъ-Маіора и кавалера князя Циціанова на одного полковаго священника жалобу, что не хотѣлъ онъ умершаго офицера протестантскаго закона по чину грековосточныя церкви погребсти, отъзываясь якобы наша богословія то запрещаетъ, съ требованіемъ притомъ отъ него Преосвященнаго оштрафованія того священника, потому наипаче, что не будетъ никакого повинненія и усердія солдатъ, все почти по наружности судящихъ, такой религіи къ офицерамъ, когда они наравнѣ съ скотами лишаются погребенія христіанскаго, хотя впрочемъ вѣрно, ревностно и храбро службу свою отправляли, представляетъ, что хотя

119. онъ Преосвященный, не имѣя причины за сіе священника истязывать, поелику не погребъ онъ того, который не былъ исповѣдникомъ православнаго нашего закона, и отбылъ отъ означеннаго требованія молчаніемъ, но какъ могутъ и впредь въ войскахъ Россійскихъ, весь тамошній край собою наполнившихъ, въ недостаткѣ протестантскихъ или реформатскихъ пасторовъ, таковые же послѣдовать требованія, для того, какъ въ семъ полковымъ духовнымъ поступать, испрашивалъ онъ Преосвященный резолюціи для снабденія ею полковаго священства. Приказали: всѣхъ пограничныхъ епархій, гдѣ наиболѣе расположены бывають войска, Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами: 1-е ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отвести близъ находящихся при православныхъ церквахъ. 2-е поелику обыкновеніе есть лютеранскимъ пасторамъ погребать умершихъ реформатской религіи и реформатскимъ лютеранъ, то гдѣ есть таковые или подобные другихъ сектъ пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ россійскихъ чиновниковъ другихъ религій. 3-е, а буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ помянутыхъ религій при томъ не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагають во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ проводить съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: Святый Боже и прочая. 4-е, если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, такового присоединять къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больного, при одной съ возложеніемъ на него священнической руки исповѣди, и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашей церкви, а какъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстно, что содержащіе исповѣданіе другихъ религій находятся въ Тверской и Тамбовской епархіяхъ, а пасторовъ ихъ тамъ нѣтъ, то для единообразнаго съ умирающими изъ нихъ поступленія, буде со стороны ихъ отъ родственниковъ или единовѣрныхъ ихъ требованіе будетъ, и оныхъ епархій къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы; доставленіе же о семъ свѣдѣніи опредѣленнымъ въ арміи господъ Генераль - фельдмаршаловъ и кавалеровъ князя Николая Васильевича Репнина и графа Ивана Петровича Салтыкова полевымъ оберъ-священникамъ предоставить Синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Митрополитамъ Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру Гавріилу и Кіевскому Іерофею, о чемъ къ нимъ Преосвященнымъ послать указы.
- № 120.—7 Августа. *О именованіи бывшаго Базилианскаго, а нынѣ благочестиваго Святодухова монастыря Духовскимъ Петропавловскимъ.* 120.
- 1797-го года Іюля 28-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Виктора архіепископа бывшаго Минскаго, а нынѣ Черниговскаго, вступившій въ Святѣйшій Синодъ, прошлаго 1795-го года Октября 25-го на указъ изъ Святѣйшаго Синода того же года Августа отъ 30-го числа, что о Базилианскомъ дѣвичѣ монастырѣ, назначенномъ для благочестиваго архимандрита и братіи бывшей Петропавловскаго, хотя и требовалъ онъ Преосвященный отъ кого слѣдовало свѣдѣнія, въ уніи ли оный и сооруженъ или на унію превращенъ; но на то ему ничего не сказано, нынѣшнее же его именованіе есть Святаго Духа изображеннаго во огненныхъ языцѣхъ надъ апостолами, почему онъ Преосвященный согласно желанію господина Генераль-аншефа, сенатора, бывшаго въ тамошнемъ краѣ Генераломъ-губернаторомъ и кавалера Тимофея Ивановича Тутолмина, полагалъ мнѣніе о именованіи онаго Базилианскаго Святодухова монастыря Петропав-



120. ловскимъ, какъ для сохраненія имени бывшаго Петропавловскаго монастыря, такъ и въ честь ревностнѣйшаго по благочестію поборника Его Императорскаго Величества Государя Императора Павла Петровича. Приказали: къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому и кавалеру послать указъ и велѣть означенный бывшій Базилианскій, а нынѣ обращенный въ правовѣрный мужскій первоклассный монастырь, для сохраненія и прежняго его наименованія, именовать впредь Духовскимъ Петропавловскимъ.

121. № 121.—7 Августа. *О учрежденіи при Копенгагенской миссіи Грекороссійской православной церкви и о опредѣленіи къ ней священника съ причетниками.*

1797-го года Августа 5-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, которымъ объявляя Именный Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ, данный той коллегіи минушаго Іюля въ 21-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, о учрежденіи при Копенгагенской миссіи грекороссійской православной церкви съ причетниками сообразно съ другими миссіями, просить Святѣйшій Синодъ о опредѣленіи къ упоминаемой церкви священника и двухъ церковниковъ и для отправленія ихъ туда прислать въ ту коллегію, донося притомъ, что иконостасъ, ризницу и книги для сей церкви коллегія назначила нынѣ отправить, отпущенные въ оную изъ Святѣйшаго Синода для миссіи во Флоренцію; а при слушаніи сего синодальный членъ Преосвященный Гавріилъ Митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій и кавалеръ словесно объявилъ, что онъ Преосвященный по дошедшему къ нему о опредѣленіи въ означенную Копенгагенскую миссію священника и церковниковъ предварительному свѣдѣнію произвелъ уже во священника къ оной бывшаго при Исаакіевскомъ соборѣ діакономъ Ивана Дмитріева Павинскаго, а причетники опредѣлены бывшіе въ морскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ дьячекъ Никита Александровъ, да

въ Александроневскомъ монастырѣ канонархомъ Ѳеодоръ Яковлевъ. И по учиненной справкѣ Приказали: оныхъ священника Ивана Павинскаго и церковниковъ Никиту Александрова и бывшаго въ Невскомъ монастырѣ канонарха Ѳеодора Яковлева отправить въ оную Коллегію Иностранныхъ дѣлъ при указѣ, о чемъ дать знать и ему Преосвященному Новгородскому и Санктъ-Петербургскому указомъ же.

- № 122. — 10 Августа. *О предписаніи Преосвященному Могилевскому о уничтоженіи обвиняннаго Кальвинскимъ пасторомъ Шилингомъ помѣщика Гаврила Ярошевскаго съ родною брати его родною женою сестрою брака вовсе, и о прочемъ.*

1795-го Августа 17-го и 797-го годовъ Іюля 27-го числа по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Афанасія епископа Могилевскаго и кавалера вступившій въ Святѣйшій Синодъ 1795-го года Іюля 6-го числа, которымъ представилъ, что по обвиняніи прихода Пашковской церкви помѣщика православнаго нашего исповѣданія Федора Ярошевскаго съ дворянскою дочерью кальвинскаго закона Закржевскою, обвинчанъ Копыскимъ кальвинскимъ пасторомъ Михайлою Шилингомъ родный онаго Ярошевскаго братъ Гаврила Ярошевскій съ родною жъ означенныя Закржевскія сестрою, и какъ де таковыя неправильныя браки совершаютъ тамъ не только Кальвинскіе пасторы, но и унитскіе священники, то каковы къ пресѣченію сего впредь предпринять мѣры, и какъ съ вышепомянутыми неправильно обвинчанными лицами повелѣно будетъ поступить, просилъ онъ Преосвященный указа, а до воспослѣдованія онаго приказалъ онъ тѣхъ неправильно обвинчанныхъ отъ сожитія разлучить, но какъ они въ томъ воспротивились, то объ ономъ разлученіи ихъ и о удаленіи обвинчанной изъ дому Ярошевскихъ сообщено изъ Могилевской консисторіи въ тамошнее намѣстническое правленіе, а того жъ 1795-го года Октября 24-го дня вступило въ Святѣйшій Синодъ поданное по довѣренности



122. помянутого поручика Гаврилы Ярошевскаго жены Анны Могилевскаго намѣстничества Оршанской округи помѣщикомъ поручикомъ Соломономъ Закржевскимъ прошеніе, которымъ представилъ, что на основаніи заключеннаго, по случаю присоединенія Бѣлорусскаго края, между Россійскою Имперіею и Польшею въ 768-мъ году трактата 1-го сепаратнаго акта 2-го артикула § 10-го, послѣдовавшихъ изъ Правительствующаго Сената къ бывшему Бѣлорусскому Генералъ-губернатору графу Чернышеву 776-го Іюня 23-го и 780-го годовъ Ноября 13-го числѣ указовъ, какъ брачившіеся въ избраніи себѣ партіи, такъ и священство въ благословеніи браковъ совершенно пользовались изображенною въ трактатѣ вольностію безъ всякаго отъ кого либо помѣшательства, по прошедшаго 795-го года вышло сему противное; ибо хотя двѣ сестры его евангелическаго кальвинскаго исповѣданія, вышедшія по временамъ за родныхъ братьевъ Могилевскихъ помѣщиковъ Ярошевскихъ, исповѣдующихъ православную грекороссійскую вѣру, обвиняны были, въ сходство вышеизъясненныхъ узаконеній, Кальвинскимъ пасторомъ, безъ малѣйшаго со стороны грекороссійскаго духовенства препятствія; однако жъ послѣ слишкомъ чрезъ полгода, по докладу Могилевской грекороссійской консисторіи помянутый Преосвященный Могилевскій Афанасій резолюціею, своею призналъ, что будто бы изъ двухъ послѣдній, то есть вѣрительницы его Анны Закржевской, бракъ совершенъ въ противность церковныхъ правилъ, и представивъ о семъ Святѣйшему Синоду, приказалъ консисторіи предписать подчиненному ей духовенству, дабы пока на представленіе его послѣдуетъ изъ Святѣйшаго Синода резолюція, означенная Анна отъ сожитія съ мужемъ разлучена была, что де нынѣ понудительнѣйшимъ образомъ и исполняется, а посему она вѣрительница его Анна, видя въ семъ случаѣ крайнюю себѣ обиду, просила письменно въ Кальвинской духовной консисторіи о выдачѣ ей изъ метрическихъ книгъ о бракѣ ея свидѣтельства; вслѣдствіе чего она консисторія, по учиненной Іюня 13-го дня 795 года резолюціи, просимое ею свидѣтель-

ство вмѣстѣ съ своею резолюціею за скръпью выдала, съ таковымъ въ той резолюціи изъясненіемъ, что бракъ сей совершенъ законно: поелику при произведеніи предбрачныхъ публикацій по справкѣ съ обѣими фамиліями оказалось, что фамилія Закржевскихъ не имѣетъ никакой съ фамиліею Ярошевскихъ родственной связи, а Священное Писаніе одной фамиліи двумъ роднымъ сестрамъ выходить въ замужество за двухъ родныхъ братьевъ другой фамиліи, прежде никакимъ родствомъ не сопряженной, не воспрещаетъ, и что ни во время троекратно чинимыхъ, на основаніи того жъ Священнаго Писанія, въ Копыской приходской церкви тѣхъ предбрачныхъ публикацій, ниже во время самаго браковѣнчанія, никто никакого не объявлялъ спора и препятствія, а какъ де и по сему Кальвинской консисторіи изъясненію и по вышепрописаннымъ послѣдовавшимъ о бракахъ разныхъ лицъ постановленіямъ бракъ помянутой Анны Закржевской не долженъ подвергаться никакому сомнѣнію, потому что какъ съ одной стороны соблюдены въ точности гражданскія правила, дозволяющія непосредственно благословлять браки священству той вѣры, коей будетъ невѣста, такъ съ другой ни въ чемъ не нарушены и церковныя правила, яко по обрядамъ Кальвинскаго исповѣданія единственно токмо въ Священномъ Писаніи заключающіяся, которое ничуть не поставляетъ противностію вступать въ бракъ роднымъ сестрамъ другой фамиліи съ родными жъ братьями, прежде никакимъ къ нимъ родствомъ не прикосновенными; а хотя бы священникомъ, вѣнчавшимъ оную Анну Закржевскую и не соблюдены были правила, при подобныхъ нынѣшнему случаямъ въ грекороссійской церкви сохраняемыя: но и сіе не должно бы, кажется поставляться въ вину ему, яко соблюдавшему въ точности предписанія, собственною своею церковью исполняемая, а тѣмъ самымъ приводить въ какое либо сомнѣніе или ослабленіе бракъ имъ совершенный, для того оный поручикъ Закржевскій, приложивъ данную ему довѣренность и Кальвинской консисторіи резолюцію съ свидѣтельствомъ, проситъ бракъ оный Анны Закржевской, яко сходно и съ граж-

122.

122. данскими и духовными правилами совершенный, оставить въ своей силѣ и дѣйствительности, и по учиненной справкѣ Приказали: какъ въ сообщенномъ Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената 1783-го года Августа отъ 28-го дня вѣдѣніи объявлено: что по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода съ требованіемъ предписанія римскому унитскому духовенству, дабы оно мужескій полъ нашего исповѣданія съ женскимъ поломъ унитской религіи, безъ сношенія съ священниками тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ бракосочетающіеся живутъ не вѣнчало, также и по истребованному отъ бывшаго Бѣлорускаго Генераль-губернатора Пассека увѣдомленію, о порядкѣ наблюдаемомъ въ вѣренныяхъ ему губерніяхъ, какъ въ разсужденіи вступленія въ бракъ жениховъ греческаго исповѣданія съ невѣстами унитской церкви, такъ и въ разсужденіи близости родства между ими въ таковомъ же случаѣ, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: что хотя въ трактатѣ заключенномъ въ 768-мъ году между Россійскою Имперіею и Рѣчью Посполитою Польскою артикула 2-го въ § 10-мъ и постановлено: „бракосочетаніе между людьми разной вѣры, то есть католицкой, римской, греческой неунитской и евангелической обоего исповѣданія не имѣютъ быть ни отъ кого запрещаемы и препятствуемы“; но однако же содержаніе и смыслъ сего постановленія не распространяются такъ далеко, чтобъ сопрягающіяся лица грекороссійскаго исповѣданія могли съ иновѣрными вступать въ браки безъ всякаго разбора такой близости родства, въ которой по правиламъ Святыхъ Отецъ, православною греческою церковью принятымъ, бракосочетаніе возбраняется, почему само по себѣ уже разумѣется, что хотя бракосочетаніе по силѣ вышепрописаннаго заключеннаго договора, съ иновѣрными и не возбраняется, однако жъ бракосочетающіяся лица грекороссійскаго исповѣданія, при вступленіи въ бракъ съ иновѣрными, относительно до близости степеней родства, должны наблюдать правила вѣры ими исповѣдываемой, ибо какъ законами строго запрещено подданнымъ Россійскимъ греческаго исповѣданія переходить въ другую вѣру, то равно запрещается и 122. преступать принятыя грекороссійскою церковью правила; чего для предписано Бѣлорусскому Генераль-губернатору, дабы онъ снесся съ Бѣлорусскимъ Римской церкви архіепископомъ Сестренцевичемъ, сдѣлалъ распоряженіе, дабы римское и унитское духовенство такихъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи грекороссійскаго исповѣданія съ невѣстами римской и унитской религіи, кои по содержанію трактата вѣнчаться должны священникомъ той вѣры, въ которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку отъ Россійскаго духовенства, у которыхъ въ приходѣ женихъ будетъ, освѣдомленія, сами собою не вѣнчали, о семъ дано знать изъ Сената указомъ и Бѣлорусскому римскому Архіепископу Сестренцевичу, а отъ Святѣйшаго Синода требовано, чтобы оный, кому надлежитъ по вѣдомству своему сдѣлать предписаніе, дабы Россійское духовенство въ случаѣ доходящихъ до нихъ требованій отъ иновѣрнаго духовенства, объ увѣдомленіи онаго, относительно близости родства въ браки вступающихъ, справливаясь о томъ въ своихъ приходахъ, немедленно давали требуемыя извѣстія безъ всякаго медленія и проволочки; почему Святѣйшимъ Синодомъ того жъ года Сентября отъ 11-го дня посланными къ Преосвященнымъ: Синодальному члену Иннокентію архіепископу Псковскому и кавалеру и покойному Георгію архіепископу Могилевскому указами надлежащее о томъ предписаніе и учинено, поелику же между означенными Гавриломъ Ярошевскимъ и обвѣнчанною съ нимъ родною сестрою жены родного жъ его Ярошевскаго брата Закржевскою родство состоитъ отъ двухъ родовъ въ четвертой степени, каковыя браки въ православной нашей церкви совершенно возбранены: для того сей Гаврилы Ярошевскаго съ Анною Закржевскою бракъ, яко незаконный, уничтожить вовсе, а дабы они отъ супружескаго сожитія непременно были разлучены, сообщить изъ Могилевской консисторіи въ Бѣлорусское губернское правленіе, требуя притомъ и о поступленіи съ вѣнчавшимъ ихъ Кальвинскимъ пасторомъ по законамъ за сіе въ противность правилъ

122. господствующей въ Имперіи Россійской вѣры, преступленіе, а прочимъ Кальвинскимъ пасторамъ и унитскимъ священникамъ о строжайшемъ подтвержденіи, чтобы подобныхъ сему или и въ другомъ какомъ свойствѣ состоящихъ браковъ, если изъ вступающихъ въ оныя одно лицо будетъ православнаго нашего исповѣданія, вѣнчать безъ сношенія съ епархіальнымъ Преосвященнымъ Могилевскимъ и безъ дозволенія его не дерзали, въ случаѣ же неисполненія сего требованія или слабаго въ томъ съ гражданской стороны поступленія, имѣть ему Преосвященному сношеніе съ господиномъ Бѣлорусскимъ губернаторомъ; и о томъ къ помянутому Преосвященному Афанасію епископу Могилевскому и кавалеру послать указъ.
123. № 123. — 14 Августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату въдѣнія съ требованіемъ предписанія Нижегородскому Губернскому Правленію, о пресѣченіи происходимыхъ тамо вредныхъ и противныхъ святой церкви отъ старообрядцевъ разглашеній и о удержаніи ихъ отъ строенія часовенъ.*
- 1797-го года Августа 5-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Павла епископа Нижегородскаго, въ которомъ упоминая о немѣнии во второй прошлаго 796-го года половинѣ въ Нижегородской епархіи никакихъ суевѣрій, кромѣ нижеописаннаго, представляетъ: 1-е, что многіе крестьяне цѣлыми селеніями, а особливо въ Семеновской округѣ, уклонились въ старообрядство, въ которое отъ старообрядцевъ чинится самовольная запись съ собираніемъ денегъ, и съ разглашеніемъ, якобы отъ начальства то позволялось; о чемъ по сообщенію Его Преосвященнаго къ правящему тамо должность Губернатора, дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Львову производится слѣдствіе. 2-е, Семеновской округи деревни Быковой у помѣщика титулярнаго совѣтника Мартына Евлахова найдены вырѣзанные на одномъ камнѣ три образа: Спасителя, Богоматери и Іоанна Предтечи, на коихъ гвоз-
- демъ нарѣзаны „слова: младенцевъ не при- 123.  
чащать“, помѣщикъ же Евлаховъ, какъ приходскіе священники объявили, дѣлалъ о сихъ образахъ разглашеніе, будто они явленные, о чемъ и производится теперь дѣло, а оныя образа отобраны и хранятся за печатями въ ризницѣ кафедральнаго собора. 3-е, Княгининской округи въ селѣ большемъ Мурашкинѣ на старообрядческомъ кладбищѣ неизвѣстно съ чьего позволенія застроена тамошними старообрядцами каменная часовня, о каковомъ противномъ узаконеніямъ поступкѣ къ разсмотрѣнію, и что учинено будетъ, о увѣдомленіи его епископа Нижегородскаго сообщено къ правившему въ Нижегородскомъ намѣстничествѣ должностъ Генералъ Губернатора Генералъ поручику и кавалеру князю Вяземскому, и изъ консисторіи въ тамошнее Губернское Правленіе, изъ котораго дано знать, что о запрещеніи строить ту часовню Княгининскому нижнему земскому суду предписано съ повелѣніемъ произвести о семъ слѣдствіе. Приказали: какъ Именнымъ 1737-го года Ноября 14-го дня Высочайшимъ указомъ наикрѣпчайше подтверждено Святѣйшему Синоду всякія суевѣрія пресѣкать и искоренять, и о недопущеніи того съ крайнимъ прилежаніемъ смотрѣть, а изъ сего репорта и изъ другихъ, вступающихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ представленій оказывается, что таковыя суевѣрія возрастаютъ большею частью у простолюдиновъ отъ разглашенія старообрядническихъ лжеучителей, отъ которыхъ, уповательно, будучи зараженъ и означенный помѣщикъ Евлаховъ, дерзнулъ разглашать, якобы вышепоказанные три образа суть явленные; а чрезъ умноженіе строющихся отъ старообрядцевъ безъ всякаго отъ какого либо правительства дозволенія часовенъ можетъ произойти между содержащими православную грекороссійскую вѣру немалый соблазнъ, а иногда и совращеніе въ старообрядство, для того Правительствующему Сенату сообщить въдѣніе и требовать, дабы благоволилъ предписать Нижегородскому Губернскому Правленію о принятіи необходимо нужныхъ мѣръ къ прекращенію таковыхъ вредныхъ и противныхъ церкви святой разглашеній и къ удержанію

123. отъ строенія старообрядческихъ часовенъ и что учинено будетъ, не оставилъ бы увѣдомить Святѣйшій Сѣнодъ.

124. № 124. — 19 Августа. *О дать знать господину Генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Ивану Петровичу Салтыкову, что и объявляющіе себя природою изъ дворянъ священно и церковно-служительскіе дѣти нынѣшнему разбору принадлежатъ, а отъ Преосвященнаго Бѣлоградскаго о истребованіи объясненія, по какимъ причинамъ Путивльскаго округа села Клепалъ дьячекъ Федоръ Ильинскій и братья его отданы въ военную службу, и о прочемъ.*

1797-го года Августа 3-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушавъ репортъ господина Генералъ-фельдмаршала, командующаго украинскою дивизіею, генералъ инспектора надъ всею кавалеріею, управляющаго Малороссійскою губерніею и кавалера графа Ивана Петровича Салтыкова, которымъ доносить, что отъ присылаемыхъ для опредѣленія въ военную службу изъ Малороссійской и Курской губерній заштатныхъ церковниковъ, также и отъ отцовъ ихъ входятъ къ нему господину Генералъ-фельдмаршалу просьбы, что многіе изъ нихъ бывъ природные дворяне, и имѣя на сіе достоинство надлежащія грамоты, поверстаны наряду съ прочими, равнымъ образомъ у нѣкоторыхъ священно и церковнослужителей, которые хотя и имѣютъ уже всѣхъ прочихъ дѣтей въ службѣ, отбираются по злоупотребленію и послѣдніе безъ оставленія ниже единого къ поддержанію ихъ старости, у нѣкоторыхъ же всѣ вдругъ на службу отдаются, въ доказательство чего приложилъ при томъ репортѣ поданное на имя его господина Генералъ-фельдмаршала Курской губерніи Путивльскаго округа села Клепалъ Николаевской церкви отъ дьячка Федора Андреева сына Ильинскаго прошеніе, а какъ де таковыя распоряженія происходятъ отъ духовнаго начальства, то онъ господинъ Генералъ-фельдмаршалъ, не при-

ступая къ отмѣнѣ оныхъ для удовлетворенія 124. просителей, представляетъ на усмотрѣніе Святѣйшему Сѣноду, не благоугодно ли будетъ сдѣлать по сему общее какое-либо постановленіе; а въ означенномъ приложенномъ при семъ репортѣ прошеніи упомянутый села Клепалъ дьячекъ Федоръ Ильинскій показывая, что какъ онъ въ прошломъ 1790-мъ году Преосвященнымъ Феоктистомъ епископомъ Бѣлоградскимъ будучи опредѣленъ къ вышеозначенной церкви дьячкомъ, въ стихарь посвященъ и грамотою снабденъ, такъ и братья его большіе Василій и Иванъ, оба женатые, находившіеся при мѣстахъ съ посвященіемъ же въ стихарь и съ грамотами первый Харьковской губерніи въ селѣ Карыжы при церкви святаго Димитрія Миротоща, а послѣдній Путивльскаго округа въ селѣ Линево при Николаевской церкви дьячками, равно и четвертый ихъ братъ Семенъ, числившійся въ семинаріи, но за болѣзнію находившійся при отцѣ въ праздности, при нынѣшнемъ разборѣ всѣ отданы въ военную службу, онъ проситель съ братьями Иваномъ и Семеномъ по Курской губерніи, а Василій по Харьковской, имѣвшіеся же у нихъ грамоты отобраны насильно, а какъ де Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно брать въ военную службу изъ заштатныхъ церковниковъ, для того просить, чтобъ по крайнему разоренію ихъ, а паче по старости лѣтъ отца ихъ, не имѣющаго при себѣ дѣтей кромѣ ихъ ни одного, брата его Ильинскаго женатаго Ивана для призрѣнія и пропитанія родителей ихъ отъ военной службы свободить съ тѣмъ, что онъ проситель съ меньшимъ братомъ Семеномъ желаютъ подолгу ихъ присяги военную службу продолжать. Приказали: 1-е, оному господину Генералу-фельдмаршалу и кавалеру дать знать указомъ, что по содержанію Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сѣноду прошлаго 1796-го года Декабря въ 22-й день, о разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, въ праздности при отцахъ находящихся, ко обращенію ихъ въ военную службу, и по учиненному вслѣдствіе того Высочайшаго указа Святѣйшимъ Сѣнодомъ по сношенію

124. съ Правительствующимъ Сенатомъ распоряженію, всѣ вышепятнадцатилѣтніе священно и церковнослужительскія дѣти къ мѣстамъ неопредѣленные должны обращены быть въ военную службу, не исключая изъ того и объявляющихъ себя природою изъ дворянъ, поелику они по состоянію въ числѣ тѣхъ же священно и церковнослужительскихъ дѣтей сему разбору принадлежатъ, о дворянствѣ же своемъ могутъ они представлять, и къ удовольствію своему разсмотрѣніи просить и о опредѣленіи ихъ въ службу, гдѣ надлежитъ по командѣ, тѣмъ болѣе, что по силѣ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сенату прошедшаго 796-го года Декабря въ 4-й день, утвержденіе каждаго въ дворянскомъ достоинствѣ единственно зависитъ отъ самодержавной Его Императорскаго Величества власти. 2-е, что же принадлежитъ до приложенной при репортѣ онаго господина Генералъ-фельдмаршала и кавалера просьбы отдавнаго въ военную службу Курской губерніи Путивльской округи села Клепаль Николаевской церкви дьячка Федора Ильинскаго, то отъ Преосвященнаго Феокиста епископа Бѣлоградскаго потребовать объясненія, подлинно ли, какъ сей проситель, такъ и братья его Василій и Иванъ, находились дѣйствительно при мѣстахъ дьячками, и въ стихарь посвящены и буде подлинно, то по какимъ обстоятельствамъ или за какія либо преступленія и какія именно отданы въ военную службу, и для чего при отдачѣ ихъ съ меньшимъ братомъ четверыхъ, неоставя при отцѣ ихъ ни одного сына, не принято во уваженіе призрѣніе и пропитаніе при старости родителей ихъ, и о томъ къ нему Преосвященному Бѣлоградскому послать указъ.

125. № 125.—19 Августа. *Объ отсылкѣ къ Преосвященному Коломенскому прошенія Ефремовской округи села Солдатскаго діакона Семена Іевлева для отдачи ему обратно, потому что опредѣленіе на мѣста священно и церковнослужительскія зависитъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ, а ему Преосвященному о учиненіи о семействѣ его,*

*Іевлева, справки и о представленіи Свя- 125. тѣйшему Синоду.*

1797-го года Августа 3 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе, присланное чрезъ почту Коломенской епархіи Ефремовской округи села солдатскаго отъ діакона Симеона Іевлева, которымъ представляетъ, что прошлаго 1794-го года въ Ноябрь мѣсяцѣ подавано было Преосвященному Афанасію епископу Коломенскому и кавалеру Ефремовской округи села Козьяго отъ маіорши Наталіи Ивановой дочери Лосменской и прочихъ приходскихъ того села людей прошеніе о опредѣленіи сына его Іевлева, въ праздности при немъ находящагося Ивана Семенова въ означенное село Козье къ Николаевской церкви на праздное мѣсто во дьячка, но по ненависти находящагося при сей церкви священника Михаила Степанова, а паче по лжесочиненнымъ отъ имени помянутой храмостроительницы вдовы маіорши Лосменской къ оному Преосвященному прошенію, и письму, писанному къ Ефремовскому благочинному Николаевской церкви священнику Карпу Нацкому, съ коего при томъ прошеніи представилъ копію, оный сынъ его Иванъ остался неопредѣленнымъ, а заступилъ показанное мѣсто по проискамъ означеннаго священника Стефанова двоюродный его братъ Ефремовской же округи села Крутова Колодезя, Маслова то жъ, дьячекъ Алексѣй Ивановъ, а какъ де Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду прошлаго 1796-го года Декабря въ 22-й день, повелѣно священно и церковнослужительскими дѣтьми, праздно при отцахъ своихъ живущими, наполня во первыхъ штатныя при церквахъ священническія и причетническія, также учительскія въ семинаріяхъ и въ родовыхъ школахъ мѣста, остающихся затѣмъ излишними всѣхъ обратить въ военную службу, онъ же діаконъ Іевлевъ имѣетъ у себя только двухъ сыновъ, изъ коихъ одинъ въ прошедшій церковникамъ наборъ взять уже въ военную службу, гдѣ и нынѣ находится, для того просить показаннаго сына его Ивана для призрѣнія и пропитанія его

125. Іевлева при старости оставить и по желанію упоминаемой маіорши Лосменской и прочих приходскихъ людей опредѣлить въ показанномъ селѣ Козьѣ во дячка. Приказали: оное прошеніе съ приложеніемъ, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода копіи, подлинныя съ надписаніемъ отослать къ Преосвященному Афанасію епископу Коломенскому и кавалеру, при указѣ для отдачи показанному просителю діакону Семѣну Іевлеву обратно для того, что какъ разборъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, въ праздности при отцахъ живущихъ, Святѣйшимъ Сѣнодомъ на прописанномъ въ посланныхъ ихъ него сего года Генваря отъ 23-го дня указахъ основаніи, предоставлено учинить епархіальнымъ Архіереямъ, такъ и опредѣленіе ихъ на штатныя при церквахъ мѣста зависить отъ пастырскаго ихъ же Преосвященныхъ разсмотрѣнія, потому наипаче, что Святѣйшему Сѣноду ни состояніе священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, ни другія нужныя къ свѣдѣнію обстоятельства неизвѣстны, почему оное его Іевлева прошеніе въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ и принято быть не можетъ, въ разсужденіи же показанія его Іевлева, что изъ имѣющихся у него двухъ сыновей одинъ находится уже въ военной службѣ и что при старости его лѣтъ призрѣніе и пропитаніе имѣтъ съ семействомъ своимъ ни отъ кого, кромѣ упомятаго сына его Ивана, надежды не имѣетъ, Преосвященному Коломенскому учиня справку о семействѣ его Іевлева и сдѣлавъ согласное съ узаконеніями пастырское разсмотрѣніе, на какомъ основаніи оному остаться, представить въ Святѣйшій Сѣнодъ съ своимъ мнѣніемъ.

126. № 126. — Августа 20. Сенатскій. — О неприниманіи изъ учителей, кои на казенномъ иждивеніи къ сей должности приуготовлены, кромѣ настоящаго ихъ званія, въ другую службу безъ точнаго на то позволенія Комиссіи объ училищахъ <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Комиссіи объ учрежденіи училищъ,

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18102.

126. коимъ представляя о награжденіи находящихся въ вѣдомствѣ оной учителей верхнихъ и нижнихъ разрядовъ чинами, доносила, что настоящіе учителя, будучи большею частью ея воспитанники, не имѣютъ свободы переходить въ иное званіе, а чрезъ то лишаются и всѣхъ средствъ произойти по другой службѣ, сколько бы велики способности и дарованія ихъ въ прочемъ ни были: ибо Комиссія при заведеніи Семинаріи учительской, гдѣ сіи учителя образуются, съ тою осторожностію подносила всеподданнѣйше докладъ свой, дабы не дозволить никакому мѣсту принимать сихъ людей въ другую службу безъ дозволенія Комиссіи; который докладъ и утвержденъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Комиссіи въ 9 день Іюня 1783 года; и для того просила, дабы при производствѣ ихъ въ чины, Правительствующій Сенатъ соблаговолилъ подтвердить, чтобы тѣ изъ сихъ учителей, кои на казенномъ иждивеніи къ должности своей приуготовлены, не могли настоящаго своего званія покинуть и въ другую службу ни увольняемы, ни принимаемы быть безъ точнаго позволенія Комиссіи, или того Начальства, отъ котораго они къ должности учительской приуготовлены, по тому, что и отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, таковыя приуготовляемы могутъ быть по силѣ Устава Народнымъ училищамъ § 64-го, какъ и дѣйствительно нѣкоторое число для нижнихъ разрядовъ приуготовлено: ибо ипаче, доколѣ еще науки довольно не распространилися, трудно будетъ находить на мѣста ихъ со стороны охотниковъ, а паче въ должности учителей верхнихъ разрядовъ, которыхъ образованіе требуетъ нарочитаго времени и иждивенія. По указу Его Императорскаго Величества Приказали: согласно представленію Комиссіи объ учрежденіи Народныхъ Училищъ для сохраненія пользы Учителей, всѣмъ Губернскимъ и Намѣстническимъ Правленіямъ, также Присутственнымъ мѣстамъ, на основаніи Именнаго 1783 года Іюня 9 дня Высочайшаго указа предписать указами, чтобы изъ учителей, кои на казенномъ иждивеніи къ должности сей приуготовлены, кромѣ настоящаго ихъ званія, въ другую службу ни увольняемы, ни припи-



126. маемы быть не могли, безъ точнаго на то позволенія Комиссiи, или того Начальства, отъ котораго они къ должности учительской приуготовлены были (Синод. опредѣл. 2 сентября).

127. № 127.—21 Августа. О предписанiи Московской синодальной канторѣ о представленiи въ Святѣйшiй Синодъ, ежели кто изъ дѣтей мастеровыхъ типографскихъ надобенъ будетъ къ опредѣленiю въ синодальную пѣвческую музыку.

1797-го года Августа 14-го дня Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ, слушавъ доношенiе Московскаго Святѣйшаго Синода канторы, въ которомъ упоминая вступившiй въ оную отъ синодальнаго ризничаго iеромонаха Гедеона репортъ, о опредѣленiи въ синодальную пѣвческую музыку на праздныя подъяжскiя мѣста синодальной типографiи тередорщика Семена Иванова сына Петра Извольскаго и батыищика Петра Кузьмина сына Сергѣя Соловьева, состоящихъ уже въ томъ хорѣ чрезъ два года, и обучившихся партесному пѣнiю, изъ которыхъ первый поетъ дишкантомъ, а послѣднiй альтомъ, представляетъ: не соблаговолено ли будетъ типографской канторѣ предписать о увольненiи, какъ ихъ Извольскаго и Соловьева для опредѣленiя въ оный пѣвческiй хоръ, такъ и впредь, когда въ немъ въ дишкантахъ и альтыхъ надобность будетъ изъ—типографскихъ мастеровыхъ дѣтей, которые по освидѣтельствovaniи въ голосахъ окажутся къ пѣвческой музыкѣ способны, по требованiямъ канторы Святѣйшаго Синода увольнять, дозволять. П р и к а з а л и: оной Московскаго Святѣйшаго Синода канторѣ дать знать указомъ, что какъ показанныхъ мастеровыхъ типографскихъ дѣтей Петра Извольскаго и Сергѣя Соловьева отъ Святѣйшаго Синода въ оную синодальную музыку пѣвческую опредѣлить уже дозволено, а сверхъ того, дабы и впредь въ хорѣ недостатка не было предписано оной Святѣйшаго Синода канторѣ требовать изъ околныхъ епархiй Ростовской, Рязанской, Суздальской, Коломенской и Дмитровской, о

чемъ въ ту кантору и указъ изъ Святѣйшаго Синода сего августа отъ 7-го дня посланъ, для того впредь, ежели кто изъ дѣтей мастеровыхъ типографскихъ способенъ окажется быть въ синодальномъ пѣвческомъ хорѣ, то о таковыхъ представлять Святѣйшему Синоду, о чемъ для вѣдома и въ Московскую типографскую кантору послать указъ.

128.—Августа 24. Сенатскiй. — О не- 128.  
обращенiи въ военную службу малолѣтнихъ церковнослужительскихъ дѣтей, которые ниже 15 лѣтъ отъ роду <sup>1)</sup>.

Правительствующiй Сенатъ, слушавъ рапорты: 1-й, Военной Коллеги, коимъ на указъ Сената рапортуетъ, что о распредѣленiи находящихся въ Костромѣ, принятыхъ въ службу заштатныхъ церковниковъ по полкамъ, отъ коллегии надлежащее распоряженiе учинено; относительно жъ принятiя въ службу заштатныхъ церковниковъ, сообразно Именному Высочайшему 788 года Юля 26 (Юня 2) дня указу, во всѣ Губернскiя Правленiя изъ Коллегии сообщено, дабы оныя благоволили, на основанiи онаго указа, тѣхъ заштатныхъ церковниковъ отсылать къ Гг. Дивизионнымъ Командирамъ и Комендантамъ, а имъ предписано, чтобы оныя по доставленiи изъ Губернскихъ Правленiй за разборомъ церковниковъ, по сохраненiю же того 788 Именнаго и посланныхъ къ нимъ изъ Коллегии отъ 13 числа Генваря сего 797 года указовъ, опредѣляли по полевымъ и гарнизоннымъ полкамъ, а малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы. 2-й, Два Ярославскаго Губернскаго Правленiя отъ 2 числа Юля, коими доносятъ: 1-мъ, что изъ числа присланныхъ отъ Городничихъ и Земскихъ Судовъ церковниковъ 88 человекъ, отправлено къ опредѣленiю въ военную службу 48, а достальныя за тѣмъ оказавшiеся отъ 50 до 60 лѣтъ, по силѣ указа Правительствующаго Сената назначены въ гарнизонъ; а 2-мъ, что отъ сего Правленiя, по случаю полученнаго изъ Военной Коллегии сообщенiя, отъ Ростовской Духовной Коисисторiи, хотя и требованы были списки о малолѣт-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18109.



128. нихъ церковническихъ дѣтяхъ, для отсылки ихъ, куда слѣдуетъ, къ распредѣленію въ гарнизонныя школы; но оная Консисторія прислать тѣхъ списковъ не можетъ за силою посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Преосвященному Арсенію, Архіепископу Ростовскому и Ярославскому, указа, коимъ велѣно, отсылкою ихъ удержаться. 3-й. Вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, коимъ между прочимъ прописываетъ, что Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся Декабря въ 22 день 1796 года, повелѣно, обратить въ военную службу однихъ только праздно живущихъ церковническихъ дѣтей; но чтобъ брать и малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы, сего въ ономъ не сказано.—Выборгское же Губернское Правленіе, по слѣчаю полученнаго отъ Военной Коллегіи сообщенія отъ тамошняго Духовнаго Правленія требуетъ Именнаго списка, сколько подъ вѣдомствомъ сего Правленія состоитъ заштатныхъ церковниковъ, сколько имъ отъ роду лѣтъ, и гдѣ нынѣ обрѣтаются; но какъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, во исполненіе Именнаго Его Императорскаго Величества даннаго Синоду въ 19 день Февраля сего года указа, чтобъ имѣть болѣе людей достойныхъ для поступленія въ санъ духовный, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами предписано, дабы они прилагали пастырское попеченіе о умноженіи въ Семинаріяхъ учениковъ; ежели жъ всѣ малолѣтніе, съ пятнадцати до осьми лѣтъ поступятъ въ гарнизонныя школы, то Семинаріи не только не умножатся, но и запустѣютъ, да и на открывающіяся впредъ праздна церковническія мѣста по опредѣленію никого не останется; въ разсужденіи чего и просить отъ Сената какъ Выборгскому, такъ и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобы въ военную службу праздные церковники принимаемы были тѣ только, которые по предписанію Синода отъ Епархіальныхъ Архіереевъ присылаются, не касаясь малолѣтнихъ ниже 15 лѣтъ, кои должны состоять въ точномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, а состоящихъ за штатомъ же прежде-бывшихъ въ дѣйствительномъ служеніи, но по причинѣ ста-
- рости и болѣзни отправлять оного, не могущихъ, сообразно производившемуся въ 784 году разбору, оставить на пропитаніи у дѣтей ихъ и родственниковъ; а которыхъ пропитать будетъ некому, отсылать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, не требуя ихъ въ полные и гарнизонные полки. Приказали: хотя отъ Правительствующаго Сената, по случаю вступившаго въ оный отъ Костромскаго Губернскаго Правленія рапорта, о присланныхъ въ оное для опредѣленія въ военную службу церковникахъ, указомъ отъ 11 минувшаго Маія сего года Военной Коллегіи, съ изъясненіемъ въ немъ Именнаго 1788 года Іюля 21 дня, даннаго Правителю Смоленской губерніи Генералъ-Маіору (что нынѣ Тайный Совѣтникъ) и Кавалеру Аршеневскому указа и предписано было, чтобы она сообразно сему Именному указу, какъ объ оныхъ, такъ буде бы таковыя же и по другимъ Губерніямъ открылись, разсмотря о помѣщеніи ихъ въ службу сдѣлала надлежащее положеніе, извѣстия отъ себя Костромское и другія Губернскія Правленія, до которыхъ сіе принадлежать будетъ; но таковое предписаніе ни мало не относилось не только до опредѣленія малолѣтнихъ церковниковъ въ гарнизонныя школы, ниже до требованія отъ Консисторіи о нихъ вѣдомостей, какъ то учинено Выборгскимъ Губернскимъ Правленіемъ; ибо и представленіе отъ Костромскаго Губернскаго Правленія Сенату было не о малолѣтнихъ, а о малолѣтнихъ, присланныхъ отъ Духовныхъ Правленій къ опредѣленію въ военную службу церковникахъ, о конхъ Сенатъ и сдѣлалъ вышеписанное предписаніе. Въ разсужденіи чего, Выборгскому Губернскому Правленію предписать указомъ, съ тѣмъ дабы оно въ военную службу церковниковъ принимало тѣхъ только, которые по предписанію Святѣйшаго Синода отъ Епархіальныхъ Архіереевъ присылаемы будутъ, не требуя малолѣтнихъ, которые должны состоять въ точномъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніи; а для единообразнаго въ томъ поступленія, дать знать указами и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ: Ярославскому жъ Губернскому Правленію особо предписать, дабы оно въ распредѣленіи присланныхъ къ нему цер-

128. ковниковъ тѣхъ, кои имѣютъ отъ 50 до 60 лѣтъ, поступило по точной силѣ Высочайшаго Именнаго состоявшагося въ 29 день Марта (Апрѣля 16) 1784 года указа, коимъ между прочимъ повелѣно: тѣхъ священно и церковнослужителей, кои состоятъ за штатомъ, и по причинѣ старости и болѣзней никакого служенія отправлять не могутъ, не полагая ни въ какой окладъ, оставить на пропитаніи у дѣтей ихъ и родственниковъ, а которые оныхъ не имѣютъ, тѣхъ, дабы оныя праздными и безъ пропитанія не были, отослать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія (Синод. опредѣл. 4 сентября).

129. № 129. — Августа 24. Синодскій. — *О погребеніи священникамъ православныя церкви умершихъ другихъ Христіанскихъ религій людей, въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ <sup>1)</sup>.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Виктора Архіепископа, бывшаго Минскаго, а нынѣ Черниговскаго, вступившій въ Святѣйшій Синодъ прошлаго 1795 года Февраля 8 дня, въ которомъ прописывая вступившую къ нему отъ Генераль-Маіора и Кавалера Князя Циціанова на одного полкового священника жалобу, что не хотѣлъ онъ умершаго офицера, Протестантскаго закона, по чину Грековосточныя церкви погребсти, отзываясь, якобы наша Богословія то запрещаетъ, съ требованіемъ притомъ отъ него Преосвященнаго оштрафованія того священника, потому наипаче, что не будетъ никакого повиновенія и усердія солдатъ, все почти по наружности судящихъ, такой религіи къ офицерамъ, когда они наравнѣ со скотами лишаются погребенія Христіанскаго, хотя впрочемъ вѣрно, ревностно и храбро службу свою отправляли, представилъ, что хотя онъ Преосвященный, не имѣя причины за сіе священника истязать, поелику не погребъ онъ того, который не былъ исповѣдникомъ православнаго нашего закона, а отбылъ отъ означеннаго требованія молчаніемъ; но какъ могутъ и впредь въ войскахъ Россійскихъ,

129. весь тамошній край собою наполнившихъ, въ недостаткѣ Протестантскихъ или Реформатскихъ Пасторовъ, таковыя же послѣдовать требованія; для того, какъ въ семъ полковымъ духовнымъ поступать, испрашивалъ онъ Преосвященный резолюціи для снабденія его полковаго Священства. Приказали: всѣхъ пограничныхъ Епархій, гдѣ наиболѣе расположены бывають войска, Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами: 1. Ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя, по сношенію съ Гражданскимъ Правительствомъ, отвести близъ находящихся при православныхъ церквахъ. 2. Поелику обыкновеніе есть Лютеранскимъ Пасторамъ погребать умершихъ Реформатской религіи и Реформатскихъ Лютеранъ, то гдѣ есть таковыя или подобные другихъ исповѣданій Пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ Россійскихъ чиновниковъ другихъ религій. 3. Буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ Католицкой, Реформатской или Лютеранской религіи представится, желая погребенъ быть отъ Священника Грекороссійскаго исповѣданія, а Пастора ни которой изъ помянутыхъ религій притомъ не будетъ въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе Евангельское содержатъ и на лежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе правовѣрнаго Нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: Святый Боже и прочая. 4. Если же кто изъ нихъ предъ кончиною своею пожелаетъ принять Наше исповѣданіе, таковаго присоединять къ Нашей церкви, въ разсужденіе краткости времени и слабости больного, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію Нашей церкви. А какъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Синодѣ извѣстно, что содержащіе исповѣданіе другихъ религій находятся въ Тверской и Тамбовской Епархіяхъ, а Пасторовъ ихъ тамо нѣтъ, то для единообразнаго съ умирающими изъ нихъ поступленія, буде со

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18110.

129. стороны ихъ родственниковъ или единовѣрныхъ ихъ требованіе будетъ, и оныхъ Епархій къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы.

130. № 130. — 28 Августа. *О опредѣленіи Преосвященному Екатеринославскому къ церквамъ поселившимся въ Очаковской степи молдаванъ священнослужителей.*

1797-го года Августа 7-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ прошеніе, присланное чрезъ почту отъ подполковника Марка Портари Гаіосъ, которымъ представляеть, что по заключеніи съ Оттоманскою Портою въ 792-мъ году мира, въ новопріобрѣтенную Очаковскую степь перешли изъ Молдавіи и разныхъ мѣстъ жители въ подданство и покровительство Россійскаго скипетра и поселились въ оной Очаковской степи селеніями не безъ малаго труда и издержки денегъ, въ коихъ селеніяхъ мѣстами построены церкви, хотя же службу въ оныхъ и всякія мирскія требы отправляли также переведенные изъ Молдавіи священнослужители до 1796-го года, но нынѣ симъ священникамъ отъ служенія отказано и велѣно ихъ за-границу отправить, на мѣста же ихъ другіе не опредѣлены, почему вновь поселившіеся христіане у новой стапатріи умираютъ безъ исповѣди и причастія Святыхъ Тайнъ, отъ чего не только онъ Гаіосъ, имѣя таковыхъ переведенныхъ до девятисотъ мужеска и женска пола душъ, но и всѣ поселившіеся въ степи люди болѣе двухсотъ селеній претерпѣваютъ крайнюю нужду, для того онъ Портари Гаіосъ проситъ Святѣйшій Синодъ учинить разсмотрѣніе о опредѣленіи въ означенныя селенія священнослужителей, дабы не могли оныя болѣе остаться безъ ихъ, и тѣмъ подать поводъ къ большому переселенію во оную Очаковскую степь изъ заграницы людей. Приказали: Преосвященному Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому послать указъ и велѣть, что ежели подлинно въ той Очаковской степи имѣются церкви, а священно и церковнослужителей при нихъ не состоитъ, то ему Преосвященному, дабы жители тамошніе не

могли претерпѣвать нужды въ слушаніи 130. слова Божія и исправленіи мирскихъ требъ, опредѣлить къ нимъ потребное тѣхъ священнослужителей по разсмотрѣнію своему количество неотмѣнно, и кто будутъ опредѣлены и къ какимъ именно церквамъ, о томъ репортовать Святѣйшему Синоду.

№ 131. — Августа 28. *Инструкція по левому оберъ-священнику* <sup>1)</sup>.

1. Полевой оберъ-священникъ опредѣляется при Г. Генералъ Фельдмаршалѣ.

2. При всякомъ соединеніи и употребленіи войскъ сухопутныхъ и морскихъ всегда и непермѣнно оберъ-священникъ обязанъ находится при оныхъ.

3. Его должность есть въ назначенные отъ Фельдмаршала дни говорить проповѣди, отправлять Литургію, установленныя молитвы и прочія священническія должности.

4. Онъ имѣетъ управленіе надъ всѣми священниками полковъ, находящихся въ вѣдомствѣ Генералъ-Фельдмаршала, дабы со всякою ревностію и благочиніемъ свое званіе исправляли, которые обязаны въ назначенное имъ время являться къ нему съ аттестатами отъ начальства и получать нужныя по своей должности наставленія, а въ сумнительныхъ дѣлахъ рѣшеніе.

5. Онъ долженъ въ достоинствѣ своего чина быть осмотрителенъ, прилеженъ и трезвъ, дабы не подать собою ни въ чемъ случая къ соблазну другихъ.

6. Когда чрезвычайное какое моленіе или торжественный благодарственный молебенъ имѣетъ при войскахъ быть отправляемъ, его должность есть по приказанію Генералъ-Фельдмаршала, или кому отъ него будетъ препоручено, прочимъ полковымъ священникамъ предписать, какъ при каждомъ полку оное моленіе отправлять.

7. Наблюдать ему, дабы священники полковые въ назначенное отъ команды время въ соотвѣтственность узаконеній, прописанныхъ въ Уставѣ Воинскомъ и Воинскихъ Артикулахъ, отправляли службу Божию неотмѣнно.

8. Строго наблюдать и подтверждать свя-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18115.

181. щенникамъ, чтобы они въ преніе о вѣрѣ съ людьми другого исповѣданія отнюдь не вступали.

9. Онъ имѣеть долгъ въ такое время, какъ назначить Г.-Фельдмаршаль, объѣзжать порученныя его вѣдомству полковыя церкви. При семъ церквей посѣщеніи долженъ наблюдать: 1) хранятся ли въ нихъ чистота? 2) Въ надлежащемъ ли храненіи Святыя дары? 3) Есть ли Святое мѣро, и прочая къ исправленію требъ Христіанскихъ служащія? 4) Въ должномъ ли порядкѣ ризница? 5) Есть ли оной опись и вписываютъ ли прибылыя вещи? кратко: смотрѣть, чтобы соблюдаемо было повсюду благочиніе, соотвѣтственно церковнымъ установленіямъ, а безобразнаго, соблазнительнаго и суевѣрнаго нигдѣ ничего не было.

10. При семъ же случаѣ навѣдываться чрезъ полковыхъ командировъ о состояніи и самыхъ священниковъ. И если узнаетъ за кѣмъ изъ нихъ что предосудительное, то немедленно долженъ входить о томъ въ разсмотрѣніе, ссоры между ними прекращать, и буде преступленіе не важно; можетъ виновнаго наказать или выговоромъ, или земными поклонами, или другимъ чѣмъ по своему разсмотрѣнію. Всѣ же таковыя штрафы записывать въ книгу и хранить оную при себѣ впредь до справокъ; въ важнѣйшихъ же преступленіяхъ, или буде усмотритъ, что въ которомъ священникѣ нѣтъ никакой къ исправленію надежды, таковыхъ съ прописаніемъ ихъ винъ отсылать къ сужденію въ ближайшія Консисторіи, а на мѣсто ихъ требовать другихъ достойныхъ.

11. Наблюдать, чтобы полковые священники ходили непремѣнно въ приличномъ священническомъ сану одѣяніи, а наипаче въ церкви и при исправленіи случающихся требъ.

12. Подтверждать полковымъ священникамъ накрѣпко и смотрѣть за ними, дабы не вѣнчали никого, кромѣ однихъ полковыхъ, да и тѣхъ не иначе, какъ съ письменнаго командировъ позволенія, и справясь прежде съ полковыми списками, не имѣетъ ли кто въ живыхъ жены, и о всѣхъ таковыхъ бракахъ, а равно и о умершихъ женатыхъ солдатахъ, послѣ коихъ остались жены, посы-

181. лали бы погодно, или когда полкъ выходитъ, рапорты, о обвинянныхъ въ Консисторію той Епархіи, гдѣ полкъ находится, а о умершихъ въ Святѣйшій Синодъ съ показаніемъ уѣзда и селенія, откуда кто отданъ былъ въ службу.

13. Строго наблюдать, дабы вдовы полковые священники въ противность правилъ Святыхъ Отецъ ни подъ какимъ видомъ женскихъ лицъ при себѣ не держали.

14. Ежели усмотритъ какого пришлаго изъ другой Епархіи священника безъ виду или живущаго сверхъ срока, а кольми паче служащаго или требы исправляющаго, а равно таскающихся безъ всякаго дозволенія монаховъ и монахинь, о всѣхъ таковыхъ представлять къ Фельдмаршалу, а въ отсутствіи кто по немъ будетъ Главнокомандующій, прося о взятіи надлежащихъ мѣръ, дабы посредствомъ ближайшихъ гражданскихъ Начальствъ, таковыя отсылаемы были въ ближайшія Консисторіи. И для того всѣмъ полковымъ священникамъ подтвердить накрѣпко, что ежели и они о таковыхъ пришлыхъ узнаютъ, то бы задержавъ ихъ, немедленно ему доложили.

15. Въ случаѣ, буде выдадутъ какія на полковыхъ священниковъ отъ постороннихъ людей просьбы, по онымъ долженъ входить въ разбирательство, и ежели окажется священникъ не правъ, понудить его, чтобы онъ сдѣлалъ тому, кто на него проситъ, надлежащее удовлетвореніе.

16. Какъ священники распредѣлены по разнымъ полкамъ, и потому всегдашнее надъ ихъ поведеніемъ надзираніе имѣть трудно, то изъ нихъ же достойнѣйшихъ избирать по дивизіямъ, чтобы они имѣли частное надъ прочими смотрѣніе и въ назначенное время о состояніи тѣхъ духовныхъ ему рапортовали.

17. Ежели кто для благословной причины будетъ проситься на нѣкоторое время изъ полка въ отпускъ, таковаго съ паспортомъ отпускать, поручая исправленіе другому ближайшаго полка священнику.

18. Въ разсужденіи непредвидимыхъ случаевъ поступать по сношенію съ Главнокомандующимъ.

131. 19. Всѣ полковые священники обязаны полковому оберъ-священнику оказывать почитеніе и послушаніе.
20. Если что случится въ порученномъ ему дѣлѣ подлежащее тайности, онаго въ партикулярныхъ письмахъ отнюдь ни къ кому не писать, и поступать такъ, какъ блаженные и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшійся 724 года Генваря 13 дня указъ повелѣваетъ.
132. № 132. — 2 Сентября. *О запрещеніи имѣющему пребываніе въ юродѣ Дубоссарахъ греческому Митрополиту Кириллу, за произведеніе имъ неизвѣстныхъ людей шести человекъ во священники, служенія, а оныхъ священниковъ о лишеніи чиновъ ихъ и о поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, о переведеніи онаго Митрополита въ Кіевскую епархію.*
- 1797-го года Августа 24-го дня по Указу Ею Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенному Синодальнымъ членомъ Анастасіемъ архимандритомъ Новоспаскимъ, по препорученію ему отъ Синодальнаго жъ члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, письму, полученному имъ чрезъ нарочно присланнаго отъ Гавріила Митрополита Екатеринославскаго, въ которомъ объясняетъ, что хотя находящійся Екатеринославской епархіи въ городѣ Дубоссарахъ на пребываніи греческій Митрополитъ Кириллъ, бывшій Прославскій, за самовольное имъ въ прошломъ 1793-мъ году рукоположеніе во священнослужительскіе чины разнаго званія людей, указомъ изъ Святѣйшаго Синода на основаніи всемилостивѣйшаго манифеста того 793-го года Сентября во 2-й день изданнаго и прощенъ съ обязаніемъ подпискою, чтобъ восчувствовавъ таковое оказываемое ему снисхожденіе, приносилъ предъ Богомъ всегдашнее свое раскаяніе, оберегаясь впредь всемѣрно отъ такового предосудительнаго поступка подъ опасеніемъ неизбежнаго по правиламъ Святыхъ Отецъ сужденія, однако онъ Кириллъ вмѣсто такового раскаянія тоже самовольно, безъ дозволенія Ею Преосвященнаго Екатеринославскаго, явившихся къ нему Кириллу изъ разнаго званія шесть человекъ произвелъ во священники изъ единаго, какъ они показываютъ, корыстолюбія, и далъ нѣкоторымъ отъ себя, а другимъ отъ имени находящагося на его мѣстѣ въ Бессарабіи за Днѣстромъ Прославскаго Митрополита Парфенія грамоты за своею печатью, почему онъ Митрополитъ Кириллъ, дабы и далѣе не могъ продолжать таковыхъ своихъ поступковъ въ противность правилъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ и указовъ Святѣйшаго Синода обязанъ въ томъ вторично подпискою, а тѣ рукоположенные имъ Кирилломъ шесть человекъ по запрещеніи имъ священнослуженія и рукоблагословенія остаются безъ пропитанія и безъ мѣстъ подъ паблюденіемъ духовныхъ правленій по мѣсту жительства ихъ, напоследокъ просить не оставить Ею Преосвященнаго Екатеринославскаго наставленіемъ, что ему дѣлать въ толь важномъ онаго Митрополита Кирилла поступкѣ и какъ поступить съ рукоположенными имъ священниками,—и по учиненной справкѣ Приказали: оному Преосвященному Екатеринославскому предписать указомъ, что какъ означенный Митрополитъ Кириллъ вмѣсто раскаянія своего о прежнемъ подобномъ сему самовольномъ имъ произведеніи въ 1793-мъ году неизвѣстныхъ людей двухъ человекъ во священники и не восчувствовавъ учиненнаго ему тогда отъ Святѣйшаго Синода снисхожденія, дерзнулъ паки заданнымъ уже имъ, о непроизводеніи впредь въ священнослужители безъ дозволенія мѣстнаго епархіальнаго Архіерея письменнымъ обязательствомъ, произвести самовольно вышешоказанныхъ неизвѣстныхъ же ему шести человекъ единственно изъ корыстолюбія, за что и подвергъ себя и тѣхъ рукоположенныхъ имъ по 17-му правилу 6-го вселенскаго собора лишенію сановъ, для того ему Митрополиту Кириллу запретить архіерейское служеніе, и дабы онъ Кириллъ къ оному допускаемъ не былъ, учинить Преосвященному Екатеринославскому Дубоссарскому Духовному Правленію предписаніе, означенныхъ же произведенныхъ имъ Кирил-

132. ломъ въ священнослужители шести человекъ лишить священства вовсе въ Екатеринославской консисторіи, а потомъ, дабы они не могли оставаться въ праздности, отослать въ гражданскія, куда слѣдуетъ, правительства для опредѣленія ихъ въ такой родъ жизни, какой они сами себѣ по способностямъ своимъ изберутъ, о чемъ и ему Митрополиту Кириллу дать знать указомъ, а какъ сверхъ запрещенія ему Кириллу служенія, слѣдовало бы его для удобнѣйшаго надъ нимъ присмотра во удержаніе къ покушенію и впредь на подобныя вышепрописанному поползновенія, перевести изъ Дубоссаръ на пребываніе въ Кіевскую епархію, гдѣ ему Кириллу и прежде оное назначено было, но поелику онъ тамо жителство имѣетъ по Высочайшему повелѣнію, почему Святѣйшій Синодъ и къ переводу его оттуда самъ собою приступить не можетъ, для того поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: въ 1792-мъ году Августа 23-го дня Именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно Митрополиту бывшей Прославской епархіи Кириллу во уваженіи на вѣрность его и усердіе къ Россіи производить пенсіи по шестисотъ рублей въ годъ, съ позволеніемъ имѣть ему пребываніе въ Кіевѣ, и какъ съ сего Высочайшаго указа въ Синодъ для надлежащаго со стороны его распоряженія доставлена отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника нынѣшняго канцлера князя Безбородка копія, то вслѣдствіе сего и предписано было отъ Синода Митрополиту Кіевскому отвѣсть сему Митрополиту Кириллу пристойныя сану его въ Печерской лаврѣ или другихъ Кіевскихъ монастыряхъ келіи, не возбраняя ему, когда пожелаетъ и исправленія священнослуженія, но въ 1794-мъ году Генваря 4-го Именнымъ же Высочайшимъ указомъ дозволено оному Митрополиту Кириллу оставаться въ Дубоссарахъ и имѣть тамъ пребываніе съ произвожденіемъ той всемилостивѣйше пожалованной ему пенсіи, такъ какъ онъ за старостію лѣтъ и слабостію здоровья далѣе ѣхать не въ состояніи, сей Митрополитъ Кириллъ, имѣя тамо пребываніе въ 793-мъ году посвятилъ самовольно безъ

132. дозволенія мѣстнаго епархіальнаго Архіерея въ священнослужительскіе чины самому ему неизвѣстныхъ людей двухъ человекъ, и когда о семъ Синоду донесено было отъ Митрополита Екатеринославскаго Гавріила, и онъ Кириллъ во взятомъ отъ него объясненіи въ томъ произведеніи священнослужителей признался, извиняясь, что оное учинено имъ изъ взятокъ по его бѣдности, то Синодомъ опредѣлено: что хотя означенное его Митрополита Кирилла преступленіе по правиламъ Святыхъ Отецъ есть немаловажное, а причина сему показана въ большее ему предосужденіе, почему и надлежало бы его за то оштрафовать примѣрно лишеніемъ епархіи, если-бъ оную имѣлъ, но поелику признаніе онъ въ томъ сдѣлалъ, съ раскаяніемъ и оное преступленіе учинено имъ до изданія еще всемилостивѣйшаго манифеста 1793-го года Сентября во 2-й день, то въ разсужденіи сего его Кирилла простить, что и исполнено и подтверждено ему съ обязаніемъ его подпискою, чтобъ онъ восчувствовалъ таковое снисхожденіе приносилъ предъ Богомъ всегдашнее свое раскаяніе оберегаясь впредь всемѣрно отъ столь предосудительнаго поползновенія, подъ опасеніемъ неизбѣжнаго по правиламъ Святыхъ Отецъ сужденія, но и засимъ онъ Кириллъ, какъ Синодъ отъ Екатеринославскаго Митрополита сего Августа отъ 10-го числа извѣщенъ, вмѣсто должнаго раскаянія въ прежде-содѣянномъ имъ преступленіи, паки самовольно безъ дозволенія пришедшихъ къ нему изъ неизвѣстнаго званія людей произвелъ шесть человекъ во священники изъ единого, какъ они показываютъ корыстолюбія, и далъ нѣкоторымъ изъ нихъ отъ себя, а другимъ отъ имени находящагося на его мѣстѣ въ Бессарабіи за Днѣстромъ Прославскаго Митрополита Парфенія грамоты за своєю печатію, Синодъ видя нераскаянность сего Митрополита Кирилла и дерзость поступленія его на таковое жъ новое поползновеніе, опредѣлилъ нынѣ запретить ему Митрополиту Кириллу архіерейское служеніе, а тѣхъ произведенныхъ имъ во священники шесть человекъ лишить священства въ Екатеринославской консисторіи и потомъ отослать ихъ, дабы не могли остаться



132. въ праздниости, въ гражданскія, куда слѣдуетъ, правительства, для опредѣленія въ такой родъ жизни, какой сами себѣ изберутъ. А поелику онаго Митрополита Кирилла по таковымъ его поступкамъ, Синодъ за пужное почитаетъ для удобнѣйшаго надъ нимъ присмотра перевести изъ Дубоссаръ на пребываніе въ Кіевскую епархію, гдѣ ему и прежде оное назначено было, но онъ тамо жителство имѣетъ по Высочайшему повелѣнію, то Синодъ не осмѣливаясь самъ собою приступать къ переводенію его Кирилла въ ту епархію для жителства, а предавъ сіе Высочайшему Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣнію просить отъ Вашего Императорскаго Величества на сіе Высочайшаго указа.

133. № 133.—4 Сентября. *О увольненіи епископа Могилевскаго Афанасія отъ управленія тою епархіею на пребываніе въ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ и о переводеніи на мѣсто его въ Могилевскую епархію Новгородско-Сѣверскаго епископа Иларіона, и о прочемъ.*

1797-го года Августа 28-го и Сентября 2-го числѣ по Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду минувшаго Августа 27-го и сего Сентября 1-го числѣ за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которыхъ изображено: въ 1-мъ „по прошенію епископа Могилевскаго и Полоцкаго Афанасія увольняемъ его отъ управленія тою епархіею, повелѣвая Синоду назначить ему пребываніе въ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, сходно съ его желаніемъ, но безъ управленія тѣмъ монастыремъ“; во 2-мъ „всемилоствѣйше повелѣваемъ епископа Новгородско-Сѣверскаго Иларіона перевести въ томъ же званіи къ управленію епархіи Могилевской. Епархію Новгородско-Сѣверскую причислить попрежнему къ епархіи Черниговской. Кіевскую епархію должны состоять части, по ту сторону Днѣпра лежащія, а прочія отшедшія отъ Кіевской въ Малороссійскую губернію, да будутъ учреждены особою епархіею, которую поручить во управленіе коадьютору

133. Кіевской митрополіи. Архіерейскій домъ бывшаго епископа Новгородско-Сѣверскаго оставить монастыремъ, съ опредѣленіемъ въ оный архимандрита и быть ему въ числѣ первоклассныхъ монастырей съ содержаніемъ, какое для прочихъ такового класса монастырей по штатамъ положено, о чемъ всемъ Синоду учинить надлежащія распоряженія“. 3-мъ, объявленнымъ Синоду минувшаго Августа 28-го числа Синодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василиемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, что Его Императорское Величество, уволивъ епископа Могилевскаго Афанасія отъ управленія епархіею, считать изволить, что симъ должно кончиться дѣло касающееся до поведенія его, тѣмъ болѣе, что по причинѣ онаго ни пенсіи ему не положено, ниже данъ просимый имъ монастырь во управленіе, а только велѣно ему тамъ имѣть пребываніе,—Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: 1-е, объ оныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣніяхъ Синодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому и помянутымъ епископамъ Афанасію и Иларіону, также и викарію Кіевской епархіи Амфилокію епископу Переяславскому, отъ Святѣйшаго Синода объявить, равно Могилевской консисторіи и Новгородско-Сѣверской дикастеріи дать знать указами, съ таковымъ онымъ епископамъ Афанасію и Иларіону, консисторіи и дикастеріи предписаніемъ, что какъ Именнымъ указомъ 726-го года Декабря 16-го повелѣно: архіереямъ при случаѣ переводенія ихъ изъ епархіи въ епархію подписываться, что они изъ казны церковной, домовою и монастырскою, кромѣ опредѣленнаго себѣ указомъ, ничему не коснулись и книгъ приходныхъ и расходныхъ, также и служителей съ собою не брали-бъ, то вслѣдствіе сего Могилевской консисторіи и Новгородско-Сѣверской дикастеріи, во первыхъ, во всѣхъ отпускаемыхъ въ тамошніе архіерейскіе дома штатныхъ суммахъ, равно и въ неокладныхъ доходахъ, по день состоянія вышеозначенныхъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ о увольненіи епископа Афанасія отъ епархіи Августа по 27-е, а епископа Иларіона о переводеніи въ



133. Могилевскую епархію Сентября по 1-е числа, учинить расчетъ, по которому оставя имъ епископамъ изъ жалованныхъ и провизскихъ суммъ заслуженныя ими деньги, прочія незаслуженныя, причитающія съ оныхъ числъ до окопчанія нынѣшней второй половины, также и неокладные доходы, хранить Новгородско-Сѣверской дикастеріи впредь до указа изъ Святѣйшаго Сѣнода, а Могилевской консисторіи до прибытія въ сію епархію помянутаго епископа Иларіона, не употребляя въ расходъ никуда. 2-е, о прочемъ казенномъ означенныхъ домовъ, въ чемъ бы то ни состояло, имѣніи, со времени вступленія ихъ епископовъ въ правленіе бывшихъ въ вѣдомствѣ у нихъ епархій, учинить также вѣрное по описнымъ книгамъ освидѣтельствованіе, и если бы чего не явилось, оное взыскать съ тѣхъ, что у кого въ смотрѣніи или храненіи находилось, а буде бы это оказалось забранное ими епископами, то требовать пристойнымъ образомъ возвращенія отъ нихъ, не упуская при семъ и того, что на таковыя случаи посланными изъ Святѣйшаго Сѣнода во всѣ епархіи въ 1788-мъ году Іюля отъ 17-го дня указами предписано; по окончаніи же свидѣтельства сдѣлавъ сдаточныя и пріемныя росписки въ томъ, что ими епископами по означеннымъ архіерейскимъ домамъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и по нимъ надлежащаго быть въ наличности ничего изъ казенныхъ церковныхъ и домовыхъ денегъ и имущества, также и служителей штатныхъ не забрано, и что все то оставлено въ домахъ архіерейскихъ, на однихъ изъ тѣхъ росписокъ подписаться имъ епископамъ, а на другихъ консисторскимъ и дикастерскимъ присутствующимъ, и первыя Могилевской консисторіи хранить въ цѣлости съ приходными и расходными книгами съ прибытія епископа Иларіона, а по прибытіи его представить ему весь тотъ расчетъ на разсмотрѣніе, Новгородско-Сѣверской же дикастеріи прислать оныя въ Святѣйшій Сѣнодъ, а послѣднія вручить ими епископамъ, по исполненіи же всего того репортовать Святѣйшему Сѣноду съ надлежащимъ объясненіемъ, и потомъ Преосвященному Иларіону епископу Могилевскому слѣдовать во ввѣренную ему Мо-
- гилевскую епархію, и по прибытіи въ оную, также отрепортовать Святѣйшему Сѣноду, поступать въ правленіи тою епархіею по правиламъ Святыхъ апостолъ и отецъ, духовному регламенту и государственнымъ узаконеніямъ, а епископу Афанасію по силѣ вышеозначеннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа имѣть пребываніе въ Преображенскомъ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, куда и отправиться немедленно, но въ управленіе тѣмъ монастыремъ ни подъ какимъ видомъ не вступаться, для жительства же его въ семъ монастырѣ, въ разсужденіи сана его, Сѣнодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому велѣть отвѣсть настоятельскіе покои, перевести архимандрита тамошняго въ другія приличныя ему келіи. 3-е, Могилевской консисторіи объ ономъ новоопредѣленномъ въ Могилевскую епархію Преосвященномъ епископѣ Иларіонѣ увѣдомя и гражданское тамошнее правитель-ство, предписать въ духовныя той епархіи мѣста о воспоминаніи имени Его Преосвященнаго во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію, и какъ самой той консисторіи, такъ и всѣмъ епархіи сей духовнаго и мірскаго званія людямъ по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему Преосвященному, яко пастырю своему, на основаніи духовнаго регламента, послушнымъ и подсуднымъ. 4-е, для свѣдѣнія объ оныхъ Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указахъ, о увольненіи епископа Афанасія отъ управленія епархіею, и о опредѣленіи на мѣсто его епископа Иларіона, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы. 5-е, что же принадлежитъ до надлежащаго со стороны Святѣйшаго Сѣнода распоряженія, какъ о причисленіи Новгородско-Сѣверской епархіи къ Черниговской попрежнему, такъ и о учрежденіи въ Малороссійской губерніи особой епархіи изъ отшедшихъ отъ Кіев-

133. ской въ Малороссійскую губернію по здѣшнюю сторону Днѣпра лежащихъ частей, съ порученіемъ оной коадъютору Кіевской митрополіи, и о прочемъ относящемся къ исполненію вышепрописаннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, послѣдовавшаго сего Сентября 1-го дня, объ ономъ, учиня надлежащую въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода справку, доложить Святѣйшему Сѣноду особо. 6-е, вступившее въ Святѣйшій Сѣнодъ сего года Юня 26-го дня на епископа Афанасія отъ находящагося при Могилевской катедрѣ въ пѣвческой должности діакона Филиппа Харкевича доношеніе, которое сего Августа 24 дня въ оригиналѣ препровождено къ Его Императорскому Величеству при репортѣ отъ Сѣнодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, по силѣ вышеизображенной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, исключить изъ числа нерѣшенныхъ, а оставленную съ него въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ копію и съ бывшимъ по нему производствомъ, запечатавъ казенною и экспедиціальною секретаря печатьми хранить съ прочими секретными дѣлами.
134. № 134.—7 Сентября. *По Именному Высочайшему указу о посылкѣ Митрополита бывшей Прославской епархіи Кирилла на пребываніе въ одинъ изъ монастырей Казанской епархіи съ запрещеніемъ архіерейскаго служенія.*
- 1797-го года Сентября 7-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѣноду сего Сентября въ 5-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „по разсмотрѣннѣ представленнаго Намъ отъ Сѣнода доклада о преступленіяхъ Митрополита бывшей Прославской епархіи Кирилла, повелѣваемъ послать его на пребываніе въ одинъ изъ монастырей Казанской губерніи подъ началъ, съ запрещеніемъ архіерейскаго служенія“,—Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ Приказалъ: 1-е, во исполненіе означеннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, оному Митрополиту Кириллу для пребыванія его назначить 134. монастырь въ Казанской епархіи, а въ которомъ именно способнѣ имѣть ему оное, о томъ, а равно и объ отводѣ ему пристойныхъ для жительства келій предоставить разсмотрѣнію епархіальнаго Архіерея Сѣнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія архіепископа Казанскаго и кавалера, съ тѣмъ, чтобъ онъ Митрополитъ, находясь въ томъ монастырѣ, по точной силѣ онаго Высочайшаго повелѣнія подъ началомъ, отнюдъ къ архіерейскому служенію допускаемъ не былъ. 2-е, а дабы онъ Митрополитъ Кириллъ не могъ въ Дубоссарахъ болѣе проживать, а отправился бы немедленно въ Казань, то о учиненіи пособія къ препровожденію его Кирилла туда со стороны гражданской возымѣть Преосвященному Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому съ Новороссійскимъ господиномъ губернаторомъ сношеніе, о чемъ къ нимъ Преосвященнымъ Сѣнодальному члену архіепископу Казанскому и Митрополиту Екатеринославскому послать указы, для вѣдома же объ иномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. 3-е, по исполненіи всего сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданиѣйшій репортъ. 4-е, относительно же предписанія губернатору Новороссійскому для учиненія со стороны его пособія въ отправленіи его Кирилла въ Казань увѣдомить господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина, равно и объ ассигнованіи къ производству ему Кириллу опредѣленной Именнымъ Высочайшимъ 1792-го года Августа 23-го дня указомъ пенсіи въ годъ по шести сотъ рублей, нынѣ по мѣсту пребыванія его, изъ Казанской казенной палаты, возымѣть сношеніе съ господиномъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ государственнымъ казначеемъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ предоставить Сѣнодальному господину Оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

135. № 135.—11 Сентября. О учиненіи Брацлавской консисторіи выговора за самовольное распубликованіе въ церквахъ римскаго исповѣданія въдомству ея подлежащихъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ, къ народному въдѣнію ненужныхъ, и о прочемъ.

1797-го года Сентября 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ доношеніе господина Генерала отъ инфантеріи, военнаго губернатора Каменца Подольскаго, управляющаго губерніями Мѣнскою, Волинскою и Подольскою и кавалера Беклешова, съ прописаніемъ послѣдовавшаго къ нему отъ Лѣтичевского церкви римскаго исповѣданія епископа Сераковского отношенія, что сего года въ іюнь мѣсяцѣ благочестивыхъ грекороссійскаго исповѣданія церквей священники входя усиленно подвѣдомственной ему епархіи въ костіолы съ препятствіемъ богослуженія въ оныхъ и съ нанесеніемъ страха людямъ на богомоленія бывшимъ, дѣлали публику какого-то о упитахъ обнародованія, а какъ онъ епископъ, равно и консисторія его о семъ въ костіолахъ ихъ обнародованіи никакого отношенія отъ Брацлавской консисторіи не имѣли, то Лѣтичевская консисторія по поводу первополученнаго ею рапорта отъ Пробоша мѣстечка Вонковецъ ксюнза Промінскаго о такомъ же происшествіи, случившемся 28-го іюня въ томъ Вонковецкомъ костіолѣ отъ трехъ грекороссійскихъ священниковъ селъ Зинишковецъ, Ходацкова и Дашковецъ, которые сперва трое, а потомъ пивши въ городѣ и взявъ еще съ собою четвертаго, усиливались неоднократно во время отправленія службы входить въ костіолъ и вступая на катедру публиковать какія-то бумаги, которыхъ начальнику костіола не показывая объявили, что они дѣлаютъ сіе по приказанію правленія, сообщила о семъ въ Брацлавскую консисторію съ требованіемъ увѣдомленія, что именно означеннымъ священникамъ поручено было публиковать и почему мимо свѣдѣнія оной Лѣтичевской консисторіи, если же они отъ Брацлавской консисторіи предписанія на то не имѣли, то о поступленіи съ ними

по законамъ, на что де та Брацлавская консисторія отвѣтствовала, что дѣйствительно предписано отъ нея подвѣдомственнымъ своимъ духовнымъ правленіямъ распубликовать чрезъ духовныхъ начальниковъ въ капліцахъ, костіолахъ и кляшторахъ по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, полученныя ею при отношеніи его господина военнаго губернатора и кавалера Беклешова копіи съ Высочайшихъ Именныхъ указовъ, послѣдовавшихъ къ нему и бывшему уніатскому Митрополиту Ростоцкому, относительно уничтоженія рѣчи разсѣянной тамъ, яко бы говоренной тѣмъ митрополитомъ по предмету уніи, почему онъ епископъ Сераковский, доставля къ нему господину военному губернатору и кавалеру съ означеннаго Брацлавской консисторіи сообщенія копію, и описывая сколь не совмѣстенъ таковой сей консисторіи поступокъ и данное ею предписаніе обнародовать чрезъ своихъ духовныхъ въ костіолахъ другаго исповѣданія указы, безъ всякаго съ нимъ епископомъ и консисторіею его сношенія, просилъ отъ него господина военнаго губернатора, яко блюстителя по возложенной на него отъ Его Императорскаго Величества должностіи тишины и спокойствія между исповѣдующими разныя религіи, пособія въ прекращеніе подобныхъ неустройствъ. А онъ господинъ военный губернаторъ представляетъ: 1-е, что когда получилъ онъ Высочайшій Его Императорскаго Величества Именный отъ 17-го Марта указъ и въ копіи таковой же даанный бывшему уніатскому Митрополиту Ростоцкому, поелику въ первомъ Его Императорское Величество, всемилостивѣйше апробуя мѣры, принятыя имъ господиномъ военнымъ губернаторомъ къ удержанію уніатовъ отъ ихъ наглостей, изобразить изволилъ Высочайшее надѣяніе свое, что добрыми его распоряженіями все вышедшее изъ предѣловъ порядка въ оной введено будетъ, то почелъ за должное przeprowadить съ сихъ Высочайшихъ указовъ копіи къ епархіальнымъ въ губерніяхъ управленія его православнымъ Архіереямъ, а за отбытіемъ изъ епархіи Брацлавскаго епископа Іоанникія въ тамошнюю консисторію, однако не для распубликованія оныхъ, въ чемъ не было ни пужды, ни обязанности,

135. а съ изъясненіемъ именно того, что какъ жители нѣкоторыхъ приходовъ, присоединившихся изъ уніи къ благочестію, отклоняются отъ онаго, или не признають себя присоединившимися, то онъ господинъ военный губернаторъ съ своей стороны, признавая лучшимъ средствомъ къ прегражденію сего, когда бы опредѣлены были въ оныя мѣста такіе священники, кои бы разумомъ и поведеніемъ своимъ способны были тѣхъ жителей обратить на путь истинный, и отнестя къ нимъ объ ономъ, сказавъ точно, что сей способъ по мнѣнію его есть надежнѣйшій и приличный поступать такимъ образомъ съ цѣлыми обществами людей для извлеченія ихъ изъ заблужденія; но вмѣсто сего, 2-е, Брацлавская консисторія не только вопреки таковому его отношенію, но и въ совершенную противность 91-й, 224-й и 254-й статей Высочайшихъ о губерніяхъ учрежденій и устава благочинія 191-го и 233-го пунктовъ, на основаніи коихъ не имѣетъ права никто никакихъ чинить обнародованій безъ повелѣнія губернскаго правленія и мимо городской или земской полиціи, подъ узаконеннымъ за противное сему наказаніемъ, приказала подчиненнымъ своимъ правленіямъ дѣлать распубликованіе прямо чрезъ духовныхъ даже въ церквахъ и монастыряхъ другой религіи, не имѣя къ тому никакихъ справедливыхъ побужденій, а такъ какъ бы нарочно къ произведенію распри съ римскимъ духовенствомъ, за запрещеніемъ и сего 202-ю статьею устава благочинія, особливо же безъ всякаго о томъ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ и съ епархіальнымъ римскимъ епископомъ или его консисторіею; а хотя де, 3-е, оная Брацлавская консисторія въ сообщеніи своемъ и подводитъ Высочайшія резолюціи на докладные Святѣйшаго Синода пункты, поднесенные въ 1721-мъ году 19-го Ноября, но помѣщеніемъ ихъ явно обнаруживаетъ [себя въ превратномъ толкованіи закона, который относится къ дѣламъ раскольническимъ, предписывая въ случаѣ и синодскихъ повелѣній свѣтскимъ начальникамъ чинить вспоможеніе, дѣйствіе же, произведенное оною консисторіею, есть совсѣмъ другого рода, на которое ни отъ начальства своего не имѣла она предписанія,

ни собственнаго не было ей долга и власти 135. распубликовать въ храмахъ другаго вѣдомства и исповѣданія Высочайшій указъ, единственно къ исполненію его господина военного губернатора присланный, а къ ней отъ него сообщенный съ требованіемъ единого токмо зависящаго отъ нея къ выполненію споспѣшества. 4-е, что Его Императорское Величество въ Высочайшемъ Именномъ, данномъ ему господину военному губернатору отъ 3-го минувшаго Апрѣля, указъ подтвердить соизволилъ сими Высочайшими словами: „нужнымъ почитаемъ подтвердить вамъ, чтобъ вы, управляя ввѣренными вамъ губерніями, наблюдали наипаче, дабы различіе закона не служило никому поводомъ притѣснять другъ друга, но каждый бы, оставаясь при исповѣданіи того, къ коему совѣсть его прилѣпляетъ, былъ добрымъ и мирнымъ гражданиномъ, оказывающихся же въ противныхъ сему поступкахъ предать суду и наказанію, яко возмутителей общаго покоя и преслушниковъ законовъ нашихъ“, каковой Высочайшій указъ Брацлавская консисторія имѣла въ виду, ибо онъ господинъ военный губернаторъ сообщилъ ей съ онаго копію, однако изъ за сего поступила она на таковое дѣйствіе, которымъ поданъ поводъ, сколько къ распрѣ съ римскимъ духовенствомъ, а болѣе къ нанесенію оскорбленія епархіальному ихъ начальству, и хотя въ пресѣченіе сего на будущее время писалъ онъ господинъ военный губернаторъ въ ту консисторію, дабы какъ упомянутыя распубликованія производить далѣе въ римскихъ церквахъ запретила, такъ и впредь отъ подобнаго сему удержалась бы, но не надѣясь, чтобъ одио его отношеніе могло совершенно отъ того отвратить, то не обременяя донесеніемъ о семъ Высочайшую Его Императорскаго Величества особу, а представляя обстоятельство сіе предварительно на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, просить о учиненіи оной консисторіи подтвержденія, дабы исполняя Монаршую Его Императорскаго Величества волю, избѣгала подобныхъ случаевъ подавать духовенству другихъ исповѣданій поводъ къ распрѣ, а къ нанесенію такимъ предосудительнымъ поступкомъ начальству ихъ оскор-

135. бленія, которое и нынѣ чрезъ посредство его господина военного губернатора требуетъ за то сатисфакціи, а притомъ не благоугодно ли будетъ и другимъ въ губерніяхъ его управленія епархіальнымъ Преосвященнымъ дать сіе на примѣчаніе, дабы и отъ ихъ консисторій подобнаго вышеизясненному чинимо не было. Приказалъ: какъ изъ онаго доношенія оказалось, что Брацлавская консисторія по отзыву ея въ Лѣтичевскую римско-католическихъ церквей консисторію состоитъ вповнокъ: 1-е, въ самовольномъ распубликованіи Именныхъ указовъ, данныхъ другимъ лицамъ, до которыхъ и исполненіе по тѣмъ указамъ отпосилось, а не къ ней, и притомъ всенародному извѣстію неподлежащихъ; 2-е, вступила въ непринадлежащее до нея дѣло въ противность запрещающихъ сіе Высочайшихъ узаконеній; 3-е, оное распубликованіе чинила въ перквахъ и монастыряхъ другой религіи, которые вѣдомству ея не подлежатъ, и тѣмъ произвела ропотъ между римскимъ духовенствомъ, нанеся оскорбленіе ихъ начальству неуваженіемъ онаго, не имѣя къ тому никакого права; 4-е, въ превратномъ растолкованіи узаконеній, и 5-е, въ неисполненіи долгу своего въ томъ, что съ вышеозначенныхъ доставленныхъ въ оную отъ помянутаго господина военного губернатора копій Именныхъ Высочайшихъ указовъ не представила къ свѣдѣнію Святѣйшему Синоду таковыхъ же копій, въ противность Именнаго 1723-го Мая 14-го дня и посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ 789-мъ годахъ Марта отъ 31-го дня подтвердительныхъ указовъ; а состоявшимся въ разныя времена государственными нижеслѣдующими узаконеніями повелѣно: 1-мъ, Именнымъ 1720-го года Февраля 9-го дня указомъ: по всѣмъ указамъ исполненіе чинить, какъ въ тѣхъ указахъ предложено, а по толкованію на 28-й воинскій артикулъ, долженствуетъ всякъ, кому указъ дастся, по оному указу весьма поступать, и отнюдь отъ того, что уронить или прибавить, да не дерзаетъ, хотябъ и доброе окончаніе тому дѣлу было, однако же онъ достойна себя наказанія учинилъ; 2-мъ, опубликованнымъ изъ Правительствующаго Сената въ 1721-мъ

135. году Іюля 10-го дня, ежели когда въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ какой Его Императорскаго Величества Именной указъ записанъ будетъ, также для какихъ ни есть причинъ по благоизобрѣтенію или партикулярно приговоромъ опредѣлится о такихъ дѣлахъ, которыя во установленіе вновь какого дѣла, или дѣйствительную силу имѣтъ въ пополну къ регламентамъ и уложенію и уставамъ или къ коллежскимъ и прочимъ инструкціямъ и указамъ утвержденнымъ въ Сенатѣ, и по такимъ состоявшимся въ тѣхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ указамъ никакихъ во всенародное публикованіе указовъ въ губерніи и провинціи не посылать, а вносить оныя для апробаціи въ Сенатъ, гдѣ подпискою всего Сената утверждено, и въ книгу записано подлинно и потомъ публиковать и исполнять по силѣ тѣхъ указовъ опредѣлено будетъ, а безъ того таковыхъ отнюдь въ дѣйство не производить, устава благочинія въ пунктахъ: 191-мъ, подтверждается запрещеніе всѣмъ и каждому учинить въ городѣ обнародованіе или объявленіе во всенародное извѣстіе безъ вѣдома, позволенія или согласія управы благочинія: 202-мъ запрещается всѣмъ и каждому ради различія вѣры вчинать ссоры или распри, или брань, или учинить поношеніе; учрежденія о управленіи губерній 129-ю статьею, палата всякая избѣгаетъ случая входить во власть другой палаты, она же консисторія сверхъ вышепрописанныхъ узаконеній имѣя еще въ виду состоявшийся въ нынѣшнемъ 797-мъ году Марта 18-го дня Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, о непривлеканіи пребывающимъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ духовенству, помѣщикамъ и другаго званія людямъ въ римско-католическое исповѣданіе содержащихъ грекороссійскую вѣру, изданный во всенародное извѣстіе означенныхъ губерній, и что Правительствующій Сенатъ при разсылкѣ оныхъ манифеста экземпляровъ предписалъ губернскимъ правленіямъ, чтобъ они въ разсужденіи чтенія его, какъ въ православныхъ, такъ и другихъ всѣхъ церквахъ всенародно, сдѣлали сношеніе съ духовнымъ начальствомъ, а надлежащее имъ предписаніе учинить предоставилъ Свя-

135. тѣйшему Сѣноду; вслѣдствіе чего изъ онаго во всѣ тѣ епархіи, гдѣ помянутыхъ присоединенныхъ отъ Польши губерній города и селенія состоятъ, въ томъ числѣ и консисторіи Брацлавской указами Апрѣля отъ 9-го дня предписано: какъ скоро изъ гражданскихъ оныхъ губерній правительствъ о прочтеніи означенныхъ манифестовъ отзывъ послѣдуетъ, то согласясь съ тѣми правительствами назначить къ тому воскресный или праздничный день, и читать оныя во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи при опредѣленныхъ отъ оныхъ правительствъ начальникахъ; изъ чего та консисторія ясно могла видѣть, что публикованіе во всенародное извѣстіе вновь издаваемыхъ Высочайшихъ манифестовъ и Именныхъ указовъ не иначе быть должно, какъ по Высочайшему же повелѣнію, и буде отнесется до людей различныхъ состояній, то по сношенію ихъ начальствъ; но она въ противность всему вышепрописанному, получа отъ помянутаго господина Генерала отъ инфантеріи, военного губернатора Каменца Подольскаго и кавалера Беклешова копіи съ вышеозначенныхъ Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, единственно для свѣдѣнія ея, съ требованіемъ точію, чтобы къ прегражденію жителямъ нѣкоторыхъ приходоѡ присоединившихся изъ униі къ благочестію уклоненія отъ онаго, опредѣлены были въ тѣ мѣста такіе священники, кои бы разумомъ и поведеніемъ своимъ способны были оныхъ жителей обратить на путь истинный, о чемъ бы и надлежало сей консисторіи употребить только должное попеченіе; но вмѣсто того сама собою опредѣлила оныя указы въ римскихъ и унитскихъ каплицахъ, костіолахъ и кляшторахъ, совсѣмъ вѣдомству ея подлежащихъ, распубликовать, принявъ за основаніе сему докладные Святѣйшаго Сѣнода пункты 1721-го года Ноября 19-го дня, съ превратнымъ ихъ истолкованіемъ совсѣмъ подлежаще, ибо оныя относятся не до распубликованія всенародно какихъ либо узаконеній, а чтобы свѣтскіе командиры по посылаемымъ изъ Сѣнода о раскольническихъ дѣлахъ указамъ повелѣнное исполняли безъ требованія собствен-

ныхъ о томъ изъ Сената или отъ коллегіи 135. послушныхъ указовъ; епархіальнымъ же Архіереямъ, коими же паче консисторіямъ и по симъ дѣламъ ничего собою предпринимать не велѣно, а предписано указами изъ Святѣйшаго Сѣнода 765-го года Декабря отъ 27-го дня описываться въ Святѣйшій Сѣнодъ; устава же благочинія въ 233-мъ и 244-мъ пунктахъ изображено: буде кто учинить въ городѣ обнародованіе или объявленіе во всенародное извѣстіе безъ вѣдома, позволенія или согласія управы благочинія, или кто ради различія вѣры начнетъ съ кѣмъ ссору, распрю, или учинить брань и поношеніе, того отослать въ судъ, и да накажется по мѣрѣ его вины, какъ въ законѣ написано; равно и упоминаемымъ въ доношеніи онаго господина военного губернатора и кавалера Беклешова, даннымъ ему сего года Апрѣля отъ 3-го дня Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣвается, дабы различіе закона не служило никому поводомъ притѣснять другъ друга, по каждый бы оставаясь при исповѣданіи того, къ коему совѣсть его прилѣпляетъ, былъ добрымъ и мирнымъ гражданиномъ; оказывающихся же въ противныхъ сему поступкахъ предать суду и наказанію, яко возмутителей общаго покоя и преслушниковъ законовъ, а по сему на основаніи сихъ узаконеній и слѣдовало оную Брацлавскую консисторію за вышеозначенный несообразный ею съ государственными постановленіями поступокъ предать суду, наипаче же находящагося въ ней секретаря Ивана Охотина, который по своей должности, на основаніи указовъ 1740-го Мая 19-го и 763-го годовъ Декабря 15-го числѣ, въ случаѣ противныхъ правамъ и указамъ Его Императорскаго Величества отъ консисторскихъ присутствующихъ резолюцій обязанъ представлять и предостерегать, а ежели бы отъ него того принято не было, то для своего оправданія въ протоколъ записывать и репортовать, куда слѣдуетъ; но поелику въ означенномъ Брацлавской консисторіи поступкѣ умыслу никакого не усматривается, а состоитъ болѣе въ семъ случаѣ, какъ вышезначить, виновнымъ секретарь той консисторіи, для



135. того Преосвященному Іоаннікію епископу Брацлавскому учинить присутствующимъ въ ней строжайшій выговоръ, подтвердивъ притомъ съ подпискою, чтобы впредь отъ подобныхъ сему поступковъ удержались подъ опасеніемъ сужденія по всей строгости законовъ; секретаря же Охотина, яко не исполнившаго своей должности напамятованіемъ присутствующимъ конспиторскимъ о государственныхъ узаконеніяхъ, оштрафовать вычетомъ изъ жалованья его за треть года, которые изъ консисторіи и отослать, куда слѣдуетъ по надлежащему, о чемъ къ оному Преосвященному Брацлавскому послать указъ, а дабы и въ епархіяхъ Кіевской, Могилевской, Минской и Житомирской не могло произойти подобныхъ вышепрописанному неурядицъ, то согласно требованію помянутаго господина военного губернатора не только Преосвященнымъ Іову архіепископу Минскому и викарію Минской епархіи Варлааму епископу Житомирскому, но и Синодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому и Иларіону епископу Могилевскому, поелику и въ вѣранныхъ имъ епархіяхъ состоятъ уніатскія и римско-католическія церкви, а для вѣдома и оному господину военному губернатору дать знать указами.
136. № 136.—11 Сентября. *О предписаніи Преосвященнымъ Кіевскому, Минскому, Могилевскому, Брацлавскому и викарному Житомирскому, какимъ образомъ поступать въ обращеніи унитовъ въ благочестіе.*
- 1797-го года Сентября 2-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера съ приложеніемъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода копій съ доставленныхъ къ нему Преосвященному отъ Минскаго господина губернатора и кавалера Корнеева въ копіяхъ же: 1-е, Именнаго Высочайшаго за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, даннаго на имя его господина губернатора сего года Мая отъ 13-го дня указа, о самоличномъ ему развѣданіи, о причинахъ уклоненія обывателей нѣкоторыхъ селеній обращенныхъ изъ уніи къ благочестію, отъ церкви благочестивой и о возстановленіи спокойствія въ тамошнемъ краѣ; 2-е отправленнаго по сему Высочайшему повелѣнію къ Его Императорскому Величеству отъ него господина губернатора всеподданнѣйшаго репорта съ представленіемъ найденныхъ имъ средствъ къ возстановленію того между означенными обывателями спокойствія; 3-е, послѣдовавшаго на сіе разрѣшительнаго Именного-жъ Высочайшаго указа Іюля отъ 21-го числа и послѣдствіе сего учиненныхъ имъ господиномъ губернаторомъ Минскому губернскому правленію предложенія, а унитскому архіепископу Лисовскому и ему Преосвященному Іову сообщеній, о оставленіи свободы исповѣданія вѣры жителямъ тѣмъ, кои были изъ уніи на благочестіе присоединены, а нынѣ отъ хожденія въ благочестивыя церкви и припятія священныхъ требъ уклоняются, каждому по совѣсти и о подчиненіи всѣхъ по Минской губерніи уніатскихъ приходовъ по части подачи метрическихъ книгъ единственному вѣдѣнію его архіепископа Іова, и о прочемъ. Приказали: во исполненіе сихъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣній оному Преосвященному Іову архіепископу Минскому предписать указомъ: 1-е, что Святѣйшій Синодъ, хотя и полагаетъ не приступать нынѣ къ устроенію въ въ церквахъ обращенныхъ изъ унитскихъ въ благочестивыя иконостасовъ, однако же между тѣмъ всемѣрно стараться располагать обратившихся изъ уніи въ благочестіе къ возстановленію ихъ по обряду грекороссійскія церкви внушеніемъ спасительнаго христіанскаго закона; 2-е, крестные ходы дабы тѣмъ не подать поводу имъ, яко еще неутвержденнымъ въ вѣрѣ уклоняться, пакъ въ унію, дозволить имѣть по прежнему тамошнему обычаю, ежели кто сего требовать будетъ, не препятствуя притомъ быть, какъ въ оныхъ, такъ во время церковныхъ празднествъ и другихъ духовныхъ процессіяхъ, когда пожелаютъ и унитскимъ ксензамъ съ священниками нашего исповѣданія, только бы они, имѣя таковое съ ксензами сообщеніе, старались всячески удаляться отъ распръ о вѣрѣ, соблюдая во всемъ должную сану своему благопристойность и вѣжливость,



136. и обращались съ ними съ христіанскою любовію; 3-е, какъ изъ донесенія господина губернатора Минскаго Его Императорскому Величеству видно, что главною причиною народнаго уклоненія были нѣкоторые изъ числа присланныхъ изъ Смоленской епархіи священниковъ, не бывъ довольно искусны не только въ знаніи своемъ, но ниже въ кроткомъ обхожденіи съ народомъ, обратя все свое попеченіе на одни наружные обряды переменною крестныхъ ходовъ кругомъ церкви противу прежняго тамошняго обычая въ лѣвую сторону, чрезъ что сдѣлались отвратительными народу, привыкшему всякій разъ собранія своего въ церквахъ слушать поученія и принимать паставленія, то тѣхъ священниковъ, которые оказались въ семъ виновными, выслать немедленно попрежнему въ ту Смоленскую епархію, а на мѣста ихъ опредѣлить ему Преосвященному по своему пастырскому дѣлу такихъ, кои бы могли служить примѣромъ духовнымъ своимъ чадамъ кротостію жизни и добрымъ поведеніемъ; 4-е, какъ нынѣшнія въ тамошнихъ мѣстахъ обстоятельства требуютъ, чтобъ пмысленные священнослужителей пороки и подозрительныя мнѣнія, поелику возможно были отвержены, то священникамъ благочестивыхъ церквей строжайше подтвердить, чтобъ они за требы сами собою ничего не домогались, а особливо за исповѣдь ни подъ какимъ видомъ ни у кого не требовали, а оставляли бы на произволъ добροхотнаго дателя, дабы они чрезъ то болѣе находили выгоды быть въ правотѣ, нежели въ униі, ибо порокъ корыстолюбія хотя и всегда есть обществу вредный, но въ семъ случаѣ долженъ быть почтенъ за тягчайшее противу самой Святой церкви преступленіе и сущій развратъ, стараясь притомъ получать за тѣ требы вездѣ, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, кои смежны съ необратившимися еще изъ униі, менѣе унитскихъ священниковъ, съ бѣдныхъ же и неимущихъ не требовать ничего, не чиня ни подъ какими видами въ требахъ остановки, равно и не принуждая насильно къ принятію ихъ; 5-е, стараться ему Преосвященному Минскому не только самому, но и всѣмъ священникамъ чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ благопристойнымъ образомъ подтвердить, 136. чтобы они въ обхожденіи съ обращенными в обращающимися изъ униі въ благочестіе, а паче съ ксензами ихъ поступали со всевозможною ласковостію, дѣлая имъ въ случаѣ ихъ требованій по повости обращенія ихъ къ православію всякое снисхожденіе, а притомъ, когда благопристойность мѣста и времени дозволить, не скоростію и не принужденіемъ, но апостольскимъ ученіемъ и увѣщаніемъ со всякою кротостію, терпѣніемъ и человеколюбіемъ и пастырскою любовью съ доводами изъ Священнаго Писанія, склонять ихъ къ возстановленію единообразія не только въ исповѣданіи вѣры, но и въ исполненіи наружныхъ обрядовъ, но чтобы сіе происходило не вдругъ и не примѣчено было какого либо насилія, ибо дѣло и званіе священническое состоитъ во всегдашнемъ преподаваніи прилежнаго и внятнаго ученія, а обращеніе сердець человеческихъ дѣло Божіе есть; 6-е, ежели въ которыхъ обратившихся селеніяхъ будетъ находиться нѣсколько домовъ или семей псобращенныхъ, у коихъ требы исправлять будутъ попы католицкіе, то Преосвященному Минскому велѣть отъ нихъ священникамъ благочестивыхъ церквей требовать подлежащихъ къ сочиненію метрическихъ вѣдомостей свѣдѣній, а ежели тѣ попы отъ дачи оныхъ стануть отрекаться, въ такомъ случаѣ сообщать о томъ въ Минское губернское правленіе, предоставляя истребованіе оныхъ отъ кого слѣдуетъ его разсмотрѣнію, а какъ унитскія церкви, кромѣ Минской епархіи, состоятъ въ Кіевской, Могилевской, Брацлавской и викарной Житомирской епархіяхъ, то для единообразнаго съ обращающимися изъ униі въ благочестіе поступанія послать и къ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій указы, съ приложеніемъ при нихъ со всѣхъ вышеозначенныхъ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященнаго Минскаго бумагъ списковъ.
- № 137. — 18 Сентября. О причисленіи 137. Новгородско-Сѣверской епархіи къ Черниговской и о прочемъ <sup>1)</sup>.
- 1797-го года Сентября 7-го дня, во испол-

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 18124.

137. пеніе Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сѣноду сего Сентября въ 1-й день за собствениоручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „всемилоствѣйше повелѣваемъ епископа Новгородско-Сѣверскаго Иларіона перевести въ томъ же званіи къ управленію епархіи Могилевской. Епархію Новгородско-Сѣверскую причислить по прежнему къ епархіи Черниговской, Кіевскую епархію должны составлять части по ту сторону Днѣпра лежащія, а прочія, отшедшія отъ Кіевской въ Малороссійскую губернію, да будутъ учреждены особою епархією, которую поручить въ управленіе коадьютору Кіевской митрополіи. Архіерейскій домъ бывшаго епископа Новгородско-Сѣверскаго оставить монастыремъ съ опредѣленіемъ въ оный архимандрита, и быть ему въ числѣ первоклассныхъ монастырей съ содержаніемъ, какое для прочихъ таковаго класса монастырей по штатамъ положено; о чемъ всемъ Сѣноду учинить надлежащія распоряженія“. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ Приказал и учинить слѣдующее: 1-е, Новгородско-Сѣверской дикастеріи болѣе не существовать, и ни въ какое по епаршескимъ дѣламъ производство не вступать, а точію по бывшему Новгородско-Сѣверскому архіерейскому, а нынѣ по силѣ вышеозначеннаго Именного Высочайшаго указа обращаемому попрежнему монастыремъ, освидѣтельствовавъ все казенное онаго имѣніе на основаніи посланнаго изъ Святѣйшаго Сѣнода сего Сентября отъ 1-го дня указа, по прежнимъ описямъ, а буде что окажется не вписанное въ описи, то вновь описать, съ наблюденіемъ, чтобы ничего безъизвѣстнымъ не оставалось, учинить особыя описи: 1-ю ризницѣ и прочей утвари церковной и всему казенному того дома движимому имѣнію съ раздѣленіемъ ризничихъ вещей и прочей утвари церковной, какія именно вещи принадлежатъ Новгородско-Сѣверскому Спаскому монастырю и какія при учрежденіи въ 1765-мъ году Новгородско-Сѣверской епархіи и при переведеніи въ оную бывшаго Новгородско-Сѣверскаго, а нынѣ Могилевскаго епископа Иларіона, взяты имъ по силѣ указа Святѣйшаго Сѣнода изъ Переяславля, объяснивъ притомъ о сихъ вещахъ, въ томъ ли точно онѣ видѣ нынѣ состоятъ, въ какомъ перевезены изъ Переяславля, или передѣланы, и съ какою противъ, прежнихъ описей отмѣною? а прибывлыя ризничныя вещи, устроенныя вновь онымъ епископомъ, также показать особымъ отдѣленіемъ, но не смѣшивая принадлежащихъ къ ризницѣ архіерейской съ священническими и прочими церковными облаченіями, употребляемыми кромѣ архіерейскаго служенія, и какія также отобраны изъ упраздненныхъ монастырей; 2-е, всему безъизъятно наличному зданію каменному и деревянному, въ которой показать и о казенныхъ лошадяхъ и другомъ скотѣ находящемся при домѣ; 3-е, всѣмъ остающимся на лицо денежнымъ суммамъ, какъ штатнымъ, не исключая и семинарской, такъ особо и состоящимъ изъ неокладныхъ, и изъ какихъ именно доходовъ, сдѣлавъ о штатныхъ надлежащій съ бывшими при домѣ архіерейскомъ, также при соборѣ, исключая священно- и церковнослужителей, и при консисторіи, кромѣ секретаря и нѣкотораго числа канцелярскихъ служителей, о которыхъ ниже сего въ 6-мъ и 7-мъ пунктахъ объяснено, чинами въ жалованьѣ, также на провизію и прочіе расходы положенныхъ суммахъ по день полученія о семъ изъ Святѣйшаго Сѣнода указа расчеги; 4-е, семинарскимъ книгамъ, также и консисторскимъ указнымъ и прочимъ къ симъ мѣстамъ относящимся казеннымъ вещамъ; 5-е, Именный списокъ монашествующимъ, соборнымъ священно и церковнослужителямъ и пѣвчимъ и особо семинаристамъ; 6-е, таковой же списокъ штатнымъ служителямъ, и о всѣхъ бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи монастыряхъ съ монашествующими, и о числѣ церквей и при нихъ священно и церковнослужителей, какъ въ штатѣ, такъ и сверхъ онаго находящихся, съ ихъ дѣтьми, съ раздѣленіемъ по городамъ и уѣздамъ, перегневныя вѣдомости, согласно тѣмъ формамъ, по которымъ и въ Святѣйшій Сѣнодъ оныя присылаются, также сообразно тому и всѣ дѣла рѣшенныя и нерѣшенныя разобратъ и описать по городамъ же и уѣздамъ;—

137. потомъ 2-е, по онымъ описямъ все казенное бывшаго Новгородско-Сѣверскаго архіерейскаго дома, обращаемаго нынѣ въ монастырь, имѣніе безъизъятно, а ризницу и прочую утварь церковную, исключая архіерейскую, какъ взятую изъ Переяславля, такъ и вновь устроенную, изъ денежныхъ же штатныхъ суммъ по расчисленію такое количество, сколько съ состоянія. Именнаго Высочайшаго указа о обращеніи онаго архіерейскаго дома въ монастырь сего Сентября съ 1-го дня по штату первоклассныхъ монастырей причтется, а неокладные доходы всѣ поручить съ роспискою опредѣленному въ сей монастырь архимандриту Іоанну, доставя съ описей всему тому копію къ Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому, архіерейскую же ризницу и все что къ ней принадлежитъ, поелику она въ 785-мъ году взята была изъ Переяславля, отправить къ коадьютору Кіевской митрополіи Преосвященному Амфилохію епископу Переяславскому, учиня предварительно о способахъ къ удобнѣйшему ее въ Переяславль доставленію съ нимъ Преосвященнымъ, а о безопасномъ препровожденіи въ пути съ гражданскимъ правительствомъ сношеніе, съ описи же сей ризницѣ съ вышепрописанными раздѣленіями и объясненіями прислать копію въ Святѣйшій Синодъ; 3-е, именныя списки монашествующимъ, соборнымъ священно и церковнослужителямъ, цѣвчимъ и семинаристамъ, также вѣдомости о всѣхъ бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи монастыряхъ съ монашествующими и о числѣ церквей и при нихъ священно и церковнослужителей, какъ въ штатѣ, такъ и сверхъ онаго находящихся, съ ихъ дѣтьми, съ упомянутою въ 1-мъ пунктѣ подъ 4-мъ отдѣленіемъ описью доставить къ Преосвященному Черниговскому, а дѣла рѣшенныя и перѣшенныя отправить въ Черниговскую дикастерію, давъ знать всѣмъ бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи священно и церковнослужителямъ, что они отнынѣ принадлежатъ къ Черниговской епархіи; 4-е, кромѣ же разсылки означенныхъ дѣлъ и вѣдомостей никакого ни съ какими присутственными мѣстами письменнаго сношенія той бывшей Новгородско-Сѣверской дикастеріи не имѣть, но прилежно наблюдать, чтобы все порученное въ смотрѣніе ея сохранено было во всякой цѣлости до поступленія въ другія, куда слѣдуетъ, вѣдомства, подъ опасеніемъ взысканія всего утратившагося съ присутствующимъ дикастерскихъ и секретаря; 5-е, Преосвященному Черниговскому, принявъ въ вѣдомство свое всѣ той бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи монастыри и церкви, въ правленіи ими поступать на основаніи правилъ святыхъ отецъ, духовнаго регламента и государственныхъ узаконеній; 6-е, дабы помянутая бывшая Новгородско-Сѣверская дикастерія въ сочиненіи вышеозначенныхъ описей и вѣдомостей и въ прочемъ предписанномъ ей поступала съ должнымъ раченіемъ, поспѣшностію и вѣрностію, то имѣть за нею смотрѣніе помянутому архимандриту Іоанну съ тѣмъ, что ежели что имъ изъ онаго примѣчено будетъ, то бы доносить о томъ Преосвященному Черниговскому, а въ случаѣ нужды прямо въ Святѣйшій Синодъ; для исправленія же всего того оставить въ оной дикастеріи находящагося въ ней секретаря Данила Четверикова и при немъ одного канцеляриста и двухъ копійистовъ, да для охраненія канцелярскихъ палатъ двухъ сторожей, съ произвожденіемъ всѣмъ имъ по ихъ окладамъ жалованье по 1-е число Генваря будущаго 1798-го года, подтвердивъ имъ, чтобъ чрезъ сіе время всѣ подлежащія описи и вѣдомости сочинены и по онымъ сдача и разсылка, куда слѣдуетъ, дѣлъ кончаны были непременно, по прошествіи же сего срока поступить съ ними, какъ ниже сего предписано; 7-е, поелику соборъ бывшаго епископа Новгородско-Сѣверскаго состоялъ въ Спасскомъ Новгородско-Сѣверскомъ монастырѣ, который нынѣ паки обращается въ первобытное состояніе, въ городѣ же имѣется другой соборъ съ положеннымъ по указамъ числомъ священно и церковнослужителей, то дабы находившіеся при ономъ архіерейскомъ соборѣ священно и церковнослужители до опредѣленія ихъ къ другимъ мѣстамъ не оставались безъ пропитанія, въ сходственность послѣдовавшаго въ 1788-мъ году Маія 14-го дня высочайшаго указа о соборныхъ упразд-

137. неныхъ тогда Крутицкаго, Владимірскаго, Переяславскаго и Устюжскаго архіерейскихъ домовъ, всѣмъ онымъ бывшаго Новгородско-сѣверскаго архіерейскаго собора священно и церковнослужителямъ, кромѣ иподіаконовъ и пѣвчихъ, до бытія ихъ производить по прежнему то жалованье, которое они по штату при бытности тамо архіерея получали; однако Преосвященному Черниговскому стараться поскорѣе распредѣлить ихъ къ выгоднымъ мѣстамъ сходно съ ихъ желаніемъ; 8-е, что же слѣдуетъ до иподіаконовъ и пѣвчихъ, которые по существу своихъ званій въ небытность архіерея имѣютъ оставаться въ праздности, если они въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ въ штатное число помѣщены быть не могутъ, отпустить которые пожелаютъ къ Преосвященному Переяславскому для поступленія въ штатъ къ учреждаемому вновь при домѣ его собору, а прочихъ распредѣлить по ихъ званіямъ къ другимъ своей епархіи мѣстамъ, дабы никто празднымъ не оставался; монашествующихъ же дому архіерейскаго и бѣльцовъ, на монашескихъ ваканціяхъ состоявшихъ, помѣстить всѣхъ въ штатъ учреждаемаго тамъ первокласснаго монастыря; 9-е, изъ штатныхъ служителей, оставя при монастырѣ положенное по штату число, о прочихъ оставшихся излишними и о ихъ дѣтяхъ имянный списокъ сообщить изъ Черниговской дикастеріи въ тамошнюю казенную палату, отдавъ и ихъ самихъ въ вѣдомство ея; 10-е, относительно же семинаристовъ Новгородско-сѣверской семинаріи, оныхъ нѣкоторое число изъ нижнихъ классовъ, если по усмотрѣнію его преосвященнаго Черниговскаго окажется удобность быть въ Новгородѣ-Сѣверскомъ особому малому училищу, оставить въ ономъ, а достальныхъ причислить къ Черниговской семинаріи, почему и книги и прочія принадлежащія къ ней вещи взять въ ту же Черниговскую семинарію, буде же въ числѣ семинаристовъ окажутся природою изъ Кіевской епархіи, оныхъ отпустить въ Кіевскую академію съ письменными видами, сообща о таковыхъ синодальному члену преосвященному Іероою, митрополиту Кіевскому имян-
- ный, съ показаніемъ успѣховъ ученія и состоянія ихъ списовъ. 11-е, по таковомъ распредѣленіи людей и по учиненіи въ штатныхъ жалованныхъ и другихъ суммахъ расчета, какъ въ 1-мъ пунктѣ предписано, оставя по сношенію съ казенною палатою на основаніи 2-го пункта для учреждаемаго Новгородско-сѣверскаго Спасскаго монастыря, сколько съ 1-го числа сего мѣсяца по штату первоклассныхъ монастырей причтется и отдавъ настоятелю сего монастыря съ роспискою, прочіе оставшіеся за тѣмъ деньги, не исключая семинарской суммы, отослать въ ту казенную палату, удержавъ точію на соборныхъ священно и церковнослужителей, остающихся на прежнихъ ихъ окладахъ до выбытія къ другимъ мѣстамъ и на оставляемыхъ при бывшей Новгородско-сѣверской дикастеріи для сдачи дѣлъ и приуготовленія вѣдомостей канцелярскихъ служителей; 12-е, какъ Кіевскую епархію должны составлять части по ту сторону Днѣпра лежащія сообразно нынѣшнимъ Кіевской губерніи границамъ, то вслѣдствіе сего синодальному члену Преосвященному Кіевскому учинить; 1-е, по доставленному къ нему Преосвященному отъ господина тайнаго совѣтника Кіевскаго губернатора и кавалера Милашевича увѣдомленію, какъ изъ присланнаго въ Святѣйшій Синодъ отъ него Преосвященнаго сего года іюля 20-го дня репорта явствуетъ о отдѣленныхъ къ Кіевской губерніи городахъ съ ихъ уѣздами отъ губерній: Брацлавской, Махновецкомъ, Липовецкомъ, Пятигорскомъ и Сквирскомъ, Вознесенской: Уманскомъ, Екатеринопольскомъ, Чигиринскомъ и Черкасскомъ, да отъ Волынской Радомысльскомъ, состоящія въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ православныя церкви и монастыри съ находящимися при нихъ священно и церковнослужителями и монашествующими принявъ въ свое вѣдомство, въ правленіи ими поступать на основаніи правилъ святыхъ отецъ духовнаго регламента и государственныхъ узаконеній; Преосвященнымъ же Гавріилу митрополиту Екатеринославскому, Іоанникію, епископу Брацлавскому, и викарію Минской епархіи Варлааму, епископу Житомирскому предписать, чтобы

187. всѣ относящіяся къ означеннымъ церквамъ дѣла и требуемыя помянутымъ Преосвященнымъ Кіевскимъ чрезъ посланные изъ Кіевской дикастеріи въ консисторію Екатеринославскую, Брацлавскую и Житомирскую сего года Апрѣля отъ 20-го и Маія отъ 15-го числѣ сообщенія вѣдомости приказали онымъ консисторіямъ отправить въ Кіевскую дикастерію въ возможной скорости, давъ знать чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ, состоящихъ въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ церквей священно и церковнослужителями, что они принадлежатъ уже къ Кіевской епархіи и по всѣмъ своимъ дѣламъ относились бы къ Преосвященному Кіевскому; 2-е, таковымъ же образомъ поступить и ему Преосвященному Кіевскому съ отшедшими отъ Кіевской въ Малороссійскія губерніи частями, поруча въ управленіи коадьютору Кіевской митрополіи, Преосвященному Амфилохію, епископу Переяславскому, которому въ томъ поступать на основаніи же правилъ святыхъ отецъ, духовнаго регламента и государственныхъ узаконеній. 13-е, поелику же въ разсужденіи сего должно ему Преосвященному особую уже имѣть консисторію и соборъ, то и быть онымъ съ жалованьемъ и содержаніемъ, положеннымъ по штату 1764-го года викарному архіерею, предоставля избраніе и опредѣленіе въ соборъ священно и церковнослужителей пастырскому его Преосвященному разсмотрѣнію съ тѣмъ, что буде и изъ остающихся въ Новгородѣ-Сѣверскомъ отъ упраздненнаго архіерейскаго собора священно и церковнослужителей, а наипаче изъ иподіаконовъ и пѣвчихъ, которые пожелаютъ быть при архіерейскомъ Переяславскомъ соборѣ можетъ онъ Преосвященный и ихъ по сношенію съ Преосвященнымъ Черниговскимъ въ епархію принять; въ новоучреждаемой же Переяславской консисторіи секретаремъ быть бывшей Новгородско-Сѣверской дикастеріи секретарю Данилѣ Четверикову, котораго по сдачѣ имъ той бывшей дикастеріи дѣлъ и по исполненіи всего вышепредписаннаго Преосвященному Черниговскому и отправить къ Преосвященному Переяславскому по надлежащему: прочіихъ же канцелярскихъ той бывшей Новгородско-Сѣверской дика-

стеріи служителей, которые, пожелаютъ опредѣлить въ ту же Переяславскую консисторію, а которые не пожелаютъ, распредѣлить въ Черниговской епархіи по духовнымъ правленіямъ, съ излишними же, дабы въ праздности не находились, поступить на основаніи законовъ. 14-е, какъ Черниговская дикастерія всѣ послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Синода по генеральнымъ опредѣленіямъ указы имѣетъ, Переяславскую же надобно снабдить вновь, а бывшіе въ Новгородско-Сѣверской дикастеріи остаются для Черниговской ненужными, то Преосвященному Черниговскому имѣющіяся въ той бывшей Новгородско-Сѣверской дикастеріи печатныя указныя книги, равно и послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Синода по генеральнымъ опредѣленіямъ указы всѣ отпустить въ оную новоучреждаемую консисторію, оставя въ Черниговской тѣ только, кои частно до епархіи Черниговской относятся. Впредъ же по всѣмъ генеральнымъ опредѣленіямъ, равно и по дѣламъ Переяславской епархіи посылать указы къ упомянутому коадьютору Кіевской митрополіи Преосвященному Переяславскому, какъ и къ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, но при всемъ томъ состоять ему епископу по коадьюторству въ вѣдомствѣ митрополита Кіевскаго, и о томъ къ синодальному члену Преосвященному Кіевскому и къ Преосвященнымъ: Екатеринославскому, Черниговскому, Брацлавскому викарію Минской епархіи, Житомирскому коадьютору, Кіевской митрополіи Переяславскому и въ бывшую Новгородско-Сѣверскую дикастерію, куда о чемъ слѣдуетъ, посылать указы. Увѣдомленіе же, государственнаго казначея, господина тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева о семъ послѣдовавшемъ отъ Святѣйшаго Синода по вышепрописанному имянному Высочайшему указу распоряженіи относительно расчетовъ въ денежныхъ суммахъ и ассигнованія къ производству оныхъ вновь для Переяславскаго собора и тамошней консисторіи, также и оставшимся бывшаго Новгородско-Сѣверскаго архіерейскаго собора священно церковнослужителямъ предоставить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хо-

187.

137. ванскому, почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 15-е. По исполненіи всего вышепрописаннаго поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій репортъ.

138. № 138. — 18 Сентября. *О предписаніи Преосвященному Екатеринославскому, чтобы всѣ оказавшіеся въ епархіи его при нынѣшнемъ разборѣ праздные священно и церковнослужительскія дѣти выше пятнадцати лѣтъ отосланы были немедленно въ Новороссійское губернское правленіе къ обращенію въ военную службу и о прочемъ.*

1797-го года Сентября 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Гавріила митрополита Екатеринославскаго, которымъ доносить, что вслѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Генваря отъ 23-го дня послѣдовавшаго во исполненіи именного Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, даннаго Сѣноду прошедшаго 796-го года Декабря въ 22-й день, всѣмъ въ вѣдомствѣ Екатеринославской епархіи находящимся, кромѣ причисленныхъ къ оной впредь до рассмотрѣнія состоящихъ бывшаго Вознесенскаго намѣстничества въ присоединенныхъ отъ Польши мѣстахъ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ живущимъ при отцахъ своихъ праздно, разборъ произведенъ подъ собственнымъ Его Преосвященнаго наблюденіемъ, и какъ по числу праздныхъ въ Екатеринославской епархіи священно и церковнослужительскихъ мѣстъ за назначеніемъ оныхъ за нѣкоторыми семинаристами и живущими при отцахъ священно и церковнослужительскими дѣтями, показанными по ревизіи пятнадцатилѣтними и выше, такъ и послѣ оной изъ малолѣтнихъ, достигшихъ въ сей возрастъ, не только излишнихъ не оказалось, но и немалой въ нихъ открылся недостатокъ, который хотя наполняемъ былъ и нижепятнадцатилѣтними священно и церковнослужительскими дѣтями, но и за тѣмъ немалое число штатныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ остается праздныхъ, какъ со

138. временемъ могутъ быть укомплектованы семинаристами и тѣхъ священно и церковнослужителей, состоящими въ малолѣтствѣ дѣтями и другими свободными людьми къ духовному званію безпрепятственными, сколько же всѣхъ семинаристовъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей по послѣдней ревизіи было на лицо, сколько и куда выбыло и опредѣлено на штатныя священно и церковнослужительскія мѣста, сколько нынѣ и какихъ лѣтъ осталось ихъ и праздныхъ мѣстъ и о прочемъ приложена при томъ репортѣ вѣдомость, а въ ней показано, что въ Екатеринославской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ при отцахъ праздно, писанныхъ по ревизіи пятнадцати лѣтъ и достигшихъ пятнадцатилѣтняго возраста при нынѣшнемъ разборѣ состояло четыреста девяносто три, малолѣтнихъ тысяча девятьсотъ сорокъ девять, семинаристовъ триста четыре, да изъ принятыхъ въ духовное званіе изъ свѣтскаго шестидесяти пяти человѣкъ осталось къ мѣстамъ неопредѣленныхъ семнадцать человѣкъ, праздныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ тысяча шестьсотъ; да сверхъ того недостаетъ при консисторіи въ штатное положеніе приставовъ двухъ, а при семнадцати духовныхъ правленіяхъ сторожей и приставовъ тридцати четырехъ человѣкъ, и что на сіи праздна мѣста назначены и распределены помянутые выше пятнадцатилѣтніе священно и церковнослужительскія дѣти, а въ военную службу отосланы точію уволенные прежде изъ вѣдомства духовнаго въ гражданское два человѣка, да назначены къ отсылкѣ туда же находящіеся въ бѣгахъ восемь человѣкъ; на посланный же изъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Іюля отъ 27-го дня, къ нему Преосвященному Екатеринославскому, указъ о репортваніи Святѣйшему Сѣноду, нѣтъ-ли въ числѣ показанныхъ при нынѣшнемъ разборѣ въ праздности состоящихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей выше пятнадцатилѣтнихъ и такихъ, кои присоединены въ православіе изъ уни, а принятые въ духовное вѣдомство изъ свѣтскаго званія до нынѣшняго разбора никуда еще неопредѣленные семнадцать человѣкъ, изъ какого именно званія? и чтобы



138. до получения на то особаго изъ Святѣйшаго Синода указа съ опредѣленіемъ всѣхъ оныхъ семнадцати человѣкъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей на назначенныя имъ мѣста удержался, онъ, Преосвященный, нынѣ репортомъ представляетъ, что въ числѣ находящихся въ Екатеринославской епархіи пятнадцатилѣтнихъ и выше священно и церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ при отцахъ праздно, присоединенныхъ въ православіе изъ уни не имѣется, а въ числѣ принятыхъ въ духовное вѣдомство семнадцати человѣкъ нѣкоторые изъ польскихъ выходцевъ, казенныхъ поселянъ и вольныхъ малороссіянъ, имѣющіе о свободности своей изъ намѣстническихъ правленій и казенныхъ палатъ свидѣтельства, а другіе изъ помѣщичьихъ подданныхъ уволенные тѣми ихъ помѣщиками ко опредѣленію въ духовное званіе съ письменными видами, въ гражданскомъ правительствѣ засвидѣтельствованными, всѣ же они отъ всякихъ казенныхъ податей свободны, и что изъ сихъ семнадцати человѣкъ, а равно и изъ вышеупомянутыхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей нѣкоторые послѣ отсылки въ Святѣйшій Синодъ отъ него Преосвященнаго означенной разборной вѣдомости и до получения нынѣшняго указа, по крайней въ причетникахъ надобности, опредѣлены на назначенныя имъ мѣста указами, нынѣ же о непомѣщеніи ихъ въ должности на основаніи сего изъ Святѣйшаго Синода указа исполненіе, учинено будетъ. **П р и к а з а л и:** какъ во исполненіе вышеозначеннаго именнаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа Синоду прошедшаго 796-го года Декабря въ 22-й день, учиненнымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ распоряженіемъ, о которомъ и Его Императорскому Величеству отъ Синода донесено всеподданнѣйшимъ репортомъ, положено и посланными изъ Святѣйшаго Синода сего года Генваря отъ 23-го дня ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ и къ нему Преосвященному Екатеринославскому, указами между прочимъ предписано празднаыя штатныя мѣста, исключая предоставленныя за семинаристами, наполнять изъ священно и церковнослужительскихъ малолѣтнихъ дѣтей таковыми, которые послѣ ревизскихъ сказокъ не достигли еще и нынѣ пятнадцатилѣтняго возраста, основываясь въ семъ счисленіи лѣтъ на тѣхъ же ревизскихъ сказкахъ, да семинаристами, которые поведенія порядочнаго, но къ высшимъ наукамъ малую оказываютъ способность, прочихъ же малолѣтнихъ тѣхъ дѣйствительно служащихъ отцовъ дѣтей оставить при нихъ для наполненія впредь открывающихся при церквахъ мѣстъ и поступленія между тѣмъ въ семинаріи, а прочихъ находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ дѣтей, не поступившихъ ни въ какое званіе, какъ выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, за оставленіемъ однако изъ сихъ, которые до получения о семъ разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ или въ семинаріи поступили, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцатилѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцати лѣтнемъ уже возрастѣ состоятъ, также праздныхъ церковниковъ самихъ, а сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые хотя и при церквахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними, но и съ таковыми, которые, какъ и о дѣтяхъ у дѣйствительно служащихъ объяснено, по настоящему времени въ пятнадцати и шестнадцатилѣтній возрастъ уже поступили, равно и семинаристовъ поведенія непорядочнаго или за непонятіемъ изъ семинаріи исключенныхъ, а къ мѣстамъ неопредѣленныхъ, исключая изъ вѣдомства духовнаго обратить по точной силѣ онаго именнаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа въ военную службу; изъ вышеупомянутой же приложенной при репортѣ Преосвященнаго Екатеринославскаго вѣдомости явствуетъ, что хотя въ Екатеринославской епархіи при самомъ уже разборѣ и оказалось выше пятнадцатилѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, слѣдующихъ по силѣ вышепрописаннаго распоряженія Святѣйшаго Синода въ военную службу четыреста девяносто три человѣка, но въ одну отосланы точію уволенные прежде

138. изъ вѣдомства духовнаго въ гражданское два человѣка, да назначены къ отсылкѣ туда же находящіеся въ бѣгахъ восемь человѣкъ, а показанные четыреста девяносто три человѣка въ совершенную противность предписанія Святѣйшаго Синода оставлены въ вѣдомствѣ духовномъ и распредѣлены къ мѣстамъ, съ таковымъ притомъ предосудительнымъ поступкомъ, что для очищенія симъ въ праздности находившимся священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ мѣстъ перемѣщаемы были діаконы и причетники на священническія, а послѣдніе и на діаконскія вакансіи; хотя же онъ Преосвященный въ репортѣ своемъ и объясняетъ, да и въ означенной вѣдомости показано, что и за распредѣленіемъ показанныхъ выше пятнадцатилѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей штатныхъ праздныхъ мѣстъ остается не малое число, но буде въ наполненіи ихъ настояла необходимость, то слѣдовало ему Преосвященному наполнять оныя прежде, не допуская до умноженія толь великаго числа, какъ въ вѣдомости показано; а притомъ для сего единственно остается въ епархіи его семинаристовъ сто шестьдесятъ восемь и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ при отцахъ отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ тысяча пятьсотъ девяносто восемь человѣкъ; для того ему Преосвященному Екатеринославскому предписать указомъ, чтобы всѣ показанные при нынѣшнемъ разборѣ въ праздности состоящіе священно и церковнослужительскіе дѣти выше пятнадцати лѣтъ четыреста девяносто три человѣка, поелику они имъ Преосвященнымъ назначены къ мѣстамъ по полученіи уже изъ Святѣйшаго Синода состоявшагося о разборѣ ихъ сего года Генваря отъ 23-го дня указа, на точномъ онаго основаніи отосланы были немедленно въ Новороссійское губернское правленіе къ обращенію ихъ въ военную службу; въ разсужденіи же несообразнаго имъ Преосвященнымъ съ предписаніемъ изъ Святѣйшаго Синода поступка, а особливо въ толико важномъ государственномъ дѣлѣ, въ чемъ виновнымъ усматривается Екатеринославской консисторіи секретарь Василій Сафоновъ, обязанный по силѣ указовъ 1740-го Маія 19-го и 763-го годовъ Декабря 15-го числа 12-го пункта, въ случаѣ противныхъ правамъ и указамъ резолюцій, Его Преосвященнаго предостерегать и о надлежащемъ представлять, сдѣлать ему Сафонову въ присутствіи Екатеринославской консисторіи строгій выговоръ съ подтвержденіемъ, чтобы впредь должность свою проходилъ съ должною осмотрительностію и вѣрностію въ службѣ Его Императорскаго Величества, подъ опасеніемъ въ противномъ тому случаѣ поступленія съ нимъ по всей строгости законовъ.
- № 139. — 18 Сентября. *Объ отказѣ ротмистру Оршанскаго Чаусовскаго уѣзднаго суда заสѣдателю Павлу Матушевицу въ просьбѣ его о оставленіи построенной въ селѣ Макрядкѣ коштотъ отца его униатской церкви, освященной въ благочестивую, по прежнему униатскою и о прочемъ.*
- 1797-го года Сентября 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ прошеніе, присланное чрезъ почту отъ ротмистра Оршанскаго Чаусовскаго уѣзднаго суда засѣдателю Павла Ивановича сына Матушевица, которымъ представляетъ, что въ селѣ Макрядкѣ построена коштотъ отца его съ отведеніемъ на продовольствіе униатскаго священника собственной его земли, униатская церковь съ освященною въ ней же римскою каплицею для проживающихъ при ней монахинь маріавитокъ, такъ и для собственного его съ домашнею фамиліею богомоленія, при коей было приходскихъ шестьдесятъ шесть дворовъ, а по отходѣ изъ униі въ благочестіе нѣкоторыхъ помѣщиковъ крестьянскихъ тридцати четырехъ дворовъ, оная церковь насильнымъ образомъ освящена на благочестивую; хотя же онъ Матушевицъ и просилъ Афанасія епископа бывшего Могилевскаго о возвращеніи ѳной по прежнему въ унию, но на то словесно отъ него епископа отвѣтствовано, что ту церковь возвратитъ уже не можно. А какъ де по силѣ высочайшихъ узаконеній пове-

139. лѣно приходскаго священника имѣть тамъ, гдѣ сто дворовъ, а въ приходѣ Макрядскомъ не было болѣе шестидесяти шести, изъ которыхъ тридцать два осталось при уніи, а тридцать четыре присоединились къ благочестію, для того приложѣ съ подаваннаго помянутому епископу Могилевскому прошенія копію, просить повелѣнія отъ Святѣйшаго Сѣнода означенныхъ присоединившихся отъ уніи къ благочестію приписать къ другимъ ближайшимъ церквамъ, а ту церковь съ капищею для собственнаго его съ фамиліею и монахинь маріавитокъ, также и сосѣдственныхъ шляхтъ и крестьянъ при уніи оставшихся богомолія, да и для фундуша чрезъ его родственниковъ для ксендзовъ кармелитовъ радомскихъ учиненнаго, по которому должны они въ церкви Макрядской ежегодно въ вѣчныя времена съ тремя литургіями и панихидами за покойныхъ родителей его, также и всѣхъ усопшихъ родственниковъ его моленіи совершать, оставить по прежнему при уніи. Приказали: какъ изъ сего прошенія видно, что означенная Макрядская церковь съ капищею и приходомъ ея принята въ число православныхъ, по желанію большей половины тамошнихъ прихожанъ воспріавшихъ православіе, на основаніи послѣдовавшаго съ высочайшей аппробаціи о такихъ церквахъ положенія, почему и освѣщена по церковному нашего исповѣданія чиноположенію, то если послѣ сего освященія паки обращена будетъ въ римскую религію, сіе составитъ для нашей православной церкви и господствующей вѣры немалое предосужденіе къ соблазну воспріавшихъ изъ уніи греческое исповѣданіе, а особливо къ поколебанію и самихъ тѣхъ нынѣ православныхъ уже прихожанъ; почему сей просьбы его Матушевица и удовлетворить не можно, о чемъ для объявленія ему Матушевицу въ Бѣлорусское губернское правленіе, а для вѣдома и къ Преосвященному Иларіону епископу Могилевскому послать указы.

140. № 140. — Сентября 26. Сѣнодскій, въ слѣдствіе Именнаго. — *Объ отпускѣ еже-*

*годно по пятидесяти семинаристовъ во Врачебныя Управы* <sup>1)</sup>.

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѣноду минувшаго Августа въ 28 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: сверхъ опредѣленнаго, по указу Нашему отъ 22 Декабря 1796 г., числа священно и церковнослужительскихъ дѣтей на штатныя священно и церковнослужительскія мѣста и въ Учителя въ Духовныхъ Училищахъ и въ Городовыхъ школахъ, по Губерніямъ учрежденныхъ, повелѣваемъ имѣть особенно на всякій годъ до пятидесяти члвкъ семинаристовъ, кои приобрѣли успѣхъ въ словесныхъ наукахъ, для помѣщенія оныхъ во Врачебныя училища, которыхъ и отдавать туда по требованіямъ Медицинской Коллегіи для обученія врачебной науки, на укомплектованіе Нашихъ сухопутныхъ и морскихъ войскъ и прочихъ мѣстъ искусными врачами. И по доношенію Медицинской Коллегіи, которымъ представляя, что ежегодный отпускъ тѣхъ учениковъ потребенъ для Врачебныхъ Училищъ, состоящихъ здѣсь и въ Москвѣ, отправленіе же ихъ въ оныя Училища приѣмлетъ та Коллегія, какъ и прежде, на счетъ суммы, въ вѣдѣніи ея состоящей, препоручая выборъ оныхъ и отправку Врачебнымъ Управамъ; сколько же для котораго Училища и вообще всѣхъ учениковъ въ ежегодный отпускъ потребно будетъ, о томъ Коллегія каждый разъ имѣетъ Святѣйшій Сѣнодъ увѣдомить; а на нынѣшній годъ потребно сихъ учениковъ для здѣшнихъ Врачебныхъ Училищъ двадцать, да для Московскихъ тридцать учениковъ, просить о нынѣшнемъ отпускѣ ихъ, чтобы можно было отправить ихъ наступающимъ зимнимъ путемъ, и при томъ, кому слѣдуетъ, предписать, дабы, какъ по нынѣшнему. такъ и впредь имѣющему быть требованію, предоставляемо было Членамъ Врачебныхъ Управъ, состоящимъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ Духовныя Училища, изъ которыхъ назначенъ будетъ отпускъ учениковъ, оныхъ въ тѣхъ же Училищахъ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18161.

140. по склонности и охотѣ выбирать и испытывать въ знаніи Латинскаго языка и Словесныхъ наукъ, давая при томъ симъ Членамъ отъ Учителей тѣхъ училищъ свѣдѣнія объ успѣхѣхъ въ наукахъ и поведеніи каждаго; и по выборѣ назначенныхъ Членами безпрепятственно съ надлежащими аттестатами увольнять: ибо назначая ихъ къ важному предмету, для коего весьма нужны выше-сказанныя качества и знаніе въ наукахъ, и полагая для того казенныя издержки, дабы все сіе не обратилось всеу, поставляетъ Коллегія за нужное въ выборѣ ихъ имѣть осторожность, такъ, чтобъ Врачебныя Управы могли за то отвѣчать, буде таковыя ученики, по дѣлаемому отъ той Коллегіи или Конторы ея по присылкѣ ихъ испытанію, найдутся малоуспѣвшими, какъ прежде случалось, что для неспособныхъ напрасно употреблены были казенныя издержки. И для того бы, каковое со стороны Святѣйшаго Синода сдѣлано будетъ, относительно отпуска на нынѣшней годъ учениковъ, распоряженіе, увѣдомить оную Коллегію, дабы сообразно тому могла она сдѣлать предписанія Врачебнымъ Управамъ, и отнестись, куда слѣдуетъ, объ ассигнованіи суммы для отправленія тѣхъ учениковъ. Приказали: объ ономъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ повелѣніи, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ тѣмъ, что когда Медицинской Коллегіи требованіе послѣдуетъ о присылкѣ семинаристовъ для опредѣленія во Врачебныя Училища чрезъ Врачебныя же Управы, то бы присутствующіе въ оныхъ допускаемы были въ Семинаріи для выбора и испытанія учащихся въ ихъ знаніяхъ, и буде по одобреніямъ ихъ окажутся ко вступленію во врачебную науку способными, и сами объявятъ по собственной своей склонности къ тому желаніе, въ такомъ случаѣ, давъ имъ надлежащія свидѣтельства, съ изъясненіемъ въ нихъ нравственныхъ ихъ качествъ, времени пребыванія каждаго при Семинаріи, чему учились и съ какимъ успѣхомъ проходили учение свое, изъ котораго класса выпускаются, и сколько отъ роду имѣютъ лѣтъ, увольнять безпрепятственно. А ежели при испытаніи Членами Врачебныхъ Управъ окажется въ которыхъ Семинаріяхъ способныхъ къ врачебной наукѣ учениковъ болѣе назначеннаго числа, и сами они по своей склонности къ той наукѣ пожелаютъ въ ней быть, то и таковыхъ, по требованіямъ тѣхъ Управъ, отпускать безъ удержанія, съ тѣмъ, чтобъ тѣ Врачебныя Управы о таковомъ излишествѣ семинаристовъ давали знать заблаговременно прочимъ Управамъ о нетребованіи ими уже изъ тѣхъ Семинарій, откуда бы ихъ слѣдовало взять; но безъ требованія Управъ, излишнихъ учениковъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самими собою не назначать. А какъ оная Медицинская Коллегія нынѣ требуетъ отпуска учениковъ точію для состоящихъ въ Санктпетербургѣ и Москвѣ Врачебныхъ Училищъ, то избрать оныхъ, по точной силѣ вышеозначеннаго Именнаго Высочайшаго указа, пріобрѣвшихъ уже довольный успѣхъ въ Словесныхъ наукахъ, для С.-Петербургскаго Училища 20 человекъ изъ Семинарій: Александроневской, Тверской, Могилевской, Смоленской, Вологодской и Архангельской по три, а изъ Псковской двухъ; для Московскаго же: изъ Московской и Кіевской Академій, да изъ Семинарій: Казанской, Ростовской, Рязанской, Нижегородской, Бѣлградской, Суздальской, Коломенской, Воронежской, Костромской и Орловской по два, а изъ Черниговской, въ разсужденіи присовокупленія къ ней и бывшей Новгородско-Сѣверской Семинаріи, шесть человекъ; и когда по предписанію Медицинской Коллегіи Врачебными Управами одобрены будутъ тѣ избранные ими Преосвященными семинаристы, и объ отпускѣ ихъ послѣдуетъ требованіе, то снабдя ихъ по вышеуказанному надлежащими аттестатами, отправить ихъ въ тѣ Управы немедленно; о чемъ и Медицинской Коллегіи дано знать указомъ.
140. свое, изъ котораго класса выпускаются, и сколько отъ роду имѣютъ лѣтъ, увольнять безпрепятственно. А ежели при испытаніи Членами Врачебныхъ Управъ окажется въ которыхъ Семинаріяхъ способныхъ къ врачебной наукѣ учениковъ болѣе назначеннаго числа, и сами они по своей склонности къ той наукѣ пожелаютъ въ ней быть, то и таковыхъ, по требованіямъ тѣхъ Управъ, отпускать безъ удержанія, съ тѣмъ, чтобъ тѣ Врачебныя Управы о таковомъ излишествѣ семинаристовъ давали знать заблаговременно прочимъ Управамъ о нетребованіи ими уже изъ тѣхъ Семинарій, откуда бы ихъ слѣдовало взять; но безъ требованія Управъ, излишнихъ учениковъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самими собою не назначать. А какъ оная Медицинская Коллегія нынѣ требуетъ отпуска учениковъ точію для состоящихъ въ Санктпетербургѣ и Москвѣ Врачебныхъ Училищъ, то избрать оныхъ, по точной силѣ вышеозначеннаго Именнаго Высочайшаго указа, пріобрѣвшихъ уже довольный успѣхъ въ Словесныхъ наукахъ, для С.-Петербургскаго Училища 20 человекъ изъ Семинарій: Александроневской, Тверской, Могилевской, Смоленской, Вологодской и Архангельской по три, а изъ Псковской двухъ; для Московскаго же: изъ Московской и Кіевской Академій, да изъ Семинарій: Казанской, Ростовской, Рязанской, Нижегородской, Бѣлградской, Суздальской, Коломенской, Воронежской, Костромской и Орловской по два, а изъ Черниговской, въ разсужденіи присовокупленія къ ней и бывшей Новгородско-Сѣверской Семинаріи, шесть человекъ; и когда по предписанію Медицинской Коллегіи Врачебными Управами одобрены будутъ тѣ избранные ими Преосвященными семинаристы, и объ отпускѣ ихъ послѣдуетъ требованіе, то снабдя ихъ по вышеуказанному надлежащими аттестатами, отправить ихъ въ тѣ Управы немедленно; о чемъ и Медицинской Коллегіи дано знать указомъ.
- № 141.—2 Октября. О дозволеніи Преосвященному Минскому для учениковъ та-

141. *мошней семинаріи построить домъ и о прочемъ.*

1797-го года Сентября 28-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова Архіепископа Минскаго и кавалера, при которомъ въ силу указа изъ Святѣйшаго Синода послѣдовавшего къ нему прошлаго 1796 года Маія отъ 22 дня, приложу учиненный Минскою консисторіею съ Преосвященнымъ Викторомъ Архіепископомъ бывшимъ Минскимъ, а нынѣ Черниговскимъ, за три года расчетъ, также поясненіе Его Преосвященнаго оной консисторіи докладъ о чинимыхъ ею изъ двадцати тысячной суммы, ассигнованной для священниковъ присылаемыхъ изъ другихъ епархій для обращенія унитовъ къ благочестію расходовъ вѣдомость, а объ имѣніи, оставленномъ при домѣ Слуцкомъ архіерейскомъ, описи и вѣдомости о числѣ семинарскихъ учителей и учениковъ, представляетъ, что какъ по расчету Преосвященнымъ Викторомъ оставлено денегъ на Минскій Архіерейскій домъ, починку церквей, исправленіе церковныхъ надобностей и содержаніе ризницы, шестьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ копѣекъ, консисторской сто восемьдесятъ пять рублей одиннадцать копѣекъ, да семинарской пять рублей, итого всей суммы двѣсти пятьдесятъ восемь рублей семьдесятъ одна копѣйка; въ поясненіи же своемъ оный Преосвященный Черниговскій объявляетъ, что семинарскую и прочія по штату отпускаемыя суммы, показанныя въ счетахъ, за расходомъ употреблялъ на строящуюся во имя Святыя Троицы церковь въ надеждѣ полученія отпуска на строеніе оной суммы, какъ и указомъ отъ Святѣйшаго Синода послѣдовавшемъ Ему Преосвященному въ 1787 году Маія отъ 27 дня знать дано, которую Высочайше повелѣно отпустить въ три слѣдующіе года въ распоряженіе Его Преосвященнаго на исправленіе кафедральной церкви и монастыря двадцать четыре тысячи рублей. Но сколько оной Ему Преосвященному отпущено было и по какой причинѣ всей не отпущено, не показалъ; а при-

томъ еще слѣдуетъ заплатить по данному 141. отъ него Преосвященнаго живописцу контракту за недоконченный еще иконостасъ четыре тысячи пятьсотъ рублей, столярамъ триста рублей, кромѣ прочаго: то и послалъ онъ Преосвященный Минскій къ оному Преосвященному Черниговскому нарочнаго съ прошеніемъ о семъ отъ него подробнаго увѣдомленія, и какое получить свѣдѣніе, о томъ Святѣйшему Синоду донести не оставить. Касательно жъ до двадцатитысячной суммы, опредѣленной на проѣздъ и содержаніе до опредѣленія къ мѣстамъ истребованныхъ изъ другихъ епархій священниковъ, то Минская консисторія донесла Ему Преосвященному, что по сей суммѣ дѣлала расходъ сама та консисторія и въ поданной вѣдомости значится, что было принято тысяча девятьсотъ семьдесятъ рублей пятьдесятъ копѣекъ, въ расходъ употреблено тысяча пятьсотъ восемьдесятъ пять рублей пятьдесятъ копѣекъ, затѣмъ состоитъ на лицо при консисторіи триста восемьдесятъ пять рублей, дополня притомъ, что по сей суммѣ требованіе и расходы чинить отъ помянутаго Преосвященнаго Черниговскаго препоручено было и Преосвященному Варлааму епископу Житомирскому, бывшему тогда архимандритомъ, почему онъ Преосвященный Минскій и сообщилъ о семъ и къ нему Преосвященному Житомирскому, прося свѣдѣнія, сколько имъ той суммы было принято и отъ кого, и сколько въ какую епархію священникамъ и прочимъ выдано, и притомъ учинилъ бы онъ о семъ сношеніе съ тамошнимъ господиномъ губернаторомъ, не было-ль имъ также изъ той суммы куда отпущено, и отъ него Преосвященнаго Минскаго также сообщено о семъ Господину Губернатору Минскому и по онымъ сношеніямъ какія получить увѣдомленія также Святѣйшему Синоду донесено быть имѣетъ. А какъ де по причинѣ строящейся церкви не имѣлось на казенномъ содержаніи ни одного ученика, да и на собственномъ содержаніи было тридцать шесть, а учителей только три и обучались ученики въ братской трапезѣ, денежной же семинарской суммы Преосвященнымъ Черниговскимъ оставлено отъ прежнихъ годовъ пять рублей, да прошедшаго 796 года за

141. расходомъ отъ первой половины осталось пятьсотъ восемьдесятъ семь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ съ половиною, для того онъ Преосвященный Минскій просить указа, чтобъ изъ оставшейся отъ того 796 года суммы при архіерейскомъ Случкомъ домѣ, какъ для житія имѣющимъ быть на казенномъ содержаніи ученикамъ, такъ и для ученія оныхъ и прочихъ находящихся на своемъ содержаніи учениковъ, выстроить домъ. При ка за ли: оному Преосвященному Минскому для учениковъ тамошней семинаріи построить домъ изъ показанной суммы дозволить; относительно же требуемыхъ имъ Преосвященнымъ какъ отъ Преосвященныхъ Черниговскаго и Житомирскаго, такъ и отъ господина губернатора Минскаго вышепрописанныхъ свѣдѣній, то буде оныя и понынѣ къ нему Преосвященному Минскому еще не доставлены объ ономъ сношеніе возымѣтъ ему Преосвященному вторично и какіе отзвы получить донести объ нихъ Святѣйшему Синоду; буде же и затѣмъ означенныхъ свѣдѣній Ему Преосвященному Минскому доставлено не будетъ, то представить Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе, и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

142. № 142. — 7 Октября. О разсмотрѣніи Синодальной Конторы, оставить-ли директорскаго товарища Ульянинскаго при прежнемъ смотрѣніи книжной типографской казны или поручить сіе кому другому и о прочемъ.

1797 года Сентября 25-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ репортъ Московской Синодальной Конторы члена ставропигіальнаго Донскаго монастыря архимандрита Іоакимфа Карпинскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Апрѣля отъ 30-го дня о свидѣтельствovanіи ему въ Московской типографіи денежной и книжной казны по послѣднимъ за мартъ мѣсяцъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ при присутствующихъ тоя конторы представляетъ, что имъ

тоя типографской конторы директоромъ и товарищемъ его денежная казна по приходнымъ и расходнымъ книгамъ свидѣтельствована, также и книжная казна, хранящаяся въ кладовыхъ типографскихъ палатахъ подъ смотрѣніемъ директорскаго товарища Ульянинскаго сего года Іюня по 1-е число свидѣтельствована жъ и оказалась въ порядочномъ расположеніи: а какой имъ архимандритомъ по освидѣтельству въ конторѣ также по книгамъ и документамъ найденъ недостатокъ и излишество, о томъ приложены при томъ репортѣ переплетеннымъ и тетраднымъ разнаго званія книгамъ, также и на праздничные дни службамъ особая за его и ихъ присутствующихъ подписаниемъ вѣдомости, по которымъ показано переплетенныхъ и тетрадныхъ книгъ въ недостаткѣ на девяносто одинъ рубль на шестьдесятъ на семь копѣекъ и три четверти, а въ излишествѣ на семьдесятъ на восемь рублей на семьдесятъ на двѣ копѣйки и три четверти; почему за исключеніемъ изъ недостающей суммы излишняго не оказалось у него Ульянинскаго на двѣнадцать рублей девяносто пять копѣекъ. А при семъ слушано и вступившее въ Святѣйшій Синодъ отъ него Ульянинскаго прошеніе, въ которомъ прописывая приключившіяся ему по бытности его черезъ одиннадцать лѣтъ въ типографской конторѣ директорскимъ товарищемъ, и содержанія въ оной прихода и расхода всей книжной казны, болѣзни, просить объ увольненіи его отъ книжнаго содержанія и о порученіи онаго другому, какъ и прежде сего было, подъ присмотромъ типографской конторы у комиссаровъ, и по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Синода справкѣ При ка за ли: хотя по свидѣтельству онаго архимандрита Іоакимфа и оказалось въ недостаткѣ книгъ на девяносто одинъ рубль шестьдесятъ семь копѣекъ три четверти, но напротивъ того въ излишествѣ тѣхъ книгъ и листовъ состоитъ цѣною на семьдесятъ на восемь рублей семьдесятъ двѣ копѣйки три четверти, для того замѣнить ему Ульянинскому оное оказавшееся излишество книгъ въ недостающее число денежной суммы; а какъ онъ Ульянинскій находился черезъ один-



142. надцать лѣтъ у прихода и расхода типографской денежной и книжной казны, начега же на немъ оказалось точію двѣнадцать рублей девяносто пять копѣекъ, то оныя въ разсужденіи малаго количества ихъ, на основаніи всемилостивѣйшаго манифеста, изданнаго 1793 года сентября во 2-й день, оставить безъ взысканія, что же слѣдуетъ до просьбы его Улянинскаго, о увольненіи его отъ содержанія той книжной казны, то поелику Святѣйшему Синоду неизвѣстны находящіяся при Московской типографіи служители, а Московской Святѣйшаго Синода конторѣ болѣе состояніе ихъ и качества должны быть свѣдомы, учинить ей надлежащее разсмотрѣніе, ему-ли Улянинскому остаться при ономъ содержаніи по прежнему или кому другому изъ состоящихъ въ вѣдомствѣ типографскомъ чиновъ надежному и вѣроятію достойному и на какомъ основаніи поручить въ смотрѣніе то книжное и денежное содержаніе? и потомъ представить Святѣйшему Синоду съ своимъ мнѣніемъ, а до того времени имѣть ему Улянинскому смотрѣніе за оною казною по прежнему, и о томъ въ оныя Святѣйшаго Синода и типографскую конторы послать указы.
143. № 143.—9 Октября. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода доклада, не благоугодно-ли будетъ повелѣть находящагося въ сѣверной части Америки при духовной миссіи архимандрита Іоасафа вызвать для посвященія его во епископа въ Санктпетербургъ.*
- 1797-го года Сентября 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе о учрежденномъ по именному прошлаго 1796-го года Іюля 19-го дня высочайшему указу въ сѣверной части Америки для обращенія обитающихъ тамо народовъ въ христіанскій законъ епископѣ викарномъ Иркутской епархіи, и о посвященіи въ сей санъ отправленнаго въ оную архимандрита Іоасафа въ Иркутскѣ. Приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: въ 1793-мъ году по именному высочайшему повелѣнію отправлены въ сѣверную часть Америки для обращенія обитающихъ тамо народовъ въ христіанскій законъ, по распоряженію Синода члена митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, духовная миссія въ числѣ трехъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ, подъ начальствомъ опредѣленнаго въ оную архимандрита Іоасафа, со снабженіемъ ее потребными къ сему дѣлу наставленіями и всѣмъ до священнослуженія принадлежащимъ въ Иркутскѣ на содержаніи казенномъ, а изъ Иркутска къ берегамъ Американскимъ на иждивеніи промысловой тамошней компаніи именитыхъ гражданъ Голикова и Шелехова. По прибытіи онаго архимандрита въ Американскій островъ Кадьякъ, получено въ Синодѣ донесеніе о приобритенномъ имъ въ томъ порученіи ему дѣлѣ успѣхѣ такомъ, что изъ обитающихъ на семъ островѣ и другихъ къ оному прилежащихъ, а равно и изъ живущихъ по мысу Аляксинскому при заливахъ Кинайскомъ и Чугатскомъ, и при рѣкѣ Мѣдной, раздѣляющей заливъ Чугатской отъ мыса святого Іліи, обращено въ христіанскій законъ обоюго пола 8740 человекъ, а браковъ обвѣнчано 1573 и сверхъ того объяснено, что вдоль береговъ матерой земли находятся еще многія тысячи жителей, не имѣющихъ ни закона, ни понятія о Богѣ и давшихъ въ аманаты дѣтей своихъ больше 500 человекъ, вслѣдствіе чего по поднесенному отъ Синода докладу именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду прошлаго 1796-го года Іюня 19-го дня, повелѣно: учредить въ той части Сѣверной Америки для обращенія народовъ въ христіанскій законъ епископа викарнаго Иркутской епархіи, съ именованіемъ епископомъ Кадьякскимъ, и прочихъ прилежащихъ къ тому въ Америкѣ острововъ; а на содержаніе его съ домомъ и потребными служителями назначено производить, противъ викарныхъ архіереевъ, изъ казны по четыре тысячи тридцати рублей и по восьми десяти копѣекъ ежегодно, посвятить же въ сей санъ помянутаго мисскаго архимандрита Іоасафа въ Иркутскѣ, которому на проѣздѣ

143. до онаго и обратно пожаловано единовременно двѣ тысячи рублей, о выдачѣ коихъ и повелѣніе кому слѣдуютъ дано, а отъ Сѣнода о посвященіи онаго архимандрита во епископа надлежащее распоряженіе и Иркутскому епископу предписаніе тогда же послѣдовало. А какъ нынѣ Сѣнодъ отъ епископа Иркутскаго извѣщенъ, что означенный архимандритъ Іоасафъ для посвященія во епископа ближе прибыть не можетъ въ Иркутскъ, какъ будущаго 1798-го года въ Октябрѣ мѣсяцѣ; Сѣнодъ же почитаетъ за нужное узнать отъ самого его архимандрита лично, какъ о положеніи тамошняго края, такъ и о всѣхъ относящихся до живущихъ тамо народовъ обстоятельствахъ и полезныхъ свѣдѣніяхъ для государства, то не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству повелѣть вызвать онаго архимандрита Іоасафа изъ Иркутска для посвященія его во епископа въ Санктъ-Петербургъ, о чемъ предавъ Сѣнодъ высочайшему Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣнію, ожидать имѣетъ указа.

144. № 144.—9 Октября. *О разсылкѣ напечатанныхъ въ Московской типографіи книжицъ благодарственнаго съ Господу моленія, совершаемаго 6-ю Ноября и 5-ю Апрѣля, во всѣ епархіи, съ полученіемъ за каждую по десяти копѣекъ, и о прочемъ.*

1797-го года Октября 5-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушавъ репортъ Московской типографской конторы съ табелью о напечатанныхъ по указу изъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Августа отъ 31-го дня въ тамошней сѣнодальной типографіи въ полдестъ книжицахъ благодарственнаго къ Господу моленія, совершаемаго Ноября 6-го и Апрѣля 5-го числѣ, для разсылки во всѣ состоящія въ Россійской Имперіи монастыри и церкви, да сверхъ того особо для продажи всего двадцати двухъ заводовъ съ половиною, состоящихъ въ двадцати семи тысячахъ ста тридцати пяти экземплярахъ, по которой табели значить, что сіи книжицы, за исключеніемъ для подносу и другихъ безденежныхъ расходовъ шести сотъ экземп-

ляровъ, прочія со всѣми типографскими расходами и другими прописанными въ той табели расположеніями, также и съ прибавленіемъ принадлежащихъ за оныя исключенныя въ поднось и за переплетъ ихъ денегъ, а потомъ и съ паложенными на всю эту сумму для приращенія типографскаго капитала процентами, обошлись въ двѣ тысячи шестьсотъ пятьдесятъ три рубля пятьдесятъ копѣекъ, а каждый экземпляръ по десяти копѣекъ, по каковой цѣнѣ полагаетъ оная контора и въ продажу сіи книжицы производить, объяснясь, что таковая каждому ихъ экземпляру цѣна назначается ею сходно печатаемымъ въ тамошней типографіи въ полдестъ канонамъ Пасхѣ. Приказали: 1-е оныя напечатанныя вновь книжицы благодарственнаго къ Господу моленія, совершаемаго Ноября 6-го и Апрѣля 5-го числѣ, въ продажу производить по вышеозначенной типографскою конторою полагаемой цѣнѣ по десяти копѣекъ каждый экземпляръ въ тетрадѣхъ, припечатавъ сію цѣну на послѣднихъ тѣхъ книжицъ листахъ и въ переплетѣ съ прибавленіемъ употребленныхъ на оный денегъ. 2-е какъ сіи книжицы напечатаны для розсылки по епархіямъ, то переплестъ ихъ въ бумажный переплетъ и оставя изъ нихъ для продажи при типографіи пятьсотъ экземпляровъ, прочіе по пріемѣ отъ переплетчиковъ разослать изъ типографской конторы во всѣ епархіи по числу монастырей и церквей, при сообщеніяхъ въ консисторіи, съ показаніемъ въ нихъ тѣмъ книжницамъ цѣны, въ какую они съ переплетомъ обойдутся, и принадлежащаго за нихъ въ типографскую сумму по каждому мѣсту количества денегъ, доставляя оныя книжицы въ тѣ епархіи чрезъ почты или какъ случай усмотрѣнъ будетъ. 3-ье изъ оставленныхъ для продажи пятисотъ экземпляровъ, во-первыхъ, внести въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору для большого Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, и сѣнодальной двенадцати апостолъ церкви три экземпляра, съ полученіемъ слѣдующихъ за нихъ денегъ, а во-вторыхъ, разослать по одному экземпляру на вышепрописанномъ же основаніи въ ставропигіальные и другіе въ непосредственномъ вѣ-

144. домствѣ Святѣйшаго Сѣнода состоящіе лавры и монастыри. 4-е Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, давъ знать объ ономъ изъ Святѣйшаго Сѣнода указами, предписать, чтобы они Преосвященные по доставленіи къ нимъ сихъ книжицъ и по раздачѣ ихъ въ монастыри и церкви, принадлежащія за нихъ по той цѣнѣ, какъ отъ типографской конторы объявлено будетъ, деньги доставили при сообщеніяхъ изъ консисторій въ Московскую типографскую контору 5-е оное благодарственное ко Господу моленіе впередъ печатать вообще въ книгѣ молебныхъ пѣній на разныя потребности, когда оныя будутъ вновь печатаемы въ той Московской типографіи, о чемъ и во оную контору послать указъ, съ тѣмъ, чтобы оныхъ книжицъ десять экземпляровъ прислано было въ Святѣйшій Сѣнодъ съ первою почтою.
145. № 145.—12 Октября. *Объ освѣдѣтельствѣ Преосвященнымъ Ростовскому и Вологодскому найденнаго въ Тотемскомъ Спасопреображенскомъ Суморинѣ монастырѣ нетлѣннаго тѣла преподобнаго Оеодосія.*
- 1797-го года Октября 5-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушавъ репорты Преосвященнаго Арсенія епископа Вологодскаго, изъ которыхъ при первомъ Декабря отъ 10-го дня прошлаго 1796-го года приложено произведенное въ силу указа изъ Святѣйшаго Сѣнода того же года Октября отъ 16-го дня въ учрежденномъ при Тотемскомъ духовномъ Правленіи особомъ духовномъ присутствіи слѣдственное дѣло, о найденномъ при копаніи рва подъ фундаментомъ новоостроющейся въ тамошнемъ Спасопреображенскомъ Суморинѣ монастырѣ церкви, якобы нетлѣнномъ тѣлѣ преподобнаго Оеодосія Тотемскаго чудотворца, съ подробнымъ онаго описаніемъ и съ поданными отъ разныхъ людей о сновидѣніяхъ и полученныхъ якобы за молитвами онаго именуемаго преподобнаго Оеодосія отъ болѣзней исцѣленіяхъ объявленіями, а при второмъ сего года Февраля отъ 18-го дня представлены таковыя же объявленія, вступившія къ нему Преосвященному по отпращиваніи уже въ Святѣйшій Сѣнодъ означеннаго дѣла. Изъ всего же того явствуетъ, что оное тѣло, находясь въ землѣ двѣсти двадцать восемь лѣтъ, при свидѣтельствѣ оказалось почти все цѣло и тлѣнію не подвержено, такъ какъ и платье, кромѣ нѣкоторыхъ малѣйшихъ частицъ, а значащіяся на покровахъ также оставшіяся безъ истлѣнія вышитыя нитками литеры, равно и бывшіе чудеса удостовѣряютъ, что тѣло сіе точно преподобнаго Оеодосія Тотемскаго, котораго тамошніе обитатели издавна почитаютъ чудотворцемъ, почему какъ на иконахъ его изображаютъ, такъ и служба ему еще въ 1729-мъ сочинена. А при слушаніи сего сѣнодальный членъ Преосвященный Гавріилъ, митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій и кавалеръ предложилъ полученную имъ при письмѣ отъ помянутаго Преосвященнаго Вологодскаго собственноручно имъ писанную записку, что сего года Іюля 24-го числа и имъ Преосвященнымъ означенное тѣло осматривано и оказалось таково, каковымъ при помянутомъ свидѣтельствѣ описано, только цвѣтъ въ лицѣ мало потемнѣлъ, а остались на концѣ носа одно и на челѣ два пятна бѣлыя небольшія, впрочемъ никакого поврежденія нѣтъ. Въ минувшемъ же Августѣ мѣсяцѣ, присланнымъ въ Святѣйшій Сѣнодъ Тотемской Градской глава Иванъ Андреевъ, сынъ Кузнецовъ, прошеніемъ упоминая о обрѣтеніи означеннаго тѣла и о учиненномъ оному помянутою комиссіею свидѣтельствѣ, представляетъ, что съ начала обрѣтенія его и по днесь народу подаются очевидныя отъ болѣзней исцѣленія, почему отовсюду стекается оный, даже изъ самыхъ дальнѣйшихъ губерній многотысячно, для того проситъ отъ лица всего градскаго общества о утвержденіи онаго тѣла мощами преподобнаго Оеодосія Тотемскаго чудотворца. Приказали: означенную записку сообщая къ дѣлу внести въ сочиненный изъ сего дѣла въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода экстрактъ; а какъ духовнаго регламента 3-го отдѣленія 4-мъ пунктомъ повелѣно: еще гдѣ проявится нетлѣнное тѣло или пройдетъ въ

145. слухъ видѣніе чье или чудотвореніе, коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, которые о томъ свидѣлствовать могутъ, хотя же помянутый преподобный Θεодосій Тотемскій болѣе двухсотъ лѣтъ почитается въ тамошнемъ краѣ за святого и въ теченіе времени сего усердіе къ нему народа нисколько не ослабѣло, ибо пишутъ его на иконахъ и отправляютъ ему молебствія, также хотя были отъ него, какъ значить въ повѣствованіяхъ, многія чудеса и не открывается нигдѣ ни суетная слава, ни корысть, равно хотя тѣло его по свидѣтельству, какъ назначенныхъ отъ Преосвященнаго Вологодскаго духовныхъ персонъ, такъ и собственному Его Преосвященнаго, оказалось нетлѣнно, но поелику Святѣйшій Синодъ обязанъ о таковыхъ случаяхъ имѣть крайнюю осторожность, то для большаго приведенія въ ясность истинны, по примѣру, какъ поступлено было и о мощахъ святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца, Преосвященнымъ Арсенію архіепископу Ростовскому и кавалеру и Арсенію епископу Вологодскому предписать секретными указами, приложивъ при немъ къ первому копіи, какъ съ учиненнаго оному тѣлу свидѣтельства, такъ и съ подданныхъ о бывшихъ чудесахъ объявленій, чтобы они немедленно отправясь въ городъ Тотму, во-первыхъ, общеупоминаемое преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца тѣло пристойнымъ образомъ еще осмотрѣли и въ какомъ оное нынѣ положеніи находится, описали, а потомъ получившихъ отъ него Θεодосія псѣвленія людей, которые въ живыхъ находятся и коихъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно и необходимо за потребно разсудить, самоперсонально по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти допросили, какъ они тѣ исцѣленія, по коликомъ отъ болѣзней своихъ времени, и какимъ образомъ, и когда получили, и притомъ о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были, кто свѣдомы ль, и кого о томъ свѣдущихъ объявлять, то и тѣхъ, коихъ можно будетъ, потому же допросить же, и о состояніяхъ, какъ тѣхъ болящихъ, такъ и оныхъ свидѣтельствующихъ, могутъ-ли оныя быть вѣроятны, надлежащимъ образомъ развѣдать и духовными персонами, при коихъ отъ означенныхъ болящихъ при гробѣ его Θεодосія моленія были, изслѣдовать, употребляя всѣ тѣ способы, кои къ вѣроятности безсомнительными быть могутъ, и потомъ все то прислать въ Святѣйшій Синодъ въ возможной скорости, приложивъ притомъ общее свое мнѣніе, какъ они и по какимъ обстоятельствамъ о томъ упоминаемаго преподобнаго Θεодосія тѣлѣ и о происходившихъ отъ онаго чудесахъ разсуждаютъ? причѣмъ объяснить и о томъ, ежели бы во время ихъ тамо пребыванія могли случиться каковыя чудеса и явленія.
- № 146.—12 Октября. *О посылкѣ ко 146. встѣмъ Преосвященнымъ архіереямъ указовъ, чтобы отнынѣ срокъ церковнаго покаянія на присылаемыхъ изъ свѣтскихъ правительствъ преступниковъ налагали сами они Преосвященные на основаніи правилъ святыхъ отецъ, и о прочемъ <sup>1)</sup>.*
- 1797-го года Октября 5-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что хотя посланными изъ онаго велѣдствіе требованія Правительствующаго Сената въ прошломъ 1770-мъ году Сентября отъ 15-го дня во всѣ подчиненныя ему мѣста указами и велѣно присылаемымъ къ епархіальнымъ архіереямъ или въ консисторіи изъ свѣтскихъ правительствъ по присужденію ихъ преступникамъ назначать срокъ церковнаго покаянія съ апробаціи Святѣйшаго Синода, но какъ съ самаго того времени по многимъ вступавшимъ въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященныхъ архіереевъ представленіямъ о опредѣленіи того покаянія за разныя преступленія людямъ многія рѣшенія отъ Святѣйшаго Синода сходственно правиламъ святыхъ отецъ послѣдовали, такъ что при случаѣ наложенія на преступниковъ церковной епитиміи, соображаясь тѣмъ рѣшеніямъ, всякое недоумѣніе самими Преосвященными архіереями удобно разрѣшено быть можетъ, а чрезъ то и участь оныхъ пре-

<sup>1)</sup> См. II. С. З. № 18212.

146. ступниковъ, которые за неполученіемъ иногда чрезъ долгое время по отдаленности епархій изъ Святѣйшаго Сѹнода резолюціи содержатся подъ стражею облегчена быть имѣтъ, для того Приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѹнода контору, къ сѹнодалнымъ членамъ и къ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіеріямъ послать печатные указы съ тѣмъ, чтобъ отнынѣ присылаемымъ изъ свѣтскихъ правительствъ къ нимъ Преосвященнымъ или въ консисторію людямъ срокъ церковнаго покаянія, смотря по обстоятельствамъ преступленій ихъ, назначаема былъ самими ими Преосвященными, не представляя уже Святѣйшему Сѹноду, согласно правиламъ святыхъ отецъ, примѣняясь прежнимъ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Сѹнода предписаніямъ, репортуя точію обстоятельно Святѣйшему Сѹноду во извѣстіе о каждомъ таковомъ, кто именно епитиміею и на сколько времени обложенъ будетъ? а ежели о комъ изъ тѣхъ преступниковъ въ опредѣленіи епитиміи встрѣтится какое затрудненіе, въ такомъ случаѣ представлять Святѣйшему Сѹноду со всѣми потребными къ тому обстоятельствами.

147. № 147.—16 Октября. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣднѣй о предписаніи, кому слѣдуетъ, чтобы священники римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ грекороссійскаго исповѣданія, а другое иной религіи чинили предварительныя съ россійскими священниками сношенія.

1797-го года Октября 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, въ которомъ прописывая вступившее къ нему сего года Февраля 28-го дня изъ Слуцкаго духовнаго Правленія представленіе, что тамошняго нижняго земскаго стола начальникъ Сергѣй Бытчиковъ, будучи православнаго нашего исповѣданія, обвѣнчанъ по обряду римскому того закона съ дѣвицею Христиною въ

147. Слуцкомъ Фарскомъ костелѣ по дозволенію Фарскаго комендара каноника Косаковского ксендзомъ Барнадинымъ, того жъ Февраля 15-го дня сырой недѣли въ воскресенье на понедѣльникъ первыя недѣли поста, представляетъ, что какъ таковые неправильные браки совершаютъ тамъ не только римскіе ксендзы, но и унитскіе священники, то какъ ковы къ пресѣченію сего впредь предпринимать мѣры и какъ съ вышепомянутыми въ противность правилъ святыхъ отецъ и государственныхъ узаконеній обвѣнчанными лицами, повелѣно будетъ поступить? просить указа, а до воспослѣдованія де онаго приказано отъ него Преосвященнаго тѣхъ неправильно обвѣнчанныхъ отъ совмѣстнаго сожитія разлучить. Приказали: хотя показанный бракъ столоначальника Сергѣя Бытчикова съ дѣвицею Христиною обвѣнчанъ и не въ позволительное православною нашею церковью время, по въ разсужденіи того, что другихъ препятствующихъ оному бракосочетанію причинъ не показано, оставить ихъ Бытчикова и Христину въ супружествѣ неразлучными. А какъ по бывшему въ 1783-мъ году Святѣйшаго Сѹнода съ Правительствующимъ Сенатомъ сношенію, чтобы римское унитское духовенство мужеской полъ грекороссійскаго исповѣданія съ женскимъ поломъ унитской религіи, безъ сношенія съ священниками тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ бракосочетавающіеся живутъ, не вѣнчалъ, Правительствующимъ Сенатомъ, какъ Святѣйшему Сѹноду вѣдѣніемъ того жъ года Августа отъ 28-го дня объявлено, между прочимъ опредѣлено: что хотя бракосочетанія лицъ грекороссійскаго исповѣданія съ иновѣрными, по силѣ заключеннаго въ 1768-мъ году между россійскою Имперіею и рѣчью посполитою польскою трактата артыкула 2-го § 10-го, и не возбраняются, однако же бракосочетавающіеся лица грекороссійскаго исповѣданія при вступленіи въ бракъ съ иновѣрными относительно до близости степеней родства должны наблюдать правила вѣры ими исповѣдываемой, потому что какъ законами строго запрещено подданнымъ россійскимъ греческаго исповѣданія переходить въ другую вѣру, такъ равно воспрещается и престу-

147. патъ принятыя грекороссійскою церковью правила, почему и предписало бывшему тогда Бѣлорусскому генераль-губернатору, дабы онъ снесся съ Бѣлорусскимъ римской церкви архіепископомъ Сестренцевичемъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы римское и унитское духовенство такихъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи грекороссійскаго исповѣданія съ невѣстами римской и унитской религіи, кои по содержанію помянутаго трактата вѣнчаться должны священникомъ той вѣры, въ которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку отъ Россійскаго духовенства, у которыхъ въ приходѣ женихъ будетъ, освѣдомленія, сами собой не вѣнчали. Поелику же вышепрописанное Правительствующаго Сената заключеніе распространяться должно не на одни степени родства или свойства, но и на всѣ наблюдаемыя грекороссійскою церковью при совершеніи браковъ правила, коими между прочимъ совершеніе ихъ въ нѣкоторыя времена запрещается, но не только о семъ со стороны римскаго духовенства съ Россійскимъ, какъ изъ вышепомянутаго представленія явствуетъ, сношенія не бываетъ, но даже и по оному Правительствующаго Сената предписанію, какъ по другимъ дѣламъ открылось, во всемъ присоединенномъ къ Россіи отъ Польши краѣ совершаются браки содержащихъ грекороссійскій законъ съ исповѣдающими другіе религіи лицами въ самомъ ближайшемъ родствѣ, — для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ кому слѣдуетъ сдѣлать предписаніе, чтобы впредь священники римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ грекороссійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинили предварительныя съ Россійскими священниками сношенія не только о степеняхъ родства или свойства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранено, и въ противность принятыхъ грекороссійскою церковью правилъ не вѣнчали бы, дабы тѣмъ не подать поводу къ соблазну содержащимъ православное исповѣданіе, о чемъ и Преосвященному Минскому дать знать указомъ.

№ 148. — 26 Октября. О возвращеніи 148. *вытребованныхъ по имянному указу отъ епархіальныхъ архіереевъ и изъ монастырей лѣтописцевъ и другихъ книгъ, относящихся къ сочиненію Россійской исторіи, по прежнему въ тѣ мѣста, и о прочемъ.*

1797 года Октября 21 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по словесному предложенію синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, что Его Императорское Величество высочайше повелѣтъ соизволилъ присланные въ Святѣйшій Синодъ по имянному высочайшему повелѣнію послѣдовавшему 1791-го года Августа 10-го дня отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ и изъ ставропигіальныхъ и другихъ монастырей отъ настоятелей лѣтописцы и другіе подобныя сочиненія, къ Россійской исторіи относящіяся, возвратить въ тѣ мѣста, откуда оныя взяты по прежнему. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что оныя книги вступили въ оный изъ нижеслѣдующихъ епархій, а именно: Новгородской, Московской, Кіевской, Санктпетербургской, Казанской, Астраханской, Тобольской, Смоленской, Нижегородской, Вологодской, Вятской, и Архангельской, изъ ставропигіальныхъ монастырей: Новоспасскаго, Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго монастыря; да особо отъ синодальнаго члена Преосвященнаго Московскаго и кавалера доставленныхъ къ нему изъ синодальной и типографской библіотекъ и Троицкой Лавры, изъ которыхъ книгъ нѣкоторыя взяты бывшимъ синодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ, но въ Святѣйшій Синодъ не возвращены, въ доставленномъ же отъ него реестрѣ написано его рукою, что тѣ лѣтописцы и выписки внесены по высочайшему повелѣнію покойной Государыни Императрицы въ комнату, о чемъ де извѣстно всему Святѣйшему Синоду, а прочія всѣ присланные изъ епархій и монастырей книги по реестрамъ хранятся въ Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: означенныя лѣтописцы и другіе



148. относящиеся къ російской исторіи книги во исполненіе онаго имянного Его Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія вышепрописанныхъ епархій къ Преосвященнымъ архіереямъ и монастырскимъ настоятелямъ, куда какіе слѣдуютъ, отослать по прежнему, чего ради давъ знать о семъ имъ изъ Святѣйшаго Сѣнода указами, велѣтъ кому оныя они Преосвященные и монастырскіе настоятели здѣсь изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода принять повѣрять, репортовать Святѣйшему Сѣноду, снабдя сверхъ того и тѣхъ повѣренныхъ письменными отъ себя на сіе довѣренностями, о показуемыхъ же онымъ бывшимъ сѣнодальнымъ оберъ-прокуроромъ внесенныхъ въ комнату къ покойной Государынѣ Императрицѣ книгахъ предоставить съ кѣмъ слѣдуетъ учинить справку, нѣтъ-ли ихъ въ придворной библіотекѣ? Сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣвичу Хованскому съ тѣмъ, что ежели сыщутся, то бы приложилъ съ своей стороны стараніе о возвращеніи ихъ въ Святѣйшій Сѣнодъ для отсылки въ тѣ же мѣста, откуда оныя взяты, чего ради и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія дать копію.

149. № 149.—26 Октября. *О разсылкѣ изъ Московской типографской конторы во всѣ епархіи при сообщеніяхъ напечатанныхъ въ оной одобреній отъ прихожанъ о производствѣ священно и церковнослужителей въ чины, и присягъ.*

1797-го года Октября 21-го и 23-го числа по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репорты Московской типографской конторы съ табелями о напечатанныхъ по указамъ изъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Іюня отъ 22-го и 24-го числа въ тамошней сѣнодальной типографіи: „1-е“. одобренія отъ прихожанъ для подписыванія имъ о честномъ поведеніи желающихъ поступить въ священно и церковнослужительскіе чины на бумагѣ 3-го нумера пятидесяти тысячахъ; „2-е“, присягъ чинимыхъ поступаемыми въ священническое, діаконское и

причетническое званіе, на такой же бумагѣ каждой присяги по три завода, а всего десяти тысячахъ осьми стахъ экземплярахъ, по которымъ табелямъ значить, что оныя одобренія и присяги со всѣми типографскими расходами и другими прописанными въ тѣхъ табеляхъ расположеніями, также и съ наложенными на всю ту сумму для приращенія типографскаго капитала процентами, обошлись въ тысячу двѣсти шестнадцать рублей, а каждый экземпляръ по двѣ копейки. Приказали: оныя напечатанныя одобренія и присяги въ продажу производить первыя по три копейки, а вторыя по пяти копѣекъ каждый экземпляръ, и для того оставя изъ нихъ для продажи при типографіи одобреній пятьсотъ, а присягъ двѣсти экземпляровъ, прочія разослать изъ той типографской конторы во всѣ епархіи, по числу находящихся въ нихъ церквей при сообщеніяхъ въ консисторіи съ показаніемъ въ оныхъ и принадлежащихъ за тѣ листы въ типографскую сумму по каждому мѣсту количества денегъ, доставляя оныя одобренія и присяги въ тѣ епархіи чрезъ почты или какъ случай усмотрѣтъ будетъ; Преосвященнымъ же епархіальнымъ давъ знать объ ономъ изъ Святѣйшаго Сѣнода указали, предписать, чтобы по доставленіи къ нимъ сихъ одобреній и присягъ, принадлежащія за нихъ деньги доставлены были при сообщеніяхъ изъ консисторій въ ту типографскую контору, да и впредь ежели въ которую епархію въ таковыхъ одобреніяхъ и присягахъ надобность будетъ, то требовать о напечатаніи ихъ и присылкѣ изъ оной типографской конторы, присылая въ нее и деньги по вышеозначенной положенной цѣнѣ, о чемъ и въ типографскую контору послать указъ.

№ 150.—31 Октября. *Указъ Нашему Сѣноду, о нерасторженіи брака помѣщика Ярошевскаго и жены его изъ фамиліи Закржевскихъ <sup>1)</sup>.*

По принесенной Намъ жалобѣ отъ Могилевскаго помѣщика Ярошевскаго и жены

<sup>1)</sup> Книга подлинныхъ Высочайшихъ повеленій.

150. его изъ фамиліи Закржевскихъ на рѣшеніе Сѣнода, коимъ уничтоженъ бракъ ихъ, три года уже существующій, Мы разсматривали истребованную отъ Сѣнода по сему дѣлу справку. Не входя въ опроверженіе обстоятельствъ, на коихъ основалъ Сѣнодъ такое рѣшеніе, не можемъ однако-жъ взять на Свою совѣсть того, чтобы мужъ и жена, пользовавшіеся толь долгое время правомъ супружества, были на послѣдокъ отвержены отъ онаго, а потому и полагаемъ, что разрушеніе сего брака теперь уже мѣста имѣть не можетъ, что и предоставляемъ на разсужденіе Сѣнода. С в. П р а в и т е л ь с т в у ю щ і й С ѣ н о д ѣ П р и к а з а л и: къ должному по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненію доложить къ разсужденію Св. Сѣноду въ полномъ собраніи; а между тѣмъ какъ по справкѣ въ Канцеляріи Св. Сѣнода оказалось, что изъ Могилевской Консистеріи на указъ изъ Св. Сѣнода, послѣдовавшій къ бывшему епископу Могилевскому и кавалеру Аѳанасію сего года Августа отъ 17 дня — объ уничтоженіи показаннаго брака помѣщика Ярошевскаго съ Анною Закржевскою (кальвинскаго вѣроисповѣданія), яко въ 4-мъ отъ 2-хъ родовъ степени обвинчанныхъ (кальвинскимъ пасторомъ Шиллингомъ), рапортомъ донесено, что объ ономъ имъ, Ярошевскому и Закржевской, по сыску ихъ чрезъ земскую полицію, отъ той Консистеріи надлежащимъ образомъ объявлено, а дабы они отъ супружескаго сожительства непремѣнно были разлучены и о прочемъ, предписанномъ въ томъ Св. Сѣнода указѣ, сообщено въ Бѣлорусское Губернское Правленіе, для того въ помянутые Могилевскую Консистерію и Бѣлорусское Губернское Правленіе, не прописывая онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, послать указы съ тѣмъ, чтобы относительно развода онаго ихъ, Ярошевскаго и Закржевской, брака исполненіемъ по вышеозначенному посланному изъ Св. Сѣнода августа отъ 17 дня указу, впредь до дальнѣйшаго объ немъ въ Св. Сѣнодѣ разсмотрѣніи, удержались (Сѣнод. опредѣл. 4 ноября. Дѣло 1795 года № 315).

№ 151.—2 Ноября. *О увѣдомленіи го- сударственнаго казначея, что Святѣйшій Сѣнодъ мнѣніемъ полагаетъ въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ возобновить всѣ погорѣвшія зданія, исключая излишнихъ, и о прочемъ.* 151.

1797-го года Октября 30-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, по предложенному сѣнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ полученному имъ сего Октября отъ 28-го числа, отъ господина тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева письму, въ которомъ упоминая о испрашиваніи архимандритомъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Θεозаномъ у Его Императорскаго Величества монаршей щедроты для возобновленія того монастыря, разореннаго случившимся въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ пожаромъ, извѣщаетъ, что благоугодно было Его Величеству повелѣть ему государственному казначею и кавалеру истребовать отъ Святѣйшаго Сѣнода мнѣніе, на какомъ основаніи и какою суммою нужно бы сдѣлать пособіе помянутому монастырю? какое де будетъ Святѣйшаго Сѣнода мнѣніе и положеніе, то бы объ ономъ для донесенія Его Императорскому Величеству увѣдомить его господина государственнаго казначея и кавалера. П р и к а з а л и: во исполненіе вышеозначеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, помянутаго господина тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева для донесенія Его Императорскому Величеству увѣдомить ему, господину оберъ-прокурору и кавалеру, что Святѣйшій Сѣнодъ мнѣніе полагаетъ въ томъ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ возобновить всѣ разоренныя случившимся пожаромъ зданія, исключая излишнихъ и безъ которыхъ безъ дальней надобности обойтись можно, но какъ по силѣ имяннаго Высочайшаго указа, даннаго Сенату 1779-го года Декабря 31-го дня, 5-го пункта 2-го отдѣленія, епархіальные архіереи о нужныхъ строеніяхъ и по-

151. чинкахъ должны отзываться въ правленіи тѣхъ губерній, гдѣ сіи мѣста, новаго строенія или поправленія требующія, находятся; правленіямъ же губернскимъ исполняя относительно свидѣтельства и смѣтъ все то, что бывшей Коллегіи Экономіи предписано было, представлять Сѣнату, отъ котораго докладывать Его Императорскому Величеству, и получа утвержденіе, назначать потребную сумму по способности, сообразно чему и въ 791-мъ году вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа, состоявшагося того года Октября 23-го дня о подтвержденіи всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ о неупустительномъ впредь наблюденіи, дабы въ каждомъ вѣдомствѣ ихъ казенномъ строеніи всякое и малѣйшее поврежденіе требующее починки могло быть исправляемо, не допуская отнюдь до дальнѣйшихъ ветхостей, отъ Правительствующаго Сѣната предписано, чтобы казенныя палаты при открывшемся гдѣ либо въ казенномъ строеніи поврежденіи, по учиненіи въ неотлагательномъ времени чрезъ кого слѣдуетъ надлежащей смѣты, представляли губернаторамъ на уваженіе, а сіи относились бы Сѣнату въ разсужденіи ассигнованія потребной на исправленіе таковыхъ поврежденій суммы. А по сему на подобныя возобновленія деньги по именнымъ высочайшимъ указамъ и ассигнованы были изъ суммъ, принадлежащихъ государственнымъ казначействамъ изъ доходовъ вѣдомства экономическаго; но между тѣмъ поелику въ Святѣйшемъ Синодѣ о погорѣвшихъ въ томъ Нѣжинскомъ монастырѣ зданія никакого свѣдѣнія нѣтъ, для того Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому предписать указомъ, чтобы онъ по содержанію вышепрописанныхъ Высочайшихъ узаконеній, снесся съ малороссійскимъ губернскимъ правленіемъ, учинилъ немедленно чрезъ архитектора надлежащую опись погорѣвшимъ въ ономъ монастырѣ зданіямъ и къ возобновленію ихъ планъ и смѣту съ обстоятельнымъ въ ней показаніемъ, во что то возобновленіе коштовать будетъ, съ тѣмъ однако жъ, дабы притомъ къ соблюденію казеннаго интереса не только назначаемо не было вновь строеній огромнѣе прежде бывшихъ, но и такихъ зданій,

безъ коихъ обойтись можно, и потомъ тѣ 151. опись, планъ и смѣту прислать въ Святѣйшій Синодъ; когда же оныя присланы будутъ, то для донесенія Его Императорскому Величеству доставить ихъ къ нему господину государственному казначею, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 152.—9 Ноября. *О доставленіи въ 152. Орденскую канцелярію свѣдѣній о имѣющихъ кавалерскіе ордена духовныхъ особахъ, и о прочемъ.*

1797-го Ноября 2-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сѣната съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ономъ по предположенію господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генераль прокурора и кавалера князя Куракина опредѣленія о доставленіи изъ всѣхъ государственныхъ мѣстъ и губернскихъ правленій въ орденскую канцелярію о господахъ кавалерахъ всѣхъ орденовъ и степеней свѣдѣнія, кто именно кавалеры, когда знаками орденовъ пожалованы и не выбылъ-ли кто смертію или по другимъ случаямъ и гдѣ пребываніе имѣютъ? съ возможною поспѣшностью. А по части духовной о учиненіи по сему надлежащаго опредѣленія предоставлено Святѣйшему Синоду. Приказали: доставленіе въ орденскую канцелярію объ означенныхъ требуемыхъ ею имѣющихъ кавалерскіе ордены Преосвященныхъ архіереевъ и прочихъ духовныхъ особахъ, о коихъ Святѣйшему Синоду уже извѣстно, свѣдѣнія предоставить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣвичу Хованскому, въ Московскую жъ Святѣйшаго Синода контуру, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Могилевскую консисторію, въ ставропигіальныя лавры и монастыри и типографскую контуру послать печатные указы съ тѣмъ, что ежели гдѣ сверхъ извѣстныхъ Святѣйшему Синоду духовныхъ кавалеровъ еще оныя находятся, то таковыя объ нихъ орденской канцеляріи свѣдѣнія какъ нынѣ доставить, такъ и

152. впредь ежели кто будетъ всемилостивѣйше пожалованъ какимъ орденомъ, доставлять отъ себя немедленно, репортуя во извѣстіе и Святѣйшему Синоду, о чемъ и Правительствующему Сенату, дать знать вѣдѣніемъ.

153. № 153.—9 Ноября. *О предписаніи всемъ Преосвященнымъ архіереямъ, чтобы впредь въ полки и во флотъ священники опредѣляемы были поведенія добродетельнаго и о прочемъ<sup>1)</sup>.*

1797-го года Ноября 4-го дня, по имени Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Синоду минувшаго Октября 31-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „разсмотрѣвъ справку истребованную изъ Синода по поводу дошедшей къ Намъ просьбы отъ бывшаго въ Ладожскомъ Мушкатерскомъ полку священника Григорьева, замѣтили мы изъ оной, что упомянутый Григорьевъ опредѣленъ въ Ладожской полкъ въ такое время, когда уже за разныя преступленія присужденъ былъ епархіальнымъ архіереемъ къ лишенію священства и по милостивымъ только манифестамъ оставленъ при своемъ званіи, понеся другія приговоренныя наказанія, слѣдовательно, отъ него Григорьева иного и ожидать было нельзя, какъ новыхъ безпокойствъ и новыхъ преступленій; въ отвращеніе впредь подобнаго опредѣленія въ армію священниковъ худаго поведенія, а наипаче такихъ, которые уже подъ судомъ находились, повелѣваемъ Синоду сдѣлать по своему вѣдѣнію надлежащія распоряженія“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: о должномъ по сему высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, ко всемъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ Могилевскую консисторію послать печатные указы, предписать въ нихъ, чтобы впредь въ армію и во флотъ священники избираемы и опре-

153. дѣляемы были какъ въ просвѣщеніи, такъ и въ добропорядочномъ поведеніи испытанные, которые бы, проходя званіе свое въ тѣхъ мѣстахъ соотвѣтственно ихъ чину, могли быть примѣромъ военнотруженикамъ житіемъ своимъ и ученіемъ, а какъ упомянутый бывший священникъ Григорьевъ опредѣленъ Преосвященнымъ Екатеринославскимъ въ тотъ Ладожскій полкъ въ прошломъ 1796-мъ году, будучи не только по многимъ своимъ преступленіямъ подъ судомъ, но и присужденный къ запрещенію ему навсегда священнослуженія, а оставшійся въ санѣ священства единственно за неприведеніемъ къ окончанію производившихся объ немъ дѣлъ, почему Преосвященному Екатеринославскому дать знать на примѣчаніе съ тѣмъ, что сіе учинено имъ крайне неусмотрительно и съ узаконеніями несходственно, подтверждая притомъ накрѣпко, чтобы таковыя опорочившіе жизнь свою дурнымъ поведеніемъ и состоящіе подъ судомъ священники впредь опредѣляемы не были въ вышеозначенныя мѣста и при томъ не оставались бы безъ слѣдующаго имъ по законамъ, смотря по ихъ преступленіямъ, штрафа, по исполненіи жъ всего сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 154. — 23 Ноября. Именной, данный Государственному Казначей.— *О причисленіи къ общимъ Государственнымъ суммамъ доходовъ, вступающихъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ имѣній въ Малороссіи находящихся<sup>1)</sup>.*

Какъ содержаніе архіерейскихъ домовъ и монастырей въ Малороссіи находящихся, а равно и прочіе всѣ расходы изъ доходовъ, собираемыхъ съ имѣній, бывшихъ за архіерейскими домами и монастырями предназначенные, производятся изъ общихъ Государственныхъ суммъ; то вслѣдствіе сего и самыя доходы съ тѣхъ имѣній вступающіе, повелѣваемъ причислить къ общимъ же Государственнымъ доходамъ.

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 18246.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18253.

155. № 155. — 25 Ноября. *О именованіи впрѣдъ Могилевскаго епископа Анастасія Бѣлорусскимъ и Могилевскимъ.* 156.

1797-го года Ноября 18 дня. По именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, объявленному Сѣноду въ предложеніи сѣнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено „Его Императорское Величество сего Ноября 15-го дня повелѣлъ Могилевскому епископу Анастасію именоваться епископомъ Бѣлорусскимъ и Могилевскимъ“, — Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволенія помянутому всемилостивѣйше пожалованному епископомъ Бѣлорусскимъ архимандриту Анастасію объявить въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ при имѣющемъ быть пареченіи его въ епископскій санъ, а для свѣдѣнія о семъ и должнаго исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода кантору, во всѣ епархіи, къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Могилевскую консисторію, въ ставропигіальныя лавры и монастыри и типографскую кантору послать печатныя указы; Правительствующему же Сенату сообщать вѣдѣніе, а какъ оному епископу Могилевскому высочайше повелѣно именоваться епископомъ Бѣлорусскимъ, то и Могилевскую консисторію впрѣдъ именовать уже Бѣлорусскою.

156. № 156. — 4 Декабря. *О бытіи въ будущемъ 1798-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія архимандритамъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Иерониму и Зеленецкой пустыни Ксенофонту.*

1797-го года Ноября 25-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: въ будущемъ 1798-мъ году, на основаніи именныхъ 1769-го года Августа 9-го и 26-го числъ высочайшимъ указомъ, для исправленія въ Санктъ-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія быть первокласснаго Нижегородскаго Печерскаго

монастыря архимандриту Иерониму, а другому остаться находящемуся въ нынѣшнемъ 1797-мъ году Зеленецкаго монастыря архимандриту Ксенофонту, чего ради первому изъ нихъ, взявъ съ собою изъ того Печерскаго монастыря пристойную для священнослуженія ризницу, отправиться въ Санктъ-Петербургъ и явиться Святѣйшему Сѣноду будущаго 1798-го года Января къ 1-му числу неотмѣнно, и о томъ для объявленія онымъ архимандритамъ къ сѣнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, и Павлу епископу Нижегородскому послать указы, а къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленіе копіи.

- № 157. — 9 Декабря. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшаго-доклада о всемилостивѣйшемъ повелѣніи съ будущаго 1798-го года отпускать на духовныя мѣста назначенный уже отъ Его Величества миллионъ рублей.* 157.

1797-го года Декабря 7-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, имѣя разсужденіе, что вслѣдствіе именнаго Его Императорскаго Величества указа сего 1797-го года Января 21-го дня Его Императорскому Величеству и поднесенъ отъ Сѣнода при всеподданныѣйшемъ докладѣ новый штатъ объ отпускѣ на всѣ духовныя мѣста положенной въ немъ суммы и о прибавкѣ Канцеляріи сѣнодальной для поспѣшенія въ дѣлахъ, съ назначеніемъ на опредѣляемыхъ въ оную людей денежныхъ окладовъ, на утвержденіе, однако на то не послѣдовало еще высочайшей конфирмаціи, — для того приказали: Его Императорскому Величеству поднести отъ Сѣнода всеподданныѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: благоугодно было Вашему Императорскому Величеству высочайше утвердить прошлаго 1796-го года Декабря 20-го дня о расходахъ по всему государству положеніе, объ отпускѣ на весь духовный штатъ вообще въ годъ по миллиону рублей, о чемъ государственный казначей,

157. тайный совѣтникъ и сенаторъ баронъ Васильевъ, извѣщая бывшаго въ Сѣнодѣ оберъ-прокурора графа Мусина-Пушкина, далъ знать, что всѣ до сего производимыя суммы, на расходы по духовнымъ мѣстамъ, покуда не послѣдуетъ объ оныхъ новаго распоряженія, назначены въ росписаніяхъ на сей 1797-й годъ къ отпуску по тѣмъ мѣстамъ, какъ до того времени назначались, а Сѣноду повелѣтъ въ разсужденіи недостаточной по штатамъ на духовныя мѣста отпускаемой суммы разсмотрѣвъ, какія гдѣ надобны прибавки и сдѣлавъ новый штатъ взнести на всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе, во исполненіе чего тотъ новый штатъ съ прибавкою на нѣкоторыя духовныя мѣста суммы, для поспѣшнѣйшаго въ канцеляріи Сѣнода отправленія дѣлъ и учрежденія счетной экспедиціи, съ положеніемъ на нихъ показаннаго въ томъ штатѣ жалованья сего 1797-го года Января 21-го дня Вашему Императорскому Величеству и поднесенъ при всеподданнѣйшемъ отъ Сѣнода докладѣ, но за невосполнѣніемъ высочайшей того штата конфирмаціи духовныя мѣста понынѣ остаются на прежнемъ положеніи, да и на будущій 1798-й годъ, ежели не послѣдуетъ отъ Вашего Императорскаго Величества того штата утвержденія, не могутъ воспользоваться сею монаршею Вашего Величества щедротою. Почему Сѣнодъ видя ощутительное къ духовнымъ Вашего Императорскаго Величества высочайшее благоволеніе и милость, приеми, летъ смѣлость всеподданнѣйше Ваше Императорское Величество просить о всемилостивѣйшемъ повелѣніи съ будущаго 1797-го года отпускать на духовныя мѣста назначенный уже съ Вашего Императорскаго Величества миллионъ рублей, изъ котораго бы можно было сдѣлать пособіе въ содержаніи семинарій и другихъ мѣстъ въ необходимо-потребныхъ къ жизненному содержанію въ разсужденіи нынѣшней во всемъ дороговизны вещахъ, болѣе же о семъ Сѣнодъ передаетъ высокомонаршему Вашего Императорскаго Величества соизволенію.

онаго, о предварительномъ докладѣ Ею Императорскому Величеству о бываемыхъ въ Сѣ. Сѣнодѣ церемоніяхъ <sup>1)</sup>.

Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобъ о случающихся въ Сѣнодѣ церемоніяхъ, яко то нареченіяхъ во епископы и другихъ подобныхъ сему происшествіяхъ предварительно допосимо было Его Величеству.

№ 159.—16 Декабря. *Объ отдачѣ состоявшихъ при Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ рыбныхъ ловель, нынѣ всемилостивѣйше пожалованныхъ въ вѣчное владѣніе князьямъ Куракинымъ, повстрѣнному ихъ.* 159.

1797-го года Декабря 14-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушавъ доношеніе господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, вице-канцлера и кавалера князя Александра Борисовича Куракина, въ которомъ упоминая о всемилостивѣйшемъ пожалованіи Его Императорскимъ Величествомъ сего года Апрѣля въ 10-й день ему, господину вице-канцлеру съ братомъ его роднымъ господиномъ генералъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ, въ вѣчное владѣніе Астраханскихъ рыбныхъ ловель и казенныхъ учуговъ, бывшихъ въ содержаніи у купцовъ того города, съ полученіемъ отъ нихъ въ казну платимаго купцами оклада, да въ пользу города по двѣнадцати тысячъ рублей, представляетъ, что какъ Астраханское купечество во время содержанія означенныхъ водъ изъ числа оныхъ одинъ участокъ, именуемой Рычинскіе Чуркинскіе, отдало Астраханскому архіерейскому дому изъ оброка, сперва съ помѣщеніемъ въ оной купца Горбунова, а потомъ въ 1767-мъ году выключая того участника, предоставило весь тотъ участокъ одному архіерейскому дому съ тѣмъ, чтобъ и оброкъ слѣдующій за тѣ воды съ дому архіерейскаго не требовался, а платился во все время содержанія водъ купечествомъ. Поелику же нынѣ по силѣ упомянутаго высочайшаго

158. № 158.—16 Декабря. — *Имянный, объявленный Сѣ. Сѣноду оберъ-прокуроромъ*

<sup>1)</sup> Рукописный сборникъ Куницина.



159. соизволенія оныя уступленные купечествомъ архіерейскому дому воды должествуютъ съ прочими поступить во владѣніе ихъ князей Куракиныхъ, то они подвигнуты будучи усердіемъ на пособіе архіерейскому дому и прочимъ довольствовавшимся изъ оныхъ водъ отдѣляютъ изъ своихъ доходовъ по три тысячи рублей ежегодно; для того приложанъ господинъ вице-канцлеръ и кавалеръ данное ему отъ означеннаго родного брата его господина генераль-прокурора и кавалера вѣрующее письмо, предоставляющее въ единственное его господина вице-канцлера полное распоряженіе оныя принадлежащія ему обще съ нимъ Астраханскія рыбныя воды, проситъ означенныя содержимыя архіерейскимъ домомъ воды, яко по высочайшему соизволенію поступившія во владѣніе ихъ, приказать отдать тому, кому отъ нихъ поручено будетъ, а три тысячи рублей назначаемые ими ежегодно принимать въ Астрахани отъ повѣреннаго ихъ въ пользу Преосвященнаго; а оное вѣрующее письмо возвратитъ ему господину вице-канцлеру и кавалеру. А при слушаніи сего синодальный членъ Преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій и кавалеръ предложилъ полученное имъ отъ него жъ господина вице-канцлера и кавалера письмо, въ которомъ между прочимъ увѣдомляетъ, что сверхъ означенной въ помянутомъ доношеніи трехтысячно рублевой суммы, опредѣляемой ими, господиномъ вице-канцлеромъ и кавалеромъ и господиномъ генераль-прокуроромъ и кавалеромъ въ пользу Астраханскаго Преосвященнаго, обѣщаются снабжать его ежегодно всякою рыбою, не только на продовольствіе дома его, но и на доставленіе отъ него куда и кому онъ пожелаетъ, и по учиненной справкѣ приказали: какъ изъ онаго доношенія явствуется, что упоминаемая принадлежащія доселѣ Астраханскому архіерейскому дому рыбныя ловли, именуемые Рычинскіе Чуркинскіе, всемилостивѣйше пожалованы Его Императорскимъ Величествомъ въ вѣчное владѣніе ему господину вице-канцлеру и кавалеру и родному брату его господину дѣйствительному тайному совѣтнику генераль-прокурору и кавалеру князю Алексѣю Борисовичу Куракину, для того Преосвященному Платону архіепископу Астраханскому предписать указомъ, чтобы тѣ рыбныя ловли тому, кому отъ упоминаемаго господина вице-канцлера и кавалера принять поручено будетъ, отданы были по надлежащему немедленно; а какъ они господу дѣйствительные тайные совѣтники князя Куракины изъ усердія своего къ Астраханскому архіерейскому дому и прочимъ довольствовавшимся изъ оныхъ водъ монастырямъ на пособіе имъ одолжаются давать изъ своихъ доходовъ не только деньгами, по три тысячи рублей, но сверхъ того еще снабжать его Преосвященнаго ежегодно всякою рыбою какъ на продовольствіе дома его, такъ и на доставленіе отъ него куда и кому онъ пожелаетъ, съ тѣмъ, чтобы оныя деньги и получаемы были въ Астрахани отъ повѣреннаго ихъ, то ему Преосвященному принимая сію трехтысячно рублевую сумму въ домъ свой отъ того, кому поручены будутъ въ управленіе отъ оныхъ князей Куракиныхъ тѣ рыбныя ловли, въ употребленіи ея поступать по точной силѣ учиненнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ прошломъ 790-мъ году распоряженія и посланнаго о семъ къ Никифору архіепископу бывшему Астраханскому того жъ года Августа отъ 9-го дня указа непременно; поелику же по тому распоряженію положено отпускать и во второклассный Астраханскій Спасопреображенскій мужской монастырь двѣсти рублей, да штатнымъ сего монастыря служителямъ восемьдесятъ пять рублей, а всего двѣсти восемьдесятъ пять рублей; а изъ присланнаго въ Святѣйшій Синодъ въ 795-мъ году Маія 13-го дня отъ него Преосвященнаго Астраханскаго репорта оказалось, что при семъ монастырѣ имѣются особливныя изъ оброка въ казну рыбныя ловли, сады, огороды, и другія выгоды, съ которыхъ каждагогодно въ тотъ монастырь получаютъ довольные доходы, въ соборѣ же и домѣ архіерейскомъ и другихъ принадлежащихъ къ нему мѣстахъ много запрещеній и ветхостей,—то нынѣ въ разсужденіи того, что состоявшіе при домѣ архіерейскомъ рыбныя ловли отошли во владѣніе помянутыхъ князей Куракиныхъ

159. и потому доходы архіерейскаго дома уже ограничены, тѣ назначенные въ тотъ Преображенскій монастырь деньги двѣсти восемьдесятъ пять рублей, обратитъ на починку ветхостей собора архіерейскаго и утвари церковной, поступая въ доставленіи въ Святѣйшій Синодъ о расходѣ всей вышеозначенной трехтысячно - рублевой суммы вѣдомостей на основаніи преждепосланныхъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ, съ вышеозначеннаго жѣ вѣрющаго письма оставя съ него при дѣлѣ за секретарскою скрѣпою копію, подлинное возвратитъ ему господину вице-канцлеру и кавалеру князю Куракину, возвращеніе котораго равно и увѣдомленіе о семъ Святѣйшаго Синода опредѣленія онаго господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника вице-канцлера и кавалера князя Александра Борисовича Куракина предоставить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣевичу Хованскому чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

160. № 160. — 18 Декабря. По Имянному Высочайшему повелѣнію о имѣніи отнынѣ пребыванія Екатеринославскому митрополиту Гавріилу въ Новомиргородѣ и объ отдачѣ для жительства ему казеннаго, бывшаго генерала Текелія, дома и о прочемъ.

1797 года Декабря 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенному синодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина сего Декабря 14-го дня письму, съ объявленіемъ, что Его Императорское Величество изъяснить соизволилъ высочайшую волю, дабы просимый для жительства въ Новомиргородѣ Екатеринославскимъ и Таврическимъ митрополитомъ Гавріиломъ покойнаго генерала Текелія домъ былъ ему отданъ и назначено было для онаго положенное количе-

ство земли, о чемъ де увѣдомили уже онъ, 160. господинъ генералъ-прокуроръ и кавалеръ, какъ онаго митрополита Екатеринославскаго, такъ и Новороссійскаго гражданскаго губернатора Селецкаго. При чемъ слушаны и вступившіе въ Святѣйшій Синодъ отъ означенныхъ митрополита Екатеринославскаго Гавріила и Новороссійскаго гражданскаго губернатора и кавалера Селецкаго доношенія, изъ которыхъ первый прописывая, что по высочайше подтвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ о губерніяхъ штатамъ и по расписанію означенныхъ къ составленію оныхъ городовъ и уѣздовъ, состоящіе въ Екатеринославской епархіи городъ Полтава съ Полтавскимъ Крестовоздвиженскимъ мужескимъ монастыремъ, въ которомъ имѣетъ онъ митрополитъ до нынѣ свое пребываніе, и другіе нѣкоторые города и уѣзды причислены по гражданскому вѣдомству въ разныя губерніи по новымъ ихъ устроеніямъ, изъ оставшихся же въ бывшихъ намѣстничествахъ Екатеринославскомъ и Вознесенскомъ, за означеннымъ расположеніемъ нѣкоторыхъ городовъ и уѣздовъ, и изъ всей Таврической области съ пріобрѣтенными отъ Порты Оттоманской мѣстами, составлена Новороссійская губернія, въ которую въ разсужденіи того, что въ ней состоитъ почти вся Екатеринославская и Таврическая епархія и ему Преосвященному со штатомъ его, консисторіею и семинаріею должно имѣть перемѣщеніе, и какъ де въ мѣстахъ, составляющихъ ту Новороссійскую губернію, таковыхъ казенныхъ строеній, въ коихъ бы хотя на первый случай сколько нибудь способно Ему Преосвященному со штатомъ и семинаріею помѣститься, совсѣмъ нѣтъ, а состоящій отъ Екатеринослава въ тридцати верстахъ, оставленный загороднымъ архіерейскимъ домомъ Самарскій Николаевскій монастырь занять для сего вовсе неудобно, какъ по малости и тѣснотѣ худого строенія, такъ и по отдаленности отъ города съ труднымъ и почти невозможнымъ къ нему, а особливо весною и осенью, за разлитіемъ рѣки Самары, проѣздомъ, въ городъ же Новомиргородъ находящемся по мѣстоположенію своему въ Новороссійской губерніи и въ таковомъ разстояніи, что ду-

160. ховенству тамошнему весьма способно и безъ отягощенія относиться къ своему начальству, есть казенный прежде бывшій генерала Текелія домъ съ флигелями, съ хорошимъ большимъ садомъ и другими нужными для огородовъ выгодами, подобный по строенію своему монастырю, въ которомъ Ему Преосвященному со всѣмъ его штатомъ расположиться весьма удобно и выгодно, и къ которому надлежащее количество земли для архіерейскаго дома можетъ быть отведено достаточно, для рыболовли же имѣются удобныя мѣста при текущей мимо города рѣкѣ Великой Выси, а слугителей набрать изъ казенныхъ тамъ же жительствоющихъ обывателей; Соборомъ же архіерейскимъ назначить удобно состоящую тамо посреди самаго города въ лучшемъ мѣстѣ соборную Николаевскую церковь по пространному и хорошему ея строенію, и приложу при томъ оной церкви планъ съ фасадомъ, просилъ какъ по вышеописаннымъ обстоятельствамъ, такъ сверхъ того и по сходной во всемъ вообще предъ прочими той губерніи мѣстами цѣнѣ пужныхъ для содержанія и пропитанія штата и семинаріи припасовъ, а не менѣе и для соблюденія казеннаго интереса къ постройкѣ вновь дома для архіерейскаго пребыванія, дозволить Ему Преосвященному Екатеринославскому, перемѣститься въ помянутую Новороссійскую губернію имѣть пребываніе въ Новомиргородѣ въ означенномъ казенномъ бывшемъ прежде генерала Текелія домѣ. А послѣдній упоминая тѣ же самые резоны и присовокупляя къ тому, что ежели бы Преосвященнаго Екатеринославскаго весь штатъ не могъ помѣститься въ одномъ упомянутомъ бывшемъ генерала Текелія домѣ, то есть еще тамъ и другія казенныя строенія, а къ удовлетворенію дома архіерейскаго положеннымъ количествомъ земли и для наполненія штата его слугителями не предстоитъ далыѣйшихъ затрудненій, поелику отмежеванной въ городскую Новороссійскую округу и въ близости лежащимъ казеннымъ селеніямъ земли и тамъ жительствоющихъ казенныхъ обывателей достаточно, предастъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, и по учиненной справкѣ приказали: во исполне-
- ніе означеннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго соизволенія упоминаемому Преосвященному Гавріилу митрополиту Екатеринославскому имѣть отнынѣ пребываніе Новороссійской губерніи въ упомянутомъ городѣ Новомиргородѣ въ состоящемъ тамо казенномъ прежде бывшемъ генерала Текелія домѣ; вслѣдствіе чего Ему Преосвященному велѣть: 1-е, учиня всему казенному и церковному принадлежащему Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю имуществу опись и препоруча въ смотрѣніе по оной тамошнему казначею съ братією, доставить таковую жъ къ Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому; 2-е, какъ о состоящихъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ монашествующихъ, такъ о всѣхъ въ городѣ Полтавѣ и уѣздѣ его церквахъ и при нихъ священно и церковнослужителяхъ, поступившихъ по нынѣшнему устроенію губерній въ малороссійскую губернію, а потому и принадлежащихъ къ Черниговской епархіи, равнымъ образомъ если и другіе какіе города съ уѣздами потому же устроенію губерній относятся нынѣ къ другимъ, а не къ Новороссійской губерніи, состоятъ же въ епархіи Екатеринославской, то и о тамошнихъ церквахъ и священно и церковнослужителяхъ вѣдомости и всѣ относящіяся къ нимъ дѣла отослать изъ Екатеринославской въ консисторіи тѣхъ епархій, къ коимъ они по губерніямъ слѣдуютъ, давъ знать черезъ духовныя правленія и благочинныхъ тѣмъ священно и церковнослужителямъ, къ которой кто епархіи принадлежитъ, и чтобы по всѣмъ дѣламъ относились уже къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій; въ Екатеринославской же епархіи оставить тѣ точію монастыри и церкви, кои въ Новороссійской губерніи состоятъ, а сколько ихъ останется и куда выбудетъ? прислать въ Святѣйшій Синодъ обыкновенныя перечневыя вѣдомости; 3-е, по такому распоряженіи ему Преосвященному Екатеринославскому со всѣми принадлежащими къ архіерейскому штату, консисторіи и семинаріи людьми отправляться въ Новомиргородъ; 4-е, какъ упоминаемый Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь состоитъ во 2-мъ классѣ, но въ разсужденіи

160. бывшего въ немъ пребыванія Преосвященнаго Екатеринославскаго особливаго архимандрита не было, то къ произведенію въ сей санъ Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому, избравъ достойныхъ кандидатовъ, представить Святѣйшему Сѣноду, и о томъ къ Преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Екатеринославскому и Виктору архіепископу Черниговскому, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору и къ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; 5-е, увѣдомленіе жъ государственнаго казначея господина тайнаго совѣтника и кавалера барона Васильева объ ассигнованіи имъ на упоминаемый Преосвященнаго Екатеринославскаго домъ, по нынѣшнему его перемѣщенію въ Новороссійскую губернію, положенной по штату суммы, предоставить сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; а какъ, 6-е, по нынѣшнему перемѣщенію Его Преосвященнаго Екатеринославскаго Новороссійской губерніи въ городъ Новомиргородъ и что въ паствѣ его состоятъ будетъ вся Новороссійская губернія, то поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію, объявленному дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и генераль-прокуроромъ княземъ Куракинымъ, митрополитъ Екатеринославскій и Таврическій Гавріилъ имѣетъ перемѣститься для жительства въ Новомиргородъ,—Сѣнодъ, приводя границы спаршескія въ сообразность границамъ губернскимъ, опредѣлилъ въ епархіи его митрополита быть тѣмъ городамъ и уѣздамъ, которые составляютъ Новороссійскую губернію; а посему признавая приличіе именовать уже отнынѣ какъ епархію Новороссійскою, такъ и онаго митрополита Новороссійскимъ,—всеподданнѣйше испрашиваетъ высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, по прежнему-ли именоваться ему митрополиту Екатеринославскимъ и Херсониса Таврическаго или Новорос- 160.
- сійскимъ, съ присовокупленіемъ одного котораго либо изъ прежнихъ именованій? что Сѣнодъ предавъ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣнію, далѣе имѣетъ ожидать высочайшаго указа.
- № 161.—Декабря 18. Именный дан- 161.  
ный Сѣноду.—*Объ учрежденіи Духовныхъ Академій въ Санктпетербургѣ и Казани; объ опредѣленіи суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ, Архіерейскихъ домовъ, соборовъ и служащихъ при нихъ; объ отводѣ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ земли съ угодьями; объ учрежденіи соборныхъ священниковъ въ Санктпетербургѣ при Придворной церкви, а въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ, и Благовѣщенскомъ соборахъ; о бытіи въ Консисторіяхъ между Присутствующими половинъ изъ благо священства, и объ опредѣленіи онаго для особливыхъ почестей*<sup>1)</sup>.
- Попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей, почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей Царствованія, признали Мы за благо сдѣлать на пользу оной слѣдующія распоряженія:
1. Какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ Духовныхъ Училищъ, и для сего повелѣваемъ, сверхъ бывшихъ донынѣ двухъ Духовныхъ Академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учредить таковыя же Духовныя Академіи въ Санктпетербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто находящихся тамъ Семинарій, снабдя ихъ всѣмъ званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ; а дабы и всѣ Духовныя Училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили Мы помянутымъ Академіямъ и при разныхъ Епархіяхъ Семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено.
  2. На архіерейскіе дома, соборы и слу-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18273.

161. жащихъ при нихъ, на монастыри и вообще на всѣхъ чиновъ и служителей, которымъ положенные по штатамъ оклады съ настоящимъ возвышеніемъ цѣнъ на вещи, сказались недостаточны, учинили Мы прибавку въ жалованья, по той же росписи назначенную, равно какъ и въ деньгахъ на содержаніе Консistorій, на ризницы, починки строеній и прочее потребное.

3. Въ Кіевопечерской Лаврѣ, въ Александроневскомъ монастырѣ, который повелѣваемъ переименовать Лаврою со штатомъ наравнѣ съ Кіевопечерскою и Троицкою-Сергіевскою, такожъ въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по 10 соборныхъ изъ іеромонаховъ, съ прибавкою имъ оклада, по росписи показаннаго, опредѣляя на сіи мѣста, по дозволенію Сѣнода, изъ монашествующихъ, ученіе свое въ Семинаріяхъ и Академіяхъ съ успѣхомъ и пользою окончавшихъ. Сѣнодъ Нашъ не оставитъ предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди Слова Божія, въ преподаваніи наукъ по Академіямъ или Семинаріямъ; сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ Соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божию въ назначаемые ими дни, какъ то въ первѣйшіе Господскіе праздники, такожъ во дни Рожденія, Тезоименитства и Коронованія Государскаго, да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращались, но прямо на пользу Церковную и Государственную служили, отличаясь добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степени Архіерейскія.

4. По губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволяемъ Сѣноду, по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто Игуменовъ посвящать Архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оныя на положенныхъ по штатамъ Игуменскихъ окладахъ оставались.

5. Чтобъ доставить Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвѣсть по способности земли съ угодіями,

такъ, чтобъ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ было до 10 десятинъ, а при монастыряхъ по 30 десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить, сходственно съ положеніемъ въ штатахъ, рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе 15 верстъ отъ дому или монастыря находились.

6. Желая, чтобъ бѣлое священство имѣло образъ и состояніе, важности сана своего соотвѣтственный, и чтобъ пользовались выгодами, тому приличными, Мы уже возвысили оклады всѣхъ тѣхъ, кои въ штатѣ 1764 года были помѣщены; а сверхъ того повелѣваемъ: 1) при церкви Нашей Придворной въ Санктпетербургѣ, а такожъ въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ учредить при каждомъ по 6 соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что выше для положенныхъ при двухъ Лаврахъ и Донскомъ монастырѣ Соборныхъ іеромонаховъ назначены, представляя Сѣноду Нашему опредѣлить имъ именованія, изъ уставовъ и обрядовъ Православной Нашей Греческой Восточной церкви заимствуемыя. Сіи Соборные имѣтъ будутъ преимущественное право къ заступленію знатнѣйшихъ Протоіерейскихъ мѣстъ и къ употребленію въ почетнѣйшія службы и должности. 2) Въ Консistorіяхъ и Дикастеріяхъ между Присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ бѣлаго священства. 3) А дабы сіи священники, сверхъ полученія степеней своихъ, могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства: во-первыхъ, полученіе Креста для ношенія на цѣпи на шеѣ; во-вторыхъ, употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи, и наконецъ третіе, для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ Архимандриты, съ тѣмъ однакожъ, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ или утвержденію Нашему, даваемы или дозволяемы будутъ. 4) Въ приходахъ, гдѣ священники и церковные слу-

161. жители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли, имъ опредѣленной, имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена, и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ; о чемъ подробнѣйшія распоряженія Синодъ Нашъ обще съ первымъ Сената Нашего Департаментомъ имѣетъ сдѣлать и Намъ доносить немедленно. 5) Поелику въ Губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссийской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе Вѣру Нашу Благочестивую, Соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ, а въ разсужденіи сельскихъ приходоѡ, гдѣ имѣются прихожане Православные, сходственно съ предписаннымъ выше въ сей статьѣ.
- Исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія на пользу Церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Синода Нашего и прочихъ Духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха.

Роспись суммамъ, назначаемымъ въ прибавку на содержаніе духовныхъ училищъ и на другіе расходы, до духовнаго чина относящіяся.

1) Духовныя училища.	Прежнее положе- ніе.	При- бавка.	Всего.
<i>Четыре академіи:</i>			
Московская . . . . .	4847	7153	12000
Кіевская . . . . .	9000	3000	12000
С.-Петербургская, изъ семинаріи учреждаемая (въ то число назначается отчислять изъ отдѣленной прежде на Новгородскую семинарію 2285 руб., а вновь прибавится 5215 руб.). . . . .	4500	7500	12000
Казанская . . . . .	2000	8000	10000
<i>Семинаріи:</i>			
Новгородская, за отдѣленіемъ 2285 р. остается . . . . .	—	—	6000
Тобольская . . . . .	2000	2000	4000
Ростовская . . . . .	2000	2000	4000
Псковская . . . . .	2000	1500	3500
Тверская . . . . .	2000	2000	4000
Астраханская . . . . .	2000	1000	3000
Рязанская . . . . .	2000	1500	3500
Екатеринославская . . . . .	2000	1500	3500
Могилевская . . . . .	2500	1000	3500
Черниговская . . . . .	2000	1500	3500
Минская . . . . .	2000	1000	3000
Смоленская . . . . .	4500	—	4500
Нижегородская . . . . .	2000	2000	4000
Бѣлоградская . . . . .	2000	2000	4000
Суздальская . . . . .	2000	2000	4000
Вологодская . . . . .	2000	2000	4000
Коломенская . . . . .	2000	1500	3500
Вятская . . . . .	2000	1500	3500



161.

	Прежнее положе- ніе.	При- бавка.	Всего.
Воронежская . . . . .	2000	1500	3500
Архангельская . . . . .	2000	1500	3500
Иркутская . . . . .	2000	1000	3000
Костромская . . . . .	2000	1500	3500
Тамбовская . . . . .	2000	1500	3500
Орловская . . . . .	2000	1500	3500
Вновь назначаемыя: Брацлавская . . . . .	—	3000	3000
Переяславская . . . . .	—	3500	3500
Итого . . . . .	—	66653	—

А за вычетомъ отчислен. отъ Новгородской семин.

2285 руб. . . . . — 64368 —

На которыя же семинаріи или училища здѣсь не учтена прибавка, тѣ остаются на прежде опредѣленныхъ имъ суммахъ.

2) О консисторіяхъ.	Прежнее положеніе.	Прибавка.
Въ епархіяхъ I-го класса:		
Въ Кіевской—секретарь . . . . .	120	130
на канцеляр. служителей и расходъ . . . . .	—	900
Итого . . . . .	—	1300
Въ Новгородской—секретарь . . . . .	200	100
на канц. служит. и расходъ . . . . .	—	850
Итого . . . . .	—	950
Въ Московской—противу Кіевской . . . . .	—	1300
Въ С.-Петербургской—секретарь . . . . .	240	110
на канц. служит. и расходъ . . . . .	—	1040
Итого . . . . .	—	1150
Въ епархіяхъ II-го класса:		
Въ Псковской—секретарь . . . . .	100	100
на канц. служит. и расходъ . . . . .	—	580
Итого . . . . .	—	680
Въ прочихъ 12 епархіяхъ II кл.—секретари . . . . .	1200	1200
на канц. служит. и расходъ . . . . .	—	6720
Итого . . . . .	—	7920
Въ 13 епархіяхъ III-го класса—секретари . . . . .	1040	1300
на канцел. служит. и расходъ . . . . .	—	7670
Итого . . . . .	—	8970
Въ 3-хъ викаріатствахъ—секретари . . . . .	—	300
на канцеляр. служит. и расходъ . . . . .	—	1730
Итого . . . . .	—	2030
На 3 новыя викарныя консисторіи—секретари . . . . .	—	450
на канцел. служит. и расходъ . . . . .	—	2400
Итого . . . . .	—	2850
Да вообще на прибавку по усмотрѣнію Синода на раз- ныя консисторіи II и III класса, гдѣ нужно кан- целярскихъ чиновъ и служителей . . . . .	—	6900
Итого на консисторіи прибавки . . . . .	—	33570

161

161. 3) О монашествующихъ при архіерейскихъ домахъ по штатамъ 161. положено.

		Прежнее полож.		Прибавка.		
		Число людей.	Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
Въ епархіяхъ I-го класса:		Сумма въ рубляхъ.				
Въ Кіевскомъ—экономъ . . . . .		1	40	40	20	20
ризничій, онъ же и казначей . . . . .		1	15	15	15	15
при немъ копійсть . . . . .		1	30	30	15	15
духовникъ . . . . .		1	20	20	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .		2	8	16	16	32
іеродіаконовъ . . . . .		3	8	24	16	48
житенный. . . . .		1	8	8	12	12
чашникъ . . . . .		1	8	8	12	12
Въ Новгородскомъ—экономъ . . . . .		1	50	50	20	20
ризничій, онъ же и казначей . . . . .		1	15	15	15	15
при немъ копійсть . . . . .		1	50	50	15	15
духовникъ . . . . .		1	20	20	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .		2	8	16	16	32
іеродіаконовъ . . . . .		3	8	24	16	48
житенный . . . . .		1	8	8	12	12
чашникъ . . . . .		1	8	8	12	12
Въ Московскомъ—экономъ . . . . .		1	40	40	20	20
ризничій, онъ же казначей . . . . .		1	15	15	15	15
при немъ копійсть . . . . .		1	30	30	15	15
духовникъ . . . . .		1	20	20	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .		2	8	16	16	32
іеродіаконовъ . . . . .		3	8	24	16	48
житенный . . . . .		1	8	8	12	12
чашникъ . . . . .		1	8	8	12	12
Въ С.-Петербургскомъ—экономъ . . . . .		1	60	60	20	20
ризничій, онъ же казначей . . . . .		1	50	50	15	15
при немъ копійсть . . . . .		1	50	50	15	15
духовникъ . . . . .		1	30	30	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .		2	9	18	15	30
іеродіаконовъ . . . . .		3	8	24	16	48
житенный . . . . .		1	8	8	12	12
чашникъ . . . . .		1	8	8	12	12

	Число людей.	Прежнее полож.		Число людей.	Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.		Каждому.	Всѣмъ.
Въ 13 епархіяхъ II кл. (за исключ. Кадык-ской) экономовъ . . . . .	13	40	520	—	20	260
ризничихъ, они же и казначей . . . . .	13	15	195	—	15	195
при нихъ копѣистовъ . . . . .	13	25	325	—	15	195
духовниковъ . . . . .	13	15	195	—	15	195
крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .	26	8	208	—	16	416
іеродіаконовъ . . . . .	26	8	208	—	16	416
житенныхъ . . . . .	13	8	104	—	12	156
чашниковъ . . . . .	13	8	104	—	12	156
Въ 13 епархіяхъ III класса—экономовъ . . . . .	13	30	390	—	20	260
ризничихъ, они же и казначей . . . . .	13	15	195	—	15	195

161.

	Число людей.	Прежнее полож.		Число людей.	Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.		Каждому.	Всѣмъ.
при нихъ копѣистовъ . . . . .	13	20	260	—	15	195
духовниковъ. . . . .	13	15	195	—	15	195
крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .	26	8	208	—	16	416
іеродіаконовъ . . . . .	26	8	208	—	16	416
житенныхъ . . . . .	13	6	78	—	14	182
чашниковъ . . . . .	13	6	78	—	14	182
на 6 епархій						
Въ 7 викарныхъ—экономовъ . . . . .	7	30	210	6	20	120
ризничихъ, они же казначей. . . . .	7	15	105	6	15	90
при нихъ копѣистовъ . . . . .	7	20	140	6	15	90
крестовыхъ іеромонаховъ . . . . .	14	8	112	12	16	192
іеродіаконовъ . . . . .	14	8	112	12	16	192
житенныхъ . . . . .	7	6	42	6	14	84
чашниковъ . . . . .	7	6	42	6	14	84
Итого на 330 человекъ монашествующихъ и на 37 копѣистовъ понынѣ отпускалось. . . . .	—	—	4995	—	—	—
Нынѣ прибавки на всѣхъ кромѣ Кадьяк- ской епархіи . . . . .	—	—	—	—	—	5556

4) О священно- и церковнослужителяхъ при кафедральныхъ архіе-  
рейскихъ соборахъ, кромѣ Московскаго, Архангельскаго, Кіевософійскаго и С.-Петер-  
бургскаго Петропавловскаго.

	Число людей.	Прежнее полож.		Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
При Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ —					
протопопъ . . . . .	1	100	100	100	100
ключарь . . . . .	1	80	80	80	80
священниковъ . . . . .	4	60	240	60	240
протодіаконъ . . . . .	1	60	60	60	60
діаконовъ. . . . .	3	40	120	40	120
иподіаконовъ . . . . .	2	50	100	50	100
Пѣвчихъ: уставщикъ . . . . .	1	40	40	40	40
1-й станицы. . . . .	8	30	240	30	240
2-й „ . . . . .	8	24	192	24	192
3-й „ . . . . .	8	15	120	15	120
псаломщиковъ . . . . .	2	15	30	15	30
пономарей . . . . .	2	15	30	15	30
звонарей . . . . .	5	12	60	12	60
сторожей . . . . .	4	12	48	12	48
просвирня . . . . .	1	12	12	12	12
Въ 13 епархіяхъ II класса: протопоповъ . . . . .	13	80	1040	80	1040
ключарей. . . . .	13	60	780	60	780
священниковъ . . . . .	39	40	1560	40	1560
протодіаконовъ . . . . .	13	40	520	40	520
діаконовъ. . . . .	26	30	780	30	780
иподіаконовъ . . . . .	26	30	780	30	780
Пѣвчихъ: 1-й станицы. . . . .	104	24	2496	24	2496
2-й „ . . . . .	104	18	1872	18	1872
3-й „ . . . . .	104	12	1248	12	1248

161.

161.

	Число людей.	Прежнее полож.		Прибавка.		161.
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.	
псаломщиковъ . . . . .	26	12	312	12	312	
пономарей . . . . .	26	12	312	12	312	
звонарей . . . . .	52	10	520	10	520	
сторожей . . . . .	39	10	390	10	390	
просвирень . . . . .	13	10	130	10	130	
Въ 13 епархіяхъ III кл.: протопоповъ . .	13	60	780	60	780	
ключарей. . . . .	13	40	520	40	520	
священниковъ . . . . .	26	30	780	30	780	
протодіаконовъ . . . . .	13	30	390	30	390	
діаконовъ . . . . .	26	25	650	25	650	
иподіаконовъ . . . . .	26	25	650	25	650	
Пѣвчихъ: 1-й станицы . . . . .	104	20	2080	20	2080	
2-й „ . . . . .	104	15	1560	15	1560	
3-й „ . . . . .	104	10	1040	10	1040	
псаломщиковъ . . . . .	26	10	260	10	260	
пономарей . . . . .	26	10	260	10	260	
звонарей . . . . .	52	8	416	8	416	
сторожей . . . . .	39	8	312	8	312	
просвирень . . . . .	13	10	130	10	130	

	Число людей.	Прежнее полож.		Число людей.	Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.		Каждому.	Всѣмъ.
Въ 4-хъ викарныхъ: протопоповъ. . . .	4	60	240	3	60	180
ключарей . . . . .	4	40	160	3	40	120
священниковъ . . . . .	8	30	240	6	30	180
протодіаконовъ . . . . .	4	30	120	3	30	90
діаконовъ . . . . .	8	25	200	6	25	150
иподіаконовъ . . . . .	8	25	200	6	25	150
Пѣвчихъ: 1-й станицы . . . . .	24	20	480	18	20	360
2-й „ . . . . .	24	15	360	18	15	270
3-й „ . . . . .	24	10	240	18	10	180
псаломщиковъ . . . . .	8	10	80	6	10	60
пономарей . . . . .	8	10	80	6	10	60
звонарей . . . . .	16	8	128	12	8	96
сторожей . . . . .	12	8	96	9	8	72
просвирень . . . . .	4	10	40	3	10	30

При 3-хъ соборахъ вновь назначае-  
мыхъ у архіереевъ викарныхъ Кіевского,  
Новгородскаго и Московскаго:

протопоповъ. . . . .	3	—	—	—	120	360
ключарей. . . . .	3	—	—	—	80	240
священниковъ . . . . .	6	—	—	—	60	360
протодіаконовъ. . . . .	3	—	—	—	60	180
діаконовъ. . . . .	6	—	—	—	50	300
иподіаконовъ . . . . .	6	—	—	—	50	300
Пѣвчихъ: 1-й станицы . . . . .	18	—	—	—	40	720
2-й „ . . . . .	18	—	—	—	30	540
3-й „ . . . . .	18	—	—	—	20	360

161.

	Число людей.	Прежнее полож.		Число людей.	Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.		Каждому.	Всѣмъ.
псаломщиковъ . . . . .	6	—	—	—	20	120
пономарей . . . . .	6	—	—	—	20	120
звонарей . . . . .	12	—	—	—	16	192
сторожей . . . . .	9	—	—	—	16	144
просвирень . . . . .	3	—	—	—	20	60
Итого на священно- и церковнослужителей при архіер. кафедр. соборахъ понынѣ отпускалось . . . . .	—	—	26704	—	—	—
Нынѣ прибавки, кромѣ Кадьякской, и на 3 новыхъ собора . . . . .	—	—	—	—	—	30034

	Число.	Прежде.		Прибавка.	
		Каждому. Руб. Коп.	Всѣмъ. Руб. Коп.	Каждому. Руб. Коп.	Всѣмъ. Руб. Коп.
5) Объ иподіаконахъ и пѣв- чихъ при архіереяхъ Кіевскомъ, Москов- скомъ и С.-Петербургскомъ; иподіаконовъ при каждомъ . . . . .	2	—	—	—	—
при Кіевскомъ и Московскомъ . . . . .	4	50	200	50	200
при С.-Петербургскомъ . . . . .	2	50	100	50	100
При всѣхъ трехъ архіереяхъ пѣвчихъ:					
установщиковъ . . . . .	3	40	120	40	120
1-й станицы . . . . .	24	30	720	30	720
2-й „ . . . . .	24	24	576	24	576
3-й „ . . . . .	24	15	360	15	360
Сверхъ того при Кіевскомъ и Московскомъ—					
псаломщиковъ . . . . .	4	7 10	28 40	22 90	91 60
звонарей . . . . .	8	7 20	57 60	16 80	134 40
сторожей . . . . .	8	7 20	57 60	16 80	134 40
Итого прежде отпускалось . . . . .	—	—	2219 60	—	—
Нынѣ прибавлено . . . . .	—	—	—	—	2436 40

6) О настоятеляхъ монастыр-  
скихъ:

въ 1-мъ классѣ архимандритовъ . . . . .	21	500	10500	100	2100
во 2-мъ „ „ . . . . .	51	300	15300	70	3570
въ 3-мъ „ игуменовъ . . . . .	104	150	15600	50	5200
Итого прежде отпускалось . . . . .	—	—	41400	—	—
Нынѣ прибавляется . . . . .	—	—	—	—	10870

7) О монашествующихъ въ 2-хъ  
лаврахъ и 177 муж. монастыряхъ.

Въ 2-хъ лаврахъ: намѣстниковъ . . . . .	2	300	600	—	—
казначеевъ . . . . .	2	300	600	—	—
экономовъ . . . . .	2	150	300	—	—
духовниковъ . . . . .	2	50	100	—	—
ризничихъ . . . . .	2	50	100	—	—
установщиковъ . . . . .	2	50	100	—	—
іеромонаховъ . . . . .	60	13	780	11	660
іеродіаконовъ . . . . .	40	13	520	11	440
монаховъ служебныхъ . . . . .	40	10	400	10	400

161.

161.

	Число.	Прежде.		Прибавка.		161.
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.	
		Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
больничныхъ . . . . .	40	10	400	10	400	
пономарей . . . . .	8	10	80	10	80	
Въ 21 монастырѣ 1-го класса:						
наѣстниковъ . . . . .	21	50	1050	20	420	
казначеевъ . . . . .	21	25	525	10	210	
іеромонаховъ . . . . .	168	13	2134	11	1848	
іеродіаконовъ . . . . .	84	13	1092	11	924	
пономарей . . . . .	42	10	420	10	420	
просвиряковъ . . . . .	21	9	189	11	231	
кдюшниковъ . . . . .	21	9	189	11	231	
чашниковъ . . . . .	21	9	189	11	231	
монаховъ . . . . .	168	9	1512	11	1848	
больничныхъ . . . . .	105	8	840	12	1260	
Въ Чудовѣ монастырѣ—наѣстникъ . . . . .						
іеромонаховъ . . . . .	8	13 60	108 80	10 40	83 20	
іеродіаконовъ . . . . .	5	13 60	68	10 40	52	
пономарей . . . . .	2	9 50	19	10 50	21	
просвирякъ . . . . .	1	9 20	9 20	10 80	10 80	
Въ 51 монастырѣ 2-го класса—казначеевъ.						
іеромонаховъ . . . . .	306	13	3978	11	3366	
іеродіаконовъ . . . . .	204	13	2652	11	2244	
пономарей . . . . .	102	10	1020	10	1020	
просвиряковъ . . . . .	51	9	459	11	561	
кдюшниковъ . . . . .	51	9	459	11	561	
чашниковъ . . . . .	51	9	459	11	561	
Въ 104 монастыряхъ 3-го класса — каз-						
начеевъ . . . . .	104	22	2288	14	1352	
іеромонаховъ . . . . .	416	13	5408	11	4576	
іеродіаконовъ . . . . .	208	13	2704	11	2288	
пономарей . . . . .	104	10	1040	10	1040	
просвиряковъ . . . . .	104	8	832	12	1248	
кдюшниковъ . . . . .	104	8	832	12	1248	
чашниковъ . . . . .	104	8	832	12	1248	
Въ новоучрежденныхъ по Имяннымъ Высо-						
чайшимъ указамъ 1793 г. больницахъ						
при двухъ архіерейскихъ домахъ и въ						
разныхъ монастыряхъ и пустыняхъ . . . . .	110	8	880	12	1320	
По нынѣ отпускалось . . . . .	—	—	37695	—	—	
Нынѣ прибавлено . . . . .	—	—	—	—	35331	

8) Объ Александроневскомъ монастырѣ, учреждаемомъ нынѣ лаврою— по штатамъ положено: наѣстникъ, экономъ, ризничій, благочинный, 24 іеромонаха, 12 іеродіаконовъ, 10 простыхъ монаховъ, 4 звонаря, 6 сторожей. Нынѣ назначаются противъ Троицкой лавры нѣкоторые чины, а другимъ прибавка жалованья въ сравненіе той-же лавры:

161.

	Число.	Прежде.		Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
намѣстникъ . . . . .	1	100	100	200	200
благочинный, коему быть каз-					
начеемъ . . . . .	1	60	60	240	240
экономъ . . . . .	1	60	60	90	90
духовникъ, вновь назначаемый .	1	—	—	50	50
ризничій . . . . .	1	50	50	—	—
уставщикъ, вновь назначаемый .	1	—	—	50	50
іеромонаховъ прежнихъ . . .	24	24	576	—	—
да вновь назначаемыхъ . . .	6	—	—	24	144
іеродіаконовъ прежнихъ . . .	12	24	288	—	—
да вновь назначаемыхъ . . .	8	—	—	24	192
монаховъ служебныхъ прежнихъ.	10	20	200	—	—
да вновь назначаемыхъ . . .	14	—	—	20	280
больничныхъ, вновь назначае-					
мыхъ . . . . .	20	—	—	20	400
звонарей . . . . .	4	12	48	12	48
сторожей . . . . .	6	12	72	12	72
Итого прежде отпускалось . . .	—	—	1454	—	—
Нынѣ прибавляется . . . . .	—	—	—	—	1766

На содержаніе 30 соборныхъ, по указу 18 дек. 1797 г. назначаемыхъ въ Кіевопечерской и Александроневской лаврахъ и въ ставропігiальномъ Донскомъ монастырѣ, въ каждомъ мѣстѣ по 10, полагая каждому изъ нихъ по 150 руб. на годъ, со включеніемъ въ то число и производимую по званію іеромонаховъ прибавку, всего 3780 рублей.

9) О монашествующихъ въ 81 женскомъ монастырѣ. Въ 3-хъ монастыряхъ I класса Московскихъ — Вознесенскомъ, Новодѣвичѣ и Кіево-Флоровскомъ:

	Число.	Прежде.		Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
		Руб.	Руб. Коп.	Руб.	Руб. Коп.
игуменій . . . . .	3	100	300	200	600
казначей . . . . .	3	50	150	—	—
монахинь . . . . .	208	15	3120	5	1040
въ 4-мъ С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ—					
игуменья . . . . .	1	300	300	—	—
казначей . . . . .	1	300	300	—	—
монахинь . . . . .	12	100	1200	—	—
въ 5-мъ Суздальскомъ Покровскомъ —					
игуменья . . . . .	1	50	50	250	250
казначей . . . . .	1	25	25	25	25
монахинь . . . . .	50	12	600	8	400
въ 6-мъ Успенскомъ, что въ Александровой слободѣ, по прежнему обыкновению, всѣ монахини въ пищѣ и содержаніи имѣютъ общество, и для того на всѣхъ ихъ съ игуменією по штатамъ 1764 года отпускалось . . . . .					
	—	—	1498 50	—	761 50
2-го класса въ 26 монастыряхъ: игуменій .	26	60	1560	90	2340

161.



161.

	Число.	Прежде.		Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
казначей . . . . .	26	20	520	20	520
монахинь . . . . .	390	12	4680	8	3120
3-го класса въ 49 монастыряхъ: игуменій . . . . .	49	40	1960	60	2940
казначей . . . . .	49	15	735	15	735
монахинь . . . . .	735	10	7350	10	7350
Итого въ 81 жен. монастырь отпускалось . . . . .	—	—	24348 50	—	—
Нынѣ положено прибавки на 80, исключая С.-Петерб. Воскресенскаго по доста- точн. положенію . . . . .	—	—	—	—	20081 50

161.

## 10) О священно- и церковнослужителяхъ при жен. м-ряхъ:

	Число.	Прежде.		Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
1-го класса въ Москов. Новодѣвичѣ —					
духовникъ . . . . .	1	30	30	30	30
священниковъ . . . . .	4	30	120	30	120
діаконовъ . . . . .	2	20	40	20	40
церковниковъ . . . . .	6	15	90	15	90
въ С.-Петербургск. Воскресенскомъ — свя- щеннику вмѣсто протопопа . . . . .	1	200	200	—	—
прочимъ священникамъ . . . . .	4	150	600	—	—
первому діакону . . . . .	1	120	120	—	—
прочимъ діаконамъ . . . . .	4	100	400	—	—
кто изъ нихъ будетъ трудиться во обученіи катихизиса . . . . .	—	—	100	—	—
дьячковъ . . . . .	5	60	300	—	—
просвирня . . . . .	1	24	24	—	—
въ Москов.-Вознесенскомъ, Кіево-Фролов- скомъ и Суздальскомъ Покровскомъ:					
священниковъ . . . . .	11	30	330	30	330
діаконовъ . . . . .	6	20	120	20	120
церковниковъ . . . . .	16	15	240	15	240
въ Александровск. Успенскомъ: духовникъ . . . . .	1	30	30	30	30
священниковъ . . . . .	3	20	60	20	60
діаконовъ . . . . .	2	15	30	15	30
пономарей . . . . .	2	10	20	10	20
2-го класса въ 26 монастыряхъ: священ- никовъ . . . . .	52	20	1040	20	1040
діаконовъ . . . . .	26	15	390	15	390
церковниковъ . . . . .	52	10	520	10	520
Да протопопу Казанскаго дѣвича мон. вновь . . . . .	—	—	—	60	60
3-го класса въ 49 монастыряхъ: священ- никовъ . . . . .	98	20	1960	20	1960
церковниковъ . . . . .	98	10	980	10	980
Итого повинѣ отпускалось . . . . .	—	—	7744	—	—
Нынѣ прибавка во всѣхъ, кромѣ С.-Петербургскаго . . . . .	—	—	—	—	6060

161. 11) О священно- и церковнослужителяхъ при 22 соборахъ, кромѣ каедральныхъ, и при 3 соборахъ, оставшихся отъ упраздненныхъ епархій—Устюжской, Владимірской и Переславской: 161.

	Число.	Прежде.		Прибавка.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
протопоповъ . . . . .	25	30	750	30	750
священниковъ . . . . .	50	20	1000	20	1000
діаконовъ. . . . .	25	15	375	15	375
дьячковъ . . . . .	25	10	250	10	250
пономарей . . . . .	25	10	250	10	250
на церковныя потребности . .	—	10	250	10	250
Итого понынѣ отпускалось . .	—	—	2875	—	—
Нынѣ прибавляется . . . . .	—	—	—	—	2875

12) При 110 штатныхъ церк-

вахъ: священниковъ . . . . .	110	20	2200	20	2200
дьячковъ . . . . .	110	10	1100	10	1100
пономарей . . . . .	110	10	1100	10	1100
на церковныя потребности . .	—	10	1100	10	1100
Итого понынѣ отпускалось . .	—	—	5500	—	—
Нынѣ прибавлено . . . . .	—	—	—	—	5500

13) На починку каедр. соборовъ, архіер. домовъ и монастырей:

	Прежде.		Прибавка.	
	На каж- дое мѣсто.	На всѣ.	На каж- дое мѣсто.	На всѣ.
	Сумма въ рубляхъ:			
въ 17 епархіяхъ 1-го и 2-го класса . . .	500	8500	500	8500
Кромѣ Кадыянской.				
въ 13 епархіяхъ 3-го кл. и въ 4-хъ викар- ныхъ, итого въ 17 . . . . .	400	6800	400	6400
въ 2-хъ лаврахъ съ положенными на церк. потребы и ризницу . . . . .	1860	3720	640	1280
въ монастыряхъ мужскихъ 1-го кл. въ 21.	300	6300	400	8400
„ „ 2-го „ „ 51.	250	12750	350	17850
„ „ 3-го „ „ 104.	200	20800	200	20800
въ женскихъ м-рѣ 1-го кл. 2-хъ Моск. и Кіево-флоровскомъ . . . . .	180	540	200	1000
въ Александровскомъ-Успенскомъ . . . .	—	150		
въ Суздальскомъ-Покровскомъ . . . . .	—	338 50		
„ 2-го класса въ 26 . . . . .	60	1560	150	3900
„ 3-го „ „ 49 . . . . .	50	2450	150	7300
На 3 новыхъ собора у викарныхъ архіереевъ.	—	—	800	2400
Итого на всѣ епархіи и мона- стыри отпускалось . . . . .	—	63908 50	—	—
Нынѣ прибавляется . . . . .	—	—	—	77880

14) На ризницы: въ 13 епархіяхъ III класса положено на каждую 99 р., а на всѣ 1287 р., нынѣ прибавлено по 101 р., а на всѣ 1313 руб.; въ 7 викарныхъ положено по 117 р., а на всѣ 819 р., а нынѣ, кромѣ Кадыянской, прибавлено на 6 по 83 р., т. е. 498 р. Всего отпускалось 2106 р., прибавлено 1811 р.

161. 15) На хлѣбъ и всякую столовую провизию 36 архіереямъ, кромѣ 161.

Кадьякскаго, и при нихъ для 322 монашествующихъ; также настоятелямъ въ 2-хъ лаврахъ и въ 178 мужскихъ, монастыряхъ съ братією, также на хлѣбъ, столовую провизию, вино и пиво и на принятіе гостей, и вообще всѣмъ на дрова, уголье и для лошадей, на овесъ и сѣно, прибавляется тоже самое количество и съ такимъ расположеніемъ, какъ въ прежнихъ штатахъ положено—90254 р. 30 к.

16) На богадѣленныхъ при архіерейскихъ домахъ, по штатамъ положено на каждого изъ 765 чел. по 5 р., всѣмъ 3825 р., нынѣ прибавлено столько же—3825 р.

17) О служителяхъ при всѣхъ архіерейскихъ домахъ, кромѣ Кадьякскаго, также въ лаврахъ, муж. и жен. монастыряхъ и о *монастырскихъ приказныхъ*.

Оныхъ служителей состоитъ, кромѣ находящихся при С.-Петербургскомъ-Воскресенскомъ дѣвичь монастырѣ,—4524; приказныхъ въ 176 муж. и въ 5 жен. первоклассныхъ монастыряхъ—181, итого—4705. Сумма на жалованье имъ положена неравная, въ 1768 г. сдѣлана прибавка тоже неравная: инымъ по 8 р. 58<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., инымъ по 6 р. 90 к., инымъ по 6 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., инымъ по 5 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Приказнымъ монастырскимъ положено вездѣ по 19 р., а въ Александровскомъ-Успенскомъ дѣвичь мон. 15 р.; въ 1768 г. сдѣлана и имъ прибавка тоже неравная.

Нынѣ вообще прибавляется на служителей и приказныхъ по 7 р. каждому, а всѣмъ 32935 руб.

Да на 12 чел. служителей при С.-Петерб.-Воскресенскомъ дѣвичь м-рѣ по 6 р. каждому, а всѣмъ 72 р.

Сверхъ того вновь въ Невскій мон-рь, въ сравненіе съ лаврою, назначается 12 служителей, изъ нихъ каждому по 23 р. 18 к. и прибавки по 7 р., т. е. по 30 р. 18 к., а на 12—362 р. 16 к.

Итого на всѣхъ съ Невскими — 33369 р. 16 к.

18) На 127 монастырей, оставленныхъ по штатамъ на своемъ содержаніи, каждому въ милостыню 300 р., всѣмъ 38100 р.

19) На 271 духовное правленіе по 120 р., всего 32520 р.

20) На пенсію духовнымъ—прежде 3000 р., прибавлено 2000 р.

21) Въ Московскій Успенскій соборъ служителямъ:

	Число.	Прежде.		Прибавлено.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
сторожей . . . . .	6	12	72	8	48
звонарей . . . . .	20	5	100	10	200
вновь назначенныхъ сторожей .	6	—	—	20	120
звонарей . . . . .	10	—	—	15	150
квартир. протопопу съ братією .	—	—	800	—	400
псаломщ., поном., сторож. и звонар. 46 чел. прибавлено .	—	—	—	20	920
Итого въ Успенскій соборъ . .	—	—	972	—	1838
Синодальнымъ вновь назнач. пѣвчимъ 1-й станицы . . . . .	4	—	—	30	120
2-й „ . . . . .	4	—	—	20	80
3-й „ . . . . .	4	—	—	12	48
Итого на . . . . .	12	—	—	—	248

Благовѣщенскаго и Архангельскаго, въ сравненіе Новгородскаго Софійскаго, соборовъ:

161.

	Число.	Прежде.		Прибавлено.	
		Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
псаломщиковъ . . . . .	4	15	60	15	60
пономарей . . . . .	4	15	60	15	60
сторожей . . . . .	8	12	96	12	96
Итого на 2 собора . . . . .	—	—	216	—	216
А на всѣ три собора . . . . .	—	—	1188	—	2302

161.

22) На содержаніе 18 соборныхъ священниковъ, назначаемыхъ при церкви придворной въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ при соборахъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ, по 6 при каждомъ, полагая по симъ званіямъ одному изъ нихъ въ С.-Петербургѣ по 200 р., а въ Москвѣ по 150 р. въ годъ, всей прибавки 3000 р.

23) На прибавку въ Канцеляріи Синода одного оберъ-секретаря и двухъ секретарей съ положенными въ штатѣ окладами, казначея, съ жалованьемъ по 400 р. и канцелярскихъ чиновъ и служителей, также на канцелярскій расходъ—10220 р.

На прибавку при конторѣ Синода секретарю и прочимъ чинамъ и служителямъ жалованья и на расходъ 2141 р.

На содержаніе при синодальномъ домѣ писца и служителей 139 р.—Итого 12500 рублей.

А всего на вышеозначенныя мѣста всей прибавочной суммы—519729 р. 36 к.

Прочія же въ прежнихъ штатахъ состоящія мѣста и люди, на которыхъ нынѣ прибавки не учинено, остаются на томъ штатномъ прежнемъ положеніи.

Въ С.-Петербургѣ. 18 декабря 1797 года.

162. № 162.—Декабря 19. Именной, объявленный Генералъ-Прокуроромъ. — *Объ учрежденіи при церквахъ разныхъ исповѣданій училищъ или Семинарій, для приготовления людей къ занятію Духовныхъ званій* <sup>1)</sup>.

Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобъ Правительствующаго Сената третій Департаментъ обратилъ свое вниманіе на учрежденіе училищъ или семинарій, при церквахъ разныхъ исповѣданій въ Имперіи Нашей находящихся, дабы приготовленіемъ тамо людей достойныхъ къ занятію духовныхъ званій, избавиться отъ опредѣленія въ оныя чужестранныхъ или возвращающихся въ Имперію изъ выѣхавшихъ прежде; наблюденіе же за сими учрежденіями или семинаріями поручить Коллегіи, начальствующей надъ церковными дѣлами иновѣрцевъ.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18286.

№ 163.—Декабря 21. *О предписаніи епархіальнымъ архіереямъ, дабы изъ всѣхъ духовныхъ правленій во врачебныя управы ежегодно въ Январь мѣсяць доставляли о умершихъ людяхъ списки.*

1797-го года Декабря 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Медицинской Коллегіи, въ которомъ упоминая вступившій въ оную изъ Слободской Украинской врачебной управы репортъ, что она по силѣ инструкціи врачебныхъ управъ приступая къ собиранію статей топографическаго описанія Слободской Украинской губерніи составлять имѣющихъ, встрѣчаетъ затрудненіе въ открытіи причинъ эндемическихъ и эпидемическихъ болѣзней, а дабы вѣрнѣйшимъ способомъ того достигнуть, полагаетъ имѣть непремѣнно некрологическія годовыя вѣдомости, которыя не иначе, какъ чрезъ духовную команду получать можно, почему и просила Святѣйшему

163. Синоду донести, дабы епархіальные архіереи предписали отъ себя каждому духовному правленію присылать ежегодно въ Генварѣ мѣсяцѣ въ управу краткій списокъ умершихъ черезъ годъ людей съ прописаніемъ каждаго лѣтъ, рода болѣзней и притомъ натуральною или ненатуральною смертію скончавшихся, представляетъ, что какъ-токовыя о умершихъ свѣдѣнія нужно имѣть каждой врачебной управѣ своей губерніи, для того просить предписанія отъ Святѣйшаго Синода куда слѣдуетъ о доставленіи всѣмъ врачебнымъ управамъ ежегодно въ Генварѣ мѣсяцѣ краткихъ списковъ умершихъ обою пола чрезъ годъ съ показаніемъ времени смерти, каждаго лѣтъ и притомъ натуральною или насильственной смертію скончавшихся. Что жъ касается до рода болѣзней, то свѣдѣнія о семъ врачи обязаны сами по возможности доставлять управамъ. Приказали: въ Московскую Святѣйшаго Синода контору и ко всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы съ тѣмъ, чтобъ духовныя правленія согласно во всемъ вышеозначенной Медицинской Коллегіи требованію доставляли врачебнымъ управамъ, гдѣ оныя есть, ежегодно въ Генварѣ мѣсяцѣ краткіе списки о умершихъ обою пола людей со всѣми вышепоказанными обстоятельствами, кромѣ показанія родовъ болѣзней, непремѣнно. О чемъ и въ оную коллегію дать знать указомъ же.

164. № 164. — 27 Декабря. — *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣднія съ прописаніемъ Именного высочайшаго указа о прибавкѣ на всѣ духовныя мѣста жалованной суммы.*

1797-го года Декабря 21-го дня по именинному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу данному Синоду сего Декабря 18-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Попечение о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія, признали Мы за благо сдѣлать на пользу оной слѣдующія распоря-

женія: *Первое*, какъ посвященіе и благо-164. правіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мирскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію устроение въ лучшемъ по возможности видѣ духовныхъ училищъ, и для сего повелѣваемъ сверхъ бывшихъ до нынѣ двухъ духовныхъ академій въ Санкт-петербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани вмѣсто находящихся тамъ семинарій, снабдя ихъ всѣмъ званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ, а дабы и всѣ духовныя училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили мы помянутымъ академіямъ и при разныхъ епархіяхъ семинаріямъ достаточныя суммы какъ то въ приложенной при семъ роспискѣ изъяснено. *Второе*, на архіерейскіе дома, соборы и служащихъ при нихъ, на монастыри и вообще на всѣхъ чиновъ и служителей, которымъ положенные по штатамъ оклады съ настоящимъ возвышеніемъ цѣнъ на вещи оказались недостаточными, учинили Мы прибавку въ жалованья по той же роспискѣ назначенную, равно какъ и въ деньгахъ на содержаніе консисторій, на ризницы, починки строеній и прочее потребное. *Третье*: въ Кіевопечерской Лаврѣ, въ Александроневскомъ монастырѣ, который повелѣваемъ переименовать Лаврою, со штатомъ наравнѣ съ Кіевопечерскою и Троицкою Сергіевскою, тако жъ въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по десяти соборныхъ изъ іеромонаховъ съ прибавкою имъ оклада по росписи показаннаго, опредѣляя на сіи мѣста по дозволенію Синода изъ монашествующихъ ученіе свое въ семинаріяхъ и академіяхъ со успѣхомъ, и пользою окончившихъ, Синодъ нашъ не оставить предписать точную ихъ должность имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по академіямъ или семинаріямъ, сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божию въ назначаемые ими дни, какъ то—въ первѣйшіе Господскіе праздники, тако жъ въ дни Рожденія, Тезоименитства и коронованія

164. Государскаго, да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращались, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличаясь добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степени архіерейскія. *Четвертое*, по губерньскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволяемъ Синоду по усмотрѣнію его для благолѣпія церковнаго служенія вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оныя на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались. *Пятое*: чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ лучшія по возможности выгоды, отвѣсть по способности земли съ угодыми такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобствамъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей мельницъ по одной: равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились. *Шестое*, желая, чтобъ бѣлое священство имѣли образъ и состояніе важности сана своего соотвѣтственные, и чтобъ пользовались выгодами тому приличными, Мы уже возвысили оклады всѣхъ тѣхъ, кои въ штатѣ 1764-года были помѣщены, а сверхъ того повелѣваемъ: 1-е, при церкви нашей придворной въ Санктъ-Петербургѣ, тако жъ въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что выше для положенныхъ при двухъ лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ іеромонаховъ назначены, предоставляя Синоду Нашему опредѣлить имъ именованія изъ уставовъ и обрядовъ православной Нашей греческой восточной церкви заимствуемые. Сіи соборные имѣтъ будутъ преимущественное право къ заступленію знатнѣйшихъ протоіерейскихъ мѣстъ и къ употребленію въ почетнѣйшія службы и должности; 2-е, въ консисторіяхъ или дикастеріяхъ между присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ бѣлаго священства; 3-ье, а дабы сіи священники сверхъ полученія степеней своихъ могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства, во-первыхъ получение креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфы и, наконецъ, третіе для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ однако-жъ, что сіи отличныя почести не иначе, какъ по волѣ или утвержденію Нашему даваемы или дозволяемы будутъ; 4-е, въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествъ точно къ церкви опредѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ тоя церкви обработанъ былъ, о чемъ подробнѣйшія распоряженія Синодъ Нашъ обще съ первымъ Сената Нашего департаментомъ имѣетъ сдѣлать и намъ представить немедленно; 5-е, поелику въ губерніяхъ недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики бѣлое священство еще во вся неустроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители исповѣдающіе вѣру Нашу благочестивую, соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ а въ разсужденіи сельскихъ приходовъ, гдѣ имѣются прихожане православные, сходственно съ предписаннымъ выше въ сей статьѣ. Исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія, на пользу церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ: отъ усердія же Синода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что раднѣемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха“. Святѣйшій Правительствующій

164. Сѹнодъ Приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ дать знать Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ съ тѣмъ, что упоминаемой въ семъ высочайшемъ указѣ росписи потребное количество экземпляровъ доставлено имѣть быть впредь по напечатаніи оной; увѣдомленіе же государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева для ассигнованія на будущій 1798-й годъ показанныхъ въ помянутой росписи на всѣ духовныя мѣста суммъ, съ доставленіемъ притомъ ему потребныхъ свѣдѣній, предоставить сѹнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а между тѣмъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѹнода о всемъ относящемся къ исполненію по сему имяному указу, а особливо до бѣлаго священства, учиня обстоятельную изъ дѣлъ выписку, доложить Святѣйшему Сѹноду.

165. № 165.—27 Декабря. О предписаніи въ подчиненныя Святѣйшему Сѹноду мѣста о присылкѣ въ оный о находящихся подъ вѣдомствомъ сѹнодальной Канторы и при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопамъ вѣдомостей.

1797-го года Декабря 21-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ по предложенію сѹнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Александровича Хованскаго, что Его Императорское Величество высочайше повелѣтъ соизволилъ о всѣхъ епархіальныхъ архіереяхъ, также о находящихся въ монастыряхъ настоятеляхъ, архимандритахъ и игуменахъ, а при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопахъ, доставить послужные къ Его Императорскому Величеству списки; но какъ въ Святѣйшемъ Сѹнодѣ объ оныхъ протопопахъ свѣдѣнія нѣтъ, для того п р и к а з а л и: въ Московскую Святѣйшаго Сѹнода кантору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры

и монастыри послать печатные указы и велѣть о всѣхъ состоящихъ, какъ при московскихъ соборахъ подъ вѣдомствомъ оной Святѣйшаго Сѹнода канторы, такъ въ епархіяхъ при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопахъ на основаніи присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѹнодъ о монастырскихъ настоятеляхъ вѣдомостей, прислать въ Святѣйшій Сѹнодъ немедленно послужные объ нихъ списки, да и впредь оныя присылать купно съ тѣми о монастырскихъ настоятеляхъ вѣдомостями, ежели же гдѣ онымъ протопопамъ послѣдуетъ въ другія мѣста перемѣщеніе, или кто изъ нихъ умретъ, то о каждой таковой ихъ перемѣнѣ или смерти имъ репортовать Святѣйшему Сѹноду особо въ то же самое время неотмѣнно; а поелику нынѣ по высочайше изданнымъ прошлаго 1796-го года Декабря 31-го дня губерніямъ штатамъ многіе уѣздные города уничтожены, слѣдовательно и духовныя правленія изъ оныхъ должны быть или переведены въ другіе города или во вся упразднены, а посему въ Святѣйшемъ Сѹнодѣ и вѣрнаго имъ исчисленія сдѣлать не можно, для того и о духовныхъ правленіяхъ учиня вновь въ консисторіяхъ вѣдомости доставить въ Святѣйшій Сѹнодъ. А между тѣмъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѹнода учинить о епархіальныхъ архіереяхъ и монастырскихъ настоятеляхъ изъ имѣющихся въ ономъ объ нихъ вѣдомостей послужный списокъ.

№ 166. — 31 Декабря. Сѹнодскій, въ 166. слѣдствіи Именнаго указа Декабря 14 и 21.—Объ именованіи *Екатеринославскаго Митрополита Гавріила Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ, и о пребываніи его въ Новомиргородѣ* <sup>1)</sup>.

По Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ: 1-му объявленному Сѹноду чрезъ Сѹнодальнаго Г-на Оберъ-Прокурора и кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго, а ему въ письмѣ отъ Г-на Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Генераль-Прокурора и кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, сего Де-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18300.



166. кабря 14, — что Его Императорское Величество изъявить соизволил Высочайшую волю, дабы просимый для жительства въ Новомиргородѣ Екатеринославскимъ и Таврическимъ Митрополитомъ Гавріиломъ покойнаго Генерала Текеллія домъ, былъ ему отданъ, и назначено было для онаго положенное количество земли; и 2-му, послѣдовавшему сего жъ Декабря 21 на подносімомъ отъ Синода докладѣ, которымъ Высочайше повелѣно Екатеринославскаго Митрополита Гавріила именовать Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ, — Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: въ исполненіе оныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указовъ, помянутому Митрополиту Гавріилу, именуясь впредь Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ, имѣть отнынѣ пребываніе Новороссійской губерніи въ Новомиргородѣ въ помянутомъ состоящемъ тамъ казенномъ бывшемъ Генерала Текеллія домѣ, въ слѣдствіе чего ему Митрополиту, какъ о состоящихъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ монашествующихъ, такъ и о всѣхъ въ городѣ Полтавѣ 166. и уѣздѣ его церквахъ, и при нихъ священнослужителяхъ, поступившихъ по нынѣшнему устроенію губерній въ Малороссійскую Черниговскую губернію, и потому принадлежащихъ къ Черниговской Епархіи, равнымъ образомъ если и другіе какіе города съ уѣздами по тому же устроенію губерній относятся нынѣ къ другимъ, а не къ Новороссійской губерніи, состоятъ же въ Епархіи его Митрополита, то и о сихъ церквахъ, и при нихъ священно и церковнослужителяхъ вѣдомости и всѣ относящіяся къ нимъ дѣла отослать изъ Новороссійской въ Консисторію тѣхъ Епархій, къ коимъ они по губерніямъ слѣдуютъ, давъ знать чрезъ Духовныя Правленія и благочинныхъ тѣмъ священно и церковнослужителямъ, къ которой кто Епархіи принадлежитъ, а чтобы по всѣмъ дѣламъ относились уже къ Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, къ Новороссійской же Епархіи оставить тѣ точію монастыри и церкви, кои въ Новороссійской губерніи находятся.

## 1798.

167. № 167. — 11 Генваря. Высочайше утвержденный докладъ Синода и Сената. — *О обработываніи церковныхъ земель прихожанами* <sup>1)</sup>. 167.
- Докладъ. Ваше Императорское Величество Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату въ 18 день Декабря прошлаго 1797 года, доставляя при ономъ въ копіи указъ, Синоду данный о разныхъ церковныхъ дѣлахъ и прибавкахъ въ суммахъ, отпускаемыхъ на Духовные чины, повелѣтъ соизволили, по сношенію съ Синодомъ, сдѣлать надлежащія распоряженія къ точному исполненію отъ Вашего Величества предписаннаго.
- Въ Именномъ же Вашего Императорскаго Величества указѣ, данномъ Синоду того жъ 18 Декабря, изображено между прочимъ, 6 статьи, въ отдѣленіяхъ: 4-мъ, въ приходяхъ, гдѣ священники и церковные служи-
- тели состоятъ не на окладахъ, но содержание свое отъ земли, имъ опредѣленной, имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ; о чемъ подробнѣйшія распоряженія Высочайше повелѣно Синоду обще съ первымъ Сената Департаментомъ сдѣлать и Вашему Императорскому Величеству представить немедленно. Въ 5-мъ: Поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено: для того и объ нихъ рассмотреть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру благочестивую, Соборы или церкви сообразно Духовнымъ штатамъ; а въ разсужденіи сельскихъ приходовъ, гдѣ имѣются

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18316.

167. прихожане православные, сходственно съ предписаннымъ выше въ сей статьѣ. А какъ изъ сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа явствуется, что воля Вашего Величества есть: 1) чтобъ священники и церковные служители имѣли нужное и пристойное содержаніе; и 2) чтобъ землю, имъ принадлежащую, не они сами, но прихожане для нихъ обрабатывали: то Сѣнодъ, обще съ Сенатомъ, соображая сіе съ настоящимъ обстоятельствомъ, до земель церковныхъ и до священно и церковнослужителей относящимся, усматриваетъ: 1) Что приходы въ разсужденіи количества прихожанъ, между собою не равны; а потому, буде обязанность сію расположить такимъ образомъ, чтобы всякой приходъ исполнялъ оную для содержанія своихъ священниковъ и церковныхъ служителей, то поселяне малоприходныхъ церквей, противу тѣхъ, кои принадлежатъ къ великоприходнымъ, будутъ излишне обложены. 2) При многихъ церквахъ имѣются земли принадлежащія по писцовымъ дачамъ не въ равномъ количествѣ; и потому, буде всю оную опредѣлить къ обрабатыванію, то и тутъ прихожане одни предъ другими излишне будутъ обложены; и 3) Хотя извѣстно, что во многихъ мѣстахъ поселяне добровольно къ церкви и ея служителямъ принадлежащую землю обрабатываютъ, но положеніе равномѣрное распространить вообще неудобно, въ соображеніи, что въ иныхъ мѣстахъ, при произведеніи въ дѣйство сего обрабатыванія прихожанами церковной земли, могутъ встрѣтиться съ обѣихъ сторонъ несогласія, какъ во времени, что лучшую рабочую пору прихожане будутъ иногда употреблять для своей пользы, а невыгодную оставлять для священниковъ и церковныхъ служителей, а сіе откроетъ путь къ непрестаннымъ жалобамъ, разбирательство которыхъ новымъ и безконечнымъ будетъ для Правительства затрудненіемъ. Ежели же постановить въ семъ случаѣ къ принужденію прихожанъ на обрабатываніе церковныхъ земель строгія мѣры, и опредѣлить для сего особые дни, особое время и особыя къ удабриванію, распашкѣ, засѣву земли и къ снятію съ оной хлѣба правила, то и сіе встрѣтило бы свои затрудненія. А потому Сѣнодъ обще съ Сенатомъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ:
1. Приходы, въ разсужденіи исправленія мірскихъ требъ, оставить въ непремѣнной зависимости приходскихъ священниковъ тѣхъ церквей, къ которымъ оныя прежде приписаны были, и по тому быть имъ по прежнему. 2. Приѣмля въ основаніе положенную въ Межевой Инструкціи пропорцію земли, то есть пахотной по 30, да сѣнныхъ покосовъ по 3 десятины, оставить церковною, такъ однакожъ, что ежели бы въ сію тридцати-трехъ-десятинную пропорцію земли въ какомъ либо приходѣ не доставало, то недостающаго числа не дополнять, а оставить въ настоящемъ количествѣ. 3. Сію землю по 33 десятины къ приходамъ отмежеванную, считая навсегда церковнымъ удѣломъ, присоединить къ общему количеству земли, прихожанамъ принадлежащей и предоставить пользоваться сею землею имъ прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ натурою такое количество хлѣба, какъ то: ржи, пшеницы, ячменя, гречи и овса, словомъ, гдѣ какой родится, также сѣна, соломы и гуменнаго корма, яко необходимо для скотоводства нужныхъ, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, то есть съ 30 десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля, и 3 десятинъ сѣнокосной, по средней пропорціи урожая собрать возможно. 4. Поелику же случиться можетъ, что встрѣтятся и тутъ затрудненія въ разсужденіи доброты хлѣба и прочаго, то, для избѣжанія таковыхъ затрудненій, священникамъ и церковнымъ служителямъ предоставить на волю условиться съ прихожанами, получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ. 5. Что касается до приличнаго содержанія священниковъ, то также прихожане обязаны имъ давать нужное деньгами, за требы установленное. 6. Землю по писцовымъ дачамъ, сверхъ 33 десятинъ, церквамъ принадлежащую, оставить за оными; но поелику священники и церковные служители такимъ образомъ будутъ обезпечены въ нужномъ и пристойномъ содержаніи, то земли

167. излишнія могутъ они отдаватьъ въ наймы, а обрабатывать имъ самимъ оныя запретить, яко дѣло съ саномъ ихъ не совмѣстно. 7. Усадьбы и огороды, такъ какъ оныя нынѣ при церквахъ у священниковъ и церковныхъ служителей существуютъ, оставить на прежнемъ основаніи, предоставляя имъ пользоваться выгонами обще съ прихожанами по прежнему. 8. Исполненіе всего вышеизъясненнаго, возложить на Начальниковъ губерній, предоставляя имъ, по сношенію съ Епархіальными Архіереями, всѣхъ вообще поселянъ, во вѣранныхъ пачальству ихъ губерніяхъ находящихся, къ исполненію сей обязанности уравнивъ такимъ образомъ, чтобы состоящіе при малоприходныхъ церквахъ, не были излишне обложены противу тѣхъ, кои принадлежатъ къ великоприходнымъ, такъ что ежели бы случилось, что при одномъ приходѣ 300, а при другомъ только 200 дворовъ: то перваго прихода 250 дворамъ довольствоваться своихъ священниковъ и церковнослужителей, а остальные 50 причислить къ довольствованію того прихода, въ коемъ только 200 дворовъ; подтверждая между прочимъ помянутымъ Начальникамъ губерній, дабы они, посредствомъ Земской Полиціи строгое имѣли наблюденіе, чтобы священники и церковные служители опредѣленное имъ содержаніе получали отъ прихожанъ сполна и въ надлежащее время, и непремѣнно вскорѣ по окончаніи жатвы. Относительно же вѣзда въ лѣса помѣщичьи или принадлежащіе казеннымъ поселянамъ для рубки дровъ и лѣса на ихъ надобности, положеніе, изображенное въ Межевой Инструкціи, остается въ своей силѣ. 9. Впрочемъ обязанностію будетъ тѣхъ поселянъ или помѣщиковъ, кои впредь будутъ просить о построеніи вновь церквей, довольствоваться священниковъ и церковныхъ служителей новопостроенныхъ церквей всѣмъ тѣмъ, что выше сего полагается. 10. Сіи постановленія распространить на всѣ тѣ сельскія церкви, которыя не состоятъ на ругѣ и при которыхъ имѣются прихожане, разумѣя тутъ и старообрядцевъ, и не исключая присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики обратившихся въ благочестіе. Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ обще съ Сенатомъ представляя сіе положеніе на Высочайшее
- Вашего Императорскаго Величества благо-разсмотрѣніе, всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.
- Резолюція. Быть по сему.
- № 168. — 11 Января. *По вѣднѣнію Сена-тата объ оставленіи жительствовавшимъ при заштатномъ Игрицкомъ монастырѣ экономическимъ крестьянамъ изъ принадлежавшей прежде оному монастырю земли по 8 десятинъ на каждую душу, а прочей объ отдачѣ во владѣніе оному монастырю.*
- 1797 года Декабря 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ немъ опредѣленія о оставленіи жительствовавшимъ Костромской губерніи при заштатномъ Богородицкомъ Игрицкомъ монастырѣ экономическаго вѣдомства Песошенской слободы крестьянамъ изъ отмежеванныхъ имъ прежде принадлежавшихъ помянутому монастырю двухъ тысячъ пятисотъ сорока осьми десятинъ тысячи пятисотъ пятнадцати сажень удобной земли, по восьми десятинъ на каждую душу, а остающуюся затѣмъ въ ихъ же владѣніи излишнюю землю объ отдачѣ во владѣніе показанному Игрицкому монастырю. Приказали: для свѣдѣнія о семъ съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія къ Преосвященному Павлу епископу Костромскому послать указъ.
- № 169. — 15 Января. *По предложенію синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера о наполненіи по высочайше конфирмованному вновь синодальному штату классныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ мѣстъ.*
- 1797-го года Декабря 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, въ которомъ упоминая

169. что въ примѣрномъ штатѣ, поднесенномъ Его Императорскому Величеству при докладѣ Синода 21-го Генваря сего истекающаго 1797-го года, полагаемы были въ прибавку въ синодальную канцелярію слѣдующіе чины, а именно: оберъ-секретарь одинъ, секретарей два, протоколистъ одинъ, канцеляристовъ четыре, подканцеляристовъ и копистовъ по шести, юнкеровъ четыре, разсыльщиковъ или курьеровъ четыре, казначей, съ чиномъ девятаго класса, одинъ, присяжный при казнѣ одинъ, съ тѣмъ, чтобъ изъ сихъ чиновъ составить и экспедицію счетную, а изъ секретарей одному быть при экспедиціи, а другому при оберъ-прокурорскихъ дѣлахъ, на жалованье жъ, какъ имъ, такъ и въприбавокъ воинскимъ служителямъ при Синодѣ состоящимъ и на канцелярскій расходъ денегъ всего десять тысячъ двѣсти двадцать рублей, которая сумма на всѣхъ вышеозначенныхъ чиновъ и на канцелярскій расходъ по высочайше конфирмованной въ 18-й день сего Декабря росписи и назначена, предлагаетъ, что принимая онъ, господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ назначеніе сей суммы въ томъ же самомъ количествѣ, какое предлагаемо и испрашиваемо было по примѣрному штату, за основаніе, не оставить къ распредѣленію чиновъ въ томъ штатѣ показанныхъ въ разсужденіи нижнихъ служителей и имъ жалованья сдѣлать по сему положенію зависящаго отъ него распоряженія, къ заступленію же классныхъ мѣстъ признаеть способными, въ оберъ-секретари синодальнаго секретаря надворнаго совѣтника Павла Соколова, изъ двухъ секретарскихъ вакансій на одну находящагося не у дѣлъ коллежскаго совѣтника Андрея Михайлова, коего и прошеніе притомъ приложено, а на другую синодальнаго протоколита Гавріила Журихина, къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ въ канцелярію его господина оберъ-прокурора синодальнаго жъ секретаря Василя Слободскаго, въ казначей состоящаго въ числѣ синодальныхъ приказныхъ служителей губернскаго секретаря Акинѣя Грузинскаго, на двѣ же вакансіи въ протоколисты синодскихъ регистраторовъ Якова Яковлева и Михаила Рослякова, а на вакансію положеннаго по штату регистратора послѣ Яковлева остаться имѣющую опредѣленнаго въ Кадьякскую консисторію секретаремъ, но въ оную еще не отправленнаго Якова Протопопова, то не согласовать ли Святѣйшій Синодъ въ согласность вышепрописанныхъ примѣрнаго штата и высочайше конфирмованной росписи объ опредѣленіи и перемѣщеніи означенныхъ чиновъ учинить свое разсмотрѣніе и постановленіе, которое де тѣмъ нужнѣе, дабы съ употребленіемъ людей тѣхъ въ должности успѣшнѣе могло быть теченіе по Синоду дѣлъ умножившихся съ умноженіемъ епархій, особливо по случаю возвращенія Польскаго края, касательно жъ до учрежденія при Синодѣ счетной экспедиціи, то объ ономъ впредь по полученіи отъ государственнаго казначея увѣдомленія о разсигнованіи на всѣ духовныя мѣста назначенныхъ по росписи суммъ, не оставить онъ господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ предложить Святѣйшему Синоду. А въ помянутомъ приложенномъ при томъ предложеніи отъ находящагося не у дѣлъ коллежскаго совѣтника Андрея Михайлова прошеніи показано, что онъ вступя въ службу въ 1765-мъ году и проходя нижніе чины опредѣленъ въ 778-мъ въ Тверское бывшее намѣстническое правленіе секретаремъ, а потомъ находился у исправленія дѣлъ при покойномъ генералъ-аншефѣ графѣ Брюсѣ и производимъ былъчинами: въ 1782-мъ Октября 5-го коллежскимъ ассесоромъ, въ 786-мъ. Іюля 3-го надворнымъ совѣтникомъ въ 791-мъ будучи уволенъ отъ службы былъ не у дѣлъ 794-го Сентября по 18-ое число, а онаго опредѣленъ бывшей Олонецкой губерніи въ Казенную палату совѣтникомъ, изъ оной же Декабря 20-го перемѣщенъ въ тамошнее губернскаго правленіе совѣтникомъ же, сего жъ 1797-года Апрѣля 5-го по именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу всемилостивѣйше пожалованъ коллежскимъ совѣтникомъ, по упраздненіи же оной губерніи, находясь нынѣ онъ Михайловъ безъ мѣста по службѣ, но имѣя соразмѣрное силамъ и нѣкоторымъ по сдѣланному навыку способностямъ рвеніе, желаетъ продолжать паки служеніе. Причемъ приложя данные ему въ 791-мъ отъ по-

169. койнаго генераль-лейтенанта и правившаго въ Олонецкой губерніи должность генераль-губернатора Коновницына, въ 792-мъ отъ генераль-фельдмаршала и кавалера графа Мусина-Пушкина, а въ нынѣшнемъ году отъ генераль-лейтенанта, сенатора и кавалера Бауера по службѣ его Михайлова о добропорядочномъ поведеніи аттестаты, просить о опредѣленіи его къ дѣламъ Святѣйшаго Синода въ такую должность, какая по благо-разсмотрѣнію и его способностямъ пред-назначена будетъ. Приказали: согласно вышепрописанному синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера предложенія, означенному и секретарю Слободскому быть въ штатѣ при оберъ-прокурорѣ, находящемуся не у дѣлъ коллежскому совѣтнику Андрею Михайлову, синодальнымъ протоколисту Гаврилѣ Журихину, регистраторамъ Якову Яковлеву и Михайлѣ Рослякову, состоящимъ при дѣлахъ Святѣйшаго Синода губернскимъ секретаремъ Акинѣю Грузинскому и Якову Протопопову, на основаніи именного высочайшаго указа 790-го года Декабря 16-го дня 1-го пункта быть на положенныхъ по синодальному штату 1763 года Октября 1-го дня и высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ сего Декабря 18-го дня росписи съ примѣрнаго штата, поднесеннаго Его Величеству при докладѣ отъ Синода 21-го Генваря сего 797-го года, ваканціяхъ—Михайлову въ исправленіи секретарской должности, Журихину синодальнымъ секретаремъ, Яковлеву и Рослякову протоколитами, а Грузинскому казначеемъ съ чиномъ 9-го класса, Протопопову же состоять на регистраторской ваканціи, о чемъ всѣмъ имъ по силѣ именныхъ 721-го Ноября 19-го, 765-го годовъ Августа 8-го и Сентября 12-го числъ указовъ, сказавъ въ Святѣйшемъ Синодѣ указъ, привести къ присягѣ, а о дачѣ изъ нихъ на чины патентовъ Журихину синодскаго секретаря, Яковлеву и Рослякову синодскихъ протоколистамъ, а Грузинскому на чинъ синодскаго казначея 9-го класса, сообщить Правительствующему Сенату въѣдѣніе, давъ притомъ знать, что хотя Яковлевъ и Росляковъ въ посланномъ изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ сего Декабря

отъ 16-го дня въѣдѣніи рекомендованы были къ награжденію ихъ слѣдующими чинами, но нынѣ они Святѣйшимъ Синодомъ произведены уже протоколитами, о учиненіи же за повышеніе у нихъ Журихина, Яковлева, Рослякова и Грузинскаго показанными чинами по положеннымъ на оное окладамъ и за патенты по учиненному въ Правительствующемъ Сенатѣ положенію указного вычета изъ принадлежащаго имъ жалованья, также и о порученіи въ вѣдомство казначеи Грузинскаго состоящихъ какъ нынѣ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, такъ и впредь имѣющихъ вступить денежныхъ суммъ предоставить распоряженію помянутаго господина оберъ-прокурора и кавалера, о чемъ и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія дать копію; о опредѣленіи же въ Кадьякскую консисторію на мѣсто помѣщеннаго Святѣйшимъ Синодомъ секретаря Якова Протопопова на регистраторскую при Святѣйшомъ Синодѣ штатную ваканцію въ секретари другого доложить Святѣйшему Синоду впредь. Что же принадлежитъ до синодальнаго секретаря надворнаго совѣтника Павла Соколова, рекомендуемаго имъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ въ оберъ-секретари, то поднести о немъ Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по высочайше подтвержденной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ истекшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день росписи о прибавкѣ на духовныя мѣста суммы и по поднесенному Вашему Императорскому Величеству при докладѣ Синода 21-го Генваря того жъ 797-года примѣрному штату въ канцеляріи Синода положенъ оберъ-секретарь другой. Къ заступленію сего оберъ-секретарскаго мѣста Синодъ пріемлетъ смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству исправляющаго въ немъ секретарскую должность надворнаго совѣтника Павла Соколова по достоинству и способности его къ той должности. Всемилостивѣйшій государь! Синодъ всемилостивѣйше проситъ на опредѣленіе онаго Соколова оберъ-секретаремъ Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго указа; о службѣ

169. же его Соколова подносится при семъ на высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе списокъ.

170. № 170.—15 Генваря. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшаго доклада о найденномъ при копаніи рва подъ фундаментъ ново-строющейся въ Суморинѣ монастырь церкви тѣмъ якобы преподобнаго Θεодосія Тотемскаго Чудотворца.*

1798 года Генваря 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ Преосвященныхъ Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера и Арсенія епископа Вологодскаго по секрету, что они по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѣнода истекшаго 797-го года Октября отъ 15-го дня, найденному при копаніи рва подъ фундаментъ ново-строющейся въ Тотемскомъ Спасопреображенскомъ Суморинѣ монастырь церкви тѣлу, имянуемому преподобнаго Θεодосія Тотемскаго Чудотворца, осмотръ Декабря 8-го дня учинили; но по прописываемымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ признать оное тѣломъ преподобнаго Θεодосія сумнѣваются, а убѣждаются предать Провидѣнію всевѣдущаго Бога, доколѣ по его неисповѣдимымъ судьбамъ откроются вѣщія къ достовѣрнѣйшему познанію истины случаи. Приказали: Его Императорскому Величеству поднести отъ Сѣнода всеподданныйшій докладъ слѣдующаго содержанія: прошлаго 1796 года Октября 3-го дня правившій должность Ярославскаго и Вологодскаго генералъ-губернатора тайный совѣтникъ и кавалеръ Лопухинъ представилъ Сѣноду, что Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Суморинѣ монастырь при копаніи рва подъ фундаментъ ново-строющейся церкви найденъ гробъ, и въ немъ лежащее покрытое схиомо мужеское тѣло, у коего голова, руки, весь корпусъ и одежда цѣлы; чье же сіе тѣло, и давно-ли погребено? жители окрестныхъ мѣстъ отозвались незнаніемъ; а строитель помянутаго монастыря Израиль въ письмѣ своемъ къ нему Лопухину утверждалъ, что

темскаго Чудотворца, погребеннаго предъ 170.

симъ, какъ явствуетъ изъ житія его, за 228 лѣтъ, и какъ по разглашенію его строителя о семъ въ публикѣ началъ народъ въ тотъ монастырь стекаться во множествѣ, то онъ Лопухинъ почелъ нужнымъ для учиненія въ семъ случаѣ потребныхъ распоряженій донести Сѣноду. Вслѣдствіе чего епископу Вологодскому Арсенію отъ Сѣнода того жъ Октября отъ 16-го дня предписано было показанное тѣло чрезъ надежную духовную особу обще съ присутствующимъ Тотемскаго духовнаго правленія и строителемъ освидѣтельствовавъ, описать обстоятельно, какіе члены остались совѣмъ невредимы и какіе именно или части ихъ истлѣли, а отъ строителя истребовать письменно объясненіе: 1-е, почему онъ утверждаетъ, что сіе тѣло есть именуемаго имъ преподобнаго Θεодосія и съ котораго времени признаваемъ онъ сталъ быть преподобнымъ? 2-е, почему называется его Θεодосія Чудотворцемъ? 3-е, объявляемое имъ строителемъ его Θεодосія житіе, кѣмъ и когда сочинено и къ нему когда и отъ кого доставлено? 4-е, мѣсто погребенія онаго преподобнаго было-ли до сего времени братією монастыря или тамошними гражданами гдѣ признаваемо? и то ли самое, гдѣ означенный гробъ найденъ или другое? 5-е, было ли до сего отправляемо ему Θεодосію какое-либо отъ приходящихъ моленіе или панихиды? и если было, то гдѣ? въ церкви или надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ почитали его погребеннымъ? Во исполненіе сего означенный епископъ Вологодскій представилъ при репортѣ своемъ Декабря отъ 10-го того же 796 года Сѣноду въ подлинникъ произведенное слѣдствіе, съ подробнымъ помянутаго тѣла описаніемъ и съ поданными отъ разныхъ людей о сновидѣніяхъ и полученныхъ якобы за молитвами того Θεодосія отъ болѣзней исцѣленіяхъ объявленіями, а въ дополненіе того прислалъ еще февраля отъ 18-го 797 года таковыя же объявленія, вступившія къ нему епископу по отправленіи уже въ Сѣнодъ означеннаго дѣла; изъ всего же того открылось, что оное тѣло находясь въ землѣ 228 лѣтъ при свидѣтельствѣ оказалось почти все цѣло и тлѣнію не подвержено,

170. такъ какъ и платьѣ, кромѣ нѣкоторыхъ малѣйшихъ частицъ, а значащія на покровахъ также оставшіеся безъ истлѣнія вышитыя нитками литеры, равно и бывшіе чудеса удостовѣряли, что тѣло сіе точно онаго Θεодосія, котораго тамошніе обитатели издавна почитаютъ чудотворцемъ; почему какъ на иконахъ его изображаютъ, такъ и служба ему еще въ 729-мъ году сочинена. Сверхъ того Октября 5-го дня Сѣнода членъ Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій Сѣноду предложилъ полученную имъ при письмѣ отъ помянутаго епископа Вологодскаго собственноручно имъ писанную записку, что Іюля 24-го дня и имъ епископомъ означенное тѣло осматривано, и оказалось таково, каковымъ при помянутомъ свидѣтельствѣ описано, только цвѣтъ въ лицѣ мало потемнѣлъ, а остались на концѣ носа одно и на челѣ два пятна бѣлые, небольшіе, впрочемъ никакого поврежденія нѣтъ. Между же тѣмъ въ Августѣ мѣсяцѣ Тотемской градской глава Иванъ Кузнецовъ присланнымъ въ Сѣнодъ прошеніемъ представя, что съ начала обрѣтенія тѣла упоминаемаго преподобнаго Θεодосія народу подаются очевидныя отъ болѣзней исцѣленія и что отовсюду стекается оный даже изъ самыхъ дальнѣйшихъ губерній многотысячно, просилъ отъ лица всего градского общества о утвержденіи того тѣла мощами преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца. Но какъ духовнаго регламента 3-го отдѣленія 4-мъ пунктомъ повелѣно: аще гдѣ проявится нетлѣнное тѣло, или пройдетъ въ слухъ видѣніе чіе или чудотвореніе, коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, — то на основаніи сего узаконенія предписано было изъ Сѣнода Октября отъ 15-го дня архіепископу Ростовскому и упоминаемому епископу Вологодскому; чтобъ они отправясь въ городъ Тотму, во-первыхъ, общее упоминаемое преподобнаго Θεодосія тѣло пристойнымъ образомъ еще осмотрѣли, и въ какомъ оно положеніи находится, описали, а потомъ и получившихъ отъ него Θεодосія исцѣленія людей, которые въ живыхъ
- находятся, и коихъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно, самоперсонально допросили, какъ они тѣ исцѣленія и когда получили, и притомъ о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были свѣдомы-ль кто? и кого о томъ свѣдущихъ объявятъ, то и тѣхъ, коихъ можно будетъ, допросить же, и о состояніяхъ какъ болящихъ, такъ и свидѣтельствующихъ могутъ ли быть оныя вѣроятны? надлежащимъ образомъ развѣдать, употребля всѣ тѣ способы, кои къ вѣроятности безсомнительными быть могутъ, и потомъ прислать въ Сѣнодъ общее свое мнѣніе, какъ они и по какимъ обстоятельствамъ о томъ упоминаемаго преподобнаго Θεодосія тѣлѣ и о происходимыхъ отъ него чудесахъ разсуждаютъ? объясня притомъ, ежели бы и во время ихъ тамо пребыванія могли случиться каковыя чудеса и явленія. На сіе оныя архіепископъ Ростовскій и епископъ Вологодскій сего Генваря 5-го дня Сѣноду донесли, что они, прибывъ въ городъ Тотму, истекшаго 797-го года Декабря 8-го дня оному именуемаго преподобнаго Θεодосія тѣлу осмотрѣ и о бывшихъ отъ него чудесахъ изслѣдованіе учинили, но чтобъ заключить имъ, что оное тѣло есть точно преподобнаго Θεодосія и что подлинно отъ него были въ сновидѣніяхъ чудеса? нашли сумнѣніе по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: 1-е, подавшіе прежде поводъ къ заключенію, что то тѣло есть Θεодосія, значащіяся на кромкахъ маленького и большого покрововъ литеры на подобіе  $\frac{\Theta\Xi}{\Delta O}$  [изъ коихъ двѣ  $\Theta\Xi$  вовсе уже истлѣли] положеніе свое имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ и примѣчательно, что оныя шиты были между прочими многими словами слѣдующими по своему порядку; 2-е, что оное тѣло найдено не въ томъ мѣстѣ, гдѣ по постановленію гробницы въ прежней церкви погребеннымъ признаваемо было, а внѣ церкви при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся, хотя и на томъ же мѣстѣ, но по другому плану церкви; 3-е, гробъ по опыту чрезъ строганіе не примѣчается быть таковой древности, каковая чрезъ 228-мъ лѣтъ быть должна; 4-е, спрашиваемые того Спасосуморина монастыря строитель съ братією, при



170. коихъ оное тѣло изъ земли вынато и молебствіе по просьбамъ приходящихъ изъ разныхъ мѣстъ людей отправляемо было, показали, что они во время отправляемыхъ ими молебствій, чтобъ кто изъ приходящихъ людей получилъ отъ каковой-либо болѣзни исцѣленіе, также и чудотвореніевъ никакихъ отъ гроба не видали и не знаютъ; 5-е, тѣло въ видѣ своемъ противъ свидѣтельства чиненнаго въ 1796-мъ году нынѣ во всемъ перемѣну воспріяло и покровы и одежды истлѣвать начали; 6-е, изъ подаваемыхъ отъ разныхъ людей о полученныхъ отъ болѣзней исцѣленіяхъ объявленій, чтобъ кому какое отличное оказано было чудо, не значитъ, притомъ же изъ подававшихъ объявленія двѣ крестьянскія женки по учиненіи имъ о показаніи истины увѣщаній въ клятвенныхъ извѣщеніяхъ прежнія свои показанія отмѣнили, а у мѣщанина Григорія Гурылева сынъ, какъ самъ въ допросѣ показалъ, спустя двѣ недѣли умре 7-е, во время чинимаго ими архіепископомъ и епископомъ оному тѣлу свидѣтельства приносимымъ ко гробу одержимымъ болѣзнями одному разслабленіемъ и другому слѣпотою отъ воспы, никакого чуда и явленія не открылось и исцѣленія не послѣдовало; а посему соображая они всѣ сіи обстоятельства, убѣждаются предать провидѣнію всевѣдущаго Бога, доколѣ по неисповѣдимымъ его судьбамъ откроются вѣщшіе къ достовѣрнѣйшему познанію истины случаи; гробъ же съ тѣломъ въ особомъ ящикѣ оставленъ по прежнему замкнуть и запечатанъ. Синодъ разсматривая всѣ сіи обстоятельства, мнѣніе свое полагаетъ: 1-е, какъ преподобнаго Θεодосія Тотемскаго тамошніе обыватели издавна почитаютъ за святого, почему и служба ему въ давнихъ же годахъ сочинена, и по ней отправляются ему молебствія, то все сіе оставить такъ точно, какъ прежде происходило; 2-е, что же принадлежитъ до вышеупомянутаго обрѣтеннаго якобы нетлѣннаго тѣла, то поелику оное нынѣ начало уже въ видѣ своемъ противъ прежняго перемѣняться, да и другія вышепрописываемыя означенными архіереями причины признать его точно тѣломъ преподобнаго Θεодосія наводятъ сумнѣніе, — для того со- гласно мнѣнію ихъ предать Провидѣнію Божію, доколѣ откроются вѣщшіе къ познанію истины случаи; а теперь оное тѣло запечатавъ архіерейскою и консисторскою печатями, оставить въ томъ же мѣстѣ, гдѣ оное и нынѣ находится, съ тѣмъ чтобъ входу туда никто не имѣлъ. А какъ вышеупомянутой Тотемской градской глава Кузнецовъ утруждалъ и Ваше Императорское Величество просьбою, которая при имянномъ Вашего Императорскаго Величества высочайшемъ указѣ отъ 12-го Ноября 1797 года препровождена въ Синодъ, о утвержденіи того тѣла мощами преподобнаго Θεодосія, то Синодъ долгомъ себѣ поставляетъ вышепрописанное мнѣніе свое представить на всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе. Всемилоствѣйшій Государь! Синодъ всеподданнѣйше проситъ на сіе высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.
- № 171. — 20 Генваря. *О посылкѣ къ Преосвященному Вологодскому по секрету указа относительно печатанія гроба съ тѣломъ преподобнаго Θεодосія Тотемскаго и о прочемъ.*
- 1798-го года Генваря 18-го дня. По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, послѣдовавшему на поднесенномъ отъ Синода докладѣ, которымъ Синодъ всеподданнѣйше представлялъ, что по случаю обрѣтеннаго Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Суморинѣ монастырѣ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся тамъ церкви нетлѣннаго тѣла якобы преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца предписано было отъ онаго архіепископу Арсенію Ростовскому и епископу Арсенію жъ Вологодскому освидѣтельствовать оное тѣло на прописанномъ въ тѣхъ предписаніяхъ основаніи, которые сего Генваря 5-го дня Синоду донесли: что опи истекшаго 1797-го года Декабря 8-го дня оному именуемому преподобнаго Θεодосія тѣлу осмотръ и о бывшихъ отъ него чудесахъ изслѣдованіе учинили; но чтобъ заключить имъ, что оное тѣло есть точно преподобнаго Θεодосія и что подлинно отъ

171. него были въ сновидѣніяхъ чудеса? нашли они сумнѣніе по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: 1-е, подавшіе прежде поводъ къ заключенію, что то тѣло есть Θεодосія, значащіяся на кромкахъ маленькаго и большого покрововъ литеры на подобіе  $\frac{\Theta\Xi}{\Delta O}$  (изъ коихъ двѣ  $\Theta\Xi$  вовсе уже истлѣли) положеніе свое имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ и примѣчательно, что оныя шиты были между прочими многими словами слѣдующими по своему порядку; 2-е, что оное тѣло найдено не въ томъ мѣстѣ, гдѣ по постановленію гробницы въ прежней церкви погребеннымъ признаваемо было, а внѣ церкви при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся, хотя и на томъ же мѣстѣ, но по другому плану церкви; 3-е, гробъ по опыту чрезъ строганіе не примѣчается таковой быть древности, каковая чрезъ 228 лѣтъ быть должна; 4-е, спрашиванные того Спасосуморина монастыря строитель съ братією, при коихъ оное тѣло изъ земли вынуто и молебствіе по просьбамъ приходящихъ изъ разныхъ мѣстъ людей отправляемо было, показали, что они во время отправляемыхъ ими молебствій, чтобъ кто изъ приходящихъ людей получилъ отъ каковой либо болѣзни исцѣленіе, также и чудотвореніевъ никакихъ отъ гроба не выдали и не знаютъ; 5-е, тѣло въ видѣ своемъ противъ свидѣтельства, чиненнаго въ 1796-мъ году, нынѣ во всемъ перемѣну воспріяло и покровы и одежды истлѣвать начали; 6-е, изъ подаваемыхъ отъ разныхъ людей о полученныхъ отъ болѣзней исцѣленійхъ объявленій, чтобъ кому какое отличное оказано было чудо, не значитъ, притомъ же изъ подававшихъ объявленія двѣ крестьянскія женки по учиненіи имъ о показаніи истины увѣщаній, въ клятвенныхъ извѣщеніяхъ прежнія свои показанія отмѣнили, а у мѣщанина Григорья Гурьева сынъ, какъ самъ въ допросѣ показалъ, спустя двѣ недѣли умре; 7-е, во время чинимаго ими архіепископомъ и епископомъ тому тѣлу свидѣтельства приносимымъ ко гробу одержимымъ болѣзнями одному разслабленіемъ, а другому слѣпотою отъ воспы никакого чуда и явленія не открылось и исцѣленія не послѣдовало; и по сему убѣж-

даются они предать Провидѣнію всеѣ-  
душаго Бога, доколѣ по неисповѣдимымъ  
Его судьбамъ откроются вящшіе къ досто-  
вѣрнѣйшему познанію истины случаи; гробъ  
же съ тѣломъ въ особомъ ящикѣ оставленъ  
по прежнему замкнутъ и запечатанъ; како-  
выя всѣ обстоятельства Сѣнодъ рассматри-  
вая, мнѣніе свое полагалъ: 1-е, какъ пре-  
подобнаго Θεодосія Тотемскаго тамошніе  
обыватели издавна почитаютъ за святого,  
почему и служба ему въ давнихъ же го-  
дахъ сочинена и по ней отправляются ему  
молебствія, то все сіе оставить такъ точно,  
какъ прежде происходило; 2-е, что же при-  
надлежитъ до вышеупомянутаго обрѣтен-  
наго якобы нетлѣннаго тѣла, то поелику  
оное нынѣ начало уже въ видѣ своемъ про-  
тивъ прежняго перемѣняться, да и другіе  
вышепрописываемые означенными архіерея-  
ми причины признать его точно тѣломъ пре-  
подобнаго Θεодосія наводятъ сумнѣніе, для  
того согласно мнѣнію ихъ предать провидѣ-  
нію Божию, доколѣ откроются вящшіе къ по-  
знанію истины случаи, а теперь оное тѣло  
запечатавъ архіерейскою и консисторскою  
печатьми, оставить въ томъ же мѣстѣ, гдѣ  
оное и нынѣ находится съ тѣмъ, чтобъ  
входу туда никто не имѣлъ, а какъ То-  
тѣмскій градскій глава Кузнецовъ утруж-  
далъ и Его Императорское Величество  
просьбою, которая при имянномъ высочай-  
шемъ указѣ отъ 12-го Ноября 1797-го года  
препровождена въ Сѣнодъ, о утвержденіи  
того тѣла мощами преподобнаго Θεодосія, то  
Сѣнодъ долгомъ поставя вышепрописанное  
мнѣніе свое представить на Всевысочайшее  
Его Императорскаго Величества благораз-  
смотрѣніе, испрашиваетъ указа, и на ономъ  
докладѣ сего Генваря 16-го дня собствен-  
ною Его Императорскаго Величества рукою  
написано тако: „предать Провидѣнію Бо-  
жію“. Святѣйшій Правительствующій Сѣ-  
нодъ приказали: о должномъ по сему  
высочайшему Его Императорскаго Величе-  
ства указу исполненіи къ Преосвященному  
Арсенію епископу Вологодскому послать  
указъ, надписать оный по секрету, съ тѣмъ  
чтобъ относительно запечатанія помянутаго  
тѣла и отправленія преподобному Θεодосію  
Тотемскому молебствій по прежнему посту-

171. плено было, сообразно вышепрописанному Святѣйшаго Синода мѣнѣю; дѣло же сіе, исключая изъ числа перѣшленныхъ и запечатавъ печатями синодальною и экспедиціальною секретаря, отдать въ архивъ съ роспискою.

172. № 172.—22 Генваря. *О напечатаніи и разсылкѣ во все подчиненныя Синоду мѣста указовъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ и Высочайше утвержденной росписи о прибавкахъ въ суммы, отпускаемыхъ на духовные чины и о прочемъ.*

1798-го года генваря 11-го, 15-го, 18-го и 20-го числѣ, по именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Синоду истекшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ и прибавкахъ въ суммы, отпускаемыхъ на духовные чины, по приложенной при немъ высочайше утвержденной росписи. И по предложенію синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, при которомъ приложено на апробацію Святѣйшаго Синода раздробительное росписаніе положенной на жалованье по означенной высочайше утвержденной росписи суммы чинамъ и служителямъ, равно и на канцелярскій расходъ для канцеляріи Синода, его конторы, Московскаго синодальнаго дома, консисторій и духовныхъ правленій съ тѣмъ, что когда Синодъ оное утвердить, то при разсылкѣ помянутой высочайше утвержденной росписи, куда слѣдуетъ въ потребномъ числѣ печатныхъ экземпляровъ, не благоугодно ли будетъ опредѣлить, чтобъ по напечатаніи приобщено къ тому было и оное раздробительное росписаніе для употребленія суммъ на каждое мѣсто по генеральной росписи опредѣленныхъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ и апробовавъ сіе раздробительное росписаніе, приказали: означенной Высочайше утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ росписи, равно и онаго раздробительнаго росписанія напечатать въ здѣшней синодальной типографіи

172. потребное по количеству епархій, монастырей и соборовъ, число экземпляровъ, разослать въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ синодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри при указахъ, прописавъ въ нихъ и вышеупомянутый всемилостивѣйшій Его Императорскаго Величества указъ, давъ притомъ знать, что зависящее по тому высочайшему указу отъ Святѣйшаго Синода распоряженіе послѣдуетъ впредь. А затѣмъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей предписать, чтобы ежели при архіерейскихъ домахъ, также при штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ и пустыняхъ не имѣется положенной по оному высочайшему указу пропорціи земли съ угодьями, или и есть, но неполное число, также мельницъ и рыбныхъ ловель, то бы справясь о таковыхъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оборочныхъ статей, хотя бы изъ нихъ рыбныя ловли и далѣе пятнадцати верстѣ отъ дому или монастырей находились, требовали объ отвѣденіи того отъ казенныхъ палатъ, а между тѣмъ прислать въ Святѣйшій Синодъ въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія, сколько гдѣ нынѣ есть какъ при архіерейскихъ домахъ, такъ при монастыряхъ и пустыняхъ таковой земли съ угодьями, мельницъ и рыбныхъ ловель, да и впредь скоро требуемое число отъ казенныхъ палатъ отведено будетъ, репортовать Святѣйшему Синоду въ то же самое время неотмѣнно; преосвященнымъ же митрополитамъ синодальному члену Іероою Кіевскому, Гавріилу Новороссійскому, архіепископамъ: Черниговскому Виктору, Минскому и кавалеру Іову, епископамъ: Бѣлорусскому и кавалеру Анастасію, Брацлавскому Іоанникію и Викарию Минской епархіи Житомирскому Варлааму особо предписать, чтобы къ надлежащему выполненію онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа 6-го пункта 5-го отдѣленія, относительно устройства бѣлаго священства въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики, и городахъ отъ порты оттоманской приобрѣтенныхъ.

172. прислали въ Святѣйшій Синодъ съ мнѣніями своими извѣстія, гдѣ нужно учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ, въ вышеозначенной росписи изображеннымъ, и по какимъ обстоятельствамъ? а. о сельскихъ приходскихъ церквахъ, при коихъ состоятъ жители исповѣдующіе греко-россійскую вѣру, имѣются-ль при нихъ отведенныя земли, или на другомъ какомъ оныя находятся положеніи и кѣмъ они нынѣ обрабатываются?

173. № 173. — 22 Генваря. *О продажѣ хранящихся въ ризницѣ Пермскаго монастыря разныхъ драгоценныхъ вещей для употребленія вырученныхъ за нихъ денегъ на устройство того монастыря и о прочемъ.*

1798-го года Генваря 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Амвросія епископа Вятскаго, въ которомъ упоминая объ отпущенныхъ въ силу указа изъ Святѣйшаго Синода 1795-го года марта отъ 15-го дня покойнымъ Лаврентіемъ епископомъ Вятскимъ, въ число назначенной къ отпуску на докончаніе въ Спасо-Преображенскомъ Пермскомъ монастырѣ самонужнѣйшихъ строеній подъ залогъ драгоценныхъ двухъ шапокъ и панагіи изъ собираемыхъ въ Вятскомъ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ доходовъ шеститысячной суммы, четырехъ тысячахъ рублѣхъ подъ росписку бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Ювеналія, и о доставленныхъ имъ Преосвященнымъ прошлаго 797-го года Генваря 7-го дня по требованію Пермскаго господина губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Модераха достальныхъ двухъ тысячахъ рублѣхъ, представляетъ, что онъ же господинъ губернаторъ того жъ 797-го года Маія 20-го сообщеніемъ, извѣщая его Преосвященнаго о оказавшихся въ ризницѣ Спасо-Преображенскаго Пермскаго монастыря вещахъ ненужныхъ ни на какое употребленіе, кромѣ продажи ихъ, какъ-то: золотыхъ червонныхъ, нѣмецкихъ, погорѣлыхъ вѣсомъ два фунта двадцать пять золотниковъ, погорѣлыхъ мелкихъ каменьевъ;

яхонтовъ девятнадцать, отъ брилліантовъ тридцати семи, розовъ пяти, да крюковъ серебрянныхъ съ подмогами вѣсомъ въ двадцать одинъ фунтъ семьдесятъ шесть золотниковъ съ половиною, просилъ отъ него Преосвященнаго на продажу оныхъ вещей согласія, дабы на вырученныя деньги, сколько возможность позволить имѣть строеніе церкви, если жъ зачѣмъ либо на продажу сихъ вещей согласія онъ Преосвященный дать не можетъ, то о представленіи о семъ Святѣйшему Синоду; а Декабря 6-го дня онъ же господинъ губернаторъ извѣстія Его Преосвященнаго, что полученные имъ въ число вышепомянутой шеститысячной суммы достальные за уплатою на почту полупроцентныхъ деньги употреблены всѣ, и за онымъ употребленіемъ настроеніе въ томъ 797-мъ году за забраанные матеріалы къ заплатѣ нынѣ недостаетъ трехъ сотъ девяноста рублѣхъ трехъ копеекъ съ половиною, требовалъ въ число слѣдующей за шапки и панагіи суммы о доставленіи сихъ недостающихъ денегъ къ нему господину губернатору и о снабденіи его увѣдомленіемъ, можно-ли будетъ сверхъ сихъ денегъ получить въ исходѣ того 797-го или въ началѣ нынѣшняго года еще до какой суммы, дабы сообразно оной могъ онъ сдѣлать распоряженіе въ дальнѣйшемъ продолженіи строенія и въ заготовленіи по мѣрѣ будущей въ отпускъ суммы матеріаловъ, а особливо лѣсныхъ, которые въ Перми обыкновенно заготовляются зимою; на что жъ преждеполученные имъ господиномъ губернаторомъ деньги употреблены, сколько нынѣ имѣется на-лицо матеріаловъ и до какой вышины выкладена церковь, о томъ приложенъ при томъ сообщеніи счетъ; на послѣдокъ же онъ Преосвященный донося о сдѣланномъ имъ къ оному господину губернатору отношеніи и отосланномъ отъ него Преосвященнаго въ истекшемъ 797-мъ году Іюня отъ 3-го дня въ Святѣйшій Синодъ репортъ съ изъясненіемъ, что изъ суммы Вятскаго кафедральнаго собора за необходимо нужными по оному собору расходами на устройство Пермскаго монастыря въ залогъ вышеозначенныхъ двухъ архимандрическихъ шапокъ и панагіи отпустить бу-

173.

173. деть можно до трехъ тысячъ рублей, на что онъ Преосвященный и просилъ въ резолюцію указа, а до полученія онаго нынѣ требуемыхъ имъ господиномъ губернаторомъ трехсотъ девяноста рублей трехъ копѣекъ съ полсвиною доставить не можетъ, просить о продажѣ вышепоказанныхъ монастырскихъ вещей, состоящихъ въ золотѣ, драгоцѣнныхъ каменьяхъ и сребрѣ, съ подлежащею чрезъ искусныхъ и знающихъ цѣну и доброту въ тѣхъ вещахъ людей оцѣнкою, отъ Святѣйшаго Синода дозволеніи, вырученныя же за нихъ деньги употребить на устроеніе въ Перми монастыря и церкви, а по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что хотя въ прошломъ 1796-мъ году октября 6-го дня по вступившимъ въ оный отъ покойнаго Лаврентія епископа Вятскаго и правившаго тогда должность генерала губернатора Пермскаго и Тобольскаго покойнаго генералъ-поручика и кавалера Волкова репортамъ Святѣйшимъ Синодомъ и опредѣлено было вышеозначенныя вещи продать, но оное осталось безъ подписанія, да и по репорту нынѣшняго Преосвященнаго Вятскаго, объ отпускѣ на достройку Пермскаго монастыря трехъ тысячъ рублей резолюціи не послѣдовало, первѣе за смертію помянутаго генерала-поручика Волкова, а потомъ въ разсужденіи бывшихъ перемѣнъ того Пермскаго монастыря настоятелей. Приказали: показанныя хранящіяся въ ризницѣ Пермскаго монастыря вещи: золотыхъ червонныхъ, погорѣлыхъ вѣсомъ два фунта двадцать пять золотниковъ, погорѣлаго же мелкаго каменья яхонтовъ девятнадцать, брилліантовъ тридцать семь, розовъ семь, да крюковъ серебряныхъ съ подмогами вѣсомъ двадцать одинъ фунтъ семьдесятъ шесть золотниковъ съ половиною, яко ненужныя ни на какое употребленіе, согласно представленіямъ, какъ покойнаго генералъ-поручика Волкова, такъ и Преосвященнаго Вятскаго съ подлежащею чрезъ искусныхъ и знающихъ цѣну и доброту въ тѣхъ вещахъ людей оцѣнкою, подъ распоряженіемъ Пермскаго господина губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Модераха и Пермскаго монастыря архимандрита Никанора продать,

а вырученные сею продажею деньги употребить на устроеніе онаго Пермскаго монастыря и церкви. Сколько же сею продажею за каждую вещь порознь выручено будетъ денегъ, репортовать Святѣйшему Синоду, равнымъ образомъ, и назначаемый Преосвященнымъ Вятскимъ изъ доходовъ Вятскаго кафедральнаго собора подъ залогъ драгоцѣнныхъ шапокъ и панагій на устроеніе того же Пермскаго монастыря три тысячи рублей къ оному господину губернатору отпустить. И о томъ къ Преосвященному Вятскому, а для вѣдома и къ означенному Пермскому господину губернатору послать указы.

№ 174 — 27 Генваря. *О посылкѣ въ синодальную Контору указа о небытіи впредь церковнымъ парадамъ въ день Богоявленія, Преполовенія и 1-ю Августа.* 174.

1798-го года Генваря 25-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Военной коллегіи съ прописаніемъ именнаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, объявленнаго отъ генерала-адъютанта господина генералъ-маіора и кавалера Растопчина сего Генваря 13-го дня, о небытіи впредь церковнымъ парадамъ въ день Богоявленія, Преполовенія и 1-го Августа, предоставляя сіе единственно резиденціи, приказали: для свѣдѣнія о семъ съ прописаніемъ означеннаго репорта въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ.

№ 175.—27 Генваря. *О посылкѣ къ синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ архіеремъ указовъ, чтобъ прислали о состояніи училищныхъ домовъ и о порядкѣ ученія свѣдѣніе съ своимъ мнѣніемъ <sup>1)</sup>.* 175.

1798-го года Генваря 25-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, приказали: синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіаль-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18369.

175. нымъ Преосвященнымъ архіереямъ предписать печатнымъ указами о немедленной въ Святѣйшій Синодъ присылкѣ слѣдующихъ свѣдѣній: 1-е, дома училищныя, гдѣ находятся нынѣ епаршескія семинаріи, въ какихъ состоятъ мѣстахъ? и способны ли оныя впредь какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ? и буде окажется гдѣ нужнымъ перевести ихъ въ другія мѣста, то по какимъ, именно, обстоятельствамъ и какую въ таковомъ случаѣ надобно сдѣлать пристройку, съ показаніемъ притомъ, во что она обойтись можетъ? 2-е, сколько для которой семинаріи потребно людей къ отправленію необходимо нужныхъ службъ и для письменныхъ дѣлъ? 3-е, какимъ порядкомъ и какое ученіе въ каждой семинаріи понинѣ преподавалось? съ присовокупленіемъ имъ Преосвященнымъ своего мнѣнія, по прежнему ли оное ученіе впредь производить? или нужно еще что къ тому прибавить? 4-е, сколько нынѣ въ каждой семинаріи учителей и впредь настоящаго ихъ числа можетъ-ли быть довольно? монахи-ли они? или священники? или свѣтскіе? гдѣ и чему обучались? чему обучаютъ нынѣ? и къ продолженію того обученія способны-ли? и изъ нихъ монахи къ помѣщенію въ число соборныхъ при лаврахъ и въ Донскомъ монастырѣ, а священники при Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ достойны-ли? изъ свѣтскихъ же холостыхъ желаетъ ли кто принять монашество, и надеженъ ли къ помѣщенію въ число соборныхъ и кто именно? 5-е, синодальнымъ же членомъ Преосвященнымъ митрополитамъ Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу, Московскому Платону, Кіевскому Іерофею и Казанскому архіепископу Амвросію, сверхъ вышеписаннаго особливо въ посылаемыхъ указахъ рекомендовать, чтобъ въ разсужденіи учреждаемыхъ по имянному высочайшему указу 797-го года Декабря 18-го дня четырехъ духовныхъ академій: Московской, Кіевской, Санктпетербургской и Казанской представили Святѣйшему Синоду не токмо о порядкѣ преподаваемого нынѣ въ тѣхъ академіяхъ и Казанской Семинаріи ученія, но и какія должно приумножить въ нихъ науки? съ назначеніемъ купно и суммъ на жалованье учителямъ и на содержаніе тѣхъ студентовъ, кои для образованія изъ прикосновенныхъ къ каждой академіи семинарій присылаемы будутъ.
- 175.
- № 176.—29 Генваря. О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода доклада съ представленіемъ кандидатами къ опредѣленію въ члены Синода Архимандрита Колызина монастыря Арсенія и Сергіевой пустыни Оеовилакта.
- 176.
- 1798 года Генваря 27-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣя разсужденіе, что положенныя по синодальному штату членскія въ Святѣйшемъ Синодѣ для двухъ Архимандритовъ мѣста состоятъ праздно, приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: „по Высочайше конфирмованному въ 1763-мъ году Октября 1-го дня Синоду и его конторѣ штату, между прочимъ положено быть членами въ Синодѣ двумъ Архимандритамъ съ жалованьемъ по оному жъ штату, и по Высочайше утвержденному въ 1764 году Октября 27 дня, подносимому отъ Комиссіи о духовныхъ имѣніяхъ, росписанію, каждому по тысячѣ по сту по семидесяти по три рубля съ копѣйками въ годъ. Находившійся на одномъ изъ сихъ мѣстъ членомъ первокласснаго Московскаго Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Архимандритъ Анастасій, по именному у Вашего Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду минувшаго 1794 года Октября въ 24 день, всемилостивѣйше пожалованъ въ Бѣлорусскую Епархію Епископомъ, почему и членское его въ Синодѣ мѣсто остается праздно. Синодъ находитъ къ заступленію онаго достойными и потому приѣмлетъ смѣлость Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить кандидатами Архимандритовъ: Тверской Епархіи первокласснаго Троицкаго Колызина монастыря Арсенія и Санктпетербургской, состоящей по Петергофской до-

176. роѣ, Троицкой Сергіевой пустыни Оеоеи-  
 лакта, чего ради и вѣдомость относительно  
 природы, ученія ихъ и прохожденія долж-  
 ностей подносится при семъ. Хотя же по  
 2-му пункту 3 части Духовнаго Регламента  
 и должны быть членами Архимандриты та-  
 кихъ монастырей, которые бы не были под-  
 чинены Архіерею, членомъ же въ Синодѣ  
 находящемуся, но оныя кандидаты могутъ  
 изъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ нынѣ  
 находятся, быть отъ Синода помѣщены въ  
 другіе. Котораго же изъ нихъ, или кого  
 другого на сіе членское мѣсто повелѣно  
 будетъ опредѣлять? о томъ Синодъ все-  
 подданныйше проситъ Высочайшаго Вашего  
 Императорскаго Величества указа.

177. № 177. — Февраля 5. По именному  
 указу о присутствіи въ Святѣйшемъ С-  
 нодѣ Тверской Епархіи Калязина мона-  
 стыря Архимандриту Арсенію.

1798-го года Февраля 5-го дня по имен-  
 ному Его Императорскаго Величества Высо-  
 чайшему указу, послѣдовавшему на подпи-  
 санномъ отъ Синода докладѣ, минувшаго  
 Генваря въ 31-й день, которымъ повелѣно  
 изъ представленныхъ отъ Синода кандида-  
 товъ, Тверской Епархіи первокласснаго  
 Троицкаго Калязина монастыря Архиман-  
 дриту Арсенію быть членомъ Синода, — Свя-  
 тѣйшій Правительствующій Синодъ при ка-  
 залъ: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Импе-  
 раторскаго Величества соизволеніи помяну-  
 тому Архимандриту Арсенію объявить ука-  
 зомъ изъ Святѣйшаго Синода съ предпи-  
 саніемъ, чтобъ онъ отправился въ Санкт-  
 петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ  
 Синодѣ безъ замедленія; по прибытіи жъ  
 сюда и по вступленіи въ Святѣйшій Синодъ,  
 привести его къ установленной по Духов-  
 ному Регламенту для членовъ Синодальныхъ  
 присягѣ, а для свѣдѣнія о семъ въ Москов-  
 скую Святѣйшаго Синода контору, къ С-  
 нодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіаль-  
 нымъ Архіереямъ, такъ же въ Ставропигі-  
 альныя лавры и монастыри и въ Москов-  
 скую типографскую контору послать печат-  
 ные указы, Правительствующему же Сенату  
 сообщать вѣдѣніе и по исполненіи того под-

нести Его Императорскому Величеству отъ  
 Синода всеподданныйшій репортъ, а увѣдом-  
 леніе о семъ слѣдуетъ, для назначе-  
 нія и производства показанному архиман-  
 дриту Арсенію по присутствію его въ Синодѣ,  
 съ состоянія онаго Высочайшаго указа, по-  
 ложеннаго по штату жалованья, предоста-  
 вить Синодальному господину Оберъ-Проку-  
 рору и кавалеру Князю Василію Алексѣе-  
 вичу Хованскому; о чемъ съ сего опредѣ-  
 ленія и оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать  
 копію.

№ 178. — Февраля 18. О истребованіи  
 отъ Епархіальныхъ Архіереевъ извѣстія,  
 въ которыхъ именно губернскихъ или дру-  
 гихъ городахъ признаютъ они за прилич-  
 ное въ монастыряхъ 3-го класса учредить  
 Архимандріи.

1798 года Февраля 15-го дня во испол-  
 неніе именнаго Его Императорскаго Вели-  
 чества указа, даннаго Синоду прошлаго  
 1797-го года Декабря въ 18-й день, за соб-  
 ственноручнымъ Его Величества подписа-  
 ніемъ о разныхъ до устройства церкви  
 касающихся дѣлахъ и о прибавкахъ на ду-  
 ховныя мѣста суммъ, въ которомъ между  
 прочимъ въ четвертомъ пунктѣ „дозволено  
 Святѣйшему Синоду по губерніямъ и дру-  
 гимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются  
 монастыри третьяго класса, по усмотрѣнію  
 его для благолѣпія церковнаго служенія,  
 вмѣсто игумновъ, посвящать Архимандри-  
 товъ, съ тѣмъ только, чтобъ оныя на по-  
 ложенныхъ по штатамъ игуменскихъ окла-  
 дахъ оставались“; а шестого пункта во 2-мъ  
 отдѣленіи предписано: „въ консисторіяхъ  
 или дикастеріяхъ между присутствовавшими  
 быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ блага  
 священства“. Приказали: къ Синодаль-  
 нымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ  
 Преосвященнымъ Архіереямъ послать пе-  
 чатные указы и велѣть: 1-е, дабы они не-  
 медленно Святѣйшему Синоду репортовали,  
 въ которыхъ именно губернскихъ или дру-  
 гихъ знатнѣйшихъ городахъ признаютъ они  
 за приличное въ монастыряхъ 3-го класса  
 учредить Архимандріи и по какимъ обстоя-  
 тельствамъ? а равно и къ произведенію въ



178. санъ Архимандрита находятъ-ли достойными состоящихъ нынѣ въ тѣхъ монастыряхъ настоятелей? или признаютъ кого другого къ заступленію сихъ мѣстъ достойнѣйшимъ? 2-е. Въ консисторіи и дикастеріи по точной силѣ означеннаго Высочайшаго указа какъ нынѣ непремѣнно присутствующихъ по крайней мѣрѣ половину изъ бѣлаго священства опредѣлить, ежели гдѣ того нѣтъ, такъ и впредь наблюдать сіе неупустительно; кто же именно опредѣлены будутъ, или оставлены изъ прежнихъ? репортовать Святѣйшему Синоду въ извѣстіе.

179. № 179. — Февраля 18. *О истребованіи къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ изъ консисторій приказныхъ служителей.*

1798-го года Февраля 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе Синодальнаго господина Оберъ-Прокурора и кавалера князя Василя Алексѣевича Хованскаго, что по случаю выбитія нѣкоторыхъ канцелярскихъ Святѣйшаго Синода служителей въ консисторскіе секретари и другія мѣста, состоитъ въ оныхъ недостатокъ. А какъ имяннымъ 1737-го года Октября 21-го дня указомъ между прочимъ повелѣно: „на мѣста производимыхъ въ секретари брать изъ городовъ приказныхъ служителей самыхъ лучшихъ, которые бы впредь для произведенія въ секретари достойны были, въ присланныхъ же въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященныхъ Епископовъ Нижегородскаго Павла и Орловскаго Аполлоса за 1796 годъ о приказныхъ служителяхъ вѣдомостяхъ усмотрѣно имъ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ, что находящіеся при дѣлахъ въ консисторіяхъ Орловской Коллежскій Регистраторъ Петръ Никифоровъ сынъ Гончаровъ и Нижегородской Канцеляристъ Илья Ивановъ сынъ Колесницкій рекомендованы первый качествомъ похвальныхъ и къ исправленію секретарской должности способнымъ, а послѣдній дарованій средственныхъ, по состоянію добраго, примѣрень, а потому и небезусниженъ, и къ исправленію со вре-

менемъ секретарской должности достоинъ 179. быть можетъ,—почему и къ исправленію дѣлъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода надежны. Приказали: согласно сему его господина Оберъ-Прокурора и кавалера предложенію означенныхъ коллежскаго регистратора Петра Гончарова и канцеляриста Илью Колесницкаго въ разсужденіи вышеупомянутой объ нихъ рекомендаціи и недостатка въ канцеляріи Святѣйшаго Синода канцелярскихъ служителей, взять къ дѣламъ Святѣйшаго Синода; чего ради ихъ Гончарова и Колесницкаго Преосвященнымъ Епископамъ Нижегородскому Павлу и Орловскому Аполлосу отправить немедленно въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Синодъ съ надлежащими пашпортами и со означеніемъ въ нихъ, по которое число тамо жалованье имъ выдано будетъ? Когда же они Гончаровъ и Колесницкій въ Святѣйшій Синодъ явятся, то, приведя ихъ къ надлежащей присягѣ, внести съ прочими канцелярскими служителями въ списокъ, о произвожденіи же имъ Гончарову и Колесницкому здѣсь жалованья, предоставить разсмотрѣнію онаго Синодальнаго господина Оберъ-Прокурора и кавалера; и о томъ къ помянутымъ Преосвященнымъ Нижегородскому и Орловскому послать указы, а къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія дать копію.

№ 180. — Февраля 18. Синодскій. — 180. *О представленіи изъ полковыхъ командъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ о всѣхъ просящихъ увольненія полковыхъ священникахъ* <sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю вступившаго въ оный отъ Полеваго оберъ-священника и Кавалера Дмитрія Сигиревича репорта, съ приложеніемъ при ономъ присланнаго къ нему прошлаго 797-го года Октября 17-го дня, Гусарскаго Боура полка отъ священника Михайла Хилецкаго прошенія, объ увольненіи его по старости лѣтъ и слабости здоровья отъ полковой службы на собственное пропитаніе, приказали: какъ разосланными

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18385.

180. отъ Святѣйшаго Сѹнода во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи указами, велѣно: 1-мъ: 733-го года Генваря 15-го дня, 1) всѣмъ полковымъ священникамъ, во время бытности своей съ полками въ епархіяхъ, быть въ вѣдомствѣ епархіальныхъ Архіереевъ, такъ какъ и прочіе находящіеся въ епархіяхъ ихъ священники состоятъ; 2) Архіереямъ имѣть надъ тѣми полковыми священниками, относительно поведенія ихъ, смотрѣніе, и, въ случаѣ неисправности ихъ въ своемъ званіи, по истребованіи къ себѣ отъ полка, отсылать въ тѣ епархіи, откуда кто въ полкъ опредѣленъ, а дабы между тѣмъ въ отправленіи при полкахъ священнослуженія и требъ не было остановки, немедленно опредѣлять на мѣста ихъ изъ своихъ епаршескихъ священниковъ добропорядочнаго поведенія. 2-мъ: 758 Марта 19, Военной Коллегіи дать знать отъ себя всему Генералитету, чтобъ они, въ случаѣ необходимой надобности объ опредѣленіи въ полки священниковъ и о другихъ духовныхъ потребностяхъ по силѣ означеннаго 733 года указа, для ближайшаго и непродолжительнаго удовольствія, относились чрезъ письменныя требованія къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій, въ коихъ точно, или по близости оныхъ полковыя команды находятся будутъ. Но и за вышесказанными указными предписаніями, вступаютъ не рѣдко въ Святѣйшій Сѹнодъ, какъ отъ полковыхъ Начальниковъ представленія, такъ и отъ самихъ полковыхъ священниковъ просьбы, объ увольненіи ихъ отъ полевой службы. И хотя во удовлетвореніе таковыхъ отъ полковъ требованій и по просьбамъ священниковъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ отъ Святѣйшаго Сѹнода и предписывается, на мѣста увольняемыхъ изъ полковъ священниковъ опредѣлять другихъ; но чрезъ то происходитъ излишняя переписка и напрасное Духовному началству въ отправленіи другихъ дѣлъ помѣшательство; и для того, въ Военную Коллегію послать указъ, съ требованіемъ отъ оной всѣмъ полковымъ командамъ предписанія, чтобы они отнынѣ о всѣхъ тако-

выхъ, просящихъ увольненія отъ службы полковыхъ священникахъ, представляли отъ себя Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ которыхъ епархіяхъ какой полкъ находится будетъ, требуя на мѣста ихъ другихъ, и давая тогда же знать о каждомъ просящемъ увольненія священникѣ и Полевому оберъ-священнику, если онъ при арміи по должности своей находится будетъ, а сей, получая таковыя отъ полка свѣдѣнія, долженъ давать отъ себя тѣмъ священникамъ, повелѣнныя указомъ изъ Святѣйшаго Сѹнода 797 года Августа 28 дня, относительно службы и поведенія ихъ свидѣтельства, съ которыми тѣмъ священникамъ и являться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. Преосвященные же Архіереи, когда къ кому изъ нихъ отъ котораго полка или полковаго Командира послѣдуетъ письменное отношеніе объ увольненіи отъ полевой службы священника, съ требованіемъ на мѣсто его другого, имѣютъ таковаго требуемаго отправлять въ полкъ немедленно; а просящаго объ увольненіи, когда съ надлежащимъ о службѣ и поведеніи его свидѣтельствомъ явится, отсылать при сообщеніи изъ Консисторіи въ ту епархію, изъ которой кто въ полкахъ былъ опредѣленъ. Буде же оный уволенный пожелаетъ остаться въ той самой епархіи, въ которую отъ полка присланъ будетъ, и Преосвященный сей епархіи на принятіе его будетъ согласенъ, въ такомъ случаѣ онаго присланнаго опредѣлить къ пристойному по заслугамъ его мѣсту по своему разсмотрѣнію (Сѹнод. опредѣл. 29 Января).

№ 181. — Февраля 18. Сенатскій. О 181.  
*сдачѣ рѣшенныхъ дѣлъ въ Архивъ* <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ, слушали выписку, учиненную по предложенной отъ Г. Генераль-Прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина записки, изъ отношеній къ нему Г. Генераль-Прокурору отъ Губернаторовъ, въ 10-ти артикулахъ состоящей, съ испрашиваніемъ разрѣшенія о разныхъ предме-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18387.

181. тахъ предполагающихъ сомнѣнія, по случаю упраздненія нѣкоторыхъ Судебныхъ мѣстъ, изъ которыхъ, слѣдующими, артикулами испрашивалось: 5-мъ: Рѣшенія и исполненныя, равно хранящіяся въ Архивахъ упраздненныхъ среднихъ мѣстъ дѣла, куда поступать должны, въ Губернскій ли Архивъ, или въ Палату Суда и Расправы, или въ Уѣздные Суда по принадлежности? 6-мъ: По нерѣшеннымъ дѣламъ, кои поступаютъ въ Палату Суда и Расправы, изъ среднихъ мѣстъ, сочиненные въ тѣхъ мѣстахъ экстракты, докладывать ли къ рѣшенію Палаты, или вновь сочинять оныя къ Палатамъ? 7-мъ: По упраздненіи среднихъ инстанцій, Палаты остаются теперь вторыми инстанціями; въ семъ положеніи, Палаты, должны ли онѣ оставаться при прежнемъ правѣ исполнять рѣшительныя свои опредѣленія, не смотря на переносъ въ Сенатъ дѣлъ, въ случаѣ подписанія истца или отвѣтника апелляцій? И, по выслушаніи оной, соображаясь съ Высочайшими о управленіи Губернскихъ Учрежденіями вновь состоявшимися Именными Его Императорскаго Величества указами и обстоятельствами, до тѣхъ предметовъ относящимися, приказали: для единообразнаго поступленія, во всѣ Присутственныя мѣста предписать печатными указами; на 5-й артикулъ: поелику оныя дѣла предположить можно, что по нимъ никакого производства происходить не будетъ, кромѣ развѣ впредъ какихъ съ оными справокъ, почему и должно почитать ихъ документами на предбудущія времена, для справокъ и доказательствъ нужными; то всѣ таковыя и среднихъ мѣстахъ окончательно рѣшенія и исполненныя дѣла, отдать съ надлежащею описью въ Архивъ Палаты Суда и Расправы, по существу дѣлъ 1 и 2 Департаментовъ. На 6-й артикулъ: въ разсужденіи вступившихъ въ Палаты Суда и Расправы изъ бывшихъ среднихъ мѣстъ по дѣламъ экстрактовъ, если оныя сочинены и со стороны тяжущихся къ онымъ руки приложены, то не можетъ настоять сомнѣнія въ докладѣ по онымъ; буде же сочинены въ чернѣ, то должность Секретаря оныя повѣрить съ подлинными дѣлами, и гдѣ усмотритъ недостатки, выполнить, или же и вновь сочинить; ибо, за вѣрность таковаго экстракта, отвѣчаетъ Секретарь, а потомъ, на основаніи законовъ, за подлежащимъ рукоприкладствомъ и докладывать. На 7-й артикулъ: какъ Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся въ 17-й день Августа 1797 г., послѣдовало на сіе Высочайшее узаконеніе, то и остается въ разсужденіи сей статьи, чинить непремѣнное по тому Высочайшему указу исполненіе.
- № 182. — Февраля 20. Синодскій. — О 182. *запрещеніи Священно и церковнослужителямъ отлучаться изъ своихъ Епархій въ Санктпетербургъ, безъ паспортовъ* <sup>1)</sup>.
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенію Синодальнаго Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что многіе Священно и церковнослужители изъ Епархій являются Святѣйшему Синоду съ просьбами своими на Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, безъ всякаго отъ своей команды письменнаго вида; но подлинно ли они изъ тѣхъ Епархій и мѣстъ и такихъ чиновъ, какъ о себѣ въ подаваемыхъ въ Святѣйшій Синодъ прошенійхъ объявляютъ, и не отъ осужденія ли за какія преступленія въ С.-Петербургъ удаляются, Святѣйшему Синоду знать сего не можно. И по тому не соблаговолено будетъ, къ удержанію таковыхъ священно и церковнослужителей, отъ самовольныхъ изъ въ Санктпетербургъ, отлучекъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ сдѣлать предписаніе. Приказали: согласно сему его Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера предложенію, во всѣ Епархіи Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами, о объявленіи всѣмъ Епархіи своихъ священно и церковнослужителямъ съ подпискою, чтобы они, для принесенія по дѣламъ своимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ просьбъ, самовольно въ Санктпетербургъ отнюдь не отлучались. А когда будетъ кто имѣть нужду просить о чемъ либо лично Святѣйшій Синодъ, въ такомъ случаѣ просиль бы прежде отъ Епархіаль-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18391.

182. наго своего Архіерея для проѣзда паспорта; а имъ Преосвященнымъ, по таковымъ священно и церковнослужителей просьбамъ, буде усмотрятъ въ томъ прямую надобность, отпускать съ паспортами въ Санктпетербургъ безостановочно; въ противномъ же случаѣ, не давая имъ таковыхъ паспортовъ, объявлять тогда же, что они, въ случаѣ неудовольствія по дѣламъ своимъ, на Архіерейскія рѣшенія, могутъ жалобы свои въ Святѣйшій Синодъ присылать чрезъ почту и ожидать на оныя рѣшенія. Подтвердя при томъ имъ священно и церковнослужителямъ, что ежели и за симъ Святѣйшаго Синода предписаніемъ, отважится кто изъ нихъ отлучиться самовольно безъ письменныхъ о себѣ видовъ съ просьбами своими Святѣйшему Синоду въ Санктпетербургъ: то безъ всякаго по дѣламъ ихъ разсмотрѣнія, яко бѣглые, отсылаемы будутъ въ здѣшнюю Полицію для препровожденія ихъ чрезъ города въ тѣ Епархіи, откуда кто изъ нихъ въ Святѣйшій Синодъ явится; а Преосвященнымъ Архіереямъ поступать тогда съ ними равно, какъ съ опорочившими свое состояніе церковниками, отсылая ихъ въ военную службу (Синод. опредѣл. 5 Февраля).

183. № 183.—Февраля 23. *О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы въ пресѣченіи злоупотребленій, происходящихъ отъ униатскаго духовенства, къ разврату жителей, обратившихся изъ униі въ благочестіе, поступалъ по прежнимъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ.*

1798-го года Февраля 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Афанасія Епископа бывшаго Могилевскаго, въ которомъ упомина о многихъ доходящихъ къ нему Преосвященному представленіяхъ, что унитскіе священники, будучи не удалены отъ приходовъ, обратившихся изъ униі въ благочестіе, то въ римскокатолическихъ, а наипаче въ домовыхъ помѣщичьихъ костелахъ, то въ унитскихъ, построенныхъ въ деревняхъ, принадлежащихъ къ обратившимся въ благочестіе церквамъ, небольшихъ церквахъ,

называемыхъ філіи и каплицы, и даже строя нарочно своимъ коштомъ таковыя каплицы, отправляютъ по обряду своему священнослуженію и преподаютъ не только оставшимся въ униі, но и принявшимъ православную вѣру прихожанамъ требы, а тѣмъ самымъ отвращаютъ народъ чрезъ разныя особливо внушенія свои отъ благочестія; представляя, что хотя изъ консисторіи Могилевской въ римскокатолическую неоднократно было сообщаемо требованіе, дабы ксензамъ римскокатолическимъ было запрещено принимать въ свои костелы для служенія и исправленія требъ унитскихъ священниковъ, но консисторія оная въ томъ отказывала, изъясняя, что де унитскимъ священникамъ, равную съ католиками вѣру исповѣдающимъ, въ костелахъ римскихъ Богу молиться и жертву Ему приносить запрещать не слѣдуетъ, да и съ стороны свѣтской команды по многимъ его Преосвященнаго и консисторія отношеніямъ, о удаленіи оныхъ унитскихъ священниковъ отъ обратившихся въ благочестіе приходовъ и о запрещеніи имъ служенія имѣтъ въ каплицахъ не вездѣ выполнено; для того онъ Преосвященный просилъ къ пресѣченію такового злоупотребленія благопріизрительнѣйшія принять мѣры. И по учиненной справкѣ приказали: нынѣшнему Преосвященному Анастасію Епископу Бѣлорусскому и кавалеру предписать указомъ, чтобы въ предпріятіи нужныхъ мѣръ къ пресѣченію всякихъ злоупотребленій, происходящихъ отъ униатскаго духовенства къ разврату жителей, обратившихся изъ униі въ благочестіе, поступалъ сообразно прежде послѣдовавшимъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ, а въ разсужденіи жителей, по удержанію ихъ въ благочестіи, по точной силѣ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго прошедшаго 797-го года Маія въ 13-й день Господину Минскому Губернатору Карѣеву, и Высочайше утвержденнаго мнѣнія его, съ которыхъ и копии къ предмѣстнику его Преосвященнаго помянутому Епископу Афанасію при указѣ изъ Святѣйшаго Синода того же 797-го года Сентября отъ 24-го дня приложены.

183.

184. № 184.—Февраля 23. *О исправлении въ нынѣшнемъ году въ Санктпетербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія Санктпетербургской Епархіи Зеленецкаго монастыря Архимандриту Флавіану.*

1798-го года Февраля 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: вмѣсто назначеннаго по опредѣленію Святѣйшаго Синода прошлаго 1797-го года Ноября 25-го дня къ исправленію въ нынѣшнемъ 797-мъ году на основаніи имяныхъ 768-го года Августа 9-го и 26-го числѣ Высочайшихъ указовъ, въ Санктпетербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, бывшаго Санктпетербургской Епархіи Зеленецкаго монастыря Архимандрита Ксенофонта, какъ онъ послѣ того переведенъ уже Святѣйшимъ Синодомъ Казанской Епархіи во второклассный Спасо-казанскій монастырь, исправлять оную чреду въ семъ году нынѣшнему показаннаго Зеленецкаго монастыря Архимандриту Флавіану, и о томъ для объявленія ему къ Синодальному члену Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру послать указъ; о производствѣ же какъ ему Архимандриту Флавіану, такъ и другому чередномужѣ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Архимандриту Іерониму положеннаго по имянному 1769-го года Августа 26-го дня указу жалованья по пятисотъ рублей въ годъ, дать знать изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода въ здѣшнее Статное казначейство въ обыкновенное время по надлежащему, а къ Оберъ-Прокурорскимъ и Экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копія.

185. № 185.—Февраля 25. *О поднесеніи Его Величеству всеподданнѣйшаго доклада о кандидатахъ, къ заступленію въ Новороссійской Епархіи вакансіи викарія Епископа, Архимандритахъ первоклассныхъ монастырей, Христофортъ и Теофилактъ.*

1798-го года Февраля 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

Правительствующій Синодъ по репортамъ 185. Θεοδοσίѣйской консисторіи и Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго, первому о кончинѣ Новороссійской Епархіи викарнаго Гервасія Епископа Θεοδοσίѣйскаго и Маріупольскаго, послѣдовавшей минувшаго Генваря 8-го дня, и что для погребенія тѣла его приглашается тою консисторіею, чрезъ нарочнаго управляющій Балаклаевскимъ Георгіевскимъ монастыремъ Игнатій Архіепископъ Реондамскій; а послѣдному, что отъ него Преосвященнаго предписано той консисторіи, чтобы она въ впредь до повелѣнія Святѣйшаго Синода по нужнымъ дѣламъ относилась къ нему Митрополиту. Приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: по кончинѣ Гервасія Новороссійской Епархіи викарія Епископа Θεοδοσίѣйскаго и Маріупольскаго, послѣдовавшей сего года Генваря 8-го дня, состоитъ Епископская вакансія. Къ заступленію оной Синодъ находитъ достойными и всеподданнѣйше представляетъ Вашему Императорскому Величеству кандидатами Архимандритовъ первоклассныхъ монастырей: Черниговской Епархіи Успенскаго Елецкаго Христофора и Кіевозолотоверхомихайловскаго Θεοφιλαкта, которые, пріобрѣвъ просвѣщеніе въ наукахъ и знаніе Латинскаго языка, упражнялись въ сказываніи проповѣдей, и другихъ должностяхъ похвально. Которому же изъ нихъ, или кому изъ другихъ по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію Θεοδοσίѣйской Епархіи Архіереемъ быть? о томъ Синодъ спрашиваетъ Высокомонаршаго повелѣнія, поднося о помянутыхъ кандидатахъ, относительно природы ихъ, ученія и прохожденія должностей вѣдомость, и ежели послѣдуетъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества на посвященіе котораго либо изъ означенныхъ кандидатовъ, или другого кого въ Епископа соизволеніе, то неблагоугодно ли будетъ повелѣть оное посвященіе произвести по способности въ Кіевѣ.

№ 186.—Февраля 25. *Объ отпускѣ 186. на построеніе погорѣвшей Казанской Се-*

186. *минарїи пяти тысячъ рублей изъ остающейся отъ ассигнованныхъ на духовныя мѣста полутора милліона рублей суммы.*

1798-го года Февраля 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенному Синодальнымъ Господамъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василиемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ Государственнаго Казначая Господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева письму, съ увѣдомленіемъ объ ассигнованныхъ по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся въ 22-й день минувшаго Генваря на исправленіе погорѣвшей Казанской Семинаріи пяти тысячахъ рубляхъ, и что объ отпускѣ оныхъ подъ росписку того, кому по распоряженію Святѣйшаго Синода приѣмъ оныхъ предоставленъ будетъ, предложено отъ онаго Господина Государственнаго Казначая и кавалера Казанской казенной палатѣ; отпускъ же де онымъ почитать должно на счетъ суммы полутора милліона рублей, опредѣленной по роспискѣ, утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ, на духовныя въ нынѣшнемъ 1798-мъ году мѣста. И по учиненной справкѣ при казали: какъ по доставленнымъ отъ него Господина Государственнаго Казначая и кавалера отъ 20-го и 23-го числѣ Генваря сего года къ Синодальному Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому, а отъ него предложеннымъ Святѣйшему Синоду тремъ вѣдомостямъ: 1-й, объ отпускаемыхъ на духовныя мѣста прежнихъ суммахъ; 2-й, на духовныхъ другихъ религій явствуетъ въ ежегодномъ отпускѣ оныхъ и съ прибавочными по Высочайше конфирмованной 797-го Декабря 18-го дня росписи, всего 1,388,756 рублей, то изъ остающейся затѣмъ въ число прописываемаго имъ Господиномъ Государственнымъ Казначеемъ и кавалеромъ полутора милліона рублей, означенные ассигнованные на исправленіе погорѣвшей Казанской Семинаріи пять тысячъ рублей отпустить подъ росписку того, кому отъ Сино-

дальнаго члена Преосвященнаго Амвросія 186. Архіепископа Казанскаго и кавалера принять будетъ повѣрено; относительно же извѣщенія о семъ его Государственнаго Казначая и кавалера, сношеніе предоставить съ нимъ возымѣть помянутому Синодальному Господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру; о чемъ и оному Преосвященному Казанскому дать знать указомъ, а къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія копію.

№ 187.—Марта 2. *О оставленіи про- 187. изведеннаго Греческимъ Митрополитомъ Прославскимъ священника Чернявскаго въ томъ санѣ, по испытаніи напередъ совѣсти его, возлаженіемъ въ алтарь ἄξιος.*

1798-го года Февраля 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новороссійскаго, въ которомъ, упоминаемая о находящемся Новороссійской Епархіи Еленскаго уѣзда въ селѣ Колбасномъ священникъ Іаковъ Чернявскомъ, рукоположенномъ въ 1795-мъ году во священника жившихъ въ Дубоссарахъ Греческимъ Митрополитомъ Кирилломъ Прославскимъ, и прописывая взятый у него Чернявскаго въ консисторіи допросъ, изъ котораго оказалось, что онъ природою бывшаго въ уніи умершаго священника Василия Чернявскаго сынъ, и, по обученіи въ уніатскомъ училищѣ въ Шаргородѣ языкамъ: руссійскому, волоскому, польскому и латинскому, назначенъ былъ уніатскимъ Митрополитомъ Θεодосіемъ Ростовкимъ къ помянутой церкви на мѣсто того отца своего во священника, съ рукоположеніемъ его тогда же въ иподіакона; но по послѣдовавшему въ самое то время присоединенію Польской области къ Россійской Имперіи и обращенію народа изъ уніи въ православіе, во священника онымъ Ростовкимъ не посвященъ, а получа о томъ иподіаконствѣ свидѣтельство и возвратясь въ домъ свой, присоединился къ Православной Грекороссійской церкви, въ 1795-го году, хотя онъ Чернявскій, являсь съ выборомъ и одобреніемъ помянутаго селенія Колбаснаго прихожанъ, къ бывшему



187. Минскому Архіепископу Виктору, просилъ о рукоположеніи его во священника, однако онъ, Архіепископъ, объявля ему Чернявскому о непринадлежности къ нему тамошняго края, приказалъ явиться къ будущему мѣстному Архіерею; поелику же между симъ временемъ та часть Польши во управленіе никакому Архіерею поручена не была, а прихожане, бывъ націи Волоской и не имѣя у себя мѣстнаго священника, въ полученіи христіанскихъ требъ претерпѣвали великую нужду; полагая же по простотѣ своей и незнанію, что онъ Чернявскій и кромѣ мѣстнаго Архіерея другимъ посвященъ быть можетъ, непрестанно настаивали и убѣдительно просили его Чернявскаго, чтобы онъ ѣхалъ къ означенному Митрополиту Кириллу, къ которому нѣкоторые изъ нихъ и доставили его Чернявскаго на свой коштъ въ Дубоссары, гдѣ онъ по просьбѣ ихъ и свидѣтельствамъ о безпрепятственности его Чернявскаго рукоположенъ тѣмъ Митрополитомъ того 795-го года Октября 10-го дня во священника, на что и грамота ему отъ него Митрополита дана на Греческомъ языкѣ за подписаніемъ его и печатью; почему онъ Чернявскій, являсь въ то село Колбасное и будучи опредѣленъ тамошними протопопами, коимъ ввѣрено было управленіе духовенства, продолжалъ священнослуженіе и исправлялъ христіанскія требы до увѣдомленія о семъ его Преосвященнаго Новороссійскаго; представляетъ, что поелику прихожане показаннаго села Колбаснаго, и нынѣ одобряя честное его поведеніе и объявляя нужду свою въ немъ по знанію имъ волоскаго языка, всеусердно просятъ о оставленіи его по прежнему у нихъ приходскимъ, да и Духовное Правленіе свидѣтельствуесть, что къ священству его Чернявскаго никакихъ препятствій нѣтъ, къ тому же и рукоположенъ онъ Чернявскій тѣмъ Митрополитомъ Кирилломъ прежде еще порученія Святѣйшимъ Синодомъ ему Преосвященному Новороссійскому во управленіе присоединеннаго отъ Польши края, для того онъ Преосвященный, предавъ о семъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, просить указа, — неблагоугодно ли будетъ въ разсужденіи вышеобъясняемыхъ обстоя-
- тельствъ, оставя его Чернявскаго при нынѣшнемъ его мѣстѣ, утвердить въ санѣ священника; а до полученія на сіе повелѣнія священнослуженіе и рукоблагословеніе ему запрещено. Приказали: оному Преосвященному Новороссійскому предписать указомъ, что какъ онъ Чернявскій означеннымъ Греческимъ Митрополитомъ Кирилломъ произведенъ во священника въ противность правилъ Святыхъ Отецъ, помѣстнаго Антиохійскаго 13-го и 22-го и 4-го вселенскаго соборовъ, 5-го и 6-го, по которымъ и подвергъ себя лишенію священства; но поелику сіе его Чернявскаго произведеніе во священника послѣдовало, какъ выше значить, не по собственнымъ его проискамъ, а по убѣдительной просьбѣ и одобренію того села Колбаснаго прихожанъ, которые, и нынѣ свидѣтельствуя о похвальномъ его Чернявскаго поведеніи и объявляя въ немъ, по знанію имъ волоскаго языка, крайнюю нужду, просятъ о оставленіи его въ томъ селѣ по прежнему приходскимъ священникомъ; для того, во уваженіе сего, хотя и оставить его Чернявскаго въ нынѣшнемъ его священническомъ званіи, однако прежде того въ знакъ утвержденія его въ ономъ, призвавъ его въ Миргородъ и по испытаніи чрезъ духовника совѣсти его Чернявскаго, надѣвъ на него стихарь, ввести его въ церковный алтарь, гдѣ возложить на него и все священническое облаченіе при возгласеніи: „ѡϥ“, а по совершеніи сего, отпустить его изъ консисторіи въ означенное село Колбасное къ исправленію своей должности по надлежащему.

#### № 188.—Марта 2. По вѣдѣнію Сената 188.

о избраніи для разсмотрѣнія разныхъ иностранныхъ книгъ и сочиненій при Радзивилловской таможнѣ, для цензуры двухъ кандидатовъ изъ духовныхъ особъ.

1798-го года Февраля 25-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, даннаго Сенату сего Февраля 11-го дня за собственно-



188. ручнымъ Его Величества подписаніемъ, о учрежденіи для разсмотрѣнія разныхъ иностранныхъ книгъ и сочиненій изъ заграничныхъ мѣстъ въ Имперію ввозимыхъ, сверхъ имѣющихся доннынѣ цензуръ, таковой же для губерній: Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможенѣ, чрезъ которую единственно провозъ сихъ книгъ по тому краю дозволенъ быть долженствуетъ съ тѣмъ, чтобъ Сенатъ, учинивъ объ ономъ потребныя распоряженія и сочиня той цензурѣ приличный штатъ, представилъ Его Императорскому Величеству на утвержденіе. Въ слѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: цензуру въ назначенномъ симъ Высочайшимъ указомъ мѣстѣ составить изъ трехъ особъ: одной духовной, одной гражданской и одной ученой, духовную особу избрать Синоду, гражданскую Сенату, а ученую Академіи Наукъ, и для сего снесшись во-первыхъ съ Синодомъ, кого онъ изъ духовныхъ назначить быть въ томъ мѣстѣ и съ какимъ жалованьемъ? Приказали: какъ Святѣйшему Синоду не безъизвѣстно, что въ Брацлавской Епархіи, гдѣ означенная Радзивилловская таможня состоитъ, по недавнему сей Епархіи учрежденію, изъ монашествующихъ ученыхъ и къ должности цензорской способныхъ нѣтъ; да неуповательно, чтобы и изъ свѣтскихъ духовныхъ съ нужными для сего способностями можно было кого отыскать: и для того Преосвященному Іоанникію Епископу Брацлавскому предписать, сдѣлавъ достоверную справку, есть-ли по близости оной таможни какой-либо мужескій монастырь, или нѣтъ? увѣдомить о семъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевского; а ему Преосвященному, буде по полученіи сего увѣдомленія таковой монастырь близъ таможни состоящимъ окажется, избрать къ означенной цензурѣ изъ монашествующихъ Кіевской Епархіи двухъ достойныхъ и сверхъ прочихъ наукъ знающихъ иностранные языки кандидатовъ; въ случаѣ же неимѣнія по близости таможни монастыря, гдѣ бы таковой изъ монашествующихъ цензоръ могъ имѣть свое пребываніе, избрать для сей должности съ надлежащими способностями такъ же двухъ достойныхъ кандидатовъ изъ блага духовенства: изъ коихъ тотъ, кто Святѣйшимъ Синодомъ будетъ утвержденъ, имѣетъ быть опредѣленъ въ Епархіи Брацлавской по близости той же таможни къ пристойному по званію его мѣсту; а по избраніи таковыхъ кандидатовъ представить объ оныхъ Святѣйшему Синоду съ объясненіемъ о природѣ каждаго, о ученіи и прохожденіи имъ должностей, и съ мнѣніемъ, какое въ разсужденіи сего званія слѣдуетъ опредѣлить жалованье? о чемъ къ нимъ Преосвященнымъ Кіевскому и Брацлавскому послать указы.
- № 189.—Марта 4. *О дозволеніи Нижегородской Епархіи старообрядцамъ имѣть священниковъ и церковь для отправленія въ ней служенія по старопечатнымъ книгамъ.* 189.
- 1798-го года Февраля 23-го и Марта 1-го числѣ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Павла Епископа Нижегородскаго съ прописаніемъ поданнаго ему прошлаго 1797-го года Октября 14-го дня по довѣренности жительствующихъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцевъ отъ Нижегородскаго мѣщанина Алексѣя Рязанова и села Павлова крестьянина Ивана Луковникова прошенія, въ которомъ объявляя, что Губернскаго Нижняго Новгорода и Нижегородской Губерніи окружныхъ разныхъ селеній жители, числомъ до трехсотъ двадцати пяти, а съ женами ихъ и семействами примѣрно до тысячи человекъ, кромѣ тѣхъ, коихъ рукоприкладства въ приложенномъ при томъ прошеніи приговорѣ, за отлученіемъ ихъ по разнымъ обстоятельствамъ отъ своихъ селеній, нѣтъ, содержащіе ненарушимо Греческое Православное исповѣданіе Христіанскія вѣры, но въ Богослуженіи придерживающіеся старопечатныхъ книгъ, а потому называющіеся старообрядцами, не имѣя правильнаго священства, состояли въ паствѣ доселѣ отлучившагося отъ церкви духовенства. И какъ де во многихъ Россійской Имперіи Епархіяхъ таковые старообрядцы

189. съ благословенія Святѣйшаго Сѣнода имѣютъ собственныхъ своихъ для отправленія служенія по старопечатнымъ книгамъ отъ Епархіальныхъ Архіереевъ произведенныхъ священниковъ и церкви: то и они признавая означеннаго рода пастырей требующими самимъ себѣ пасенія и наставленія, просятъ о дачѣ имъ особенныхъ священниковъ хиротонисанныхъ отъ него Епископа Нижегородскаго и церкви для отправленія службы по старопечатнымъ книгамъ, съ тѣмъ, чтобъ состоять имъ всѣмъ подъ управленіемъ Святѣйшаго Сѣнода и Епархіальнаго Архіерея на основаніи представленныхъ отъ нихъ пунктовъ, по донесеніи о томъ ихъ желаніи Святѣйшему Сѣноду съ испрашиваніемъ на то благословенія. Въ слѣдствіе чего разсмотря онъ Епископъ помянутые пункты, находитъ не бесполезнымъ для церкви Христовой дать имъ священника хиротонисаннаго отъ Епархіальнаго Архіерея и позволить совершать священнослуженіе по прежденапечатаннымъ книгамъ, тѣмъ паче, что чрезъ сіе предвидится надежный способъ привести къ соединенію ихъ съ церковію и къ мирному сожитію всѣхъ тѣхъ, кои отлучаются отъ оной якобы за древніе обряды, а особенно толка, именуемаго поповщина, ибо если имъ отказать въ семъ ихъ прошеніи, въ которомъ они уже сознаютъ какъ святость и власть, такъ правильность и непоколебимость въ исповѣданіи Грекороссійскія церкви; опасается онъ Епископъ подвергнуться чрезъ то важности словъ Христа Спасителя во Евангеліи у Матфея главы 15-й стихъ 3-й; однако сіе позволеніе ограничить такимъ условіемъ, чтобы незаписнымъ старообрядцамъ, хотя и усердствующимъ въ содержаніи древле церковныхъ обрядовъ прописанное въ 6-мъ пунктѣ присоединеніе къ церкви старообрядческой возбранить потому, что онъ Преосвященный увѣренъ о неотреченіи ихъ, и кромѣ сего, принять правильное священство, что предавъ онъ Преосвященный на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѣнода и приложивъ съ вышепрописанныхъ пунктовъ копіи, проситъ указа. Въ означенныхъ же пунктахъ изображено: *въ первомъ*: избрать имъ священниковъ, которые согласятся отъ Великороссійской церкви, или изъ своихъ старообрядцевъ, того званія достойныхъ, и ихъ рукоположить по древнимъ церковнымъ обрядамъ, или же изъ паходящихся нынѣ у старообрядцевъ отлучившихся отъ Великороссійской церкви безпорочно, а единственно для содержанія древнихъ церковныхъ обрядовъ священниковъ, которыхъ, когда они согласятся съ покореніемъ и примиреніемъ явиться къ Епископу и по разсмотрѣнію будутъ достойны, благословить священнодѣйствовать. *Во второмъ*: онымъ священникамъ всякое священнослуженіе и обряды исполнять единственно по древлецерковнымъ до Никопова въ Россіи патріаршества книгамъ. *Въ третьемъ*: оныхъ священниковъ Святѣйшымъ мѣромъ удовлетворить. *Въ четвертомъ*: позволить старообрядцамъ имѣть церковь и на древлеосвященномъ, не ближе какъ при Іосифѣ патріархѣ, Антиминсѣ освятить, которое освященіе, а равно и всякое священнослуженіе навсегда исполнять во оной однимъ старообрядческимъ священникомъ съ своими сослужителями, не присовокупляя къ себѣ отъ Великороссійской церкви другихъ церковнослужителей. *Въ пятомъ*: до освященія старообрядческой церкви, по неимѣнію у старообрядческихъ священниковъ запасныхъ Таинъ, въ разсужденіи нечаяннаго и самоскорѣйшаго востребованія оныхъ, благословить тѣхъ священниковъ на коштѣ ихъ общественномъ съѣздить къ старообрядческимъ монастырямъ или церквамъ, гдѣ оныя есть, имѣющія таковое же позволенное священство и въ оныхъ отлитургисать и тѣмъ приобщать. *Въ шестомъ*: оныхъ священниковъ старообрядческихъ въ общество къ соборнымъ моленіямъ въ церковь Великороссійскую не требовать, а въ Государственные, торжественные и вѣкторіальные и тому подобные дни должны молитвословіи отправлять въ своихъ старообрядческихъ церквахъ, въ которыя къ общему молитвословію содержащихъ на знаменованіе себя трехперстное сложеніе, брѣющихъ бороды и прочія имѣющихъ несогласованія старообрядческимъ древнимъ обыкновеніямъ (кромѣ какъ по случаю произволенія на сіе лицъ, имѣющихъ власть Высочайшихъ особъ) входить

189. имѣть не позволять; напротивъ же того хотя и незаписнымъ старообрядцамъ, но усердствующимъ къ содержанію древнихъ церковныхъ обрядовъ, присоединеніе къ церкви старообрядческой не возбранять. *Въ седмицѣ:* во время святыхъ постовъ или когда необходимость будетъ онымъ священникамъ у священниковъ же не старообрядческихъ не исповѣдываться, а между собою; на случай же неимѣнія довольнаго самихъ старообрядческихъ священниковъ для сего, количества, исполнять имъ оныя исповѣди предъ Епископомъ Нижегородскимъ. *Въ воцѣмѣ:* прп всѣхъ же таковыхъ распоряженій онымъ священникамъ и принявшимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи своего Архіерея; по касательнымъ же до старообрядцевъ дѣламъ разбирательство и сужденіе чинить чрезъ таковыхъ же старообрядческихъ священниковъ, и въ чемъ принадлежательно относиться въ вѣденіе Святѣйшему Синоду, имѣвъ притомъ съ произведеніемъ отъ общества старообрядческаго платы особаго письмоводителя, а консисторіи ни въ чемъ ихъ не вѣдать. *Въ девятой:* оныхъ священниковъ и всѣхъ старообрядцевъ во всякое время бытности ихъ у Епископа не иначе благословлять, какъ назнаменованіемъ рукою со сложеніемъ по древнему двоеперстнымъ. *Въ десятой:* священнодѣйствія учиненныя до сего старообрядческими священниками, какъ то: молитвословіе, крещеніе, монашеское постриженіе, если не будетъ препятствія со стороны свѣтскаго правительства, бракосочетаніе и всѣ прочія дѣйствія не опровергать и, употребляя на то архипастырское подтвержденіе, надъ согласившимися принять сіе вновь требуемое священство старообрядцами, ничего не передѣйствовать, а оставить все то, какъ есть въ своемъ существѣ, кромѣ развѣ, что окажется дѣйствующее отъ самозванцевъ или за правильныя вины изъ сана пзверженныхъ поповъ. *Въ первой:* священниковъ старообрядческихъ, впавшихъ въ вины и по достойному за то осужденію, ко исполненію епитиміи въ монастыри Великороссійскія церкви не посылать, а исполнять имъ оныя при старообрядческихъ монастыряхъ или церквахъ, равно же подобныхъ сему и отъ Великороссійской церкви въ старообрядческія мѣста не посылать же. *Во второй:* при церквахъ старообрядческихъ метрическія троючастныя книги имѣть, но старообрядцевъ во время Святыхъ постовъ по каковымъ-либо иногда встрѣтившимся обстоятельствамъ не бывшихъ у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ ко взысканію штрафныхъ денегъ не выписывать, куда надлежитъ, о томъ не представлять, поелику старообрядцы отъ того по Высочайшимъ узаконеніямъ свободны, въ духовныхъ же росписяхъ ихъ писать, дабы за неисполненіе онаго, иногда по нерадѣлю и слабостямъ человѣческимъ или противъ воли священнической за неисполненіе онаго по древнимъ церковнымъ чиноположеніямъ непремѣнно полагаемы были со стороны Епископа епитиміи по его изобрѣтенію къ назиданію общему, а съ стороны входящихъ въ церковь оныя безотрицательно были бы исполняемы. *Въ третьей:* священно и церковнослужители старообрядческіе при твердомъ по чистой совѣсти древлецерковныхъ Святыхъ обрядовъ безъ нарушенія наблюденіи непремѣнно должны придерживаться и въ ношеніи платья древнихъ Грекороссійскія церкви священно-и церковнослужителей обрядовъ, дабы и тѣмъ не подать послѣдующимъ имъ старообрядцамъ, яко пріобыкшимъ уже къ наблюденію таковыхъ, къ какому-либо ропоту и раздору соблазна. *Въ четвертой:* клятвы, распри и поношенія, происходившія въ обрядахъ между Великороссійской церковью и старообрядствующими, пріемшими вновь сіе требуемое благословенное священство, съ обѣихъ сторонъ прекратя, оставить и предать молчанію и суду Божію, прося притомъ всемогущую Его благодать, да соединитъ всѣхъ ихъ въ крайнее къ полезному единомыслію, миръ и хриstopодражательную любовь, и таковому бѣ распоряженію и условію ихъ какъ въ избраніи священно-и церковнослужителей, такъ и во всемъ вышепрописанномъ быть съ обѣихъ сторонъ наблюдаему и выполняему навсегда въ будущее время безъ нарушенія. И по учиненной сиравкѣ п р и к а з а л и; какъ имянными Вы-

189. сочайшими указами, данными 1784-го Марта 11-го, 1785-го Августа 26-го и 1796-го годовъ Юля 19-го числѣ Синодальнымъ членамъ Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому, Амвросію Архіепископу Казанскому и покойному Генераль-Фельдмаршалу Потемкину Таврическому, повелѣно: 1-мъ, жительствовавшимъ въ Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ и Екатеринославской Губерніяхъ старообрядцамъ дать священниковъ, съ дозволеніемъ службу Божию отправлять по ихъ обрядамъ, покуда вообще по представленнымъ отъ тѣхъ старообрядцевъ просьбамъ послѣдуетъ дальшее распоряженіе. 2-мъ, для поселенія старообрядцамъ назначить мѣста, лежащія между Днѣпромъ и Перекопомъ, съ тѣмъ, что они будутъ получать поповъ своихъ отъ Архіерея въ Таврической области опредѣляемаго, приписавъ къ Епархіи его и слободы ихъ въ Черниговской и Новгородскоѣверской Губерніяхъ лежащія и позволяя всѣмъ имъ отправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, а дабы разсѣянныхъ внѣ границъ Имперіи Россійской старообрядцевъ вызвать въ Россію, публиковать сіи свободы имъ дозволенные. 3-мъ, по прошенію Саратовской Губерніи Вольскаго уѣзда верхней Успенской старообрядческой обители строителя монаха Сергія о принятіи его съ братіею въ вѣдомство Казанской Епархіи и объ опредѣленіи въ обитель ихъ іеромонаха, съ дозволеніемъ отправлять ему священнослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ ихъ, учинить Епископу Казанскому рѣшеніе, согласное съ вышепрописаннымъ 784-го года Марта 11-го дня указомъ, да и въ случаѣ подобныхъ отношеній къ нему отъ прочихъ старообрядцевъ, живущихъ въ Казанской Епархіи, сходственно тому же поступать. Какое Монаршее къ симъ старообрядцамъ снисхожденіе и подѣйствовало, какъ изъ вступившихъ въ Синодъ отъ Гавріила Митрополита Новороссійскаго 795-го года Августа 13-го дня репорта видно, къ присоединенію ихъ съ желаемымъ успѣхомъ къ церкви. А посему Синодъ, внимая причинамъ упорства и ожесточенія старообрядцевъ, находитъ начало единственно то, что Россія, принявъ отъ Греческія церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла 189. получить исправныхъ съ Греческаго языка переводовъ церковныхъ книгъ, тѣмъ паче, что Россійскій языкъ никакой не имѣлъ грамматики, печати не было, а писцы были несправные, отъ чего церковныя книги наполнились погрѣшностями: между тѣмъ Епископы вводили по своему произволу молитвы и обряды. Но когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось печатаніе, сколько ни было изданій при Митрополитахъ и Патріархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы. Чего ради при всѣхъ изданіяхъ печатаемо было извиненіе, если не во всемъ поправлены. Ссыскивались злоумышленные и корыстолюбивые, которые по сему благочестивому подвигу церкви начали расколы. Сіе продолжалось до временъ благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который предпріавъ, чтобы усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ Православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать письменныя книги: изъ Афонской горы Греческія за 700 и болѣе лѣтъ, а Россійскія изъ домовъ Архіерейскихъ и монастырей за пятьсотъ лѣтъ и далѣе и не новое, но древнее сдѣлать имъ поправленіе; просвѣщенные истинами Евангелія прибѣгаютъ къ церкви, но бѣглецы, ищущіе корысти, пропитанія и обогащенія, стараются невѣждъ удалять отъ церкви, а потому Синодъ, соображая различіе между исправленными и старопечатными книгами, ничего не усматриваетъ, кромѣ одного только упорства, происходящаго отъ невѣжества, рассуждаетъ лучше и симъ жительствовавшимъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцамъ оказать снисхожденіе въ обрядахъ, нежели запрещеніемъ оныхъ удалять отъ установленныхъ Христомъ Спасителемъ нашимъ Святыхъ Таинъ, яко единственнаго средства ко спасенію всякаго христіанина, позволяя имъ по желанію ихъ имѣть церковь и особенныхъ рукоположенныхъ отъ Епархіальнаго Архіерея священниковъ для отправленія службы по старопечатнымъ книгамъ, съ оставленіемъ какъ тѣхъ священниковъ, такъ и ихъ самихъ по касающимся до нихъ духовнымъ дѣламъ, въ собственномъ вѣдѣніи Нижнего

189. родскаго Архіерея, тѣмъ паче, что по объясненію его, Епископа, предвидится чрезъ сіе надежный способъ къ приближенію ихъ къ церкви, исключая только изъ условій ихъ: 1-е, прописанное въ 6-мъ пунктѣ присоединеніе впредь къ церкви ихъ, незаписныхъ старообрядцевъ, усердствующихъ въ содержаніи древлецерковныхъ обрядовъ, котораго имъ согласно мнѣнію Преосвященнаго Нижегородскаго не дозволять. 2-е, относительно требуемаго ими въ 10-мъ пунктѣ подтвержденія учиненныхъ до сего ими священнодѣйствій и между прочимъ монашескаго постриженія, если не будетъ препятствія со стороны Гражданскаго Правительства, а въ 11-мъ, чтобы священники ихъ впадшіе въ вины ко исполненію епитиміи посылаемы были въ ихъ же старообрядческіе монастыри, объявить имъ, что поелику монастырей вновь строить Духовнымъ Регламентомъ запрещено, да и самое монашество существующихъ количество имянными Высочайшими указами ограничено, то покуда не будутъ они имѣть дозволенія о устроеніи у себя особыхъ монастырей и въ нихъ содержать монаховъ, до тѣхъ поръ нынѣшнихъ ихъ монастырей и монашествующихъ за дѣйствительныхъ признать не можно; когда же имъ на то дозволеніе послѣдуетъ, и о томъ откуда надлежитъ Епископу Нижегородскому дано будетъ знать письменно, тогда въ принятіи въ монастыри ихъ желающихъ изъ старообрядцевъ и въ постриженіи ихъ въ монашество поступлено быть имѣетъ по силѣ Духовнаго Регламента и въ подтвержденіи онаго послѣдовавшихъ имяныхъ Высочайшихъ указовъ, а до того священниковъ ихъ, оказывающихся въ преступленіяхъ подлежащихъ духовной епитиміи, не посылая въ монастыри, исправлять ему Преосвященному другими по разсмотрѣнію своему средствами. 3-е, что слѣдуетъ до требованія сихъ просителей въ 12-мъ пунктѣ, чтобъ старообрядцевъ, по каковымъ-либо иногда встрѣтившимся обстоятельствамъ не бывшихъ во время постовъ у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ, по взысканію штрафныхъ за то денегъ, въ будущихъ при старообрядческихъ церквахъ метрическихъ книгахъ не писать и, куда надлежитъ, о

томъ не представлять, по объявляемой ими якобы данной старообрядцамъ Высочайшими узаконеніями отъ того свободѣ, то внушить имъ, что хотя имяннымъ указомъ 1765-го г. Сентября 30-го дня за небытіе у исповѣди штрафъ возложенъ на тѣхъ только жителей, кои въ расколѣ не окажутся, но съ записныхъ по прежнимъ узаконеніямъ раскольниковъ тотъ штрафъ не взыскивался потому, что они платили тогда двойной окладъ, а какъ опытный по имянному Высочайшему указу 782-го года Іюля 20-го дня съ нихъ сложенъ, имя раскольника существовать уже перестало и въ книгахъ вписывается каждый по своему званію, купецъ въ купечество, мѣщанинъ въ мѣщанство, цеховой въ цехъ, крестьянинъ въ крестьянство, въ слѣдствіе чего по поводу сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, чтобы согласно мнѣнію правившаго должность Генерала-Губернатора Пермскаго и Тобольскаго Генерала-Поручика Кашкина свѣтская власть не вмѣшивалась въ различіе, кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ, или въ числѣ заблуждающихся почитать, но наблюдала бы надъ всѣми вообще, дабы каждый поступалъ по предписаннымъ Государственнымъ узаконеніямъ, и отъ Святѣйшаго Синода въ Епархіи, куда слѣдовало, предписано, чтобъ въ вѣдомостяхъ духовныхъ болѣе раскольниковъ не именовать, а писать съ прочими жителями, означая только кто былъ у исповѣди, и кто не былъ. По каковымъ обстоятельствамъ и сіи просители отъ платежа за небытіе у исповѣди, положеннаго помянутымъ имяннымъ Высочайшимъ указомъ, штрафа свободны быть не могутъ и не должны тѣмъ паче, что и дозволеніе имъ по желанію ихъ имѣть у себя особую церковь и своихъ священниковъ дается единственно для того, чтобы они не были удалены отъ исполненія всѣхъ церковныхъ таинствъ, (особливо же исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ) исповѣдаться и приобщаться Святымъ Тайнамъ, въ разсужденіи промысловъ ихъ, могутъ и кромѣ постовъ въ другія времена года. Сверхъ сего, 4-е, взять съ нихъ просителей письменное обязательство, чтобы во всѣхъ отправляемыхъ ими по старопечатнымъ книгамъ

189.

189. церковныхъ служеніяхъ воспоминаемы были, гдѣ слѣдуетъ, Высочайшія имена какъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества, такъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, равно Святѣйшій Синодъ и Епархіальный Архіерей, по изданной на то отъ Святѣйшаго Синода формѣ. Если же по сему дѣлаемому имъ снисхожденію усмотрѣно будетъ каковое-либо съ ихъ стороны злоупотребленіе, въ такомъ случаѣ Епископу Нижегородскому репортовать Синоду немедленно со всѣми обстоятельствами для принятія надлежащихъ мѣръ. Поелику же таковыя старообрядцамъ на опредѣленіе къ нимъ священниковъ и отправленіе по ихъ обрядамъ службы дозволенія прежде сего въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ даваемы были, какъ выше значить, по Высочайшимъ повелѣніямъ; для того не приступая къ исполненію по сему о жителяхъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцахъ положенію, донести прежде о семъ Святѣйшаго Синода разсужденіи обстоятельно запискою на Высочайшее утвержденіе Его Императорскому Величеству, съ испрашиваніемъ при томъ всемилостивѣйшаго указа, что ежели вышеозначенное дозволеніе симъ старообрядцамъ о имѣніи имъ у себя церкви и священниковъ послѣдуетъ, то бы *распространить оное и на другія мѣста*, когда впредь вступятъ въ Синодъ подобные сему отъ Епархіальныхъ Архіереевъ представленія и таковую записку изготова во всемъ на вышепрописанномъ основаніи предложить къ апробаціи Синоду и потомъ уже всеподданнѣйшее донесеніе ея Императорскому Величеству съ приложеніемъ при ней съ вышеозначенныхъ пунктовъ копіи представить Синодальному Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣвичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

190. № 190.—Марта 4. *О всемилостивѣйшемъ пожалованіи Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря архимандрита Христофора Епископомъ Θεодосійскимъ и посвященіи его въ тотъ санъ въ Кіевѣ.*

1798-го Марта 1-го и 4-го числъ по именнымъ Его Императорскаго Величества

190. Высочайшемъ указомъ: 1-му данному Синоду минувшаго Февраля 28-го за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „изъ представленныхъ Намъ отъ Синода кандидатовъ всемилостивѣйше пожаловали Мы Новороссійской Епархіи викарнымъ Епископомъ Θεодосійскимъ и Маріупольскимъ первокласснаго Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря Архимандрита Христофора“; 2-му, объявленному Синоду сего жъ Марта 4-го числа Синодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ князь Василю Алексѣвичемъ Хованскимъ, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ: помянутому Архимандриту Христофору посвященіе во Епископа Θεодосійскаго произвестъ въ Кіевѣ; Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: 1-ое, о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, означенному Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря Архимандриту Христофору объявить указомъ изъ Святѣйшаго Синода съ тѣмъ, чтобы онъ для посвященія своего во Епископскій санъ слѣдовалъ немедленно въ городъ Кіевъ и явился къ Синодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому, чего ради къ нему Преосвященному, такъ же къ Гавріилу Митрополиту Новороссійскому и Виктору Архіепископу Черниговскому послать указы; 2-е, по прибытіи онаго Архимандрита Христофора въ Кіевъ, нареченіе и посвященіе ему во Епископа Θεодосійскаго и Маріупольскаго, по церковному чиноположенію учинить въ Кіевѣ оному Синодальному члену Преосвященному Кіевскому, съ Коадьюторомъ Митрополіи Кіевской Преосвященнымъ Амфилохіемъ Епископомъ Переяславскимъ, котораго ему Преосвященному Кіевскому и пригласить къ себѣ заблаговременно, для чего и чина присяги викарныя Архіерейскія два печатные экземпляра, истребовать въ канцелярію Святѣйшаго Синода изъ здѣшней Синодальной типографіи, доставить къ нему Преосвященному Кіевскому, изъ которыхъ одну въ переплетъ по посвященіи, какъ оному новохиротонисавному, такъ и хиротонисавшимъ подпи-



190. сать по листамъ своеручно, а какимъ образомъ подписать должно? о томъ приложить при той же присягѣ образецъ; коего жъ мѣсяца и числа, гдѣ и кѣмъ именно хиротонисанъ будетъ? объ ономъ ему Преосвященному Кіевскому съ приложеніемъ той присяги, репортовать Святѣйшему Сѣноду; а другую не подписанную вручить ему Епископу, слѣдующіе же за сіи экземпляры деньги, по положенной отъ Святѣйшаго Сѣнода цѣнѣ, по два рубля за каждый, а всего четыре рубли, взявъ съ него Епископа прислать въ Святѣйшій Сѣнодъ при томъ же репортѣ; 3-е, оному Преосвященному Θεодосійскому Христофору, по посвященіи его во Епископскій санъ, слѣдовать, яко викарію Новороссійской Епархіи, во-первыхъ въ Новомиргородъ и явиться мѣстному Гавріилу Митрополиту Новороссійскому, а потомъ отправиться во вѣренную ему паству Θεодосійскую и быть во всемъ на такомъ основаніи, какъ и предмѣстникъ его Герасій находился; во управленіи же Епархіею поступать по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ, Духовному Регламенту и Государственнымъ узаконеніямъ, и по означенной Архіерейской своей присягѣ, относясь по тѣмъ дѣламъ, о которыхъ послѣдовавшими изъ Святѣйшаго Сѣнода указами предписано, и къ мѣстному своему Преосвященному Новороссійскому; 4-е, для свѣдѣнія объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору, къ Сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ Θεодосійскую консисторію, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую Контору послать печатныя указы, предписать Архіепископу Черниговскому, чтобы о управленіи Успенскаго Елецкаго монастыря, до будущаго въ немъ настоятеля, намѣстнику того монастыря съ первѣйшею братіею, и о принятіи ему отъ него Епископа Христофора всего казеннаго монастырскаго имѣнія по описямъ, учинилъ надлежащее распоряженіе; а Θεодосійской консисторіи, о семъ новопожалованномъ Епископѣ, увѣдомя и тамошнее Граждан-

ское правительство, предписать во всѣ сѣя 190. Епархіи духовныя мѣста, о воспоминаніи имени его Преосвященнаго во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію; и какъ самой ей консисторіи, такъ и всѣмъ той Епархіи духовнаго и мирскаго званія людямъ, по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему Преосвященному, яко пастырю своему, на основаніи Духовнаго Регламента и указовъ, послушнымъ и подсуднымъ; 5-е, по исполненіи сего и по посвященіи означеннаго Архимандрита во Епископа, поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій репортъ; 6-е, между тѣмъ доставленіе, къ кому слѣдуетъ, свѣдѣнія объ ономъ именномъ Высочайшемъ указѣ, для надлежащаго по нему распоряженія къ производству упоминаемому Епископу Θεодосійскому положенныхъ Архіерейскому его дому жалованныхъ прочихъ суммъ, предоставить помянутому Сѣнодальному Господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскихъ дѣламъ дать копію.

№ 191—Марта 4. Сенатскій.— О чинѣ 191. ній священникамъ Римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, идѣ одно лицо будетъ Грекороссійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, предварительныхъ съ Россійскими священниками сношеній <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ приказалъ: Римско-Католическому Департаменту велѣть подвѣдомственнымъ ему особамъ сдѣлать строжайшее предписаніе, чтобы священники Римскаго исповѣданія, въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лице будетъ Греко-Россійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинили предварительныя съ Россійскими священниками сношенія, не только о степеняхъ родства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранно, и въ противность принятыхъ Греко-Россійскою Церковію правилъ не вѣнчали бы, дабы тѣмъ не подать поводу къ соблазну содержащимъ Православное исповѣданіе.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18416.



192. № 192.—Марта 8. *О назначеніи въ присланной отъ Господина Государственнаго казначея къ Синодальному Господину Оберъ-Прокурору о ассигнованныхъ на 798-й годъ на духовныя мѣста суммахъ въдомости, послѣдовавшей по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавки.*

1798-го года Февраля 25-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложенную Синодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василиемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, учиненную въ канцеляріи Святѣйшаго Синода записку, противу присланной къ нему Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру 18-го Генваря сего года отъ Господина Государственнаго казначея барона Алексѣя Ивановича Васильева въдомости, объ ассигнованныхъ на нынѣшній 1798-й годъ во всѣ духовныя мѣста по штатному 764-го года положенію суммахъ, для означенія въ ней противъ каждой статьи, гдѣ какая послѣдовала по Высочайше конфирмованной прошедшаго 797-го года Декабря въ 18-й день росписи прибавка? по соображенію же той въдомости съ оною Высочайше конфирмованною росписью, съ прежнимъ 764-го года штатомъ, и съ имѣющимися въ канцеляріи Святѣйшаго Синода дѣлами, оказались слѣдующія несходства: 1-е. По штатамъ 764-го года на Новгородскій и Санктпетербургскій Архіерейскіе дома положена на каждый сумма особая, въ томъ числѣ на Санктпетербургскій съ Невскимъ монастыремъ, который учрежденъ нынѣ лаврою, шестнадцать тысячъ триста пять рублей семьдесятъ копѣекъ, — каковая сумма по 14-е число Августа 775-го года и производилась; а того числа въ силу даннаго бывшей Коллегіи Экономіи Высочайшаго указа, что какъ Новгородскою и Санктпетербургскою Епархіями управляетъ нынѣ одинъ Преосвященный Гавріилъ, повелѣно отпускать ему особо кромѣ Александроневскаго монастыря по четырнадцать тысячъ по сту двѣнадцати рублей съ копѣйками, а въ тотъ монастырь по восьми тысячъ шести сотъ восьми рублей

съ копѣйками. Соображая означенныя въ 192. росписаніяхъ при томъ указѣ приложенныхъ на Преосвященнаго и Невскій монастырь суммы со штатами 764-го года, исключены изъ оной по Санктпетербургскому Архіерейскому дому монашествующіе, копѣистъ и два иподіакона, да по Невскому монастырю шесть человѣкъ служителей: слѣдовательно, нынѣшній Преосвященный, управляя Новгородскою и Санктпетербургскою Епархіями, получаетъ по онымъ противу штатовъ 764-го года менѣе пятью тысячами сто двумя рублями, каковой суммы и по въдомости Господина Государственнаго казначея въ отпуску не значить. Но по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи, какъ въ Новгородской, такъ и въ Санктпетербургской Епархіяхъ Преосвященнымъ Архіереямъ прибавочныя суммы положены особо, и именно: по Новгородской Архіерею на провизію три тысячи девятьсотъ двадцать три рубля, по Санктпетербургской на провизію же равная съ Новгородскимъ сумма, да сверхъ того на монашествующихъ при Санктпетербургскомъ Архіерейскомъ домѣ сто шестьдесятъ семь рублей, на иподіаконовъ сто рублей, на служителей прежнихъ 88-мъ, и на вновь прибавленныхъ въ сравненіе съ Сергіевою лаврою 12-ть человѣкъ девятьсотъ семьдесятъ восемь рублей съ копѣйками, а всего 5168-мъ съ копѣйками же. 2-е. Въ Высочайше конфирмованной росписи къ показаннымъ въ 6-ти викарныхъ Епархіяхъ на ризницы сту семнадцати рублямъ положено въ прибавокъ по восьмидесяти по три рубля: но по въдомости Господина Государственнаго казначея въ отпуску по сту семнадцать рублей ни Московскому, ни Новгородскому викарнымъ Архіереямъ не положено. 3-е. По той же Высочайше конфирмованной росписи второклассный Богоявленскій монастырь показанъ съ прежнимъ 764-го года штатнымъ положеніемъ, и съ прибавкою наравнѣ противу прочихъ въ таковыхъ же классахъ состоящихъ монастырей: но по въдомости Государственнаго Казначея въ Богоявленскій монастырь на 16-ть человѣкъ служителей суммы въ отпуску не значить потому, что Московской Епархіи викарій

192. Преосвященный Серапіонъ на тѣхъ служителей по монастырю оной не требуетъ, довольствуясь находящимися при Архіерейскомъ домѣ служителями. 4-е. По вѣдомости Господина Государственнаго казначея въ число жалованной суммы на персону викарныхъ Архіереевъ: Кіевскаго, Новгородскаго и Московскаго, включена сумма по званію Архимандритовъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ нынѣ имѣютъ они пребываніе: но по Высочайше подтвержденной росписи сумма на всѣхъ Архимандритовъ какъ 1-го, такъ и 2-го класса назначена полная, и на оную всемилостивѣйше сдѣлана прибавка. 5-е. При изданіи на Малороссійскія Епархіи штатовъ при кафедральномъ Кіевскомъ соборѣ въ сравненіе Московскаго Архангельскаго положено два псаломщика, два пономаря и четыре сторожа: изъ коихъ на псаломщиковъ и пономарей по вѣдомости Государственнаго казначея значить въ отпуску на каждого по пятнадцать рублей, а на сторожей по двѣнадцать рублей въ годъ; да въ той же вѣдомости написано, что по состояніи уже оныхъ штатовъ, опредѣлено при Кіевскомъ соборѣ десять человѣкъ звонарей съ жалованьемъ каждому по двѣнадцать рублей: по Высочайше подтвержденной росписи въ 5-мъ отдѣленіи о сихъ 10-ти звонаряхъ не упоминается; вмѣсто же того показано при Архіерей Кіевскомъ два псаломщика, четыре звонаря и четыре сторожа, то есть равное противу звонарей въ вѣдомости Государственнаго казначея упоминаемыхъ число, съ отмѣною только о количествѣ имъ жалованья. 6-е. Викарію Митрополита Кіевскаго въ Высочайше подтвержденной росписи назначено вновь на соборянъ и пѣвчихъ тысяча триста тридцать два рубли; на консисторію девятьсотъ пятьдесятъ рублей, а всего три тысячи восемьдесятъ два рубли; но по вѣдомости Государственнаго Казначея значить, что оный викарій по именному отъ 1-го Сентября 797-го года указу уже получаетъ на соборянъ съ пѣвчими шестьсотъ шестьдесятъ шесть рублей, на консисторію триста шестьдесятъ восемь рублей, и на починки четыреста рублей, а всего тысячу четыреста тридцать четыре рубля. 7-е. Викарные Преосвящен-
- ные по именнымъ Высочайшимъ 789-го Декабря 21-го, 793-го Апрѣля 19-го и 795-го годовъ Апрѣля 12-го числѣ указамъ получаютъ свое содержаніе Оеодосійской противъ Архіереевъ 2-го класса, а Моздокской и Житомирской противу Архіереевъ 3-го класса; соображаясь же Высочайше подтвержденной росписи, гдѣ у сихъ трехъ викарныхъ Преосвященныхъ положено число людей противъ викарныхъ Олонецкаго и Сѣвскаго по штатамъ 764-го года, не будетъ въ оныхъ Епархіяхъ прибавочной суммы доставать на трехъ монашествующихъ, на шесть человѣкъ пѣвчихъ, да изъ служителей въ Оеодосійской на шестнадцать, а въ Моздокской и Житомирской въ каждой на двухъ человѣкъ. 8-е. По вѣдомости Господина Государственнаго казначея на новоучрежденный въ Моздокской Епархіи второклассный Спасопреображенскій монастырь не достаесть въ отпуску суммы противу прочихъ 2-го класса монастырей трехсотъ шестидесяти девяти рублей; но прибавка на оный въ Высочайше подтвержденной росписи положена наравнѣ съ прочими 2-го класса монастырями. 9-е. Въ Высочайше подтвержденной росписи между Епархіями 2-го класса означена и Новгородскоѣверская съ прибавкою на оную трехъ тысячъ шестисотъ девяноста девяти рублей: по сія Епархія до Высочайшей конфирмаціи повыхъ на духовныя мѣста штатовъ упразднена; монастырь же Спасскій, въ которомъ былъ Архіерейскій домъ, по указу отъ 1-го Сентября 797-го года велѣно включить въ число прочихъ монастырей 1-го класса: но сего монастыря въ числѣ прочихъ первоклассныхъ по росписи не значить; а по вѣдомости Господина Государственнаго казначея ассигнована на оный полная по прежнему положенію противу тѣхъ монастырей сумма, съ положеніемъ жалованья и Архимандриту. Архимандрита же въ семъ монастырѣ нѣтъ, а управляетъ имъ бывший Епископъ Иларіонъ, которому Высочайше пожаловано пенсіи по тысячи по двѣсти рублей на годъ. 10-е. По Высочайше подтвержденной росписи мужескихъ 2-го класса монастырей показано 51. Но въ теченіе 797-го года по поднесеніи уже Его Императорскому

192. Величеству отъ Сѣнода примѣрнаго штата, учреждены по именнымъ Высочайшимъ указамъ еще два монастыря второклассныхъ въ Вильнѣ Святодуховъ и при Троицкой Сергіевой лаврѣ Виванія: по прибавки на нихъ, яко невнесенныхъ въ оный штатъ, не положено. 11-е. По штатамъ 764-го года положены богадѣльни, кромѣ викарныхъ Архіереевъ, во всѣхъ 26-ти Епархіяхъ, въ томъ числѣ въ Бѣлогородской, Тамбовской и Воронежской, и количество оныхъ показано именно 765-тъ человѣкъ, по которому и жалованья каждому по пяти рублей опредѣлено. По мѣрѣ такового сихъ богадѣльныхъ количества, и въ Высочайше подтвержденной росписи пожаловано на каждого прибавки также по пяти рублей, но по вѣдомости Господина Государственнаго казначея значить, что въ Епархію Бѣлогородскую таковой суммы не ассигновано; въ Тамбовскую же и Воронежскую, хотя отпускъ и назначенъ, но сказано, что не производится за неустроеніемъ якобы тамъ богадѣленъ. 12-е. Въ росписи Высочайше подтвержденной согласно поднесенному отъ Святѣйшаго Сѣнода примѣрному штату, который былъ сочиненъ на основаніи послѣдовавшихъ именныхъ Высочайшихъ указовъ, показано женскихъ 2-го класса монастырей 26-тъ, въ томъ числѣ два въ Брацлавской Епархіи и одинъ въ викарной Моздокской, на коихъ и прибавка сдѣлана наравнѣ съ прочими того жъ класса монастырями: но по вѣдомости Брацлавскаго Епископа показанъ въ Епархіи его только одинъ женскій монастырь, и именно Благовѣщенскій въ Винницѣ; по вѣдомости же Епископа Моздокскаго ни о какомъ въ Епархіи его женскомъ монастырѣ не упоминается. Напротивъ же по вѣдомости Господина Государственнаго казначея ассигнована въ Епархію Брацлавскую сумма на два женскихъ монастыря; на монастырь же въ Епархіи Моздокской таковой суммы въ отпускъ не значить. 13-е. Находящимся при Новгородскоѣверскомъ Кафедральномъ соборѣ священно и церковнослужителямъ, покуда будутъ размѣщены, производится жалованье, противу соборянъ 3-го класса; по Епархіи сія состояла въ 2-мъ классѣ. 14-е. По Высочайше подтвержденной росписи штатныхъ церквей показано 110-тъ, 192. но въ вѣдомости Государственнаго казначея значить оныхъ 109-тъ. Недостающая сія церковь по штатамъ 764-го года должна быть въ городѣ Брянскѣ; но по вѣдомости Орловскаго Епископа оной церкви не показано. 15-е. Изъ числа монастырей на своемъ содержаніи оставленныхъ положено въ росписи на каждый по триста рублей; но по именнымъ указамъ, какъ значить въ вѣдомости Господина Государственнаго казначея, отпускается уже прежде на Нилову пустынь четыреста рублей, да на Николаевскій Рыхловскій монастырь пятьсотъ рублей. 16-е. Въ Высочайше подтвержденной росписи назначено въ жалованье, на 271 духовное правленіе, всего тридцать двѣ тысячи пятьсотъ двадцать рублей. Но послѣ того, какъ поднесенъ былъ отъ Святѣйшаго Сѣнода примѣрный Его Императорскому Величеству штатъ, по упраздненіи нѣкоторыхъ Губерній и городовъ, упразднены и духовныя правленія; слѣдовательно, за неполученіемъ отъ Епархіальныхъ Архіереевъ достовѣрныхъ свѣдѣній о числѣ оставшихся въ каждой Епархіи тѣхъ правленій, нельзя совершенно опредѣлять, куда сколько изъ сей суммы должно отпускъ назначить. 17-е. Въ той же Высочайше подтвержденной росписи назначено въ прибавокъ по усмотрѣнію Сѣнода на консисторіи 2-го и 3-го класса шесть тысячъ девятьсотъ рублей. Но въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ еще свѣдѣнія нѣтъ, въ которыхъ Епархіяхъ настоятъ болѣе по консисторіямъ нужды? П р и к а з а л и: 1-е. Какъ въ Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ въ 18-й день Декабря истекшаго 797-го года росписи въ прибавокъ на содержаніе духовныхъ училищъ и на другіе до духовнаго чина относящіеся расходы назначено всего пятьсотъ девятнадцать тысячъ семьсотъ двадцать девять рублей тридцать шесть копѣекъ, а Государственный казначей Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ и кавалеръ баронъ Алексѣй Ивановичъ Васильевъ при письмѣ своемъ отъ 19 Генваря къ Сѣнодальному Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣвичу Хованскому препроводя вѣдомость о сум-

192. махъ назначенныхъ имъ Государственнымъ казначеемъ въ разосланныхъ на сей 798-й г. росписаніяхъ по прежнему положенію, просилъ означить въ оной противу каждой статьи, гдѣ какую должно по послѣднему положенію сдѣлать прибавку? и потомъ доставить ту вѣдомость къ нему обратно для зависящихъ отъ него распоряженій; то согласно сему его, Государственного казначея и кавалера, требованію всю оную всемилостивѣйше пожалованную сумму росписать въ канцеляріи Святѣйшаго Синода по разнымъ въ той вѣдомости статьямъ, гдѣ сколько слѣдуетъ. 2-е. Въ разсужденіи, что въ Высочайше подтвержденной росписи согласно примѣрному въ 797-мъ году на Высочайшее усмотрѣніе отъ Синода поднесенному штату какъ Новгородскому, такъ и Санктпетербургскому Архіереямъ сдѣлана прибавка къ прежнимъ ихъ окладамъ; Синодальный же членъ и кавалеръ Преосвященный Гавріилъ Митрополитъ, управляя обѣими сими Епархіями съ 775-го года, по Санктпетербургскому Архіерейскому дому прежняго оклада не получаетъ; а въ имянномъ того 775-го года указѣ, чтобъ Архіерей Новгородскій былъ навсегда впредь и Архіереемъ Санктпетбургскимъ сего не сказано, и консисторіи обѣихъ сихъ Епархій не соединены, а оставлены по прежнему положенію, да и пѣвчіе написаны по обѣимъ Епархіямъ особо; итакъ на случай, если въ будущее время по Высочайшей волѣ въ Епархіи Санктпетбургской будетъ опредѣленъ Архіерей особый, то дабы онъ противу прочихъ Преосвященныхъ Архіереевъ не могъ основаться на одной только прибавкѣ по Высочайше подтвержденной росписи, и слѣдуетъ отъ Господина Государственного казначея требовать какъ на персону и провізію Преосвященнаго Санктпетбургскаго, такъ и на прочихъ при Санктпетбургскомъ Архіерейскомъ домѣ положенныхъ чиновъ и служителей прежняго по штатамъ 764-го-года жалованья, и тѣмъ паче, что на всѣхъ ихъ, кромѣ келейниковъ, и прибавка въ Высочайше подтвержденной росписи всемилостивѣйше пожалована. 3-е. Касательно суммъ на ризницы Новгородскаго и Московскаго викарныхъ Архіереевъ, какъ въ Высочайше подтвержденной росписи положено на каждую изъ нихъ прибавки къ прежнимъ сту семнадцати рублямъ по восьмидесяти по три рубля, то, хотя въ вѣдомости Государственного казначея въ отпуску на тѣ двѣ викарныя Епархіи по сту семнадцати рублей и не значить, однако въ силу прежнихъ 764-го г. штатовъ и согласно состоявшимся потомъ въ разныя времена о учрежденіи другихъ викарныхъ Епархій указамъ, производить отнынѣ по сту семнадцати рублей на ризницу какъ Новгородскому, такъ и Московскому викарнымъ Преосвященнымъ, въ сравненіе прочихъ викарныхъ Архіереевъ слѣдуетъ. 4-е. Поелику на второклассный Московскій Богоявленскій монастырь, гдѣ имѣетъ пребываніе Московской Епархіи викарій Преосвященный Серапіонъ, на штатныхъ того монастыря служителей 16-ть человекъ не отпускается сумма потому только, что оный Преосвященный, таковыхъ служителей не имѣя и не требуя на нихъ жалованья, довольствуется опредѣленными для дому его служителями; въ Высочайше же подтвержденной росписи на тѣхъ монастырскихъ служителей прибавочная сумма положена, то отпускъ оной, а равно и прежней штатной не подлежитъ ни малѣйшему затрудненію, о чемъ и дать знать ему Преосвященному Серапіону отъ Святѣйшаго Синода указомъ. 5-е. Сдѣланную на персону Архимандритовъ 1-го и 2-го класса прибавку въ жалованьи производить сполна и на тѣ монастыри, гдѣ нынѣ имѣютъ свое пребываніе Кіевскій, Новгородскій и Московскій викарные Преосвященные. Въ случаѣ же, буде въ тѣхъ монастыряхъ оныя викарные Преосвященные пребыванія имѣтъ не будутъ, слѣдовательно, въ число настоящаго своего по званію Архимандритовъ жалованья лишатся, тогда Святѣйшій Синодъ не оставитъ сдѣлать своего о томъ разсужденія. 6-е. Прибавочную прп Кіевскомъ и Московскомъ Преосвященныхъ на псаломщиковъ, звонарей и сторожей сумму 360 — 40 отпускать точно такъ, какъ въ 5-мъ отдѣленіи Высочайше подтвержденной росписи назначено. 7-е. Что касается до отпускаемыхъ Кіевской Епархіи викарію по указу

192 отъ 1-го Сентября 797-го года на соборянъ, пѣвчихъ, консисторію и на починки тысячи четырехсотъ тридцати четырехъ рублей, то сумму сію включить въ число назначенныхъ по Высочайше подтвержденной росписи, трехъ тысячъ восьми десяти двухъ рублей. 8-е. Викарнымъ Преосвященнымъ Оеодосіискому, Моздокскому и Житомирскому оставаться при той самой прибавкѣ, какая въ Высочайше подтвержденной росписи показана. 9-е. Относительно отпускаемой до сего въ новоучреждаемый Моздокской Епархіи по именному Высочайшему 793-го года указу второклассный Преображенскій монастырь неполной противу прежнихъ того же класса монастырей суммы, истребовать отъ Преосвященнаго Моздокскаго въ Святѣйшій Синодъ извѣстіе, совершенно-ли въ силу помянутаго Высочайшаго указа оный монастырь устроенъ? 10-е. Поелику на невошедшія въ роспись мужескіе монастыри 1-го класса Новгородскоѣверскій Спасскій и 2-го въ Вильнѣ Святодуховъ и при Троицкой Сергіевой лаврѣ Вифанію, за учрежденіемъ ихъ послѣ поднесеннаго отъ Синода примѣрнаго штата, въ прибавку суммы не назначено, которой въ сравненіе прочихъ монастырей слѣдовало бы на Новгородскоѣверскій тысяча четыреста семьдесятъ пять рублей пятьдесятъ копѣекъ; на другіе же два двѣ тысячи шестьдесятъ рублей, а на всѣ три тысячи пятьсотъ тридцать пять рублей пятьдесятъ копѣекъ; на противъ же на Новгородскоѣверскую Епархію, которая нынѣ упразднена, по той же Высочайше подтвержденной росписи сдѣлано прибавки три тысячи шестьсотъ девяносто девять рублей, то дабы показанные три монастыря воспользовались съ прочими Высокомонаршей милостію, отъ сей Новгородскоѣверской Епархіи остающуюся сумму назначить на оныхъ сколько слѣдуетъ, прочія же 163 — 50 числить остаткомъ. 11-е. Относительно неотпуска въ Бѣлоградскую, Тамбовскую и Воронежскую Епархіи на богадѣленныхъ положенной по штату 764-го года суммы, поелику въ Высочайше подтвержденной росписи не только вся прежняя на 765-ть человекъ тѣхъ богадѣленныхъ сумма показана, но и прибавка на то жъ число людей пожалована и слѣдуетъ оную 192. производить. А между тѣмъ требовать въ Святѣйшій Синодъ отъ оныхъ Преосвященныхъ извѣстія, были ли по состоявшимся 764-го года штатамъ при тамошнихъ Архіерейскихъ домахъ таковыя богадѣлни устроены? и буде устроены были, то когда упразднены? буде же устроены не были, то по какимъ обстоятельствамъ? 12-е. Хотя по присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященныхъ Брацлавскаго и Моздокскаго вѣдомостямъ, объ отпускаемыхъ на сіп Епархіи по прежнему положенію суммахъ въ Брацлавской Епархіи показанъ одинъ только женскій монастырь, а не два, отъ Моздокскаго же о тамошнемъ женскомъ монастырѣ не упоминается, — но какъ по Высочайше подтвержденной росписи сіи три монастыря состоятъ въ числѣ 26-ти второго класса съ положенною на нихъ прибавкою, то и слѣдуетъ оную въ тѣ Епархіи назначить; а между тѣмъ отъ обоихъ сихъ Преосвященныхъ потребовать извѣстія, отъ Брацлавскаго: не получаетъ ли онъ и на второй, назначенный въ его Епархіи, женскій второклассный монастырь положенной по штатамъ 764-го года суммы? и ежели не получаетъ по незаведенію еще сего монастыря, то почему оный не заведенъ? а отъ Моздокскаго: устроенъ ли назначенный тамо по Высочайшему 793-го года указу таковой же женскій монастырь? а буде нѣтъ, то по какимъ обстоятельствамъ? 13-е. Какъ оставшимся отъ упраздненной въ 786-мъ году Епархіи 3-го класса Устюжской, Переславской и Владимирской кафедральнымъ священно- и церковнослужителямъ до выбытія ихъ Высочайше повелѣно производить прежній по штату тѣхъ Епархій окладъ: то дабы равною милостію воспользоваться могли таковыя жъ соборяне и упраздненной 797-го г. Сентября 1-го дня второклассной Новгородскоѣверской Епархіи, то до размѣщенія ихъ слѣдуетъ производить имъ жалованье, такъ какъ сія Епархія состояла въ 2-мъ классѣ, противу соборянъ 2-го, а не 3-го класса. 14-е. Поелику въ Высочайше подтвержденной росписи сдѣлана прибавка на 110-ть церквей, въ штатахъ 764-го года положенныхъ, изъ

192. коихъ одна показана въ городѣ Брянскѣ, состоящемъ нынѣ въ Орловской Епархіи, то хотя по вѣдомости, отъ Преосвященнаго Орловскаго въ Святѣйшій Синодъ присланной, оной церкви и не значить, но согласно Высочайше подтвержденной росписи, въ которой прибавка на ту церковь сдѣлана, слѣдуетъ какъ сію прибавочную, такъ и по штатамъ 764-го года положенную сумму въ Орловскую Епархію назначить; а между тѣмъ отъ него Преосвященнаго Орловскаго потребовать извѣстія, что ежели упоминаемая церковь по какимъ-либо обстоятельствамъ упразднена, то представилъ бы Святѣйшему Синоду съ мнѣніемъ, на какую другую церковь можно лучше перенести отъ оной упраздненной остающійся штатъ? 15-е. Хотя въ оставленные на своемъ содержаніи Тверской Епархіи Нилову пустынь и Бѣлоградской въ Николаевскій Рыхловскій монастырь сумма по особымъ Высочайшимъ указамъ и производится, въ первую по четыреста рублей, а во второй по пяти-сотъ рублей въ годъ,—но какъ нынѣ по Высочайше подтвержденной росписи оба сіи монастыря состоятъ въ числѣ прочихъ заштатныхъ 127-ми монастырей, то и должны они сверхъ прежняго полученія наравнѣ съ прочими отъ Высокомонаршихъ щедротъ воспользоваться. 16-е. Пожалованныя вновь на духовныя правленія тридцать двѣ тысячи пятьсотъ двадцать рублей назначить въ отпускъ по Епархіямъ согласно прежнему въ каждой числу тѣхъ духовныхъ правленій и примѣрному отъ Святѣйшаго Синода на Высочайшую конфирмацію въ 797-мъ году поднесенному штату. А положенныя въ прибавокъ по усмотрѣнію Синода на консисторіи шесть тысячъ девять-сотъ рублей отсылать ежегодно въ Святѣйшій Синодъ. О каковомъ Святѣйшаго Синода постановленіи сношеніе съ Государственнымъ казначеемъ, Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ предоставить возымѣть Синодальному Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому,—и для того съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 193. — Марта 8. *О непечатаніи* 193.  
*впредь житія Преподобныхъ Маріи Еги-  
петскія въ Тріоди Постной.*

1798-го года Марта 1-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ при ка за ли: отнынѣ впредь при изданіи въ печать Тріоди Постной, печатаемое въ ней житіе Маріи Египетской, въ разсужденіи того, что оное есть какъ въ Четивхъ Минеяхъ, такъ и въ Прологахъ, не печатать, и о томъ въ Московскую типографскую контору послать указъ.

№ 194. — Марта 8. *О сообщеніи Пра-* 194.  
*вительствующему Сенату вѣднѣя — по  
секрету, дабы благоволилъ разрѣшить по-  
сылку проповѣдниковъ въ иновѣрческія се-  
ленія по прежнему, и о прочемъ.*

1798-го Марта 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая о присланномъ въ Казанскую консисторію для наложенія церковной епитиміи изъ тамошняго Губернскаго правленія сужденномъ въ Чебоксарскомъ уѣздномъ судѣ деревни Хочешматовой изъ чувашъ новокрещенцевъ Иванъ Семеновъ Очингъ, оказавшемся въ разсѣиваніи по селеніямъ и торжкамъ о приношеніи прежнихъ по суевѣрію ихъ иновѣрческихъ молитвъ и жертвъ, и что въ Икстановскомъ лѣсу при приношеніи оныхъ было изъ Козмодемьянской, Ядринской, Чебоксарской и частію изъ Цивильской округъ весьма немалое сборище,—съ таковымъ при томъ отъ онаго Губернскаго правленія требованіемъ, дабы для искорененія сихъ богомерзкихъ жертвоприношеній отправить въ показанные уѣзды проповѣдника, который хотя и отправленъ туда, и оному новокрещенцу Очингъ за прописанныя его преступленія опредѣлено церковное покаяніе по силѣ правилъ Святыхъ Отецъ на пять лѣтъ, съ исполненіемъ онаго чрезъ годъ въ монастырѣ, а достальнаго времени подъ при-  
смотромъ приходскаго его священника, но



194. поелику онъ Преосвященный, по случаю сему за нужное признаеть, дабы проповѣдникамъ запрещеніе ѣздить по уѣздамъ разрѣшить, и предписать по прежнему чинить оное для наставленія и утвержденія новокрещенныхъ народсвъ въ вѣрѣ и должностяхъ христіанскихъ, по предварительномъ однако же сношеніи о томъ съ Гражданскими правительствами; то повелѣно-ль будетъ сіе исполнить? проситъ отъ Святѣйшаго Сѣнода указа. И по учиненной справкѣ приказали: хотя сообщеннымъ Святѣйшему Сѣноду изъ Правительствующаго Сената по секретной экспедиціи въ прошломъ 1789-мъ году Февраля отъ 7-го дня вѣдѣніемъ требовано было, чтобы по случаю дошедшаго свѣдѣнія, якобы живущихъ въ Челябинской и Троицкой округахъ башкирцевъ хотятъ насильно крестить, отчего они пришли въ безпокойство, посылку въ иновѣрческія селенія проповѣдниковъ по тогдашнимъ обстоятельствамъ вовсе остановить впредь до указа, и на будущее время безъ сношенія съ начальствующими надъ Губерніями таковыхъ отправлений не чинять, о чемъ къ непремѣнному исполненію тогда же изъ Святѣйшаго Сѣнода во всѣ тѣ Епархіи, въ коихъ находятся иновѣрческія селенія и для обращенія оныхъ проповѣдники учреждены, указы посланы, но какъ нынѣ Святѣйшій Сѣнодъ изъ вышепроисаннаго его Преосвященнаго Казанскаго репорта усматриваетъ, что необходимо нужно разрѣшить посылку проповѣдниковъ въ иновѣрческія селенія не только въ Казанской, но и въ другихъ Епархіяхъ, гдѣ они по именному Высочайшему указу, состоявшемуся 1764-го года Февраля 20-го дня на подписаниемъ отъ Сената докладѣ учреждены тѣмъ паче, что и жалованье, положенное симъ проповѣдникамъ, онымъ именнымъ Высочайшимъ указомъ, по Высочайше утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня на духовныя мѣста росписи назначено отпускать, дабы болѣе какъ помянутыхъ новокрещенъ утвердить съ православной вѣрѣ и христіанскихъ должностяхъ, такъ и въ другихъ, проповѣдію слова Божія распространить

свѣтъ Евангельскія истины; для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе по секрету съ тѣмъ, чтобы во уваженіи вышепоказанныхъ обстоятельствъ благоволилъ посылку проповѣдниковъ въ иновѣрческія селенія разрѣшить по прежнему, отправляя ихъ туда по предварительномъ объ ономъ напередъ сношеніи съ гражданскимъ правительствомъ, — и какое по сему въ ономъ послѣдуетъ положеніе, увѣдомить Святѣйшій Сѣнодъ.

№ 195. — Марта 8. *Объ отсылкѣ въ Сѣнодальную и типографскую контору лѣтописцевъ и другихъ сочиненій съ отправляющимся отсюда въ Москву типографскимъ солдатомъ Суворовымъ.*

1798-го года Марта 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ Сѣнодальнаго члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго и кавалера на указѣ изъ Святѣйшаго Сѣнода прошлаго 1797-го года Ноября отъ 9-го дня, что поступившіе въ Святѣйшій Сѣнодъ по Московской Епархіи изъ монастырей лѣтописцы и другія подобныя сочиненія къ Россійской исторіи относящіяся, повѣряетъ онъ Преосвященный принять находящемуся въ Санкт-петербургѣ на Троицкомъ подворьѣ Іеромонаху Филарету, о чемъ ему и письменная отъ него Преосвященнаго довѣренность дана; что жъ де касается до доставленія въ Сѣнодальную и типографскую библиотеки таковыхъ же книгъ, то какъ оныя мѣста не состоятъ подъ его вѣдомствомъ не благословить ли Святѣйшій Сѣнодъ учинить объ ономъ надлежащее самимъ имъ предписаніе. Приказали: какъ по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода оказалось, что показанные принадлежащіе въ монастыри Московской Епархіи лѣтописцы и прочія сочиненія для доставленія къ нему Сѣнодальному члену Преосвященному Московскому и кавалеру, поданной отъ него довѣренности упомянутому находящемуся на Троицкомъ подворьѣ іеромонаху Филарету прошлаго 1797-го года Декабря 15-го дня отданы, то и увѣдомить о семъ его Преосвященнаго Московскаго

194.

195.



195. указомъ; а касательно таковыхъ же лѣтописцевъ и другихъ къ Россійской исторіи относящихся сочиненій, взятыхъ изъ биллютекъ Синодальной и типографской конторъ, то убравъ оныя книги по надлежащему въ коробки и запечатавъ Синодальною печатью и съ приложеніемъ онымъ реестровъ отправивъ въ тѣ конторы при указахъ съ прибывшимъ нынѣ въ Святѣйшій Синодъ съ подносными книгами типографскимъ солдатомъ Емельяномъ Суворовымъ.

196. № 196. — Марта 15. По имянному Высочайшему указу о позволеніи имѣть жительствующимъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцамъ у себя церковь и особенныхъ священниковъ, и о прочемъ <sup>1)</sup>).

1798-го года Марта 15-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего Марта въ 12-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „разсмотрѣвъ докладъ, поднесенный Намъ отъ Синода по представленію въ оный Епископа Нижегородскаго, повелѣваемъ жительствующимъ въ тамошней Епархіи старообрядцамъ позволить имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ Епархіальнаго Архіерея, для отправления службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, сходственно съ представленіемъ помянутаго Епископа, котораго собственному усмотрѣнію предоставить и исправленіе тѣхъ священниковъ, въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій, духовной епитиміи подлежащихъ. На семъ основаніи Синодъ можетъ и равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ Епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія къ помянутому Преосвященному Павлу Епископу Нижегородскому послать указъ съ тѣмъ, чтобы онъ Преосвященный, какой успѣхъ отъ сего дѣлаемаго снѣ старообрядцамъ снисхожде-

196. нія въ соединеніи ихъ съ истинною православною церковію происходить будетъ, репортовать Святѣйшему Синоду чрезъ каждые полгода; а если усмотрѣно будетъ каковое-либо съ ихъ стороны злоупотребленіе, въ такомъ случаѣ ему Епископу со всѣми обстоятельствами представлять немедленно для принятія къ прекращенію того надлежащихъ мѣръ, о чемъ для свѣдѣнія и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе по секрету. По исполненіи же сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданиѣйшій репортъ.

№ 197. — Марта 18. По вѣдѣнію Сената, чтобы при требованіи отъ Казенныхъ палатъ объ отведеніи къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, поступаемо было согласно утвержденному Сенатомъ положенію Московской Казенной Палаты.

1798-го года Марта 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ономъ опредѣленія, утверждающаго учиненное Московскою Казенною палатою, во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объ отводѣ къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель съ угодьями, по сношенію съ духовнымъ начальствомъ, положеніе, дабы къ состоящимъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода и въ Епархіяхъ Московской и Коломенской Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, находящимся въ Губерніи Московской, недостающее количество къ составленію Высочайше повелѣнной пропорціи земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, за неимѣніемъ оныхъ въ вѣдомствѣ палаты казенныхъ, кромѣ оброчныхъ, дополнено было изъ сихъ послѣднихъ, держась въ назначеніи всего того возможной съ мѣстнымъ положеніемъ удобства, и сочиня объ оныхъ назначенныхъ угодьяхъ вѣдомости препроводить ихъ Святѣйшаго Синода въ контору и къ Преосвященному Московской Епархіи викарію Серапіону и Коломенскому Афанасію, съ испрашиваніемъ на сіе назначеніе согласія, для учиненія потомъ должнаго о

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18423.

197. дѣйствительной сихъ угодѣй отдачѣ предпріи-  
сая. Поелику же оныя оброчныя земли и  
мельницы состоятъ у разныхъ людей въ  
содержаніи по контрактамъ, коимъ сроки  
еще не вышли, то бы сообразно имяннымъ  
Высочайшимъ указамъ Ноября 11-го и  
Декабря 16-го числѣ 1797-го года, предо-  
ставить ихъ тѣмъ Архіерейскимъ домамъ и  
монастырямъ въ полное распоряженіе по  
истеченіи контрактныхъ сроковъ, а до того  
времени довольствоватъ ихъ собираемымъ  
съ нихъ доходомъ, съ мельницъ и рыбныхъ  
ловель полнымъ, а съ земель, сколько кому  
по числу десятинъ причитаться будетъ.  
П р и к а з а л и: для свѣдѣнія о семъ съ  
прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія въ Мо-  
сковскую Святѣйшаго Синода кантору, къ  
Синодальному члену Преосвященному Пла-  
тону Митрополиту Московскому и кавалеру  
и Преосвященному Афанасію Коломенскому  
и кавалеру послать указы, давъ знатъ тако-  
выми же какъ Синодальнымъ членамъ, такъ  
и прочимъ всѣмъ Преосвященнымъ Епар-  
хіальнымъ Архіереямъ, равно и въ ставро-  
пигіальные лавры и монастыри съ тѣмъ, чтобъ  
при требованіи отъ Казенныхъ палатъ, на  
основаніи преждепосланныхъ изъ Святѣй-  
шаго Синода во исполненіе имяннаго Его  
Императорскаго Величества Высочайшаго  
указа, даннаго Синоду въ 18-й день Декабря  
истекшаго 1797-го года, указовъ, объ от-  
веденіи къ Архіерейскимъ домамъ и мона-  
стырямъ такового жъ недостающаго коли-  
чества въ положенную онымъ имяннымъ  
Высочайшимъ указомъ пропорцію земли,  
мельницъ и рыбныхъ ловель, поступлено  
было согласно вышепрописанному утвер-  
жденному Правительствующимъ Сенатомъ  
положенію Московской Казенной Палаты.
198. № 198. — Марта 18. *О включеніи со-  
стоящей въ Нижегородской Епархіи  
сверхъ штата Высокогорской пустыни, за  
выгоднымъ ея мѣстоположеніемъ и камен-  
нымъ въ ней зданіемъ, въ число оставлен-  
ныхъ на собственномъ своемъ содержаніи  
монастырей.*
- 1798-го года Марта 15-го по указу Его  
Императорскаго Величества Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе
- Преосвященнаго Павла Епископа Нижегородскаго, въ которомъ прописывая о состоя-  
щей въ пяти верстахъ отъ города Арзамаса  
сверхъ штата Высокогорской пустыни, имѣю-  
щей въ себѣ двѣ церкви каменные съ ко-  
локольною преизрядной архитектуры, и что  
мѣстоположеніе оной наипрекраснѣйшее, и  
монастырь огражденъ каменною стѣною, на-  
стоятель же и братство оной пустыни, чи-  
слящіяся въ другихъ Нижегородской Епар-  
хіи монастыряхъ на порожнихъ вакансіяхъ,  
живутъ на своемъ содержаніи и издревле,  
какъ предмѣстники ихъ хранили, такъ и они  
соблюдаютъ общежительный порядокъ, и  
многіе усердствующіе сей обители не остав-  
ляютъ оную своими подаяніями, а Арзамас-  
скіе граждане даютъ имъ на продоволь-  
ствіе изъ своихъ дачъ землю, предста-  
вляетъ: что какъ онъ Преосвященный, обо-  
зрѣвъ ее, находитъ весьма неудобною для  
тамошней Епархіи, ибо де таковыхъ за-  
штатныхъ и на своемъ содержаніи состоя-  
щихъ монастырей въ той Епархіи находится  
только три, слѣдовательно, въ положенное  
по Высочайше подтвержденному Марта въ  
31-й день 764-го года поднесенному отъ  
комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу  
количество не достаеъ двухъ; то по сему,  
и сверхъ того убѣжденъ бывъ многими  
просьбами, просить Святѣйшій Синодъ, не  
благоугодно-ли будетъ сію заштатную пу-  
стыню включить въ число монастырей, со-  
стоящихъ на собственномъ своемъ пропита-  
ніи, и потому повелѣтъ въ немъ быть на-  
стоятелю и шести челоуѣкамъ братіи? кои  
безъ всякой нужды содержать себя могутъ  
какъ отъ добротнаго любителями сія пу-  
стыни подаянія, такъ и опредѣленною Арза-  
масскими обывателями, кромѣ земли, особою  
денежною ругою. И по учиненной справкѣ  
п р и к а з а л и: какъ по Высочайше конфир-  
мированному въ 764-мъ году Марта 31-го дня  
комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу  
въ Епархіяхъ 3-го класса повелѣно оставить  
на своемъ содержаніи по пяти монастырей,  
въ Епархіи же Нижегородской въ сіе число  
недостаеъ двухъ, то означенную близъ го-  
рода Арзамаса, состоящую сверхъ штата,  
Высокогорскую пустыню, въ разсужденіи  
весьма выгоднаго ея мѣстоположенія и камен-

198. ныхъ въ ней зданій, а равно что и настоятель оный съ братією, счисляясь въ другихъ сей Епархіи монастыряхъ на порожнихъ вакансіяхъ, соблюдаютъ издревле хранимый предмѣстниками ихъ общежительный порядокъ, включить оную въ число оставленныхъ сверхъ штата на собственномъ своемъ содержаніи монастырей, съ опредѣленіемъ въ оную настоятеля и шести человѣкъ братіи, и о томъ къ нему Преосвященному Нижегородскому послать указъ.

199. № 199.—Марта 18. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ оказываніи присылаемымъ отъ Армянскаго Патріарха начальникамъ духовенства всякой помощи и защищенія по ихъ надобностямъ.*

1798-го года Марта 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, при которомъ приложѣ съ полученнаго на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя листа отъ Армянскаго Патріарха Луки переводъ, а съ отправленной по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію къ тому Патріарху и ко всему Армянскому народу грамоты копію, представляетъ, что о надлежащемъ по содержанію той грамоты въ потребныхъ случаяхъ исполненія прописанныхъ въ томъ доношеніи пограничнымъ начальникамъ, равно и пребывающему въ Константинополѣ здѣшнему чрезвычайному посланнику о оказаніи всякой помощи и защищенія присылаемымъ туда отъ Армянскаго Патріарха начальникамъ духовенства по ихъ надобностямъ, предписаніе отъ Коллегіи дано. Приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго доношенія и приложеніемъ съ означенной данной по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію упоминаемому Патріарху и всему Армянскому народу грамоты копій къ Преосвященнымъ Митрополитамъ: Синодальному члену Іерофею Кіевскому, Гавріилу Новороссійскому, Архіепископамъ: Астраханскому Платону, Минскому Іову и Епископамъ: Брацлавскому Іоанникію, викаріямъ Астраханской Епархіи Моздок-

скому Гаію и Минской Епархіи Житомирскому Варлааму послать указы.

№ 200.—Марта 27. Высочайше утвержденный докладъ Сената.—*Объ исключеніи изъ оклада отданныхъ въ военную службу и записанныхъ въ окладъ церковниковъ* <sup>1)</sup>.

Докладъ. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ и Государственный Казначей Баронъ Васильевъ Сенату предъявилъ записку, о учиненномъ ему отъ Воронежской Казенной Палаты представленіи, что тамо присланные изъ Воронежской духовной Консисторіи исключенные за неспособностію изъ церковнаго причта церковники 9 человѣкъ въ 1795 и въ 1796 годахъ причислены въ число однодворцевъ, кои и подушнымъ окладомъ обложены; нынѣ же Воронежское Губернское Правленіе дало знать Палатѣ, что изъ оныхъ церковниковъ 9 душъ взяты по силѣ Именнаго Вашего Императорскаго Величества указа, 22 Декабря 1796 года послѣдовавшаго, въ военную службу, а остальные явились ко оной неспособными, почему Губернское Правленіе и требуетъ, о выключкѣ ихъ изъ оклада; но Казенная Палата судя, что въ вышепомянутомъ указѣ, дабы тѣхъ церковниковъ, кои поступили въ гражданское вѣдомство и обращенныхъ изъ онаго въ военную службу изъ оклада исключить, не изображено, а даннаго Казеннымъ Палатамъ наставленія 7 § повелѣно: тѣхъ сборовъ, кои единожды уже учреждены, Казенной Палатѣ собою не включать, хотя бы то и малѣйшій сборъ былъ, то Казенная Палата и просила разрѣшенія, повелѣно ль будетъ сихъ поступившихъ и еще впредь могущихъ оказаться таковыхъ же записанныхъ къ платежу податей и потомъ, на основаніи означеннаго Высочайшаго указа, поступившихъ въ военную службу, исключить изъ оклада. А въ ономъ указѣ изображено: видѣвъ изъ вѣдомостей, отъ Синода представленныхъ, сколь великое число состоятъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, праздно живущихъ при отцахъ своихъ, и желая устроить состояніе ихъ съ лучшею выгодною, какъ для общества,

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18457.

200. такъ и для нихъ собственно, повелѣваемъ, наполня изъ нихъ мѣста во-первыхъ штатныя священническія и церковнослужительскія, а во-вторыхъ учительскія не только въ духовныхъ училищахъ, но и въ городскихъ школахъ, по Губерніямъ учрежденныхъ, всѣхъ прочихъ, остающихся затѣмъ излишними, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ употреблены съ пользою, по примѣру древнихъ Левитовъ, которые на защиту отечества вооружились. Синодъ Нашъ по сношенію съ Нашимъ Сенатомъ, имѣетъ учинить надлежащія распоряженія къ немедленному приведенію всего вышесказаннаго въ дѣйствительное исполненіе“.

Всемилостивѣйшій Государь! Изъ выше-прописанныхъ обстоятельствъ Сенатъ усматривая, что 9 человекъ изъ церковниковъ, поступили въ военную службу по силѣ Именнаго 22 Декабря 1796 года указа, а не по взятыю въ рекруты съ числа однодворческихъ душъ, къ коимъ они были причислены для платежа податей за неспособностію быть въ церковномъ причтѣ, полагаетъ, чтобы ихъ изъ оклада исключить, равно и впредь могущихъ оказаться таковыхъ же записанныхъ къ платежу податей и потомъ на основаніи вышеупомянутаго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа въ военную службу поступившихъ исключать: но поелику самъ собою къ тому приступить не смѣетъ, то всеподданнѣйше представляя об ономъ на Всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

201. № 201. — Апрѣля 7. Сенатскій. О возвращеніи съ надписью прошеній съ поносительными словами, не отсылая оныхъ въ уголовный Судъ <sup>1)</sup>).

Правительствующій Сенатъ, разсматривая присланные по указу Сената изъ бывшей Могилевской Уголовной Палаты 20 экстрактовъ изъ дѣлъ, произведенныхъ сперва въ Могилевскомъ Городовомъ, а потомъ Губернскомъ Магистратахъ, и наконецъ въ той Палатѣ, падъ Санктпетербургскимъ купцомъ

201. Чирьевымъ, о разныхъ его якобы продерзостяхъ противу тамошнихъ Начальниковъ, по которымъ дѣламъ Городовой и Губернской Магистраты согласно опредѣлили, оного Чирьева высѣчь кнутомъ, вырѣзавъ поздри, поставить на лбу и щекахъ указанные знаки, сослать въ Ригу на водяную работу; Уголовная же Палата, въ которую оныя дѣла вступили на ревизію, отмѣня по милостивому манифесту 1793 года Сентября 2 дня присужденное Магистратами тѣлесное наказаніе, приговорила его заковавъ въ кандалы вѣчно отослать въ Ригу къ водянымъ работамъ. Сенатъ напротивъ того, изъ обстоятельствъ дѣлъ усмотря, что преступленія Чирьева состояли большею частію противу разныхъ чиновниковъ въ произношеніе оскорбительныхъ словъ, а прочія дѣла, яко частныя и не подлежащія уголовному сужденію, по которымъ Палата къ равному наказанію его приговорила, опредѣлилъ, рѣшеніе Могилевской Уголовной Палаты, яко съ законами и существомъ дѣла несогласное, отставить, и о томъ, а равно и о неуправильномъ поступкѣ бывшаго Могилевскаго Намѣстническаго Правленія, которое вмѣсто того, чтобъ подаваемые отъ него съ такими поносительными словами прошенія по законамъ возвращать ему съ надписью, отсылало оныя безъ всякаго различія къ уголовному сужденію, по силѣ Именнаго Генваря 19 дня 1797 года указа, во всѣ Губернскія Правленія, Палаты и прочія Присутственныя мѣста дать знать указами, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія, а Чирьева отъ присужденной Уголовною Палатою ссылки освободить.

№ 202. — Апрѣля 9. О предписаніи Преосвященному Θεодосіеѣ о учиненіи вновь изслѣдованія о Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ, при Архіепископѣ-ли Реондажскомъ Инатіи или при иже-ли Анфимѣ былъ онъ въ лучшемъ состояніи? и о оказанномъ Архіепископомъ Реондажскимъ указу Святѣйшаго Снода ослушаніи въ сдать оного монастыря имену Анфиму.

1798-го года Апрѣля 7-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

<sup>1)</sup> II. С. З. № 18468.

202. Правительствующій Синодъ по предложенному Синодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ Господина Тайнаго Совѣтника и кавалера Трощинскаго, письму, съ приложеннымъ при немъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду присланнымъ къ Его Величеству отъ Архіепископа Реондажскаго Игнатія прошеніемъ, въ которомъ, упоминая онъ Архіепископъ о опредѣленіи ему, по выѣздѣ его изъ области Порты Оттоманской въ Россію въ 1793-мъ году, Святѣйшимъ Синодомъ Георгіевскаго монастыря, состоящаго въ Θεодосійской Епархіи, для пребыванія, и что послѣ того Святѣйшій Синодъ по поводу вступившаго къ Его Императорскому Величеству отъ преждебывшаго въ томъ монастырѣ игумена Анфима прошенія, учиня съ покойнымъ Гервасіемъ Епископомъ Θεодосійскимъ справку, будто при вступленіи его игумена въ 792-мъ году въ означенный монастырь было монашествующихъ и бѣльцами и рабочими людьми до тринадцати человѣкъ, также все нужное церковное и монастырское имущество и кромѣ того денегъ въ наличіи четыреста восемь рублей восемьдесятъ копѣекъ, — во время же правленія его чрезъ два года тѣмъ монастыремъ находился оный равно во всемъ порядкѣ и было приобрѣтеніе какъ въ церковномъ имуществѣ, такъ и въ экономіи, пропитаніе безъ оскудѣнія, а нынѣ въ скотѣ и пчелахъ оказался упадокъ, да и въ монастырѣ состоятъ только два монаха, и якобы онъ Архіепископъ иногда проживаетъ въ монастырѣ, а иногда въ собственномъ своемъ домѣ, находящемся въ городѣ Севастополѣ, въ семи верстахъ отъ монастыря, не отобравъ отъ него Архіепископа объясненія, а почитая тотъ монастырь пришедшимъ уже въ упадокъ, опредѣлилъ оный поручить во управленіе означенному игумену Анфиму по прежнему, а ему Архіепископу до управленія симъ монастыремъ болѣе не касаясь, пребываніе имѣть въ городѣ Севастополѣ, — и объясняя, что таковая истребованная въ Святѣйшій Синодъ справка есть необстоятельная, потому что въ монастырѣ ни монашествующихъ не уменьшилось, коихъ и нынѣ съ бѣльцами и рабочими людьми четырнадцать человѣкъ, ниже кто-либо въ пропитаніи имѣетъ оскудѣніе, монастырь же, хотя доходу ниотколѣ не имѣетъ, однако онъ Архіепископъ, не щадя собственности своей, содержитъ оный и производитъ рабочимъ людямъ жалованье; при вступленіи же его въ монастырь не только не было въ наличности четырехсотъ восьми рублей восьмидесяти копѣекъ, но еще долгу четыреста шестьдесятъ рублей заплатилъ онъ Архіепископъ въ то же время помянутому игумену Анфиму, а какъ монастырь отъ ветхости былъ подверженъ паденію, то онъ Архіепископъ только ради опасности временно проживалъ въ Севастополѣ, пока собственно отъ себя исправивши, довелъ оный въ благонадежнѣйшее противъ прежняго состояніе, имущество же не въ худшемъ, но въ лучшемъ порядкѣ содержится, ибо отъ него игумена осталось рогатаго скота сорокъ семь большихъ и малыхъ, теперь же пятьдесятъ два; а овецъ третья доля больше противъ прежняго, а только однихъ пчелъ изъ малаго числа вниманія почти недостойнаго половина погибла; почему онъ Архіепископъ, признавая себя невиннымъ и не зная ни какой причины, лишающей его управленія онымъ Балаклавскимъ монастыремъ, всеподданнѣйше проситъ Его Императорское Величество повелѣть изслѣдовать о невинности его и, ежели справедливость его докажется, оставить его въ монастырѣ кончить дни свои, глубокою старостію сопровождаемая. При чемъ слушанъ и репортъ Θεодосійской консисторіи о послѣдовавшемъ въ оную отъ помянутаго Архіепископа Игнатія на доставленную къ нему съ указа Святѣйшаго Синода, о порученіи означеннаго Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря игумену Анфиму, копію отзвѣвъ, что какъ справка прописанная въ томъ указѣ, по которой опредѣлено его Архіепископа отъ управленія монастыремъ удалить, есть несправедлива, то онъ почитая сіе себѣ за обиду, съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ всеподданнѣйше отнесся жалобою къ Его Императорскому Величеству, и до воспослѣдованія на оную резолюціи

202. сдать монастыря игумену Анфиму не можетъ; а онъ игумень представилъ, что оный Архіепископъ посланному отъ него, по причинѣ болѣзни его, для принятія того монастыря монаху Агафангелу отказавъ въ сдачѣ его, прислалъ изъ Севастополя въ монастырь приказаніе, чтобы его Агафангела туда не впускать съ угроженіемъ въ противномъ случаѣ выстричь ему бороду, да и самого его игумена, ежели бы онъ прибылъ въ оный, не яко игумена, но какъ монаха неприкосновеннаго къ обозрѣнію монастыря не допускать; когда же онъ игумень по освобожденіи отъ болѣзни самъ явился къ нему Архіепископу съ требованіемъ сдачи того монастыря, то и ему отъ него Архіепископа сказано, что по указу Святѣйшаго Синода монастырь никогда не сдать, развѣ о семъ послѣдуетъ особый иманный отъ Государя Императора указъ. Приказали: какъ означенный Архіепископъ Реондажскій Игнатій въ показанномъ, присланномъ отъ него къ Его Императорскому Величеству, прошеніи, послѣдовавшее Святѣйшему Синоду отъ покойнаго Θεодосійскаго Епископа Гервасія о происшедшемъ тому Балаклавскому монастырю во время управленія имъ Архіепископомъ упадкѣ донесеніе, признавая несправедливымъ и принося жалобу на то, что по оному не отобрано отъ него объясненія, просить о учиненіи о томъ изслѣдованія; для того нынѣшнему викарію Новороссійской Епархіи Преосвященному Христофору Епископу Θεодосійскому велѣть учинить чрезъ надежныхъ духовныхъ особъ какъ о прежнемъ игумена Анфима, такъ и его Архіепископа показаніяхъ вновь обстоятельнѣйшее изслѣдованіе, употребля всевозможные способы къ открытію справедливости. Поелику же онъ Архіепископъ Игнатій чрезъ вышеописанный послѣдовавшій отъ него отзывъ о несдачѣ по указу Святѣйшаго Синода игумену Анфиму монастыря оказалъ, въ совершенную противность имманнаго, Высочайшаго указа, состоявшагося 721-го года Генваря 25-го дня и напечатаннаго при Духовномъ Регламентѣ, о дѣлахъ Епископовъ, 13-го, пункта, Святѣйшему Синоду, яко главному духовному, на-  
 чальству, явное ослушаніе и тѣмъ подвергъ себя сужденію по законамъ, то и о семъ, взявъ отъ него Архіепископа надлежащій за его рукоприкладствомъ отвѣтъ, а потомъ въ случаѣ въ чемъ-либо заpiresательства его, для лучшаго достиженія самой истины, допрося тѣхъ свидѣтелей, на которыхъ послѣдуетъ отъ него Архіепископа ссылка, представить ему Епископу Θεодосійскому Святѣйшему Синоду, какъ тотъ отвѣтъ его Архіепископа подлинный, такъ и свидѣтельскія показанія при своемъ рапортѣ. И о томъ къ помянутому викарію Новороссійской Епархіи Преосвященному Христофору Епископу Θεодосійскому, по полученіи о посвященіи его въ Епископскій санъ отъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Кіевского репорта, послать указъ.
- № 203.—Апрѣля 12. *О утвержденіи мнѣнія Преосвященнаго Архангельскаго о нерасторженіи брака крестьянскаго сына Никиты Турькина съ дѣвкою Аксиньею Лукиною.* 203.
- 1798-го Апрѣля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Веніамина Епископа Архангельскаго, при которомъ приложенъ учиненный въ Архангельской консисторіи о обвинчанномъ прошлаго 797-го года Февраля 8-го числа Каргопольскаго уѣзда Верхногурьевскаго прихода священникомъ Иваномъ Ивановымъ бракъ деревни Палашальской крестьянскаго сына Никиты Турькина, имѣвшего тогда отъ роду четырнадцать лѣтъ четыре мѣсяца и двадцать два дня, съ пятнадцатилѣтнею крестьянскою дѣвкою Аксиньею Лукиною, за рукоприкладствомъ его священника и бывшихъ при томъ вѣнчаніи въ исправленіи должностей своихъ діакона Θεодора, дячка Павла и пономаря Михаила Ивановыхъ же, экстрактъ, полагаетъ мнѣніе: чтобъ оный бракъ, въ разсужденіи пристанія уже нынѣ жениху правильныхъ лѣтъ, такъ же невеликаго Лукиной предъ Никитою въ лѣтахъ превосходства и желанія съ обѣихъ сторонъ къ супружескому сожитію, не растор-



203. гать, а священника и церковнослужителей, яко не учинившихъ о лѣтахъ жениха достовѣрной съ метрическими книгами выправки, а за неимѣніемъ ихъ не сдѣлавшихъ о семъ отношеніи правительству, послать въ монастырскіе труды на полгода, съ запрещеніемъ священнику и діакону священнослуженія. Приказали: о оставленіи означенныхъ крестьянскихъ дѣтей Никиты Турыгина съ дѣвкою Аксиньею Лукиною, въ разсужденіи невеликой между ними въ лѣтахъ разности, а паче, что нынѣ уже онъ Турыгинъ имѣетъ къ браку священныя лѣта, и объявленнаго отъ нихъ къ супружескому впредъ сожитію желанія, въ томъ супружествѣ неразлучными, быть по мнѣнію его Преосвященнаго Архангельскаго; что же слѣдуетъ до послылки вышеупоминаемыхъ вѣнчавшаго сей бракъ священника Иванова и прочихъ церковнослужителей въ монастырскіе труды, то, какъ по справкѣ съ ревизскими за 795-й годъ вѣдомостями и показанію матери жениховой, было ему при томъ вѣнчанія его четырнадцать лѣтъ четыре мѣсяца и двадцать два дня, для того ихъ священнослужителей послать въ монастырь настолько времени, сколько оному жениху не доставало тогда къ пятнадцатилѣтнему возрасту его. И о томъ къ нему Преосвященному Архангельскому послать указъ.
204. № 204.—Апрѣля 14. *О предписаніи Преосвященному Суздальскому, чтобы онъ отправился изъ Суздаля для жительства въ губернскій городъ Владимиръ.*
- 1797-го года Декабря 16-го и 18-го числѣ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ 1-е, вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Государственному качначему Господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Сенатору и кавалеру барону Васильеву 797-го года Декабря въ 5-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ объ отпускѣ Владимирскому Губернатору Дѣйствительному Статскому Совѣт-нику Руничу на dokonчаніе выстроеннаго тамъ вчернѣ каменнаго дома для жительства начальнику Губерніи восьми тысячъ рублей изъ Государственныхъ доходовъ и о оставленіи упраздненнаго тамъ Рождественскаго монастыря строений въ непосредственномъ вѣдѣніи Синода; 2-е, доношеніе Преосвященнаго Виктора Епископа Суздальскаго, коимъ представляя, что состоящій во Владимирской губерніи и округѣ на мѣстѣ пустомъ и въ отдаленіи отъ города и прочихъ селеній второклассной мужескій Царяконстантиновъ монастырь, не имѣя никакихъ при себѣ выгодъ, не только противу штатныхъ, но и заштатныхъ монастырей во всемъ недостаточенъ, просилъ за таковымъ онаго монастыря невыгоднымъ мѣстоположеніемъ перемѣстить его съ нынѣшнимъ штатомъ и наименованіемъ въ преждебывшій Рождественскій, по учрежденіи во Владимирѣ Епархіи Архіерейскимъ домомъ сдѣланный, а въ 788-мъ году по упраздненіи той Епархіи въ казенное вѣдомство поступившій, монастырь, который за выбытіемъ правившаго должность Владимирскаго Генераль-Губернатора Господина Генерала-Порутчика и кавалера Заборовскаго, и за устроеніемъ для нынѣшняго Губернатора казеннаго каменнаго дома остается въ праздности; 3-е, доношеніе Владимирскаго Губернскаго правленія, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Синода Іюня отъ 17 дня указъ, точно-ли оный Рождественскій монастырь остается нынѣ празднымъ и нѣтъ-ли въ немъ для казеннаго употребленія какой надобности? отъ 6-го Октября въ отвѣтъ доносить: что хотя означенный монастырь никѣмъ нынѣ не занятъ, но какъ для пребыванія Господина Губернатора дому во Владимирѣ не построено, а занимаетъ онъ по необходимости флигель, выстроенный отъ приказа общественнаго призрѣнія; Господина же Вице-Губернатора казенный деревянный домъ ветхій требуетъ многихъ починокъ и исправленія: то по сему нужно тотъ монастырь для пребыванія въ немъ начальниковъ Губерніи оставить; 4-е, присланныя въ Святѣйшій Синодъ отъ Владимирскаго градскаго головы Θεодора Петровскаго, на осно-



204. ваниі даннаго ему тамошнимъ градскимъ обществомъ приговора, два прошенія, въ которыхъ упоминая о бытности въ ономъ городѣ отъ времени созданія его съ 992-го года до 1354-го, а потомъ съ 1744-го по 1788-й годъ Епископовъ и о упраздненіи того Рождественскаго монастыря, гдѣ почи-вали мощи Святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго до перенесенія ихъ въ Санктпетербургъ; и что всѣ почти Губернскіе города по превосходству ихъ имѣютъ Преосвященныхъ Епископовъ, а оный Губернскій городъ, по древности своей знаменитый и бывший нѣкогда княжества Россійскаго столицею, сего преимущества лишенъ, просилъ о переведеніи Преосвященнаго Виктора Епископа Суздальскаго изъ уѣзднаго города Суздаля въ оный Владимирскій Рождественскій монастырь, или о учрежденіи во Владимирѣ Епархіи вновь. Приказали: какъ въ показанномъ Владимирскомъ Рождественскомъ монастырѣ по 788-й годъ имѣли всегда свое пребываніе Владимирскіе Преосвященные Архіереи, съ того же года, хотя оный для пребыванія тамошнихъ Генералъ-Губернаторовъ и былъ отданъ, но нынѣ по Высочайшему Его Императорскаго Величества указу возвращенъ по прежнему въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода; Владимирскіе же граждане поданнымъ чрезъ градского своего голову Петровскаго прошеніемъ изъ-являютъ желаніе о переведеніи Епископа Суздальскаго изъ уѣзднаго города Суздаля въ томъ Рождественскій монастырь, или о учрежденіи во Владимирѣ, яко Губернскомъ городѣ, Епархіи вновь, каковое ихъ прошеніе находя Святѣйшій Синодъ основательнымъ, разсуждаетъ, что приличнѣе самому ему Преосвященному имѣть во Владимирѣ пребываніе, нежели переводить туда Царяконстантиновскій монастырь: и для того предписать ему Преосвященному указомъ, чтобъ онъ отправился немедленно изъ Суздаля во Владимиръ со всѣми принадлежащими къ Архіерейскому дому и собору служителями, консисторіею и семинаріею для пребыванія въ показанномъ Рождественскомъ монастырѣ, оставя при Суздальскомъ соборѣ только то число людей, каковое
- дोनѣ при Владимирскомъ соборѣ суще- 204.  
ствовало съ жалованнымъ на оный произ-  
водствомъ, и съ потребнымъ числомъ утвари  
и ризницы; а для перевозки людей и всего  
вышеписаннаго употребить коштъ изъ не-  
окладныхъ дома Архіерейскаго доходовъ;  
касательно же распоряженія, на какомъ  
основаніи Суздальскій Архіерейскій домъ  
оставить, о томъ прислать бы въ Святѣй-  
шій Синодъ свое мнѣніе.
- № 205. — Апрѣля 19. О поднесеніи 205.  
*Ею Императорскому Величеству доклада  
о учрежденіи въ городъ Пензу трехклас-  
снаго штатнаго Спасопреображенскаго  
монастыря* <sup>1)</sup>.
- 1798-го года Марта 18-го дня по указу  
Его Императорскаго Величества Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ, слушавъ про-  
шеніе города Пензы благородныхъ жителей  
о учрежденіи въ состоящемъ при семъ го-  
родѣ заштатномъ Спасопреображенскомъ  
монастырѣ, по знаменитости того города,  
архимандріи или игуменства, приговорили:  
поднести Его Императорскому Величеству  
отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣ-  
дующаго содержанія: Пензенскіе благород-  
ные жители поданнымъ въ Синодъ проше-  
ніемъ, прописывая о устроенномъ при томъ  
городѣ на выгодномъ мѣстѣ заштатномъ  
Преображенскомъ монастырѣ каменнымъ  
зданіемъ въ наилучшемъ видѣ; и что оный  
городъ Пенза, будучи по великости своей  
знаменитъ, не имѣетъ того преимущества,  
дабы по примѣру прочихъ городовъ были  
учреждены въ немъ архимандрія, или хотя  
игуменство, просили о таковомъ усердномъ  
ихъ желаніи учинить разсмотрѣніе. А въ  
790-мъ году Синодальный членъ Митрополитъ  
Новгородскій и Санктпетербургскій Гавріилъ  
представилъ Синоду: что поступившій 787-го  
года Іюля 3-го дня изъ Вологодской въ  
Новгородскую Епархію, состоящій Новго-  
родской Губерніи въ Кирилловскомъ уѣздѣ,  
а по штату 764-го года положенный въ  
третій классъ мужескій Оералпонтвъ мона-  
стырь, хотя имѣетъ въ себѣ четыре церкви  
и прочее зданіе все почти каменное, по

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 18500.

205. оное крайне обветшало, и въ церквахъ оказались не только въ стѣнахъ и сводахъ трещины, но отъ одной и алтарь совсѣмъ отвалился, а колокольня наклоняется къ паденію, да и въ келіяхъ и другихъ для служебъ зданійхъ подобныя отъ ветхости послѣдовали поврежденія, такъ что изъ всего того строенія едва что годится къ перестройкѣ; возобновленіе же оного требуетъ немалой суммы. Синодъ, находя прошеніе Пензенскихъ гражданъ основательнымъ и соображая съ одной стороны устройство показаннаго Пензенскаго монастыря въ наилучшемъ видѣ каменнымъ зданіемъ, не требующимъ ни пристройки вновь, ни починки; съ другой же великость казенныхъ издержекъ, потребныхъ на возобновленіе въ Оерапонтовѣ монастырѣ ветхостей, признаетъ приличнымъ штатъ сего Оерапонтова перенести на оный Спасопреображенскій Пензенскій монастырь. Но какъ Оерапонтовъ монастырь состоитъ въ штатѣ и подобныя сему прежнія монастырей штатныхъ перемѣщенія происходили не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія по подносимымъ о томъ докладамъ: того ради Синодъ и нынѣ всеподданныйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ: не благоугодно-ли будетъ Высочайше повелѣть, тотъ штатный Оерапонтовъ монастырь, яко требующій на возобновленіе въ немъ ветхостей великихъ казенныхъ издержекъ, во отвращеніе оныхъ упразднить и обратить въ приходскую церковь по усмотрѣнной къ тому Митрополитомъ Новгородскимъ удобности, а состоящій въ городѣ Пензѣ заштатный Спасопреображенскій монастырь включить въ число третьеклассныхъ. Относительно же находящихся въ Оерапонтовѣ монастырѣ настоятеля и монашествующихъ, также ризницы и церковной утвари, разсмотрѣніе о всемъ томъ сдѣлать ему Новгородскому Митрополиту; штатныхъ же оного Оерапонтова монастыря служителей, какъ ихъ переводить въ Пензу по дальнему разстоянію неудобно, оставить въ казенномъ вѣдомствѣ, а вмѣсто того къ оному Спасопреображенскому монастырю опредѣлить вновь другихъ по штатному положенію изъ находящихся тамъ въ близости экономиче-

скихъ деревень. Что же слѣдуетъ до бывшихъ за тѣмъ Оерапонтовымъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій и строеній въ немъ, все оное, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священно-и церковнослужителямъ строенія по избранію ихъ, отдать въ казенное же вѣдомство; во взаимство же сего къ тому Спасопреображенскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, отвѣсть все то, что Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 797 го года даннымъ Синоду указомъ всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано; надлежащее же по обоимъ симъ монастырямъ относительно служителей и монастырскихъ угодій распоряженіе предоставить учинить по Оерапонтову Новгородской, а по Пензенской Саратовской Казеннымъ палатамъ, снесясь по первому съ Митрополитомъ Новгородскимъ, а по второму съ Епископомъ Тамбовскимъ. Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ пріемлетъ смѣлость всеподданныйше просить на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

№ 206.—Апрѣля 23. *О присылкѣ къ Преосвященному Кіевскому указу, чтобъ онъ противу показанія полевого оберъ-священника Сигиревича о обвинчанномъ Кіеве печерской Воскресенской церкви священникомъ Стефаномъ Левицкимъ бракѣ, прислалъ въ Святѣйшій Синодъ объясненіе.* 206.

1798-го года Апрѣля 19-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ полевого оберъ-священника протоіерея и кавалера Дмитрія Сигиревича, въ которомъ прописывая поданный ему прошедшаго 1797-го года Ноября 13-го дня Малороссійскаго Гренадерскаго полку отъ протопопа Игнатьева репортъ о вѣнчаніи Кіевоподольскими приходскими священниками воинскихъ того полка чиновъ безъ всякаго сношенія и позволенія полковыхъ командировъ, также послѣдовавшее по повodu сего на представленіе его Сигиревича отъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго чрезъ бла-

206. гочинныхъ и духовныхъ правленія всѣмъ приходскимъ священникамъ подтвержденіе о невѣнчаніи ни подѣ какимъ видомъ такихъ браковъ, съ предоставленіемъ сего по силѣ инструкции полевого оберъ-священника однимъ только полковымъ священникамъ, о чемъ-де и ему Сигиревичу изъ Кіевской дикастеріи указомъ знатъ дано, представляетъ: что сего Генваря 20-го числа Кіевопечерской Воскресенской приходской церкви священникъ Стефанъ Левицкій, совершенно вѣдая о семъ указѣ, обвинялъ однако вопреки оному бракъ штата Господина Генераль - Фельдмаршала и кавалера графа Ивана Петровича Салтыкова, при коемъ онъ Сигиревичъ учрежденъ, безъ вѣдома его Сигиревича; и хотя о поступленіи съ тѣмъ священникомъ Левицкимъ за такое явное и умышленное его преступленіе, въ страхъ прочимъ, по законамъ и просилъ онъ Преосвященнаго Кіевского, но сверхъ чаянія къ совершенной его Сигиревича обидѣ, послѣдовавшей отъ него Преосвященнаго резолюціею велѣно объявить ему Сигиревичу, что такое браковѣнчаніе послѣдовало съ вѣдома и дозволенія его Преосвященнаго, оный же священникъ Левицкій вмѣсто должнаго истязанія, тогда жъ пожалованъ въ намѣстники съ дачею на сей чинъ грамоты, чѣмъ соблазнясь, прочіе приходскіе священники стали военныхъ чиновъ вѣнчать по прежнему: ибо де изъ присланнаго къ нему Сигиревичу того жъ Генваря 27-го дня Гусарскаго князя Багратіона полку, состоящаго въ Могилевѣ, что на Днѣстрѣ, отъ протопопа Померанскаго репорта явствуетъ, что не только православные приходскіе священники и живущіи въ Могилевѣ Воложскій архимандритъ Анатолій не допускаютъ военно-служащихъ вѣнчаться у полкового священника, но и римско-католическаго исповѣданія ксіондзы, желающихъ жениться на полячкахъ, стараются для браковѣнчанія насильно привлекать въ свои костелы. Который репортъ подлинный, а также и съ вышеупомянутаго послѣдовавшаго къ нему Сигиревичу изъ Кіевской дикастеріи указа копію приложитъ онъ Сигиревичъ при означенномъ своемъ репортѣ, и объясняясь при томъ, что онъ, будучи въ

невѣдѣніи, въ указныхъ ли обстоятельствахъ вышеобъявленный бракъ священникомъ Левицкимъ совершенъ, не можетъ рѣшиться по вписанію его въ метрическую книгу, опасаясь же, дабы за такое упущеніе не подпасть законному истязанію, какъ сей, такъ и впредь по дозволенію помянутаго Преосвященнаго Кіевского и прочихъ Преосвященныхъ Архіереевъ, въ Епархіяхъ коихъ полки расположены, совершаемые православными приходскими священниками, также помянутымъ Воложскимъ архимандритомъ и римскаго исповѣданія ксіондзами, если только ихъ должно совершать, такимъ образомъ въ метрическихъ книгахъ полковымъ священникамъ показывать? просить разрѣшенія. Приказали: какъ указами изъ Святѣйшаго Синода въ 783-мъ году Іюля отъ 29-го дня во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ предписано, подтвердить всѣмъ приходскимъ священникамъ съ подписками, чтобъ они военныхъ чиновъ безъ вѣдома и письменныхъ свидѣтельствъ полковыхъ командировъ ни подѣ какимъ видомъ не вѣнчали подѣ опасеніемъ сужденія ихъ такъ, какъ за вѣнчаніе неправильныхъ браковъ по правиламъ Святыхъ Отецъ и указамъ положено; въ данной же отъ Святѣйшаго Синода въ 797-мъ году полковому оберъ-священнику инструкции 12-мъ пунктомъ повелѣно: подтверждать полковымъ священникамъ накрѣпко и смотрѣть за ними, дабы не вѣнчали никого, кромѣ однихъ полковыхъ; да и тѣхъ не иначе, какъ съ письменнаго командировъ позволенія и справясь прежде съ полковыми списками, не имѣетъ ли кто въ живыхъ жены? и о всѣхъ таковыхъ бракахъ, а равно и о умершихъ женатыхъ солдатахъ, послѣ коихъ остались жены, посылали бы погодно, или когда полкъ выходитъ, репорты о обвинячанныхъ въ консисторіи тѣхъ Епархій, гдѣ полкъ находился, а о умершихъ въ Святѣйшій Синодъ съ показаніемъ уѣзда и селенія, откуда кто отданъ былъ въ службу? и для того съ прописаніемъ онаго полевого оберъ-священника Сигиревича репорта къ означенному Синодальному члену Преосвященному Кіевскому послать указъ и велѣть противу показанія его Сигиревича о обвинячнномъ

206. Кіевопечерской Воскресенской церкви священникомъ Стефаномъ Левицкимъ бракъ, почему къ совершенію онаго какъ за учиненнымъ отъ Святѣйшаго Сѣнода запрещеніемъ, такъ и за послѣдовавшимъ отъ самаго его Преосвященнаго о невѣнчаніи таковыхъ браковъ приходскимъ священникамъ подтвержденіемъ, послѣдовало якобы отъ него Преосвященнаго дозволеніе? прислать въ Святѣйшій Сѣнодъ объясненіе; подтверждая при томъ, какъ ему Преосвященному Кіевскому, такъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ по поводу сего, чтобы приходскіе священники, находящіеся въ полкахъ, воинскихъ чиновъ отнюдь не вѣнчали, предоставляя сіе единственно полковымъ священникамъ, да и то не иначе, какъ на основаніи данной полевому оберъ-священнику инструкціи; касательно же до живущаго въ Могилевѣ, что на Днѣстрѣ, Воложскаго архимандрита Анатолія, какъ изъ репорта къ нему оберъ-священнику Сигиревичу Гусарскаго Багратіона полку отъ протоіерея Померанскаго присланнаго видно, двухъ полковыхъ унтеръ-офицеровъ, избравшихъ себѣ въ жены изъ дѣвицъ Воложскихъ, не допустилъ къ вѣнчанію у полкового священника, то Преосвященному Іоанникію Епископу Брацлавскому въ посылаемомъ по сему дѣлу указѣ, предписать особо, чтобы онъ строжайше показанному архимандриту входить въ таковыя дѣла запретилъ. О чемъ для вѣдома и помянутому оберъ-священнику и кавалеру Сигиревичу дать знать также указомъ.

207. № 207.—Апрѣля 26. *О утвержденіи мнѣнія Преосвященнаго Вологодскаго относительно нерасторженія брака Грязовичаго уѣзда деревни Новгорода крестьянина Парамона Зиновьева съ крестьянскою же дѣвою Гликерією Семеновою, и о прочемъ.*

1798-го года Апрѣля 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія Епископа Вологодскаго, при которомъ приложѣ учи-

207. ненный въ тамошней консисторіи изъ производившагося въ ней дѣла, о обвинянномъ прошлаго 1795-го года Іюня 11-го дня Грязовецкаго уѣзда Троицкой церкви, что на Согожѣ, священникомъ Иваномъ Васильевымъ съ причетниками не своего прихода, а по ложно составленному приходской того жъ уѣзда Богословской церкви, что въ Янгосарѣ, отъ дьячка Осипа Петрова письму, бракъ вотчины помѣщицы Матрены Матюшкиной деревни Новгорода крестьянина Парамона Зиновьева съ помѣщичьею же крестьянскою дочерью дѣвкою Гликерією Семеновою, въ родствѣ состоящихъ между собою отъ двухъ родовъ въ пятой степени, за рукоприкладствомъ подсудимыхъ экстрактъ, полагаетъ мнѣніе: означенныхъ крестьянскихъ дѣтей оставить въ супружествѣ неразлучными, наложѣ точію на нихъ за то, что они въ тотъ бракъ вступили по невѣжеству своему въ противность древнихъ православныя церкви узаконеній, и дабы другимъ къ тому повода не было, церковную епитимію подѣ смотрѣніемъ приходскаго священника; вѣнчавшихъ же тотъ бракъ, помянутаго священника Васильева и бывшихъ при томъ вѣнчаніи въ отправленіи своихъ должностей діакона Петра Иванова, дьячка Ивана Афанасьева и пономаря Варфоломея Васильева послать въ монастырскіе труды, перваго на два года, а послѣднихъ на годъ, а о подписавшихся подѣ сказкою крестьянахъ деревни Софопова Карпѣ Ивановѣ и Лукіанѣ Григорьевѣ, для оштрафованія ихъ за ложное въ неимѣніи между брачавшимся родства показаніе, сообщить въ Вологодское Губернское правленіе; Богословской же церкви, что въ Янгосарѣ, дьячка Осипа Петрова, поелику онъ въ совершеніи того брака главною состоитъ виною, да и состоянія средственнаго, исключѣ изъ духовнаго вѣдомства, отослать въ свѣтскую команду. Приказали: хотя таковыя браки, каковъ вышеозначенный, состоящіе отъ двухъ родовъ въ 5-й степени, по росписанію въ Кормчей Книгѣ явствующему и положены между запрещенными, поелику оныхъ брачавшихся родство происходитъ отъ сводныхъ брата и сестры, и невѣстинъ дѣдъ Василій, родившійся отъ первой жены отца

207. своего Александра ко второй его Александры женѣ Маврѣ, равно и Маврина дочь отъ перваго ея мужа, а женихова мать Настасья къ означенному Александру никакого отношенія не имѣютъ,—для того о расторгженіи того брака съ опредѣленіемъ имъ церковной епитиміи быть по мнѣнію его Преосвященнаго Вологодскаго; что же принадлежитъ до вѣнчавшаго тотъ бракъ священника Васильева и бывшихъ въ исправленіи при ономъ вѣнчаніи должностей своихъ діакона Иванова, дьячка Афанасьева и пономаря Васильева, то въ разсужденіи того, что они приступили къ вѣнчанію того брака, бывъ обмануты вышеозначеннымъ писаннымъ отъ приходскаго тѣхъ брачавшихся дьячка Осипа Петрова въ небытность въ домѣ приходскаго священника, якобы по его позволенію, письмомъ съ увѣреніемъ, что между оными брачавшимися родства и никакого правильнаго препятствія не имѣется, послать всѣхъ ихъ въ монастыри за одну точію ихъ неосмотрительность на одинъ мѣсяцъ, а потомъ оставить ихъ при прежнихъ мѣстахъ; съ онымъ же дьячкомъ Петровымъ, яко состоящимъ главною виною въ совершеніи того брака, хотя и слѣдовало поступить по мнѣнію его Преосвященнаго Вологодскаго, но какъ бракъ оный не расторгается, да и онъ Петровъ имѣетъ у себя не малое семейство, требующее призрѣнія, для того его, не исключая изъ причта церковнаго, послать въ монастырскую работу на годъ, подтверждая притомъ ему съ подпискою, чтобъ впредь отъ таковыхъ поступковъ воздержался, подѣ опасеніемъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства и отсылки въ свѣтскую команду для опредѣленія, куда годнымъ окажется, и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

208. № 208.—Апрѣля 26. О дать знать Преосвященному Вологодскому указомъ, что Устюжскаго Иоаннопредтеченскаго монастыря послушницу Марію Михайлову за неисполненіемъ ей указныхъ къ постриженію лѣтъ постричь въ монашество не можно.

1798-го года Апрѣля 19-дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

208. Правительствующій Синодъ, слушавъ доносеніе Преосвященнаго Арсенія Епископа Вологодскаго, которымъ проситъ дозволенія постричь находящуюся въ Устюжскомъ Иоаннопредтеченскомъ дѣвичьемъ монастырѣ послушницу Никольской округи Тонской волости Николаевской церкви дьячка Михайла Волокитина дочь дѣвицу Марію, по желанію ея, на имѣющуюся въ томъ монастырѣ штатную ваканцію въ монахини, показуя притомъ, что она—Марья находится въ монастырѣ съ 1788-го года, препровождая житіе добропорядочное и трезвенное, къ постриженію ея въ монашество—препятствія нѣтъ, отъ роду ей сорокъ семь лѣтъ. Приказали: какъ Духовнаго Регламента представленія о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго въ отдѣленіи о монахиняхъ 43-мъ пунктомъ велѣно изъ находящихся въ дѣвичьихъ монастыряхъ послушницъ въ монахини постригать такихъ, коимъ бы отъ роду было не менѣе шестидесяти, или по крайней мѣрѣ пятидесяти лѣтъ; въ означенномъ же представленіи его Преосвященнаго Вологодскаго помянутой, состоящей въ Устюжскомъ Предтечевѣ монастырѣ, послушницѣ дьячковой дочери дѣвкѣ Маріи Михайловой показано отъ роду точію сорокъ семь лѣтъ; для чего въ постриженіи ея Михайлову въ монахини нынѣ отказать, а велѣтъ ему Преосвященному представить объ ономъ въ Святѣйшій Синодъ тогда, когда исполнится ей Михайловой вышепредписанныя указныя къ тому постриженію лѣта; и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

№ 209.—Апрѣля 28. Именной, данный 209. Сенату.—Объ оставленіи изъ бывшихъ въ присоединенныхъ къ Россіи областяхъ разныхъ Уніатскихъ Епархій Архіепископства Полоцкаго и Епископствъ Брестскаго и Луцкаго; и о распространеніи указа о Епархіяхъ Римской вѣры и на Уніатовъ <sup>1)</sup>.

По распоряженію о Епархіяхъ Римской вѣры, въ Имперію Нашей обрѣтающихся,

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18503.

209. признали Мы за благо сдѣлать таковыя же и о Епархіяхъ Унитскаго исповѣданія, Повелѣвая: 1. Изъ бывшихъ въ присоединенныхъ къ Имперіи Нашей Областей разныхъ Унитскихъ Епархій, оставить Архіепископство Полоцкое для Унитовъ, въ Губерніи Бѣлорусской обитающихъ, для таковыхъ же въ Литовской и Минской Губерніяхъ Епископство Бржесткое, а для прочихъ Губерній Епископство Луцкое, изъ коихъ въ первомъ находится Архіепископъ Ираклій Лисовскій, въ Брестскомъ Епископъ Арсеній Глоневскій, а въ Луцкомъ быть по прежнему Епископу Степану Левинскому. 2. Остающимся за симъ бывшимъ Унитскому Митрополиту Θεодосію Ростоцкому и Епископамъ, которымъ по указу, отъ 6 Сентября 1795 года, управлявшему тамошними Губерніями данному, опредѣлены пенсіоны, пользоваться оными по смерти пребывая спокойно въ городахъ, или монастыряхъ ихъ закона, гдѣ они изберутъ въ Имперіи Нашей; а равнымъ образомъ таковой же противу Епископовъ пенсіонъ дать и бывшему Епископу Пинскому Іосафату Булгаку. 3. Все, что относительно церковнаго управленія, монашествующихъ школъ, разныхъ установленій и прочаго, предписано въ указѣ Нашемъ о Епархіяхъ Римской вѣры, наблюдать и исполнять въ самой точности и въ разсужденіи Унитовъ, въ Имперіи Нашей обитающихъ.

210. № 210. — Апрѣля 28. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Синоду мѣста указовъ съ приложеніемъ вѣдомостей, сколько по каждому мѣсту ассигновано къ отпуску прибавочной суммы.*

1798-го года Апрѣля 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенному Синодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василиемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, письму, что по полученной имъ отъ него Господина Оберъ-Про-

курора и кавалера отъ 19-го числа минувшаго Марта вѣдомости о суммахъ, ассигнованныхъ по росписаніямъ на сей 1798-й годъ на духовныя мѣста, съ назначенною въ ней по силѣ Высочайше подтвержденной 18-го Декабря 1797-го года росписи прибавкою, которой исчислено по той вѣдомости всего пятьсотъ четырнадцать тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей девяносто копѣекъ, назначилъ онъ, Господинъ государственный казначей, въ счетъ сей суммы къ отпуску въ нынѣшнемъ году изъ статныхъ казначействъ и изъ казенныхъ палатъ, въ приложенномъ при томъ письмѣ реестрѣ означенныхъ, всего пятьсотъ одиннадцать тысячъ шестьсотъ девяносто четыре рубля девяносто копѣекъ; что жъ де принадлежить до остальныхъ затѣмъ трехъ тысячъ двухсотъ сѣмидесяти двухъ рублей, слѣдующихъ къ отпуску по назначенію Святѣйшаго Синода на двѣнадцать человѣкъ служителей Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря и на шесть человѣкъ соборныхъ священниковъ, вновь назначаемыхъ къ придворной церкви, да на пенсіи духовнымъ особамъ, то объ отпускѣ оныхъ не оставить онъ, Господинъ государственный казначей, сдѣлать по надлежащемъ соображеніи особаго распоряженія. Впрочемъ, что касается до суммъ, кои по разсужденію Святѣйшаго Синода почитаются нужными сверхъ того еще къ отпуску по прежнему о суммахъ на духовныя мѣста положенію, то соображаясь съ дѣйствительною въ тѣхъ расходахъ надобностію назначилъ онъ, Господинъ государственный казначей, нынѣ къ отпуску и на оныя сверхъ вышеозначенныхъ пятисотъ одиннадцати тысячъ шестьсотъ девяноста четырехъ рублей девяноста копѣекъ, еще триста двадцать семь рублей; на что же именно, о томъ подробно явствуетъ изъ вышеозначеннаго реестра, а затѣмъ объ отпускѣ и достальныхъ по прежнему положенію требуемыхъ суммъ на здѣшній Архіерейскій домъ и на ризницы Московскому и Новгородскому викарнымъ Архіереямъ, а также и на служителей Богоявленскаго монастыря, не замедлитъ онъ сдѣлать особаго, кому слѣдуетъ, предписанія по учиненіи надлежащаго соображенія съ дѣйстви-



210. тельною въ нихъ надобностію. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ приложеніемъ по каждому мѣсту, сколько на оное ассигновано къ отпуску тѣхъ прибавочныхъ суммъ, особыхъ вѣдомостей, послать указы. Относительно же требованія назначенной по тому реестру суммы въ Святѣйшемъ Синодѣ, предоставить оное распоряженію его жъ Синодальнаго Господина Оберъ-Прокурора и кавалера, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

211. № 211. — Апрѣля 28. *О предписаніи Преосвященному Коломенскому, что назначеніе земель съ угодьями слѣдуетъ единственно къ Коломенскому Архіерейскому дому.*

1798-го года Апрѣля 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ донесенія Преосвященнаго Афанасія Епископа Коломенскаго и кавалера съ прописаніемъ, вступившаго въ Коломенскую консисторію изъ Тульской казенной палаты, сообщенія, которымъ она по поводу предписанія Правительствующаго Сената объ отводѣ во исполненіе именнаго Его Императорскаго Величества, даннаго Святѣйшему Синоду 1797-го года Декабря въ 18-й день, Высочайшаго указа къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ по способности земель съ угодьями, требовала отъ той консисторіи изъясненія, должно ли по силѣ именнаго Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду 788-го года Маія въ 6-й день, къ назначенному въ городѣ Тулѣ Архіерейскому дому ту узаконенную угодій пропорцію, или въ дополненіе ко владѣемымъ онымъ угодіямъ какую-либо часть и какихъ угодій предоставить? дабы въ случаѣ установленія Архіерейскаго дома на жительство въ Тулѣ, за роздачею монастыремъ, и по силѣ полученнаго въ той палатѣ изъ Правительствующаго Сената прошедшаго 1797-го года Ноября отъ 27-го числа указа, казеннымъ поселянамъ земель, мельницъ и рыбныхъ ловель,

211. по малоимѣнію нынѣ оныхъ въ Тульской Губерніи, не повстрѣчалось такого обстоятельства, что тому дому въ послѣдствіе времени и дать будетъ уже нечего. А какъ де ни консисторія Коломенская, ни онъ Преосвященный съ состоянія вышепрописаннаго 788-го года Маія 6-го дня указа въ послѣдствіи времени донинѣ о учрежденіи въ Тулѣ Архіерейскаго дома никакого дальнѣйшаго предписанія не имѣютъ, для того объ означенномъ Тульской казенной палаты требованіи въ разсужденіи предоставленія Архіерейскому дому на предполагаемомъ ею основаніи угодій, представляя на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду, просить въ разрѣшеніе указа. И по учиненной справкѣ приказали: хотя въ данномъ Святѣйшему Синоду 788-го года Маія 6-го дня Высочайшемъ указѣ и сказано: покуда за окончаніемъ войны можно будетъ учредить Архіерейскій домъ въ Тулѣ, намѣстничество Тульское причислить къ Епархіи Коломенской и Епископу тамошнему именоваться Коломенскимъ и Тульскимъ; но какъ въ послѣдствіи времени ни о переводеніи его Преосвященнаго въ показанный городъ Тулу, ниже объ отпускѣ на строеніе тамо Архіерейскаго дома суммы Высочайшаго повелѣнія не послѣдовало; въ Высочайше же конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи о прибавочной на духовныя мѣста суммъ, показана та прибавка на Коломенскій и на Тульскій Архіерейскій домъ, да и земли съ угодьями, по представленію Московской казенной палаты, Правительствующимъ Сенатомъ утвержденному, назначено отвѣсть къ Коломенскому Архіерейскому дому, о чемъ оный Преосвященный и указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 5-го числа сего Апрѣля извѣщенъ; то по сему за назначеніемъ уже отвѣсть къ Коломенскому Архіерейскому дому узаконенную пропорцію земли съ угодьями, въ отводѣ таковыхъ же къ предположенному строиться въ Тулѣ Архіерейскому дому, яко не существующему, не настоятъ никакой надобности; о чемъ ему Преосвященному Коломенскому и кавалеру и послать указъ.

№ 212. — Апрѣля 30. *О поднесеніи 212. Его Императорскому Величеству отъ Ср-*



**212.** *нода всеподданныйшаго доклада о оставленіи въ Архангельской Епархіи Холмогорскаго дѣвичья монастыря, назначеннаго за ветхостію ко упраздненію, штатнымъ по прежнему.*

1798-го года Апрѣля 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Веніамина Епископа Архангельскаго о оставленіи въ Архангельской Епархіи Холмогорскаго женскаго монастыря, назначеннаго за ветхостію и невыгоднымъ мѣстоположеніемъ по имянному 1786-го года Сентября 2-го дня Высочайшему указу ко упраздненію, штатнымъ по прежнему. И по учиненной справкѣ приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданныйшій докладъ слѣдующаго содержания: имяннымъ Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 1786 г. Сентября 2-го дня повелѣно: „по ветхости Холмогорскаго женскаго монастыря и по самой невыгодной его въ разсужденіи положенія на такомъ низкомъ мѣстѣ, которое часто поливаетъ водою, находящихся въ немъ монахинь по соглашенію съ Епархіальнымъ Архіереемъ помѣстить въ штатныхъ другихъ женскихъ монастыряхъ, заимствуя содержаніе имъ по смерти ихъ изъ суммы, по штату на Холмогорскій монастырь опредѣленной; въ случаѣ же неимѣнія въ другихъ тамошнихъ монастыряхъ мѣста, отнести къ Новгородскому Митрополиту; дабы по его усмотрѣнію тѣ монахини въ Епархіяхъ его управленія распредѣлены были“. Нынѣ Епископъ Архангельскій Синоду доноситъ, что по неопредѣленію съ показаннаго времени въ тотъ монастырь монахинь, состоятъ ихъ только четыре, на какое число и сумма отпускается, хотя же въ Архангельской Епархіи находился прежде при городѣ Каргополѣ Успенскій женскій же монастырь, но и сей нынѣ съ тѣмъ городомъ Каргополемъ выбылъ въ губернію Новгородскую, почему Архангельская женскаго монастыря никакого нынѣ не имѣетъ. А какъ изъ губерніи присылаются часто преступницы на покаяніе и исправленіе ихъ жизни въ монастырь, то за неимѣніемъ въ той Архангельской Епар-

хіи женскаго монастыря и посылать ихъ 212. некуда; сверхъ того многія бѣдныя вдовы, штабъ и оберъ-офицерскія жены, хотя могутъ имѣть пристанище въ приказѣ общественнаго призрѣнія и съ большею для содержанія своего выгодою, но по характеру своихъ мужей, почитая въ мірѣ жить за постыдное и ища по старости лѣтъ и по другимъ своимъ обстоятельствамъ уединенія, желаютъ прикрыть свою бѣдность подъ видомъ монастырскаго, нежели свѣтскаго жительства; за неимѣніемъ же, какъ выше явствуетъ, въ Архангельской губерніи для такового ихъ уединенія ни единого монастыря, должны будутъ уходить въ скиты раскольниковскіе, гдѣ многія разныхъ званій вдовы, преобразясь въ раскольниковское одѣяніе, скрываются. По симъ обстоятельствамъ онъ, Епископъ, присовокупилъ къ донесенію своему таковое мнѣніе, что въ Архангельской Епархіи имѣтъ женскій монастырь, какъ и во всѣхъ Губерніяхъ и Епархіяхъ таковыя есть, необходимо нужно. Хотя же вышепоказанный Холмогорскій монастырь и назначенъ къ уничтоженію, по причинѣ низкости мѣста, понимаемаго часть водою, но во всей Архангельской губерніи другихъ за штатомъ состоящихъ и къ перемѣщенію монахинь удобныхъ не имѣется, ибо всѣ заштатные монастыри по большей части находятся въ пустыхъ и непроѣзжихъ мѣстахъ, въ которыхъ монахинямъ, яко женскому полу, жить неудобно. Чего ради и представляетъ Синоду о оставленіи показаннаго, назначеннаго ко упраздненію, Холмогорскаго женскаго монастыря по прежнему штатнымъ. Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ смѣлость приѣмлетъ всеподданныйше о семъ представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе съ испрашиваніемъ, какъ о оставленіи того Холмогорскаго женскаго монастыря по прежнему штатнымъ, такъ и о произведеніи на содержаніе онаго противъ прочихъ таковыхъ же штатной со всѣми послѣдовавшими прибавками суммы Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

**№ 213.** — Апрѣля 30. По Имянному 213. указу о упраздненіи третьекласснаго Де-

213. *рапонтова монастыря и о перенесеніи штата онаго на Пензенскій Спасопреображенскій монастырь.*

1798-го года Апрѣля 28-го дня по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесениомъ отъ Сѣнода всеподданнѣйшемъ докладѣ сего Апрѣля 27-го дня, о упраздненіи состоящаго Новгородской губерніи въ Кирилловскомъ уѣздѣ третьекласснаго Оерапонтова монастыря за ветхостію онаго, со обращеніемъ его въ приходскую церковь, а состоящаго же въ городѣ Пензѣ заштатнаго Спасопреображенскаго монастыря о включеніи въ число третьеклассныхъ, съ перенесеніемъ на оный штата того Оерапонтова монастыря, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: съ приложеніемъ съ онаго конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копій, для должнаго по нему исполненія къ Преосвященнымъ: Сѣнодальному члену Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалера и Теофілу Епископу Тамбовскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору послать указы, предписавъ притомъ Преосвященному Новгородскому, чтобъ остающихся отъ упраздненнаго нынѣ Оерапонтова монастыря монашествующихъ не оставилъ помѣстить на вакансіи по другимъ во вѣренныхъ ему преосвященному Епархіяхъ монастырямъ. Касательно же до игумена сего монастыря, то въ случаѣ неимѣнія по званію его вакансіи, остаться ему до открытія оной, съ получаемымъ нынѣ жалованьемъ и Высочайше пожалованною 1797-го года Декабря 18-го дня настоятелямъ третьеклассныхъ монастырей прибавкою; когда же онъ игуменъ на штатную настоятельскую вакансію будетъ помѣщенъ, тогда репортовать ему Преосвященному въ Святѣйшій Сѣнодъ, дабы можно было въ то время сдѣлать надлежащее опредѣленіе и о произведеніи въ Пензенскій монастырь строителя того монастыря во игумена; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ на основаніи сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа отпосительно

оставленія штатныхъ того Оерапонтова монастыря служителей въ казенномъ вѣдомствѣ и опредѣленія вмѣсто ихъ къ Спасопреображенскому монастырю другихъ, равно о приѣмѣ бывшихъ за Оерапонтовымъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій и строенія въ немъ, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священно и церковнослужителямъ строенія по избранію ихъ, въ казенное вѣдомство, и объ отводѣ къ тому Спасопреображенскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 1797-го года, даннымъ Сѣноду, указомъ всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано, кому слѣдуетъ сдѣлать предписаніе. А по исполненіи сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій репортъ; увѣдомленіе же господина дѣйствиельнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, чтобъ вмѣсто ассигнованной на упраздненный Оерапонтовъ монастырь суммы, была уже оная производима на сей Пензенскій Спасопреображенскій монастырь, кромѣ принадлежащаго Оерапонтовскому игумену штатнаго съ прибавкою оклада, который ему, какъ выше значить, производимъ быть долженъ до помѣщенія на вакансію по Новгородской Епархіи, и о непроизводеніи на тотъ Пензенскій, бывший до сего заштатнымъ, всемилостивѣйше пожалованныхъ въ милостыню трехсотъ рублей, предоставить Сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому,—почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 214. — Апрѣля 30. *О учиненіи Астраханской Епархіи въ Камышинской округѣ старообрядцамъ утѣщенія.* 214.

1798-го года Апрѣля 28-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Платона Архіепископа Астраханскаго по секрету, которымъ представляетъ, что сего года Марта 18-го

214. дня Саратовскій губернаторъ господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Ланской съ полученнаго предмѣстникомъ его въ 791-мъ году отъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и кавалера секретнаго сношенія, съ изображеніемъ Высочайшаго блаженнаго и вѣчной славы достойнаго памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны повелѣнія, о подтвержденіи священнослужителямъ, дабы они старообрядцамъ или раскольникамъ въ образѣ ихъ богослуженія и въ прочемъ ни малѣйшаго случая къ огорченію и жалобамъ не подавали, сообщая къ нему Преосвященному Астраханскому копію и прописывая, что по дошедшимъ къ нему господину губернатору стороннимъ жалобамъ отъ раскольниковъ, въ Камышинской округѣ живущихъ, въ слѣдствіе предписанія его, Камышинскій нижній земскій судъ доставилъ ему въ копіяхъ два насланные въ оный изъ тамошняго Духовнаго Правленія по силѣ указовъ изъ Астраханской консисторіи требованія, о изслѣдованіи въ деревняхъ Лаптѣ и Даниловкѣ объ отвортившихся отъ православной вѣры и увѣщаніи ихъ со стороны того правленія обще съ нижнимъ земскимъ судомъ, требовалъ, сообразно ли сіе предписаніе помянутому Высочайшему повелѣнію, рассмотрѣнія и увѣдомленія. А какъ де прошлаго 1797-го года Іюля 22-го дня Камышинское Духовное Правленіе, представя въ консисторію поданный въ оное Камышинской округи села Бонновки отъ священника Григорія Данилова репортъ, что въ принадлежащихъ къ его приходу вышеупомянутыхъ деревняхъ Лаптѣ и Даниловкѣ жители, всего мужеска пола пятьдесятъ девять, а женска сорокъ четыре души, чуждаются Святой церкви и не только во оную въ нарочитые праздники къ службѣ не приходятъ, но и требъ христіанскихъ удаляются, въ чемъ, хотя они неоднократно имъ священникомъ и были увѣщаваемы, но остаются въ своемъ заблужденіи непреклонными, другіе же посмысленіе для корыстолюбія, построивъ по лѣсамъ хижины, прельщаютъ души сихъ непокоривыхъ разными толками, каковое самовольство начало оказываться и въ самомъ селѣ Банновкѣ, испрашивало на сіе резолюціи. Указомъ же 214. Святѣйшаго Синода прошлаго 1773-го года Марта отъ 2-го дня предписано: 1-е, оказывающихся въ заблужденіи отъ благочестія людей въ духовные суды не иначе, какъ чрезъ свѣтскія команды и при депутатахъ требовать. 2-е, по истребованіи таковыхъ, оказавшихся въ заблужденіяхъ отъ православія, людей въ духовныхъ судахъ подлежащимъ порядкомъ безъ всякаго замедленія при тѣхъ же депутатахъ допрашивать и слѣдовать, не чиня имъ тѣлеснаго наказанія и угрозъ, но употребляя вмѣсто того одно только пристойное къ отвращенію отъ заблужденія ихъ увѣщаніе. 3-е, а тѣхъ, которые по таковомъ увѣщаніи отъ своихъ заблужденій къ православію не обратятся и останутся вовсе непреклонными, тотчасъ отсылать въ свѣтскія команды для подлежащаго объ нихъ по законамъ рассмотрѣнія, въ слѣдствіе чего и въ сообразность Высочайшаго учрежденія о губерніяхъ 17-й главы 232-ой статьи, тогда жъ изъ консисторіи въ Саратовское губернское правленіе съ приложеніемъ въ копію представленной отъ священника Данилова вѣдомости сообщено о предписаніи Камышинскому нижнему земскому суду, дабы онъ обще тамошняго духовнаго правленія съ присутствующимъ и благочиннымъ священникомъ Алексѣемъ Мышинскимъ, ученымъ, кроткимъ и къ сему дѣлу способнымъ, отправясь немедленно на мѣсто въ деревнѣ Лапаты и Даниловку о показанныхъ отвортившихся отъ православной вѣры людяхъ произвели слѣдствіе, а потомъ оному священнику Мышинскому, въ сходственность прописаннаго Святѣйшаго Синода указа, ихъ увѣщевать, ежели же и затѣмъ останутся вовсе непреклонными, то губернское правленіе благоволило бы учинить съ ними рассмотрѣніе по законамъ и о послѣдующемъ консисторію увѣдомить, для надлежащаго же по сему оному священнику Мышинскому исполненія и въ Камышинское Духовное Правленіе указъ посланъ; для того онъ Преосвященный, приложивъ въ копіяхъ полученное имъ отъ помянутаго Саратовскаго господина губернатора сообщеніе и приложенное при немъ Преосвященнаго Казанскаго сношеніе, съ

214. изображеніемъ Высочайшаго повелѣнія, на благоразсмотрѣніе Святѣйшему Сѣноду, просить указа, какимъ образомъ впредь въ подобныхъ сему о раскольникахъ дѣлахъ поступать? до полученія де коего предписано отъ него чрезъ Астраханскую консисторію показанному. Духовному Правленію подѣ секретомъ, дальнѣйшее о вышеписанныхъ раскольникахъ производство дѣла оставить. Приказали: ему Преосвященному Астраханскому предписать указомъ, написавъ оный по секрету, что какъ упоминаемое Сѣнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго къ бывшему Саратовскому губернатору отношеніе, касательно увѣщанія старообрядцевъ, никакой вышеозначенному Святѣйшаго Сѣнода 1773-го года указу противности не заключаетъ, а относится точно къ собственному его Преосвященнаго, яко Епархіальнаго архіерея, распоряженію, дабы принадлежащіе къ вѣдомству Казанской Епархіи состоящіе въ Саратовской губерніи священнослужители старообрядцамъ въ образѣ ихъ богослуженія и въ прочемъ ни малѣйшаго случая къ огорченію и жалобамъ не подавали, и оное послѣдовало во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, по поводу дошедшихъ отъ Сызранскихъ раскольниковъ жалобъ, якобы о терпимомъ ими отъ церковно-служителей великомъ притѣсненіи; а посему въ точномъ исполненіи онаго указа Святѣйшаго Сѣнода о увѣщеваніи старообрядцевъ никакого сомнѣнія не настоятъ; для того ему Преосвященному Астраханскому помянутаго ли рекомендуемаго имъ священника Мышинскаго, или другую надежнѣйшую духовную особу избравъ и снабдя пастырскимъ наставленіемъ, по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ, отправить въ показанныя деревни Лапаты и Даниловку и велѣтъ сдѣлать заблуждающимъ тамошнимъ жителямъ убѣдительноѣе увѣщаніе, сообразно апостольскому ученію, со всякою кротостію и пастырскою любовію, стараясь привести ихъ въ соединеніе съ православною церковію, буде же и по ономъ увѣщаніи останутся они отъ заблужденія своего непреклонными и единственно по привязанности ихъ къ старопечатнымъ книгамъ, то какъ Святѣйшій Сѣнодъ, внимая причинамъ упорства и ожесточенія старообрядцевъ, началомъ всего того находить единственно то, что Россія, принявъ отъ Греческія церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла получить исправныхъ съ греческаго языка переводовъ церковныхъ книгъ тѣмъ паче, что Россійскій языкъ не имѣлъ никакой грамматики, печати не было, а писцы были неисправные отъ чего церковныя книги наполнялись погрѣшностями, между же тѣмъ нѣкоторые Епископы вводили по своему произволу молитвы и обряды, а когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось и печатаніе, сколько не было изданій при митрополитахъ и патріархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы, что доказываютъ приложенныя при всѣхъ изданіяхъ извиненія, если не во всемъ поправлены; но злоумышленные и корыстолюбивые по сему благочестивому подвигу церкви начинали расколы, что и продолжалось до времени благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который, предпріявъ усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать книги изъ Афонской горы Греческія, писанныя за 700 лѣтъ и болѣе и Россійскія изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, писанныя за 500 лѣтъ и далѣе, и не новое, но древнее сдѣлать имъ поправленіе, и Святѣйшій Сѣнодъ, разсматривая различіе между исправленными и старопечатными книгами ничего не усматриваетъ, кромѣ одного со стороны старообрядцевъ упорства, и просвѣщенные истинами евангелія прибѣгаютъ къ церкви, бѣглецы же ищущіе корысти для пропитанія и обогащенія своего стараются невѣждѣ удалять отъ оной, каковыя обстоятельства и побудили какъ въ Божѣпочивающую Государыню Императрицу Екатерину Вторую, такъ и Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ жительствовавшимъ въ Бѣлорусской, Малороссійской и Новороссійской губерніяхъ такъ же въ Казанской и Нижегородской Епархіяхъ старообрядцамъ дать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ священниковъ съ дозволеніемъ службу Божию отправлять по ихъ

214. обрядамъ; то обнадежить и оныхъ заблуждающихъ, жительствующихъ въ Астраханской Епархіи, что Святѣйшій Синодъ не оставитъ сдѣлать и имъ возможнаго снисхожденія, только бы они не чуждались Святой церкви и не отрекались имѣть ее и правильныхъ священниковъ рукоположенныхъ отъ Епархіальнаго Архіерея попрежнему, оставаясь всегда въ числѣ правовѣрныхъ и относясь къ Епархіальному ихъ Архіерею по всѣмъ духовнымъ дѣламъ; и что по сему послѣдуетъ, репортовать Святѣйшему Синоду со всѣми обстоятельствами. Поелику же изъ репорта его Преосвященнаго явствуетъ, что нѣкоторые изъ тѣхъ старообрядцевъ, для корыстолюбія построивъ по лѣсамъ хижины, прельщаютъ тѣхъ заблудшихъ разными толками, каковое самовольство начало оказываться и въ самомъ селѣ Банновкѣ, а благоустройство въ губерніи, благочиніе или полиція градская и сельская и пресѣченіи всякаго рода злоупотребленій по Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ возложены на губернаторовъ, истребленіе же скопищъ, бѣглыхъ людей и бродягъ, и какимъ образомъ ихъ ловить, относится къ должности капитана исправника, то объ оныхъ развратникахъ сообщить изъ Астраханской консисторіи въ Саратовское губернское правленіе, требуя изысканія ихъ и поступленія съ ними, яко нарушителями общаго покоя и тишины, по всей строгости законовъ.

215. № 215.—Мая 3. *О дать знать Гавріилу Митрополиту Новороссійскому и Христофору Епископу Θεодосійскому объ ассигнованныхъ къ отпуску на Θεодосійскій архіерейскій домъ жалованныхъ суммахъ.*

1798-го года Апрѣля 28-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что государственный казначей господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ и кавалеръ баронъ Алексѣй Ивановичъ Васильевъ на учиненное отъ него господина оберъ-прокурора и кавалера отпошеніе, о распоряженіи касательно

производства всемилостивѣйше пожалованному Новороссійской Епархіи викарному Епископу Θεодосійскому и Маріупольскому Христофору положенныхъ Θεодосійскому архіерейскому дому жалованныхъ и прочихъ суммъ, увѣдомиль, что какъ преждеположенные, такъ и нынѣ по Высочайше подтвержденной росписи прибавленные по Новороссійской Епархіи суммы, въ томъ числѣ и оному викарному Епископу Θεодосійскому ассигнованы сполна къ отпуску на нынѣшній 1798-й годъ, а равнымъ образомъ и на будущее время назначаемы быть имѣютъ изъ Новороссійской казенной палаты. Приказали: объ ономъ Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новороссійскому и упомянутому Епископу Θεодосійскому Христофору, по посвященіи его въ сей санъ, дать знать указами.

№ 216.—Мая 3. *О объявленіи Глинской пустыни строителю съ братією о возвращеніи имъ попрежнему заведенной ими пчелиной пасѣки.*

1798-го года Апрѣля 30-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, о возвращеніи состоящей Курской губерніи Путивльскаго уѣзда въ имѣніи графа Потоцкаго при деревнѣ Шустовкѣ, заведенной монахами Глинской пустыни и вмѣстѣ съ духовными имѣніями поступившей въ казну, пчелиной пасѣки, во владѣніе той пустыни. Приказали: объ ономъ съ прописаніемъ сего вѣдѣнія, для объявленія помянутой пустыни строителю съ братією, Преосвященному Феоктисту Епископу Бѣлоградскому дать знать указомъ.

№ 217.—Мая 7. *О предписаніи Новороссійскому губернскому правленію о немедленномъ отводѣ къ Θεодосійскому архіерейскому дому подлежащей земли съ угодьями и о опредѣленіи положеннаго по штату числа служителей.*

1798-го года Апрѣля 12-го и Мая 3-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества

217. ства Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу начавшемуся во ономъ 1792-го года Маія 27-го и Іюля 14-го числѣ съ представленія покойнаго Амвросія Архіепископа Екатеринославскаго, о истребованіи откуда слѣдуетъ повелѣнія, объ отводѣ къ Θεодосійскому архіерейскому дому довольнаго количества земли, за неимѣніемъ коей и другихъ угодій, тамошній викарный Епископъ претерпѣваетъ крайнюю бѣдность; почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода того-жъ года Сентября отъ 3-го дня къ генералъ-маіору, бывшему Таврической области правителю Жегулину указомъ предписано: чтобы объ отводѣ сему архіерейскому дому сообразно штатному объ нихъ положенію земли, не оставилъ учинить надлежащаго распоряженія; но какъ о исполненіи по сему Святѣйшаго Синода предписанію отъ него генералъ-маіора не репортовано, то указомъ изъ онаго, послѣдовавшимъ въ прошломъ 1797-мъ году Августа 7-го дня велѣно Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому, что нынѣ Новоросійскій, сдѣлавъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе, учинено ли имъ Жегулинымъ по упоминаемому посланному къ нему изъ Святѣйшаго Синода указу, какое разсмотрѣніе? и что окажется репортовать; въ слѣдствіе чего онъ Преосвященный нынѣ и представляетъ, что хотя по предписанію того бывшаго Таврической области правителя Жегулина, какъ отъ Θεодосійской консисторіи знать дано, и отведено для онаго архіерейскаго дома земли тридцать десятинъ съ кустарникомъ, ни къ чему не способной, за восемь верстъ, на которой во время урожая становится только восемьдесятъ копенъ; выгонной же земли и лѣсныхъ угодій совсѣмъ не дано, а потому какъ за пастьбу скота на чужой землѣ, такъ и за дрова для дому, производится плата деньгами; а въ Θεодосіи и при крѣпости Арабатской назначены двѣ рыбныя ловли, но оныя по ихъ отъ дому отдаленности, за неимѣніемъ по штату полного числа служителей, каковыхъ въ тамошнемъ краю сыскать нельзя, остаются пустыми; вмѣсто же тѣхъ служителей для домашнихъ работъ, хотя опредѣлено отъ него правителя на время татаръ пятьдесятъ восемь
- человѣкъ, но какъ они отъ казенныхъ по-  
датель не уволены, то и отъ повиновенія  
дому отказываются. Отведенный же по Вы-  
сочайшимъ повелѣніямъ, состоявшимся въ  
1794-мъ году Августа 19-го и Ноября 7-го  
числѣ въ низкой долинѣ виноградный садъ  
не стоитъ того, что на обрабатываніе его  
ежегодно употребляется плата; а въ Θεодосіи  
для подворья казенный дворецъ съ содер-  
жаніемъ онаго изъ суммы для архіерейскаго  
дома ежегодно отпускаемой, никакой тому  
дому прибыли не приноситъ, а требуетъ не  
малой еще починки, чего исправить за штат-  
ную сумму невозможно; для того означен-  
ная Θεодосійская консисторія и просила  
представить Святѣйшему Синоду, чтобы тотъ  
дворецъ взять былъ въ казну попрежнему.  
Приказали: какъ именнымъ Его Импера-  
торскаго Величества Высочайшимъ указомъ,  
даннымъ Синоду прошлаго 797-го года Де-  
кабря въ 13-й день между прочимъ въ  
5-мъ пунктѣ повелѣно: отвести къ Архі-  
ерейскимъ домамъ по способности земли съ  
угодьями, такъ чтобы при каждомъ домѣ  
было по шестидесяти десятинъ, включая и  
то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя  
тутъ по близости и удобности изъ состоя-  
щихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ ста-  
тей, мельницъ по одной: равнымъ образомъ  
снабдить тѣ дома сходственно съ положе-  
ніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя-  
бы оныя и далѣе пятнадцати верстъ отъ  
дому находились. А по состоявшемуся въ  
1764-мъ году Февраля 26-го дня о духов-  
ныхъ мѣстахъ штату положено, архіерей-  
скимъ домамъ второго класса, съ которымъ  
и оная Θεодосійская Епархія денежнымъ  
окладомъ сравнена, служителей пятьдесятъ  
восемь человѣкъ, и на платежъ за нихъ  
оброчныхъ и подушныхъ денегъ, назначена  
особая сумма; для того Новоросійскому гу-  
бернскому правленію предписать указомъ,  
дабы объ отводѣ отъ тамошней казенной  
палаты къ тому Θεодосійскому архіерейскому  
дому на основаніи выше прописанныхъ Вы-  
сочайшихъ повелѣній, не только подлежа-  
щаго количества земли, рыбныхъ ловель и  
одной мельницы, но и о опредѣленіи къ  
нему положеннаго по упоминаемому 1764-го  
года штату числа служителей, съ исключе-



217. иемя ихъ отъ казенныхъ податей учинено было надлежащее распоряженіе немедленно, и что по тому послѣдуетъ, репортовать Святѣйшему Синоду. Что же слѣдуетъ до вышепоказаннаго, отведеннаго къ Θεодосійскому архіерейскому дому въ подворье казеннаго дворца, который якобы по отзыву тамошней консисторіи никакой прибыли не приносить, то объ ономъ отъ новопожалованнаго въ Θεодосійскую Епархію Епископа Христофора, нуженъ ли оный дворецъ для архіерейскаго дома? потребовать въ Святѣйшій Синодъ извѣстія; и о томъ къ означенному Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новоросійскому нынѣ, а къ оному Епископу Θεодосійскому, по полученіи о посвященіи его въ сей санъ отъ Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго репорта, послать указы.

218. № 218. — Мая 12. *О неассигнованіи въ Епархіи Казанскую, Бѣлорусскую, Коломенскую и викарную Житомирскую на оказавшіяся въ нихъ излишнія шесть духовныхъ правленій суммы.*

1798-го года Мая 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ учиненную въ канцеляріи его изъ присланныхъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, кромѣ Московскаго, Черниговскаго и Смоленскаго, по силѣ разосланныхъ къ нимъ изъ Святѣйшаго Синода 1797-го года Декабря отъ 31-го дня указовъ, о духовныхъ правленіяхъ вѣдомостей выписку, по которой между прочимъ оказалось: что хотя во многихъ Епархіяхъ число тѣхъ духовныхъ правленій состоитъ точно такое же, какое въ доставленной объ нихъ отъ Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго къ господину дѣйствительному тайному совѣтнику государственному казначею и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву вѣдомости означено, по въ другихъ противу оной вѣдомости оказалось нынѣ несходство, а именно: въ Епархіи Казанской вмѣсто восемнадцати показано тѣхъ правленій пятнадцать; въ Коломенской вмѣсто восьми

семь; въ Житомирской вмѣсто десяти девять; въ Бѣлорусской вмѣсто пяти четыре; да вновь по числу состоящихъ въ той Епархіи заковъ или протопой назначаются восемь; въ Минской же и Брацлвской, въ коихъ по недавнему ихъ учрежденію, за неизвѣстностью о числѣ тѣхъ правленій, въ вышепоказанной господина оберъ-прокурора вѣдомости ничего не показано, нынѣ назначается оныхъ въ первый пять, а въ послѣдней двадцать одно, и въ томъ числѣ въ уничтоженныхъ на основаніи изданныхъ 796-го Декабря 31-го дня о губерніяхъ штатовъ въ городахъ восемь; сверхъ того по доставленному отъ господина государственнаго казначея и кавалера при письмѣ къ Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру ассигнованныхъ на духовныя мѣста изъ казначействъ и казенныхъ палатъ прибавочныхъ суммахъ реестру показано въ ассигнованіи изъ Минской казенной палаты на десять духовныхъ правленій; но показанныя правленія въ доставленной объ нихъ къ нему господину государственному казначею отъ Синодальнаго господина оберъ-прокурора вѣдомости показаны не въ Минской, а въ викарной Житомирской Епархіи, слѣдовательно и сумму на оныя ассигновать надлежало не изъ Минской, а изъ Волынской казенной палаты, откуда и на архіерейскій Епископа Житомирскаго домъ она ассигнована. Приказали; 1-е, какъ по присланнымъ нынѣ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ о духовныхъ правленіяхъ вѣдомостямъ противу доставленной къ господину государственному казначею и кавалеру отъ Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера вѣдомости не оказалось изъ оныхъ въ Епархіяхъ Казанской трехъ, а въ Коломенской, викарной Житомирской и Бѣлорусской по одному, всего же шести, то и положенной по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря въ 18-й день на каждое духовное правленіе суммы по сту по двадцати рублей въ годъ, на сіи шесть въ показанныя Епархіи, до будущаго о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленія, не отпускать. 2-е, ассигнованную къ отпуску изъ Минской казенной палаты въ тамошнюю Епархію на десять



218. духовныхъ правленій сумму, поелику ихъ въ той Епархіи ни въ вѣдомости къ господину государственному казначею доставленной не показано, ни количества оныхъ еще Святѣйшимъ Сѣнодомъ не опредѣлено, назначить въ отпускъ изъ Волынской казенной палаты въ Епархію Житомирскую, да и то на девять только правленій; увѣдомленіе же о томъ господина государственнаго казначея предоставить учинить Сѣнодалъному господину оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 3-е, къ Преосвященнымъ Іову Архіепископу Минскому и кавалеру и Іоаннію Епископу Брацлавскому послать указы, что какъ по присланнымъ отъ нихъ вѣдомостямъ не видно, сколько именно изъ учреждаемыхъ ими вновь духовныхъ правленій въ вѣдомствѣ каждаго будетъ состоять церквей? сколь далеко одно правленіе будетъ разстоять отъ другого? въ какихъ мѣстахъ оныя назначаются? въ городахъ или селахъ? и состоитъ ли прямая надобность, а паче по Епархіи Брацлавской, учредить оныя въ такомъ большомъ количествѣ? прислали бы обстоятельное о всемъ томъ въ Святѣйшій Сѣнодъ свѣдѣніе. 4-е, Преосвященному Анастасію, Епископу Бѣлорусскому и кавалеру дать знать указомъ же, что какъ по именному Высочайшему, данному 772-го года Октября 15-го дня бывшей о духовныхъ правленіяхъ комиссіи, повелѣнію безъ нужды духовныхъ правленій умножать по произволу запрещено, а каждому Епархіальному Преосвященному предписано имѣть опредѣленные въ назначенныхъ мѣстахъ, о чемъ изъ Святѣйшаго Сѣнода во всѣ Епархіи того жъ года Ноября 2-го дня и указы посланы, то за учрежденіемъ уже прежде въ Епархіи Бѣлорусской четырехъ духовныхъ правленій, о назначеніи оныхъ еще восьми вновь, по не весьма великому въ той Епархіи количеству церквей, Святѣйшій Сѣнодъ дозволенія дать не можетъ.

монастыря одного изъ мужскихъ заштатныхъ способнѣйшаго и выгоднѣйшаго. 219.

1798-го года Мая 7-го дня по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѣноду сего Мая въ 4-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ по случаю поднесеннаго отъ Сѣнода всеподданнѣйшаго доклада о оставленіи въ Архангельской Епархіи Холмогорскаго женскаго монастыря, назначеннаго за ветхостію и невыгоднымъ мѣстоположеніемъ въ 786-мъ году ко упраздненію, попрежнему штатнымъ, въ которомъ изображено: „по разсмотрѣнію доклада, поднесеннаго Намъ отъ Сѣнода, хотя соглашаемся Мы со мнѣніемъ онаго о надобности въ Архангельской Епархіи по примѣру прочихъ имѣть одинъ женскій монастырь, по по обстоятельствамъ, въ томъ же докладѣ изъясненнымъ, нельзя согласиться на оставленіе попрежнему штатнымъ упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря, и по ветхости его, и по невыгодности мѣстоположенія онаго. А если Сѣнодъ изберетъ въ Архангельской Епархіи другой какой монастырь, хотя бы то былъ изъ заштатныхъ мужескихъ, тогда о введеніи онаго въ штатное положеніе и объ отпускѣ на содержаніе его потребной суммы, Мы не оставимъ дать Наше повелѣніе“. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: съ прописаніемъ онаго именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, къ Преосвященному Веніамину Епископу Архангельскому послать указъ, предписавъ въ немъ избрать изъ состоящихъ въ Архангельской Епархіи заштатныхъ мужескихъ монастырей къ помѣщенію онаго упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря способнѣйшій и выгоднѣйшій, а притомъ справясь ему же Преосвященному достоинствѣ, въ какомъ нынѣ находится положеніи бывший въ Холмогорахъ архіерейскій домъ; и буде оный со стороны гражданской ничѣмъ не занятъ, то не можно ли означенный штатный женскій монастырь учредить въ ономъ домѣ? представилъ бы о всемъ томъ Святѣйшему Сѣноду съ своимъ мнѣніемъ.

219. № 219. — Мая 12. О избраніи Преосвященному Архангельскому къ помѣщенію упраздненнаго Холмогорскаго женскаго

220. № 220.—Мая 12. *По вѣдѣнію Сената о неотправленіи молодыхъ людей въ чужестранныя училища.*

1798-го года Мая 7-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣденіе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, генералъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ, „что Его Императорское Величество, по причинѣ возникшихъ нынѣ въ иностранныхъ училищахъ зловредныхъ правилъ къ воспаленію незрѣлыхъ умовъ на необузданныя и развратныя умствованія подстрѣкающихъ, и вмѣсто ожидаемой отъ воспитанія посылаемыхъ туда молодыхъ людей пользы пагубу имъ навлекающихъ, Высочайше указать соизволилъ: отправленіе ихъ въ чужестранныя воспиталища воспретить; но дабы не ограничить тѣмъ способовъ къ образованію и просвѣщенію, въ особенности благородному юношеству Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому, и тѣмъ иначе воздѣйствовать къ общему и частному благу, Всемилостивѣйшій Государь Императоръ соизволилъ оказать высокомонаршую волю, чтобы рыцарства Курляндское, Эстляндское и Лифляндское, по собственному ихъ согласію, избрали приличнѣйшее для учрежденія університета мѣсто, а на основаніи желаемой пользы соотвѣтственнымъ устроили оный; а симъ самымъ попечительные о благѣ чадъ своихъ родители, училищу ими заведенному вѣрнѣе воспитаніе ихъ, такъ сказать, подъ собственнымъ своимъ надзоромъ, и не отлучая ихъ изъ отечества, не подвергнуть болѣе себя и драгоценныхъ залоговъ жизни неизвѣстности успѣховъ въ образованіи ихъ. Во изъявленіе же сугубаго къ полезному и надежному сему заведенію отеческаго попеченія и благодати всемилостивѣйше простираетъ монаршую свою щедроту на вспомоствованіе при устроеніи сего воспиталища. Приказали: для свѣденія о семъ съ прописаніемъ онаго вѣденія въ Московскую Святѣйшаго Синода

220. контору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы.

№ 221.—Мая 12. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о оставленіи за Саровскою пустынею владѣемыхъ ею изъ давнихъ мѣтъ земель.*

221. 1798-го года Мая 7-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ 1-е доношеніе Преосвященнаго Феофила Епископа Тамбовскаго и 2-е, прошеніе Тамбовской Епархіи Саровской пустыни отъ строителя іеромонаха Исаи съ братіею, изъ которыхъ явствуетъ въ доношеніи: что оная пустыня начало свое воспріяла въ 1705-мъ году по указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго; и какъ при заведеніи своемъ та пустыня извѣстныхъ къ содержанію своему доходовъ не имѣла, то первымъ начальникомъ оная іеросхимонахомъ Іоанномъ покупаны были земли на собственныя его трудовыя и милостинныя деньги; а въ 1730-мъ году по случаю происшедшихъ той пустыни съ сосѣдними владѣльцами споровъ, которые доведены были, наконецъ, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, поднесенъ былъ Ея Величеству покойной Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ отъ онаго Сената докладъ, на который воспослѣдовавшею Высочайшею конфирмаціею всѣ тою пустынею владѣемыя земли утверждены за нею въ вѣчное владѣніе не въ образецъ другимъ и тогда же за нею справлены и отказаны, а потомъ взятымъ на собственный коштъ землемѣромъ въ 749-мъ году обмежеваны. Въ 769-мъ году при отобраніи монастырскихъ земель и крестьянъ въ казенное вѣдомство, оная пустыня по докладу духовной комиссіи, Высочайше конфирмовапному, оставлена въ числѣ знатныхъ пустынь на прежнемъ ея положеніи со всѣми имѣющимися при ней землями, изъ которыхъ немалая часть и при бывшемъ въ губерніи Тамбовской генеральномъ раз-

221. межеваніи такъ же утверждены, и даны на владѣніе ими планы: о другихъ же по несправедливымъ смежныхъ владѣльцевъ спорамъ производится дѣло во временномъ Правительствующаго Сената межевомъ департаментѣ. Посредствомъ же получаемого съ тѣхъ же земель дохода имѣютъ свое содержаніе находящіеся въ оной пустынѣ монашествующіе, по штатамъ и указамъ въ числѣ сорока одного человѣка состоящіе, и сверхъ того многіе престарѣлые и немощные отъ военной службы уволенные и другого званія не имѣющіе собственного пропитанія люди. И если тоlikое ихъ пустыни общество по новоизданному отъ Его Императорскаго Величества о монастыряхъ штату будетъ оставлено при тридцати десятинахъ земли наравнѣ съ прочими заштатными монастырями и пустынями, имѣющими монашествующихъ только по семи человѣкъ, то оная пустыня не только не будетъ въ состояніи себя содержать, но чрезъ самое короткое время прійдетъ въ совершенное разореніе. А какъ Его Императорское Величество, всемилостивѣйше пожаловавъ всѣмъ духовнымъ мѣстамъ къ прежнему штатному ихъ положенію въ прибавокъ знатныя денежныя суммы, сверхъ того Высочайше соизволилъ указать къ каждому мѣсту, ежели гдѣ окажется въ земляхъ и прочихъ угодьяхъ недостатокъ, оный дополнить, а чтобы оказавшееся гдѣ-либо противъ положенной пропорціи излишнее въ земляхъ количество отбирать, сего въ ономъ Высочайшемъ указѣ не сказано; и для того онъ, Преосвященный Тамбовскій, по пастырскому своему долгу предохраняя той Саровской пустыни право на владѣныя ими отъ 730-го года по нынѣ земли, представилъ о семъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Въ поданномъ же помянутой пустыни отъ строителя съ братією прошеніи написано: что Тамбовская Казенная палата, получивъ изъ Правительствующаго Сената во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія объ отводѣ къ каждому монастырю земли съ угодьями по тридцати десятинъ указъ, отъ 8-го числа Марта оному Сенату представила доношеніемъ съ испрашиваніемъ разрѣшенія, что если окажется по выправ-

камъ за которымъ монастыремъ отмежеваныя земли превышающими узаконенную къ отводу пропорцію, то оставлять ли ихъ въ томъ количествѣ, въ какомъ оныя отмежеваны? По поводу такового представленія будучи они строитель и братія увѣрены отъ многихъ, что принадлежащія къ Саровской пустыни земли возьмутся въ казенное вѣдомство, а останется изъ нихъ одна только означенная въ томъ Высочайшемъ указѣ пропорція, хотя на основаніи пмянаго Высочайшаго 730-го года указа и почитаютъ ко владѣнію тѣми землями право свое неоспоримымъ, но дабы поставить въ виду и самыя на то доказательства, то для большаго о истинѣ удостовѣренія представили данную изъ бывшей Вотчинной Коллегіи въ ту пустыню 731-го года Марта 29-го дня, почему, когда и отъ кого оныя земли достались? подлинную за скрѣпою присутствующихъ выпись, прося, дабы показанныя въ оной земли, яко утвержденныя уже за сею пустынею предками Его Императорскаго Величества, не могли по означенному Тамбовской казенной палаты представленію быть отобраны, защищенія и тѣмъ паче, что и кромѣ сего оная пустыня домогательствомъ нѣкоторыхъ смежныхъ съ нею владѣльцевъ, желающихъ воспользоваться великимъ тѣхъ земель количествомъ, будучи противъ воли вовлечена въ тяжбу, имѣетъ съ ними во временномъ Правительствующаго Сената межевомъ департаментѣ дѣло. Приказали: какъ изъ представленной Святѣйшему Синоду Саровской пустыни отъ строителя іеромонаха Исаи, данной въ ту пустыню изъ бывшей Вотчинной Коллегіи за скрѣпою присутствующихъ выписи точно значить, что владѣныя оною земли съ самага учрежденія той пустыни въ 705-мъ году были покупаны у разныхъ владѣльцевъ въ разные времена на собственныя монастырскія и добротныхъ дателей собираемыя деньги; хотя же по домогательству нѣкоторыхъ смежныхъ владѣльцевъ, покушавшихся на отплате сей монастырской собственности, и происходили въ давнихъ годахъ объ оныхъ земляхъ споры, но оныя, яко неосновательныя, уничтожены, а показанныя земли именнымъ Высочайшимъ указомъ, послѣдо-

221.

221. вавшимъ въ 1730-мъ году на докладъ Правительствующаго Сената, не въ образецъ другимъ вѣчно за тою пустынею утверждены, послѣ справлены и отказаны, а потомъ взятымъ на собственный монастырскій коштъ землемѣромъ въ 749-мъ году обмежеваны, и на многія изъ нихъ при нынѣшнемъ генеральномъ въ Государствѣ земель размежеваніи даны безспорно планы съ межевыми кнѣгами, о прочихъ же по поводу возобновленныхъ подобно прежнихъ споровъ производится дѣло въ межевомъ Правительствующаго Сената временномъ департаментѣ. Да и по состояніи въ 764-мъ году на мѣста духовныя штатовъ оная пустыня оставлена въ числѣ знатныхъ таковыхъ же пустынь на собственномъ содержаніи, получаемомъ отъ тѣхъ своихъ земель. Почему когда въ 793-мъ году по Высочайшей волѣ въ Божѣ почивающей Великой Государыни Императрицы повелѣно было въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ для престарѣлыхъ монашествующихъ учредить въ каждой на пять человѣкъ больницы, съ произвожденіемъ на то отъ казны особой суммы, то въ оной Саровской пустынѣ, во исполненіе того указа учреждена таковая же больница на десять человѣкъ, съ предписаніемъ имѣть имъ содержаніе изъ доходовъ той же пустыни. Преосвященный же Феофилъ Епископъ Тамбовскій Святѣйшему Синоду доносить, что въ показанной пустыни и кромѣ сего состоятъ на пропитаніи многіе престарѣлые и немощные какъ отъ военной службы уволенные, такъ и другого званія люди. Хотя же по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду прошедшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день, и велѣно ко всѣмъ монастырямъ какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ отвѣсть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ монастырѣ было не менѣе тридцати десятинъ, но чтобы отбирать отъ монастырей то, что нынѣ они имѣютъ, сего въ ономъ Высочайшемъ указѣ не сказано; и для того съ прописаніемъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, дабы при разсмотрѣніи вступившаго въ оный вышеупомянутаго изъ Тамбовской казенной палаты доношенія, 221. принявъ во уваженіе, что владѣемая понынѣ Саровскою пустынею земли утверждены за нею по имянному 730-го года указу не въ образецъ другимъ вѣчно, благоволилъ оной палатѣ предписать о оставленіи той пустыни при прежнемъ спокойномъ тѣми землями владѣніи и о послѣдствіи Святѣйшій Синодъ увѣдомить. Представленную же отъ строителя той пустыни, данную изъ Вотчинной Коллегіи, о земляхъ выписъ отдать ему обратно.
- № 222. — Мая 13. Синодскій. — О не- 222.  
*вѣнчаніи приходскимъ священникамъ полковыхъ военныхъ чиновъ* <sup>1)</sup>.
- По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю рапорта полевого Оберъ-Священника и Кавалера, Протоіерея Димитрія Сигиревича съ жалобою на Кіевскихъ и другихъ приходскихъ Священниковъ, о вѣнчаніи ими полковыхъ чиновъ безъ всякаго сношенія и позволенія полковыхъ командировъ, Приказали: какъ указами изъ Святѣйшаго Синода въ 783 году Іюля отъ 29 дня во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ предписано, подтвердить всѣмъ приходскимъ Священникамъ съ подписками, чтобъ они воинскихъ чиновъ, безъ вѣдома и письменныхъ свидѣтельствъ полковыхъ командировъ, ни подъ какимъ видомъ не вѣнчали, подъ опасеніемъ сужденія ихъ такъ, какъ за вѣнчаніе неправильныхъ браковъ по правиламъ Святыхъ Отецъ и указамъ положено. Въ данной же отъ Святѣйшаго Синода въ 797 году, полковому оберъ-священнику инструкции 12 пунктомъ повелѣно подтвердить полковымъ священникамъ накрѣпко и смотрѣть за ними, дабы не вѣнчали никого кромѣ однихъ полковыхъ, да и тѣхъ не иначе, какъ съ письменнаго командировъ позволенія, и справясь прежде съ полковыми списками, не имѣетъ ли кто въ живыхъ жены? и о всѣхъ таковыхъ бракахъ, а равно и о умершихъ женатыхъ солдатахъ, послѣ коихъ остались жены, посылали бѣ погодно, или когда полкъ выходитъ, ра-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18521.

222. порты о обвинянныхъ въ Консисторіи тѣхъ Епархій, гдѣ полкъ находился, а объ умершихъ въ Святѣйшій Синодъ, съ показаніемъ уѣзда и селенія, откуда кто отданъ былъ въ службу. И для того Синодальному Члену, Пресвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому и прочимъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ Архіереямъ по поводу сего подтвердить, чтобы приходскіе священники находящихся въ полкахъ воинскихъ чиновъ отнюдь не вѣнчали, предоставляя сіе едипственно полковымъ священникамъ, да и то не иначе, какъ на основаніи данной полковому оберъ-священнику инструкции.

223. № 223. — Мая 14. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству доклада, не благоугодно ли будетъ повелѣть производить Вологодской Епархіи Тотемскому Богоявленскому собору, амѣсто собираемой съ крестьянъ денежной руги, положеннаго по штатамъ жалованья*<sup>1)</sup>.

1798-го года Мая 3-го и 7-го числѣ по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, объявленному Синоду въ предложеніи Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Хованскаго о учиненіи разсмотрѣнія по присланному къ Его Императорскому Величеству Вологодской Епархіи города Тотмы Богоявленскаго собора отъ протоіерея Савинова прошенію, чтобъ вмѣсто собираемой на содержаніе того собора денежной съ крестьянъ руги съ немалыми затрудненіями, опредѣлить другое тому собору содержаніе; Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорила: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по именному Вашего Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, объявленному Синоду сего Мая 3-го дня, въ предложеніи Синодальнаго оберъ-прокурора князя Хованскаго, препровождено въ Синодъ на разсмотрѣніе присланное къ Вашему Императорскому Величеству минувшаго Апрѣля 25-го Вологодской Епархіи города Тотмы Богоявлен-

скаго собора отъ протопопа Савинова прошеніе, что оный соборъ за неимѣніемъ приходскихъ людей п земли, къ нему принадлежащей, издревле состоя на содержаніи Тотемскаго уѣзда государственныхъ крестьянъ, получалъ ежегодно хлѣбную ругу, которая напослѣдокъ утверждена въ дачу по Высочайшей грамотѣ, жалованной отъ великихъ Государей Царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, и собираема была сообразно положенію тогдашняго времени; впослѣдствіе же онаго, когда государственные сборы расположены съ числа душъ, платежъ той хлѣбной руги превращенъ въ денежную дачу по двѣ копѣйки съ души въ каждый годъ; но какъ при раздѣленіи уѣздовъ, послѣдовавшемъ съ открытія Вологодской губерніи въ 1780-мъ году, нѣкоторыя волости изъ преждебывшаго Тотемскаго уѣзда отдѣлены къ сосѣднимъ округамъ, другія же напротивъ присоединены къ Тотемскому, то сіе самое подало случай къ уменьшенію показанной на соборъ собираемой денежной руги, ибо отдѣленные новыми границами къ постороннимъ округамъ поселеніе той руги уже не даютъ, причисленные же къ Тотемской изъ сосѣднихъ округъ къ платежу не почитаютъ себя обязанными. Хотя же по приписаннымъ отъ собора тамошнему начальству о семъ жалобамъ и послѣдовали отъ онаго, кому слѣдуетъ, о бездоимочномъ той руги доставленіи подтвержденія съ предписаніемъ, сперва отправляться ежегодно для полученія оной соборянамъ въ селенія самимъ, а потомъ велѣно, не дожидая тѣхъ соборянъ пріѣзду, вносить оную ругу въ соборъ волостнымъ начальникамъ; но несмотря на то и понынѣ доставляютъ показанную ругу изъ крестьянъ весьма немногіе, прочіе же удерживаютъ подъ предлогами своей бѣдности, неурожая хлѣба и непріѣзду къ нимъ соборныхъ священно и церковнослужителей, отчего и теряетъ соборъ ежегодно отъ тридцати до семидесяти рублей. И для того помянутый протопопъ Савиновъ, представя при прошеніи своемъ означенную жалованную отъ Государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича грамоту, просить о подтвержденіи, чтобъ та руга вно-

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 18531.

223. сима была въ Тотемское уѣздное казначейство обще съ государственными податями для лучшей къ полученію ея изъ онаго удобности, или же о пожалованіи имъ вмѣсто руги другого содержанія. Сѣнодѣ, усматривая изъ сей его протопопы просьбы, что при показаніи Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ священно и церковнослужителей находится нынѣ десять человѣкъ, ружнаго же на оный съ крестьянъ сбору по прежнему положенію слѣдовало бы получать ежегодно по сту семидесяти рублей съ копѣйками, и паходя нынѣшнее сего собора содержаніе не только для крестьянъ тамошнихъ отяготительнымъ, но и для самихъ соборныхъ священно и церковнослужителей весьма неудобнымъ и недостаточнымъ, разсуждаетъ, что какъ по состоявшимся въ 764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ и Высочайше подтвержденной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ 18-й день Декабря 797-го года росписи изъ числа показанныхъ въ тѣхъ штатахъ имѣвшихъ до состоянія ихъ за собою вотчины градскихъ двадцати двухъ соборовъ положено на каждый жалованья по двѣсти по сороку пяти рублей въ годъ; то не благоудно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть во избѣжаніе неудобствъ, встрѣчающихся донинѣ при собираніи съ крестьянъ на Тотемскій соборъ денежной руги и для лучшаго впредь его содержанія производить и на оный противъ сихъ штатныхъ соборовъ по двѣсти по сороку пяти рублей въ годъ жалованья, оставляя при немъ и священно и церковнослужителей то самое количество, какое при каждомъ изъ тѣхъ двадцати двухъ соборовъ по штатамъ назначено, а излишнихъ опредѣливъ къ другимъ мѣстамъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сѣнодѣ, представя о семъ Вашему Императорскому Величеству на разсмотрѣніе, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

224. № 224. — Мая 14. *О переведеніи изъ Московской Синодальной канцеляріи чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ причитающагося находящимся въ городѣ Янинѣ*

224. *тремъ монастырямъ Успенскому Патеронскому, Афанасіевскому Александрійскому и Николаевскому милостиннаго жалованья за 21-нъ годъ.*

1798-го года Мая 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодѣ, слушавъ доношеніе Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ прописывая поданное здѣшнему въ Бухарестѣ вице-консулу Кирику находящагося въ городѣ Янинѣ монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы, именуемаго Патеронъ, отъ игумена Агапія какъ отъ имени своего, такъ и по довѣренности состоящихъ въ томъ же городѣ Янинѣ еще двухъ монастырей Николаевскаго и Афанасія Александрійскаго прошеніе, о выдачѣ онымъ тремъ монастырямъ неполученнаго ими за нѣсколько лѣтъ положеннаго по Палестинскому штату въ милостинное подаваніе жалованья, и приложя при томъ истребованное по отношенію упомянутаго вице-консула пребывающимъ въ Константинополѣ Россійскимъ министромъ господиномъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ Кочубеемъ, отъ тамошняго патріарха Григорія удостовѣрительное о существѣ показанныхъ монастырей свідѣтельство на Греческомъ языкѣ съ сдѣланными съ онаго на Россійскій переводомъ и копія съ свідѣтельствъ Святѣйшаго Сѣнода данныхъ настоятелямъ оныхъ монастырей, что жалованье на нихъ прежде дѣйствительно производимо было, представляетъ объ ономъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшему Сѣноду. А по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода справкѣ оказалось, что по Высочайше подтвержденному въ 734-мъ году о производствѣ Палестинскимъ властямъ и въ монастыри милостиннаго подаванія, штату на показанные Успенскій Патеронскій, Афанасіевскій Александрійскій и Николаевскій, что отъ Господня мосту, монастыри положено производить въ каждый по тридцати пяти рублей на годъ, послѣдняя же выдача того жалованья произведена въ 1777-мъ году пріѣзжавшему въ Москву изъ означеннаго Успенскаго монастыря архимандриту Дорофею съ 1761-го по 778-й годъ, итого за семнадцать



224. лѣтъ, въ каждый монастырь по пятисотъ по девяносту пяти рублей, а во все три тысяча семьсотъ восемьдесятъ пять рублей, которые деньги для доставленія какъ въ оный Успенскій, такъ въ Афанасіевскій и Николаевскій монастыри, по данной отъ сихъ послѣднихъ двухъ довѣренности, выданы ему архимандриту съ роспискою и сверхъ того дано ему за харчевые и питейные припасы, за дрова и прочее на шестинедѣльное время и на прогоны въ оба пути девяносто два рубля сорокъ восемь копѣекъ; а всего тысяча восемьсотъ семьдесятъ семь рублей сорокъ восемь копѣекъ; нынѣ же слѣдуетъ съ 1778-го года по будущій 1799-й годъ, итого за двадцать одинъ годъ, въ каждый изъ оныхъ монастырей произвестъ милостиннаго подаванія по семисотъ по тридцати пяти рублей, а во все три двѣ тысячи двѣсти пять рублей. Приказали: подлежащее означеннымъ Успенскому Патеронскому, Афанасіевскому Александрійскому и Николаевскому монастырямъ по Палестинскому штату жалованье Московской Святѣйшаго Синода конторѣ для перевода въ оныя чрезъ упомянутаго обрѣтающагося въ Константинополь, Россійскаго министра отослать въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, а по отсылкѣ репортовать Святѣйшему Синоду, и о томъ въ оную Синодальную контору, а для свѣдѣнія и въ ту Коллегію, послать указы.

225. № 225. — Мая 14. *О предписаніи Соловецкому архимандриту, чтобъ привезенные имъ въ Архангельскъ и поставленные между лавочными рядами въ особой палаткѣ четыре образа взяты были обратно въ монастырь.*

1798-го года мая 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Веніамина Епископа Архангельскаго, которому на указъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Марта отъ 22-го дня о учиненіи ему Преосвященному разсмотрѣнія по прошенію ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря архимандрита Іоны, о дозволеніи при состоящемъ въ городѣ

225. Архангельскѣ, купленномъ вновь вмѣсто погорѣвшаго, каменномъ монастырскомъ подворьѣ въ одной палаткѣ поставить по древнему учрежденію образъ Преподобныхъ Отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, для моленія ему, представляетъ: что тотъ же самый образъ, о которомъ упомянуто въ просьбѣ его архимандрита и который въ погорѣвшемъ подворьѣ иногда у воротъ извнѣ стоялъ, а иногда, наипаче въ зимнее время, въ покой вносимъ, поставленъ и при нынѣшнемъ новокупленномъ каменномъ Соловецкомъ подворьи на стѣнѣ между лавками подъ тѣмъ подворьемъ состоящими на самомъ пути, гдѣ мимоходящимъ всѣмъ виденъ и гдѣ содержать его можно въ разсужденіи того, что и при многихъ лавочныхъ рядахъ таковые же образа имѣются; а что оный архимандритъ проситъ дозволенія помянутый образъ преподобныхъ чудотворцевъ для моленія ему по древнему учрежденію поставить въ иконостасѣ въ одной при ономъ каменномъ подворьи палаткѣ; то онъ проситъ, чтобъ тотъ же образъ со стѣны, гдѣ нынѣ стоитъ между лавками, дозволено было снять и поставить въ одной изъ тѣхъ же лавокъ, изъ которой сидѣвшихъ купцовъ и съ товарами вывелъ, и сіе значило бы учинить вновь, а не по древнему учрежденію; сверхъ того онъ архимандритъ безъ вѣдома его Преосвященнаго къ тому же образу вывезъ изъ монастыря еще четыре: 1-й Спасителя, 2-й Богоматери, 3-й и 4-й тѣхъ же преподобныхъ Зосимы и Савватія, и поставя оныя все въ помянутой лавкѣ началъ парадный дѣлать иконостасъ и чрезъ то устраиваетъ явную посреди рынка часовню, а между тѣмъ пронеслось въ городѣ разглашеніе, якобы первые два образа Спасителя и Богоматери писаны были самими преподобными Зосимою и Савватіемъ, а другіе утверждали, что сіи образа писаны при жизни тѣхъ преподобныхъ и они сами имъ молились; монахи же Соловецкаго монастыря, пріѣзжавшіе съ архимандритомъ, исправляли въ оной часовнѣ вечерню, утреню, часы и все свое правило, и безпрестанно одни въ мантіяхъ и епитрахилѣхъ, а другіе просто въ той часовнѣ или лавкѣ обращались, и почти



225. безпрестанное пѣніе происходило, что клопилось къ обольщенію простаго народа, къ соблазну благомыслящихъ людей и въ стыдъ предъ иностранными, въ рядахъ часто мимоходящими. По каковымъ обстоятельствамъ онъ, Преосвященный, находя, что показанной лавкѣ, а не пѣкоей палаткѣ, какъ архимандритъ началъ было устроить, и впредь имѣть желаетъ, въ противность нмѣннаго состоявшагося въ 1734-мъ году указа, ко вреду церквей и къ соблазну народа часовнею быть не должно, просить Святѣйшій Синодъ, не соблаговолено ли будетъ ему, архимандриту, предписать привезенные имъ образа изъ лавки вынести и отвезти попрежнему въ монастырь, лавку же, въ которой оныя стоятъ, учинить попрежнему лавкою же, дозволивъ вмѣсто того оставить одинъ тотъ же образъ преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія, который и при прежнемъ деревянномъ подворьѣ находился, и имѣть оный на стѣнѣ между лавками, гдѣ и нынѣ находится, и въ таковомъ же, какъ и прежде былъ, иконостасѣ или кіотѣ. Приказали: къ означенному архимандриту Іонѣ послать указъ и велѣть упомянутые привезенныя имъ четыре образа: Спасителя, Богоматери и преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія, согласно съ представленіемъ Преосвященнаго Архангельскаго, взять обратно въ монастырь, оставя лавку, въ которой оныя стоятъ, попрежнему лавкою-жъ; означенный же находившійся при прежнемъ деревянномъ подворьѣ образъ преподобныхъ чудотворцевъ оставить и имѣть оный на стѣнѣ между лавками, гдѣ и нынѣ находится, и въ таковомъ же, какъ и прежде былъ, въ иконостасѣ или кіотѣ, дозволить, о чемъ и оному Преосвященному Архангельскому дать знать указомъ же.

226. № 226. — Мая 24. *О предписаніи Софійскому мушкетерскому полку, чтобы онъ съ своими по дѣламъ церковнымъ представленіями относился въ епархію Псковскую.*

1798-го года Мая 14-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ отъ инфантеріи генераль-маіора и

Софійскаго мушкетерскаго полку шефа Дохтурова, въ которомъ упоминая полученный въ тотъ полкъ приказъ отъ господина генераль-фельдмаршала и кавалера князя Николая Васильевича Репнина въ копіи указъ, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Синода въ Военную Коллегію, дабы все полевыя полки и баталіоны, въ случаѣ входящихъ отъ полковыхъ священниковъ прошеній, о увольненіи ихъ отъ службы, представляли отъ себя Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ которыхъ Епархіяхъ какой полкъ находится будетъ, требуя на мѣста ихъ другихъ и давая тогда же знать полковому оберъ-священнику, если онъ при арміи при должности своей находится будетъ; представляетъ: что какъ тотъ полкъ расположенъ нынѣ квартирами въ самомъ краю Курляндіи въ городѣ Виндавѣ и никакого тамъ Епархіальнаго Преосвященнаго нѣтъ; и для того, дабы въ случаѣ каковой-либо надобности по церковнымъ дѣламъ, не утруждать представленіемъ Святѣйшій Синодъ, просить, въ какой точно Епархіи быть оному полку? снабдить его резолюціею. Приказали: показанному Софійскому мушкетерскому полку, по нынѣшнему его въ Курляндіи расположенію, имѣть свои по случающимся церковнымъ дѣламъ отношенія въ консисторію Псковскую, или къ тамошнему Епархіальному Архіерею, Синодальному члену Преосвященному Иннокентію архіепископу Псковскому и кавалеру, и о томъ къ нему господину генераль-маіору Дохтурову, а для вѣдома и оному Преосвященному Псковскому, послать указы.

№ 227. — Мая 26. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣднія съ требованіемъ предписанія отъ онаго кому слѣдуетъ, о выполненіи консисторскихъ требованій.*

1798-го года Марта 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенію Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что при разсматриваніи доставленныхъ къ нему господину оберъ-прокурору

227. и кавалеру отъ консисторскихъ секретарей чрезъ каждый мѣсяцъ о дѣлахъ, остающихся безъ окончанія, вѣдомостей, съ показаніемъ оныхъ, за какими именно обстоятельствами не могли они получить рѣшенія, находить между прочимъ, что многіе терпятъ въ производствѣ остановку отъ невыполненія свѣтскими правительствами требованій консисторскихъ, такъ что по нѣкоторымъ сообщаемо было въ губернскія правленія въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ разъ по семи и болѣе объ одномъ и томъ же предметѣ, но безъ всякаго удовлетворительнаго дѣйствія, какъ видно сіе въ выпискахъ изъ тѣхъ вѣдомостей, имъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ учиненныхъ, которыя, прилагая при томъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, нужнымъ почелъ съ своей стороны предложить: не благоугодно ли будетъ во отвращеніе сказанной медленности отнестись въ Правительствующій Сенатъ съ требованіемъ, дабы благоволилъ кому слѣдуетъ по вѣдомству своему подтвердить, чтобы по требованіямъ духовныхъ съ стороны свѣтскихъ мѣстъ чинено было на законномъ основаніи скорѣйшее выполненіе, объясняя при томъ, что относительно до равномерной дѣятельности въ выполненіи взаимныхъ между духовными мѣстами сношеній, онъ господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ не упуститъ съ своей стороны въ томъ содѣйствовать. Приказали: согласно оному его господина оберъ-прокурора и кавалера предложенію сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, приложивъ при ономъ, изъ тѣхъ учиненныхъ имъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ о нерѣшенныхъ по консисторіямъ дѣлахъ выписокъ, вѣдомость, соображаясь губерніямъ, въ которой какая Епархія состоитъ? и требовать, дабы благоволилъ учинить по вѣдомству своему, кому надлежитъ, подтвержденіе, чтобы какъ нынѣ по означеннымъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ дѣламъ, не воспріявшимъ окончанія своего отъ невыполненія со стороны свѣтскихъ начальствъ требованій духовныхъ мѣстъ, поспѣшнѣйшее сдѣлано было удовлетвореніе, такъ равно и впредь чинено было въ подобныхъ случаяхъ выполненіе на законномъ основаніи.

№ 228. — Мая 28. О бытіи состоящей Казанской Епархіи подъ городомъ Свияжскимъ Макарьевской пустыни въ числѣ положенныхъ въ Епархіяхъ 2-го класса заштатныхъ монастырей. 228.

1798-го года Мая 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Синодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и кавалера, съ прописаніемъ поданнаго ему сего года Февраля 10-го дня первокласснаго Свияжскаго Богородицкаго монастыря отъ архимандрита Сильвестра доношенія о имѣющейся въ вѣдѣніи сего монастыря состоящей подъ городомъ Свияжскимъ на устьѣ рѣки Свияги Макарьевской пустыни, при которой хотя по штатамъ 764-го года и слѣдовало быть для священнослуженія бѣлому священнику и двумъ церковникамъ, а для продовольствія ихъ изъ числа владѣемой до состоянія тѣхъ штатовъ земли, но по неимѣнію нынѣ во владѣніи оной пустыни никакихъ дачъ и священно- и церковнослужителей при ней не опредѣлено, а исправляютъ тамо священнослуженіе по очереди Свияжскаго монастыря іеромонахи и послушники потому болѣе, что въ той пустыни какъ онаго Свияжскаго, такъ и другого Свияжскаго же дѣвicha монастыря умершихъ монашествующихъ погребаются тѣла, и дабы оная пустыня отъ ветхости, а паче отъ нехозяйственнаго смотрѣнія не могла придти въ конечное разрушеніе, то де по сему и нужно ее оставить въ числѣ положенныхъ въ Казанской Епархіи состоящихъ на своемъ содержаніи монастырей. Каковое его архимандрита представленіе утвердя и онъ, Преосвященный Казанскій, мнѣніе свое полагаетъ: что какъ по докладу 764-го года Марта 31-го дня Духовной комиссіи въ Епархіяхъ второго класса велѣно оставить на своемъ содержаніи по семи монастырей, которое число въ Казанской Епархіи и состояло, но за уничтоженіемъ потомъ Болгарскаго монастыря, осталось только шесть монастырей; и хотя помянутую пустыню при состояніи еще штатовъ слѣдовало обратить въ приходскую церковь, но она по неимѣ-

228. нію при ней въ близости селеній обращена не была, да и нынѣ по той же причинѣ обратити не можно, то въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ включить оную въ число положенныхъ въ Казанской Епархіи оставленныхъ на своемъ содержаніи семи монастырей, и когда включена будетъ, то опредѣлить туда строителя съ братією и назначенные нынѣ имѣвшимъ Высочайшимъ 797-го года Декабря 18-го дня указомъ выгоды, откуда слѣдуетъ вытребовать. Приказали: означенной состоящей подъ городомъ Свіяжскимъ Макарьевской пустынѣ, согласно мнѣнію его Синодальнаго члена Преосвященнаго Казанскаго и кавалера быть въ числѣ положенныхъ въ Казанской Епархіи оставленныхъ на своемъ содержаніи семи монастырей, съ опредѣленіемъ въ оную строителя и указнаго числа монашествующихъ, на содержаніе коихъ отпускать оставшуюся трехсотъ рублевую сумму отъ бывшаго заштатнаго Пензенскаго Преображенскаго монастыря, включеннаго нынѣ по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ въ штатъ третьекласныхъ монастырей, предоставляя увѣдомленіе о семъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева, Синодальному господину обер-прокурору и кавалеру князю Хованскому, о чемъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; касательно же отвода къ показанной пустынѣ земли съ угодьями поступить ему Преосвященному Казанскому на основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ Епархіи сего года Февраля 17-го дня указовъ. И о томъ къ нему послать указъ.

229. № 229. — Мая 28. *Объ отсылкѣ Иосифа Васильева, постриженнаго въ монашество незаконно и не имѣвшего никакого письменнаго вида, въ Санктпетербургское губернское правленіе ко опредѣленію, куда способенъ окажется и о подтвержденіи Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобъ приходящихъ въ монастыри безъ паспортовъ не только не держали, но не принимали и о прочемъ.*

1798-го года Мая 26-го дня по указу Его

Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ допросъ, взятый въ канцеляріи Святѣйшаго Синода вслѣдствіе приказанія его, послѣдовавшаго сего Мая 24-го дня, съ представленнаго въ Святѣйшій Синодъ изъ Санктпетербургскаго губернскаго, а во оное изъ такового же Новгородскаго правленія, называющаго себя Соловецкаго монастыря монахомъ Іосифа Васильева, въ которомъ показалъ: что подлинное его имя Иванъ Исакиевъ; отецъ его былъ Смоленской Епархіи Вяземской округи села Хмелиты при Казанской церкви діакonomъ изъ церковническихъ дѣтей и до постриженія во діакона имя его было Исаакъ, а по постриженіи названъ Василиемъ, но онъ, Иванъ, какъ по ревизскимъ сказкамъ, такъ и вездѣ, гдѣ слѣдовало, въ книгахъ показанъ симъ его именемъ, отчествомъ и прозваніемъ, и съ самаго малолѣтства жилъ при томъ отцѣ своемъ; а какъ во время происходившаго о церковникахъ разбора онъ, Иванъ, за главною съ малолѣтства болѣзнію никуда опредѣленъ не былъ, то оставя брата своего родного, вступившаго по смерти отца ихъ на его мѣсто во діакона Симеона, пошелъ въ Вяземскій Предтечевъ монастырь, отстоящій отъ села Хмелиты въ тридцати пяти верстахъ, безъ всякаго письменнаго вида, и по дозволенію тамошняго архимандрита находился въ томъ монастырѣ при исправленіи пономарской должности года съ три, а потомъ по негодованію на него отъ монастырской братіи, отлучился самопроизвольно въ состоящую Смоленской же Епархіи и губерніи отъ города Рославля верстахъ въ семьдесятъ пустыню, называемую Кулешова Буда, въ которой бывшимъ тамо, называвшимся изъ Площанской пустыни іеромонахомъ Варнавою, постриженъ по падлежащему монашескому обряду въ часовнѣ въ монаха и пазванъ Іосифъ, и будучи въ семъ званіи чрезъ годъ пошелъ безъ письменнаго вида для поклоненія Святыхъ мощамъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ съ дозволенія архимандрита Іеронима пробывъ одинъ годъ, по вступленіи на мѣсто его, архимандрита Герасима, оттуда высланъ, и былъ потомъ въ Кіевѣ въ Михайловскомъ монастырѣ также съ позволенія настоятеля

229.

229. годъ; по возвращеніи жъ паки въ упоминаемую пустыню Кулешова Буда, сего года предъ наступленіемъ Великаго поста услышалъ съ братією, состоявшею человѣкахъ въ десяти, отъ окружныхъ жителей, что оную пустыню приказано истребить, почему всѣ они оставя ее потаенно ушли и онъ, Иванъ намѣренъ былъ пройти паки въ Соловецкій монастырь съ тѣмъ, чтобъ подать тамъ прошеніе о опредѣленіи его въ ономъ, но не дошедъ верстѣ двадцати до Новгорода въ деревнѣ, противу монастыря Саввы Вишерскаго, по немѣннѣю письменнаго вида, взять сотскимъ подъ караулъ и отведенъ въ Новгородскій нижній земскій судъ, въ коемъ допрашиванъ и показалъ о себѣ только, что онъ Смоленской губерніи Рославской округи житель; но чтобы, какъ въ томъ допросѣ представленномъ нынѣ изъ Новгородскаго духовнаго правленія въ Святѣйшій Синодъ написано, былъ изъ дворянъ и постриженъ якобы назадъ тому двѣнадцать лѣтъ въ монахи въ Соловецкомъ монастырѣ и изъ онаго 796-го года въ Іюнѣ мѣсяцѣ, не взявъ никакого вида, пошелъ для богомоленія, не сказывалъ; во время жъ его отъ настоящаго жилища отлучки, въ продолженіе пути въ вышепоказанные монастыри и пустыни, дѣйствительно, заходилъ и въ другіе, встрѣчавшіеся по дорогѣ, монастыри для богомоленія, въ коихъ, а равно и въ приходскихъ церквахъ, повсегодно бывалъ у исповѣди и Святого причастія, а пропитаніе имѣлъ по дорогамъ отъ добротныхъ дателей, по монастырямъ же отъ трапезъ, а въ пустыни отъ общаго съ братією упражненія въ рукодѣліи разной деревянной посуды, продавая оную на деньги и мѣня на хлѣбъ у окружныхъ сельскихъ жителей. Приказали: 1-е, какъ означенный діаконовскій сынъ Иванъ Исааковъ въ монашество съ нареченіемъ Іосифа постриженъ въ пустыни, отъ управленія духовнаго начальства не зависящей и вѣроятно старообрядческой, а сіе доказательно тѣмъ, что и церкви тамъ кромѣ часовни нѣтъ, къ тому жъ іеромонахомъ неизвѣстнымъ и вѣроятно также какимъ-нибудь старообрядцемъ, то таковое постриженіе, яко послѣдовавшее въ противность духовнаго регла-

мента и послѣдовавшихъ имъныхъ. Высочайшихъ указовъ, правильнымъ почестся не можетъ; да и по происходившему о сплещенно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ, разбору онъ, Исааковъ оставая безмѣстнымъ, слѣдовалъ къ отсылкѣ въ гражданское правительство, но не отосланъ единственно якобы за главною, по показанію его, съ малолѣтства болѣзнію, таскаясь между тѣмъ по разнымъ мѣстамъ безъ всякаго письменнаго о себѣ вида, и для того его, Исаакова, исключя изъ духовнаго вѣдомства, отослать подъ свѣтскимъ его именемъ за стражею въ Санктпетербургское губернское правленіе при указѣ, для разсмотрѣнія и опредѣленія о немъ, куда годнымъ окажется. 2-е, по поводу сего Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ предписать указами, дабы они всѣмъ находящимся въ Епархіяхъ ихъ монастырскимъ настоятелямъ строжайше подтвердили, приходящихъ въ монастыри для богомоленія безъ письменныхъ видовъ отнюдь не только у себя не держали, но и не принимали, а отсылали бы таковыхъ, коль скоро кто явится, въ ближайшія гражданскія правительства. 3-е, поелику же изъ взятаго съ него Исаакова вопроса явствуетъ, что въ упоминаемой, состоящей Смоленской Епархіи и губерніи въ семидесяти верстахъ отъ города Рославля, пустыни, называемой Кулешова Буда, находилось братіи человѣкъ до десяти, которые, услыша якобы о истребленіи сея пустыни, всѣ оставя ее потаенно ушли; а сіе самое и доказываетъ, что оная пустыня ничто иное есть, какъ убѣжище бродягъ и другихъ неблагонамѣренныхъ людей; пресѣченіе же таковыхъ злоупотребленій подъ главнымъ губернскихъ правленій наблюденіемъ возложено на земскую полицію: и для того Преосвященному Смоленскому въ посылаемомъ указѣ предписать особо, сообщить объ оной пустынѣ изъ консисторіи въ тамошнее губернское правленіе на примѣчаніе, съ требованіемъ, чтобъ впредь таковыя скопища, яко служащія къ единственному простыхъ людей разврату, отнюдь попускаемы не были.

№ 230. — Іюня 10. По имянному 230. указу о произвожденіи Волынской Епархіи

230. города Тотмы на Богоявленской соборъ  
вмѣсто собираемой донинѣ на оный съ  
крестьянъ денежной руги, жалованья по  
245 рублей въ годъ.

1798-го года Юня 10-го дня по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Синода всеподданныйшемъ докладѣ минувшаго Мая 23-го дня, о произвожденіи Вологодской Епархіи города Тотмы на Богоявленскій соборъ, во избѣжаніе неудобствъ, встрѣчавшихся донинѣ при собираніи на оный съ крестьянъ денежной руги, и для лучшаго впредь его содержанія, противу положенныхъ по состоявшимся въ 764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ гражданскихъ двадцати двухъ соборовъ жалованья съ послѣдовавшею на оныя по Высочайше подтвержденной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою, всего по двѣсти по сороку по пяти рублей въ годъ, со оставленіемъ при немъ и священно и церковно-служителей того жъ самага количества, какое при каждомъ изъ оныхъ двадцати двухъ соборовъ по тѣмъ штатамъ назначено, а излишнихъ о опредѣленіи къ другимъ церквамъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: съ приложеніемъ съ онаго подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копій, для должнаго по нему исполненія къ Преосвященному Арсенію Епископу Вологодскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указы, Правительствующему же Сенату сообщать вѣденіе, препроводивъ притомъ къ нему Преосвященному Вологодскому и представленную Его Императорскому Величеству того Богоявленскаго собора отъ протоіерея Савинова при прошеніи свемъ жалованную отъ Государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича грамоту для храненія ея въ томъ соборѣ; а по исполненіи сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданныйшій репортъ; увѣдомленіе же господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева относительно производства на тотъ

соборъ повелѣннаго жалованья предоставить 230.  
Суднальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому по прибытіи<sup>1</sup> его въ Санктпетербургъ; почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 231.—Юня 2. По именному указу о прибавкѣ въ Тихвинскій второклассный мужской монастырь монашествующихъ больничныхъ десяти человекъ. 231.

1798-го года Юля 2-го дня Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенному Синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному ему Преосвященному минувшаго Юня 13-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный митрополитъ, Гавріилъ. По представленію Тихвинскаго второкласснаго мужскаго монастыря архимандрита Герасима о многомъ числѣ желающихъ въ ономъ монастырѣ постриженія, повелѣваемъ къ настоящему въ штатѣ монастыря того положенію монашествующихъ, прибавить число оныхъ, для больничныхъ на десять человекъ“. Приказали: должное по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіе предоставить ему Синодальному члену Преосвященному митрополиту Новгородскому и кавалеру, о чемъ къ нему, а для свѣдѣнія и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указы, и по исполненіи сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданныйшій репортъ, что же слѣдуетъ до производства на оныхъ больничныхъ монашествующихъ положеннаго по состоявшимся въ 764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ съ послѣдовавшею по Высочайше подтвержденной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою жалованья на каждого по двадцати рублей въ годъ, то увѣдомленіе господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева объ

231. ассигнованіи къ отпуску оныхъ въ тотъ Новгородскій Тихвинскій монастырь вмѣстѣ съ прочею отпускаемою на оный суммою, предоставить Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому, почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

232. № 232. — Іюля 2. *О бытіи Кіевофлоровскаго монастыря протоіерею Афанасію Лагановскому при цензурѣ книгъ въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивилловской таможенѣ.*

1798-го года Іюля 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея митрополита Кіевскаго, которымъ вслѣдствіи имяннаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату сего года Февраля 11-го, а изъ него въ вѣдѣніи Святѣйшему Синоду объявленнаго 19-го числа и по посланнымъ къ нему Преосвященному митрополиту, а также и епископу Брацлавскому, изъ Святѣйшаго Синода указамъ о избраніи изъ духовныхъ особъ къ учрежденной для разсмотрѣнія разныхъ иностранныхъ книгъ и сочиненій, изъ заграничныхъ мѣстъ ввозимыхъ въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивилловской таможенѣ, цензурѣ двухъ достойныхъ и сверхъ прочихъ наукъ знающихъ иностранные языки кандидатовъ представляетъ, что по сношенію его съ епископомъ Брацлавскимъ за неимѣніемъ въ Епархіи его достойныхъ къ сему званію людей, избраны имъ Преосвященнымъ Кіевскимъ въ кандидаты къ той цензурѣ способные два протоіерея первокласснаго Кіевофлоровскаго монастыря Афанасій Лагановскій и Богуславскаго уѣзда благочинный Іоаннъ Охта-Либицкій, но изъ нихъ Лагановскій въ разсужденіи знаній въ наукахъ и языкахъ предъ Либицкимъ предпочитается и самъ къ таковой цензурѣ объявилъ свое согласіе. И если Святѣйшимъ Синодомъ изъ вышеписанныхъ протоіереевъ который утверждень будетъ цензоромъ, то по мнѣнію его

Преосвященнаго слѣдуетъ опредѣлить ему 232. въ мѣсяцъ не менѣе тридцати, а въ годъ триста шестьдесятъ шесть рублей, потому что таковой цензоръ, оставя свой домъ и прочія хозяйственныя заведенія, долженъ будетъ тамъ обзаводиться вновь. Приказали: при означенной цензурѣ въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивилловской таможенѣ для разсмотрѣнія вывозимыхъ изъ заграницы книгъ и сочиненій учрежденной, быть съ духовной стороны изъ представленныхъ Синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ протоіереевъ Кіевофлоровскаго монастыря Афанасію Лагановскому, яко имѣющему большее предъ протоіереемъ Либицкимъ въ наукахъ и языкахъ знаніе, съ жалованьемъ противу прочихъ таковыхъ же цензоровъ, въ силу имяннаго Его Императорскаго Величества на докладъ Правительствующаго Сената въ 29-й день Марта 797-го года послѣдовавшаго указа по пятисотъ рублей въ годъ. И о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; а упомянутому Преосвященному Кіевскому предписать указомъ, чтобъ онъ, отправя его Лагановскаго къ сей новой должности немедленно, подтвердилъ ему поступать на точномъ основаніи имяннаго Высочайшаго указа 796-го года Сентября 16-го дня состоявшагося, приложивъ для сего копію съ онаго.

№ 233. — Іюля 5. *По вѣдѣнію Сената 233. о утвержденіи за Саровскою пустынею издревле владѣемыхъ ею земель.*

1798-го года Іюля 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ на таковое жъ Святѣйшаго Синода, по доношенію Преосвященнаго Θεофила епископа Тамбовскаго и прошенію Тамбовской епархіи Саровской пустыни строителя съ братіею, о оставленіи за тою пустынею въ неотъемлемомъ владѣніи приобрѣтенныхъ ею чрезъ покупку у разныхъ владѣльцевъ и имяннымъ 730-го года указомъ вѣчно за нею, не въ образецъ другимъ, утвержден-



233. ныхъ, послѣ справленныхъ и отказанныхъ, а потомъ въ 744-мъ году безспорно обмежеванныхъ земель, дать знать: что по сему же самому предмету и Сената господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ Козодавлевъ, въ сходственность даннаго ему отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генераль-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича предписанія, предлагалъ, что хотя Тамбовское губернское начальство на основаніи указа, повелѣвающаго всѣмъ штатнымъ и заштатнымъ монастырямъ утверждать во владѣніе до тридцати десятинъ, и располагается все остальное за симъ количество земли, издревле сей пустынь принадлежащее, отобрать въ казну; но показанныя земли, сею пустынею владѣемая, по писцовымъ дачамъ не входятъ въ общее 764-го года положеніе. Итакъ, если 6-мъ пунктомъ Высочайше подтвержденнаго о приходскихъ церквахъ доклада постановлено оставить у приходовъ землю по писцовымъ дачамъ сверхъ тридцати трехъ десятинъ находящуюся, то кольми паче положеніе таковое справедливость требуетъ распространить на монастыри и пустыни. Вслѣдствіе чего въ ономъ Сенатѣ и опредѣлено: поелику въ упомянутомъ указѣ 18-го Декабря 1797-го года изображено Высочайшее Его Императорскаго Величества намѣреніе, чтобъ доставить лучшія выгоды архіерейскимъ домамъ и монастырямъ единственно тѣмъ, которые не имѣютъ достаточнаго количества земли и угодій: почему помянутую Саровскую пустынь, какъ имѣющую довольно количество земли, и не должно подводить подъ вышеписанный имяиной Его Императорскаго Величества, указъ, которымъ Высочайше повелѣно къ монастырямъ отвѣсть по способности земли съ угодьями; а чтобъ отбирать отъ нихъ то, что они нынѣ имѣютъ, того не предписано: для того и согласно требованію Святѣйшаго Синода означенную Саровскую пустыню оставить при прежнемъ спокойномъ состоящихъ за ней землями владѣнію; въ разсужденіи же имѣющагося у сей пустыни о нѣкоторыхъ земляхъ спорнаго дѣла во временномъ межевомъ Сената департаментѣ, то предоставить оному законное теченіе.
- Приказали: для свѣдѣнія о семъ и объявленія тоя пустыни строителю съ братіею, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, послать къ Преосвященному Теофілу епископу Тамбовскому указъ; а на случай, буде бы и въ другихъ мѣстахъ со стороны губернскихъ начальствъ встрѣтились подобныя затрудненія, то о таковомъ Правительствующаго Сената положеніи дать знать какъ Московской Святѣйшаго Синода канторѣ, такъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри печатными указами.
- № 234. — Іюля 5. О печатаніи молебнаго пѣнія о недужныхъ въ книгахъ послѣдованія молебныхъ пѣній на разныя потребности, а не въ требникахъ. 234.
- 1798-го года Іюля 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ репортъ Московской типографской канторы, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода о помѣщеніи предложеннаго Святѣйшему Синоду Синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, исправленнаго имъ молебнаго пѣнія о недужныхъ въ печатаемыхъ въ тамошней типографіи въ четверть требникахъ предъ 13-ю главою послѣдованія Святаго елеосвященія, доносить: что онаго требника отпечатано уже сорокъ три тетради, между которыми состоятъ 12-я и 13-я главы; и поелику 13-я глава начинается на оборотѣ 83-го листа, то кантора и полагаетъ мнѣніе, что означенное молебное о недужныхъ пѣніе не иначе предъ оною можно помѣстить, какъ по перепечатаніи листа подъ однимъ номеромъ, хотя впрочемъ можетъ почестъся сіе и необыкновеннымъ, или же въ концѣ того требника, объясняя притомъ, что впредъ признается не неприличнымъ печатать оное и въ книгахъ послѣдованія молебныхъ пѣній на разныя потребности между пѣніемъ отпращиваемымъ въ нашествіи супостатъ и благодареніемъ о полученіи прошенія, когда оныя въ печать издаваемы будутъ. Приказали: оное молебное о недужныхъ пѣніе печатать впредъ въ книгахъ послѣдованія молебныхъ



234. пѣній на разныя потребности точно такъ, какъ полагаетъ своимъ мнѣніемъ та контора; въ требники жъ онаго нынѣ не вносить и о томъ въ оную типографскую контору послать указъ.

235. № 235. — Юля 9. О поднесеніи Ею Императорскому Величеству доклада, не повелѣно ли будетъ присутствовать въ Московской Св. Синода конторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону.

1798-го года Юля 5 го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что хотя въ Московской его конторѣ и повелѣно присутствовать Синодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому, ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандриту Іакинфу Карпинскому и Московскаго Успенскаго собора протоіерею Александру Левшину, но какъ изъ нихъ митрополитъ Московскій всегда почти имѣетъ пребываніе въ Троицкой лаврѣ, при томъ же жалованье получаетъ онъ по штату Синода, Успенскій же протоіерей находится съ давняго времени въ болѣзни и потому въ присутствіи той конторы бываетъ одинъ только архимандритъ, а положенное по штату той конторы на архіерея жалованье остается въ казнѣ. Приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданиѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: по Высочайше конфирмованному въ 1763-мъ году Октября 1-го дня Синоду и его конторѣ штату положено въ Московской Синода конторѣ быть членомъ архіерею, архимандриту и протопопу съ жалованьемъ, по утвержденному въ 1764-мъ году Октября 27-го дня поднесенному отъ коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ росписанію положеннымъ. Хотя же по Высочайшему Ея Императорскаго Величества въ божѣ почивающей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Вторыя повелѣнію и имѣютъ въ сей конторѣ засѣданіе Синода членъ митрополитъ Московскій Платонъ съ жалованьемъ положеннымъ по штату Синода,

235. ставронигіального Новоспасскаго монастыря архимандритъ Іоакимъ Карпинскій, Московскаго Успенскаго собора протоіерей и Синода членъ Александръ Левшинъ, — но какъ изъ нихъ митрополитъ Московскій имѣетъ почти всегда пребываніе свое въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, протоіерей же Левшинъ находится съ давняго времени въ тяжелой болѣзни, почему при рѣшеніи въ конторѣ дѣлъ и остается одинъ только архимандритъ. По симъ обстоятельствамъ Синодъ пріемлетъ смѣлость всеподданиѣйше Вашему Императорскому Величеству представить: не благоудно ли будетъ Высочайше повелѣть присутствовать въ оной конторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону съ жалованьемъ по штату конторы по осьмисотъ семидесяти девяти рублей, которое понынѣ остается въ казнѣ? Всемиловитѣйшій Государь! Синодъ, донося о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

№ 236. — Юля 12. О сообщеніи въ 236. Правительствующій Сенатъ въ днѣнъ объ отправленіи проповѣдовавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духоворческую секту Харьковской округи села Терноваго двухъ однодворцевъ въ отдаленныя мѣста, или о высылкѣ ихъ совсѣмъ за границу.

1798-го года Юля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ въ днѣнъ Правительствующаго Сената съ прописаніемъ предложеннаго отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина для разсмотрѣнія репорта Слободскаго Украинскаго губернскаго прокурора Чайковскаго, о пойманныхъ въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ Харьковской округи села Терноваго двухъ однодворцахъ, проповѣдовавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духоворческую секту, изъ которыхъ одинъ, обучавшійся въ Харьковскихъ казенныхъ училищахъ немалое время наукамъ, и что они, по препровожденіи отъ епископа Бѣлоградскаго на увѣщаніе въ Харьковское ду

236. ховное правленіе, по невниманію ими увѣщанія и произносимымъ дерзкимъ словамъ противу закона и власти, признаны отъ онаго правленія сумасшедшими. А какъ де сіе послѣдовало безъ приговора судебного мѣста и изслѣдованія, сами ли они собою предпріяли развратную свою проповѣдь и въ чемъ она состояла, или отъ общества ихъ посланы были, то упомянутый прокуроръ Чайковскій, донося о семъ, представилъ на разсмотрѣніе ему господину генералъ-прокурору. А Правительствующій Сенатъ, поелику духовныя правленія состоятъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода, предоставилъ оный репортъ губернскаго прокурора его разсмотрѣнію, который при томъ вѣдѣніи и приложенъ. При слушаніи же сего Синодальный членъ Преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій и кавалеръ словесно объявилъ, что нѣкоторые изъ послѣдователей упомянутой духовоборческой секты, присылаемые къ нему Пресвященному для увѣщанія, столько заражены ею, что по упорству и закоренѣлости ихъ въ заблужденіи своемъ, никакому увѣщанію не внимаютъ, такъ что всегда оставалось оное безъ всякаго успѣха; ученіе же ихъ заключаетъ въ себѣ не столько противность вѣрѣ и закону, сколько простирается къ непризнаванію и неповиновенію начальства и законной власти, что отнюдь не можно относить къ сумасшествію ихъ, но паче къ совершенному вреду и общественному разврату; для того приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, что Святѣйшій Синодъ, находя сіе его Преосвященнаго Новгородскаго заключеніе, яко основанное на опытности, правильнымъ, почитаетъ лучше, не входя въ дальнѣйшее, о вышепоказанныхъ проповѣдовавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духовоборческую секту однодворцахъ, изслѣдованіе, удалить ихъ, яко совершенно вредныхъ и нетерпимыхъ въ обществѣ членовъ, отправленіемъ въ отдаленныя мѣста или высылкою совсѣмъ за границу, что и предоставить разсмотрѣнію Правительствующаго Сената.

№ 237. — Іюля 12. *Объ отчисленіи 237. Бѣлоградской епархіи въ Воронежскую изъ 80-ти церквей и Валуйскаго Успенскаго заштатнаго монастыря.*

1798-го года Іюля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ доношеніе Преосвященнаго Осоктиста епископа Бѣлоградскаго, которымъ представляетъ, что въ Бѣлоградской епархіи состоитъ восемьдесятъ церквей Воронежской губерніи, и какъ де сіи церкви находятся въ разныхъ, именно въ томъ доношеніи прописанныхъ, мѣстахъ и при чинимомъ нынѣ по указу Правительствующаго Сената уравнианіи приходовъ встрѣчаются по тѣмъ мѣстамъ затрудненія и неудобства, а въ исполненіи случающихся отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ требованій о справкахъ и другихъ дѣлахъ помѣшательства, такъ что иногда присутственное мѣсто пишетъ въ Воронежскую консисторію по такому дѣлу, по которому надлежало бы писать въ Бѣлоградскую консисторію и напротивъ; а чрезъ сіе такъ, какъ и чрезъ медленное по тѣмъ мѣстамъ дѣлъ времени иногда нетерпѣливыхъ исполненіе, по нехожденію въ оныя мѣста изъ Бѣлагограда почты, неминуемо слѣдуютъ излишнія переписки и затрудненіе, а въ исполненіи указныхъ предписаній остановка; для того оныя Преосвященный испрашиваетъ повелѣнія объ отчисленіи означенныхъ находящихся въ Бѣлоградской епархіи Воронежской губерніи восьмидесяти церквей, а равно и Валуйскаго Успенскаго состоящаго на своемъ содержаніи монастыря отъ Бѣлоградской въ Воронежскую епархію. Приказали: оныя, состоящія въ Бѣлоградской епархіи, Воронежской губерніи восемьдесятъ церквей и Валуйскій Успенскій заштатный монастырь въ разсужденіи вышепрописанныхъ обстоятельствъ, а также и великаго числа въ епархіи Бѣлоградской противъ Воронежской церквей, отчислить отъ той Бѣлоградской въ Воронежскую епархію дозволить, и о томъ къ нему Преосвященному Бѣлоградскому и къ Преосвященному жъ Меовдію епископу Воронежскому послать указы.

238. № 238.—Июля 12. *О грамотѣ избранія на царство Михаила Теодоровича* <sup>1)</sup> и *рукописномъ Воинскомъ Уставѣ*.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушано было предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора князя Василья Алексѣевича Хованскаго о томъ, что по донесенію Государю Императору о найденныхъ имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ въ Синодальномъ Архивѣ *подлинной грамоты* избранія на Россійское царство Царя Михаила Теодоровича и въ Московской вѣдомства Синода Типографіи *рукописномъ Воинскомъ Уставѣ* Государя Императора Петра Перваго, Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ изволилъ доставить оныя къ Его Величеству,—которыя во исполнение сего отъ него, господина Оберъ-Прокурора и представлены. Приказали: грамоту изъ описи хранящимся въ здѣшнемъ Синодальномъ Архивѣ книгамъ исключить, а объ исполненіи того же и въ Московской Синодальной Типографіи относительно Воинскаго Устава учинить ей предписаніе доставить помянутому синодальному господину Оберъ-Прокурору и кавалеру, чего ради съ сего журнала въ приказный столъ, а изъ него Синодальному архивариусу Буканову и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копіи; означенное же предложеніе, яко заключающее въ себѣ Имянное Высочайшее повелѣніе, оставя съ него при дѣлѣ копію, хранить съ прочими Имянными Высочайшими указами.

239. № 239.—12 Июля. *О степеняхъ родства, въ коихъ разрѣшаются браки.* <sup>2)</sup>

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ слушано было предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора князя Хованскаго о томъ, что сдѣланное въ Св. Синодѣ изъясненіе о тайнѣ супружества и о степеняхъ родства, въ коихъ бракосочетаніе дозволяется или возбранено быть долженствуетъ, имѣлъ счастье онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ, представить

<sup>1)</sup> Журналъ Св. Синода.

<sup>2)</sup> Журналъ Св. Синода.

239. Государю Императору, но Его Императорское Величество за всѣми существующими по сему предмету законами, издревле почитаемыми и свято наблюдающимися до сего пункта, яко весьма важнаго, касаться за благо не приеѣмлетъ. Разсуждено: какъ оно изъясненіе о тайнѣ супружества Св. Синодомъ сочинено во всемъ на основаніи издревле существующихъ и въ Кормчей книгѣ напечатанныхъ святыхъ отецъ правилъ, которыя доселѣ при совершеніи браковъ не вездѣ наблюдаемы были, потому что многіе приходскіе священники при разбирательствѣ о степеняхъ родства, по неимѣнію у нихъ Кормчей книги, имѣютъ разныя понятія, а нѣкоторыя изъ нихъ вѣнчаютъ недозволенные браки, другіе же и дозволенные возбраняютъ, снабдить же оными книгами каждую церковь весьма неудобно, ибо какъ на печатаніе ея по числу церквей, которыхъ во всей Имперіи состоитъ болѣе 27.000, потребенъ немалый капиталъ, такъ и продажная симъ книгамъ цѣна по 7 р. 47 к. каждый экземпляръ, для нѣкоторыхъ недостаточныхъ церквей крайне была бы отяготительна; для того въ отвращеніе всякаго сомнѣнія и для единообразнаго во всѣхъ мѣстахъ исполненія, а притомъ дабы священники, имѣя въ виду правила о предосторожностяхъ, какія ими при вѣнчаніи браковъ должны быть сохраняемы, не могли впредь подвергать себя безвинно суду,—о напечатаніи оной изъ Кормчей книги статьи, до браковъ касающейся, на первый случай въ здѣшней синодальной Типографіи Церковными и Гражданскими литерарами по два завода, написавъ протоколъ, предложить къ аппробаціи (Д. К. О. П. 1798 г. № 1659).

240. № 240.—Июля 12. *О дозволеніи находящихся въ Новороссійской епархіи Дубосарской протопопѣ священно- и церковно-служительскихъ дѣтей 32-хъ человекъ, слѣдующихъ по нынѣшнему разбору въ военную службу, не отсылая въ оную, оставить въ причетническихъ должностяхъ.*

1798-го года Іюля 9 дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ

240. Преосвященнаго Гавріила митрополита Новороссійскаго, при которомъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Мая отъ 3-го дня, послѣдовавшаго по доношенію его Преосвященнаго о дозволеніи находящихся Новороссійской епархіи въ Дубосарской протопопіи на новопріобрѣтенной отъ Оттоманской порты Очаковской степи священно- и церковнослужительскихъ пятнадцатилѣтнихъ и выше дѣтей, всего тридцати двухъ человѣкъ, въ разсужденіи недостатка во многихъ на той степи селеніяхъ при церквахъ священно- и церковнослужителей и что къ занятію тѣхъ мѣстъ охотниковъ изъ другихъ тамошней епархіи уѣздовъ за отдаленностью почти не сыскивается, по знанію ихъ воложскаго языка, не отсылая по нынѣшнему разбору въ военную службу, оставить при церквахъ, съ опредѣленіемъ въ сіи должности, представилъ учиненную объ нихъ именную вѣдомость съ показаніемъ, что они дѣти, какихъ отъ роду лѣтъ, какія кто изъ нихъ знаетъ языки и кто къ какой именно церкви и въ какую должность назначается? Приказали: хотя по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѣнода къ нему Преосвященному, 797-го года Генваря отъ 23-го дня посланнаго, о учиненіи священно- и церковнослужительскимъ дѣтямъ разбора и объ отсылкѣ выше пятнадцатилѣтнихъ, состоящихъ въ праздности, въ военную службу, слѣдовало и показанныхъ тридцати двухъ человѣкъ въ оную отослать, — но какъ изъ доношенія его жъ Преосвященнаго 797-го Декабря 2-го дня видно, что при выстроенныхъ вышедшими изъ Молдавіи и разныхъ мѣстъ въ подданство и покровительство Россійское жителями церквахъ не достаеъ священно- и церковнослужителей семьдесятъ два человѣка, но къ опредѣленію на тѣ мѣста и за даннымъ отъ Святѣйшаго Сѣнода отъ 31-го Августа 797-го года дозволеніемъ охотниковъ изъ другихъ тамошней епархіи уѣздовъ почти не сыскивается, считая по отдаленности переселеніе туда сущимъ для себя разореніемъ, да и праздныхъ, а болѣе того знающихъ воложскій языкъ и потому могущихъ быть способными для опредѣленія туда въ другихъ той епархіи мѣстахъ не имѣется, и

наполнить тамошнихъ праздныхъ мѣстъ не откуда, — ибо изъ остающихся ниже пятнадцатилѣтнихъ, хотя опредѣлить къ мѣстамъ и такихъ, кои двѣнадцати, тринадцати и четырнадцати лѣтъ, но и тѣхъ не достанетъ, почему народы, вновь населившіеся и населяющіеся, нуждаясь въ потребныхъ церковнослужителяхъ, останутся въ неудовольствіи и чрезъ то могутъ придти въ разстройство; для того упоминаемыхъ, находящихся въ Дубосарской протопопіи на Очаковской степи, священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, всего тридцать два человѣка, въ разсужденіи вышепрописанныхъ обстоятельствъ, не отсылая по нынѣшнему разбору въ военную службу, оставить при показанныхъ въ означенной вѣдомости церквахъ съ опредѣленіемъ въ причетническія должности дозволить, и о томъ къ нему Преосвященному Новороссійскому послать указъ.

№ 241. — Іюля 12. О обращеніи на- 241.  
*значенныхъ Преосвященнымъ Вологодскимъ при разборъ священно- и церковнослужительскихъ выше 15-ти лѣтнихъ дѣтей 80 человекъ на праздныя мѣста въ военную службу.*

1798-го года Іюля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Арсенія епископа Вологодскаго, съ приложеніемъ взятаго по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѣнода отъ 3-го Ноября 797-го года отъ Вологодской консисторіи объясненія о оказавшихся въ присланной отъ него Преосвященнаго, по окончаніи священно- и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ разбора, перечневой вѣдомости противъ ревизскаго числа несходствахъ и другихъ упущеніяхъ, въ которомъ показано: что изъ недостающихъ противу ревизскаго числа священно- и церковнослужительскихъ статныхъ и застатныхъ отцовъ дѣтей отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ и выше, всего восьмидесяти пяти человѣкъ, пять до разбора померли, а остальные назначены при разборѣ на состоящія при церквахъ по ревизіи праздныя священно- и церковнослужительскія мѣста и въ духов-

241. ния правленія въ сторожа, гдѣ ихъ не было опредѣлено, а заштатные церковники сто восемьдесятъ четыре человѣка, уволенные отъ должностей по желаніямъ ихъ, за старостію и болѣзнями на пропитаніе родственниковъ, сообразно указу 1784-го года о разборѣ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, въ свѣтскую команду отосланы не были, да и изъ нихъ до разбора же пять человѣкъ померли; а объ отосланныхъ къ нынѣшнему разбору въ свѣтскую команду церковнослужителейъ явно себя опорочившихъ и ихъ дѣтяхъ въ пятнадцатилѣтній возрастъ и выше пришедшихъ осьмнадцати человѣкахъ раздѣленія въ вѣдомости не сдѣлано потому, что изъ дѣтей таковыхъ церковниковъ имѣлся въ отсылкѣ одинъ. И по учиненной справкѣ приказали: какъ во исполненіе именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сѣноду 796-го года Декабря въ 22-й день, учиненнымъ въ немъ по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ распоряженіемъ, о которомъ и Его Императорскому Величеству поданъ всеподданнѣйшій репортъ, положено и посланными ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ 1797-го года Генваря отъ 23-го дня указами же между прочимъ предписано: находящихся при дѣйствительно служащихъ и заштатныхъ отцахъ дѣтей выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ и ни въ какое званіе не поступившихъ, за оставленіемъ изъ нихъ тѣхъ только, которые до полученія о разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ или въ семинаріи поступили, исключая, изъ вѣдомства духовнаго, обратить по точной силѣ означеннаго Высочайшаго указа въ военную службу, что самое и отъ 2-го Февраля того же года подтверждено съ таковымъ дополненіемъ, чтобы по полученіи сихъ первыхъ о разборѣ указовъ, никто изъ назначенныхъ по прописанному въ нихъ расположенію церковниковъ или священно- и церковнослужительскихъ дѣтей къ отсылкѣ въ военную службу ни подъ какимъ видомъ ни въ какое званіе опредѣляемъ и производимъ не былъ; слѣдовательно, опредѣленіе на праздныя мѣста показанныхъ восьмидесяти человѣкъ по состоянію оныхъ указовъ сдѣлано имъ Преосвященнымъ Вологодскимъ неосмотрительно и тѣмъ паче, что буде бы и настояла въ томъ необходимость, то слѣдовало бы означенныя мѣста наполнять прежде, имѣя для сего кромѣ семинаристовъ еще ниже пятнадцатилѣтнихъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей за отсылкою по разбору болѣе двухъ тысячъ человѣкъ. И для того ему Преосвященному Вологодскому предписать, чтобы онъ вышепоказаннымъ, назначеннымъ имъ при разборѣ на мѣста праздныя, священно- и церковнослужительскихъ дѣтей отъ пятнадцати лѣтъ и выше, всего восемьдесятъ человѣкъ, по исключеніи ихъ нынѣ изъ духовнаго вѣдомства, отправилъ на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Сѣнода 797-го года Генваря отъ 23-го дня немедленно изъ консисторіи въ тамошнее гражданское правительство для обращенія ихъ въ военную службу. А какъ по сему случаю усматривается болѣе всѣхъ виновнымъ Вологодской консисторіи секретарь Василій Алексѣевъ, обязанный по силѣ указовъ 1740-го Мая 19-го и 763-го годовъ Декабря 15-го числѣ отъ несогласныхъ съ указами резолюцій предостерегать и о надлежащемъ представлять, то за сіе сдѣлать ему Алексѣеву въ присутствіи консисторіи строжайшій выговоръ, съ подтвержденіемъ проходить впредь свою должность рачительнѣе подъ опасеніемъ поступленія съ нимъ за таковое нерадѣніе по всей строгости законовъ.
- № 242. — Іюля 14. *По вѣднѣнію Сената о поспѣдовавшемъ въ ономъ опредѣленіи объ отводѣ къ помѣщенному въ штатѣ Пензенскому Спасо-преображенскому монастырю земли и угодій и о приѣмѣ оныхъ отъ упраздненнаго Терапонтова въ вѣдомство казенное.*
- 1798-го года Іюля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ вѣднѣніе Правительствующаго Сената съ увѣдомленіемъ на требованіе Святѣйшаго Сѣнода, что о оставленіи находившихся при упразд-

242. ненномъ по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, послѣдовавшему на поднесенномъ отъ Сѣнода докладѣ сего года Апрѣля въ 27-й день, состоящемъ въ Новгородской губерніи въ Кирилловскомъ уѣздѣ третъеклассномъ Оерапонтовѣ монастырѣ штатныхъ служителей въ казенномъ вѣдомствѣ и о опредѣленіи вмѣсто ихъ къ Пензенскому Спасо-преображенскому, включенному по тому же указу въ число третъеклассныхъ монастырей, другихъ, равно о приѣмѣ бывшихъ за Оерапонтовымъ монастыремъ земляныхъ и и прочихъ угодій и строенія въ немъ, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священно- и церковнослужителямъ строенія по избранію ихъ, въ казенное вѣдомство и объ отводѣ къ тому Спасо-преображенскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества 18-го Декабря 1797-го года указомъ въ пользу монастырей пожаловано, Новгородской и Саратовской губерній господамъ гражданскимъ губернаторамъ и казеннымъ палатамъ предписаніе учинено. При ка за ли: объ ономъ Сѣнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру и Преосвященному же Оеоовилу епископу Тамбовскому дать знать указами.

243. № 243. — Іюля 16. По имянному указу о присутствованіи въ Сѣнодальной конторѣ Московской епархіи викарію Серапіону епископу Дмитровскому.

1798-го года Іюля 14-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего года Іюля въ 13-й день на поднесенномъ отъ Сѣнода докладѣ, о присутствованіи въ Московской Святѣйшаго Сѣнода конторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону съ жаловапьемъ по штату той конторы по восьми сотъ семидесяти девяти рублей въ годъ, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ при ка за л и: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутому

епископу Дмитровскому Серапіону объявить отъ Святѣйшаго Сѣнода указомъ и, по приведеніи его въ Московской Сѣнодальной конторѣ къ установленной для членовъ Сѣнодальныхъ присягъ, вступить ему въ присутствіе той конторы на положенное по штату первое членское тамо мѣсто, съ произвожденіемъ ему по тому же штату жалованья. И о томъ въ оную контору, а для свѣдѣнія во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи всего того поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій репортъ. А увѣдомленіе господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея барона Алексѣя Ивановича Васильева, для ассигнованія производства ему епископу Серапіону жалованья, предоставить Сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 244. — Іюля 19. Сенатскій. Объ 244. отводѣхъ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель, мельницъ, рыбныхъ ловель и разныхъ угодій <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапорты Тамбовской, Ярославской, Костромской и Курской Казенныхъ Палатъ, коими испрашивали разрѣшенія на встрѣтившіяся обстоятельства при исполненіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа 18 Декабря 1797 года, объ отводѣ къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель, мельницъ, рыбныхъ ловлей, при ка за л и: 1) Въ разсужденіи состоящей за Архіерейскими домами и монастырями, сверхъ назначенной къ отводу пропорціи, по 60 и по 30 десятинъ излишней земли: поелику въ Высочайшемъ Именномъ 18 Декабря 1797 г. указѣ, изъявлено Всемилоствѣйшее Его Императорскаго Величества благоволеніе Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ токмо

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18590.



244. тѣмъ, которые не имѣютъ достаточныхъ выгодъ; а по тому и приѣмля за основаніе 6 пунктъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря сего 798 года доклада Синода и Сената, по которому земля по писцовымъ дачамъ сверхъ 33 десятинъ церквамъ принадлежащая, оставлена за оными, оставить при Архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ неотъемлемо все то, что они нынѣ имѣютъ, поступая въ отводѣ Высочайше назначенной пропорціи земли, также мельницъ и рыбныхъ ловель къ тѣмъ, при которыхъ оныхъ или вовсе нѣтъ, или недостаточно, по силѣ вышепомянутаго Высочайшаго указа; равнымъ образомъ, если бы и состоящихъ за бывшимъ Ростовскимъ Архіерейскимъ домомъ, который переведенъ въ Ярославль, земель и другихъ угодій въ томъ и въ другомъ мѣстѣ было недостаточно, дополнить оныхъ потребное количество въ число положенной пропорціи; въ противномъ же случаѣ поступить какъ предписано о сихъ домахъ и монастыряхъ, которые довольны имѣющимися при нихъ числомъ земли и другихъ угодій. 2) Что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ требуютъ монастыри мельницъ болѣе такихъ, которыя знатный казнѣ доходъ приносили, а въ иныхъ мѣстахъ по числу монастырей оныхъ недостаточно: Гг. Гражданскимъ Губернаторамъ предоставить, по сношенію съ Епархіальными Архіереями, сдѣлать къ удовлетворенію ихъ, соображаясь мѣстной удобности, преимуществу одного предъ другимъ монастыря какъ въ классахъ, такъ и въ числѣ монашествующихъ, такое распоряженіе, дабы, держась близости и удобности, лучшія мельницы отданы были Архіерейскимъ домамъ и лучшимъ монастырямъ; среднія монастырямъ средняго состоянія, а малыя тѣмъ, которые состоятъ въ нижшемъ противу ихъ классѣ, назначая, за недостаткомъ количества сихъ мельницъ на число состоящихъ монастырей къ отводу изъ нихъ тѣ, которыя о 10, 5 и 4 поставахъ, къ двумъ монастырямъ по одной. 3) Что рыбныхъ ловель къ монастырямъ въ близости нѣтъ способныхъ, а есть нѣкоторыя въ другихъ округахъ и при назначенныхъ къ отводу мельницахъ; дозво-

литъ отводить оныя и изъ другихъ округъ, 244. которыя, по словамъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества 18 Декабря 1797 г. указа, хотя бы и далѣе 15 верстъ отъ монастырей находились, также и имѣющіяся при мельницахъ. 4) Что иные монастыри, имѣя угодья въ отдаленности, просятъ отвѣсть вмѣсто оныхъ имъ другія, изъ состоящихъ по близости: поелику удовлетвореніе сей ихъ просьбы, влекло бы за собою крайнія затрудненія, а при томъ и въ Именномъ Его Императорскаго Величества указѣ, чтобъ таковыя дѣлать, вмѣсто находящихся нынѣ при монастыряхъ угодій по требованіямъ оныхъ изъ другихъ мѣстъ отводы, Высочайшаго соизволенія нѣтъ; почему и должны они оставаться при тѣхъ угодьяхъ, какими прежде сего пользовались, требуя оныхъ въ случаѣ токмо недостатка въ число назначенной пропорціи. 5) Что многія мельницы и другія назначенныя къ отводу угодья отданы въ оброкъ и не прошли имъ положенные по контрактамъ сроки: то, по примѣру тому, какъ поступлено въ томъ въ открывшемся по Московской губерніи случаѣ, назначенныя и назначаемыя Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ оброчныя статьи предоставить въ полное ихъ распоряженіе по истеченіи контрактныхъ сроковъ, а до того времени довольствоваться имъ собираемымъ съ нихъ доходомъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель полнымъ, а съ земель, сколько кому по числу десятинъ причитаться будетъ, наблюдая между тѣмъ, чтобъ сіи оброчныя статьи по истеченіи срочнаго времени отданы были держателями Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ въ такомъ точно положеніи, въ какомъ оныя ими приняты, и чтобъ до истеченія тѣхъ сроковъ доходы доставляемы имъ были бездоимочно и въ свое время. Для чего и обязаны Казенныя Палаты доставить Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ копія съ заключенныхъ имъ съ держателями сихъ оброчныхъ статей контрактовъ, а Губернскія Правленія должны предписать Городничимъ и Исправникамъ, дабы назначенныя къ отводу угодья сохранены были держателями въ цѣлости, и доходы съ нихъ получаемы были монастырями въ надлежащей исправ-



244. ности. 6) Наконецъ все сіе исполнить безъ продолженія времени, по сношенію съ Духовныхъ Начальствомъ; и Потому Казенныя Палаты должны положенія свои по указу Сената Генваря 20 дня сего 1798 года представить Г.г. Гражданскимъ Губернаторамъ; а они снестись съ Епархіальными Архіереями и потомъ дать Казеннымъ Палатамъ, что до исполненія ихъ относится, свои отзывы.

245. № 245.—Іюля 19. Сенатскій.—*О представленіи изъ Казенныхъ Палатъ въ Сенатъ объ отводѣ казенныхъ земель, какъ частнымъ лицамъ по Высочайшимъ указамъ, такъ монастырямъ и казеннымъ селеніямъ* <sup>1)</sup>.

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ Козодавлевъ отъ имени Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генераль-Прокурора, Департамента Удѣловъ Министра, ордена Россійскаго по всѣмъ Кавалерскимъ наименованіямъ Казначей, Государственныхъ Банковъ, Ассигнаціоннаго Главнаго Директора, вспомогательнаго Главнаго Попечителя, Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера Князя Куракина, предлагалъ, что Именными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, состоявшимися на докладѣ 1-го Сената Департамента Ноября 11 дня и даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 18 Декабря минувшаго 1797 года, по коему Святѣйшій Синодъ обще съ 1-мъ Сената Департаментомъ учинилъ надлежащее опредѣленіе, повелѣно: 1-мъ, казеннымъ поселянамъ, претерпѣвающимъ недостатокъ въ землѣ, нарѣзать на каждую ревизскую душу надлежащее количество изъ казенныхъ оброчныхъ земель, а послѣднимъ, чтобъ доставить Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвѣсть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ было по 60 десятинъ, а при монастыряхъ по 30 десятинъ; въ слѣдствіе чего Казенныя Палаты (какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ въ Сенатъ донесеній) и приступили уже къ

надлежащимъ распоряженіямъ; а между тѣмъ 245. по Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указамъ пожалованы разнымъ лицамъ казенныя земли, нѣкоторымъ безъ назначенія губерній, а другимъ безъ названія земель и урочищъ, кои еще не отданы; выборъ же тѣхъ земель предоставляется собственному оныхъ лицъ назначенію, почему могутъ быть избраны и такія земли, которыя прикосновенны къ монастырямъ и къ казеннымъ селеніямъ, оною не только не недостаточнымъ, но и совсѣмъ почти неимущимъ, или въ отдачу имъ назначеннымъ; а чрезъ отводъ ихъ владѣльцамъ останется безъ исполненія Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, касательно удовлетворенія землями казенныхъ поселянъ и монастырей; то, во отвращеніе сего, не угодно ли будетъ Правительствующему Сенату предписать казеннымъ Палатамъ, что кому пожалованы и впредь жалуемы будутъ земли безъ названія губерній, или безъ наименованія земель и урочищъ, и имъ еще не отданы, то-бъ Казеннымъ Палатамъ тѣхъ губерній, гдѣ земли изъ оставшихся за раздачею частными особами избраны будутъ, не отдавая оныхъ во владѣніе просителямъ, доносить предварительно 1-му и Межевому Сената Департаментамъ о количествѣ оставшихся за раздачею въ губерніяхъ казенныхъ земель и о недостаточныхъ оными казенныхъ селеніяхъ, съ точнымъ показаніемъ, не имѣютъ ли казенныя селенія въ той назначаемой частнымъ людямъ землѣ надобности, и неприкосновенны ли избираемыя земли къ монастырямъ, или казеннымъ селеніямъ, помянутымъ Палатамъ прежде отдачи оныхъ, доносить Сенату на разсмотрѣніе немедленно, съ прописаніемъ всѣхъ нужныхъ къ разрѣшенію обстоятельствъ и съ изъясненіемъ о оброчныхъ статьяхъ и угодьяхъ, на тѣхъ земляхъ состоящихъ. Приказали: всѣмъ Казеннымъ Палатамъ предписать, чтобъ оныя при назначеніи казенныхъ земель частнымъ особамъ, коимъ оныя Высочайшими указами пожалованы, но еще не отданы, а равно и при отводѣ таковыхъ земель монастырямъ и казеннымъ селеніямъ, поступали непремѣнно такъ, какъ въ вышеписанномъ предложеніи изъяснено,

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18591.

245. представляя 1-му и Межевому Сената Департаментамъ прежде отвода земель обстоятельныя свѣдѣнія, какъ о прикосновенности оныхъ, такъ и о надобности, каковую въ тѣхъ земляхъ казенныя селенія и монастыри имѣть могутъ.

246. № 246.—Іюля 26.—*О позволеніи Новоспасскаго монастыря архимандриту Іоакимфу Карпинскому пользоваться въ священнослуженіи всеми тѣми привилегіями, каковыя онъ имѣлъ, будучи настоятелемъ въ Донскомъ монастырѣ.*

1798-го года Іюля 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе Московской Святѣйшаго Синода конторы члена ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандрита Іоакимфа Карпинскаго, въ которомъ прописывая, что съ 757-го года находился онъ во многихъ монастыряхъ архимандритомъ, въ разныхъ консисторіяхъ и въ конторахъ архіерейскихъ и въ духовныхъ правленіяхъ присутствующимъ, тако-жъ и особенныя отъ Святѣйшаго Синода и отъ епархіальныхъ архіереевъ исправлялъ комиссіи и нынѣ въ конторѣ Святѣйшаго Синода присутствуетъ, находясь какъ прежде настоятельства, такъ и въ настоятеляхъ разныхъ свободныхъ наукъ учителемъ и ректоромъ въ училищахъ; будучи же въ монастыряхъ разными въ священнослуженіи пользовался привилегіями, въ томъ числѣ носилъ панагію, осѣнялъ свѣщами, принималъ святыя дары въ царскихъ вратахъ, а нынѣ, пребывая въ Новоспасскомъ монастырѣ, тѣми привилегіями пользоваться безъ указу Святѣйшаго Синода не смѣетъ и для того проситъ тѣми привилегіями, которыя онъ прежде имѣлъ, позволить пользоваться ему и нынѣ. Приказали: показанному архимандриту Іоакимфу позволить, и по нынѣшнему его Новоспасскимъ монастыремъ управленію, пользоваться въ священнослуженіи всеми тѣми привилегіями, каковыя имѣлъ онъ, будучи прежде сего настоятелемъ въ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, и о томъ для объявленія ему въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ.

№ 247.—Іюля 26.—*О учиненіи Преосвященному Бѣлорусскому разсмотрѣнію о упраздненномъ предметникѣ его Могилево-братскомъ женскомъ монастырѣ.*

1798-го года Іюля 21-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе, присланное чрезъ пошту Могилево-братскаго общества отъ повѣреннаго Могилевской округи шляхтича Ефима Гортынскаго, въ которомъ упоминая о переведеніи бывшимъ Могилевскимъ епископомъ Афанасіемъ изъ Могилевскаго братскаго дѣвicha монастыря находившихся въ ономъ монахинь въ другіе монастыри, а самого того монастыря о присовокупленіи со всѣмъ его имуществомъ къ кафедральному Могилевскому монастырю, проситъ оныхъ монахинь съ начальницею по прописываемымъ обстоятельствамъ оставить на жительство попрежнему въ Могилево-братскомъ дѣвичьемъ монастырѣ при послѣдственномъ ихъ монастырскомъ имѣніи. Приказали: какъ изъ присланнаго въ Святѣйшій Синодъ въ прошломъ 796-мъ году Генваря 7-го дня отъ бывшаго епископа Могилевскаго Афанасія репорта явствуетъ, что вышеупомянутыя монахини жительство имѣли внутри самаго города Могилева при братскомъ Богоявленскомъ мужескомъ монастырѣ въ особомъ точію домѣ, но въ тяжесть народу и въ поношеніе чину монашескому, почему они имъ Преосвященнымъ и назначены къ переведенію въ другіе монастыри, имѣющіе надлежащее содержаніе и церкви; напротивъ того означенный проситель Гортынскій показываетъ, что отъ бывшихъ въ томъ братскомъ монастырѣ монахинь во всѣхъ прописываемыхъ въ семъ прошеніи случаяхъ всему обществу была польза; для того оное его Гортынскаго прошеніе съ приложеніемъ, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода копіи, подлинное отослать къ нынѣшнему Преосвященному Анастасію, епископу Бѣлорусскому, при указѣ съ тѣмъ, чтобы онъ, учиня по нему надлежащее разсмотрѣніе, представилъ Святѣйшему Синоду съ своимъ мнѣніемъ. За немнѣніемъ же здѣсь означеннаго просителя Гортынскаго и не-

247. дачею ни отъ кого гербовой бумаги, отправу по сему опредѣленію учинить на простой, а о взысканіи съ него за гербовую, сколько вмѣсто ея употреблено будетъ листовъ, денегъ по указной цѣнѣ, также и печатныхъ пошлинъ сообщить изъ Бѣлорусской консисторіи, куда по вѣдомству жительства его слѣдуетъ.

248. № 248. — Августа 9. *О посылкѣ ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указовъ о объявленіи настоятелямъ монастырскимъ, чтобъ они отведенныхъ къ монастырямъ угодій безъ позволенія своихъ епархіальныхъ архіереевъ никому въ содержаніе не отдавали.*

1798-го года Августа 4-го дня по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѣноду въ 18-й день Декабря 1797-го года, котораго въ 5-мъ пунктѣ изображено: „чтобы доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвѣсть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они и нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобства изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей мельницъ по одной, равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились“. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, имѣя разсужденіе, чтобъ монастырскіе настоятели не могли иногда имѣющіяся за монастырями земли, мельницы или рыбныя ловли отдавать кому-либо въ оброкъ по своему произволію, или на невыгодныхъ для монастыря условіяхъ, приказалъ: Сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать указами съ тѣмъ, чтобъ они всѣхъ какъ штатныхъ, такъ и оставленныхъ на своемъ содержаніи мужскихъ и женскихъ монастырей настоятелямъ

и игуменьямъ объявили, дабы они при случаѣ отдачи въ содержаніе тѣхъ земель, рыбныхъ ловель и мельницъ, представляли напередъ объ условіяхъ, на какихъ намѣрепы ту отдачу произвести, епархіальнымъ своимъ архіереямъ; и не получа отъ нихъ на то позволенія, никому отдавать не отваживались.

№ 249. — Августа 9. *О дать знать 249. Сѣнодальному члену Преосвященному Новгородскому указомъ, что слѣдующее на прибавленныхъ въ Тихвинскій мужескій монастырь десяти человекъ больничныхъ жалованье, предписано отпускать изъ Новгородской Казенной Палаты.*

1798-го года Августа 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ предложеніе Сѣнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василья Алексѣевича Хованскаго, съ приложеніемъ съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленія копій, что принадлежащее на прибавленныхъ во исполненіе именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго въ 13-й день минувшаго Іюня Сѣнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, въ Тихвинскій второклассный мужескій монастырь десяти человекъ больничныхъ жалованье, полагая на каждого по двадцати рублей въ годъ, предписано отъ него господина государственнаго казначея, какъ на нынѣшній 1798-й годъ съ состоянія того Высочайшаго указа, такъ и впредь отпускать въ показанный монастырь изъ Новгородской Казенной Палаты. Приказали: для свѣдѣнія о семъ Сѣнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру дать знать указомъ.

№ 250. — Августа 9. *О дать знать 250. Сѣнодальному члену Преосвященному Казанскому указомъ, что обращенные на со-*

250. *держаніе Макарьевской пустыни отъ бывшаго заштатнаго Пензенскаго Преображенскаго монастыря триста рублей предписано отпускать изъ Казанской Казенной Палаты.*

1798-го года Августа 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, съ приложеніемъ съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленія копій, что обращенные Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе Макарьевской пустыни, положенной быть въ Казанской епархіи въ числѣ заштатныхъ монастырей, остающіеся отъ бывшаго заштатнаго Пензенскаго Преображенскаго монастыря, триста рублей предписано отъ него господина государственнаго казначея какъ на нынѣшній 1798-й годъ, такъ и впредь отпускать изъ Казанской Казенной Палаты. Приказали: для свѣдѣнія о семъ Синодальному члену Преосвященному Амвросію, архіепископу Казанскому и кавалеру дать знать указомъ.

251. № 251. — *Августа 9. О увольненіи Преосвященнаго Ростовскаго отъ разсматриванія и представленія ежегодно Синоду по Ростовскому Яковлевскому монастырю о приходной и расходной суммъ счетовъ, а тамошнее духовное правленіе отъ ежемѣсячнаго оной свидѣтельства и отъ высылки и о препорученіи впредь всего того онаго монастыря архимандриту.*

1798-го года Августа 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера, въ которомъ прописывая послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Синода въ 1775-мъ Юня отъ 16-го, 1779-мъ Апрѣля отъ 26-го, Октября отъ 11-го и 1786-мъ годахъ Сентября отъ 11-го числѣ указы, изъ коихъ послѣднимъ предписано

въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ денежную казну хранить подъ собственнымъ смотрѣніемъ того монастыря архимандрита, а высылку изъ кружекъ и выдачу на нужныя потребности и свидѣтельство той суммы производить ему архимандриту обще съ присутствующимъ въ Ростовскомъ духовномъ правленіи; что же слѣдуетъ до ежегодныхъ объ оной суммѣ счетовъ и о цѣлости ея свидѣтельства, то оныя чинить Ростовскому духовному правленію, которые и отсылать въ консисторію, а ему Преосвященному по разсмотрѣніи оныхъ представлять Святѣйшему Синоду, доносить: что какъ предосторожности таковыя къ сохраненію въ томъ монастырѣ суммы Святѣйшимъ Синодомъ учинены были по случаю оказавшихся въ 1775-мъ году отъ бывшаго въ ономъ монастырѣ архимандрита Павла злоупотребленій, каковыхъ съ того 1775-го года понынѣ въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ уже не выходило; между тѣмъ же присутствующіе Ростовскаго духовнаго правленія ежемѣсячнымъ бытіемъ въ томъ монастырѣ при высылкѣ изъ кружекъ, при выдачѣ на нужныя потребности и при свидѣтельствѣ суммы отвлекаются отъ настоящихъ ихъ должностей, а доставленіемъ въ консисторію каждаго мѣсячно о той суммѣ репортовъ и вѣдомостей умножается переписка, да и ему Преосвященному годовые о той суммѣ счета разсматривать и въ подробность съ достиженіемъ истины входить неудобно тѣмъ паче, что въ самой постройкѣ, въ покупкѣ матеріаловъ и въ заключеніи контрактовъ архимандритъ никакого съ нимъ Преосвященнымъ сношенія не имѣетъ, а затѣмъ и могущей иногда быть невыгодности строенія и другихъ обстоятельствъ, кои требовали бы вниманія, изъ одного счета усмотрѣть ему Преосвященному никакъ не можно; для того не благоугодно-ли будетъ Святѣйшему Синоду сумму Яковлевскаго монастыря предоставить въ собственное распоряженіе того монастыря архимандрита и отчеты получать отъ самаго его, а духовное правленіе отъ высылки, выдачи, свидѣтельства и счета той суммы, его же Преосвященнаго отъ разсматриванія и представленія тѣхъ счетовъ Святѣйшему Синоду на будущее время уволить?

251.

251. Приказали: какъ вышепрописанныя къ сохраненію въ показанномъ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ денежной суммы предосторожности, и именно: высылку изъ кружекъ и выдачу на нужныя потребности суммы и свидѣтельство оной чрезъ архимандрита обще съ присутствующимъ духовнаго правленія, равнымъ образомъ производство ежегодныхъ о той же самой суммѣ счетовъ и о цѣлости ея свидѣтельство чрезъ Ростовское духовное правленіе чинить, а потомъ ему же Преосвященному тѣ счеты разсматривать, отъ Святѣйшаго Синода предписано было единственно по причинѣ оказавшихся въ 775-мъ году отъ бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Павла злоупотребленій, каковыхъ съ самаго того времени понынѣ, какъ онъ Преосвященный объясняетъ, въ томъ монастырѣ уже не выходило; для того уволивъ то духовное правленіе отъ высылки, выдачи и ежемѣсячнаго свидѣтельства и счета имѣющейся въ монастырѣ Яковлевскомъ суммы, а его Преосвященнаго отъ ежегоднаго разсматриванія и представленія тѣхъ счетовъ Святѣйшему Синоду, быть отнынѣ всей въ томъ монастырѣ наличной и впредь вступающей въ приходъ денежной казнѣ въ собственномъ смотрѣніи архимандрита того монастыря Мельхиседека, съ тѣмъ однако жъ, чтобы онъ архимандритъ на томъ же самомъ основаніи, какъ и Преосвященный Ростовскій, о приходѣ и расходѣ той суммы по прошествіи каждаго года представлялъ Святѣйшему Синоду счеты неотмѣнно; и о томъ къ нему Преосвященному Ростовскому, а равно и къ архимандриту Яковлевскаго монастыря Мельхиседеку послать указы.

252. № 252. — Августа 11. О дозволеніи Новоторжскимъ купцамъ и мѣщанамъ имѣть въ городѣ Торжкѣ церкви и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ.

1798-го года Августа 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ допущеніе Синодальнаго члена Преосвященнаго Ириней архіепископа Тверскаго и кавалера,

252. при которомъ приложо поданное ему по до- вѣренности Тверской епархіи города Торжка купцовъ и мѣщанъ, всего тридцати четырехъ человѣкъ, отъ тамошняго же второй гильдіи купца Адріана Яковлева сына Морозова прошеніе съ прописаніемъ, что всѣ они, родясь въ старообрядствѣ и будучи руководствуемы предками своими и священниками, самовольно отъ мѣстъ своихъ отлучившимися, издавна привыкли молиться Богу по старопечатнымъ книгамъ, изданнымъ при святѣйшихъ Россійскихъ патріархахъ до лѣтъ Іосифа и Никона, патріарховъ Московскихъ, и ихъ обрядамъ; познавъ же изъ священнаго писанія и святыхъ отецъ преданій, что христіане безъ соединенія церкви и Святыхъ Тайнъ, чрезъ архіерея и правильно произведеннаго священника преподаваемыхъ, быть и спастися не могутъ; а какъ нынѣ по Высочайшему Его Императорскаго Величества благоволенію, благословеніемъ же Святѣйшаго Синода подобнымъ имъ старообрядцамъ, находящимся въ Таврической области Стародубскихъ слободахъ, также въ Казанской и Нижегородской епархіяхъ, даны отъ епархіальныхъ архіереевъ церкви и православные священники для отправленія службы Божіей и всѣхъ требъ по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ ихъ, почему и они просители, желая быть участниками таковой Высокомонаршей милости, просятъ о дачѣ имъ въ городѣ Торжкѣ церкви и священника съ дозволеніемъ ему отправлять въ ней службу и всѣ требы въ домахъ по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ ихъ и таковымъ снисхожденіемъ присоединить ихъ къ Православной церкви. Онъ же Преосвященный Тверскій, не приступая самъ собою къ рѣшенію оной ихъ просьбы, предастъ все то разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода. И по учиненной справкѣ приказали: какъ именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ сего 1798-го года Марта 12-го дня по случаю подносимаго отъ Синода по представленію въ оный епископа Нижегородскаго доклада, о дозволеніи жительствующимъ въ тамошней епархіи старообрядцамъ имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, руко-

252. положенныхъ отъ епархіальнаго архіерея для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, съ предоставленіемъ собственному помянутому епископу усмотрѣнію и исправленіе тѣхъ священниковъ въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій духовной епитиміи подлежащихъ, повелѣно на семъ основаніи Синоду равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія; для того на основаніи того Высочайшаго указа и вышеупомянутымъ Новоторжскимъ купцамъ и мѣщанамъ, по желанію ихъ, имѣть у себя въ городѣ Торжкѣ церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, дозволить съ тѣмъ однако жъ, чтобъ сямъ снисхожденіемъ пользовались единственно жительствующие въ городѣ Торжкѣ, родившіеся и воспитанные точію въ старообрядствѣ, а вновь къ своему обществу никого бы они не присоединяли, въ чемъ помянутого повѣреннаго ихъ купца Адріана Морозова въ Тверской консисторіи и обязать подпискою, дабы они отнюдь не дерзали другихъ совращать ко вступленію въ старообрядство подъ опасеніемъ поступленія съ ними по законамъ. И о томъ къ нему Преосвященному Тверскому послать указъ.

253. № 253.—Августа 13. *Объ ассигнованіи къ отпуску изъ определенной на всѣ духовныя мѣста суммы на нынѣшній годъ для исправленія епархіескихъ училищныхъ домовъ, всего 32-хъ, 781-ю рубля 26 копѣекъ съ половиною.*

1798-го года Іюля 19-го и 26-го числѣ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложенное Синодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василюмъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученное имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, письмо, извѣщавшее, что изъ назначенныхъ по Высо-

чайше конфирмованной 19-го Декабря прошедшаго 1797-го года росписи къ отпуску на всѣ вообще духовныя мѣста полутора милліона рублей, за отдѣленіемъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, данному ему господину государственному казначею и кавалеру въ 28-й день Апрѣля сего года, для иновѣрныхъ духовныхъ ста тысячъ рублей, остается къ отпуску на руссійское духовенство милліонъ четыреста тысячъ рублей. Поелику же на счетъ оныхъ въ теченіи сего года донинѣ ассигновано уже на расходы по сей части милліонъ триста пятьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ сорокъ рублей пятьдесятъ три копѣйки три четверти, то приложѣ при томъ писъмѣ счетъ о суммахъ, какія именно въ томъ числѣ заключаются, увѣдомляетъ, что за таковыми изъ вышесказанной для руссійскаго духовенства опредѣленной суммы назначеніями, остается на удовлетвореніе вновь послѣдовать имѣющихъ въ нынѣшнемъ году расходовъ по духовному департаменту сорокъ одна тысяча триста пятьдесятъ девять рублей сорокъ шесть копѣекъ съ четвертью, если же по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода потребованы будутъ въ отпускъ и тѣ суммы, о коихъ доставлена отъ него господина государственнаго казначея на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода записка, составляющая всего вообще восемь тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ пять рублей восемьдесятъ восемь копѣекъ три четверти, въ такомъ случаѣ оставаться уже будетъ не болѣе тридцати двухъ тысячъ шестисотъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти семи копѣекъ съ половиною, въ числѣ же расходовъ по тому счету показано ассигнованныхъ къ отпуску по именному Высочайшему указу отъ 6-го Марта сего года на содержаніе Казанской семинаріи въ счетъ годовыхъ семнадцати тысячъ трехсотъ тридцати рублей по разсчету четырнадцать тысячъ шестьсотъ девяносто одинъ рубль семнадцать копѣекъ три четверти, на требованіе же канцеляріи Святѣйшаго Синода относительно сихъ суммъ изъ экспедиціи о государственныхъ расходахъ отвѣтствовано, что оныя повелѣно отпускать по представленію тамошняго военнаго губернатора на Казанскую



253. гимназію изъ государственныхъ доходовъ. А при семъ слушаю и выписка учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Синода изъ репортовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, кромѣ Черниговскаго, Брацлавскаго и Нижегородскаго, на посланные къ нимъ сего года Февраля отъ 11-го дня указы относительно доставленія свѣдѣнія, способны ли училищныя дома, въ коихъ нынѣ семинаріи, для преподаванія ученія и жительства учениковъ? и буде окажется нужнымъ сдѣлать въ нихъ какую пристройку, то сколько на оное потребно суммы? по которымъ репортамъ оказалось, что для тѣхъ училищныхъ домовъ, требуется единовременно, для академіи Казанской на поправку погорѣвшаго тамошняго каменнаго, сверхъ ассигнованныхъ сего года Генваря 22-го дня пяти тысячъ рублей, еще толикое же число; въ семинаріи: Псковскую на построеніе вновь для помѣщенія учениковъ на своемъ коштѣ состоящихъ каменнаго флигеля, въ которомъ бы было до десяти покоевъ, также бани и прочаго, по смѣтѣ до четырехъ тысячъ рублей; въ Тверскую на построеніе вновь на большомъ семинарскомъ корпусѣ крыши и для исправленія ветхостей тысяча двѣсти рублей, да для окончанія строящагося флигеля и при немъ двухъ воротъ и ограды восемьсотъ рублей, всего же двѣ тысячи рублей; въ Астраханскую для построенія надъ занимаемымъ нынѣ семинаріею одноэтажнымъ домѣ другого этажа, ежели на тридцати шести саженьяхъ съ половиною, то четырнадцать тысячъ сто девяносто рублей, если же только на двадцати четырехъ саженьяхъ, то восемь тысячъ девятьсотъ девяносто пять рублей; въ Бѣлорусскую на пристройку новаго каменнаго двухэтажнаго дома и на необходимыя починки прежнихъ покоевъ четыре тысячи пятьсотъ рублей, въ Новороссійскую на пристройку зала для диспутовъ, нѣсколькихъ покоевъ для жительства учителей, учениковъ и служителей, также на нѣкоторыя въ прежнихъ покояхъ переправки и обнесеніе семинарскаго дома заборомъ тысяча пятьсотъ двадцать пять рублей; въ Минскую на построеніе въ городѣ Слуцкѣ для жительства на казенномъ содержаніи состоящихъ учениковъ вновь дому по

253. меньшей мѣрѣ тысяча рублей; въ Бѣлоградскую на перестройку нѣкоторыхъ каменныхъ дому училищнаго зданій въ сообразность городскаго плана къ имѣющей наличной семинарской и отъ нѣкотораго любителя наукъ данной суммѣ тысячѣ шестистамъ рублямъ еще двѣ тысячи пятьсотъ рублей; въ Архангельскую на пристройку покоевъ для ректора съ учителями и бани къ имѣющемуся въ готовности лѣсу на прочіе матеріалы и работу до тысячи рублей; въ Воронежскую на пристройку каменнаго флигеля для жительства состоящихъ на казенномъ содержаніи учениковъ, хлѣбни съ кухнею, двухъ кладовыхъ и погреба до десяти тысячъ рублей; въ Иркутскую на построеніе при семинаріи хлѣбни, поварни и бани, также и для обнесенія всего зданія каменною оградой по смѣтѣ архитекторской восемь тысячъ триста девяносто семь рублей десять копѣекъ; въ Костромскую по умножившемуся числу учениковъ на сдѣланіе въ покоехъ дома архіерейскаго нѣкоторыхъ раздѣленій по архитекторской смѣтѣ семьсотъ пятьдесятъ семь рублей шестьдесятъ копѣекъ; въ Тамбовскую на построеніе для жилья учителямъ и на случай прибавки учениковъ еще каменнаго флигеля по примѣрной смѣтѣ три тысячи шестьсотъ рублей; по Орловской епархіи въ Сѣвскую на сдѣланіе въ прибавокъ къ прежнему вновь деревяннаго корпуса и огороженіе училищныхъ и жилыхъ покоевъ деревянною оградой двѣ тысячи восемьсотъ тридцать одинъ рубль; да для училища состоящаго въ городѣ Орлѣ на постройку вновь деревянныхъ и починку прежнихъ покоевъ двѣ тысячи рублей; въ Переяславскую по умноженію учениковъ на пристройку сверхъ прежнихъ еще четырехъ деревянныхъ для жительства покоевъ и больницы до пяти-сотъ рублей. Отъ нижеслѣдующихъ же Преосвященныхъ представлено: 1-е) отъ митрополита Кіевскаго, что хотя по имянному 787-го года Марта 15-го дня указу и повелѣно выстроить для учениковъ Кіевской академіи особую больницу, но за неотведеніемъ отъ города особаго на оную мѣста остается то Высочайшее повелѣніе безъ исполненія; отъ архіепископовъ: 2-е) Ростов-



258. скаго, что Ростовская семинарія находится въ Ярославскомъ архіерейскомъ домѣ, который по тѣснотѣ и для одного ученія недостаточно способенъ, для житья же учителямъ и ученикамъ другихъ свободныхъ и удобныхъ покоевъ въ томъ домѣ не имѣется, да и вновь построить оныхъ негдѣ, а въ другое мѣсто перевести семинарію некуда, кромѣ новопостроеннаго архіерейскаго дома, который хотя по имяннымъ 787-го Мая 6-го и 789-го годовъ Іюля 3-го числа указамъ и отданъ въ казенное вѣдомство и потомъ назначенъ былъ для помѣщенія Ярославскому губернатору, но послѣ для губернатора построенъ другой домъ, а тотъ оставаясь празднымъ, занятъ послѣ находящагося въ Ярославлѣ на непремѣнныхъ квартирахъ Рязскаго мушкетерскаго полку лазаретомъ, который однако жъ по окончаніи строящихся въ Ярославлѣ для того полку казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ казармахъ; возлѣ жъ самага того новопостроеннаго архіерейскаго дома находится упраздненная къ старому архіерейскому дому принадлежавшая каменная съ колокольнею Леонтіевская церковь, имѣющая внизу праздные жилые покои, кои по разобраніи имѣющихся надъ ними церкви и колокольни съ прибавкою имѣющаго остаться отъ того матеріала можно съ выгодою отдѣлать и обратить или въ библіотеку, или въ другую пристойную для семинаріи службу, и потому удобно будетъ опредѣлить нынѣшніе училищные въ Спасо-ярославскомъ архіерейскомъ домѣ покои для обученія вышихъ классовъ, какъ то: богословіи, философіи, риторики и пѣтики, да для семинарской конторы, а означенный новопостроенный архіерейскій домъ для обученія нижнихъ классовъ, для житья будущимъ на казенномъ содержаніи ученикамъ и изъ бѣльцовъ холостымъ учителямъ и на прочія семинарскія надобности, на устроение такимъ образомъ всего онаго училищнаго дома полагается не болѣе, какъ двѣ тысячи рублей, и для того неблагоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду о возвращеніи помѣста построеннаго архіерейскаго дома въ вѣдомство духовное для помѣщенія семинаріи употребить по благоразсмотрѣнію своему

мѣры. 3-е) Тобольскаго, что Тобольская семинарія помѣщается въ тамошнемъ Знаменскомъ второклассномъ монастырѣ въ каменномъ двухэтажномъ домѣ, поврежденномъ отъ пожара въ 788-мъ году, на починку котораго монастыря и семинаріи планъ и смѣта въ 793-мъ году представлена въ Сенатъ, но суммы еще не ассигновано, по смѣтѣ жъ положено на построение семинаріи о двухъ этажахъ десять тысячъ сто тридцать пять рублей десять копѣекъ, а на исправленіе монастыря, покрытіе церквей желѣзомъ съ главами и колокольни, построение конюшни съ сараемъ и амбаромъ, для житья штатнымъ служителямъ двухъ корпусовъ и вокругъ всего монастыря ограды и прочее двадцать семь тысячъ четыреста сорокъ три рубля сорокъ копѣекъ, а на все то тридцать семь тысячъ пятьсотъ семьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ, да на поправленіе покоевъ занимаемыхъ нынѣ Преосвященнымъ Тобольскимъ употреблено имъ собственныхъ своихъ денегъ двѣ тысячи пятьсотъ рублей; для того проситъ онъ Преосвященный объ ассигнованіи какъ потребной по смѣтѣ суммы, такъ и употребленной собственной его учинить резолюцію; отъ епископовъ: 4-е) Суздальскаго, что хотя ученики для обученія въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ и Спасоевфиміевѣ монастырѣ могутъ и впредь помѣщаться, но жить тамъ учителямъ и ученикамъ, состоящимъ на казенномъ коштѣ, негдѣ, почему и нужно бы было сдѣлать пристройку, но для оной какъ въ домѣ и монастырѣ, такъ и въ городѣ Суздалѣ способныхъ мѣстъ, куда бы можно было семинарію перевести, не имѣется. 5-е) Вологодскаго, что Вологодская семинарія состоитъ нынѣ въ архіерейскомъ домѣ, покои же, занимаемые оною, какъ для преподаванія впредь въ нихъ ученія, такъ и для жительства казенныхъ учениковъ по малому ихъ количеству и по тѣснотѣ, а притомъ что со всѣхъ сторонъ окружены въ близости строеніями, неспособны, пристройки же къ онымъ по неимѣнію мѣста никакой учинить не можно и потому за приличное онъ Преосвященный почитаетъ семинарію сію перемѣстить въ имѣющееся въ городѣ Вологдѣ Кирилова

253. Бѣлозерскаго монастыря каменное подворье, занимаемое доселѣ тамошними присутственными мѣстами изъ производимой отъ казенной палаты въ монастырь ежегодно платы по сту шестидесяти рублей, которое, за переводеніемъ въ силу Высочайшаго повелѣнія тѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ бывшій генераль-губернаторскій домъ, имѣеть по увѣдомленію тамошняго губернатора остаться съ Іюня мѣсяца будущаго 799-го года въ праздности, на условіяхъ въ удовлетвореніе сказанному монастырю, или истребовавъ отъ гражданскаго правительства состоящій близъ дома архіерейскаго кварталъ, назначенный прежде подъ казенное для присутственныхъ мѣстъ строеніе, нынѣ жъ по вышеписаннымъ обстоятельствамъ остающійся празднымъ, построить на ономъ вновь училищный домъ со всѣми принадлежностями, при которыхъ обоихъ мѣстахъ имѣются каменные церкви, могущія за отчисленіемъ отъ нихъ приходскихъ дворовъ къ другимъ, включены быть въ училищный домъ, какая жъ должна быть употреблена или на постройку къ помянутому подворью, или на строеніе вновь семинарскаго корпуса сумма, о томъ по сочиненіи плановъ и смѣты Святейшему Синоду представлено быть имѣеть неукоснительно. 6-е) Коломенскаго, что Коломенская семинарія находится въ архіерейскомъ домѣ въ отдаленномъ каменномъ корпусѣ, который и впредь для преподаванія въ немъ ученія способенъ; но какъ по умножившемуся числу учениковъ, состоящему нынѣ изъ восьмисотъ восьмидесяти одного человѣка, также за жительствомъ въ немъ нѣкоторыхъ учителей, помѣщеніемъ библиотеки и семинарской конторы оный корпусъ оказался тѣсенъ, то съ Сентября мѣсяца истекшаго 797-го года нѣкоторыя многлюднѣйшія школы переведены въ архіерейское неподалеку отъ дома состоящее подворье въ верхній этажъ, со оставленіемъ нижняго для жительства возможнаго числа учениковъ, и съ такимъ отъ консисторіи и семинарскихъ начальниковъ утвержденнымъ имъ Преосвященнымъ предположеніемъ, чтобы дотолѣ, пока подворье совершенно будетъ присвоено семинаріи, изъ семинарской суммы ежегодно вносить въ архі-

ерейскій домъ постолько денегъ, поскольку 253. съ наемщиковъ онаго подворья собиралось, именно же по триста рублей, и чтобы тѣ внесенныя деньги по совершенномъ того подворья и семинаріи присвоеніи зачестъ въ уплату употребленныхъ на построеніе его шести тысячъ шестисотъ семидесяти четырехъ рублей пятидесяти двухъ копѣекъ съ половиною, а засимъ онъ Преосвященный, прописывая и послѣдовавшее ему отъ начальниковъ семинарскихъ представленіе о совершенномъ того подворья къ семинаріи присвоеніи съ уплатою въ число употребленной на оное суммы ежегодно по пятисотъ рублей, доносить, что онъ на сіе согласенъ, ежели только послѣдуетъ благоволеніе Святейшаго Синода. 7-е) Вятскаго, что семинарія Вятская находится при загородномъ архіерейскомъ домѣ, но какъ въ устроенныхъ для нея двухъ каменныхъ и третьемъ деревянномъ флигелѣ помѣщаются учителя и ученики, коихъ болѣе шестисотъ человѣкъ, съ тѣсною, а притомъ и службы для толикаго числа учениковъ весьма недостаточны, почему и нужно сдѣлать еще тѣ нѣкоторыя въ томъ его Преосвященнаго репортѣ именно показанныя пристройки, на что потребно суммы шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ восемь рублей тринадцать копѣекъ съ половиною, коихъ не требуя отъ казны, просить дозволенія употребить ихъ изъ наличной имѣющейся въ Вятскомъ кафедральномъ соборѣ суммы, такъ какъ и въ 790-мъ году строеніе упоминаемыхъ флигелей производимо было изъ той же суммы, и 8-е) Житомирскаго, что училищный тамошней епаршеской новоучрежденной семинаріи каменный домъ состоитъ въ Острогскомъ Преображенскомъ монастырѣ, но прошлаго 797-го года въ Іюлѣ мѣсяцѣ купно съ монастыремъ погорѣлъ и на возобновленіе онаго по показанію каменныхъ дѣлъ мастера надобно употребить не меньше, какъ пять тысячъ рублей, другого же строенія, куда бы можно перевести семинарію, нѣтъ, семинаристы же собираются нынѣ для обученія, съ крайнею ихъ невыгодою, въ монастырскія кельи. Приказали: 1-е, въ число вышепрописанной требуемой епархіяльными Преосвященными архіереями на

253. постройку при епаршескихъ семинаріяхъ вновь, а также и на исправленіе починкою прежнихъ зданій суммы, пазначить на нынѣшній годъ на семинаріа: Псковскую двѣ тысячи рублей; Тверскую тысячу рублей; Астраханскую, полагая строеніе пазпачаемаго въ ней этажа на двадцати чetyрехъ саженьяхъ, въ число потребныхъ на оное восьми тысячъ девятисотъ девяноста пяти рублей, чetyре тысячи чetyреста девяносто семь рублей пятьдесятъ копѣекъ; Ростовскую тысячу рублей; Бѣлорусскую тысяча пятьсотъ рублей; Новороссійскую, Минскую, Бѣлоградскую, Тамбовскую и Сѣвскую на каждую по тысячи рублей; на Архангельскую пятьсотъ рублей; на Иркутскую, кромѣ напачаемой по смѣтѣ каменной ограды, тысячу пятьсотъ рублей; Костромскую семьсотъ пятьдесятъ семь рублей шестьдесятъ копѣекъ; Переяславскую пятьсотъ рублей и Житомирскую двѣ тысячи рублей; въ число же потребной на починку Тобольскаго Знаменскаго монастыря, дому архіерейскаго и тамошней семинаріи суммы тридцати семи тысячъ пятисотъ семидесяти восьми рублей пятидесяти копѣекъ, третью часть двѣнадцатъ тысячъ пятьсотъ двадцать шесть рублей шестнадцатъ копѣекъ съ половиною, а всего вообще тридцать двѣ тысячи семьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль двадцать шесть копѣекъ съ половиною. 2-е, что принадлежитъ до суммы, требуемой Синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, на тамошнюю академію, то какъ на оную по Высочайшему повелѣнію въ нынѣшнемъ году уже отпущено пять тысячъ рублей, коими можно многое исправить, и для того до будущаго года оной болѣе уже не назначается. 3-е, относительно представленія Преосвященнаго Ростовскаго о возвращеніи попрежнему въ вѣдомство духовное новопостроеннаго въ Ярославлѣ архіерейскаго дома, отданнаго по имяннымъ 787-го Мая 6-го и 789-го годовъ Іюля 3-го числѣ указамъ въ казенное вѣдомство, который нынѣ занять находящагося въ Ярославлѣ Рязскаго мушкетерскаго полка лазаретомъ, ему Преосвященному Ростовскому прѣдписать снести съ тамошнимъ граж-

данскимъ начальствомъ, что какъ оный 253. Рязскаго полка лазаретъ, по окончаніи строящихся въ Ярославлѣ для того полка казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ казармахъ, по тѣснотѣ же Спасоярославскаго архіерейскаго дома, гдѣ теперь семинаріа, означенный въ вѣдомствѣ казенномъ состоящій домъ нуженъ необходимо для помѣщенія той семинаріи и тѣмъ болѣе, что чрезъ обращеніе его подъ оную отвращена будетъ и напрасная издержка суммы, для построенія другого дома нужной, то и требовать, чтобы оный домъ, яко имѣющій остаться празднымъ, отданъ былъ попрежнему въ вѣдомство духовное. 4-е, хотя Преосвященный Вологодскій и полагаетъ перемѣстить семинарію Вологодскую въ состоящее тамъ въ городѣ Кирилова Бѣлозерскаго монастыря каменное подворье, на условіяхъ въ удовлетвореніе тому монастырю, но таковое удовлетвореніе Святѣйшій Синодъ признаетъ излишнимъ потому, что оное подворье назначается не въ партикулярное какое владѣніе, но въ пользу казенную; для того и отдать оное подворье по совершенномъ изъ онаго выводѣ судебныхъ мѣстъ подъ семинарію безъ всякихъ съ монастыремъ условій, въ замѣну же того позволять архимандриту того монастыря, на случай пріѣздовъ его въ городъ, имѣть жительство въ покояхъ архіерейскаго дома, занимаемыхъ нынѣ семинаріею. 5-е, равнымъ образомъ и представленіе Преосвященнаго Коломенскаго, чтобы за назначаемое подъ тамошнюю семинарію архіерейское неподалеку отъ его дома состоящее подворье уплачены были отъ семинаріи употребленные на построеніе онаго шесть тысячъ шестьсотъ семьдесятъ чetyре рубля пятьдесятъ двѣ копѣйки, Святѣйшій Синодъ признаетъ неосновательнымъ, ибо, чтобы сія сумма для архіерейскаго дома была нужна, ни словомъ онъ Преосвященный не упоминаетъ, да хотя бы и настояла въ ней нужда, то нынѣ изъ Высокомонаршей милости на всѣ архіерейскіе дома положена довольная прибавка; и для того показанное подворье, яко признанное и отъ самаго его Преосвященнаго для архіерейскаго дома ненадобнымъ, для семинаріи же нужнымъ, обратить подъ оную,

253. не требуя за то изъ семинарской суммы никакой уплаты. 6-е, на построение для Вятской семинарии нѣкоторыхъ нужныхъ зданій полагаемую по смѣтѣ сумму шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ восемь рублей съ копейками согласно тому, какъ и въ 790-мъ году, построение для той семинарии двухъ флигелей производимо было изъ наличной, имѣющейся въ Вятскомъ каедральномъ соборѣ, суммы, то и нынѣ изъ оной употребить дозволить. 7-е, касательно же требуемыхъ Преосвященнымъ Воронежскимъ тысячи рублей на пристройки для тамошней въ архіерейскомъ домѣ состоящей семинарии, то какъ еще въ 1783-мъ году по именному Высочайшему указу на построение въ Воронежѣ каменныхъ архіерейскаго дома, семинарии и прочихъ надобностей, отпущено въ распоряженіе бывшаго тогда Воронежскимъ епископомъ Преосвященнаго Тихона тридцать пять тысячъ рублей, а вступившій на его мѣсто епископъ Иннокентій въ 1789-мъ году Святѣйшему Синоду донесъ, что за употребленіемъ на вышписанное строеніе изъ той отпущенной суммы тридцати четырехъ тысячъ четырехсотъ шести рублей семидесяти шести копѣекъ трехъ четвертей состоятъ въ остаткѣ пятьсотъ девяносто три рубля двадцать три копейки съ четвертью, производить же того строенія осталось: въ верхнемъ архіерейскаго дома этажѣ большую половину покоевъ подштукатурить и во всѣ того этажа покои искупить печи и мебели, заготовить для комнатной церкви иконостасъ и прочее, построить колокольню, да въ симметрію новопостроеннаго архіерейскаго дома корпусъ для помѣщенія консисторіи, семинарии, кухни и архіерейскихъ служителей, да десять сажень ограды, и какъ означенными остававшимися тогда за расходомъ деньгами по малому оныхъ количеству всего вышепрописаннаго по плану отстроить было не можно, то Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено и посланнымъ къ Преосвященному Иннокентію епископу Воронежскому 789-го Марта 12-го дня указомъ предписано употребить тѣ остаточныя деньги на отстройку въ построенныхъ уже покаяхъ тѣхъ нужнѣйшихъ частей, кои сею суммою

исправить можно, а съ учиненнаго всему 253. тому строенію плана прислать въ Святѣйшій Синодъ копію, которая при репортѣ отъ него Преосвященнаго и прислана съ назначеніемъ на ономъ планѣ только мѣстнаго положенія занимаемаго тѣмъ строеніемъ, но во сколько оное этажей и какое число въ каждомъ корпусѣ покоевъ? чѣмъ оныя занимаются? которые совсѣмъ отстроены и которые начаты, но остались не достроенными? всего того на томъ планѣ не показано, для того ему Преосвященному Меодію предписать указомъ, чтобы таковой подробный планъ, съ назначеніемъ на ономъ и полагаемаго нынѣ строенія, прислать немедленно въ Святѣйшій Синодъ съ приложеніемъ при ономъ и о потребной какъ на достройку прежняго, буде чего не исправлено, такъ и вновь назначаемаго строенія порознь по каждому мѣсту, смѣты. 8-е, хотя Преосвященный Суздальскій и представляетъ, что учителямъ и состоящимъ па казенномъ коштѣ ученикамъ въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ и Спасоевфиміевѣ монастырѣ жительства имѣтъ негдѣ, для пристройки же вновь семинарии способныхъ мѣстъ въ городѣ нѣтъ, но какъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ нему Преосвященному сего Іюля отъ 12-го числа указомъ о переѣздѣ его во Владимиръ между прочимъ предписано, тотъ Суздальскій архіерейскій домъ оставить, согласно съ мнѣніемъ его Преосвященнаго, навсегда принадлежащимъ ко Владимирскому архіерейскому. дому для помѣщенія въ немъ тамошней семинарии, то показанные учителя и ученики на казенномъ коштѣ состоящіе и могутъ помѣщены въ немъ быть съ выгодною. 9-е, состоящіе въ Орловской епархіи Орловское, Брянское и Карачевское училища, въ коихъ преподаютъ одни только нижніе классы, упразднить и присоединить всѣхъ учениковъ къ Сѣвской семинаріи, дабы могъ быть лучший за ними присмотръ какъ въ обученіи, такъ въ самомъ поведеніи. 10-е, какъ Казанская глм-назія къ духовнымъ училищамъ не относится и сумму отпускать на оную Высочайше повелѣно изъ доходовъ государственныхъ, но экспедиціею о государственныхъ

253. расходахъ ассигновано на содержаніе той гимназіи въ нынѣшнемъ году четырнадцать тысячъ шестьсотъ девяносто одинъ рубль семнадцать копѣекъ три четверти изъ суммы опредѣленной вообще на духовныя мѣста на одинъ только нынѣшній годъ, то буде сія ассигнованная къ отпуску въ нынѣшнемъ году сумма отнесена на счетъ духовныиъ заимообразно, Святѣйшій Синодъ на сіе согласенъ, но съ тѣмъ однако жъ, чтобы сіи деньги, если встрѣтятся и въ нынѣшнемъ году въ нихъ по духовнымъ мѣстамъ надобность, возвращены были, впрочемъ, какъ о семъ, такъ и объ ассигнованіи къ отпуску вышепрописанной назначаемой Святѣйшимъ Синодомъ на строенія въ семинаріяхъ суммы, всего тридцати двухъ тысячъ семисотъ восьмидесяти одного рубля двадцати шести копѣекъ съ половиною, предоставить сношеніе возымѣть съ помянутымъ господиномъ государственнымъ казначеемъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 11-е, а какъ Преосвященный Кіевскій, объясняя о надобности для Кіевской академіи быть особой больницѣ, представляетъ, что хотя бы оную и слѣдовало давно уже, въ силу имяннаго 787-го года Марта 15 дня указа, выстроить, но остается сіе безъ исполненія за неотведеніемъ отъ города особаго на оную мѣста; для того предписать ему Преосвященному указомъ, чтобы онъ объ отводѣ того мѣста сдѣлалъ отношеніе къ тамошнему гражданскому начальству и, получа требуемое, приступалъ къ устроенію показанной больницы.

254. № 254.—Августа 18. *О предписаніи Пермской казенной палатѣ, чтобы въ отводѣ къ Соликамскому Истобенскому и ставропигіальному Преображенскому Пермскому монастырямъ земель и угодій поступала на основаніи имяннаго Высочайшаго указа.*

1798-го года Августа 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

254. Правительствующій Синодъ слушавъ доношеніе Вятской епархіи третьекласснаго Соликамскаго Истобинскаго Троицкаго монастыря игумена Іеронима, въ которомъ, упоминая послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1795-го года Августа 16-го дня къ покойному епископу Вятскому Лаврентію указъ объ отводѣ къ оному монастырю, по случаю перемѣщенія его изъ Вятской губерніи въ заштатный Соликамскій Вознесенскій монастырь, состоящій въ Пермской губерніи, тѣхъ угодій, коими ставропигіальный Преображенскій Пермскій монастырь на время помѣщенія своего въ немъ пользовался, представляетъ, что оныя по усилію бывшаго въ томъ Пермскомъ монастырѣ архимандрита Ювеналія къ Истобенскому Троицкому и по нынѣ еще не отведены, а пользуется ими попрежнему тотъ Пермскій монастырь, но какъ де изъ сихъ угодій состоящія отъ Истобенскаго монастыря въ десяти верстахъ сѣнныя покосы, называемыя Устьборовскіе, отданы были Пермскому монастырю по просьбѣ бывшаго въ немъ архимандрита Симона, отъ Соликамской воеводской канцеляріи во время переведенія онаго монастыря съ Лысовъ въ Соликамскій Вознесенскій монастырь, а не по штату отведены и разстояніемъ отъ того Пермскаго монастыря состоятъ нынѣ болѣе двухсотъ пятидесяти верстъ, по штату же въ 767-мъ году отведены сему монастырю угодья за Камою рѣкою въ близости бывшаго на Лысовѣ Пыскорскаго монастыря по рѣкѣ Лысовѣ, коими и пользоваться онъ долженъ, оставя Устьборовскіе покосы Истобенскому монастырю, яко собственно ему принадлежавшіе, о чемъ де хотя онъ игумень и просилъ многократно какъ въ духовномъ, такъ и въ свѣтскомъ правительствѣхъ, но удовольствія не получилъ; для того просить о подтвержденіи помянутаго Преображенскаго монастыря властямъ, чтобы они тѣ Устьборовскіе покосы, также и для рыбной ловли озеро, называемое Чишкинское, не присвоива себѣ болѣе, отдали оному Соликамскому Истобинскому монастырю. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода съ присланною отъ Преосвященнаго Амвросія епископа Вятскаго о исполненіи по указамъ

254. изъ Святѣйшаго Сѣнода за Апрѣль мѣсяцъ 797-го года вѣдомостію оказалось, что на послѣдовавшія, по вышеозначенному изъ Святѣйшаго Сѣнода 795-го года Августа 16-го дня указу и по прошенію показаннаго игумена Іеронима, отъ него Преосвященнаго къ господину Пермскому губернатору Модераху, а изъ Вятской консисторіи въ Пермскую казенную палату, отношенія, изъ сей послѣдней знатъ дано, что она упоминаемому Сѣнодальному Истобенскому монастырю Чашкинскаго озера не можетъ отдать потому, что оное отдано во владѣніе съ 766-го года по указу Коллегіи зкоміи къ Пыскорскому, что нынѣ Пермскій, ставропигіальный монастырь еще прежде перемѣщенія его въ Соликамскій, а дабы Истобенскій монастырь не оставался вовсе безъ имѣнія рыбныхъ угодій, полагаетъ по основанію учрежденія 1764-го года о церковныхъ имѣніяхъ, отвести вновь изъ остающихся въ близости къ оному свободныхъ, ежели найдется, одно удобное озеро, или буде есть прудъ; равнымъ образомъ не можетъ отдать она палата и всѣхъ тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, состоящихъ за Курьею подлѣ Камы рѣки, называемыхъ Устьборовскихъ, коими на время помѣщенія въ предъявленный Вознесенскій, переведенный нынѣ въ Пермь, Спасопреображенскій монастырь пользовался, а отвести изъ оныхъ по силѣ того жъ 764-го года о церковныхъ имѣніяхъ учрежденія, единственно положенное къ третьеклассному монастырю для выгона скота количество, то есть не больше шести десятинъ, оставшее жъ за тѣмъ какъ въ оныхъ Устьборовскихъ лугахъ пользовался, такъ и тѣ, коими прежде Пыскорскій монастырь пользовался, всего въ обоихъ мѣстахъ на восемь десятинъ, подлежатъ остаться за Пермскимъ Спасопреображенскимъ монастыремъ. Приказали: какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѣноду 797-го года Декабря въ 18-й день, 5-мъ пунктомъ повелѣно: чтобы доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ лучшія по возможности выгоды, отвести по способности земли съ

254. угодыми такъ, чтобы при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и болѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились; по учиненному же вслѣдствіе сего въ Правительствующемъ Сенатѣ сего года въ Іюль мѣсяцѣ постановленію между прочимъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и казеннымъ палатамъ предписано: оставить при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ не отъемлемо все то, что они нынѣ имѣютъ, хотя бы гдѣ и сверхъ назначенной къ отводу по шестидесяти и по тридцати десятинъ пропорціи было, поступая въ отводѣ сей пропорціи земли, также мельницъ и рыбныхъ ловель къ тѣмъ, при которыхъ оныхъ или вовсе нѣтъ, или недостаточно, по силѣ помянутаго Высочайшаго указа; для того Пермской казенной палатѣ предписать, чтобы оныя объ отводѣ какъ къ показанному Соликамскому Истобенскому Троицкому, такъ и къ ставропигіальному Преображенскому Пермскому монастырямъ Высочайше назначенной пропорціи земли и угодій по способности, не оставила учинять на точномъ основаніи вышепрописанныхъ имяннаго Высочайшаго указа и Правительствующаго Сената постановленія немедленное разсмотрѣніе и опредѣленіе, о чемъ въ ту палату и къ Преосвященному Амвросію епископу Вятскому, а для вѣдома и къ архимандриту Спасопреображенскаго Пермскаго монастыря, послать указы, предписавъ въ нихъ Преосвященному Вятскому особю, чтобы онъ съ своей стороны о доставленіи Соликамскому Истобенскому монастырю всѣхъ тѣхъ выгодъ, какія по означенному Высочайшему указу назначены, приложилъ пастырское свое попеченіе.

№ 255.—Августа 18. *О дать знать Юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ указомъ, что* 255.



255. *Сойкинскимъ Греко-Россійской церкви священникомъ бракъ вдовы лютеранскаго исповѣданія со вдовцомъ же Россійско-Греческаго исповѣданія обвинчанъ на законномъ основаніи.*

1798-го года Августа 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дѣлу наченшемуся со вступившаго въ оный сего 1798-го года Мая 12-го дня изъ юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ доношенія, въ которомъ, упоминая о производившемся въ ней дѣлѣ по представленію Катиласкаго лютеранскаго пастора Линда о дозволеніи лютеранскаго исповѣданія крестьянской вдовѣ Регинѣ Ивановой вступить въ бракъ до истеченія траурнаго года Россійскаго Греческаго исповѣданія со вдовцомъ Ефимомъ Макаровымъ представляла, что до полученія на то помянутымъ пасторомъ дозволительнаго изъ сей коллегіи указа, означенный бракъ обвѣнчалъ Россійско-Греческій священникъ въ Сойкинѣ и тѣмъ учинилъ притязаніе въ вѣдомство сея коллегіи; почему она и просила отъ Святѣйшаго Синода предписанія о запрещеніи сего священникамъ, тѣмъ паче, что якобы какъ лютеранскіе, такъ и Греко-Россійскія правила предписываютъ извѣстное время траура. Почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ Синодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру указомъ велѣно учинить о семъ надлежащее изслѣдованіе и разсмотрѣніе; вслѣдствіе чего онъ Преосвященный Святѣйшему Синоду репортомъ представилъ, что находящійся въ селѣ Сойкинѣ священникъ Савва Трофимовъ помянутую крестьянскую женку вдову Регину Иванову, состоящую въ лютеранскомъ законѣ, со вдовцомъ крестьяниномъ Ефимомъ Макаровымъ, содержащимъ вѣру Греко-Россійскаго исповѣданія, обвѣнчалъ по посланному къ нему изъ Ямбургскаго духовнаго правленія указу и по взятіи, на основаніи изданнаго по Высочайшему повелѣнію въ 1721-мъ году Святѣйшаго Синода разсужденія, надлежащихъ обязательствъ и обыска, подъ коими вмѣсто брачившихся

подписался помѣщикъ ихъ полковникъ Экъ, 255. а сверхъ того онъ Трофимовъ до вѣнчанія сего брака означенную вдову Регину Иванову троекратно посылалъ къ пастору Катилаской лютеранской церкви Линду за письмомъ, нѣтъ ли ко вступленію ей въ бракъ сомнѣнія, но онъ Линдъ, не знаемо почему, того письма не далъ; и какъ де изъ сихъ обстоятельствъ открылось, что сей бракъ вдовы Регины Ивановой съ крестьяниномъ вдовцомъ же Ефимомъ Макаровымъ обвѣнчанъ на законномъ основаніи, священникъ же Греко-Россійскаго исповѣданія не обязанъ наблюдать постановленіе о времени траура, лютеранскою церковію предписанное, то оный по опредѣленію его Преосвященнаго Новгородскаго и оставленъ въ своей силѣ. Приказали: объ ономъ юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ дать знать указомъ съ тѣмъ, что Святѣйшій Синодъ винности показаннаго Сойкинскаго священника Трофимова въ совершеніи вышеозначеннаго брака не находитъ потому, что таковыя браки на основаніи вышеупомянутаго по Высочайшему повелѣнію въ 1721-мъ году изданнаго отъ Святѣйшаго Синода разсужденія должны быть вѣнчаны священниками Греко-Россійскаго исповѣданія, съ соблюденіемъ точію предписанныхъ въ томъ разсужденіи предосторожностей, а время траура въ Россійской церкви, поелику на то никакого постановленія нѣтъ, не существуетъ.

№ 256. Августа 20. — *О строжайшемъ подтвержденіи, находящимся на Алеутскихъ островахъ, при духовной миссіи монашествующимъ, чтобъ они, не отлучаясь оттуда самовольно, удаляли себя отъ поступковъ сану ихъ неприличныхъ.* 256.

1798-го года Августа 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, при которомъ приложено полученное имъ сего Августа отъ 8-го дня отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, бывшаго генералъ-про-



256. курора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина письмо съ объявленіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, объ отправѣ іеромонаха Макарія обратно съ алеутами, а въ ономъ письмѣ изображено: что Государь Императоръ, на просьбы двухъ, привезенныхъ іеромонахомъ Макаріемъ съ Алеутской гряды, островитянъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: отписать управляющему Иркутскою губерніею генералу-отъ-инфантеріи Трейдену, чтобы онъ, буде тѣ островитяне дѣйствительно отъ промышленныхъ притѣсняются, сдѣлалъ о пресѣченіи таковыхъ имъ обидъ строжайшія, чрезъ кого слѣдуетъ, предписанія, не стѣняя однако жъ и русскихъ, въ промыслахъ упражняющихся, для чего просьбы тѣ препроводить къ нему господину Трейдену, что имъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ и исполнено; іеромонаха же Макарія, обратя съ алеутами къ отправленію прежняго его званія, дать ему чрезъ него Преосвященнаго Новгородскаго и кавалера замѣтить, что непозволенная самовольная его съ острововъ отлучка, отъ порученной ему должности, конечно бѣ навлекла ему непріятное послѣдствіе, по, снисходя нѣкоторымъ образомъ къ просьбамъ алеутовъ, нуждающихся въ просвѣщеніи ихъ христіанскою вѣрою, всемілостивѣйше оставляется сей его поступокъ безъ должнаго взысканія, въ полномъ притомъ удостовѣреніи, что онъ Преосвященный не оставитъ какъ ему, такъ и прочимъ монашествующимъ подтвердить, чтобы они впредь отъ подобныхъ сему неприличныхъ ихъ сану поступковъ удалялись. И по учиненной справкѣ приказали: объ ономъ Преосвященному Веніамину епископу Иркутскому дать знать указомъ съ тѣмъ, чтобы во исполненіе вышеозначеннаго именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія строжайше подтверждено было отъ находящагося при духовной миссіи на Алеутскихъ островахъ, для обращенія тамошнихъ народовъ въ православную вѣру, архимандрита Іоасафа пребывающимъ тамо монашествующимъ, дабы они впредь оттуда самовольно не отлучались и всемірно отъ неприличныхъ сану монашескому поступ-

ковъ удалялись, о чемъ ему Іоасафу по прибытіи его въ Иркутскъ для посвященія во епископа Кадьякскаго объявя, репортовать Святѣйшему Синоду; а означеннаго іеромонаха Макарія обязать въ томъ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода подпискою, чтобы онъ, отправясь въ Алеутскіе острова, впредь самовольно изъ оныхъ не отлучался и, не входя въ неприличные сану его доносы, обращался точію въ препорученной ему должности, подъ опасеніемъ въ противномъ сему случаѣ неупустительнаго и строжайшаго по законамъ взысканія; что же принадлежитъ до вступившихъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Иркутской казенной палаты и изъ Санктпетербургскаго казначейства для остаточныхъ въ государствѣ суммъ доношенія и репорта, съ требованіемъ о взысканіи съ него іеромонаха Макарія, выданныхъ ему изъ Охотскаго уѣзднаго казначейства по требованію его при проѣздѣ своемъ въ Санктпетербургъ съ однимъ тономъ, толмачемъ и алеутомъ на содержаніе ихъ изъ суммы казначейству принадлежащей, двухсотъ рублей, и о доставленіи ихъ во оное остаточное казначейство, то о семъ, поелику уѣздныя казначейства сами собою, безъ позволенія начальства, никакихъ никому денежныхъ выдачъ производить не должны, предоставить увѣдомить господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 257.—Августа 23. *О учрежденіи въ третьеклассныхъ монастыряхъ, состоящихъ по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, архимандрій и о произведеніи въ санъ сей представляемыхъ кандидатовъ.* 257.

1798-го года Августа 13-го дня по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду прошедшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день за собственноручнымъ Его Величества подписа-

257. ніємъ, котораго въ 4-мъ пунктѣ изображено: „По губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволяемъ Синоду по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія выѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ съ тѣмъ только, чтобъ оныя на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вступившіе во оный отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, въ силу разсланныхъ къ нимъ сего года Февраля отъ 22-го дня указовъ, репорты, по которымъ для учрежденія архимандрій назначены тѣми Преосвященными изъ состоящихъ въ епархіяхъ ихъ третьеклассныхъ монастырей слѣдующіе: въ *Кіевской*: Кіево-выдубицкій Георгіевскій, основанный въ 1070-мъ году великаго князя Владимира впукомъ благовѣрнымъ княземъ Кіевскимъ Всеволодомъ Ярославичемъ, по каковой древности сего монастыря бываетъ въ немъ всегда великое стеченіе богомольцевъ; въ *Новгородской* Устюжскій Николаевскій Моденскій, да въ *викарной Старорусской* Спасскій Старорусскій же; въ *Московской*: 1-й Калужскій Лаврентіевъ по знаменитости губернскаго города Калуги, въ которомъ монастырѣ и прежде были архимандриты, 2-й Московскій Даниловъ, яко старшій всѣхъ Московскихъ монастырей: ибо основатель его есть основатель самой Москвы благовѣрный князь Даниилъ Александровичъ, сынъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; въ *Казанской*: 1-й Казанскій Успенскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Казани, дабы будущій въ ономъ архимандритъ могъ отправлять въ праздничные дни въ кафедральномъ соборѣ священнослуженіе, царскія панихиды и быть въ крестныхъ хожденіяхъ, кои въ Казани бываютъ часто: ибо Свіязскому и Спасоказанскому архимандритамъ по должности ихъ при академіи и по присутствію ихъ въ консисторіи при всѣхъ таковыхъ служеніяхъ быть неудобно, 2-й Чебоксарскій Троицкій по знаменитости и по многолюдству города, который, состоя при Волгѣ и на большой Московской дорогѣ, считается въ Казанской губерніи первымъ, а равно и по знатности самаго монастыря,
- 3-й Симбирскій Покровскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Симбирскѣ для благолѣпія церковнаго, при праздничныхъ священнослуженіяхъ; въ *Псковской*: Спасо-преображенскій Мирожскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Псковѣ; въ *Тверской*: 1-й Успенскій Желтиковъ, въ коемъ почи-ваютъ мощи святителя Арсенія и потому бываетъ тамъ всегда немалое стеченіе народа, 2-й Успенскій Старицкій по древности и многолюдству города и по великому желанію гражданъ; въ *Тобольской*: 1-й Николаевскій Верхотурскій, 2-й Троицкій Тюменскій, поелику оба сіи города прежде всѣхъ прочихъ по взятіи Сибири вступили подъ Россійскую державу, 3-й Спасскій при городѣ Енисейскѣ, по знатности города, бывшаго прежде провинціею, и что во всѣхъ сихъ трехъ монастыряхъ до состоянія въ 764-мъ году штатовъ были всегда архимандриты, 4-й Абалацкій Знаменскій по имѣющемуся въ семъ монастырѣ явленному въ 1636-мъ году чудотворному образу знаменія Пресвятыя Богородицы, куда для поклоненія тому образу, а особливо въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по случаю ежегоднаго перенесенія онаго на время въ Тобольскъ бываетъ великое стеченіе народа, къ тому жъ и лежитъ сей монастырь по большой проѣзжей Сибирской дорогѣ, будучи весьма порядочно устроенъ безъ помощи казенной отъ dobroхотнаго подаенія; и какъ состоитъ оный въ близости къ Тобольску, то со временемъ, когда настоятели будутъ тутъ изъ ученыхъ, могутъ полезны быть и для семинаріи Тобольской; въ *Ростовской*: 1-й Спасогеннадіевскій Любимскій, гдѣ опочиваютъ святыя мощи преподобнаго Геннадія, въ 23-й день Января празднуемаго, въ которомъ не только Ростовской епархіи, но и другихъ мѣстъ обитатели, имѣя великое усердіе, стекаются во множествѣ для богомоленія, чрезъ что и имѣется оный монастырь въ уваженіи, 2-й Углицкій Покровскій, по огромности и древности имѣющихся въ немъ церковей и прочихъ зданій, въ которомъ съ 1692 года по грамотѣ патріарха Адріана по состоянію въ 764-мъ году штатовъ были архимандриты, да и нынѣ все общество Углицкое желаетъ и проситъ о учрежденіи тутъ попрежнему

257. архимандріи, 3-й Углицкій же Алексѣевскій, яко состоящій внутри самаго города, который знаменитъ древностію; въ *Рязанской*: 1-й Троицкій, яко состоящій по близости губернскаго города, 2-й Николаевскій Радовицкій, по множеству богомольцевъ въ оный приходящихъ и по хорошему зданію; въ *Нижегородской*: 1-й Благовѣщенскій Нижегородскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Нижнемъ, 2-й Спасскій Арзамасскій, находящійся въ городѣ Арзамасъ, по усердію и ревности обитателей къ церкви Божіей и благолѣпію ея, 3-й Троицкій въ Алатырѣ, 4-й Петровскій въ Саранскѣ, яко состоящіе въ городахъ древнихъ, немалолюдныхъ и имѣющихъ довольно приходскихъ церквей, изъ коихъ настоятели тѣхъ монастырей представляютъ первенствующихъ духовныхъ особъ; въ *Бѣлоградской*: Николаевскій Бѣлоградскій, по знатности города; въ *Суздальской*: 1-й Никитскій Переславскій, 2-й Архангельскій въ Юрьевѣ Польскомъ, по знатности обоихъ сихъ городовъ; въ *Вологодской*: 1-й Спасокаменскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Вологдѣ, 2-й Введенскій Сольвычегодскій, по древности того города и что въ ономъ и прежде были архимандриты; въ *Коломенской*: 1-й Тульскій Предтечевъ, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Тулѣ, 2-й Высоцкій въ Серпуховѣ, 3-й Бѣлевскій Преображенскій, въ разсужденіи немалаго количества въ оныхъ городахъ церквей и жителей, которые церковное благолѣпіе и ученіе любятъ, а притомъ что въ оныхъ монастыряхъ и прежде были архимандриты; въ *Воронежской*: 1-й Елецкій въ Лебединѣ, въ разсужденіи бывающихъ тамъ знатнѣйшихъ по всей Россіи ярмарокъ и огромнаго въ томъ монастырѣ строенія, 2-й Богородицкій Задонскій, въ разсужденіи всегдашнихъ изъ многихъ мѣстъ чрезъ оный городъ проѣздовъ знаменитыхъ людей и по частымъ въ оный монастырь отсюда великимъ собраніямъ, по усердію къ погребенному тамъ ревностному пастырю Преосвященному Тихону первому; въ *Иркутской*: Иркутскій Вознесенскій, яко состоящій близъ губернскаго города Иркутска, въ которомъ, равно какъ и во всей епархіи Иркутской, ни одного архимандрита нѣтъ; въ *Костромской*: Пансеинъ Галицкій, по знаменитости города Галича противъ прочихъ сей епархіи городовъ и что прежде того въ томъ монастырѣ архимандриты были; въ *Тамбовской*: Козловскій Троицкій, въ разсужденіи что въ епархіи Тамбовской одинъ только и есть сей игуменскій монастырь, который поелику состоитъ близъ губернскаго города Тамбова, то настоятель тамошній почти безотлучно и находится въ Тамбовѣ какъ при служеніи архіерейскомъ, такъ и по присутствію въ консисторіи; въ *Орловской*: 1-й Орловскій Успенскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Орлѣ, поелику тамошній настоятель въ небытность архіерея при торжествахъ и прочихъ церковныхъ собраніяхъ первенствуетъ, 2-ой Петропавловскій въ Брянскѣ, въ которомъ издревле всегда были архимандриты, 3-й Успенскій Свенскій, по причинѣ бывающей ежегодно при ономъ ярмарки, продолжающейся чрезъ цѣлый мѣсяцъ, на которую пріѣзжаютъ торговать со всего государства. Нижеозначенные же Преосвященные репортами Святѣйшему Синоду донесли, что въ епархіяхъ ихъ штатныхъ третьеклассныхъ монастырей нѣтъ, а есть заштатные, въ коихъ также признаютъ нужнымъ учрежденіе архимандріи: въ *Астраханской*: 1-й Саратовскій Спасопреображенскій, 2-й Астраханскій Іоаннопредтеченскій; въ *Бѣлорусской*: 1-й Полоцкій братскій Богоявленскій, потому что городъ Полоцкъ былъ древнее Россійское княженіе и имѣлъ епископовъ, а послѣ состоялъ въ числѣ городовъ губернскихъ, 2-й Могилевскій Богоявленскій же братскій училищный, утвержденный привилегіями Польскихъ королей и грамотами Константинопольскихъ патріарховъ быть ставропигіальнымъ и въ коемъ сначала была архимандрія, къ тому жъ и городъ Могилевъ есть знатнѣйшій прочихъ городовъ и Бѣлорусскія епархіи кафедральный, 3-й Витебскій Марковъ, утвержденный также привилегіями королевскими и гдѣ прежде имѣли пребываніе Виленскіе старшіе имѣвшіе архимандричьи кресты, къ тому жъ и городъ Витебскъ есть губернский, многолюдный и портовый; за всѣмъ тѣмъ въ показанныхъ городахъ есть много римскаго и униатскаго исповѣданія духовныхъ съ от-

257. личными преимуществами, коихъ блескъ дѣлаетъ въ послѣдователяхъ ихъ немалое впечатлѣніе придерживаться оныхъ религій: итакъ нужно, чтобъ и въ господствующей религіи имѣло знатнѣйшее духовенство въ священнослуженіи отличіе, коимъ бы народъ, великолѣпіе любящій, былъ привлекаемъ; въ *Минской*: 1-й Минской губерніи игуменскаго повѣта въ мѣстечкѣ Грозовѣ Іоаннобословскій, потому что бываютъ близъ онаго частые торги и ярмарки, на кои съѣзжается множество народа, не только изъ правобѣрныхъ, но и другихъ исповѣданій; къ тому жъ монастырь оный достаточно какъ снаружи, такъ и внутри украшенъ, 2-й Литовской губерніи въ пограничномъ городѣ Брестѣ Симеоновскій по многomu числу въ томъ городѣ жителей исповѣдающихъ православную вѣру; въ *Моздокской*: Крестовоздвиженскій въ Кизлярѣ, въ которомъ напредъ сего была архимандрія. Къ произведенію же во всѣ сіи монастыри въ санъ архимандритовъ или Преосвященными рекомендуются: въ *Кіевовыдубецкій* того жъ монастыря игуменъ и академіи Кіевской вице-директоръ Афанасій; въ *Устюжскій Николаевскій Моденскій* и въ *Старорусскій Спасскій* игумены тѣхъ монастырей Алексѣй и Иннокентій; въ *Калужскій Лаврентіевъ* онаго жъ монастыря игуменъ Теофанъ, окончившій философское и богословское ученіе, который кромѣ сказыванія въ Калужскомъ соборѣ проповѣдей имѣетъ смотрѣніе надъ тамошнею семинаріею и присутствуетъ въ духовномъ правленіи; въ *Московскій же Даниловъ*, поелику въ ономъ имѣетъ нынѣ пребываніе бывшій Астраханскій архіепископъ Никифоръ, кандидатомъ никто не представленъ; въ *Казанскій Успенскій Зилантовъ* и *Чебоксарскій*, тѣхъ монастырей игумены Іосифъ и Антоній, по хорошему ихъ поведенію и способности къ управленію монастырями; въ *Симбирскій же Покровскій* не представленъ никто, въ разсужденіи что въ ономъ по указу Святѣйшаго Синода находится бывшій Пермскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандритъ Ювеналій; въ *Спасопреображенскій Мирожскій*, того монастыря игуменъ, Псковской семинаріи префектъ и богословіи учитель Венедиктъ; въ *Успенскій Желтиковъ*, Старицкаго монастыря игуменъ Іоасафъ, яко 257. довольно учившійся и имѣющій способности къ сказыванію проповѣдей, а потому могущій быть съ пользою для семинаріи; въ *Успенскій же Старицкій* представляется къ переводенію Ниловой пустыни архимандритъ Анастасій, а въ ту пустыню архимандритомъ Желтиковскій игуменъ Павелъ по способности къ общежительству; въ *Николаевскій Верхотурскій* того монастыря настоятель игуменъ Іоасафъ; въ *Тюменскій Троицкій* Абалацкаго Знаменскаго игуменъ Маргаритъ, въ *Енисейскій Спасскій* того жъ монастыря игуменъ Никодимъ, бывшій въ Тобольской семинаріи чрезъ двѣнадцать лѣтъ учителемъ; а въ *Абалацкій Знаменскій* Рафаилова монастыря игуменъ Андрей, находившійся чрезъ четыре года съ похвальнымъ успѣхомъ въ бывшей Екатеринославской епархіи для обращенія старообрядцевъ къ святой церкви; въ *Спасоеннадіевъ Любимскій* того жъ монастыря игуменъ Иннокентій, находившійся по именному указу чрезъ десять лѣтъ въ секретной комиссіи и за подъятыя въ оной труды удостоившійся Высочайшаго благоволенія и пенсіи; въ *Улицкій Покровскій* тамошній игуменъ Игнатій, бывшій въ двухъ монастыряхъ строителемъ и присутствующимъ прежде въ консисторіи, а нынѣ въ Углицкомъ духовномъ правленіи; *Алексѣевскій* же игуменъ Антоній хотя по добродѣтели порядочному его поведенію и усердному возложеннымъ на него должностямъ исправленію и признается сана архимандрическаго достойнымъ, но какъ онъ наукамъ не обучался, то въ разсужденіи находящагося въ Углицѣ духовнаго училища проситъ Преосвященный Ростовскій о опредѣленіи въ архимандриты изъ ученыхъ, сего жъ игумена Антонія назначаетъ перевести въ Пошехонскій Адриановъ монастырь, а Адриановскаго Ираклія за старостію и болѣзнями уволить на пенсію; въ *Рязанскій Троицкій*, за старостію нынѣшняго игумена Іоакима и за неимѣніемъ другихъ достойныхъ въ епархіи Рязанской, проситъ тамошній Преосвященный о произведеніи изъ игуменовъ или изъ іеромонаховъ другихъ епархій, который бы могъ быть учителемъ богословіи и со временемъ ректоромъ, показанному же

257. игумену опредѣлить пенсію; въ *Николасвскій Радовицкій* рекомендуется того жъ монастыря игуменъ Сергій, яко окончившій въ семинаріи науки и по способностямъ своимъ къ монастырскимъ послушаніямъ надежный; въ *Полоцкій Брацлавскій Боявленскій* того жъ монастыря игуменъ Іоасафъ, заслуживающій одобрительное вниманіе по просвѣщенію и по честности жизни; въ *Могилевскій Орианскій* игуменъ Іоасафъ, исправляющій въ Бѣлорусской семинаріи должность ректора, который по знанію въ дѣлахъ по честности житія приобрѣлъ отъ всѣхъ похвалу и почтеніе; въ *Витебскій* того жъ монастыря игуменъ Іосифъ, приобрѣвшій честнымъ своимъ поведеніемъ уваженіе не только отъ губернскихъ тамошнихъ начальниковъ, но и отъ католическаго и уніатскаго исповѣданія духовныхъ и мирскихъ; въ *Грозовскій Иоаннобогословскій* и въ *Брестскій Симеоновскій* игумены тѣхъ же монастырей Ісаія и Гавріилъ; въ *Благовѣщенскій Нижегородскій* того жъ монастыря игуменъ Александръ, много трудившійся въ консисторіи; въ *Спасскій Арзамаскій* онаго жъ монастыря игуменъ Іоаннъ, присутствовавшій прежде въ Арзамаскомъ духовномъ правленіи, а нынѣ въ консисторіи; въ *Троицкій Алатырскій* и въ *Петровскій Саранскій* настоятели оныхъ монастырей Авраамій и Амвросій, какъ потому, что оба имѣютъ надзираніе надъ гимназіями касательно до нравственности гимназистовъ и Саранскій присутствуетъ въ тамошнемъ духовномъ правленіи, такъ и по заведенію ими общаго братскаго въ своихъ монастыряхъ житія; въ *Николаевскій Вьлоградскій* того жъ монастыря игуменъ, семинаріи ректоръ и богословіи учитель Іераксъ; въ *Никитскій Псреславскій и Архатемскій въ Юрьевъ Польскомъ* оныхъ монастырей игумены Афанасій и Антоній, по хорошему ихъ поведенію и по трудамъ, которые сверхъ управленія монастырями имѣютъ по присутствію въ консисторіи; въ *Спасакаменскій* того монастыря игуменъ Августъ; въ *Введенскій Соливычюдскій* Корниліева монастыря игуменъ Гедеонъ, оба по способностямъ своимъ и по долговременному въ игуменскомъ званіи бытію; въ *Тульскій Предтечевъ* того монастыря игуменъ Галактіонъ, хотя и признается яко

257. ученый и домостроительный сана архимандрическаго достойнымъ, но за поврежденіемъ ноги нынѣ не рекомендуется, въ *Высоцкій* же по недавнему игумена произведенію, а въ *Бѣлевскій Преображенскій*, что игуменъ того монастыря представленъ къ увольненію на пенсію, ни о комъ нѣтъ рекомендаціи; въ *Елсикій Лебединскій* того монастыря игуменъ Агапѣтъ, по многимъ понесеннымъ трудамъ въ учительской въ разныхъ семинаріяхъ должности; въ *Богородицкой Задонской* тамошній игуменъ Тимофей за долговременное въ разныхъ монастырскихъ послушаніяхъ и въ настоятельской должности бытіе; въ *Иркутскій Вознесенскій* Киренскаго Троицкаго монастыря игуменъ Вонифатій, хотя и неученый, но по нравственнымъ своимъ качествамъ похвальнѣе прочихъ настоятелей; въ *Пансеинъ Галицкій* того жъ монастыря игуменъ, Костромской семинаріи ректоръ и богословіи учитель Евгений; въ *Козловскій Троицкій* онаго жъ монастыря игуменъ Варлаамъ, хотя и неученый, по добродѣтельный и къ соблюденію монашества довольно искусный и благонамѣренный человѣкъ; въ *Орловскій Успенскій* игуменъ того жъ монастыря, исправляющій въ Орловской семинаріи должность ректора и префекта, Мсдестъ, который въ духовныхъ правленіяхъ и въ консисторіи присутствуетъ около десяти лѣтъ; въ *Брянскій Петропавловскій* онаго жъ монастыря игуменъ Θεодосій, трудившійся въ Невскомъ монастырѣ въ должности уставщика, а нынѣ присутствующій въ Брянскомъ духовномъ правленіи; въ *Успенскій Свенскій* тамошняго монастыря игуменъ Еліазаръ, присутствующій пятый годъ въ Орловской консисторіи; въ *Кизлярскій Крестовоздвиженскій* того монастыря настоятель Пантелеймонъ, присутствующій въ консисторіи Моздокской, экзаменаторъ и дома архіерейскаго казначей, обучавшійся въ Невской семинаріи до философіи. Преосвященный же Астраханскій до полученія еще о учрежденіи въ третьеклассныхъ монастыряхъ архимандрій указа представлялъ Святѣйшему Синоду о дозволеніи находящихся въ Саратовскомъ Спасопреображенскомъ и Астраханскомъ Иоаннопредтеченскомъ монастыряхъ строителей по состоянію тѣхъ мо-

257. пастырей въ губернскихъ городахъ производить во игумены, въ назначенный же нынѣ имъ къ учрежденію архимандріи Саратовскій Спасопреображенскій монастырь, къ произведенію въ архимандрита, за неимѣніемъ въ Астраханской епархіи изъ ученыхъ достойнаго, никого кандидатомъ не представляетъ. Нижеозначенные же Преосвященные Святѣйшему Сѣноду репортами представили: *Черниговскій, Новороссійскій и Житомирскій*, что въ епархіяхъ ихъ монастырей третьяго класса нѣтъ; *Смоленскій*, что въ епархіи его архимандриты въ двухъ второклассныхъ монастыряхъ имѣются, которыхъ для сей епархіи и довольно, хотя и находятся три третьеклассныхъ монастыря, но о учрежденіи въ нихъ архимандріи надобности нѣтъ; *Архангельскій*, что хотя въ епархіи его и находятся три игуменскіе монастыря, но въ оныхъ собраніи чрезвычайныхъ не бываетъ и доходовъ излишнихъ не случается, которыми бы настоятели по архимандрическому сану себя содержать и разницу отмѣнную заводить могли, ибо и нынѣ содержатся одними штатными суммами; и потому излишній санъ можетъ быть имъ въ тягость; для благолѣпія жъ соборнаго и въ городѣ служенія есть два архимандрита и посему нынѣ никого не рекомендуетъ, а ежели впредь надобность въ томъ послѣдуетъ, тогда имѣетъ представить особо; *Вятскій*, что въ состоящихъ тамо двухъ третьеклассныхъ монастыряхъ ни въ одномъ учредить архимандріи за приличное онъ не находитъ; *Переяславскій*, что хотя въ епархіи его и имѣется одинъ третьеклассный монастырь, но какъ онъ отъ города Козельца отстоитъ въ четырехъ верстахъ, то и не признается нужнымъ архимандрію въ немъ учреждать. Приказали: 1-е, какъ означеннымъ именнымъ Его Императорскаго Величества состоявшимся въ 18-й день Декабря 1797-го года Высочайшимъ указомъ дозволено Сѣноду по усмотрѣнію своему, для благолѣпія церковнаго служенія вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса; для того согласно сему Высочайшему повелѣнію, по представленнымъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ обстоятельствамъ, 257. учредить пынѣ архимандріи въ третьеклассныхъ монастыряхъ нижеслѣдующихъ епархій, а именны: *Кіевской* въ Кіево-выдубицкомъ; *Новгородской* въ Устюжскомъ Моденскомъ и викарной *Старорусской* въ Старорусскомъ же Спасскомъ; *Московской* въ Калужскомъ Лаврентіевѣ и въ Московскомъ Даниловѣ; *Казанской* въ Успенскомъ Зилантовѣ, Чебоксарскомъ Троицкомъ и Симбирскомъ Покровскомъ; *Псковской* въ Спасопреображенскомъ Мирожскомъ; *Тверской* въ Успенскомъ Желтиковѣ и Успенскомъ же Старицкомъ; *Тобольской* въ Николаевскомъ Верхотурскомъ, Троицкомъ Тюменскомъ и Спасскомъ Енисейскомъ; *Ростовской* въ Углицкомъ Алексѣевскомъ; *Рязанской* въ Троицкомъ Рязанскомъ; *Нижегородской* въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ, Спасскомъ Арзамаскомъ, Троицкомъ Алатырскомъ и Петровскомъ Саранскомъ; *Бѣлоградской* въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ; *Суздальской* въ Архангельскомъ Юрьевопольскомъ; *Вологодской* въ Спасокаменскомъ и въ Введенскомъ Сольвычегодскомъ; *Коломенской* въ Тульскомъ Предтечевѣ, Серпуховскомъ Высоцкомъ и Бѣлевскомъ Преображенскомъ; *Воронѣжской* въ Елецкомъ Лебединскомъ и Богородицкомъ Задонскомъ; *Иркутской* въ Иркутскомъ Вознесенскомъ; *Костромской* въ Пайсеинѣ Галицкомъ; *Тамбовской* въ Козловскомъ Троицкомъ; *Орловской* въ Орловскомъ же Успенскомъ и Бринскомъ Петропавловскомъ. 2-е, сверхъ сего признается приличнымъ, хотя впрочемъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ и не представлено, учредить на основаніи того же именнаго Высочайшаго указа архимандріи еще въ нижеслѣдующихъ монастыряхъ, а именно: въ Москвѣ въ *тамошнемъ Крестовоздвиженскомъ*; Суздальской епархіи въ *Муромскомъ Спасскомъ*; Вятской въ *Слободскомъ Верхочепецкомъ Крестовоздвиженскомъ*; Тамбовской въ *Пензенскомъ Спасопреображенскомъ* и Иркутской въ заштатномъ *Якутскомъ Спасскомъ* со включеніемъ его въ число третьеклассныхъ и съ перенесеніемъ на оный штата изъ другихъ состоящихъ въ Иркутской епархіи третьеклассныхъ монастырей. 3-е, въ санъ архимандрита во всѣ показанные монастыри произвести: въ Кіево-



257. выдубицкій, въ Устюжскій Моденскій, въ Старорусскій Спасскій, въ Московскій Крестовоздвиженскій, въ Калужскій Лаврентіевъ, въ Успенскій Зилантовъ, въ Чебоксарскій Троицкій, въ Спасопреображенскій Мирожскій, въ Успенскій Желтиковъ, въ Николаевскій Верхотурскій, въ Спасскій Енисейскій, въ Углицкій Алексѣевскій, въ Нижегородскій Благовѣщенскій, въ Арзамаскій Спасскій, въ Алатырскій Троицкій, въ Саранскій Петровскій, въ Бѣлоградскій Николаевскій, въ Архангельскій, въ Юрьевопольскій, въ Муромскій Спасскій, въ Вологодскій Спасокаменскій, въ Елецкій Лебединскій, въ Богородицкій Задонскій, въ Пайсеинъ Галицкій, въ Козловскій Троицкій, въ Пензенскій Спасопреображенскій и въ Орловскій Успенскій, находящихся нынѣ въ тѣхъ монастыряхъ настоятелей. 4-е, Тверской епархіи въ Старицкій Успенскій, Орловской въ Брянскій Петропавловскій, Вологодской въ Соливычегодскій Введенскій, Иркутской въ Иркутскій Вознесенскій перевести: въ первый Ниловой пустыни архимандрита Апастасія, во второй Успенскаго Свенскаго монастыря игумена Еліазара, въ третій Корниліева монастыря игумена Гедеона, въ четвертый Киренскаго Троицкаго Вонифатія; въ Ниловой же пустыни и въ Успенскомъ Свенскомъ монастырѣ настоятелями быть игуменамъ: въ первомъ Старицкаго монастыря Іоасафу, а въ послѣднемъ Брянскаго Петропавловскаго Θεодосію, произведя всѣхъ ихъ, кромѣ игумена Θεодосія, во архимандриты. Относительно же порядочной всѣми ими сдачи прежнихъ и порученія имъ вновь опредѣленныхъ монастырей распоряженіе учинить предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ: Тверскому, Вологодскому, Иркутскому и Орловскому, каждому по своей епархіи. 5-е, всѣмъ означеннымъ новоучрежденнымъ въ третьеклассныхъ монастыряхъ архимандритамъ, оставаясь по силѣ имяннаго Высочайшаго повелѣнія на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ, употреблять мантии камлотовыя безъ скрыжалей. 6-е, поелику отъ Преосвященнаго Коломенскаго къ произведенію въ Тульскій Предтечевъ, Серпуховскій Высоцкій и Бѣлевскій Преображенскій монастыри въ архимандрита никто не представленъ, для того ему Преосвященному, избравъ въ сіи монастыри, а равно и Преосвященному Вятскому въ Верхочепецкій Крестовоздвиженскій, достойныхъ кандидатовъ представить Святѣйшему Синоду. О удостоеніи же отъ Преосвященнаго Тобольскаго къ произведенію въ санъ архимандрита Абалацкаго Знаменскаго монастыря игуменъ Маргаритъ, находящемся нынѣ по вступившимъ на него къ Его Императорскому Величеству отъ священника Иконникова и попомаря Шишева доноса подъ слѣдствіемъ, представить ему Преосвященному тогда, когда онъ Маргаритъ по окончаніи того слѣдствія въ доносимомъ на него совершенно оправдается; въ противномъ случаѣ избрать другого достойнаго къ произведенію въ сей санъ кандидата. 7-е, Преосвященному Иркутскому предписать особо, что какъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ учредить архимандрію, а сей монастырь состоитъ сверхъ штата, то представилъ бы онъ Преосвященный, какой именно изъ состоящихъ въ Иркутской епархіи третьеклассныхъ монастырей штатъ на вышеупоминаемый Якутскій монастырь перенести убоище и по какимъ обстоятельствамъ? а равно и кого къ произведенію въ архимандрита признаетъ онъ достойнѣйшимъ. 8-е, поелику въ Московскомъ Даниловѣ и Казанской епархіи въ Симбирскомъ Покровскомъ монастыряхъ настоятелями нынѣ находятся: въ первомъ бывший Астраханскій архіепископъ Никифоръ, а въ послѣднемъ находившійся въ ставропигіальномъ Преображенскомъ Пермскомъ монастырѣ архимандритъ Ювеналій, то впредь, когда въ сихъ монастыряхъ откроются настоятельскія ваканціи, Преосвященнымъ Московскому и Казанскому представить Святѣйшему Синоду кандидатовъ. 9-е, нижеозначенныхъ же епархій монастырямъ: Астраханской *Саратовскому Спасопреображенскому*, Тобольской *Абалацкому Знаменскому*, Ростовской *Любимскому Спасогеннадіевскому* и *Улицкому Покровскому*, Рязанской *Николаевскому Радовицкому* Орловской *Успенскому Свенскому*, Суздальской *Переславскому Никитскому*, Бѣлорусской *Полоцкому Богоявленскому*, *Могилевскому Богоявленскому*



257. же училищному и Витебскому Маркову, Минской Грозовскому Иоаннобословскому и Литовской губернии въ пограничномъ городѣ Брестѣ Симеоновскому, да въ Моздокской Кизлярскому Крестовоздвиженскому остаться на прежнемъ ихъ основаніи, потому что Абалацкій Знаменскій, Любимскій Спасогеннадіевъ, Углицкій Покровскій, Николаевскій Радовицкій и Успенскій Свенскій состоятъ не въ городахъ, а въ уѣздахъ; Переславскій же Никитскій, хотя и въ городѣ, но тамъ второклассный монастырь уже имѣется; всѣ же прочіе состоятъ не въ числѣ третьеклассныхъ, а за штатомъ. 10-е, касательно до представляемыхъ Преосвященными Ростовскимъ и Рязанскимъ къ увольненію за старостію и болѣзнями на пенсіи Пошехонскаго Адріанова и Троицкаго Рязанскаго монастырей игуменовъ Ираклія и Іоакима, то какъ изъ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ о монастырскихъ настоятеляхъ вѣдомостей явствуетъ, что по постриженіи ихъ Ираклія и Іоакима въ монашество: перваго въ 1782-мъ, а послѣдняго въ 775-мъ годахъ, исправляли они должности: Ираклій сперва въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ іеромонашескую и казначейскую, потомъ съ 784-го по 790-й въ Ростовскомъ же Петровскомъ и Ярославскомъ Афанасьевскомъ монастыряхъ строительскую, а того 790-го года въ Маѣ мѣсяцѣ произведенъ въ показанный Пошехонскій Адріановъ монастырь во игумена и находится въ тамошнемъ духовномъ правленіи присутствующимъ; Іоакимъ, исправляя во первыхъ при семинарской церкви священнослуженіе, присутствовалъ и въ семинарской конторѣ, послѣ былъ въ упомянутомъ Троицкомъ Рязанскомъ монастырѣ казначеемъ, а потомъ въ Духовѣ монастырѣ строителемъ и присутствовалъ въ консисторіи, отправляя при домѣ архіерейскомъ должность духовника, въ 781-мъ же году произведенъ въ Николаевскій Радовицкій монастырь во игумена, а въ 797-мъ переведенъ въ оный Троицкій монастырь; и дѣлъ до обоихъ ихъ никакихъ не касалось, отъ роду же изъ нихъ: первому 63, а послѣднему 71 годъ; для того ихъ Ираклія и Іоакима за старостію и болѣзнями отъ настоятельской должности уволить, дозволя имѣть имъ пребываніе въ тѣхъ же Пошехонскомъ Адріановѣ и Рязанскомъ Троицкомъ монастыряхъ; по немаловременному же ими той настоятельской и другихъ должностей исправленію, на основаніи именнаго Высочайшаго 1775-го года Августа 14-го дня указа, опредѣлить на содержаніе ихъ, противу получаемого или по штатамъ 1764-го года и съ назначенною по Высочайше подтвержденной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою двухсотъ рублеваго оклада, половинный пенсіонъ, каждому по сто рублей въ годъ, объ ассигнованіи котораго къ производству имъ по мѣстопробыванію ихъ въ означенныхъ Пошехонскомъ Адріановѣ и Рязанскомъ Троицкомъ монастыряхъ, Ираклію изъ Ярославской, и Іоакима изъ Рязанской казенныхъ палатъ учинить съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе предоставить Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 11-е, какъ за увольненіемъ показанныхъ двухъ игуменовъ на пенсію въ Рязанскомъ Троицкомъ и Пошехонскомъ Адріановѣ монастыряхъ остаются настоятельской вакансіи и въ первомъ изъ тѣхъ монастырей положено учредить нынѣ архимандрію, Преосвященный Рязанскій проситъ о опредѣленіи въ оный Троицкій монастырь настоятелемъ изъ ученыхъ, который бы могъ употребленъ быть съ пользою для тамошней семинаріи и для того быть въ томъ Троицкомъ монастырѣ настоятелемъ съ произведеніемъ въ санъ архимандрита Московскаго университета іеромонаху Евграфу; а въ Пошехонскомъ Адріановѣ монастырѣ игуменомъ ставропигіальнаго Московскаго Ново-спасскаго монастыря іеромонаху, бывшему прежде сего намѣстникомъ, Мойсею, которыхъ для сего и отправить къ Преосвященнымъ Рязанскому и Ростовскому, перваго Синодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру, а другого Московской Святѣйшаго Синода конторѣ по надлежащему, предписавъ Преосвященному Московскому на мѣсто онаго іеромонаха Евграфа избрать и опредѣлить къ сей должности другого способнаго. 12-е,

257. и о томъ во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, къ кому о чемъ слѣдуетъ, для вѣдома же и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указы. 13-е, по представленіи же Преосвященнаго Астраханскаго о дозволеніи въ Саратовскомъ Преображенскомъ и Астраханскомъ Предтеченскомъ заштатномъ монастыряхъ производить строителей во игумены, доложить Святѣйшему Синоду особо.

258. № 258. — Августа 27. *О бытіи въ числѣ положенныхъ соборныхъ священниковъ состоящихъ при тѣхъ соборахъ и объ опредѣленіи имъ именований и должностей.*

1798-го года Августа 18-го, 20-го, 23-го и 25-го числѣ по именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ: 1-му, данному Синоду въ 18-й день Декабря, 1797-го года, котораго въ 6-мъ пунктѣ повелѣно: „при церкви придворной въ Санктпетербургѣ, такожь въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразно съ тѣми, какія для положенныхъ при двухъ лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ іеромонаховъ назначены, то есть: чтобъ они упражнялись въ переводахъ, въ сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по академіямъ или семинаріямъ; сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божию въ назначаемыя ими дни, какъ то: въ первѣйшіе Господскіе праздники, такожь въ дни рожденія, тезоименитства и коронованія Государскаго, да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращались, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличаясь добрымъ поведеніемъ; Синоду же опредѣлить имъ именования, изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей Греческой Восточной церкви заимствуемая; а дабы сіи священники могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, назначается въ пользу блага священства во-первыхъ получение креста для ношенія

на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ употребленіе 258. фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи и, наконецъ, третіе для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ однако жъ, что сіи отличныя почести не ипакъ, какъ по волѣ или утвержденію Его Императорскаго Величества даваемы или дозволяемы будутъ“. 2-му, объявленному Синоду въ предложеніи Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ: „соборныхъ священниковъ учредить изъ тѣхъ самыхъ, кои нынѣ состоятъ при означенныхъ мѣстахъ по прежнему положенію и не выходить изъ числа ихъ по штату“. И по выслушаніи учиненной вслѣдствіе сего Синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетбургскимъ и кавалеромъ объ именоваціяхъ упомянутыхъ соборныхъ священниковъ выписки Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, п р и к а з а л и: 1-е, во исполненіе означенныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указовъ въ числѣ положенныхъ соборныхъ священниковъ при здѣшней придворной церкви и при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, при каждомъ мѣстѣ по шести человекъ быть тѣмъ священникамъ, которые нынѣ при сихъ мѣстахъ дѣйствительно состоятъ, съ произвожденіемъ каждому и положеннаго по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи жалованья. 2-е, сіи соборные согласно вышеизображенному Высочайшему повелѣнію должны по назначенію Святѣйшаго Синода упражняться въ сочиненіяхъ и переводахъ, также въ изъясненіи, гдѣ кому будетъ предписано, въ воскресные и праздничные дни публично катихизиса и въ толкованіи священнаго писанія, состоя по должности соборнаго подъ собственнымъ Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ; для назначенія же имъ соборнымъ показанныхъ должностей представить Святѣйшему Синоду объ находящихся въ придворной церкви и Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ Синодальному члену, Его Императорскаго Вели-

258. чества духовнику, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерею и кавалеру Исидору, а въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ Синодальной конторѣ, съ объясненіемъ, кто изъ тѣхъ соборныхъ къ которой изъ вышепрописанныхъ должностей болѣе способенъ? съ какимъ же успѣхомъ будутъ они проходить сіи вновь возложенныя на нихъ должности, ежегодно Святѣйшему Синоду репортовать объ находящихся въ Санктпетербургѣ Синодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, а объ Московскихъ Синодальному жъ члену тамошнему Преосвященному митрополиту и кавалеру Платону. 3-е, выписанныхъ изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей церкви наименованія: *сакелларій, скевофилаксъ, хартофилаксъ, сакеллій, скмисіархъ и прото-синель*, въ разсужденіи, что должности съ онымъ соединенныя относились изъ древле непосредственно къ патріаршему дому, каковыхъ нынѣ нѣтъ, онымъ соборнымъ священникамъ не опредѣлять, а вмѣсто того именоваться, и писаться имъ для отличія отъ другихъ пресвитерами; ключарямъ же, у которыхъ находится въ смотрѣніи церковная ризница, въ каковой должности бывшіе при патріархахъ именовались сакелларіи, именованіе сіе присвоить и называть ихъ ключарь или сакелларій. 4-е, поелику въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ по штату 764-го года положено, кромѣ протопопа, ключарь и два священника, да Святѣйшимъ Синодомъ сего года Февраля 23-го дня въ число положенныхъ шести соборныхъ одинъ уже опредѣленъ, то въ недостающее двухъ священниковъ число избрать немедленно Синодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру достойныхъ кандидатовъ съ качествами сей должности соответственными и представить объ оныхъ Святѣйшему Синоду съ объясненіемъ также, кто изъ нихъ къ которой изъ вышепрописанныхъ должностей болѣе способенъ? и о семъ, куда слѣдуетъ, послать указы.
- курской округи въ Борецкой, Топецкой и Кургоминской волостяхъ крестьянамъ для богомоленія часовню.
- 1798-го года Августа 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дѣлу начавшемуся въ немъ со вступившаго прошлаго 1796-го года Юля 9-го дня отъ Веніамина епископа Архангельскаго репорта, съ прописаніемъ присланнаго въ Архангельскую контору того года Юня отъ 18-го дня изъ тамошняго губернскаго правленія сообщенія о поданномъ въ то правленіе Шенкурской округи Борецкой, Топецкой и Кургоминской волостей отъ повѣреннаго крестьянина Ивана Фалѣлеева прошенія о исходатайствованіи откуда слѣдуетъ повелѣнія построить въ тѣхъ волостяхъ для богомоленія часовню и учредить на земляхъ, имъ принадлежащихъ, особенныя для нихъ кладбища и вступившаго тогда же въ консисторію Борецкой волости отъ священниковъ съ причетниками доношенія, что той волости крестьяне Иванъ Никифоровъ Фалѣлеевъ и Герасимъ Никифоровъ Никитиныхъ, прельстившіеся ученіемъ отъ приходящихъ въ дома ихъ бѣглыхъ и живущихъ въ лѣсахъ людей, подговорили ихъ волости крестьянъ до четырехсотъ человекъ, отставъ вовсе отъ церкви и отъ священнослужителей, писаться въ расколъ и, собравъ съ каждаго крестьянина деньги, ѣздили въ Санктпетербургъ для исходатайствованія повелѣнія построить въ той Борецкой волости по нарѣчію ихъ называемую моленку; и хотя такового повелѣнія не получили, однако, всѣхъ тѣхъ крестьянъ обнадеживая скорою его присылкою, довели до того, что въ той ихъ волости едва не всѣ прихожане согласны быть въ расколѣ и искупя привезли весьма много съ переводу старонарѣчныхъ книгъ для отправления, когда позволено будетъ построить имъ ту моленку, службы по старообрядчеству, говоря, что они въ ней будутъ крестить и погребать сами собой; почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ помянутому епископу Архангельскому сего 1798-го года Апрѣля отъ 29-го дня указомъ велѣно означеннымъ крестьянамъ въ по-
259. № 259. — Сентября 1. О дозволеніи построить Архангельской епархіи Шен-

259. стропші въ волостяхъ ихъ часовни, по силѣ имѣнныхъ Высочайшихъ 1707-го Ноября 25-го и 1734-го годовъ Іюня 10-го числѣ указовъ, запрещающихъ часовни вновь строить, и учрежденіи особенныхъ для нихъ кладбищъ отказать; ему же Преосвященному, избравъ надежную духовную особу и снабдя пастырскимъ наставленіемъ, по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ, отправить въ тѣ волости для учиненія симъ заблуждающимъ крестьянамъ убѣдительнѣйшаго увѣщанія къ соединенію ихъ съ православною церковію съ тѣмъ, что буде и потомъ останутся они отъ своего заблужденія непреклонными и единственно по привязанности ихъ къ старопечатнымъ книгамъ, въ такомъ случаѣ обнадежить ихъ, что со стороны Святѣйшаго Синода всякое возможное снисхожденіе имъ оказано будетъ, только бы они не чуждались Святой церкви и не отреклись имѣть ее и правильныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, а объ означенныхъ крестьянахъ Фалѣлеевъ и Никитиныхъ, прельстившихся ученіемъ отъ приходящихъ въ дома ихъ бѣглыхъ и живущихъ въ лѣсахъ лжеучителей единственно для собиранія съ крестьянъ денежныхъ поборовъ въ разсужденіи того, что благоустройство въ губерніи, благочиніе или полиція градская и сельская и пресѣченіе всякаго рода злоупотребленій по Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ возложены на губернаторовъ, истребленіе скопищъ бѣглыхъ людей и бродягъ, и какимъ образомъ ихъ ловить, относится къ должности капитана исправника, сообщить изъ Архангельской консисторіи въ тамошнее губернское правленіе, требуя поступленія съ означенными развратниками, яко съ нарушителями общаго покоя и тишины, по всей строгости законовъ. Вслѣдствіе чего сего Августа 18-го дня Святѣйшему Синоду репортами отъ него Преосвященнаго представлено: 1-мъ, что хотя для увѣщанія помянутыхъ уклоняющихся отъ Святой церкви и посыланъ былъ въ ту волость, гдѣ открылось заблужденіе, Шенкурскій закащикъ протопопъ Розовъ со врученіемъ ему собственной его Преосвященнаго книги, объясняющей всѣ причины ихъ заблужденія

и на все то опроверженія, также и отправлявшемуся въ нынѣшнемъ году въ тѣ же самыя селенія Архангельской Удѣльной Экспедиціи совѣтнику Григоркову сообщалось было, чтобы опъ, поелику тѣ впадшіе въ заблужденіе крестьяне состоятъ нынѣ въ вѣдомствѣ той Экспедиціи, начинщиковъ изъ нихъ, ежели окажутся пришлые, отдалить, тамошнихъ же привести въ порядокъ, но чрезъ все то, какъ отъ нихъ Григоркова и Розова знать дано, никакого успѣха не послѣдовало и тѣ заблуждающіеся въ расколѣ, не присоединяясь къ церкви, остались въ прежнемъ своемъ ожесточеніи. По какимъ обстоятельствамъ, а паче по донесенію помянутаго протопопа Розова, что оныя заблужденные готовы и на сожженіе самихъ себя, какъ дѣйствительно въ томъ же увѣдѣ кроющіеся въ лѣсахъ бѣглые сожигаются, предписалъ онъ епископъ ему Розову вторично отправиться въ тѣ селенія для увѣщанія ихъ, дабы они отъ сожженія самихъ себя удержались и чрезъ таковое самоубійство не предавали себя вѣчному мученію, увѣря ихъ притомъ, что имъ притѣсненія никакого не будетъ; но не надѣется, чтобы они обратились, ежели начинщики, которые, ихъ всячески обольщая, около ихъ втуне и безъ труда кормятся и наживаются, какимъ ни есть тихимъ образомъ отъ нихъ отвлечены не будутъ, причемъ приложилъ съ означенныхъ отъ протопопа Розова репорта, а отъ совѣтника Григоркова письма и съ присланнаго изъ губернскаго Архангельскаго правленія въ консисторію, на посланное изъ нея по вышеобъявленному Святѣйшаго Синода указу сообщеніе, отзыва копии, изъ которыхъ явствуетъ, что при чинимомъ онымъ заблуждавшимъ чрезъ помянутаго протопопа Розова увѣщаніи, первый изъ всѣхъ тамошнихъ неразвращенныхъ крестьянъ управляющій всѣми мирскими дѣлами Ѳеодоръ Щипуновъ объявилъ ему сперва и свою наклонность къ перекрещиванію себя, многіе же говорили, что ежели онъ Щипуновъ вступить въ ихъ согласіе, то всѣ туда склонятся, что и самъ Щипуновъ ему протопопу подтвердилъ, но напоследокъ, послушавъ внушаемаго имъ, обѣщался съ клятвою предъ образомъ не только не всту-

259. пать самому въ согласіе развращенныхъ, но и другихъ воздержать, въ залогъ же сего обѣщанія открылъ ему таковую тайну, что тѣ развращенные, услышавъ изъ Архангельска о посылкѣ его протопопа для увѣщанія ихъ и для привода якобы къ присягѣ, по увѣщанію Фалѣева положили намѣреніе лучше сожесть, нежели покориться, что самое и крестьянинъ Никифоръ Песковъ лично ему протопопу подтвердилъ; съ самими же развращенными хотя и намѣревался онъ Розовъ сколько-нибудь поговорить, но Щипуновъ поотсовѣтовалъ, чтобы не сдѣлали подлогу; Архангельское жъ губернское правленіе консисторію увѣдомило, что какъ по учиненному отъ него Шенкурскому нижнему земскому суду предписанію, засѣдателемъ онаго Смѣтапинымъ найдены въ лѣсу той округи за двадцать пять верстъ отъ Кургоминской волости одна небольшая пустая изба и подлѣ ея другая неизвѣстно кѣмъ зажженная, а отъ оной не въ дальнемъ разстояніи и еще таковыхъ же три пустыя избы съ амбарами и въ нихъ старикъ Кондратій, по отчеству, прованію и откуда онъ, неизвѣстный, живущій тутъ пятьдесятъ лѣтъ, ни въ какой родъ жизни не записанный, то и подтверждено оному земскому суду о продолженіи впредь таковыхъ поисковъ. А при 2-мъ по секрету приложѣ на разсмѣтрѣніе Святѣйшаго Синода копію съ присланнаго въ консисторію изъ губернскаго правленія отъ 3-го числа сего Августа сообщенія, что Шенкурскій нижній земскій судъ, исполняя вышеупомянутое учиненное ему отъ того правленія предписаніе, отправилъ сего года Іюня 17-го числа засѣдателя Исакова и секретаря Морозова со взятыми изъ разныхъ волостей крестьянами въ лѣсныя Шенкурской округи дачи для сыску живущихъ тамо бѣглыхъ людей, гдѣ и найдены ими во многихъ, именномъ въ томъ сообщеніи прописанныхъ, мѣстахъ пустыя избы со скотскими дворами, овинами, мельницами и хлѣбными амбарами, а около одной избы, находящейся за лѣсомъ при неизвѣстномъ ручьѣ, березовый лѣсъ сажень на шестьдесятъ былъ подрубленъ, двери же и окна укрѣплены, а на крышѣ всего строенія наложено соломы

толщиною аршина на полтора и на избѣ 259. стояли для караула пять женщинъ въ бѣлыхъ и черныхъ по поясъ покрывалахъ, которыя, увидя тѣхъ посланныхъ для поиску, въ ту же минуту спустились потолокомъ въ избу и надъ сѣнями на крышѣ солому зажгли, а на мѣсто тѣхъ женщинъ вышелъ оттуда жъ на крышу въ черномъ по поясъ покрывалѣ старикъ, который на спросъ посланныхъ, какіе они люди? объявилъ, что они люди Божіи, а потомъ произнесъ раза три слѣдующія слова: „поди народъ прочъ подалѣе, чтобъ кого не убило, у насъ здѣсь пороку много“ и бывъ на крышѣ не болѣе одной минуты, опустился обратно, хотя же въ сіе время крестьяне дверь въ сѣни выломали, но приставленныхъ къ избнымъ дверямъ сдѣланныхъ изъ слягъ плотовъ вырубить и выломать по случаю усилившагося жара отъ загорѣвшейся надъ сѣнями соломы, которая наложена была на тонкихъ жердяхъ, также у оконъ втулокъ выдернуть и разрубить, равно строенія за распростраившимся вдругъ по всей крышѣ пламенемъ при всемѣрномъ стараніи разломать и огня потушить не могли и огонь продолжался не менѣе 12-ти часовъ, по сгорѣніи же того строенія найдено обгорѣвшихъ и засыпанныхъ землею двадцать восемь тѣлъ, которыя и зарыты въ яму. А въ продолженіи сихъ поисковъ съ Марта мѣсяца сего года до настоящаго времени поймано бѣглецовъ въ округахъ Пинежской матросовъ два, и Шенкурской тамошнихъ крестьянъ мужеска четыре и женска пола четыре жъ, да одинъ незаконноприжитый пятилѣтній мальчикъ и одинъ же шестидесяти девятилѣтній старикъ, признавшійся что онъ бѣглый рекрутъ отданный въ 1747-мъ году въ службу и что онъ учинилъ послѣ того чрезъ недолгое время утечку и жилъ всегда въ лѣсахъ, почему изъ сихъ двѣнадцати чловѣкъ матросы и рекрутъ для поступленія съ ними по законамъ отосланы въ контору главнаго командира Архангельскаго порта, надъ крестьянами дальнѣйшее изслѣдованіе и судъ производится въ Шенкурскомъ уѣздномъ судѣ; по каковыхъ обстоятельствамъ Архангельское губернское правленіе заключая о причинѣ побѣга матросовъ и

259. рекрута, что къ сему они попустились отъ развратной лѣности, избѣгая службы, а о пребываніи де въ лѣсахъ крестьянъ хотя рѣшительно сказать еще и не можно, но найденныя у нихъ старообрядческія книги, а не менѣе и самоизвольное немалого уже изъ нихъ количества самихъ себя, по приближеніи къ нимъ командированныхъ отъ земскаго суда засѣдателя и секретаря съ посылками изъ крестьянъ, сожженіе доказываютъ издавна вкоренившееся въ раскольникахъ суетвѣріе и происходящее отъ того вмѣсто мнимой ревности къ закону зловерное ослѣпленіе, то по поводу сего и какъ уже о употребленіи всевозможнаго на поимку бѣглецовъ старанія и о поступленіи съ ними по законамъ, отъ того правленія всѣ зависящія распоряженія учинены, оное о сожигающихся бѣглецахъ обстоятельство предоставило на зависящее отъ правительства духовнаго уваженіе; о чемъ де и Правительствующаго Сената въ 1-й и 5-й департаменты донесено. Напослѣдокъ онъ епископъ Архангельскій объясняется; какъ де изловленные живые судятся въ разныхъ мѣстахъ по ихъ командамъ, то буде для увѣщанія ихъ потребуются отъ него Преосвященнаго священники или другое что зависящее со стороны духовной, къ тому онъ немедленно приступитъ, нынѣ же по сему дѣлу что ему предпринять надлежитъ, рѣшиться ни на что не можетъ. Приказали: какъ упоминаемымъ Шенкурской округи Борецкой, Топецкой и Кургоминской волостей заблуждшимъ крестьянамъ увѣщаніе происходило чрезъ закащика Розова еще въ прошломъ 797-мъ году, а чтобъ объявлено было имъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода, что со стороны онаго всякое возможное снисхожденіе оказано имъ будетъ, только бы они по примѣру другихъ не чуждались Святой церкви и не отрекались имѣть ее и правильныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, того въ томъ репортѣ не объяснено, въ просьбѣ же ихъ о дозволеніи построить въ ихъ волостяхъ для богомоленія особую часовню и учредить на земляхъ, имъ принадлежащихъ, особенныя для нихъ кладбища на основаніи имянныхъ Высочай-
- шихъ указовъ 1707-го Ноября 25-го и 1734-го годовъ Іюня 10-го числѣ отказано въ чаяніи, что они по учиненномъ имъ увѣщаніи, познавъ свое заблужденіе, соединятся съ православною церковію, а притомъ помянутый закащикъ съ самими развратниками и разговоровъ никакихъ не имѣлъ по совѣту управляющаго тамъ всѣми мирскими дѣлами крестьянина Θεодора Щипунова, открывшаго пагубное намѣреніе ихъ лучше сожестись, нежели покориться, что при происхожденіи отъ стороны гражданской укрывающихся въ лѣсахъ бѣглыхъ людей поискъ, дѣйствительно, отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже и послѣдовало; поелику же Святѣйшій Синодъ, внимая причинамъ такового упорства и ожесточенія старообрядцевъ, началомъ всего того находить единственно бывшее въ разныя времена, а особливо при благочестивѣйшемъ Государѣ Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, исправленіе церковныхъ книгъ, послѣдовавшее потому, что Россія, принявъ отъ греческой церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла получить исправныхъ съ греческаго языка переводовъ оныхъ книгъ тѣмъ паче, что Россійскій языкъ никакой не имѣлъ грамматики, печати не было, а писцы были неисправные, отчего церковныя книги наполнялись погрѣшностями, между же тѣмъ нѣкоторые вводили по своему произволу молитвы и обряды; а когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось и печатаніе, сколько ни было изданій при митрополитахъ и патриархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы, что доказываютъ при всѣхъ изданіяхъ извиненія, если не во всемъ поправлены; зломысленные же и корыстолюбивые по сему благочестивому подвигу церкви начинали расколы, что и продолжалось до временъ помянутаго благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который, предпріявъ усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать книги изъ Афонскія горы Греческія, писанныя за 700-тъ лѣтъ и болѣе, и Россійскія изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, писанныя за 500-тъ лѣтъ и далѣе, и не новое, но древнее сдѣ-



259. лать ихъ поправленіе, Святѣйшій же Синодъ, разсматривая различіе между исправленными и старопечатными книгами, ничего не усматриваетъ, кромѣ одного со стороны старообрядцевъ упорства, и просвѣщенные истинами евангелія прибѣгаютъ къ церкви, бѣглецы же, ищущіе корысти, для пропитанія и обогащенія своего стараются не вѣждъ удалять отъ оной; каковыя обстоятельства и побудили какъ въ божѣ почивающую Государыню Императрицу Екатерину II-ую, такъ и Его Императорское Величество, Высочайше повелѣть, жительствовавшимъ въ Бѣлорусской, Малороссійской и Новороссійской губерніяхъ, также въ Казанской и Нижегородской епархіяхъ старообрядцамъ дать отъ епархіальныхъ архіереевъ священниковъ съ дозволеніемъ службу Божію отправлять по ихъ обрядамъ, каковое снисхождение на основаніи именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду сего года Марта 12 дня, и вышеозначеннымъ, состоящимъ Архангельской епархіи въ Борецкой, Тонецкой и Кургоминской волостяхъ, крестьянамъ оказано быть имѣть, ежели они по примѣру прочихъ жительствовавшихъ въ вышеупомянутыхъ епархіяхъ старообрядцевъ не отрекуются имѣть правильныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея; для того Преосвященному Архангельскому предписать указомъ, чтобы о всемъ вышепрописанномъ означеннымъ крестьянамъ чрезъ того заика Розова или другую духовную, надежную и способную къ убѣжденію ихъ о обращеніи отъ заблужденія къ истинѣ особу, при депутатѣ съ гражданской стороны, внушено было благопріимчивымъ образомъ, употребя притомъ въ посредство и онаго управляющаго тамошними мирскими дѣлами крестьянина Щипунова, яко имѣющаго немалое вліяніе на мысли и сердца другихъ неблагонамѣренныхъ крестьянъ, и давашаго уже съ клятвой обѣщаніе не только въ согласіе развращенныхъ не вступать, но и другихъ отъ того воздержать, и ежели они на то согласны будутъ, то на первый случай къ ближайшему съ православною церковію соединенію, во отвращеніе ихъ отъ пагубнаго ихъ намѣренія предать себя сожженію, по желанію ихъ 259. дозволить имъ въ своихъ волостяхъ построить часовню и учредить на земляхъ, имъ принадлежащихъ, особенныя для нихъ кладбища съ тѣмъ однако жъ, что для исправленія въ той часовнѣ священнослуженія, какъ то: вечерни, утрени и часовъ, также и мирскихъ требъ по старопечатнымъ книгамъ и ихъ обрядамъ непремѣнно опредѣленъ былъ рукоположенный отъ епархіальнаго архіерея священникъ, котораго избрать ему Преосвященному трезваго состоянія и кроткихъ нравовъ или, дозволяя имъ самимъ то учинить, кого они пожелаютъ, а потомъ произведя во священника, отправить онаго въ селеніе ихъ съ обыкновенною ставленническою грамотою; въ противномъ же случаѣ, буде они имѣтъ у себя священника вовсе будутъ не согласны, то и дозволенія имъ на построеніе часовни и учрежденіе особыхъ для нихъ кладбищъ не давать. А притомъ ему епископу Архангельскому войти въ пастырское разсмотрѣніе и о приходскихъ Борецкой волости священникахъ и, ежели который изъ нихъ окажется не трезваго состоянія и предосудительной священническому сану жизни, такового тотчасъ оттуда удалить, опредѣля на его мѣсто другого хорошаго поведенія и примѣрныхъ качествъ; и о томъ къ нему Преосвященному Архангельскому послать указъ. А какъ изъ вышеупомянутаго вступившаго въ Святѣйшій Синодъ отъ него Преосвященнаго сего Августа 18-го дня репорта о таковыхъ заблуждшихъ старообрядцахъ и уже предавшихся сожженію двадцати восьми челоуѣкахъ явствуетъ, что укрывающимися въ лѣсныхъ Шенкурской округи дачахъ бѣглыми людьми во многихъ мѣстахъ построены избы со скотскими дворами, овинами, мельницами и хлѣбными амбарами въ давнихъ еще годахъ, что доказываетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ обветшалость, но о семъ доселѣ земскою полиціею не только открыто не было, но и надлежащаго затѣмъ по должности своей призора не чинено, чрезъ что могло бы предупреждено быть и вышеозначенное пагубное тѣхъ заблуждшихъ къ сожженію себя намѣреніе; для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе по секрету съ тѣмъ,



259. что не соблаговолить ли на таковой Шенкурской земской полиціи поступокъ обратиться свое вниманіе и къ совершенному искорененію въ тамошнемъ краю скопищъ бѣглыхъ людей, яко развратниковъ и нарушителей общаго покоя и тишины, сдѣлать, кому слѣдуетъ, строжайшее подтвержденіе, и что учинено будетъ, увѣдомить Святѣйшій Синодъ.

260. № 260. — Сентября 1. *О предписаніи викарію Преосвященному Θεодосійскому, что буде нужно ему имѣть тамъ для пріѣздовъ подворье, то можетъ исправить починкою тамошній казенный дворецъ.*

1798-го года Августа 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ два репорта Θεодосійской консисторіи и Новороссійской епархіи викарія Преосвященнаго Христофора епископа Θεодосійскаго, которыми на указы изъ Святѣйшаго Синода сего года Генваря отъ 28-го и Мая отъ 13-го числѣ о доставленіи въ оный о Θεодосійскомъ и Старокрымскомъ дворцахъ обстоятельнаго на предписанномъ въ тѣхъ указахъ основаніи извѣстія, представляютъ, первая, что Старокрымскій казенный дворецъ въ 1787-мъ году отведенъ былъ по ордеру князя Потемкина Таврическаго, бывшимъ тамъ губернаторомъ Наховскимъ для жительства епископу Θεодосійскому Дорофею, который, а равно и бывшіе по немъ епископы съ штатомъ своимъ имѣли въ немъ безпремѣнно пребываніе, яко мѣстѣ по положенію своему для экономіи способномъ, гдѣ и нынѣ монашествующіе съ служителями и консисторіею находятся; а Θεодосійскій казенный дворецъ, состоящій въ двадцати пяти верстахъ отъ стараго Крыма, по именному Высочайшему указу, данному въ 1794-мъ году Ноября 7-го дня бывшему генералъ-фельдцейхмейстеру графу Зубову (съ котораго и копія при томъ репортѣ приложена) отданъ къ дому архіерейскому съ содержаніемъ онаго изъ суммы для архіерейскаго дома ежегодно отпускаемой; однако жъ бывшіе предъ симъ епископы жительства въ немъ, яко требующемъ немалой починки, не имѣли, а отпускаемая сумма

употребляется на починки и нужныя вновь пристройки по Старокрымскому дворцу, да и для дома архіерейскаго сей Θεодосійскій дворецъ не вмѣстителенъ и выгоды по мѣстоположенію никакой не имѣетъ; а дабы не пришелъ оный въ большую ветхость, то отдаваемъ былъ отъ нихъ епископовъ квартировавшимъ въ Θεодосіи полковымъ начальникамъ съ тѣмъ, чтобы, имѣя въ немъ пребываніе, исправляли его починкою, но нынѣ оный дворецъ остается пустъ и подверженъ паденію; а послѣдній, что по личному его Преосвященнаго обозрѣнію означенный Θεодосійскій дворецъ, не имѣя никакихъ выгодъ, по тѣснотѣ его мѣстоположенія и по довольной обширности состоящаго въ одной связи строенія, которое отъ крайней обветшалости подвержено уже паденію, вовсе для дома архіерейскаго не способенъ и неприбыленъ, а нужно тамъ имѣть подворье для квартированія на случай пріѣзда туда архіерейскаго въ большіе праздники и высокаторжественные дни къ служенію съ потребными къ тому людьми. Приказали: оному Преосвященному Христофору епископу Θεодосійскому предписать указомъ, что буде на случай пріѣзда его въ городъ Θεодосію для служенія, необходимо нужно ему имѣть тамъ подворье, то можетъ онъ Преосвященный для сего помянутый состоящій въ томъ городѣ казенный дворецъ, или же нѣсколько онаго комнатъ, надлежащей починкою исправить или совсѣмъ вновь перестроить, употребля на сіе деньги изъ отпускаемой ежегодно по штату на починки архіерейскаго дома суммы по своему разсмотрѣнію.

№ 261. — Сентября 3. *О предписаніи Московской Святѣйшаго Синода канторъ, чтобы впредь о всѣхъ состоящихъ при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ священно и церковнослужителяхъ, также и Синодальнаго дома о монашествующихъ, инодіаконахъ и пѣвчихъ показывала въ вѣдомостяхъ, кто изъ какого званія, откуда и когда поступилъ?*

1798-го года августа 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

261. Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что въ присылаемыхъ ежегодно изъ Московской Святѣйшаго Синода конторы о состоящихъ при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ священно и церковнослужителяхъ, также и о всѣхъ Синодальнаго дома монашествующихъ, иподіаконахъ и пѣвчихъ вѣдомостяхъ называются одни только имена и лѣта; и для того приказали: Московской Святѣйшаго Синода конторѣ предписать, чтобы впредь о всѣхъ вышеписанныхъ чинахъ присылала въ Святѣйшій Синодъ годовыя вѣдомости съ обстоятельнымъ показаніемъ, кто изъ какого званія, откуда, когда и по какому повелѣнію къ настоящей должности поступилъ и какого кто поведенія?

262. № 262. — Сентября 6. *О предписаніи Преосвященному Рязанскому, какъ ему съ совратившимися въ раскольническое заблужденіе Пронской округи приходу села Старой Рязани сельца Шатрищъ крестьянами поступать.*

1798-го года Сентября 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Симона архіепископа Рязанскаго съ прописаніемъ вступившаго въ тамошнюю консисторію отъ смотрителя благочинія Пронской округи погоста Климонтовскаго священника Исидора Петрова доношенія о совратившихся въ раскольническое заблужденіе тоя жъ округи приходу села Старой Рязани Благовѣщенской пустыни сельца Шатрищъ Тошей слободы помѣщичьихъ крестьянахъ Егорѣ Никитинѣ, Александрѣ Григорьевѣ, Семенѣ Харлампіевѣ, Михаилѣ Ивановѣ и Иванѣ Михайловѣ, да губернскаго города Рязани мѣщанинѣ Иванѣ жъ Михайловѣ, которые взятыми съ нихъ, какъ изъ губернскаго Рязанскаго правленія знать дано, въ Пронскомъ нижнемъ земскомъ судѣ допросами показали: Никитинъ и Григорьевъ, что они на исповѣди у приходскаго своего священника не были только два года, а находились Московскаго Старообрядскаго кладбища у попа Григорія, а по отечеству не знаютъ, но у него Святыхъ

262. Тайнъ еще не приобщались ни разу, совра- щены жъ они отъ соединенія съ православною церковію умершаго того сельца помѣщичьею жъ крестьянскою женкою Прасковьею Каргѣвкою, жившею на Московскомъ старообрядскомъ кладбищѣ; но въ расколъ нигдѣ не записаны и видовъ о томъ не имѣютъ, также сходбищъ у нихъ нигдѣ не бываетъ и начальника, а равно и расколу дальняго за ними нѣтъ, поелику приходскій ихъ священникъ въ дома ихъ со всякими требами и они въ церковь ходятъ и дѣтей въ оной крестятъ; а Иванъ Михайловъ и Михаилъ Ивановъ, что они на исповѣди бывають у вышеозначеннаго жъ старообрядческаго попа Григорія, а у своего приходскаго никогда не исповѣдовались, а совращены они въ расколъ того жъ села Шатрищъ крестьяниномъ Θεодоромъ Ефремовымъ, который назадь тому лѣтъ съ десять умре; Рязанскій же мѣщанинъ Иванъ Михайловъ, живущій въ томъ сельцѣ для работы, что онъ прежде на исповѣди и у Святого причастія бывалъ у приходскихъ священниковъ, а назадь тому лѣтъ съ десять уже у вышеупомянутаго старообрядческаго попа Григорья, отъ православной церкви совращенъ живущими на Московскомъ кладбищѣ старообрядцами, но въ расколъ нигдѣ не записанъ, сходбище у нихъ бываетъ помѣщика Масалова у крестьянина Семена Харламова въ домѣ, гдѣ читають между собой книги, начальника жъ у нихъ нѣтъ и въ сборѣ томъ бывають вышеписанные крестьяне Никита Григорьевъ, Иванъ Михайловъ и Семенъ Ивановъ, кромѣ жъ ихъ никого, а равно женщинъ и малолѣтнихъ не бываетъ, а Семенъ Харламовъ, что онъ состоитъ въ законѣ Грекороссійскомъ, на исповѣди хотя и бывалъ назадь тому лѣтъ семь у приходскаго своего села Старой Рязани Борисоглѣбскаго священника Ильи Филатова, но никогда у него Святыхъ тайнъ не приобщался, послѣ жъ того былъ на исповѣди у означеннаго Московскаго старообрядскаго кладбища попа Григорья, которымъ одинъ разъ и приобщенъ, отъ соединенія съ православною церковію совращенъ онъ вышеозначеннымъ же Шатрищскимъ крестьяниномъ Ефремовымъ, но того, что онъ пошелъ

262. въ расколѣ, въ присутственномъ мѣстѣ нигдѣ не записано, и на то письменнаго вида не имѣетъ, на ономъ же Московскомъ старообрядскомъ кладбищѣ бываетъ онъ временно года чрезъ два и чрезъ три, гдѣ собирается разнаго званія обоюго пола старыхъ и малыхъ людей весьма много, а начальникомъ оному есть Терентій Ивановъ, изъ какого жъ онъ званія, того не знаетъ, но въ бытность его Семена на кладбищѣ тотъ Терентій ничего относящагося къ молитвамъ не производилъ, а только видѣлъ онъ его Терентія во время своей исповѣди у помянутого попа Григорія въ сходбищномъ домѣ стоящаго на крылосѣ, въ домѣ жъ его Харламова сходбищъ не бываетъ и книгъ никакихъ не читается, а приходятъ иногда къ нему помѣщницы Звениягиной крестьянинъ Иванъ Михайловъ, да и то де не для совращенія отъ православія, а для разныхъ надобностей, приходскаго своего священника онъ Семенъ и семейство его не гнушаются, ибо оный не только въ домъ его со святынею, но и они въ церковь для крещенія младенцевъ входятъ. Почему онъ преосвященный Рязанскій, представляя о семъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, просить, чтобъ къ пресѣченію распространяемаго отъ Московскаго старообрядскаго кладбища разврата къ расколу въ явное противленіе православной церкви и дабы впредь большаго не произошло въ православныхъ замѣшательства и отступства отъ православія предпринять мѣры. Приказали: какъ изъ онаго доношенія его Преосвященнаго Рязанскаго явствуетъ, что посланнымъ по резолюціи его изъ Рязанской консисторіи въ тамошнее губернское правленіе о вышеизложенныхъ совратившихся въ раскольническое заблужденіе сообщеніемъ между прочимъ требовано было о допросѣ оныхъ крестьянъ и мѣщанина, записаны ли они гдѣ, что пошли въ расколъ, и имѣютъ ли на то видъ отъ присутственнаго мѣста и оный въ какомъ году данъ? а съ того времени какъ по имянному Высочайшему указу 782-го года іюля 20-го дня съ записныхъ раскольниковъ двойной окладъ сложенъ, имя раскольника существовать уже перестало и въ книгахъ каждый вписывается по своему

262. званію; купецъ въ купечество, мѣщанинъ въ мѣщанство; цеховой въ цехъ; крестьянинъ въ крестьянство, то по симъ обстоятельствамъ таковыя вопросы тѣмъ заблудшимъ чинить никакой надобности нѣтъ, а надлежало точію ему Преосвященному или по содержанію указовъ изъ Святѣйшаго Синода 773-го года февраля отъ 28-го дня тѣхъ заблудшихъ крестьянъ истребовать къ себѣ для увѣщанія, или для онаго отправить въ селеніе ихъ при депутатѣ съ гражданской стороны надежную духовную особу; а при томъ обратить пастырское свое вниманіе на приходскихъ тамошнихъ священниковъ, которые буде бы оказались состоянія нетрезваго и предосудительной священническому сану жизни, то, немедленно ихъ оттуда удаля, опредѣлить на мѣста ихъ другихъ хорошаго поведенія и примѣрныхъ качествъ, которые бы и ученіемъ и примѣромъ добраго житія могли прихожанъ своихъ воздержать отъ всякаго соблазна и разврата. Но какъ сего имъ Преосвященнымъ не учинено, то нынѣ все вышеописанное исполнить неотмѣнно; что жъ принадлежитъ до заведеннаго уже въ сельцѣ Шатрищахъ между забуждающими невольнаго сходбища, то о семъ, поелику благоустройство въ губерніи, благочинія или полиція гражданская и сельская, и пресѣченіе всякаго рода злоупотребленій по Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ возложены на губернаторовъ, истребленіе же скопищъ бѣглыхъ людей и бродягъ, и какимъ образомъ ихъ ловить, относится къ должности капитана исправника, равно и о пресѣченіи распространяемаго между жителями онаго сельца разврата къ расколу и о поступленіи съ развратниками, яко съ нарушителями общаго покоя и тишины, по всей строгости законовъ сообщить изъ консисторіи въ тамошнее губернское правленіе. А какъ по поводу сообщеннаго въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, чтобы согласно мнѣнію правившаго должность генералъ-губернатора Пермскаго и Тобольскаго, генералъ-поручика Кашкина свѣтская власть не вмѣшивалась въ различіе кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ, или въ числѣ заблуд-

262. жающихъся почитать, но наблюдала бы надъ всѣми вообще, дабы каждый поступалъ по предписаннымъ Государственнымъ узаконеніямъ, и отъ Святѣйшаго Синода въ епархіи, куда слѣдовало, предписано, чтобы въ вѣдомостяхъ духовныхъ болѣе раскольниковъ не именовать, а писать съ прочими жителями, означая только, кто былъ у исповѣди и кто не былъ, то впредь ему Преосвященному Рязанскому по старообрядческимъ дѣламъ поступать сообразно сему узаконенію непремѣнно, и с томъ къ нему послать указъ.

263. № 263.—Сентября 10. *О уведомленіи Преосвященныхъ: Кіевскаго, Бѣлорусскаго, Минскаго, Брацлавскаго и Житомирскаго о постановленіи до браковъ, тамошняго края касающихся.*

1798-го года Сентября 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іоаннікія епископа Брацлавскаго, въ которомъ упоминая о доставленной къ нему сего года Мая 1-го дня отъ Летичевского римскихъ церквей бискупа графа и кавалера Сѣраковскаго при отношеніи его копіи съ указа Правительствующаго Сената римско-католическому департаменту, послѣдовавшаго по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода о подтвержденіи всему римско-католическаго исповѣданія духовенству, дабы отъ него при случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ греко-россійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинимы были предварительныя съ россійскими священниками сношенія, не только о степеняхъ родства или свойства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранно; и о требованіи его Сѣраковскаго предписанія на основаніи того указа состоящему въ Брацлавской епархіи православному священству, дабы оное на отношенія римскаго духовенства безъ отговорокъ и желанія каковаго-либо тщеславія или корыстолюбія точно отвѣтствовало и бракосочетаніе разновѣрцевъ сходственно съ указомъ, 1780-го года состоявшимся, себѣ не присваивали; но какъ онъ Преосвященный объ опытахъ

прописываемыхъ въ томъ отношеніи предварительныхъ съ благочестивыми священниками римскаго и униатскаго духовенства сношеній предъ вѣнчаніемъ браковъ православныхъ людей съ иновѣрными указа изъ Святѣйшаго Синода не получалъ; для того и просить, какъ ему въ семъ случаѣ поступить, резолюціи. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что въ 1782-мъ году Октября отъ 31-го дня Правительствующему Сенату изъ Святѣйшаго Синода по поводу вступившаго въ оный отъ синодальнаго члена Преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Псковскаго и кавалера доношенія о вѣнчаніи въ приобрѣтенныхъ польскихъ провинціяхъ, состоящихъ во Псковской епархіи, униатскими священниками по обыкновенію римской церкви благочестивыхъ съ униатками, въ противность греко-россійской церкви и въ нарушеніе святыхъ правилъ въ ближайшемъ родствѣ, яко то двухъ братьевъ родныхъ на сестрахъ родныхъ, отцовъ и сыновей съ матерями и ихъ дочерямъ отъ другихъ мужей, сообщено вѣдѣніе съ таковымъ Святѣйшаго Синода разсужденіемъ, что хотя въ заключенномъ въ 1768-мъ году между Россійскою имперіею и Рѣчью Посполитою Польскою трактатѣ артикула 2-го параграфомъ 10-мъ постановлено: „чтобъ браковѣнчанія между людьми разной вѣры совершаемы были священникомъ той вѣры, коей будетъ невѣста“, но какъ униатскіе священники сіе о бракахъ постановленіе до таковой степени простирали, что униатскихъ невѣстъ съ женихами православнаго исповѣданія вѣнчаютъ такихъ, которые между собой въ самомъ ближайшемъ и противномъ законному супружеству родствѣ, чрезъ что содержимыя православною греко-россійскаго исповѣданія церковію вселенскіе и помѣстные соборы явно нарушаются, а сіе самое послабленіе и ко отвлеченію простолудиновъ отъ православныя восточныя церкви на унию немалымъ поводомъ, а другимъ къ соблазнамъ служить можетъ. Почему и требовано тѣмъ вѣдѣніемъ о строжайшемъ подтвержденіи состоящему въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ римскому и униатскому духовенству, чтобъ оное въ рассу-

263. жденіи того, что въ оныхъ губерніяхъ состоитъ господствующій законъ греко-россійскій и чтобъ сохранить цѣлость церковныхъ и государственныхъ узаконеній въ своей силѣ о невѣнчаніи незаконныхъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи православнаго греко-россійскаго исповѣданія съ невѣстами римской или уніатской религіи и по содержанію трактата вѣнчаться должны священникомъ той вѣры, которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку освѣдомленія сами собою не вѣнчали, а напредъ того имѣли о томъ сношеніе съ священниками греко-россійскія церкви, у которыхъ въ приходѣ женихъ жительство имѣть будетъ; вслѣдствіе чего Святѣйшему Сѣноду изъ Правительствующаго Сената 783-го года Августа 28-го дня дано знать о послѣдовавшемъ въ немъ опредѣленіи, что хотя въ вышеупомянутомъ трактатѣ заключенномъ въ 1768-мъ году между Россійскою имперіею и Рѣчью Посполитою Польскою и постановлено: бракосочетанія между людьми разной вѣры, то есть католицкой римской, греческой не унитской и евангелической обоего исповѣданія не имѣютъ быть ни отъ кого запрещаемы и препятствуемы; но однако же содержаніе и смыслъ сего постановленія не распространяются такъ далеко, чтобъ сопрягающіяся лица греко-россійскаго исповѣданія могли съ иновѣрными вступать въ браки безъ всякаго разбора такой близости родства, въ которой по правиламъ Святыхъ отецъ православною греческою церковію принятымъ бракосочетаніе возбраняется; почему сабо по себѣ уже разумѣется, что хотя бракосочетаніе по силѣ того договора съ иновѣрными и не возбраняется, однако жъ бракосочетающіяся лица греко-россійскаго исповѣданія при вступленіи въ бракъ съ иновѣрными относительно до близости степеней родства должны наблюдать правила вѣры ими исповѣдываемой: ибо какъ законами строго запрещено подданнымъ россійскимъ греко-россійскаго исповѣданія переходить въ другую вѣру, такъ равно запрещается преступать принятыя греко-россійскою церковію правила; чего для и предписано отъ Правительствующаго Сената бывшему тогда Бѣлорусскому 263. господину генералъ-губернатору указомъ, дабы онъ, снесясь съ Бѣлорусскимъ римскія церкви архіепископомъ Сестренцевичемъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобъ римское и уніатское духовенство такихъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи греко-россійскаго исповѣданія съ невѣстами римской и уніатской религіи, долженствующіе по содержанію трактата вѣнчаться священникомъ той вѣры, въ которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку отъ россійскаго духовенства, у которыхъ въ приходѣ женихъ будетъ, освѣдомленія сами собою не вѣнчали; о чемъ де и помянутому архіепископу Сестренцевичу дано знать; отъ Святѣйшаго же Сѣнода требовано, чтобы кому надлежитъ по вѣдомству своему сдѣлалъ предписаніе, дабы россійское духовенство въ случаѣ доходящихъ до нихъ требованій отъ иновѣрнаго духовенства, объ увѣдомленіи онаго относительно близости родства въ браки вступающихъ, справляясь о томъ въ своихъ приходахъ, немедленно давали требуемыя извѣстія безъ всякаго медленія и проволочки. Почему изъ Святѣйшаго Сѣнода того жъ года Сентября отъ 18-го Преосвященнымъ Псковскому и Могилевскому и предписано указами, о учиненіи кому слѣдуетъ подтвержденія съ потребнымъ по разсмотрѣнію ихъ Преосвященныхъ наставленіемъ, чтобы въ случаѣ требованія духовенствами помянутыхъ религій отъ россійскаго по вышепрописаннымъ бракамъ извѣстій отъ приходскихъ священниковъ, по учиненіи надлежащихъ справокъ какъ о свободныхъ къ браку женихахъ, такъ и о таковыхъ, которые окажутся съ невѣстами въ ближайшемъ и по правиламъ Святыхъ отецъ ко вступленію въ бракъ возбраняющемъ родствѣ, доставляемы были немедленно. А прошлаго 1797-го года Октября 24-го дня, по случаю вступившаго въ Святѣйшій Сѣнодъ отъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера донесенія о обвинянномъ въ Слуцкомъ Фарскомъ костелѣ по дозволенію Фарскаго каноника Насаковского ксендзомъ Барнадиномъ бракъ тамошняго низшаго земскаго суда

**263.** столоначальника Сергѣя Бытчикова православнонаго нашего исповѣданія съ дѣвицею римскаго закона Христіною по обряду римскому сырной недѣли въ Воскресенье на Понедѣльникъ первыя недѣли поста, сообщено Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, что какъ вышепрописанное Правительствующаго Сената заключеніе распространяться должно не на однѣ только степени родства или свойства, но и на всѣ наблюдаемыя греко-россійскою церковію при совершеніи браковъ правила, коими между прочимъ совершеніе ихъ въ нѣкоторыя времена запрещается, по не только о семъ съ стороны римскаго духовенства съ россійскимъ, какъ изъ представленія Преосвященнаго Минскаго явствуетъ, сношенія не бываетъ, но даже и по тому Правительствующаго Сената предписанію, какъ по другимъ дѣламъ открылось, во всемъ присоединенномъ къ Россіи отъ Польши краѣ совершаются браки содержащихъ греко-россійскій законъ съ исповѣдающими другія религіи лицами въ самомъ ближайшемъ родствѣ, то бы сдѣлано было кому слѣдуетъ предписание, чтобы впредь священники римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ греко-россійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинили предварительныя съ россійскими священниками сношенія не только о степеняхъ родства или свойства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранно, и въ противность принятыхъ греко-россійскою церковію правилъ не вѣнчали бы, дабы тѣмъ не подать поводу къ соблазну содержащимъ православное исповѣданіе. **П р и к а з а л и:** объ ономъ для единообразнаго во всемъ присоединенномъ къ Россійской Имперіи отъ Польши краѣ, относительно браковъ, гдѣ одно лицо будетъ православнаго исповѣданія, а другое иной религіи, поступанія Преосвященнымъ: синодальному члену Іерофею митрополиту Кіевскому, Іову архіепископу Минскому и епископамъ Бѣлорусскому Анастасію, Брацлавскому Іоанникію и викарію Минской епархіи Варлааму Житомирскому дать знать указами.

**№ 264.** — Сентябрь 13. *О предписаніи 264. Преосвященнымъ: Минскому и Житомирскому, чтобы они составили положеніе, на какомъ основаніи быть заведенной въ Житомирской епархіи семинаріи?*

1798-го года Сентября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Минской епархіи викарія Преосвященнаго Варлаама епископа Житомирскаго, которымъ, представляя о заведеніи имъ еще 1796-го года въ Маѣ мѣсяцѣ Волынской епархіи въ городѣ Острогѣ епаршеской семинаріи и что на содержаніе ея не получалъ онъ Преосвященный доселѣ никакой изъ казны суммы, просить объ ассигнованіи на сію семинарію нужной суммы учинить разсмотрѣніе. **П р и к а з а л и:** какъ при учрежденіи помянутой викарной Житомирской епархіи, семинаріи тамо не положено, а учреждена оная точію въ мѣстной Минской епархіи, на которую и суммы по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи назначено отпускать въ годъ по три тысячи рублей; для того Преосвященнымъ Іову архіепископу Минскому и оному Житомирскому предписать указами, чтобы они, учиня между собой сношеніе, положили на мѣрѣ, въ Минскую ли семинарію находящихся въ той викарной Житомирской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей для обученія наукамъ отправлять? или въ разсужденіи, что въ сей послѣдней епархіи какъ церквей, такъ и семинаристовъ противу Минской состоятъ несравненно болѣе, завести тамо особое для преподаванія однихъ точію низшихъ классовъ училище съ отдѣленіемъ на оное части изъ означенныхъ положенныхъ на Минскую семинарію трехъ тысячъ рублей? и что ими Преосвященными будетъ постановлено, репортовать Святѣйшему Синоду.

**№ 265.** — Сентября 17. *О сообщеніи 265. Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе, о оказавшихся Коломенской епархіи Веневской округи въ помѣщичьихъ селѣ Городенцѣ и деревняхъ Новой и*



265. *Михайловкѣ крестьянахъ, именуемыхъ скопцами.*

1798-го года Сентября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Афанасія епископа Коломенскаго и кавалера, которымъ по силѣ духовнаго регламента и имяннаго 1737-го года Ноября 14-го дня Высочайшаго указа доносить, что въ Коломенской епархіи въ теченіи первой сего 1798-го года половины никакихъ суевѣрій, ложныхъ чудесъ и тому подобнаго не имѣлось, кромѣ оказавшихся Веневской округи вотчинъ помѣщиковъ Безобразова и Планка въ селѣ Городенцѣ и деревняхъ Новой и Михайловкѣ крестьянъ по именамъ обоего пола тридцати человекъ суевѣрцевъ, именуемыхъ скопцами, которые, какъ отъ священно и церковнослужителей онаго села представлено, почасту собираются великимъ сонмомъ въ дома изъ нѣкоторыхъ между собой крестьянъ и тамъ что дѣлаютъ неизвѣстно: въ церковь же хотя и ходятъ, также исповѣдаются и Святыхъ Таинъ нѣкоторые причащаются, но точію подѣ видомъ благочестія, а не истинно; почему посланнымъ изъ консисторіи сего года Апрѣля 29-го дня въ Тульское губернское правленіе сообщеніемъ требовано о допросѣ означенныхъ крестьянъ во всемъ на нихъ показуемомъ и объ освидѣтельствovanіи ихъ чрезъ лѣкаря, точно ли они себя скопили; а Веневскому благочинному предписано было спросить села Городенца священнослужителей, прилагали ли они съ своей стороны должное стараніе къ отвлеченію тѣхъ крестьянъ отъ такового заблужденія; и какъ они показали, что по многократному ии тѣхъ крестьянъ увѣщанію отвратить ихъ отъ того суевѣрія никакъ не могли, то вторично оному благочинному предписано, чтобы онъ, по вѣдомству своему избравъ одного способнаго изъ градскихъ или сельскихъ священниковъ, приказалъ ему вмѣстѣ съ приходскими священниками, представя симъ крестьянамъ гнусность ихъ заблужденія, приложить всевозможное стараніе о произведеніи въ нихъ чистосердечнаго раскаянія и какой они священнослужители получатъ въ томъ успѣхъ, репортовали бы въ

консисторію, но такового отъ нихъ донесенія еще не получено. Приказали: какъ означенные, самовольно себя скопившіе, крестьяне явно гнушаются супружествомъ и сей установленный Богомъ и церковію таинственный союзъ не только отвергаютъ, но и почитаютъ еще то нѣкоторымъ средствомъ къ достиженію спасенія; по словамъ же апостольскимъ одно возбраніе женитьбы, колыми паче самовольное скопленіе, что есть не словомъ токмо возбраніе, но и самымъ дѣломъ женитьбы опроверженіе, почитается отступленіемъ отъ вѣры; и для того ихъ по правиламъ соборнымъ апостольскимъ 21-му, 22-му, 23-му, 24-му, 51-му и Никейскаго вселенскаго собора 1-му, яко подлежащихъ отлученію отъ церкви чрезъ семь лѣтъ до Святого причастія, кромѣ смертнаго случая, не допускать, при раскаяніи же въ своемъ прегрѣшеніи исповѣдываться имъ неотмѣнно дважды въ годъ, а чтобы такое гнусное и церкви противное заблужденіе не могло далѣе распространяться, то о пресѣченіи онаго сообщить на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату. Поелику же жены сихъ заблуждшихъ, яко ни въ чемъ невинныя, имѣютъ право таковыхъ мужей, возгнушавшихся бракомъ и тѣмъ благословеніе отъ церкви на супружество имъ данное уничтожившихъ, отвергнуть, для того, буде пожелаютъ, дозволить имъ вступить съ другими въ браки. И о томъ къ помянутому Преосвященному Коломенскому послать указъ.

№ 266. — Сентября 22. О предоставленіи ассигнованія по Палестинскому штату въ Афонскій Ватопецкій и Черногорскій Рождество-богородичный монастыри милостиннаго жалованья, по недостатку имѣющей быть на сіе въ Синодальной конторѣ суммы, государственному казначею изъ остатковъ сей же суммы отъ прежнихъ годовъ.

1798-го года Сентября 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвя-



266. ценнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, съ приложеніемъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода полученныхъ имъ Преосвященнымъ отъ пребывающаго въ Константинополь чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра господина тайнаго совѣтника Томары письма и при немъ поданнаго ему Афонскія горы Ватопецкаго монастыря отъ игумена Оиловея съ братією прошенія, также свидѣтельства Константинопольскаго патріарха о выдачѣ слѣдующаго въ оный монастырь милостиннаго по Палестинскому штату жалованья на состоящій въ Черной горѣ кафедральный Рождество-Богородичный монастырь. По учиненной же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода справкѣ и по истребованному изъ Московской онаго конторы свѣдѣнію оказалось: что въ сіи монастыри слѣдуетъ того милостиннаго жалованья выдать: въ первый съ 780-го по будущій 799-й годъ, за каждый по сто двадцати пяти рублей, двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей, а въ послѣдній съ 776-го по будущій же 1800-й годъ, по пятисотъ рублей на три года, всего четыре тысячи рублей, съ харчевыми же, прогонными и прочими деньгами четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, въ оба же монастыря всего шесть тысячъ пятьсотъ семь рублей тридцать шесть копѣекъ; изъ отпускаемой же въ Синодальную контору ежегодно на вышеозначенныя по Палестинскому штату милостинныя дачи пятитысячнорублевой суммы за истребованіемъ ея въ назначенныя мѣста отослано изъ той конторы въ остаточное казначейство съ учрежденія его съ 1782-го года по нынѣшній 798-й годъ въ шестнадцать лѣтъ пятьдесятъ пять тысячъ три рубля семьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною. Приказали: какъ изъ присланной къ Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому Синодальной конторы отъ прокурора Наумова о имѣющихся въ ней разныхъ суммахъ вѣдомости между прочимъ явствуетъ, что означенной вступившей на нынѣшній 1798-й годъ Палестинской пятитысячнорублевой суммы за расходомъ минувшаго Августа къ 1-му числу состояло

266. въ остаткѣ точію двѣ тысячи сто двадцать восемь рублей тридцать три копѣйки съ половиною, за исключеніемъ же изъ того слѣдующихъ къ выдачѣ въ нынѣшнемъ же году Синодальному члену Преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому и кавалеру изъ опредѣленнаго ему по имянному Высочайшему 796-го года Октября 26-го дня указа, сверхъ окладовъ имъ получаемыхъ по двѣ тысячи рублей въ годъ жалованья за Майскую и Сентябрскую трети останется уже весьма малое количество; а остаточныхъ изъ сей суммы отъ прежнихъ годовъ, за которые и въ показанные монастыри слѣдуетъ произвести милостинную дачу, отослано въ остаточное казначейство, какъ выше значитъ, въ теченіи шестнадцати лѣтъ пятьдесятъ пять тысячъ три рубля семьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, для того ассигнованіе слѣдующей въ вышеобъявленные Ватопецкій и Рождество-Богородичный монастыри за показанное время суммы всего шести тысячъ пятисотъ семи рублей тридцати шести копѣекъ изъ означенной оставшейся въ прежнихъ годахъ Палестинской суммы, предоставить разсмотрѣнію государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева съ тѣмъ, чтобы слѣдующіе въ Ватопецкій монастырь двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей для отдачи сего монастыря настоятелю съ братією переведены были къ означенному пребывающему въ Константинополь российскому чрезвычайному посланнику и полномочному министру по требованію его чрезъ кого слѣдуетъ отъ него жъ государственнаго казначея, а въ Черногорскій Рождество-Богородичный четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, поелику для принятія ихъ находится здѣсь присланный отъ тамошняго митрополита архимандритъ, отпущены были въ Святѣйшій Синодъ; сношеніе же о семъ съ нимъ государственнымъ казначеемъ предоставить помянутому Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

267. № 267. — Сентября 22. *О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы о построеніи вновь, идѣ не бывало, церквей представлялъ въ Святѣйшій Синодъ со всеми потребными къ тому обстоятельствами.*

1798-го года Сентября 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ два репорта Преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера о дозволеніи по прошеніямъ Бѣлицкаго повѣта владѣнія бывшаго господина оберъ-гофмейстера сенатора и кавалера графа Николая Петровича Румянцева крестьянъ построить въ деревняхъ Тереховкѣ и Васильевкѣ вновь деревянныя церкви, въ первой во имя архистратига Михаила, а въ послѣдней во имя Рождества Богоматери, съ показаніемъ притомъ, что оныя деревни, какъ по справкѣ оказалось, отъ приходской ихъ Утянской двухкомплетной церкви разстояніемъ въ четырехъ и семи верстахъ, и къ ней отъ послѣдней въ вѣснее и осеннее время чрезъ имѣющійся по тракту логъ бываетъ путь крайне труденъ, жителей же въ тѣхъ деревняхъ мужеска пола душъ, въ Тереховкѣ 438-мъ, а въ Васильевкѣ 448-мъ, а дворовъ, полагая на каждый по четыре души, причитается въ первой 109, а въ послѣдней 112-тъ, за исключеніемъ которыхъ въ Утянскомъ приходѣ останется дворовъ по числу мужеска же пола жителей 342. Просители же тѣ церкви построить и всѣмъ нужнымъ снабдить, также указную пропорцію земли отвести и надлежаще утвердить обязались своимъ коштомъ; почему онъ Преосвященный, приложивъ тѣхъ крестьянъ прошенія и обязательства ихъ подлинныя, проситъ на построеніе оныхъ церквей отъ Святѣйшаго Синода указа съ тѣмъ, чтобы отъ Утянской церкви одинъ причтъ перевести къ одной изъ тѣхъ новыхъ церквей, съ оставленіемъ уже ее одноприходною. Приказали: какъ при оныхъ репортахъ Преосвященнаго Бѣлорусскаго приложены токмо поданныя ему отъ показанныхъ крестьянъ о построеніи въ деревняхъ ихъ вновь церквей прошенія и взятыя отъ нихъ, на

какомъ содержаніи они тѣ церкви и при нихъ священно и церковно-служителей имѣть будутъ, обязательства; но было ли надлежащее чрезъ кого слѣдуетъ, о разстояніи тѣхъ деревень отъ упоминаемой Утянской церкви и что тамошніе священно и церковно-служители остающимися въ томъ ихъ приходѣ дворами будутъ довольны, также и къ переводенію одного изъ нихъ причта объявили ли желаніе, произведено слѣдствіе, а притомъ точно ли въ означенныхъ деревняхъ по послѣдней ревизіи состоитъ показуемое ими просителями число душъ и какъ они помѣщичьи крестьяне, то съ дозволенія ли своего помѣщика о построеніи тѣхъ церквей просятъ, и по отводѣ подъ оныя, подъ кладбище, подъ селитьбу, усадьбу и на содержаніе будущимъ при нихъ священно и церковно-служителямъ положеннаго межевою инструкціею числа земли во всѣхъ трехъ поляхъ не въ дальнемъ отъ тѣхъ церквей разстояніи и утвержденіи ея по обязательству ихъ законнымъ порядкомъ, согласны ли будутъ на довольствованіе тѣхъ священно и церковно-служителей по пропорціи той отводимой ими земли всѣмъ потребнымъ къ содержанію ихъ на точномъ основаніи именнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества состоявшагося сего года Генваря въ 11-й день на подносимомъ отъ Синода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ докладѣ указа? а сверхъ того построить для жительства ихъ и дома иждивеніемъ своимъ? о томъ ни словомъ не упомянуто; да и прочихъ обстоятельствъ, каковыя въ учиненномъ Святѣйшаго Синода на основаніи именнаго Высочайшаго указа 722-го года о опредѣленіи и въ подтвержденіе того въ посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ 1770-мъ году Декабря отъ 10-го дня во всѣ епархіи указахъ предписаны, не объяснено, безъ чего и требуемаго дозволенія дать не можно; для того означенныя приложенія, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода копіи, подлинныя отослать къ помянутому Преосвященному Бѣлорусскому при указѣ обратно съ тѣмъ, чтобы онъ приказалъ о всемъ вышепронисанномъ изслѣдовать достоверно, и потребныя къ тому справки и свѣдѣнія собрать

267.

267. неотмѣнно, и потомъ представилъ Святѣйшему Синоду по каждому дѣлу особо съ своимъ мнѣніемъ и приложеніемъ подлинныхъ слѣдственныхъ дѣлъ, да и впредь ему Преосвященному по вступающимъ о строеніи вновь церквей просьбамъ входить во всѣ относящіяся къ тому подробности и представленія о томъ Святѣйшему Синоду чинить со всѣми вышеописанными обстоятельствами, и какъ помянутыми изъ Святѣйшаго Синода въ 1770-мъ году Декабря отъ 10-го дня указами предписано.

268. № 268. — Сентября 22. *По вѣднїю Правительствующаго Сената о послѣдовавшемъ отъ него губернскимъ правленіямъ предписаніи, чтобы требуемыя духовными мѣстами отъ свѣтскихъ къ рѣшенію дѣлъ свѣдѣнія доставлены и впредь доставляемы были съ возможною поспѣшностію* <sup>1)</sup>.

1798-го года Сентября 17-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, послѣдовавшее на таковое жъ сообщенное изъ Святѣйшаго Синода по предложенію Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Васильевича Хованскаго, что по разсматриванію доставляемыхъ къ нему отъ консисторскихъ секретарей чрезъ каждый мѣсяцъ о дѣлахъ, остающихся безъ окончанія, вѣдомостей нашелъ онъ между прочимъ, что во многихъ мѣстахъ происходятъ въ производствѣ тѣхъ дѣлъ остановки отъ невыполненія свѣтскими правительствами требованій консисторскихъ, такъ что по нѣкоторымъ сообщаемо было въ губернскія правленія въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ разъ по семи и болѣе объ одномъ и томъ же предметѣ, но безъ всякаго удовлетворительнаго дѣйствія; то съ приложеніемъ учиненнаго изъ выписокъ о нерѣшенныхъ по консисторіямъ дѣлахъ реестра и требовано отъ Правительствующаго Сената учинить по вѣдомству своему, кому надлежитъ подтвержденіе, чтобы какъ нынѣ по означеннымъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ дѣламъ, не воспріявшимъ окончанія своего отъ

268. неисполненія со стороны свѣтскихъ начальствъ требованій духовныхъ мѣстъ, поспѣшнѣйшее сдѣлано было удовлетвореніе, такъ равно и впредь чинено было въ подобныхъ случаяхъ исполненіе на законномъ основаніи, почему Правительствующимъ Сенатомъ определено согласно сему требованію Святѣйшаго Синода всѣмъ губернскимъ правленіямъ подтвердить, дабы требующіяся духовными мѣстами отъ свѣтскихъ къ рѣшенію дѣлъ свѣдѣнія доставлены были и впередъ доставлялись съ возможною поспѣшностію; въ противномъ же случаѣ подвергнуть себя отвѣту и законному взысканію; о чемъ въ оныя правленія и указы посланы. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контуру, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ типографскую контуру послать указы, предписать въ оныхъ, что буде которыя изъ тѣхъ, прежде сдѣланныхъ въ правительства гражданскія или вновь учиненныя требованія еще не выполнены, то оныя возобновя, настоять о непремѣнномъ требуемаго исполненіи.

№ 269. — Сентября 22. *О перенесеніи 269. Брянскаго Покровскаго собора штата на состоящую въ томъ же городѣ приходскую Преображенскую церковь, а соборную Покровскую о включеніи въ число 110 церквей.*

1798-го года Сентября 17-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Аполлоса епископа Орловскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода о доставленіи свѣдѣнія, что ежели положенная въ штатахъ 764-го г. въ числѣ ста десяти церквей одна, находящаяся въ городѣ Брянскѣ, по какимъ-либо обстоятельствамъ упразднена, то на какую бы другую церковь можно лучше перенести, отъ оной упраздненной остающейся штатъ? представляетъ свое мнѣніе: что бы по увеличивающимся въ Брянскомъ Покровскомъ соборѣ ветхостямъ по причинѣ находящагося на высокой горѣ, гдѣ построенъ тотъ соборъ, глубочайшаго колодезя и что колокольня онаго собора подвержена еже-

<sup>1)</sup> См. II. С. З. № 18665.

269. часно разрушенію, притомъ же по вышинѣ горы какъ проходъ къ собору, такъ и проѣздъ, а наипаче въ осеннее время, весьма, трудны, штатъ онаго собора перенести на Преображенскую приходскую внутри самаго города, надъ Десною рѣкой состоящую, изъ уничтоженнаго прежде бывшаго Преображенскаго монастыря устроенную церковь, съ переименованіемъ оной Покровскимъ Преображенскимъ соборомъ, а ту соборную Покровскую церковь, яко лучший памятникъ древности города Брянска, при которой была крѣпость и выдерживаемая отъ нашествія поляковъ осады, доколѣ существовать можетъ, оставить съ однимъ изъ положеннаго штата священникомъ и двумя причетниками на прежнемъ жалованьи для исправленія въ ней временно служенія, приписавъ впрочемъ оную къ сему новому собору. А какъ де въ городѣ Трубчевскѣ имѣется такой же, какъ и въ Брянскѣ, штатный соборъ, при коемъ въ приходѣ двѣсти девятнадцать дворовъ, въ губернскомъ же городѣ Орлѣ вмѣсто разломаннаго за ветхостію въ 786-мъ прежняго древняго собора въ прошедшемъ 1797-мъ году Апрѣля 13-го дня по именному Его Императорскаго Величества повелѣнію заложенъ новый, то не благоугодно-ли будетъ штатное Трубчевскаго собора положеніе перенести въ губернский городъ Орелъ, а протопопу съ прочими священно и церковно-служителями остаться при приходѣ, одного же священника и дьячка, если бы они недостатокъ въ содержаніи возымѣли, отнести къ другимъ приходамъ, гдѣ будутъ праздныя мѣста. И по учиненной справкѣ приказали: въ разсужденіи прописываемыхъ имъ Преосвященнымъ Орловскимъ открывшихся и отъ часу увеличивающихся въ показанномъ Брянскомъ Покровскомъ соборѣ ветхостей, на исправленіе коихъ хотя и требована была въ разныя времена сумма, но объ отпускѣ оной никакого рѣшенія не послѣдовало, штатъ онаго перенести на состоящую въ томъ же городѣ Брянскѣ приходскую Преображенскую церковь, яко находящуюся внутри города и имѣющую предъ прочими въ зданіи и благолѣпіи преимущество, и наименовавъ ее соборомъ Покровскимъ, быть

при немъ и полному числу священно и церковно-служителей по положенному штату, а ту соборную Покровскую церковь, включивъ въ число ста десяти церквей по штатамъ 764-го года назначенныхъ и оставя при ней одного священника съ двумя причетниками и состоящіе при ней приходскіе дворы, производить какъ имъ, такъ и вышеписаннымъ соборнымъ священно и церковно-служителямъ положенное по тѣмъ же 764-го года штатамъ съ назначенною по Высочайшее конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою жалованье; колокольню же при оной Покровской соборной церкви, яко подверженную опасности разрушенія, велѣтъ немедленно разобрать; что же принадлежитъ до перенесенія штатнаго Трубчевскаго собора положенія на соборъ Орловскій, то поелику Трубчевскій соборъ положенъ въ семъ городѣ по Высочайше конфирмованнымъ 764-го года штатамъ и за силою сей Высочайшей конфирмаціи къ перенесенію штата его на соборъ, состоящій въ другомъ городѣ, Святѣйшій Синодъ дать дозволенія не можетъ, почему и остаться оному собору на прежнемъ основаніи и о томъ къ нему Преосвященному Орловскому послать указъ.

№ 270. — Сентября 22. *Объ уничтоженіи вовсе вновь учрежденнаго въ городѣ Донецкѣ Преосвященнымъ Новороссійскимъ духовнаго правленія.* 270.

1798-го года Сентября 10-го и 17-го числѣ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дѣлу, начавшемуся въ немъ прошлаго 1795-го года Сентября 19-го дня, по доношенію Гавріила митрополита Екатеринославскаго, что нынѣ Новороссійскій, о чинимыхъ якобы Бахмутскаго духовнаго правленія присутствующимъ протопопомъ Петромъ Раевскимъ съ духовенства по дѣламъ взяткахъ и о происшедшихъ отъ него Раевского при учрежденіи имъ митрополитомъ въ городѣ Донецкѣ для церквей тамошняго уѣзда вновь духовнаго правленія, съ отдѣленіемъ ихъ изъ вѣдомства Бахмутскаго, препятствіяхъ и дерзостныхъ противъ его

270. Преосвященнаго и консисторіи поступкахъ и неповиновеніи, за что, а паче за возмущеніе между духовенствомъ, онъ Раевскій и соприсутствующій съ нимъ священникъ Іевлевъ отъ присутствія въ томъ правленіи отрѣшены; но какъ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода приложенныхъ при томъ допущенія дѣла оказалось, что на онаго Раевского о тѣхъ чинимыхъ якобы имъ взяткахъ, доносы послѣдовали только отъ шести священниковъ и тѣ неосновательные, то посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода 1796-го года Мая отъ 19-го дня къ нему Преосвященному указомъ между прочимъ велѣно: его Раевского оставить при Троицкой Бахмутской церкви попрежнему, съ полученіемъ полной руги, опредѣля его, а равно и онаго товарища его священника Іевлева въ то духовное правленіе присутствующими попрежнему; а объ учрежденіи въ Донецкѣ духовнаго правленія, если находитъ онъ Преосвященный прямо надобность, отобравъ отъ тамошняго духовенства письменное извѣстіе, утверждаютъ ли они прежнее свое о томъ согласіе, не поставляя себѣ отъ содержанія его тягости, представить Святѣйшему Синоду съ приложеніемъ мнѣнія и вѣдомости какъ о числѣ въ обоихъ сихъ городахъ съ ихъ уѣздами порознь въ каждой церкви, такъ и о разстояніи ихъ отъ тѣхъ городовъ; а до разсмотрѣнія о семъ Святѣйшимъ Синодомъ быть всеѣмъ Донецкимъ церквамъ въ вѣдомствѣ Бахмутскаго духовнаго правленія; отъ консисторіи же взявъ по сему дѣлу какъ о толкованіи его превратно государственныхъ узаконеній и состоявшихся о неучрежденіи духовныхъ правленій безъ дозволенія Святѣйшаго Синода указовъ, такъ и о томъ, почему отрѣшены протопопъ Раевскій и священникъ Іевлевъ отъ присутствія въ духовномъ правленіи и отъ принадлежащей изъ нихъ протопопу по его мѣсту руги, прежде разсмотрѣнія о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла отвѣтъ прислать въ оный на разсмотрѣніе. Вслѣдствіи чего отъ него Преосвященнаго репортомъ Святѣйшему Синоду донесено: что упоминаемые протопопъ Раевскій и священникъ Іевлевъ по тому Святѣйшаго Синода указу къ присутствію въ духовномъ правленіи допущены, а первый изъ нихъ и къ прежнему при Троицкомъ соборѣ съ полученіемъ полной руги мѣсту; относительно же учрежденія въ Донецкѣ духовнаго правленія, или оставленія онаго, яко уже учрежденнаго, признаетъ онъ Преосвященный необходимую въ томъ надобность, потому во первыхъ: что тамошнее духовенство утверждая и нынѣ прежнее свое объ ономъ согласіе и что они никакой отъ того тягости себѣ не поставляютъ, просятъ объ оставленіи его; а во вторыхъ: что Донецкія церкви не въ близкомъ отъ Бахмута разстояніи, а отъ нѣкоторыхъ и проѣздъ неудобенъ; къ тому же въ Донецкѣ, яко уѣздномъ городѣ, находятся присутственные мѣста и имѣютъ съ духовнымъ правленіемъ частыя по дѣламъ сношенія, да и церквей въ обоихъ уѣздахъ состоитъ въ довольномъ и безобидномъ къ содержанію двухъ духовныхъ правленій количествѣ. По каковымъ обстоятельствамъ и въ сходственность просьбъ Донецкаго дворянства, паче жъ, что и дѣла принадлежащія изъ Бахмутскаго къ тому Донецкому духовному правленію все забраны и присутствующіе и приказные учреждены, приказалъ онъ Преосвященный до полученія изъ Святѣйшаго Синода повелѣнія оставить то Донецкое духовное правленіе попрежнему; причемъ приложены какъ вѣдомость о церквахъ въ обоихъ городахъ и уѣздахъ состоящихъ, такъ и взятый отъ консисторіи отвѣтъ, за подписаніемъ, по случаю выбитія находившихся въ то время въ консисторіи присутствующихъ архимандрита Созонта въ Брацлавскую епархію, а казначея іеромонаха Θεодосія въ Мошногогорскій монастырь игуменомъ, и болѣзни протопопа Іоанна Станиславскаго, Екатеринославской семинаріи префекта протопопа Башинскаго и экзаменатора іеромонаха Маркелла, изъ котораго явствуетъ: что хотя означенные протопопъ Раевскій и священникъ Іевлевъ къ отрѣшенію отъ присутствія въ духовномъ правленіи по прописаннымъ въ томъ отвѣтѣ обстоятельствамъ и были консисторіею принуждены, но не вовсе, а только до разсмотрѣнія о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и притомъ съ воли Преосвященнаго; изъ получаемой же по

270. Троицкому собору въ Бахмутѣ руги половинную часть опредѣлено давать поступившему тогда на его мѣсто протопопу Стефану Ревуцкому, за его по должности Равскаго труда, поелику и указомъ 726-го года Мая 16-го дня находящимся подѣ слѣдствіемъ половинное жалованье выдавать велѣно; что жъ касается до истолкованія консисторією указовъ Святѣйшаго Синода не соотвѣтственно настоящему ихъ содержанию, то присутствующіе, слушавъ учиненную по сему дѣлу изъ указовъ правившимъ тогда секретарскую должность канцеляристомъ Иваномъ Авксентьевымъ выписку, не вошли въ повѣрку оной съ подлинными указами единственно потому, что относили на основаніи узаконеній составленіе оной съ исправностію и вѣрностію къ должности секретаря, а чрезъ то и упустили прямое содержаніе тѣхъ указовъ, въ каковомъ неумышленномъ упущеніи та консисторія и проситъ отъ Святѣйшаго Синода списхожденія; помянутый же канцеляристъ Авксентьевъ отозвался, что сіе упущеніе сдѣлалъ по новости своего въ тогдашнее время въ исправленіи секретарской должности вступленія и по множеству стекшихся дѣлъ, изъ одной только неосмотрительности, безъ всякаго какого-либо къ превратному толкованію тѣхъ указовъ умысла; а по вѣдомости показано состоящихъ въ городахъ Бахмутѣ и Донецкѣ съ уѣздами церквей: въ первомъ, тридцать одна, а въ послѣднемъ тридцать восемь, и разстояніемъ первыя отъ Бахмута отъ семи до ста, вторыя отъ пятидесяти пяти до сто сорока шести, а отъ Донецка отъ семи до шестидесяти шести верстѣ. Приказали: оному Преосвященному Новороссійскому предписать указомъ, что, какъ изъ означенной вѣдомости оказалось, состоящихъ въ помянутомъ городѣ Донецкѣ и его уѣздѣ церквей точію тридцать восемь, да и разстояніе ихъ отъ Бахмута не весьма отдаленное; почему и надобности въ учрежденіи въ томъ городѣ Донецкѣ вновь духовнаго правленія не настояло; для того оное уничтожить вовсе и всѣ вышепоказанныя церкви и находящихся при нихъ священно и церковнослужителей обратить въ вѣдомство Бахмутскаго духовнаго

270. правленія попрежнему; а какъ то Донецкое правленіе учреждено имъ Преосвященнымъ, не имѣя на то отъ Святѣйшаго Синода дозволенія, да и послѣ того оставлено тамо въ противность вышеупомянутаго посланнаго къ нему изъ Святѣйшаго Синода 1796-го года Мая отъ 19-го дня указа, которымъ точно повелѣно: „до разсмотрѣнія Святѣйшимъ Синодомъ требуемой о числѣ въ обоихъ городахъ съ уѣздами церквей вѣдомости, быть всѣмъ Донецкимъ церквамъ въ вѣдомствѣ Бахмутскаго духовнаго правленія“, не получа на сіе отъ онаго разрѣшенія, со включеніемъ еще и въ вѣдомости объ отпускѣ на него всемилостивѣйше пожалованной суммы, что учинено имъ Преосвященнымъ весьма неосмотрительно и несходственно съ узаконеніями; для того ему Преосвященному подтвердить, чтобъ впредь указныя отъ Святѣйшаго Синода предписанія исполняемы были имъ съ лучшею дѣятельностію, подѣ опасеніемъ за противное сему законнаго взысканія. Что жъ слѣдуетъ до отзыва консисторскихъ присутствующихъ, что они не вошли въ повѣрку сочиненной правившимъ тогда секретарскую должность канцеляристомъ Авксентьевымъ изъ указовъ выписки, относя исправность и вѣрность оной къ должности секретаря, то хотя сіе извиненіе и не служитъ имъ къ оправданію, тѣмъ паче, что по силѣ имяннаго 1724-го года Генваря 22-го дня Высочайшаго указа обязаны они были сами ту выписку со внесенными въ нее указами свѣрить, а посему и подлежали изображенному въ томъ указѣ штрафу; но поелику нѣкоторые изъ нихъ, какъ выше значить, уже были къ другимъ должностямъ и въ другія епархіи, то въ разсужденіи сего, хотя и оставить ихъ отъ того штрафа свободными, однако строжайше консисторія подтвердить, дабы впредь сочиняемыя въ ней по дѣламъ изъ указовъ выписки разсматриваемы ими были съ надлежащимъ вниманіемъ и соображеніемъ ихъ съ настоящимъ содержаніемъ указовъ, не дѣлая онымъ никакого превратнаго истолкованія подѣ неупустительнымъ за подобное сему упущеніе сужденіемъ по законамъ; относительно же неотпусканія на означенное бывшее Донецкое духовное правленіе, по-



270. ложенныхъ на него ста двадцати рублей денегъ, предоставить увѣдомить государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Алексѣя Ивановича Васильева Сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія въ приказный столъ, а изъ онаго и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копіи.

271. № 271. — Сентября 24. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о порученіи викарнымъ епископамъ: Новгородскому и Московскому церквей; первому отошедшихъ отъ упраздненной Олонецкой губерніи въ Новгородскую, и послѣднему состоящихъ въ Калужской губерніи.*

1798-го года Августа 18-го и 27-го числѣ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репорты: 1-е, викарныхъ Преосвященныхъ Новгородской епархіи Досифея Старорусскаго, и Московской Серапіона Дмитровскаго на указы изъ Святѣйшаго Сѣнода, что они въ епархіяхъ своихъ каедральными соборами учредить за приличное признаютъ: первый, Старорусскій Воскресенскій, а послѣдній Дмитровскій Успенскій, архіерейскіе же свои дома съ консисторіями помѣстить: Старорусскій въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Дмитровскій въ Московскомъ Богоявленскомъ монастыряхъ; 2-е, Преосвященнаго Веніамина епископа Архангельскаго съ вѣдомостями объ отошедшихъ въ нынѣшнемъ году по упраздненіи губерніи Олонецкой отъ Архангельской епархіи къ губерніи Новгородской монастыряхъ и церквахъ, коихъ по тѣмъ вѣдомостямъ показано церквей двѣсти тридцать одна, да монастырей четыре. Приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: при имянномъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Сѣноду 1797-го года Декабря въ 18-й день за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ, приложена Высочайше утвержденная о прибавочныхъ на духовныя мѣста суммахъ рос-

пись, по которой между прочимъ назначено 271. и у викарныхъ Новгородскаго и Московскаго епископовъ быть соборамъ и консисторіямъ. Во исполненіе сей Высокопаршей Вашего Императорскаго Величества воли, Сѣнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить: что какъ въ епархіяхъ Новгородской и Московской состоитъ городовъ и церквей число немалое, отчего мѣстные тамошніе архіереи во управленіи тѣми церквами имѣютъ великое неудобство; то не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть: 1-е, на основаніи духовныхъ 764-го года штатовъ изъ оныхъ викарныхъ Новгородскому поручить во управленіе церкви, отошедшія нынѣ по упраздненіи въ 1796-мъ году Декабря 12-го дня губерніи Олонецкой отъ епархіи Архангельской въ губернію Новгородскую? а викарію Московскому отдѣлить всѣ церкви находящіяся въ губерніи Калужской? 2-е, пребываніе тѣмъ викарнымъ имѣть въ тѣхъ же самыхъ монастыряхъ, Новгородскому въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Московскому въ Московскомъ Богоявленскомъ; съ присовокупленіемъ отнынѣ имъ наименованій, первому Олонецкаго и Каргопольскаго, а другому Калужскаго и Боровскаго. 3-е, за таковымъ къ нимъ викарнымъ епископамъ показанныхъ церквей отдѣленіемъ, митрополиту Московскому именоваться впредь вмѣсто Калужскаго Можайскимъ, а епископу Архангельскому вмѣсто Олонецкаго Холмогорскимъ. Всемилоствѣйшій Государь! Сѣнодъ, представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего указа.

№ 272. — Сентября 24. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада о оставленіи въ войскѣ Донскомъ Вознесенскаго Кременскаго и Усть-Медвѣдицкаго монастырей на содержаніе того войска.*

1798-го года Сентября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ два доношенія, первое генераль-маіора войска Донскаго войскового атамана и кавалера



272. Василія Орлова съ войскомъ Донскимъ, и второе онаго войска войсковою канцелярію, изъ которыхъ первый, прописывая послѣдовавшее изъ Святѣйшаго Сѣнода въ 1788-мъ году въ Воронежскую консисторію, вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа, состоявшагося 25-го Апрѣля того года, предписание о обращеніи бывшихъ тамо на Малороссійскомъ основаніи монастырей въ приходскія церкви и что посему существовавшіе издревле въ предѣлахъ войска Донского монастыри Мигулинскій Троицкій, Кременскій Вознесенскій и Усть-Медвѣдицкій Преображенскій, по выводѣ изъ нихъ монаховъ въ другіе Воронежской епархіи монастыри, упразднены, представляетъ: что сіи три монастыря воздвигнуты были предками войска Донского и изъ нихъ Преображенскій еще въ 1664-мъ году по благословенію Святѣйшаго патріарха Іоакима, а въ 1693-мъ и 1711-мъ годахъ и земли имъ войсковыя даны на тотъ конецъ, чтобы дряхлые и израненные на службахъ старшины и казаки, равно и престарѣлыя ихъ жены, по разнымъ каждая обѣтамъ посвящающіе остатки дней своихъ уединенной монашеской жизни, по болѣзни и старости лѣтъ, могли пользоваться въ оныхъ въ послѣдніе дни посреди своихъ единокровцевъ и съ призрѣніемъ ближнихъ своихъ спокойною жизнію; и для того просить: изъ прописанныхъ трехъ монастырей два только, Кременскій Вознесенскій для мужскаго, а Усть-Медвѣдицкій Преображенскій для женскаго пола оставить заштатными на войсковомъ содержаніи, съ назначеніемъ въ оныхъ числа монашествующихъ, въ мужескомъ противъ Саровской и Никольской, а въ женскомъ противъ состоящей въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустынь, къ чему изъ жителей войска Донского желающихъ престарѣлыхъ и вдовъ на первый случай уже и оказалось обоего пола восемьдесятъ восемь человѣкъ. Войсковая же канцелярія, въ представленіи своемъ, упоминая сію войска Донского просьбу и прописывая таковую же, поданную послѣ того въ ту канцелярію отъ пребывающихъ въ означенномъ упраздненномъ Усть-Медвѣдицкомъ монастырѣ по

обѣтамъ изъ женскаго пола, что они, не имѣя у себя для отправленія службы священника, пріискали объявившаго къ тому, по старымъ лѣтамъ и вдовству, желаніе Скурышинской станицы безмѣстнаго священника Ивана Максимова, просить о позволеніи ему отправлять между тѣмъ въ помянутомъ Преображенскомъ монастырѣ служеніе. И по учиненной справкѣ п р и к а з а л и: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѣноду 1788-го года Апрѣля въ 25-й день повелѣно находящіеся въ Воронежской губерніи монастыри, кои не имѣвъ еще штатовъ, были на равномъ съ малороссійскими монастырями основаніи, обратить въ приходскія церкви, стараясь, гдѣ удобно, помѣстить малыя народныя школы и богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ и немощныхъ по усмотрѣнію приказовъ общественнаго призрѣнія, — вслѣдствіе чего по учиненному тогда же отъ Сѣнода епископу Воронежскому предписанію, состоявшіе на малороссійскомъ основаніи на земляхъ войска Донского монастыри: мужескіе Троицкій Мигулинскій и Вознесенскій Кременскій, да женскій Преображенскій Усть-Медвѣдицкій и упразднены; нынѣ онаго войска войсковою атаманъ генералъ-маіоръ Орловъ и тамошняя войсковая канцелярія, представляя Сѣноду письменно, что сіи три монастыря воздвигнуты были предками войска Донского, съ отвѣденіемъ имъ еще въ 1693-мъ и 1711-мъ годахъ войсковыхъ земель на тотъ конецъ, дабы дряхлые и израненные на службахъ Вашего Императорскаго Величества старшины и казаки, равно и престарѣлыя ихъ жены, посвящающіе остатки дней своихъ уединенной монашеской жизни, по болѣзнямъ и старости лѣтъ могли препроводять оную въ сихъ монастыряхъ спокойно, съ призрѣніемъ ближнихъ своихъ, къ чему изъ жителей войска Донского желающихъ престарѣлыхъ и вдовъ обоего пола оказалось уже восемьдесятъ восемь человѣкъ, просятъ о оставленіи для сего изъ тѣхъ монастырей на войсковомъ содержаніи двухъ только Кременскаго Вознесенскаго для мужскаго, а Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго для

272.

272. женскаго пола, заштатными, съ назначеніемъ въ нихъ числа монашествующихъ въ первомъ противъ Саровской и Николаевской Рыхловской, а въ послѣднемъ противъ состоящей въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустыни. Синодъ пріемля въ разсужденіе, что какъ просьба помянутой войсковой канцеляріи относится единственно къ тому, дабы въ показанныхъ монастыряхъ дать пристанище престарѣлымъ и израненымъ бывшимъ на службѣ Вашего Императорскаго Величества казакамъ и бѣднымъ ихъ вдовамъ, остающимся иногда безъ призрѣнія; содержаніе же тѣхъ монастырей пріемлетъ оная канцелярія на счетъ войсковой, не требуя отъ казны никакой суммы, хотя и не находитъ затрудненія на оставленіе въ войскѣ Донскомъ показаннаго Кременскаго Вознесенскаго мужескаго монастыря заштатнымъ, дать дозволенія, а тѣмъ паче, что въ епархіи Воронежской противъ назначеннаго по духовнымъ 764-го года штатамъ въ епархіяхъ третьяго класса заштатныхъ монастырей количества одного монастыря нынѣ не достаетъ, но поелику во всѣхъ таковыхъ на своемъ содержаніи состоящихъ монастыряхъ положено монашествующихъ въ каждомъ не болѣе какъ только по семи челоѣкъ, оная жъ войска Донскаго канцелярія проситъ назначить ихъ въ тотъ Вознесенскій Кременскій монастырь противъ Саровской и Рыхловской пустынь, изъ коихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ находится монашествующихъ въ первый сорокъ одинъ, а во второй пятнадцать, въ обѣихъ же пятьдесятъ шесть челоѣкъ, женскихъ же монастырей сверхъ не состоитъ ни въ которой епархіи, кромѣ одной только вышепоказанной въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустыни, имѣющей семь монахинь; то засимъ Синодъ, не осмѣливаясь самъ собою къ дозволенію на оставленіе въ войскѣ Донскомъ означенныхъ Вознесенскаго Кременскаго и Усть-Медвѣдickaго монастырей на прописываемомъ отъ того войска основаніи приступить, испрашиваетъ на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, не будетъ-ли

272. благоудно Высочайше повелѣть, въ разсужденіи оказавшагося уже, какъ изъ просьбы войсковой канцеляріи видно, немалого числа изъ тѣхъ жителей войсковыхъ обоаго пола желающихъ вступить въ оныя монастыри въ надеждѣ постриженія въ монашество, дозволить въ монастырѣ Кременскомъ Вознесенскомъ быть монашествующимъ противъ Саровской и Рыхловской пустынь, а въ Усть-Медвѣдickомъ Преображенскомъ противу женскихъ монастырей 2-го класса, съ опредѣленіемъ въ первый игумена, а во второй игуменьи, на содержаніи всѣхъ изъ той войсковой канцеляріи?

**№ 273.**—Сентября 27. *Объ оглашеніи обрѣтеннаго Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ нетлѣннаго тѣла за Святѣя мочи преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца.* 273.

1798-го года Сентября 22-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Арсенія епископа Вологодскаго по секрету и приложенный при немъ экстрактъ о произведенномъ имъ по силѣ указа Святѣйшаго Синода слѣдствіи, по вступившимъ сего года въ Апрѣль и Іюнь мѣсяцахъ доношеніямъ Даниловской и Тотемской округъ деревень Раменья и Семеновской отъ помѣщичьихъ крестьянъ Алексѣя Никифорова и Бориса Мальцова, отъ жены Матрены Ивановой, да города Грязовицка отъ мѣщанина Льва Попова, о полученныхъ ими въ болѣзняхъ своихъ, при обрѣтенномъ въ прошломъ 1796-мъ году Сентября 2-го дня въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся тамъ церкви, нетлѣнномъ тѣлѣ, по объявленію строителя тамошняго, преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца, погребеннаго предъ тѣмъ, какъ явствуетъ изъ житія его, за 228-лѣтъ, облегченіяхъ и исцѣленіяхъ, съ объясненіемъ притомъ, что помянутое тѣло по учиненному вновь имъ епископомъ обще съ тамошнимъ господиномъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ свидѣтельству, оказалось въ таковомъ же точномъ положеніи,

273. въ какомъ было при чинимомъ въ прошломъ 797-мъ году Декабря 8-го дня архіепископомъ Ростовскимъ и кавалеромъ Арсениемъ и имъ епископомъ Вологодскимъ, съ тою только отмѣною, что лѣвая щека потемнѣла, а одежды истлѣли и остались только одни знаки ихъ, однако все тѣло твердо на подобіе изсохшаго, о нетлѣнности котораго и помянутый Вологодскій гражданскій губернаторъ донесъ письменно господину дѣйствительному тайному совѣтнику генералъ-прокурору и кавалеру Петру Васильевичу Лопухину, который, увѣдомляя о семъ чрезъ письмо отъ 21-го числа сего Сентября Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и кавалера, сообщаетъ, что Его Императорское Величество съ своей стороны не находитъ никакого препятствія открыть сію мощи, вѣрою и привязанностію жителей освящаемыя. И по довольномъ разсмотрѣніи явствующихъ въ прежнемъ о семъ дѣлѣ обстоятельствъ, приказали: какъ преподобнаго Θεодосія Тотемскаго тамошніе обыватели издавна почитали и почитаютъ за Святого, почему и служба ему въ давнихъ еще годахъ сочинена и по ней отправляются ему молебствія; хотя же при бывшемъ въ прошломъ 1797-мъ году отъ архіепископа Ростовскаго и онаго епископа Вологодскаго свидѣтельствѣ обрѣтенное въ томъ Суморинѣ монастырѣ въ 796-мъ году при копани рва ново-строющейся церкви тѣло оказалось и нетлѣнное, но къ признанію его за Святыя мощи наводило сумнѣніе одно то, что не можно было дойти до прямой справедливости, точно ли сіе тѣло преподобнаго Θεодосія, признаваемаго издревле тамошними жителями за Святого, по сему отъ Святѣйшаго Синода и представляемо было Его Императорскому Величеству сего года Генваря 15-го дня всеподданнѣйшимъ докладомъ, согласно мнѣнію означенныхъ архіепископа Ростовскаго и епископа Вологодскаго, предать провидѣнію Божию доколѣ откроются вѣщія къ познанію истины случаи, что и Его Императорское Величество того жъ Генваря 16-го Высочайше утвердить благоволилъ; но какъ нынѣ изъ произведеннаго епископомъ Вологодскимъ о про-

исходящихъ при гробѣ, въ которомъ хранится помянутое тѣло, чудотворенійхъ изслѣдованія открывается, что города Грязовицы мѣщанинъ Левъ Поповъ и Тотемской округи деревни Семеновской крестьянская женка Матрена Иванова, страдавшіе недугомъ разслабленія, первый чрезъ девять лѣтъ, отъ чего руки у него отнялись, языкъ единогогласное почти производилъ лепетаніе и все тѣло, кромѣ ногъ, было недѣйствительно, въ утробѣ, кромѣ колики, ощущалъ безпрестанное ужасное грызеніе внутреннихъ и сею болью мучился и страдалъ до отчаянія своей жизни; а послѣдняя чрезъ мѣсяцъ такъ, что оному недугу весь тѣлесный составъ подлежалъ, языкъ не дѣйствовалъ, рѣчь отнялась и самага разума вовсе лишилась, но по явленіи имъ въ сонномъ видѣніи преподобнаго Θεодосія Тотемскаго и по принесеніи ими при самомъ томъ гробѣ моленія съ призваніемъ имени сего преподобнаго Θεодосія, получили въ показанныхъ болѣзняхъ своихъ исцѣленія, о чемъ и обыскные люди письменно засвидѣтельствовали; женка же Иванова и по усмотрѣнію епископа Вологодскаго оказалась во всемъ здоровою и говорящею исправно; изъ чего безъ всякаго уже сумнѣнія можно заключить, что означенное нетлѣнное тѣло есть преподобнаго Θεодосія Тотемскаго, признаваемаго издавна тамошними жителями за Святого; для того оное обрѣтенное въ 1796-мъ году въ показанномъ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ тѣло въ разсужденіи вышеупоминаемыхъ совершившихся при самомъ ономъ гробѣ исцѣленій и нетлѣнія его по вынутіи уже изъ земли чрезъ два года, чему продолжаться столь долговременно безъ особеннаго Божія провидѣнія не можно, а притомъ возрастающаго отъ времени до времени къ тому тѣлу подъ именемъ мощей преподобнаго Θεодосія усердія какъ тамошнихъ гражданъ и окрестныхъ обитателей, такъ и жительствующихъ въ отдаленныхъ губерніяхъ частократно въ Суморинѣ монастырѣ пріѣзжающихъ и приходящихъ для моленія, также и святого и богоугоднаго сего преподобнаго Θεодосія житія, какъ явствуетъ изъ описанія его, огласить за совершенныя преподобнаго Θεодосія Тотем-

273.

273. скаго чудотворца. Святѣиѣи мощи съ празднованіемъ ему попрежнему тамошнему установленію. И о томъ къ Преосвященному Арсенію епископу Вологодскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Синода канцелярію послать указы; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, а Его Императорскому Величеству поднести о семъ отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

274. № 274. — Сентября 29. *О предписаніи Преосвященнымъ Воронежскому и Тамбовскому о учрежденіи положенныхъ при архіерейскихъ ихъ домахъ богадѣленъ и при монастыряхъ, идѣ признано ими будетъ удобнѣе.*

1798-го года Мая 7-го и Сентября 17-го числѣ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ два репорта Преосвященныхъ, Мееодія епископа Воронежскаго и Феофила епископа Тамбовскаго, которыми на указы изъ Святѣйшаго Синода о доставленіи свѣдѣнія, были ли по состоявшимся въ 1764-мъ году штатамъ при тамошнихъ архіерейскихъ домахъ устроены богадѣльни и, буде устроены были, то когда упразднены, буде же устроены не были, то по какимъ обстоятельствамъ? представляютъ: Преосвященный Воронежскій, что таковой богадѣльни при архіерейскомъ его домѣ не состоитъ, хотя же въ 1783-мъ году отъ Преосвященнаго Тихона третьяго, бываго Воронежскаго правившему тогда должность Воронежскаго и Харьковскаго генералъ-губернатора господину Черткову и было сообщено, а отъ него Черткова представляемо Правительствующему Сенату объ отпускѣ на построение того богадѣленнаго дома оставшихся въ казнѣ по непроизводству въ Воронежскій архіерейскій домъ съ 1764-го по 1783-й годъ на положенныхъ при ономъ богадѣленныхъ, на каждаго по 5-ти въ годъ, а всего 2375-ти рублей; но Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: сіе его господина Черткова требованіе по силѣ 330-й статьи Высочайшихъ учрежденій предоставить разсмотрѣнію тамошняго приказа общественнаго призрѣнія; учинено ли же въ

274. томъ приказѣ какое по сему разсмотрѣнію и положенію? консисторіи неизвѣстно; преосвященный Тамбовскій, что когда указомъ Святѣйшаго Синода еще въ 1766-мъ году требовано было такового жъ свѣдѣнія и отъ бывшаго епископа Тамбовскаго Пахомія, то репортомъ онъ донесъ, что при тамошнемъ архіерейскомъ домѣ не построена богадѣльня за невыдачею ни откуда на сіе суммы, поелику же и послѣ того таковой суммы отпущено донинѣ не было, то посему оной богадѣльни и не устроено; а потомъ онъ же Преосвященный присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ особымъ доношеніемъ представилъ: что какъ по неустроению богадѣльни и слѣдующихъ по штату къ помѣщенію въ оной людей нѣтъ, прибавочная же сумма по Высочайше подтвержденной Декабря въ 18-й день 1797-го года росписи на богадѣленныхъ изъ Тамбовской казенной палаты на обѣ сего года половины, кромѣ положенной въ штатахъ 1764-го года, отпущена, то для сего находя онъ Преосвященный нужнымъ построить для пребыванія тѣхъ богадѣленныхъ при архіерейскомъ своемъ домѣ особенное каменное зданіе, на которое по сему разсмотрѣнію потребно суммы 3500 рублей, просить отъ Святѣйшаго Синода предписанія, не повелѣно ли будетъ объ ассигнованіи оной суммы, равно и о назначеніи пристойнаго близъ архіерейскаго дома къ тому построению мѣста произвести отъ гражданскаго правительства требованіе? Приказали: онымъ Преосвященнымъ Воронежскому и Тамбовскому предписать, дабы они за неустроениемъ еще доселѣ при архіерейскихъ ихъ домахъ богадѣленъ, на которыя по духовнымъ 1764-го года штатамъ и сумма Высочайше опредѣлена, приложили пастырское свое попеченіе объ учрежденіи оныхъ при монастыряхъ мужескихъ и женскихъ, въ епархіяхъ ихъ состоящихъ, гдѣ заспособиѣ ими Преосвященными признано будетъ, поруча настоятелямъ и настоятельницамъ тѣхъ монастырей имѣть оныхъ богадѣленныхъ подъ своимъ присмотромъ; буде же для помѣщенія тѣхъ богадѣленныхъ способныхъ при монастыряхъ зданій не окажется, то, какъ отпускаемая на богадѣленныхъ сумма по несуществова-

274. ню еще оныхъ остается на лицо, стараться подѣ распоряженіемъ ихъ же Преосвященныхъ показанныя богадѣльни устроить изъ оной. Касательно же неотпускаемой до сего изъ казенныхъ Воронежской и Тамбовской палатъ слѣдующей по штатамъ 764-го года на упоминаемыхъ богадѣленныхъ суммы, то хотя объ отпускѣ оной по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшему сего года Марта 8-го дня, съ господиномъ государственнымъ казначеемъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ Сѣнодальный господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ князь Василій Алексѣевичъ Хованскій сношеніе и сдѣлалъ, по, какъ изъ доношенія Преосвященнаго Тамбовскаго видно, что тамошняя казенная палата, отпустивъ прибавочную по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи на тѣхъ богадѣленныхъ сумму, положенную по штатамъ 764-го года удержала, то объ отпускѣ и оной какъ за обѣ нынѣшняго года половины, такъ и впредь возымѣть сношеніе съ господиномъ государственнымъ казначеемъ предоставить ему жъ Сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

275. № 275.—Сентября 30. *По имянному указу о повсемѣстномъ олашеніи явленія нетлннныхъ мощей Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинскомъ монастырѣ преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца* <sup>1)</sup>.

1798-го года Сентября 30-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѣноду сего Сентября 28-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изобращено: „утверждаясь на рапортѣ полученномъ Нами отъ Святѣйшаго Сѣнода о явленіи чудотворныхъ мощей въ Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинскомъ монастырѣ преподобнаго Θεодосія Тотемскаго, ознаменовавшихся благодатію въ исцѣленіи недуговъ всѣхъ съ твердымъ усердіемъ къ нимъ прибѣгающихъ, приемъ-

275. лемъ Мы явленіе сихъ Святыхъ мощей знакомъ отличнаго благословенія Божіа на царство Наше и, возсылая за то Наше теплое моленіе и благодареніе Благодѣтелю въ вышнихъ, препоручаемъ Святѣйшему Сѣноду учинить о семъ знаменитомъ явленіи оглашеніе повсемѣстное въ Государствѣ Нашемъ по обрядамъ и преданіямъ церкви и Святыхъ отцевъ“. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: во исполненіе сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія объ ономъ явленіи Святыхъ мощей преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца по особенному провидѣнію Божію, озаряющему благочестивое царствование Великаго Государя Нашего Императора и Самодержца Всероссійскаго Павла Перваго, для всенароднаго свѣдѣнія сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигальные лавры и монастыри объявить публичными печатными указами съ тѣмъ, чтобъ оныя прочтены были во всѣхъ церквахъ въ первые воскресные и праздничные дни; чего ради напечатать ихъ потребное по числу состоящихъ въ Россійской имперіи церквей и монастырей число экземпляровъ. Празднованіе же сему новоявленному чудотворцу, установленное издавна, совершать на память преставленія его Генваря 28-го дня; всеобщныя же бдѣнія и молебствія открыто въ томъ монастырѣ отправлять по сочиненной уже ему въ 1729-мъ году службѣ. И для того Московской типографской конторѣ, давъ знать о семъ указомъ особо, велѣть то празднованіе оному преподобному Θεодосію внести съ прочими святыми въ святцы при печатаніи ихъ вновь; онымъ же указомъ формуляръ разсматриванъ и подписанъ Святѣйшимъ Сѣнодомъ сего же числа. И по исполненіи всего вышеписаннаго поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшій репортъ.

*Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго.*

Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода объявляется во всенародное извѣстіе:

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18682.

275. Въ прошломъ 1796-мъ году Вологодской епархіи въ городѣ Тотмѣ въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся церкви Вознесенія Господня обрѣтенъ гробъ и въ немъ лежащее покрытое схимою тѣло, погребенное въ 1568-мъ году Генваря 28-го дня, у коего голова, руки, весь корпусъ и одежды цѣлы, по усмотрѣннымъ же вышитымъ на схимѣ литерамъ открылось, что тѣло сіе есть преподобнаго Ѳеодосія Суморина, бывшаго Тотемскаго Суморина монастыря начальника и основателя, котораго по происходящимъ чудотвореніямъ вся Тотемская округа и другія окрестныя мѣста издавна почитаютъ Святымъ и изображаютъ на иконахъ, почему и служба на память преставленія его на 28-е число Генваря еще въ 1729-мъ году сочинена, и по ней отправлялись ему въ томъ Суморинѣ монастырѣ молебствія. А при учиненныхъ оному тѣлу трехъ свидѣтельствъ, сперва въ томъ 1796-мъ году чрезъ двухъ присутствующихъ Вологодской консисторіи при строителѣ того монастыря и при другихъ градскихъ церквей священникахъ съ свѣтскими города Тотмы чиновниками и лучшими гражданами, потомъ въ 797-мъ Преосвященными архіепископомъ Ростовскимъ и кавалеромъ Арсеніемъ и епископомъ Вологодскимъ Арсеніемъ же, а напоследокъ и сего 798-го года Августа 21-го числа симъ же епископомъ Вологодскимъ обще съ тамошнимъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ оказалось оное тѣло нетлѣнно; бывшіе же по вынутіи его изъ земли чудотворенія и многимъ исцѣленія совершенно удостовѣрили, что сіе нетлѣнное тѣло есть помянутаго преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца; того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принявъ въ уваженіе вышесказанныя свидѣтельства и чудеса, а притомъ возрастающее отъ времени до времени къ симъ мощамъ преподобнаго Ѳеодосія усердіе какъ тамошнихъ гражданъ, такъ и окрестныхъ обитателей, и жительствующихъ въ отдаленныхъ губерніяхъ и частократно въ Суморинѣ монастырѣ приѣзжающихъ и приходящихъ для моленія, а паче святое и богоугодное сего преподобнаго Ѳеодосія житіе, какъ явствуетъ изъ

описанія его, опредѣлили оное обрѣтенное въ 1796-мъ году въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ нетлѣнное тѣло огласить за совершенныя преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца святыя мощи, съ празднованіемъ ему попрежнему тамошнему установленію. О чемъ и Его Императорскому Величеству представлено было отъ Синода всеподданнѣйшимъ репортомъ, на который сего Сентября въ 28-й день послѣдовалъ именный Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ, въ которомъ изображено: „Утверждаясь на репортѣ полученномъ Нами отъ Святѣйшаго Синода о явленіи чудотворныхъ мощей Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасо-Суморинскомъ монастырѣ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго, ознаменовавшихся благодатію въ исцѣленіи недугъ всѣхъ съ твердымъ усердіемъ къ нимъ прибѣгающихъ, приедемъ Мы явленіе сихъ святыхъ мощей знакомъ отличнаго благословенія Господня на царство Наше и, возсылая за то Наше теплое моленіе и благодареніе Благодарителю въ вышнихъ, поручаемъ Святѣйшему Синоду учинить о семъ знаменитомъ явленіи оглашеніе повсемѣстное въ Государствѣ Нашемъ по обрядамъ и преданіямъ церкви и Святыхъ отецъ“, и во исполненіе сего именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: для всенароднаго свѣдѣнія о явленіи помянутыхъ святыхъ мощей преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца по особенному провидѣнію Божію, озаряющему благочестивое царствованіе великаго Государя Нашего Императора и Самодержца Всероссійскаго Павла Перваго, объявить печатными указами, что симъ и исполняется; празднованіе же сему новоявленному чудотворцу, установленное издавна, совершать на память преставленія его Генваря 28-го.

№ 276. — Октября 6. О поднесеніи 276. Его Императорскому Величеству отъ Синода доклада о награжденіи удостоенныхъ изъ блага священства почестями.

1798-го года Сентября 22-го, 24-го и 27 чиселъ по указу Его Императорскаго



276. Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношенія Синодальныхъ членовъ и кавалеровъ Преосвященныхъ: Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, архіепископовъ: Амвросія Казанскаго, Иннокентія Псковскаго и Ириней Тверскаго о удостоеніи находящихся въ епархіяхъ ихъ, именно прописанныхъ въ тѣхъ доношеніяхъ протопоповъ и священниковъ къ полученію установленныхъ именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 797-го года Декабря 18-го дня, почестей и учиненный по приказанію Святѣйшаго Синода изъ вступившихъ въ оный по силѣ указовъ изъ Святѣйшаго Синода, разосланныхъ во всѣ епархіи, Декабря отъ 31-го дня 1797-го года о всѣхъ состоящихъ при градскихъ и архіерейскихъ соборахъ протопопахъ послужныхъ списковъ, особый объ отличившихся прохожденіемъ послушаній въ учительскихъ по семинаріямъ должностяхъ и потому заслужившихъ большее предъ прочими къ таковымъ почестямъ удостоеніе. И притомъ разсуждая, чтобъ митры въ священно-служеніи имѣть только Синодальнымъ членамъ и кавалерамъ протоіереямъ: Его Императорскаго Величества духовнику, Московскаго Благовѣщенскаго собора Исидору, Московскаго жъ Большого Успенскаго Александру, лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора Лукіану; да въ разсужденіи древности митрополитъ и знаменитости города Кіева, тамошняго кафедральнаго Софійскаго собора протоіерею Іоанну Левандѣ; изъ прочихъ же протоіереевъ и священниковъ двадцати девяти человѣкамъ носить на цѣпи крестъ на шеѣ, семидесяти четыремъ фіолетовую бархатную камилавку и пяти такую же скуфью. Приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: въ явномъ Вашему Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Синоду за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ въ 18-й день Декабря 1797-го года, между прочимъ изображено: „дабы священники сверхъ полученія степеней своихъ могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, опредѣляемыхъ въ пользу блага священства во первыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ, употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи и, наконецъ, третіе для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ однако жъ, что сіи отличныя почести не иначе, какъ по волѣ или утвержденію Вашего Императорскаго Величества даваемы или дозволяемы будутъ. Для утвержденныхъ же при церкви придворной въ Санктпетербургѣ, тако жъ въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ по шести человѣкъ соборныхъ, предоставлено Синоду опредѣлить именовапія изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей Греческой восточной церкви заимствуемые“. Синодъ, принявъ со благоговѣніемъ такую Высокомонаршую Вашего Императорскаго Величества къ бѣлому священству милость, истребовалъ отъ всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ о находящихся въ епархіяхъ ихъ соборныхъ протопоповъ вѣдомости, по которымъ, разсмотрѣвъ заслуги каждаго и признавая достойнѣйшими особливыхъ почестей тѣхъ, кои при честномъ поведеніи сверхъ пастоящихъ своихъ почестей проходили или и нынѣ проходятъ учительскія по семинаріямъ званія, избираетъ изъ нихъ къ полученію креста для ношенія на цѣпи на шеѣ двадцати девяти, къ полученію фіолетовой бархатной камилавки семидесяти четырехъ и таковой же скуфьи пяти, а всего ста восьми человѣкъ. Кто же они именно и какихъ епархій? подносится всеподданнѣйше при семъ Вашему Императорскому Величеству списокъ. А какъ въ томъ же Высочайшемъ Вашему Императорскаго Величества указѣ употребленіе митры предоставляется для знатнѣйшихъ изъ духовенства, то Синодъ смѣлость пріемлетъ назначить оную Синодальнымъ членамъ протоіереямъ: Вашего Императорскаго Величества духовнику, Московскаго Благовѣщенскаго собора Исидору; Московскаго жъ Большого Успенскаго собора Александру и лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора Лукіану; да сверхъ точныхъ въ разсужденіи древности митро-



276. поли и знаменитости города Кіева тамошняго каедральнаго Софійскаго собора протопопу Іоанну Ливандѣ, которому еще въ 787-мъ году пожалованъ наперсный крестъ на красной лентѣ: касательно же до наименованій изъ уставовъ и обрядовъ православной церкви, то Синодъ по разсмотрѣніи выписки онымъ, полагаетъ наименованіе сакелларія опредѣлить однимъ только ключарямъ, имѣющимъ у себя въ храненіи церковную ризницу, другимъ же соборнымъ для отличія именоваться пресвитерами, а прочія наименованія, яко относившіяся къ чинамъ патріаршаго дома, присвоены имъ быть не могутъ. Всемилоствѣйшій Государь! Синодъ, всеподданнѣйше донося о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ о награжденіи тѣхъ удостоенныхъ изъ блага священства прописанными почестями Высочайшаго Вашего Величества указа. Что же принадлежитъ до соборныхъ здѣшней придворной церкви, изъ коихъ Семенъ Окинъ въ училищахъ не обучался, то имъ, яко извѣстнымъ собственной Высочайшей Вашей особѣ, Синодъ, не осмѣливаясь никакого награжденія назначить, ожидаетъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли.

*Списокъ протоіереевъ, какъ состоящимъ въ Синодѣ членами, такъ и находящимся въ епархіяхъ при каедральныхъ и градскихъ соборахъ, равно и священникамъ, которые за отличныя ихъ заслуги удостоиваются къ полученію опредѣленныхъ имянымъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Синоду 797-го года, декабря 18-го дня, особливыхъ почестей.*

1) Къ полученію митры. Синода члены и кавалеры протоіереи: Вашего Императорскаго Величества духовникъ, Московскаго Благовѣщенскаго собора Исидоръ. Московскаго Большаго Успенскаго собора, Александръ. Лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора Лукіанъ. Да сверхъ оныхъ, въ разсужденіи древности митрополи и знаменитости города Кіева, тамошняго Софійскаго каедральнаго собора Іоаннъ Леванда, пожалованный еще въ 797-мъ году наперснымъ крестомъ на красной лентѣ.

2) Къ полученію креста для ношенія на цѣпи на шеѣ. *Кіевской епархіи:* Кієвоподольскаго городского Успенскаго собора, Іосифъ Сементовскій. *Новгородской:* Новгородскаго Знаменскаго, Петръ Никифоровъ. *Московской:* Покровскаго, что на рву, Афанасій Ильинскій, Казанскаго, что у Воскресенскихъ воротъ, Гавріиль Подобѣдовъ. *Санктпетербургской:* Морского Боявленскаго, Тимофей Васильевъ. Воскресенскаго Новодѣвича монастыря, Иванъ Красовскій. Сухопутнаго кадетскаго корпуса, Стахій Колосовъ. *Священники.* Петропавловскаго собора ключарь, Иванъ Семеновъ, находящійся при Академіи Художествъ Павелъ Криницкій, имѣвшій еще въ бытность свою при посольствѣ въ Парижѣ таковой крестъ. *Казанской:* Каедральнаго Благовѣщенскаго, Георгій Романовъ. Казанскаго Богородицкаго, что въ дѣвичьѣ монастырѣ, Сергѣй Александровъ. Оренбургскаго Преображенскаго, Михаилъ Стефановъ. *Тобольской:* Каедральнаго Успенскаго, Левъ Земляничинъ. *Ростовской:* Каедральнаго Успенскаго, Матеей Никитскій. *Псковской:* Каедральнаго Троицкаго, Сергѣй Владимірскій. Рижскаго Петропавловскаго и учрежденной въ Ригѣ для цензуры книгъ комиссіи членъ, Спиридонъ Тихомировъ. *Рязанской:* Каедральнаго Успенскаго, Иванъ Стефановъ. *Тверской:* Каедральнаго Преображенскаго и богословіи учитель, Тимофей Алексѣевъ. *Новороссійской:* Каедральнаго Николаевскаго и семинаріи ректоръ, Иванъ Башинскій. Градскаго Успенскаго, Иванъ Станиславскій. *Бѣлорусской:* Каедральнаго, Михаилъ Богословскій. *Брацлавской:* Находящійся при учрежденной въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможенѣ для разсмотрѣнія вывозимыхъ изъ-за границы книгъ и сочиненій цензурѣ, Афанасій Лагановскій. *Смоленской:* Смоленскаго Успенскаго, Иванъ Сильванскій. *Нижегородской:* Каедральнаго Благовѣщенскаго, Григорій Васильевъ. *Бѣлоградской:* Бѣлоградскаго каедральнаго Троицкаго, Иванъ Ильинскій. Харьковскаго Успенскаго, Андрей Прокоповичъ. *Архангельской:* Каедральнаго Троицкаго, Артемій Кононовъ. *Орловской:* Орловскаго, Борисоглѣб-

276. скаго, Иванъ Роговскій. *Житомирской*: Новгородъ-Волынского Преображенскаго, Стефанъ Симоновичъ.

3) Къ полученію фіолетовой бархатной камилавки. *Кіевской епархіи*: Полевой оберъ-священникъ и ордена Святыя Анны 2-й степени кавалеръ, Дмитрій Сигиревичъ. Города Радомышля Троицкаго собора, Иванъ Леневичъ. *Новгородской*: Тихвинскаго Преображенскаго, Тимофей Никифоровъ. Валдайскаго Троицкаго, Николай Петровъ. Бѣлозерскаго Преображенскаго, Симеонъ Обуховъ. *Московской*: Московскаго Стрѣтенскаго, Иванъ Ставровскій. Опредѣленный въ Благовѣщенскій соборъ въ число соборныхъ священниковъ, протопопъ Θεодоръ Малиновскій. Калужскаго Троицкаго, Иванъ Θεодоровъ. Ключари Московскихъ соборовъ: Большаго Успенскаго: Александръ Афанасьевъ, Антипъ Ивановъ. Благовѣщенскаго, Григорій Ивановъ. *Санктпетербургской*: Санктпетербургскаго Андреевскаго, Стефанъ Клевещкій. Казанскаго, Θεодоръ Семевскій. Находящійся при Академіи Наукъ, полевой оберъ-священникъ и ордена Святыя Анны 2-ой степени кавалеръ, Павелъ Озерецковскій. Ревельскаго Преображенскаго, Малахій Ивановъ. Выборгскаго Преображенскаго, Василій Θεодоровъ. Кронштадтскаго Андреевскаго, Стефанъ Нулевъ. Новоладожскаго Николаевскаго, Петръ Мануйловъ. *Казанской*: Казанскаго Петропавловскаго, Михаилъ Гавриловъ. Чебоксарскаго Введенскаго, Иванъ Игнатьевъ. Чистопольскаго Спасскаго, Максимъ Григорьевъ. Симбирскаго Троицкаго, Козьма Ивановъ. Симбирской губерніи города Карсуна Крестовоздвиженскаго, Филиппъ Алексѣевъ. Оренбургской губерніи города Бугольмы Богородицкаго, Андрей Васильевъ. Астраханской губерніи города Уральска Архангельскаго, Іосифъ Андреевъ. *Астраханской*: Саратовскаго Троицкаго, Михаилъ Ниловъ. Царицынскаго Успенскаго, Иванъ Зайцевъ. *Тобольской*: Города Ишима Богоявленской церкви, Николай Флоровскій. Города Екатеринбургa Екатерининской церкви, Θεодоръ Карпинскій. *Ростовской*: Углицкаго Преображенскаго, Николай Верещанинъ. *Пековской*: Псковской Іоаннобогословской церкви и ордена Святыя Анны 2-й сте-

пени кавалеръ, Симонъ Яновскій. *Рязанской*: 276. Каѳедральнаго, Савва Гавриловъ. Города Шацка Воскресенскаго, Стефанъ Григорьевъ. *Тверской*: Тверской Владимирской церкви, Василій Андриановъ. Соборовъ, состоящихъ въ городахъ: Въ Кашинѣ, Дмитрій Θεодоровъ. Бѣжецкѣ, Логинъ Анофріевъ. Осташковѣ, Андрей Николаевъ. Вышнемъ Волочкѣ, Петръ Ивановъ. Ржевѣ, Афанасій Никифоровъ. Каѳедральнаго Преображенскаго ключарь, Сергѣй Васильевъ. Того жъ собора священникъ и семинаріи префектъ, Иванъ Алексѣевъ. *Новороссійской*: Каѳедральнаго, Иванъ Сулима. Города Новомосковска-Троицкаго, Θεодоръ Крупянскій. *Вѣлорусской*: Чоусовскаго Повѣта, Иванъ Скальскій. Пригородѣ Бѣлицѣ, Иванъ Григоровичъ. *Черниговской*: Черниговскаго Преображенскаго, Иванъ Еленевъ. Нѣжинскаго Николаевскаго, Θεодоръ Бѣлявскій. Глуховскаго Троицкаго, Иванъ Казанскій. Полтавскаго Успенскаго, Яковъ Свѣтайло. *Смоленской*: Города Рославля Благовѣщенскаго, Алексѣй Орловскій. *Нижегородской*: Нижегородскаго Архангельскаго, Θεодоръ Ивановъ. Города Семенова Стрѣтенскаго, Семенъ Ивановъ. *Бѣлоградской*: Бѣлоградскаго Богородицкаго, Θεодоръ Жебокритскій. Города Волчанска Троицкаго собора и семинаріи ректоръ, Иванъ Савченковъ. *Суздальской*: Владимирскаго Успенскаго, Иванъ Пѣвницкій. *Вологодской*: Каѳедральнаго Софійскаго, Георгій Подосеновъ. Приходской Николаевской церкви, Андрей Шешедамовъ. *Коломенской*: Каѳедральнаго собора, Василій Протопоповъ. Тульскаго Успенскаго, Киръ Никитинъ. Серпуховскаго Троицкаго, Онисимъ Оглобинскій. Каширскаго Успенскаго и семинаріи префектъ, Иванъ Покровскій. *Вятской*: Вятскаго Спасскаго собора, Агафоникъ Свѣчниковъ. *Воронежской*: Города Павловска Преображенскаго и семинаріи префектъ, Ефимъ Болховитиновъ, Каѳедральнаго Благовѣщенскаго, Иванъ Турбинъ. *Иркутской*: Якутскаго Троицкаго, Θεодоръ Скрябинъ. *Костромской*: Каѳедральнаго Троицкаго, Иванъ Евгеніевъ. Градскаго Успенскаго, Иванъ Метелкинъ. *Тамбовской*: Каѳедральнаго Спасопреображенскаго, Симеонъ Кириловъ. *Орловской*: Каѳедральнаго Преображенскаго, Тимофей Канашевичъ. *Перс-*

276. *яславской*: Каѳедральнаго Вознесенскаго, Ѳеодоръ Домонтовичъ. *Моздокской*: Каѳедральнаго Сошестввенскаго, Ѳеодоръ Ливановъ. *Житомирской*: Города Ровна Воскресенскаго, Іоаннъ Стрѣлецкій. Владимира Успенскаго, Василій Малеванскій. Луцка Крестовоздвиженскаго, Григорій Вигура.

4) Къ полученію фіолетовой бархатной скуфьи. *Новгородской епархіи*: Софійскаго собора ключарь, Иванъ Ѳоминъ. *Санктпетербургской епархіи*: Петропавловскаго собора ключарь, Сергѣй Коноплевъ. Священники: Таврическаго дворца, Василій Ивановъ. Артиллерійскаго кадетскаго корпуса, Матвѣй Свѣтловъ. Воспитательнаго дома, Никита Дмитріевъ.

5) Находящіеся при здѣшней придворной церкви сакелларій и пресвитеры, о награжденіи коихъ Синодъ ожидаетъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли: Сакелларій: Протоіерей Сергѣй Ѳеодоровъ. Пресвитеры: Сергѣй Ливотовъ. Семенъ Окинъ; въ училищахъ не обучался. Николай Стефановъ. Матвѣй Деспяцкій.

277. № 277. — Октября 6. *О предписаніи Преосвященному Брацлавскому, чтобы онъ пребываніе свое со всѣмъ архіерейскимъ домомъ имѣлъ въ назначенномъ прежде ему для сего упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ.*

1798-го года ссентября 29-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Іонаникія епископа Брацлавскаго, въ которомъ упоминая о запятіи имъ, по случаю оказавшейся въ мѣстечкѣ Шаргородѣ заразительной болѣзни, для пребыванія своего Могилевскаго уѣзда селенія Семенокъ, принадлежавшаго нрежде Барскимъ базилианамъ и по отношенію его епископа назначеннаго къ архіерейскому Брацлавскому дому, полагаемому быть въ мѣстечкѣ Барѣ, и о полученномъ имъ епископомъ отъ управляющаго тамошними губерніями господина генерала-отъ-инфантерій, военнаго Каменца Подольскаго губернатора и кавалера графа Гудовича увѣдомленіи, что хотя означенный базилианскій

Барскій монастырь отъ предмѣстника его 277. господина генерала-отъ-инфантерій Беклешева и предоставленъ въ распоряженіе его епископа, чего ради и о переводѣ оттуда базилианскихъ монаховъ писано отъ него къ уніатскому архіепископу Лисовскому, по какъ де нынѣ объ уніатскихъ епархіяхъ состоялся Высочайшій указъ, то и подлежатъ обстоятельству сіе высшему разрѣшенію, о чемъ въ свое время онъ господинъ генералъ-отъ-инфантерій графъ Гудовичъ и увѣдомить его епископа не оставитъ, представляетъ: что базилиане дѣлаютъ между тѣмъ различные происки и употребляютъ всѣ способы къ недопущенію его епископа занять ихъ монастырь для заведенія въ ономъ епаршеской семинаріи и архіерейскаго дома; по каковымъ затруднительнымъ обстоятельствамъ, почелъ онъ Преосвященный за пужное, донеся о семъ Святѣйшему Синоду, просить отъ него въ пользу его и общую Брацлавской епархіи рѣшенія. И по учиненной справкѣ приказали: оному Преосвященному Брацлавскому предписать указомъ, что, какъ изъ репорта его епископа сего Мая отъ 8-го дня явствуетъ, что семинарія учреждена ужъ въ Шаргородскомъ Николаевскомъ монастырѣ, слѣдовательно ему епископу для помѣщенія оной требовать означеннаго базилианскаго Барскаго монастыря никакой надобности не состоитъ, тѣмъ паче, что именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату сего 1798-го года Апрѣля 28-го дня, между прочимъ повелѣно: римскаго и уніатскаго исповѣданія архіереевъ на пребываніе номѣщать въ подлежащихъ ихъ вѣдомству монастыряхъ, не служащихъ по праздности монашествующихъ на пользу и надобность общественныя, что и предоставлено на распоряженіе гражданскихъ губернаторовъ по сношенію съ оными архіереями, что жъ слѣдуетъ до Брацлавскаго архіерейскаго дома, которому по учиненному прошлаго 1798-го года Апрѣля въ 12-й день о новоучрежденныхъ въ присоединенномъ къ Имперіи Россійской отъ Польши краѣ епархіяхъ и Высочайше утвержденному положенію назначено быть въ областномъ городѣ Каменцѣ Подольскомъ

277. къ Брацлавской епархіи принадлежащемъ, гдѣ для того есть достаточное и ничѣмъ не занятое упраздненнаго Францисканскаго монастыря каменное строеніе; то и долженъ онъ епископъ пребываніе свое со всѣмъ архіерейскимъ домомъ имѣть въ ономъ назначенномъ уже для сего упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ.

278. № 278. — Октября 8. *О предписаніи Преосвященнымъ епископамъ Вологодскому и Архангельскому о прилежнѣйшемъ въ семинаріяхъ ихъ обученіи латинскаго языка.*

1798-го года Октября 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ усмотря, что въ Вологодской и Архангельской семинаріяхъ знаніе латинскаго языка пришло почти въ упадокъ, приказали: Преосвященнымъ епископамъ Вологодскому Арсенію и Архангельскому Веніамину предписать указами, чтобы они о лучшемъ въ тамошнихъ семинаріяхъ обученіи сему языку сдѣлали, кому слѣдуетъ, подтвержденіе, опредѣляя для сего учителей такихъ, которые бы имѣли совершенное въ томъ языкѣ знаніе и имѣя притомъ по долгу своему о порядкѣ всего преподаваемого въ тѣхъ семинаріяхъ ученія пастырское попеченіе.

279. № 279. — Октября 11. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, чтобъ состоящій въ Холмогорахъ архіерейскій домъ повелѣнно было отдать въ вѣдомство Синода для помѣщенія въ немъ женскаго Холмогорскаго монастыря.*

1798-го года Сентября 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Веніамина епископа Архангельскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Мая отъ 24-го дня о избраніи ему Преосвященному для помѣщенія упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря изъ состоящихъ въ Архангельской епархіи заштатныхъ муж-

скихъ монастырей одного способнѣйшаго и 279. выгоднѣйшаго и о достовѣрной выправкѣ, въ какомъ нынѣ находится положенія бывшій въ Холмогорахъ архіерейскій домъ? и буде оный со стороны гражданской ничѣмъ не занятъ, то не можно ли означенный штатный женскій монастырь учредить въ ономъ домѣ? представляетъ: что всѣ заштатные, въ Архангельской губерніи и епархіи состоящіе, мужскіе монастыри по большей части находятся въ пустыхъ непроѣзжихъ и отъ всякаго селенія отдаленныхъ мѣстахъ, въ которыхъ монахинямъ, какъ женскому полу, вовсе жить неудобно; хотя же одинъ изъ таковыхъ и есть въ уѣздномъ городѣ Шенкурскѣ Троицкій, но по ветхости его и по малому числу въ томъ городѣ жителей, а наче по отдаленности, отъ губернскаго города Архангельска, также почитается для пребыванія женскому полу неудобнымъ; и для того онъ Преосвященный не находитъ для показаннаго женскаго монастыря лучше и удобнѣе мѣста, какъ состоящій въ Холмогорахъ подъ вѣдомствомъ Архангельскаго приказа общественнаго призрѣнія бывшій архіерейскій домъ, который состоитъ на возвышенномъ мѣстѣ, водою никогда не потопляется, ничѣмъ не занятъ и приказъ общественнаго призрѣнія никакой въ немъ надобности не имѣетъ. Приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: во исполненіе именнаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду сего года Мая въ 4-й день, за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ, коимъ повелѣно: въ разсужденіи ветхости и невыгодности мѣстоположенія состоящаго въ Архангельской епархіи Холмогорскаго женскаго монастыря, назначеннаго въ 786-мъ году къ упраздненію, избрать въ той же епархіи другой монастырь, хотя бы то былъ изъ заштатныхъ мужскихъ для введенія его въ штатное для женскаго монастыря положеніе; на учиненное отъ Синода епископу Архангельскому предписаніе, донесено нынѣ отъ него, что всѣ заштатные, въ Архангельской губерніи и епархіи состоящіе, мужскіе мона-

279. стыри по большей части находятся въ пустыхъ непроѣзжихъ и отъ всякаго селенія отдаленныхъ мѣстахъ, въ которыхъ монахинямъ, какъ женскому полу, вовсе жить неудобно; хотя же находящійся въ городѣ Холмогорахъ бывшій архіерейскій домъ, въ коемъ имѣются два каменные корпуса съ церковью и деревянными покаями, не будучи никѣмъ нынѣ занятъ, признается для женскаго монастыря весьма удобнымъ, но состоитъ оный подъ вѣдѣніемъ Архангельскаго приказа общественнаго призрѣнія, который, хотя и никакой въ немъ надобности для себя не находитъ, потому что уже давно упомянутыя онаго дома зданія продаетъ, только нѣтъ желающихъ оныя купить, однако требуетъ за нихъ отъ его епископа девять тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ пять рублей; въ разсужденіи сего Синодъ приметъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить; что какъ показанный въ Холмогорахъ домъ устроенъ прежде былъ изъ доходовъ архіерейскихъ, взять же изъ вѣдомства духовнаго для казеннаго употребленія на время, а приказъ общественнаго призрѣнія, не употребля на содержаніе его никакой суммы, продаетъ нынѣ оный по ненадобности для себя желающимъ, но къ покупкѣ его никто не является: то не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть тотъ домъ, яко признанный для учрежденія въ немъ женскаго монастыря способнымъ, отдать въ вѣдомство Синода попрежнему? и помѣстятъ въ немъ назначенный къ упраздненію Холмогорскій монастырь, оставить его штатнымъ съ произвожденіемъ на содержаніе онаго противъ прочихъ таковыхъ же штатной со всѣми послѣдовавшими прибавками суммы съ начала нынѣшняго 1798-го года, дабы остатками изъ нея можно было въ томъ домѣ исправить нужныя починки. Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ проситъ на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

*въдѣлано для женскаго пола заштатными* 1).

1798-го года Октября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 1-й день сего Октября поднесеннаго отъ Синода доклада, которымъ со вступившихъ войска Донскаго отъ войскового атамана, генераль-маіора Орлова и изъ тамошней войсковой канцеляріи донесеній, объ оставленіи состоящихъ въ томъ войскѣ двухъ монастырей Вознесенскаго Кременскаго и Преображенскаго Усть-Медвѣдицкаго, воздвигнутыхъ предками войска Донскаго, съ отведеніемъ имъ еще въ 1693-мъ и 1711-мъ годахъ войсковыхъ земель на тотъ конецъ, дабы дряхлые и израненные на службахъ старшины и казаки, равно и пристарѣлыя ихъ жены, посвящающіе остатки дней своихъ уединенной монашеской жизни, по болѣзнямъ и старости лѣтъ могли препровождать оную въ сихъ монастыряхъ спокойно съ призрѣніемъ ближнихъ своихъ, но въ 1788-мъ году по именному Высочайшему указу упраздненныхъ заштатными, на содержаніи войсковомъ, первый для мужскаго, а второй для женскаго пола, съ назначеніемъ въ нихъ числа монашествующихъ, въ Кременскомъ противъ Саровской и Николаевской Рыхловской, а въ Усть-Медвѣдицкомъ противу состоящей въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустынь, представляемо было: хотя по духовнымъ 764-го года штатамъ во всѣхъ на своемъ содержаніи состоящихъ монастыряхъ положено монашествующихъ въ каждомъ не болѣе какъ только по семи человекъ, оная жъ войска Донскаго канцелярія проситъ назначить ихъ въ Вознесенскій Кременскій монастырь противъ Саровской и Рыхловской пустынь, изъ коихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ находится монашествующихъ, въ первой сорокъ одинъ, а во второмъ пятнадцать, въ обѣихъ же пятьдесятъ шесть человекъ, женскихъ же монастырей сверхъ штата не состоитъ ни

280. № 280.—Октября 11. *Объ оставленіи состоящихъ въ войскѣ донскомъ двухъ монастырей Вознесенскаго Кременскаго для мужскаго, а Преображенскаго Усть-Мед-*

1) См. П. С. З № 18711.

280. въ которой епархіи, кромѣ одной только вышепоказанной въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустыни, имѣющей семь монахишъ; по въ разсужденіи оказавшагося уже, какъ изъ просьбы войсковой канцеляріи видно, немалаго числа изъ тѣхъ войсковыхъ жителей обоего пола желающихъ вступить въ оныя монастыри въ надежду постриженія въ монашество, дозволить въ монастырѣ Кременскомъ Вознесенскомъ быть монашествующимъ противу Саровской и Рыхловской лустынь, а въ Усть-Медвѣдицкомъ Преображенскомъ противу женскихъ монастырей 2-го класса, съ опредѣленіемъ въ первый игумена, а во второй игуменьи, на содержаніи всѣхъ ихъ изъ той войсковой канцеляріи. Приказали: для должнаго по означенному Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ, подносимому отъ Святѣйшаго Синода, докладу исполненія, къ Преосвященному Мееодию епископу Воронежскому и въ упомянутую войска Донского войсковую канцелярію, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Синода контору и въ Военную Коллегію послать указы, предписавъ Преосвященному Воронежскому, чтобы онъ въ пастырьскую въ показанные монастыри должность, а равно и священно и церковнослужителей въ женскій Усть-Медвѣдицкій монастырь избралъ и опредѣлилъ по своему разсмотрѣнію. Въ постриженіи же въ обоихъ сихъ монастыряхъ желающихъ въ монашество, было бы поступаемо непремѣнно на основаніи духовнаго регламента и въ подтвержденіе онаго послѣдовавшихъ имянныхъ Высочайшихъ указовъ.

281. пымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, полученному имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ-прокурора и кавалера Петра Васильевича Лопухина по секрету письму, съ объявленіемъ о дошедшемъ до Его Императорскаго Величества свѣдѣніи, что перешедшіе добровольно изъ уніи въ православную греческую вѣру жители новоприсоединенныхъ отъ Польши областей отступаютъ отъ греческой церкви и удаляются отъ всѣхъ церковныхъ требъ по случаю недобропорядочнаго поведенія Россійскихъ священниковъ и чтобы находящимся въ тѣхъ мѣстахъ духовнымъ персонамъ сдѣлать по сему случаю надлежащее наставленіе и поученіе, дабы они обывателей уніатскаго закона къ принятію греческой вѣры никакими средствами не принуждали, а возбуждали въ нихъ добровольное желаніе вступать въ оную добродѣтельнымъ своимъ житіемъ, пристойнымъ сану ихъ поведеніемъ и благонравіемъ, кои суть вѣрнѣйшіе способы къ обращенію заблуждшихъ на путь истинный и къ собственному лицу ихъ уваженію. Приказали: объ ономъ Преосвященнымъ: Синодальному члену Іерофею митрополиту Кіевскому, Іову архіепископу Минскому и кавалеру, и епископамъ: Бѣлорусскому Анастасію и кавалеру, Брацлавскому Іоаннію и викарію Минской епархіи Варлааму Житомирскому, давъ знать секретными указами, велѣтъ приходскимъ священникамъ, находящимся въ новоприсоединенныхъ отъ Польши областяхъ, строжайше подтвердить съ подписками, чтобы они, препровождая добродѣтельное и непостыдное для православной церкви житіе, отнюдь не дерзали дѣлать въ обращенія къ благочестію состоящимъ въ уніи жителямъ никакого насилія подъ опасеніемъ сужденія по строгости законовъ и лишенія чиновъ своихъ, а поступали бы въ семъ благочестивомъ подвигѣ со всякою христіанскою кротостію по апостольскому ученію, имѣя за правило Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, состоявшійся прошлаго 1797-го года марта 18-го, и посланные изъ Святѣйшаго Синода къ нимъ Преосвященнымъ сентябрю отъ 24-го,

281. № 281.—Октября 11. О предписаніи Преосвященнымъ: Кіевскому, Минскому, Бѣлорусскому, Брацлавскому и Житомирскому, какимъ образомъ поступать въ присоединенномъ отъ Польши краѣ въ обращеніи уніатовъ къ православной вѣрѣ.

1798-го года октября 8-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по предложенному Синодальнымъ членомъ Преосвящен-



281. вслѣдствіе именнаго повелѣнія, даннаго въ томъ же году мая 13-го Минскому господину губернатору Карнѣеву, и Высочайше конфирмованнаго мнѣнія его съ довольнымъ поставленіемъ на сей случай, указы, чего ради съ нихъ приходскимъ священникамъ для лучшаго ихъ вразумленія послать изъ консисторій списки, ежели же и за симъ подтвержденіемъ окажется кто-либо изъ священниковъ въ противныхъ тому поступкахъ, таковыхъ тотчасъ отрѣша отъ мѣстъ и запрета священнослуженіе, производить надъ ними слѣдствіе на законномъ основаніи и потомъ лиша ихъ по содержанію разосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи 1797-го года мая отъ 7-го для указовъ священства, репортовать во извѣстіе Святѣйшему Синоду со всѣми потребными обстоятельствами неупустительно.

282. № 282.—Октября 13. — По именному указу о порученіи викарнымъ епископамъ церквей, Старорусскому - отшедшихъ отъ Архангельской епархіи въ Новгородскую губернію, и Дмитровскому находящихся въ Калужской губерніи, и о бытіи въ оныхъ консисторіяхъ секретарями Синодальнымъ канцеляристамъ, въ Старорусской Карлу Книперу, а въ Дмитровской Ивану Яновскому <sup>1)</sup>).

1798-го года октября 6-го дня по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего октября въ 5-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „разсмотрѣвъ поднесенный Намъ докладъ Синода о Новгородской и Московской епархіяхъ, во отвращеніе неудобствъ въ управленіи тамошними церквами, повелѣваемъ: 1-е. Новгородскому викарному епископу поручить во управленіе церкви, отшедшія нынѣ по упраздненіи губерніи Олонеккой отъ епархіи Архангельской въ губернію Новгородскую, а викарію Московскому отдѣлить всѣ церкви, паходящіяся въ губерніи Калужской, 2-е. Пребываніе тѣмъ викарнымъ имѣть въ тѣхъ же самыхъ

монастыряхъ, Новгородскому въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Московскому въ Московскомъ Богоявленскомъ. 3-е. Какъ симъ викарнымъ епископамъ, такъ равно митрополиту Московскому и епископу Архангельскому имѣть впредь тѣ же самыя наименованія, кои нынѣ они имѣютъ.“ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во исполненіе онаго именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа учинить слѣдующее: 1-е, означеннымъ викарнымъ епископамъ сверхъ бывшихъ у нихъ донынѣ въ управленіи церквей по городамъ Старой Руссѣ и Дмитрову съ ихъ уѣздами поручить викарію епархіи Новгородской церкви, отшедшія по упраздненіи въ 796-мъ годѣ губерніи Олонеккой отъ епархіи Архангельской въ губернію Новгородскую, и именно: состоящія въ городахъ Петрозаводскѣ, Олонцѣ, Каргополѣ, Вытегрѣ и уничтоженномъ Лодейнополѣ, приписанномъ къ Олонцу съ ихъ уѣздами, да вступившія въ ту же Новгородскую губернію изъ уѣздовъ Пудожскаго и Повенецкаго, которыхъ по доставленной въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященнаго епископа Архангельскаго сего года апрѣля отъ 19-го дня вѣдомости показано во всѣхъ упоминаемыхъ городахъ и уѣздахъ двѣсти тридцать одна, да монастыри мужскіе штатные второклассный Александровскій, третьеклассный Александровскій, третьеклассный же женскій Каргопольскій Успенскій и заштатный мужескій Спасо-Каргопольскій; а викарію Московскому отдѣлить изъ епархіи Московской всѣ церкви и монастыри, находящіяся въ губерніи Калужской. 2-е, во управленіи сихъ отдѣленныхъ церквей поступать имъ викарнымъ Преосвященнымъ на основаніи Святыхъ Апостолъ и отецъ правилъ, духовнаго регламента и прочихъ государственныхъ узаконеній, соотвѣтственно во всемъ данной ими при посвященіи ихъ присяги. 3-е, поелику сіи викарные епископы на основаніи учрежденія при духовныхъ 764-го года штатахъ напечатаннаго должны непосредственно состоять въ вѣдомствѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ митрополитовъ, Новгородскаго и Московскаго, то по всѣмъ порученнымъ управленію сихъ епископовъ

<sup>1)</sup> См. II. С. З. № 18712.



282. церквамъ въ священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ, возноситъ имя прежде оныхъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, а потомъ и ихъ викарныхъ. 4-е, по дѣламъ тѣхъ викарныхъ епархій, зависящимъ отъ рѣшенія Святѣйшаго Синода, представлять онымъ викарнымъ епископамъ въ Святѣйшій Синодъ, почему и указы по всѣмъ парядамъ и другимъ дѣламъ посылать и къ нимъ епископамъ равно какъ и къ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ. 5-е, относящіяся къ отшедшимъ нынѣ въ управленіе сихъ викарныхъ церквамъ дѣла и подлежащія о священно и церковнослужителяхъ, и ихъ дѣтяхъ, и о прочемъ вѣдомости съ реестрами отправить немедленно къ епископу Старорусскому изъ Архангельской, а къ Дмитровскому изъ Московской консисторій, обще съ поступившими въ тѣ консисторіи, въ Архангельскую въ 787-мъ изъ Олонецкой, а въ Московскую въ 788-мъ годахъ изъ Крутицкой консисторій, указными книгами; состоящими же послѣ того вновь узаконеніями и послѣдовавшими изъ Святѣйшаго Синода указами, относящимися ко всегдашнему исполненію, снабдить ихъ Преосвященныхъ, Старорусскаго изъ Новгородской, а Дмитровскаго изъ Московской консисторій. 6-е, дабы жители отшедшихъ въ викарныя епархіи церквей и уѣздомъ были свѣдомы, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ викарныхъ епископовъ, по всѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредь относиться къ онымъ епископамъ, то для объявленія о семъ тѣмъ жителямъ дать знать указами губернскимъ правленіямъ, Новгородскому и Калужскому. 7-е, пребываніе тѣмъ викарнымъ имѣть въ тѣхъ же самыхъ монастыряхъ, Новгородскому въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Московскому въ Московскомъ Богоявленскомъ. Каоодральные же соборы и консисторіи учредить имъ Преосвященнымъ по общему съ мѣстными Преосвященными митрополитами разсмотрѣнію; въ какихъ же городахъ будутъ оныя учреждены и кто въ которую консисторію будетъ опредѣленъ присутствующимъ, отрепортовать Святѣйшему Синоду. 8-е, секретарями въ оныхъ консисторіяхъ, по силѣ имяннаго 1737-го года Октября 21-го дня указа, быть признаннымъ къ

исправленію сея должности какъ по усмотрѣнію Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, такъ и по засвидѣствованію Синодальныхъ оберъ-секретарей способными и надежными, изъ объявившихъ къ тому желаніе канцелярскихъ Святѣйшаго Синода служителей, Синодскимъ канцеляристамъ: въ Старорусской Карлу Книперу, а въ Дмитровской Ивану Яновскому, о чемъ имъ на основаніи имянныхъ же Высочайшихъ указовъ 721-го Ноября 19-го, 765-го Августа 8-го, Сентября 12-го и 790-го годовъ Декабря 16-го числѣ сказавъ указъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, привести къ присягѣ и по сдачѣ ими бывшихъ у нихъ дѣлъ, отправить ихъ къ Преосвященнымъ, перваго къ Старорусскому, а послѣдняго къ Дмитровскому съ пашпортами, о вычетѣ же изъ жалованья ихъ за повышеніе чина по секретарскому тѣхъ консисторій окладу за мѣсяцъ, также совокупно съ тѣмъ за патентъ и прочее, по учиненному же, въ силу имяннаго Высочайшаго 795-го года Марта 19-го дня указа, въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленію и расписанію поступить имъ Преосвященнымъ Старорусскому и Дмитровскому, какъ посланными о семъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи того жъ года Августа отъ 10-го указами предписано, а о дачѣ онымъ Книперу и Яновскому на чинъ консисторскаго секретаря патентовъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣденіе, доставленіе же государственному канцелярскому свѣдѣнію объ ономъ произведеніи ихъ въ сіи чины, равно и выдачу послѣднему изъ нихъ заслуженнаго по прошествіи нынѣшней Сентябрьской трети жалованья, предоставить разсмотрѣнію Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 9-е, для должнаго по оному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненія къ Синодальнымъ членамъ и кавалерамъ Преосвященнымъ митрополитамъ: Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу, Московскому Платону, также епископамъ Архангельскому Веніамину, и викарнымъ Новгородской епар-

282. хіи Старорусскому Досифею, Дмитровскому Серапіону и кавалеру, а для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѹнода контуру, во всѣ прочія епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контуру послать указы, предписавъ послѣдней, чтобы она при разсылкѣ назначенныхъ по указу Святѣйшаго Сѹнода 797-го года Мая 10-го дня въ епархіи книгъ, пазначила опыхъ на слѣдующіе къ отпуску два года въ Новгородскую, Московскую и Архангельскую епархіи только на состоящее въ оныхъ нынѣ число церквей и монастырей, а остающуюся затѣмъ часть книгъ отослать къ викаріямъ Новгородской и Московской епархій епископамъ Старорусскому Досифею и Дмитровскому Серапіону, истребовавъ для сего отъ всѣхъ ихъ Преосвященныхъ о настоящемъ количествѣ по нынѣшнему положенію въ епархіяхъ ихъ церквей и монастырей свѣдѣнія; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи всего поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѹнода всеподданнѣйшій репортъ.

283. № 283. — Октября 13. По имянному Высочайшему указу объ увольненіи Сѹнодалнаго члена Преосвященнаго Иннокентія архіепископа Псковскаго отъ управленія епархіею.

1798-го года Октября 11-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѹноду сего Октября 9-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный Иннокентій архіепископъ Псковскій и Рижскій просилъ Насъ уволить его за старостію и болѣзнями отъ Сѹнода и отъ управленія епархіальнаго. Мы не токмо всемилостивѣйше снисходимъ на сіе прошеніе его, но еще въ несомнѣнный знакъ уваженія долговременнаго и радѣтельнаго его служенія престолу Божію и Нашему Императорскому, восхотѣвъ оказать Наше отличное благоволеніе, повелѣваемъ производить ему по смерти изъ суммъ, на духовную часть положенныхъ, безъ ма-

лѣйшаго изъятія все то, что онъ получалъ 283. донынѣ, оставляя для всегдашняго его пребыванія то самое Псковское подворье, которое онъ нынѣ занимаетъ. На мѣсто же его Сѹноду Мы предоставляемъ, избравъ кандидатовъ, представить ихъ на утвержденіе Наше“. Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ приказали: 1-е, объ ономъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи помянутому Сѹнодалному члену Преосвященному Иннокентію архіепископу Псковскому и кавалеру отъ Святѣйшаго Сѹнода объявить, а Псковской консисторіи дать знать указами и велѣть сей послѣдней, не касаясь отпущенныхъ на вторую сего года половину собственно на персону архіерейскую жалованныхъ и провизскихъ денегъ, учинить о прочихъ штатныхъ суммахъ и неокладныхъ доходахъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ надлежащій счетъ, по которому всѣ оставшіеся на лицо деньги хранить до опредѣленія въ Псковскую епархію мѣстнаго Преосвященнаго архіерея, не употребляя въ расходъ никуда; 2-е, о казенныхъ вещахъ и деньгахъ, всѣ ли находятся въ цѣлости, сдѣлать по архіерейскому дому съ описными и другими по бывшимъ послѣ описи перемѣнамъ книгами справки и освидѣтельствванія на основаніи послѣдовавшихъ изъ Святѣйшаго Сѹнода во всѣ подчиненныя ему мѣста въ 1788-мъ году Іюля отъ 17-го дня указовъ; и если бы чего не явилось, оное взыскать съ тѣхъ, что у кого въ смотрѣніи или храненіи состояло. 3-е, поелику вышеозначеннымъ имяннымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно для всегдашняго его архіепископа Иннокентія пребыванія оставить то самое Псковское подворье, которое онъ нынѣ занимаетъ, слѣдовательно оставить его архіепископа въ немъ безъ монашествующихъ и прочихъ служителей по старости лѣтъ его не можно, о чемъ и онъ архіепископъ проситъ для того оставить при немъ монашествующихъ и пѣвчихъ по три, а служителей шесть человекъ, производя всѣмъ имъ положенное по штатамъ жалованье изъ суммъ назначенныхъ по росписи на Псковскій архіерейскій домъ, при коемъ ихъ и въ

283. штатномъ числѣ почитать, поруча изъ нихъ одному надежнѣйшему помянутое состоящее здѣсь Псковское архіерейское подворье по описи, съ коей копію имѣть и въ консисторіи. 4-е, ему архіепископу дозволить оставить при себѣ архіерейскихъ и священническихъ облачений и другой архіерейскому служенію принадлежащей утвари, сколько потребно, по разсмотрѣнію своему съ тѣмъ, чтобъ оныя по смерти его возвращены были въ Псковскую архіерейскую ризницу въ цѣлости. 5-е, для свѣдѣнія объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества объ увольненіи помянутаго архіепископа соизволѣніи, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы; по исполненіи же всего того подпестъ Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ. 6-е, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, относительно производства ему Преосвященному, въ силу вышеупоминаемаго Высочайшаго указа, всего того, что онъ получалъ донинѣ, равно и оставленнымъ при немъ монашествующимъ, пѣвчимъ и служителямъ положеннаго по штату жалованья предоставить Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

284. № 284.—Октября 15. *Объ отчисленіи Рѣчицкаго Повѣта отъ Черниговской къ Минской епархіи.*

1798-го года октября 13-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ два репорта Преосвященныхъ епископовъ: Іова Минскаго и Виктора Черниговскаго, которыми доносятся, что по нынѣшнему распределенію губерній, состоящій въ Черниговской епархіи, повѣтъ Рѣчицкій причисленъ

къ Минской губерніи, а какъ къ нему по случаю уравниванія душъ ноступили изъ находящагося въ Минской епархіи Мозырскаго повѣта нѣкоторыя селенія и ихъ церкви, почему изъ жителей онаго часть относится къ Преосвященному Минскому, а другая, такъ какъ Рѣчицкое духовное правленіе принадлежитъ къ Черниговской епархіи, къ Преосвященному Черниговскому, чрезъ что въ производствѣ дѣлъ встрѣчаются разныя неудобства; и для того просятъ о причисленіи онаго Рѣчицкаго повѣта изъ Черниговской въ Минскую епархію, или же объ отчисленіи къ нему отшедшихъ селеній и церквей изъ Мозырскаго повѣта. Приказали: означенному Рѣчицкому повѣту, въ разсужденіе вышепрописанныхъ обстоятельствъ быть отнынѣ въ вѣдомствѣ Минской епархіи, и о томъ къ нимъ Преосвященнымъ Минскому и Черниговскому послать указы.

№ 285.—Октября 18. *Объ отказѣ Виленскаго монастыря братіи въ производствѣ впредь положенной на оный монастырь милостинной дачи.*

1798-го года сентября 29-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дѣлу, наченъшемуся въ немъ съ прошенія, предложеннаго Святѣйшему Синоду въ 1796-мъ году марта 20-го дня Синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ, митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, а къ нему доставленнаго при письмѣ отъ Виктора архіепископа бывшаго Минскаго, Виленскаго Свято-Духова благочестиваго монастыря братіи, въ которомъ, упоминая о первоначальномъ того монастыря учрежденіи и снабженіи отъ польскихъ королей привиллегіями, а отъ Россійскихъ Монарховъ жалованными грамотами, съ опредѣленіемъ на оный милостинной дачи прежде по пятидесяти, а потомъ по сто рублей на каждый годъ, которой однако жъ якобы съ 1752-го они не получали, и о состояніи его нынѣ по прописываемымъ ими обстоятельствамъ въ самомъ бѣднѣйшемъ положеніи, просили: 1-е,

285. о испрошеніи Высочайшаго благоволенія объ отпускѣ тому Вяленскому монастырю на исправленіе всего церковнаго и монастырскаго, древностію и разными случаями внутри и внѣ поврежденнаго строенія и на сдѣланіе по немѣннѣю вновь потребныхъ къ богослуженію священнослужительскихъ облачений и прочихъ благолѣпіе церковное составляющихъ вещей суммы и объ отпускѣ за всѣ истекшіе отъ 1752-го и впредь по вся годы опредѣленнаго по Высочайшимъ грамотамъ милостиннаго жалованья, съ переводомъ онаго въ тамошнее казначейство, также о возстановленіи тамо древняго Греко-Россійскія православныя церкви благосостоянія и возвращеніи въ первобытное благочестивое состояніе насильственно отъ православія въ унию отторгнутаго Виленскаго Свято-Троицкаго, яко издревле бывшаго благочестиваго, монастыря со всѣмъ движимымъ и недвижимымъ его имѣніемъ. 2-е, объ учипеніи чрезъ государственнаго землемѣра тому Свято-Духову монастырю и всѣмъ того монастыря принадлежностямъ плана. 3-е, объ увольненіи какъ того Свято-Духова, такъ и приписныхъ къ нему благочестивыхъ монастырей отъ возложенныхъ на нихъ поборовъ и полицейскихъ требованій. 4-е, о возвращеніи принадлежащихъ съ давнихъ временъ приписнымъ къ оному Виленскому монастырямъ земель и угодій, владѣемыхъ нынѣ самовольно наслѣдниками вкладчиковъ и основателей тѣхъ монастырей тамошними помѣщиками, и о взысканіи съ нихъ собранныхъ доходовъ отъ самого завладѣнія и во всемъ объ удовольствованіи по закону. 5-е, объ опредѣленіи къ хожденію по дѣламъ въ судахъ, яко сіе съ монашескимъ званіемъ несовмѣстно, государственнаго стряпчаго и объ уничтоженіи заключенныхъ монастырскими настоятелями вѣчныхъ, яко незаконныхъ, контрактовъ, съ возвращеніемъ занятаго имѣнія монастырю, попрежнему, также и объ отдачѣ собираемыхъ отъ занятія до сего времени за всѣ годы денегъ, съ пресѣченіемъ сего злоупотребительнаго обыкновенія навсегда, и 6-е, объ опредѣленіи для точнаго и неукоснительнаго оныхъ церковныхъ и монастырскихъ имѣній отъ занимателей отобранія и отмежеванія

имѣній нарочитой комиссіи изъ особъ 285. православнаго исповѣданія и свѣдующихъ законы. Прошлаго жъ 1797-го года сентября 14-го дня Преосвященный Іовъ архіепископъ Минскій и кавалеръ, приложѣ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода о состоящихъ во владѣніи того Виленскаго Свято-Духова монастыря, включеннаго нынѣ по именному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу во второй классъ, угодьяхъ краткую выписку, а о числѣ монашествующихъ перечневую вѣдомость, представляетъ, что при семъ монастырѣ состоитъ тѣхъ угодій: 1-е, въ предмѣстіи города въ урочищѣ, называемомъ Зарѣчье юрисдыка или земля фундушованъ, на которой поселившіеся по стародавнимъ отъ разныхъ монастырскихъ настоятелей выданнымъ въ вѣчность концессамъ разные Виленскіе обыватели какъ за нее, такъ и за другіе тринадцать плятей и одну сѣножать платятъ монастырю поземельнаго въ годъ по сто шести рублей восьмидесяти копейекъ. 2-е, съ каменныхъ домовъ состоящихъ среди города Вильны и отдаваемыхъ въ наймы получается въ годъ денежное разное количество; хлѣбное же пропитаніе имѣетъ отъ земли, принадлежащей приписнымъ къ нему монастырямъ, а сверхъ того по тремъ Высочайшимъ Россійскихъ Государей грамотамъ 1703-го февраля 28-го, 1708-го февраля жъ 29 и 1733-го годовъ сентября 12-го числѣ, всемилостивѣйше пожалована милостинная дача по сто рублей на каждый годъ, которой однако, якобы отъ 1755-го года получаемо не было, и снабденъ привилегіями Польскихъ королей, приписныхъ же къ оному монастырей состоитъ пять: 1-й Евейскій Свято-Успенскій, имѣющій фундушовую нахотную землю близъ самага монастыря, а сѣнокосы въ трехъ урочищахъ и деревню разстояніемъ отъ монастыря въ верстѣ, заключающую въ себѣ сорокъ четыре души мужеска пола, кромѣ женскаго, которые только обрабатываютъ монастырскую землю, не платя деньгами, по своему убожеству, ничего въ монастырь, и прочія угодья. 2-й Кронскій Свято-Троицкій, при немъ сверхъ фундушовой пахотной и сѣпкосной съ дровянымъ лѣсомъ земли, нахо-

285. дится крестьянъ мужеска пола, кромѣ женскаго, двадцать четыре души на такомъ же основаніи, какъ и при Евейскомъ монастырѣ. 3-й Сурдецкій Свято-Духовъ, при которомъ крестьянъ мужеска пола двадцать три души, а лѣсомъ довольствуется изъ принадлежащаго фамиліи основательницы сего монастыря Бисмевичевой. 4-й Друйскій Свято-Благовѣщенскій, а при немъ имѣется пахотная и сѣнокосная земля и дворъ съ нужнымъ для хозяйства строеніемъ, двѣ церкви каменная и деревянная. 5-й Кайдановскій Преображенскій, при коемъ земли фундушовой не состоятъ, кромѣ одного малаго огорода, церковь деревянная ветхая, не имѣющая никакихъ украшеній, ограды келій. А какъ состоящіе при означенныхъ приписныхъ къ Виленскому монастыряхъ прихожане неоднократно ему архіепископу Минскому отзывались просьбами, что всѣ сихъ монастырей доходы забираются въ Виленскій, чрезъ что тѣ монастыри пришли въ такое бѣднѣйшее положеніе, что со временемъ невозможно да и нечѣмъ уже будетъ привести ихъ въ прежнее положеніе, то состоятъ ли имъ по прежнему въ вѣдомствѣ Виленскаго монастыря и, буде останутся, считать ли находящихся нынѣ въ нихъ монашествующихъ въ штатѣ Виленскаго и благоволено ли будетъ Кайдановскій Преображенскій монастырь, яко не имѣющій никакихъ угодій и въ близости его благочестиваго исповѣданія людей, упразднить вовсе? просить указа, до восполнѣнія де коего и съ наполненіемъ штатнаго числа монашествующихъ въ Виленскій монастырь удержался. А сентября 21-го дня того жъ 797-го года присланнаго въ Святѣйшій Синодъ уполномоченный отъ всего Виленскаго монастыря братства староста церковный Виленскій купецъ Павелъ Лепевичъ жалобою, упомянувъ о жалованныхъ братству ихъ отъ вселенскихъ Константинопольскихъ патріарховъ, Киевскихъ митрополитовъ и Польскихъ королей привилегіяхъ, по коимъ принисаны къ Виленскому монастырю вышеозначенные другіе по разнымъ мѣстамъ бывшаго княжества Литовскаго лежащіе монастыри, на основаніи, данныхъ отъ основателей ихъ фундушей или грамотъ, со всѣми къ тѣмъ монастырямъ принадлежностями и фольварками, представилъ: 1-е, что Преосвященный Минскій всѣ принисные монастыри отъ Виленскаго удалилъ, оставя оный при одномъ положенномъ ему жалованьѣ, а тѣ монастыри поручилъ въ управленіе невоздержной жизни духовенству, закоснѣлому въ пьянствѣ, почему братство Виленскаго монастыря опасается, чтобы таковыя монашествующіе прибрѣтенное бдѣтельнымъ Виленскаго архимандрита домостроительствомъ въ тѣхъ приписныхъ монастыряхъ хозяйственное и церковное имущество, паче же въ Сурдецкомъ Свято-Духовѣ, кромѣ различныхъ въ золотѣ и серебрѣ состоящихъ вещей однихъ денегъ болѣе двухсотъ рублей золотомъ же и серебромъ не расточили, а особливо, что все то забрано ими безъ сдачи по порядку и описывали они имѣнія монастырскія сами собою какъ хотѣли, а сверхъ того, какъ по штатамъ на хлѣбъ сумма не ноложена, въ Вильнѣ же всѣ съѣстные припасы весьма дороги, то оныя на содержаніе братіи Виленскаго монастыря и получать не откуда, хотя же отъ принадлежащей сему монастырю юрисдыки слѣдовало бы по концессамъ получать въ годъ сто шесть рублей, но по причинѣ неисправныхъ и замотавшихся откупщиковъ нынѣ монастырь едва получаетъ въ годъ сорокъ шесть рублей, а изъ принадлежавшихъ сему же монастырю въ городѣ Вильнѣ трехъ домовъ одинъ давно разобранъ, другой отобранъ по суду, третій же болѣе требуетъ издержки денегъ, нежели сколько выручается за него отдачею въ аренду, а къ тому и податями государственными какъ оный домъ, такъ и весь монастырь обложенъ, еще и офяру онлачивать ежегодно слѣдуетъ, да за дѣвичій Виленскій монастырь, изъ котораго монахини Преосвященнымъ Минскимъ переведены въ Слуцкъ, а принадлежавшая ему деревня Жабовщица взята и, неизвѣстно почему, не возвращается, въ казну же принадлежитъ ежегодно платить подымныя подати, а пожалованной въ 1733-мъ году братіи сего монастыря милостинной дачи по сто рублей въ годъ съ 1755-го года получаемо не было, прежде же какъ Вилен-

285. скаго, такъ и приписныхъ къ нему монастырей братія были нераздѣльны и считались заедино, почему и собираемый общими трудами съ фольварковъ хлѣбъ употребляемъ былъ по частямъ на содержаніе какъ тѣхъ монастырей, такъ и Виленскаго, да и монашествующихъ нынѣ въ сихъ монастыряхъ по одному только или по два человѣка. 2-е, что Преосвященный Минскій сверхъ порученія приписныхъ монастырей во управленіе монашествующимъ пьяницамъ, изъ коихъ нѣкоторые одержимы еще падуцею болѣзнію и сумасшествіемъ, и въ Виленскій монастырь къ наполненію штатнаго положенія прислалъ самыхъ заматорѣлыхъ въ пьянствѣ, которые вмѣсто богослуженія обращаются денно и ночью по шинкамъ, отыскиваются въ оныхъ посредствомъ городническаго правленія, да и въ самомъ церковномъ служеніи дѣлаютъ безпорядки, насылаетъ подъ эпитимію изъ бѣлаго духовенства изобличившихся въ непорядкахъ и запрещенныхъ въ священнослуженіи, которыхъ братія должна питать и содержать изъ своего бѣднаго иждивенія, а таковыми духовными наполняя Виленскій въ публичномъ мѣстѣ состоящій монастырь, дѣлаетъ оный обиталищемъ непорядочныхъ, а тѣмъ и самую церковь лишаетъ богослуженія надлежащаго, братству же наводитъ стыдъ предъ иновѣрными. 3-е, не имѣютъ они особливаго для погребенія умирающихъ мѣста съ церковію, а посему тѣла вывозятся на распутіе, иногда же погребаются между иновѣрными. 4-е, приказалъ дѣтей ихъ крестить чрезъ троекратное погруженіе въ воду, а не обливать, отчего и опасаются, дабы помянутые духовные, погружая младенцевъ въ воду, пьяные не утопили. А потому просилъ о возвращеніи власти и управленія приписными монастырями по силѣ привилегій попрежнему Виленскому монастырю и какъ сей, такъ и приписные состоящіе въ Литовской губерніи Сурденскій, Евейскій и Кронскій снабдить добропорядочными монашествующими, для избѣжанія же отъ Преосвященнаго Минскаго притѣсненія, о причисленіи ихъ къ другой епархіи, а особливо къ Кіевской; по истребованному же чрезъ указъ Святѣйшаго Св-

нода Октября отъ 2-го дня отъ него архі- 285.  
епископа Минскаго противъ означенной жалобы объясненію оказалось: 1-е, хотя Виленскаго монастыря архимандриту Даніилу и было предписано, чтобы онъ изъ приписныхъ монастырей въ Виленскій никакихъ церковныхъ вещей и бываемыхъ тамо доходовъ не забиралъ, а взятые бы возвращалъ и до восполнѣдованія изъ Святѣйшаго Синода указа управленіемъ своимъ до тѣхъ монастырей не касался, но сіе послѣдовало, какъ выше значитъ, по поводу дошедшихъ къ нему приписныхъ монастырей отъ прихожанъ свѣдѣній, а Друйскаго Благовѣщенскаго монастыря отъ церковнаго старосты просьбы, что изъ тѣхъ монастырей всѣ бываемые доходы и хлѣбъ, изъ Друйскаго же и церковныя ризничныя вещи и утвари забраны и забираются всегда въ Виленскій монастырь, чрезъ что тѣ монастыри приходять въ такое опустѣніе, что по времени невозможно будетъ привести ихъ въ прежнее состояніе. 2-е, оные приписные монастыри монахамъ невоздержной жизни поручены не имъ Преосвященнымъ, а того Виленскаго монастыря архимандритомъ, который всегда избиралъ и опредѣлялъ въ нихъ монашествующихъ. 3-е, монахинь въ Вильнѣ было точію двѣ, и какъ они тамъ никакого, кромѣ что отъ продажи свѣчъ, пропитанія не имѣли, церковь у нихъ была совѣстнъ ветхая, да и жили они почти совѣстно съ монахами, ибо отдѣлялись одною только оградой, чрезъ кою входъ былъ и въ мужескій монастырь, что служило къ разврату и соблазну, то онъ Преосвященный на основаніи указа Святѣйшаго Синода 795-го года мая 23-го дня 4-го пункта обѣихъ тѣхъ монахинь помѣстилъ въ штатъ Слуцкаго дѣвicha монастыря, касательно же деревни Жабовицзы, состоящей нынѣ въ повѣтѣ Минскомъ, то она въ вѣдѣніе поступила Минскаго Духовскаго Петропавловскаго монастыря до присоединенія еще къ Россіи тамошняго края, а потому не только до вступленія его Преосвященнаго въ правленіе Минской епархіи, но и до учрежденія еще тамо штатнаго монастыря имѣли монашествующіе во владѣніи ту деревню, а по какимъ обстоятельствамъ, ему неизвѣстно.



285. 4-е, о непорядочномъ поведеніи трехъ Виленскаго монастыря монаховъ хотя отъ нынѣшняго настоятеля того монастыря и было къ нему Преосвященному представленіе съ прошеніемъ о перемѣнѣ ихъ другими, но по вызовѣ ихъ въ консисторію, оправдая они себя въ доносимомъ на нихъ, принесли жалобу и на самаго настоятеля въ непорядочныхъ его поступкахъ, то онъ Преосвященный, дабы не навести каковаго-либо соблазна христіанамъ, а отъ иновѣрныхъ нареканія, оставивъ то дѣло безъ изслѣдованія, предалъ все на совѣсть того настоятеля, а тѣхъ трехъ монаховъ, дабы имъ не было отъ него какого-либо мщенія, опредѣлилъ въ Слуцкій монастырь, на мѣста же ихъ отправилъ одного іеромонаха новоприсоединеннаго изъ базиліанъ и одного іеродиакона; и хотя о поведеніи перваго, поелику онъ находился въ отдаленномъ монастырѣ, заключить не можетъ, но о другомъ, яко бывшемъ въ штатѣ архіерейскаго дома, твердо увѣренъ, что поведенія честнаго и въ пьянствѣ незамѣченъ, болѣе жъ никогда въ тотъ монастырь монаховъ онъ Преосвященный не посылалъ. 5-е, хотя одинъ священникъ въ Виленскій монастырь и былъ отосланъ для воздержанія отъ пьянства и худыхъ поступковъ на полгода съ такимъ настоятелю предписаніемъ, что, буде онъ чрезъ два мѣсяца остепенится, то разрѣшить ему священнослуженіе; но изъ мѣсячныхъ репортовъ архимандрита явствуетъ, что тотъ священникъ во все время въ монастырѣ живетъ честно, почему обители и стыда никакого не наводитъ. 6-е, объ отведенія кладбища для умирающихъ благочестивыхъ и объ устроеніи кладбищенской церкви никто къ нему Преосвященному съ просьбой не относился, а потому не имѣлъ онъ нужды о томъ и думать. 7-е, о троекратномъ погруженіи крещаемыхъ дѣтей какъ отъ проживаемыхъ въ Вильнѣ нѣкоторыхъ благочестивыхъ людей увѣдомленъ онъ Преосвященный, что проживающіе и живущіе въ Вильнѣ великороссійскіе купцы завсегда просятъ, чтобы дѣтей ихъ крестить съ троекратнымъ погруженіемъ, что въ томъ же монастырѣ и совершается, то сіе и соблазномъ служить не можетъ, когда уже тако-

вой обрядъ въ городѣ Вильнѣ существуетъ. 285. А сверхъ того онъ Преосвященный Минскій репортомъ, упоминая о присланномъ къ нему Виленскаго Свято-Духоваго монастыря отъ архимандрита репортъ съ изясненіемъ, что въ монастырѣ его монашествующіе нѣкоторые больные, а другіе совсѣмъ престарѣлые и для священнослуженія остаются одинъ іеромонахъ и одинъ іеродиаконъ, и съ просьбой о присылкѣ къ нему изъ Слуцкаго Троицкаго монастыря іеромонаха Иларіона, такъ же о вступившемъ къ нему Іюля 18-го дня отъ Литовскаго господина губернатора и кавалера Булгакова сообщеніи, что того Виленскаго монастыря нѣкоторые монашествующіе обращаются въ пьянствѣ, а на другихъ есть подозрѣніе въ обворованіи церкви и чтобы такихъ безчинствующихъ перемѣнить другими, а притомъ объясняя разныя найденныя имъ Преосвященнымъ во всей Минской епархіи по прибытіи его въ оную неустройства какъ между монашествующими, такъ и въ бѣломъ духовенствѣ, наипаче жъ отъ благочинныхъ происходящія, просить о дачѣ повелѣнія о взятіи изъ другихъ епархій монашествующихъ хорошаго поведенія для наполненія наипаче Виленскаго монастыря, дабы архимандритъ болѣе на него не нарекалъ, и о позволеніи ему Преосвященному опредѣлять въ монастыри вдовыхъ священниковъ. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что въ Кіевской, Черниговской и Новороссійской епархіяхъ заштатныхъ монашествующихъ остается въ первой 2, во второй 21, а въ послѣдней 28. Приказали: оному Преосвященному Минскому предписать указомъ: 1-е, что какъ на возобновленіе показаннаго Виленскаго Свято-Духова монастыря въ 1752-мъ году по именному указу, состоявшемуся на подносимомъ отъ Синода докладѣ отпущено шесть тысячъ рублей, а сверхъ того и милостинная дача, пожалованная по грамотамъ Россійскихъ государей, по сто рублей въ годъ произведена, какъ по справкѣ оказалось, по 1781-й годъ, каковою суммою состоящія въ семъ Виленскомъ монастырѣ ветхости при хорошемъ хозяйственномъ распоряженіи исправить весьма было можно, нынѣ-жъ,



285. оный монастырь по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу 1797-го года Мая 19-го дня включенъ въ число второклассныхъ монастырей, на который и сумма положенная не только по состоявшимся въ 1764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ, но и по Высочайше подтвержденной въ 18-й день Декабря того-жъ 1797-го года росписи отпускается въ каждый годъ по двѣ тысячи пятьсотъ четыре рубля пятидесяти копѣекъ, слѣдовательно той пожалованной сему Виленскому монастырю, яко снабженному по Высокомонаршему благоволенію достаточнымъ противъ 2-го класса монастырей содержаніемъ, милостинной дачи производить уже теперь не слѣдуетъ и потому оной братіи въ сей просьбѣ ихъ отказать. 2-е, что принадлежитъ до обращенія Виленскаго Святотроицкаго монастыря въ первобытное благочестивое состояніе, якобы отторгнутаго въ унию насильственно, со всѣмъ его движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, то о семъ поступить Преосвященному Минскому на основаніи состоявшагося въ прошломъ 797-мъ году Марта 18-го дня Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста и именныхъ Высочайшихъ указовъ, данныхъ въ томъ же году Мая 13-го и Юля 21-го числъ Минскому губернатору Каряжеву, а какъ 3-е учиненіе плана земли, положеніе его изъ древнихъ временъ составляющей, и увольненіе какъ Виленскаго, такъ и приписныхъ къ нему благочестивыхъ монастырей отъ возложенныхъ на оныя поборовъ и полицейскихъ требованій зависятъ отъ разсмотрѣнія гражданскаго правительства, то ему Преосвященному Минскому, учиня объ ономъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе, и потомъ разсмотря, могутъ ли нынѣ данные оному Виленскому монастырю отъ королей Польскихъ привиллегіи имѣть свою силу и дѣйствіе, а утвержденные тѣми привиллегіями вклады основателей сего монастыря, по включеніи его въ штатное положеніе, могутъ ли остаться за ними попрежнему, или сообразно бывшимъ за великороссійскими монастырями имѣніямъ поступить должны въ коронное вѣдомство, а потому и начатое о принадлежащихъ къ сему монастырю дачахъ тяжбебное дѣло слѣдуетъ ли продол-

285. жать, равно и о возможныхъ на него поборахъ и полицейскихъ требованіяхъ, отъ коего и по какому поводу, и одни ли благочестивые или и другихъ религій монастыри оными обременены, представить Святѣйшему Синоду съ своимъ мнѣніемъ. 4-е, поелику Виленскій монастырь состоитъ нынѣ въ вѣдомствѣ Минской епархіи, слѣдовательно и приписные къ нему монастыри Евейскій, Успенскій, Кронскій, Троицкій, Сурецкій Свято-Духовъ и Друйсскій Благовѣщенскій, для соблюденія должнаго въ нихъ благоустройства и въ прекращеніе происходящихъ отъ монашествующихъ, какъ выше значить, несоотвѣтствующихъ чину ихъ поступковъ, должны причислены быть къ Минской же епархіи и состоять въ непосредственномъ вѣдомствѣ епархіальнаго архіерея и тамошней консисторіи, содержа въ нихъ число монашествующихъ на точномъ основаніи Высочайшаго указа состоявшагося въ 764-мъ году Марта 31-го дня на подносимомъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ комиссіи о заштатныхъ монастыряхъ докладѣ 4-го пункта, повелѣвающаго быть въ сихъ монастыряхъ по одному строителю и по шести братовъ, относительно же показанія ихъ, что они содержаніе свое получаютъ отъ вкладовъ данныхъ основателями тѣхъ монастырей, то ему Преосвященному, справясь достоверно, на какомъ основаніи оныя даны и буде они отъ потомковъ тѣхъ основателей терпятъ какія либо обиды, не оставить ихъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ, пастырскимъ своимъ защищеніемъ. 5-е, для наполненія всѣхъ сихъ монастырей монашествующими требовать ихъ отъ Преосвященныхъ Кіевскаго, Новороссійскаго и Черниговскаго, изъ числа состоящихъ въ сихъ епархіяхъ заштатныхъ, причисленныхъ въ другія епархіи въ недостающее по штату число; о чемъ давъ знать нынѣ Преосвященнымъ предписать указами, дабы въ случаѣ отношенія его архіепископа Минскаго отправляемы были къ нему изъ помянутыхъ состоящихъ въ епархіяхъ ихъ заштатныхъ монашествующихъ честнаго поведенія и способные къ послушаніямъ на коштъ тѣхъ монастырей, куда они требуютъ будутъ; что жъ принадлежитъ до вдовыхъ священ-

285. никовъ, то оныхъ опредѣлять ему Преосвященному Минскому въ монастыри не иначе, какъ на основаніи духовнаго регламента о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго 30-го пункта и послѣдовавшихъ потомъ имянныхъ Высочайшихъ указовъ, по собственному ихъ произволению, а противъ онаго отнюдь ихъ въ оныя не опредѣлять. 6-е, приписный къ Виленскому же монастырю Койдановскій Преображенскій монастырь, яко не имѣющій никакихъ угодій и монашествующихъ и по несостоянію не только при немъ, но и въ близости его благочестиваго исповѣданія людей, согласно мнѣнію его Преосвященнаго упразднить вовсе, поступая въ обращеніи состоящей въ немъ церкви въ приходскую по силѣ Высочайше подтвержденнаго въ 1764-мъ году Февраля 26-го дня о штатахъ духовнымъ мѣстамъ учрежденія 10-го пункта. 7-е, а какъ приведеніе всякаго неустройства по епархіи въ подлежащій порядокъ и порученіе надзиранія за благочиніемъ протопопамъ или священникамъ испытаннымъ во благонравіи и честномъ поведеніи и дабы монашествующіе, кромѣ монастырскихъ и другихъ приличныхъ званію ихъ послушаній, ни въ какія не соотвѣтственныя имъ должности употребляемы не были и всѣ церкви снабжены были церковнослужителями сообразно великороссійскимъ церквамъ на точномъ основаніи штатнаго о церквахъ положенія, зависить отъ распоряженія его архіепископа, яко епархіальнаго архіерея, то Святѣйшій Синодъ какъ сіе, такъ и о крещеніи младенцевъ съ троекратнымъ погруженіемъ предоставляеть пастырскому его попеченію и разсмотрѣнію, съ тѣмъ однако-жь, чтобы введеніе сего въ тамошнихъ жителей, яко недовольно еще утвердившихся въ познаніи христіанскаго закона, не могло произвести дальнѣйшаго ропота.

286. № 286. — Октября 18. О дозволеніи жительствающимъ Иркутской губерніи въ Верхнеудинской округѣ старообрядцамъ имѣть церкви и правильныхъ священниковъ.

1798-го года Октября 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

286. Правительствующій Синодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Вепіамна епископа Иркутскаго, при которомъ приложѣ въ силу указа изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1794-го года Октября отъ 11-го дня, послѣдовавшаго по прошенію выбранныхъ обитающими Иркутской губерніи Верхнеудинской округи въ разныхъ селеніяхъ поселившимися старообрядцами повѣренныхъ старообрядцевъ же Феодосіа Чернаго и Онурія Горбатова о дозволеніи имъ имѣть у себя церковь и священника для исправленія службы по ихъ обрядамъ, присланную отъ бывшаго Иркутскаго губернатора Нагеля о числѣ тѣхъ старообрядцевъ вѣдомость и взятый имъ епископомъ на предложенные отъ него лично онымъ выбраннымъ вопросы отвѣтъ, а притомъ прописывая о сдѣланномъ со стороны губернатора предоставленіи заключенія о сихъ старообрядцахъ въ полное его епископа разсмотрѣніе, представляетъ: 1-е, что хотя опыте старообрядцы въ томъ отвѣтѣ своемъ и написали, что подъ именемъ старообрядства разумѣютъ они отправленіе священнослуженія и требъ по книгамъ печатаннымъ до патріарха Никона; однако же желаютъ во всемъ поступать по старообрядческому обряду, какъ оный въ Стародубскихъ и прочихъ старообрядческихъ мѣстахъ отправляютъ, гдѣ сколько ему епископу извѣстно введены многія крайне суевѣрныя, а нѣкоторыя и значеніе еретическое имѣющія церемоніи, о каковыхъ въ печатныхъ книгахъ до патріаршества Никона не упоминается, то въ разсужденіи сего дать имъ особую церковь не возможно, тѣмъ паче, что они, гдѣ должно, упоминать о Высочайшемъ имени Его Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, не хотятъ называть Его Величество ни благочестивѣйшимъ, ни самодержавнѣйшимъ, а точїю державнѣйшимъ; о Святѣйшемъ же Синодѣ и вовсе не упоминаютъ; и когда въ разговорахъ имъ епископомъ были спрошены, для чего бы имъ не хотѣлось хотя сему важному въ церкви учрежденію сообразоваться? отвѣтствовали, что таковыхъ словъ нѣтъ въ старинныхъ книгахъ; почему если Святѣйшему Синоду, угодно дозволить имъ

286. имѣть особую церковь, то за необходимо нужное поставляетъ онъ епископъ по своему мнѣнію дать имъ священника изъ Россіи въ разсужденіи того, что ежели изъ тамошнихъ священниковъ будутъ опредѣляемы, то выйдетъ опасность, дабы въ мысляхъ не поколебались тамошніе народы, кои по сіе время отъ раскола являютъ отвращеніе; что же касается до числа тѣхъ старообрядцевъ, то оное, какъ изъ вѣдомости видно, не умножается, развѣ новорождающимися отъ нихъ; а сверхъ того просить онъ епископъ о слѣдующихъ, яко нужныхъ по его разсужденію для отвращенія умноженія въ тамошнихъ странахъ раскола, предосторожностяхъ: 1-е) запретить Михаилу Калмыкову присылать въ тамошнія страны поповъ своихъ, кои, туда прѣзжая, возвращаются къ нему съ избыткомъ подающимъ. 2-е) командѣ свѣтской впустить, дабы не было послабляемо таковымъ тайнымъ проѣздамъ, которые и по другимъ обстоятельствамъ могутъ быть опасны, а притомъ дабы священникамъ не препятствовано было въ развѣдываніи о подобныхъ бродягахъ, безъ чего оныя священники попускаются многимъ затрудненіямъ, часто съ напрасными ихъ обвиненіями, когда они по должности своей на сіе вниманіе обращаютъ. 3-е) нужно, дабы раскольники, а наипаче ихъ попы по винамъ въ тамошнія страны не отсылались, ибо де раскольники тамошніе, свѣдавъ объ нихъ, не щадя ничего, стараются приглашать ихъ къ себѣ. Приказали: какъ Святѣйшій Синодъ, видя, что причина упорства и ожесточенія старообрядцевъ началомъ всего того находится единственное бывшее въ разныя времена, а особливо при благочестивѣйшемъ Государѣ Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ исправленіе церковныхъ книгъ, послѣдовавшее потому, что Россія, принявъ отъ Греческія церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла получить исправныхъ съ греческаго языка переводовъ оныхъ книгъ, тѣмъ паче, что Россійскій языкъ никакой не имѣлъ грамматики, печати не было, а писцы были неисправные, отчего церковныя книги наполнялись погрѣшностями; между же тѣмъ нѣкоторые вводили по своему произволу мо-

литвы и обряды, а когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось и печатаніе, сколько ни было изданій при митрополитахъ и патриархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы, что доказываютъ при всѣхъ изданіяхъ извиненія, если не во всемъ поправлены; зломысленные же и корыстолюбивые по сему благочестивому подвигу Церкви начинали расколы, что и продолжалось до временъ помянутаго благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который, предпріявъ усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать книги изъ Аѳонскія горы Греческія, писанныя за семьсотъ лѣтъ и болѣе, и Россійскія изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, писанныя за пятьсотъ лѣтъ и далѣе, и не новое, но древнее сдѣлать имъ поправленіе. Святѣйшій же Синодъ, разсматривая различіе между исправленными и старопечатными книгами ничего не усматриваетъ, кромѣ одного со стороны старообрядцевъ упорства и просвѣщенные истинами евангелія прибѣгаютъ къ церкви, бѣглецы же, ищущіе корысти для пропитанія и обогащенія своего, стараются невѣждъ удалять отъ оной, каковыя обстоятельства и побудили какъ въ Божѣ почивающую Государыню Императрицу Екатерину Вторую, такъ и Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ жительствовавшимъ въ Бѣлорусской, Малороссійской и Новороссійской губерніяхъ, также въ Казанской и Нижегородской епархіяхъ старообрядцамъ дать отъ епархіальныхъ архіереевъ священниковъ съ дозволеніемъ службу Божию отправлять по ихъ обрядамъ; почему Святѣйшій Синодъ разсуждаетъ, лучше и симъ жительствовавшимъ Иркутской губерніи въ Верхнеудинской округѣ старообрядцамъ оказать снисхожденіе въ обрядахъ, нежели запрещеніемъ оныхъ удалять отъ установленныхъ Христомъ Спасителемъ Святыхъ Таинъ, яко единственнаго средства ко спасенію всякаго христіанина; для того имъ на основаніи имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду сего 1798-го года Марта 12-го дня, послѣдова-

286. шаго по случаю подносимаго отъ него по представленію епископа Нижегородскаго доклада, о дозволеніи жительствовавшимъ въ тамошней епархіи старообрядцамъ имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, съ предоставленіемъ собственному помянутаго епископа усмотрѣнію и исправленію тѣхъ священниковъ въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій духовной епитиміи подлежащихъ, дозволить по желанію ихъ имѣть у себя церковь, опредѣля къ ней священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ по собственному ихъ избранію, съ тѣмъ однакожъ, чтобы симъ снисхожденіемъ пользовались единственно жительствоващіе въ тѣхъ селеніяхъ, родившіеся и воспитанные въ старообрядствѣ, а вновь къ своему обществу никого бы не привлекали, въ чемъ помянутыхъ повѣренныхъ ихъ Θεована Чернаго и Онуфрія Горбатова въ Иркутской консисторіи и обязать подпискою, дабы всѣ они отнюдь не дерзали другихъ совращать ко вступленію въ старообрядство подъ опасеніемъ поступленія съ ними по законамъ. Что же принадлежитъ до показуемыхъ имъ епископомъ Иркутскимъ предосторожностей, то дать ему Преосвященному знать, что присылка въ тамошніе края изъ другихъ мѣстъ бѣглыхъ поповъ и тайные проѣзды ихъ чрезъ вышеозначенное дозволеніе имѣть правильныхъ священниковъ сами по себѣ уже пресѣкнутся; относительно же просьбы ихъ о выдачѣ имъ всего церковнаго круга старопечатныхъ книгъ, то объявить имъ, что оныхъ въ типографіи Святѣйшаго Синода нѣтъ, и о томъ къ Преосвященному Иркутскому послать указъ.

287. № 287. — Октября 18. *Объ учрежденіи въ состоящихъ въ Бѣлорусской и Минской епархіяхъ заштатныхъ монастыряхъ архимандрій.*

1798-го года Октября 11-го дня до указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ всту-

пившіе въ оный сего года Марта 19-го и 287. Апрѣля 5-го числа отъ Преосвященныхъ и кавалеровъ: Анастасія епископа Бѣлорусскаго и Іова архіепископа Минскаго репорты, которыми на посланные къ нимъ Февраля отъ 29-го дня сего-жъ года указы о донесеніи Святѣйшему Синоду, въ какихъ именно третьеклассныхъ монастыряхъ признаютъ они за причинѣе учредить, на основаніи именнаго Его Императорскаго Величества даннаго Синоду въ 18-й день Декабря 1797-го года Высочайшаго указа, архимандріи? представили, что хотя въ епархіяхъ ихъ штатныхъ третьеклассныхъ монастырей нѣтъ, а состоятъ оныя всѣ, кромѣ Минскаго первокласснаго и Виленскаго второкласснаго монастырей, на своемъ содержаніи; но они Преосвященные признаютъ нужнымъ учредить изъ сихъ монастырей архимандріи въ нижеслѣдующихъ: *Бѣлорусскій*: 1-е, въ Полоцкомъ братскомъ Богоявленскомъ потому, что городъ Полоцкъ былъ древнее Россійское княженіе и имѣлъ епископовъ, а послѣ состоялъ въ числѣ городовъ губернскихъ; 2-е, въ Могилевскомъ Богоявленскомъ же братскомъ училищномъ, утвержденномъ привилегіями Польскихъ королей и грамотами Константинопольскихъ патріарховъ быть ставропигіальнымъ и въ коемъ сначала была архимандрія, къ тому же и городъ Могилевъ есть знатнѣйшій прочихъ городовъ и Бѣлорусскія епархіи каедральный; 3-е въ Витебскомъ Марковѣ, утвержденномъ также привилегіями королевскими и гдѣ прежде имѣли пребываніе Виленскіе старшіе, имѣвшіе архимандричьи кресты, къ тому-жъ и городъ Витебскъ есть губернский, многолюдный и портовый; за всѣмъ тѣмъ, въ показанныхъ городахъ есть много римскаго и уніатскаго исповѣданія духовныхъ съ отличными преимуществами, коихъ блескъ дѣлаетъ въ послѣдователяхъ ихъ не малое впечатлѣніе, придерживаться оныхъ религій, итакъ де нужно, чтобы и въ господствующей религіи имѣло знатнѣйшее духовенство въ священнослуженіи отличіе, коимъ бы народъ, вѣлнколѣпнѣ любящій, былъ привлекаемъ; *Минскій*: 1-е, въ состоящемъ Минской губерніи Игуменскаго повѣта въ мѣстечкѣ Грозовѣ Іоанно-Богословскомъ потому, что бываютъ близъ

287. онаго частные торги и ярмонки, на кои съѣзжается множество народа не только изъ правовѣрныхъ, но и другихъ исповѣданій, къ тому-жъ монастырь оный достаточно какъ снаружи, такъ и внутри украшенъ; 2-е, въ находящемся Литовской губерніи въ пограничномъ городѣ Брестѣ Симеоновскомъ, по многому числу въ томъ городѣ жителей, исповѣдающихъ православную вѣру. Къ произведенію же въ сіи монастыри въ архимандрита ими Преосвященными рекомендуются: Бѣлорусскимъ: въ Полоцкій братскій Богоявленскій того-жъ монастыря игумень Іоасафъ, заслуживающій одобрительное вниманіе по просвѣщенію и честности въ жизни; Могилевскій Оршанскаго монастыря игумень Іоасафъ, исправляющій въ Бѣлорусской семинаріи должность ректора, который по знанію въ дѣлахъ и по честности житія приобрѣлъ отъ всѣхъ похвалу и почтеніе; въ Витебскій того-жъ монастыря игумень Іосифъ, приобрѣтшій честнымъ своимъ поведеніемъ уваженіе не только отъ губернскихъ тамошнихъ начальниковъ, но и отъ католическаго и уніатскаго исповѣданія духовныхъ и мирскихъ; Минскимъ: въ Грозовскій Іоанно-Богословскій и въ братскій Симеоновскій игумены тѣхъ же монастырей Исаія и Гавріиль. Приказали: хотя на основаніи означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 1797-го года состоявшагося указа дозволено Синоду по усмотрѣнію своему для благолѣпія церковнаго вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса; но какъ представляемые ими Преосвященными Бѣлорусскимъ и Минскимъ для учрежденія архимандрій монастыри имѣютъ довольное содержаніе отъ состоящихъ за ними вотчинъ, на какомъ положеніи до состоянія въ 764-мъ году штатовъ и всѣ прочіе всѣ прочіе Россійскіе монастыри состояли, и нѣкоторые изъ нихъ утверждены были издревле привилегіями королевскими, а Могилевскій братскій учрежденъ быть по грамотамъ Константинопольскихъ патріарховъ ставропигіальнымъ, къ тому-жъ и состоятъ всѣ они въ городахъ знатныхъ, гдѣ находящееся римскаго исповѣ-

данія духовенство имѣетъ отличныя преимущества, то во уваженіе прописываемыхъ ими Преосвященными обстоятельствъ учредить для благолѣпія церковнаго и въ оныхъ Полоцкомъ Богоявленскомъ, Могилевскомъ братскомъ, Витебскомъ. Марковѣ, Грозовскомъ Богословскомъ а Брестскомъ Симеоновскомъ монастыряхъ архимандріи, съ произведеніемъ представляемыхъ ими кандидатовъ въ санъ архимандрита игуменовъ: въ Полоцкій Богоявленскій Іоасафа, въ Могилевскій Оршанскаго монастыря Іоасафа же, въ Витебскій Марковъ Іосифа, въ Грозовскій Богословскій Исаю, а въ Брестскій Симеоновскій Гавріила, которымъ употреблять мантия камлотовыя безъ скрижалей. И о томъ къ опытамъ Преосвященнымъ Бѣлорусскому и Минскому, кому о комъ слѣдуетъ, послать указы.

№ 288. — Октября 20. О дачѣ знать 288.

*Преосвященнымъ архіереямъ, кому слѣдуетъ, указами, что назначенная Святѣйшимъ Синодомъ въ нынѣшнемъ году на постройку и исправленіе при епаршескихъ семинаріяхъ зданій сумма ассигнована къ отпуску изъ казенныхъ палатъ.*

1798-го года Октября 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго о полученномъ имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленіи, вслѣдствіе сдѣланнаго къ нему отношенія о назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ отпуску въ нынѣшнемъ 1798-мъ году на постройку и исправленія при епаршескихъ семинаріяхъ зданій тридцати двухъ тысячъ семисотъ восьмидесяти одного рубля двадцати шести копѣекъ съ половиною, что онъ государственный казначей предписалъ казеннымъ палатамъ тѣхъ губерній, гдѣ показанныя семинаріи находятся, на счетъ положенной на духовныя мѣста суммы, отпустить въ тѣ семинаріи назначенное число

288. денегъ въ вѣдѣніе тамошнихъ епархіальныхъ архіереевъ изъ суммъ принадлежащихъ остаточнымъ казначействамъ. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что изъ оной ассигнованной къ отпуску въ нынѣшнемъ году на постройку и исправленіе тѣхъ училищныхъ домовъ суммы назначено Святѣйшимъ Синодомъ въ семинаріи: во Псковскую двѣ тысячи рублей; въ Тверскую тысяча рублей; въ Астраханскую, полагая строенія назначаемого въ ней этажа на 24-хъ саженьяхъ, въ число потребныхъ на оное восьми тысячъ девятисотъ девяноста пяти рублей четыре тысячи четыреста девяноста семь рублей пятьдесятъ копѣекъ; въ Ростовскую тысяча рублей; въ Бѣлорусскую тысяча пятьсотъ рублей; въ Новороссійскую, Минскую, Бѣлоградскую, Тамбовскую и Сѣвскую въ каждую по тысячѣ рублей; въ Архангельскую пятьсотъ рублей; въ Иркутскую, кромѣ назначаемой по смѣтѣ каменной ограды, тысяча пятьсотъ рублей; въ Костромскую семьсотъ пятьдесятъ семь рублей шестьдесятъ копѣекъ; въ Переяславскую пятьсотъ рублей и въ Житомирскую двѣ тысячи рублей; въ число же потребныхъ на починку Тобольскаго Знаменскаго монастыря, дому архіерейскаго и тамошней семинаріи тридцати семи тысячъ пятисотъ семидесяти восьми рублей пятидесяти копѣекъ, двѣнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать шесть рублей шестнадцать копѣекъ съ половиною, а всего тридцать двѣ тысячи семьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль двадцать шесть копѣекъ съ половиною. Приказали: объ ономъ всѣхъ сихъ епархій Преосвященнымъ архіереямъ дать знать указами съ тѣмъ, чтобы, получа они показанную на нынѣшній годъ назначенную сумму, приступили заблаговременно къ исправленію и починкѣ училищныхъ зданій, имѣя пастырское попеченіе, дабы та сумма употреблялась съ крайнею бережливостію и не на другія, а на тѣ самыя исправленія.

доставленіи въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній, 289. касательно учрежденія соборовъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ и въ городахъ отъ Порты Оттоманской приобретенныхъ.

1798-го года Октября 13-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репорты Преосвященныхъ Гавріила митрополита Новороссійскаго, Іова архіепископа Минскаго и кавалера, Виктора архіепископа Черниговскаго и Минской епархіи Викарія Варлаама епископа Житомирскаго, которыми на указы изъ Святѣйшаго Синода сего года Февраля отъ 17-го дня о присылкѣ свѣдѣній для надлежащаго по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ устроенія бѣлаго священства недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики и въ городахъ отъ Порты Оттоманской приобретенныхъ, гдѣ нужно учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ и по какимъ обстоятельствамъ? а при сельскихъ приходскихъ церквахъ, гдѣ состоятъ жители исповѣдующіе Греко-Россійскую вѣру, имѣются ли отведенныя земли или оныя находятся на другомъ какомъ основаніи и кѣмъ нынѣ обрабатываются? отъ нихъ Преосвященныхъ Святѣйшему Синоду донесено, отъ Новороссійскаго: что соборы по епархіи его нужно учредить въ городахъ Тирасполѣ и Одессѣ: въ первомъ, яко уѣздномъ, по нахожденію тамъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, куда и духовное правленіе изъ Дубосаръ переведено 'быть имѣетъ, съ переименованіемъ Тираспольскимъ, а во второмъ по пространству и величинѣ города, по купеческой водяной комерціи, по состоянію крѣпости и по довольному количеству народа, войскъ и морскихъ служителей; а въ Дубосарахъ оставитъ имѣющіися тамъ соборъ въ разсужденіи жительства иностранныхъ разнаго званія особъ, таможенныхъ карантинныхъ чиновъ и градскаго комисарства, къ тому-жъ и по купеческой чрезъ сей городъ сухопутной комерціи. Относительно же сельскихъ приходскихъ церквей, при коихъ состоятъ жители, испо-

289. № 289.—Октября 22. О предписаніи Преосвященнымъ: Кіевскому, Минскому, Черниговскому, Бѣлорусскому, Брацлавскому, Феодосійскому и Житомирскому о



289. вѣдающіе Г'реко-Россійскую вѣру, то при оныхъ во всей пріобрѣтенной отъ Порты Оттоманской области, кромѣ одной въ селеніи Граденищѣ церкви, въ отводѣ земель нѣтъ, ибо при устроеніи оныхъ церквей губернаторы на требованіе его Преосвященнаго объ отмежеваніи земель всегда отнѣсились, что тамошняя новопріобрѣтенная отъ Порты земля надлежащимъ образомъ еще не размежевана, а при генеральномъ размежеваніи и къ церквамъ подлежащее число десятинъ отведено будетъ; довольствуются же священно и церковно-служители однимъ добротнымъ отъ прихожанъ подаваніемъ, а при показанной въ Граденищѣ церкви, хотя и есть въ отводѣ земли сто двадцать десятинъ, но она не обработывается; что же принадлежитъ до церквей въ губерніяхъ отъ бывшей Польской республики присоединенныхъ, то объ нихъ онъ Преосвященный донесенія сдѣлать не можетъ, потому что вся та часть изъ Новороссійской епархіи отчислена въ вѣдомство Кіевской и Брацлавской епархій, въ консисторіи коихъ и дѣла до церквей и священно и церковно-служителей той части относящіяся, всѣ отосланы; отъ Минскаго: что нужно учредить соборы, кромѣ находящагося въ губернскомъ городѣ Минскѣ кафедральнаго Екатерининскаго собора, въ повѣтовыхъ городахъ Слуцкѣ, Пенскѣ, Мозырѣ и Борисовѣ, потому что сіи города наполнены жителями благочестиваго исповѣданія, да притомъ еще Бобруйскаго повѣта въ мѣстечкѣ Глускѣ въ одной изъ состоящихъ тамъ трехъ благочестивыхъ церквей по нуждѣ той, что въ самомъ уѣздномъ городѣ Бобруйскѣ не имѣется ни одной благочестивой церкви; и потому, что мѣстечко сіе состоитъ внутри давнихъ благочестивыхъ жителей, гдѣ нынѣ состоитъ и духовное Бобруйское правленіе. Относительно же до сельскихъ церквей и ихъ земель, то изъ нѣкоторыхъ имѣютъ въ дѣйствительномъ своемъ владѣніи отъ фундаторовъ данныя земли съ крестьянами, коитѣ земли священно и церковнослужителямъ обрабатываютъ; которые же имѣютъ однѣ только земли, то оныя обрабатываютъ священно и церковнослужители сами или чрезъ
- наемныхъ людей. А какъ по большей части 289. при церквахъ сей епархіи земли состоятъ по тамошнему счисленію по одной волокѣ, гораздо менѣе указнаго количества, чрезъ что священно и церковнослужители претерпѣваютъ въ содержаніи себя крайнюю нужду, то объ отводѣ къ тѣмъ церквамъ и объ утвержденіи дѣйствительно во владѣніи ихъ указнаго количества земли, сообщилъ онъ Преосвященный Минскому губернатору Каргѣву. Отъ Черниговскаго: что изъ присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики церквей въ городѣ Рѣчицѣ при одной соборной, а другой приходской, равно и при сельскихъ приходскихъ сорока пяти церквахъ кромѣ четырехъ изъ сихъ послѣднихъ, коихъ священно и церковно-служители пользуются одними приходскими доходами, при всѣхъ прочихъ имѣются издавна отъ владѣльцевъ и прихожанъ отведенныя въ различномъ количествѣ пахотныя и сѣнокосныя земли, обрабатываемыя нынѣ со стороны самихъ священниковъ. Отъ Житомирскаго: что по мнѣнію его нужно учредить соборы въ городахъ: Новградволинскѣ, яко первомъ по тамошней губерніи; въ Житомирѣ, въ разсужденіи состоящаго въ немъ губернскаго правленія, и въ Луцкѣ, гдѣ находящіяся при тамошней соборной церкви священно и церковнослужители, не имѣя ни прихода, ни земли, ибо часть оной отобрана въ казну, а часть удержана бывшимъ при той церкви униатскимъ пастыремъ, остаются безъ всякаго содержанія; изъ сельскихъ же приходскихъ церквей, при нѣкоторыхъ хотя земли и есть, но крайне скудныя и обрабатываются самими священно и церковно-служителями. Приказали: какъ во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли относительно устроенія блага священства въ губерніяхъ недавно къ Имперіи Всероссийской отъ бывшей Польской республики присоединенныхъ и въ городахъ отъ Порты Оттоманской пріобрѣтенныхъ указами изъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го числа Февраля сего года предписано было не однимъ только Преосвященнымъ Новороссійскому, Минскому, Черниговскому и Житомирскому, но и Кіевскому, Бѣло-



289. русскому, Брацлавскому и Θεодосіѣскому, прислать свѣдѣнія, гдѣ заприличнѣе изъ тѣхъ городовъ признають они учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ и по какимъ обстоятельствамъ? но таковыхъ свѣдѣній изъ епархій: Кіевской, Бѣлорусской, Брацлавской и Θεодосіѣской въ полученіи еще нѣтъ; и для того о немедленномъ въ Святѣйшій Сѣнодъ тѣхъ требуемыхъ свѣдѣній доставленіи всѣмъ онымъ Преосвященнымъ подтвердить указами, предписавъ притомъ какъ имъ, такъ и помянутымъ митрополиту Новороссійскому Гавріилу, Черниговскому архіепископу Виктору и Житомирскому епископу Варлааму, что поелику въ присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики губерніяхъ состоитъ городовъ число не малое, то бы прислать достаточное свѣдѣніе, въ каждомъ ли изъ оныхъ, а равно и въ пріобрѣтенныхъ отъ Порты имѣются соборы? и буде оныя во всѣхъ городахъ учреждены, то въ какомъ нынѣ находятся положенія? сколько при каждомъ соборѣ священно и церковнослужителей? отъ чего они и самыя тѣ соборы имѣютъ свое содержаніе? отъ приходскихъ ли дворовъ или отъ земляныхъ угодій? ежели отъ приходскихъ дворовъ, то сколько при каждомъ соборѣ таковыхъ дворовъ? если отъ земли, то сколько таковыхъ земляныхъ угодій и кѣмъ оныя обрабатываются? буде же въ которыхъ городахъ соборныхъ церквей нѣтъ, то нѣтъ ли изъ приходскихъ, которыя бы можно было обратить въ соборныя? въ случаѣ же, буде въ которыхъ городахъ при соборахъ ни дворовъ приходскихъ, ни земель не окажется, то имъ Преосвященнымъ представить съ своимъ мнѣніемъ, какое священно и церковно-служителямъ при оныхъ, какъ равно и при тѣхъ, кои учреждены имѣютъ быть впредь, нужно назначить содержаніе? что жъ слѣдуетъ до священно и церковнослужителей сельскихъ приходскихъ церквей, о содержаніи которыхъ сдѣлано уже Святѣйшимъ Сѣнодомъ обще съ Сенатомъ и и Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Января сего года утверждено положеніе, съ распространеніемъ онаго и на присоединенныя отъ Польши

мѣста, а исполненіе сего Правительствующимъ Сенатомъ возложено на начальниковъ губерній по сношенію съ епархіальными архіереями, то имъ Преосвященнымъ требовать точію отъ тамошнихъ губернаторовъ дѣйствительнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему повелѣнію выполненія.

№ 290.—Октября 22. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Св. Сѣнода всеподданнѣйшаго доклада съ приложеніемъ на Высочайшее благоразсмотрѣніе рисунка крестамъ и надписямъ на оныхъ, каковыя должны носить удостоенные отъ блага священства, протоіереи и священники.* 290.

1798-го года октября 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, по предложенному Сѣнодальнымъ Господиномъ обер-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ сдѣланному, по приказанію его находящимся при Святѣйшемъ Сѣнодѣ живописцемъ Павловымъ рисунку крестамъ, каковы должны носить всемилостивѣйше пожалованные отъ Его Императорскаго Величества симъ знакомъ отличія, находящіеся здѣсь и въ другихъ мѣстахъ протопопы и священники, съ тѣмъ, что какъ на оныхъ крестахъ прилично быть по мнѣнію его и надписи, съ показаніемъ времени учрежденія таковыхъ въ пользу блага священства почестей, и и за что они ихъ удостоиваются? то не благоволятъ ли Святѣйшій Сѣнодъ, сочиня таковую надпись, представить оную обще съ тѣмъ рисункомъ Его Императорскому Величеству на утвержденіе? А какъ Святѣйшимъ Сѣнодомъ нынѣ же сочинены сей надписи четыре образца, для того приговорили поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: Въ 7-й день сего октября благоудно было Вашему Императорскому Величеству, въ числѣ удостоенныхъ Сѣнодомъ изъ блага священства за отличныя заслуги къ полученію особливыхъ почестей всемилостивѣйше пожаловать тридцати челоуѣкамъ кресты для

290. ношенія на цѣпи на шен. Нынѣ Сѣнода оберъ прокуроръ князь Хованскій предложилъ рисунокъ для устройства тѣхъ крестовъ съ тѣмъ, что не будетъ ли признано нужнымъ положить на нихъ и надпись, которая бы означала, какъ время учрежденія таковыхъ почестей, такъ и причину для чего оными удостаиваются? Что и Сѣнодъ находя съ своей стороны для поощренія бѣлаго священства къ большимъ подвигамъ, весьма полезнымъ, смѣлость пріемлетъ сочиненные для таковой надписи четыре образца обще съ тѣмъ рисункомъ представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе, который изъ нихъ соизволитъ Высочайшій Вашей аппробаціи удостонѣтъ.

291. № 291. — Октября 22. *О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы о остающихся по монастырямъ суммахъ присылали ежегодно въ Святѣйшій Сѣнодъ вѣдомости.*

1798-го года октября 20-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ по поводу предложеннаго оному сего октября 4-го дня отъ сѣнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго письма, полученнаго имъ отъ государственнаго казначея, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, съ объявленіемъ въ немъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, чтобъ изъ опредѣленныхъ на духовный штатъ по Высочайше конфискованной 19-го числа декабря 1797-го года росписи вообще полутора милліона рублей, производимо было не только положенное содержаніе духовныхъ по государству мѣстъ и особъ, но и починки и постройки по кафедральнымъ соборамъ, архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, имѣя разсужденіе: что какъ изъ означенной на духовныя мѣста суммы отъ некомплекта людей и по другимъ случаямъ могутъ быть каждый годъ остатки, а таковыя остатки прежде сего при полученіи на слѣдующій годъ въ архі-

ерейскіе дома и монастыри сѣмъ, были въ 291. число оныхъ тѣмъ казначействами, откуда производится отпускъ, зачитаемы в присоединялись къ общимъ по государству остаточнымъ суммамъ; нынѣ же высочайшая Его Императорскаго Величества воля, есть, чтобъ тѣ остатки были въ распоряженіи Святѣйшаго Сѣнода для употребленія ихъ, гдѣ потребуетъ прямая по духовнымъ мѣстамъ надобность; почему и нужно имѣть свѣдѣніе, сколько таковыхъ остатковъ будетъ по каждому мѣсту, и вообще каждый годъ? И для того приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, кромѣ Троицкой Сергіевой лавры, послать указы, коими велѣтъ: 1-е. При полученіи въ каждую половину года изъ казенныхъ палатъ и казначействъ положенной по штатамъ и особымъ указамъ въ Сѣнодальную контору въ дома архіерейскіе и монастыри суммы требовать, чтобъ она отпускаема была полная, не зачитая по прежнему остатковъ, если бы какіе по которому мѣсту могли случиться. 2-е. Поелику казенныя палаты получаютъ свѣдѣнія только о тѣхъ остаткахъ, кои случаются отъ положенныхъ суммъ на починки въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ строеній, на ризницы и на церковныя цотребы, да отъ неполнаго комплекта монашествующихъ, то и впредъ производя жалованье во всѣхъ монастыряхъ только на наличное тѣхъ монашествующихъ число, остающуюся затѣмъ ежегодно отъ некомплекта оныхъ по монастырямъ, кромѣ архіерейскихъ домовъ, а равно и отъ положенной въ домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ на церковныя потребности, ризницы и починки сумму хранить въ безопасномъ мѣстѣ особо; и остающуюся отъ расходовъ на церковныя потребности, на ризницы и на починки, поелику употребленіе оной суммы бываетъ каждый годъ неодинаково, дозволить, ежели потребуетъ пужда, употреблять обще съ получаемую вновь; въ расходъ же оную записывать и въ подаваемыхъ въ казенныя палаты отчетахъ показывать въ томъ году, въ которомъ будетъ удержана. 3-е. Какъ въ Ставропигіаль-

291. ныхъ, такъ и во всѣхъ прочихъ монастыряхъ положенную на починки сумму, исключая самыя малыя случающіяся поправки, на большія пристройки, а паче на новыя строенія безъ позволенія Преосвященныхъ архіереевъ, у кого въ епархіяхъ тѣ ставропигальныя и прочіе монастыри состоятъ, самимъ настоятелямъ отнюдь не употреблять. 4-е. Отсылая по прежнему изъ каждаго мѣста въ казенныя палаты для свидѣтельства ежегодно книги, давать въ тоже время изъ каждаго мѣста и консисторіямъ знать, сколько гдѣ изъ вышепоказанныхъ суммъ будетъ въ остаткѣ? показывая особо, сколько будетъ таковыхъ остатковъ отъ прежняго, и сколько отъ того года, за который подаютъ отчеты? А тѣ консисторіи обязаны, выписавъ о таковыхъ по каждому мѣсту остаткахъ, сочинять генеральную по каждой епархіи по приложенной при семъ формѣ вѣдомость, и оную доставлять въ Святѣйшій Синодъ; что и исполнить, какъ за сей 798-й, такъ и впредь ежегодно исполнять при наступленіи новаго года. 5-е. А чтобъ казначейства и казенныя палаты при каждой половинѣ года отпускали безостановочно полную по штатамъ 764-го года, по особымъ указамъ и по высочайше конфирмованной въ 797-мъ году декабря 18-го дня росписи во всѣ мѣста сумму, о семъ возымѣтъ сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ, предоставить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

292. № 292. — Октября 27. *По имянному указу о включеніи въ число табельныхъ дней празднества Пресвятыя Богородицы Казанскія Октября 22-ю числа* <sup>1)</sup>.

1798-го года октября 25-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Синоду сего октября въ 24-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ

изображено: „въ знакъ достодолжнаго уваженія дня празднества Пресвятыя Богородицы Казанскія октября 22-го числа повелѣваемъ включить оный день въ число годовыхъ табельныхъ дней, и о томъ по части духовной повѣстить въ Имперіи Нашей“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во исполненіе сего высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, о включеніи онаго дня празднества Пресвятыя Богородицы Казанскія октября 22-го числа въ число годовыхъ табельныхъ дней въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигальныя лавры и монастыри объявить публичными печатными указами, чего ради, написавъ оному указу формуляръ предложить Святѣйшему Синоду къ подписанію, и потомъ напечатать ихъ потребное число экземпляровъ, разослать, какъ въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста, такъ и въ коллегіи иностранную, военную и адмиралтейскую при указахъ, въ Академію же Наукъ для внесенія въ роспись господскимъ праздникамъ и статскимъ торжественнымъ днямъ при извѣстіи изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода; а Правительствующему Сенату сообщить при вѣдѣніи, и по исполненіи всего того поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ (Дѣло 1798 г., № 813).

№ 293. — Октября 31. Синодскій. О 293. *порядкѣ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ* <sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ, во первыхъ Именные Высочайшіе указы: 1) Данный Синоду прошлаго 1797 г. Декабря 18 дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, котораго въ 1 пунктѣ изображено: какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ; то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію, устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ Духовныхъ Училищъ: и для сего повелѣваемъ, сверхъ бывшихъ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18716.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18726.

298. доннынѣ двухъ Академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учредить таковыя жѣ Духовныя Академіи въ Санктпетербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто находящихся тамо Семинарій, снабдя ихъ всѣмъ, званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ. А дабы всѣ Духовные Училища нескучное имѣли содержаніе, опредѣлили Мы помянутымъ Академіямъ и при разныхъ Епархіяхъ Семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено. 2) Объявленный сего года Генваря 11 дня, Синодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и Кавалеромъ, что Его Императорское Величество, ему Преосвященнѣйшему Высочайше повелѣтъ соизволилъ, потребный для благоустройства Духовныхъ Академій и Семинарій порядокъ, учредить: во первыхъ въ Невской Академіи, съ тѣмъ, чтобъ примѣняясь уже оному, и въ прочихъ Академіяхъ и Семинаріяхъ такимъ же образомъ ученіе происходило, и чтобъ во всѣ показанныя четыре Академіи были присылаемы изъ Епаршескихъ Семинарій отличившіе себя успѣхами ученики для усовершенствованія себя въ познаніи вышнихъ наукъ и образованія къ учительскимъ должностямъ. Во вторыхъ, вступившіе въ оный отъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, кромѣ Брацлавскаго, рапорты, на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Февраля отъ 11 дня указы, о доставленіи свѣдѣнія, какимъ порядкомъ и какое ученіе въ каждой Семинаріи понынѣ преподавалось, съ присовокупленіемъ въ оныхъ и мнѣнія ихъ Преосвященныхъ, по прежнему ли оное ученіе впредь производить, или нужно еще что къ тому прибавить? Въ третьихъ, сочиненное вновь помянутымъ Синодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ постановленіе, какимъ порядкомъ должно впредь преподаваемо быть въ Академіяхъ и Семинаріяхъ ученіе? И имѣя довольное о семъ предметѣ разсужденіе, что поелику главное намѣреніе, съ которымъ Духовныя Училища учреждены, есть то, дабы доставить церкви хорошихъ
- Слова Божія проповѣдниковъ, которые бы 298. безъ дальнихъ пріуготовленій, могли учить народъ ясно, порядочно, убѣдительно и съ пріятностію; для удобнѣйшаго же къ сему достиженія нѣтъ лучшаго средства, какъ дать во первыхъ образованіе тѣмъ, которые назначаются по Семинаріямъ въ Учители; и для сего то самаго, сверхъ прежнихъ двухъ Академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учреждены еще двѣ въ Санктпетербургѣ и Казани. Приказали: 1) Для усовершенія въ наукахъ, присылать отнынѣ понятнѣйшихъ изъ Семинарій учениковъ въ показанныя четыре Академіи, а равно и Троицкую Лаврскую Семинарію, яко подъ однимъ съ Московскою Академіею главнымъ начальствомъ состоящую, и что въ нихъ тѣ же науки и тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ той Академіи преподаются. 2. Въ Академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ Семинаріямъ предметовъ, преподавать особые, а именно: полную систему Философіи и Богословія, высшее краснорѣчіе, Физику и языки Еврейской, Греческой, Нѣмецкой и Французской. 3. Полныя системы Философіи и Богословія преподавая на языкѣ Латинскомъ, оканчивать Философскую въ два года, а Богословскую, въ разсужденіи многихъ ея предметовъ, въ три года, съ тѣмъ однакожъ, что успѣвшіе въ Богословіи, въ началѣ третьяго года могутъ быть отпускаемы въ Семинаріи или производимы на мѣста, когда требуютъ будутъ. 4. Въ Философскомъ классѣ преподавать краткую Исторію Философіи, Логику, Метифизику, нравоученіе, натуральную Исторію и Физику, напечатанную для нормальныхъ Училищъ, доколѣ не будетъ назначена пространнѣйшая; въ Богословскомъ же краткую церковную Исторію, съ показаніями главныхъ эпохъ; Герменевтику, систему догматикополемической и нравственной Богословіи и Пасхалию; сверхъ того читать Священное писаніе, съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, да книги: Кормчую, и о должностяхъ приходскаго священника; толковать публично по Воскреснымъ днямъ предъ литургіею Апостольскія посланія по правиламъ Герменевтики, съ присоединеніемъ нравоученій. А между тѣмъ въ обоихъ сихъ классахъ упражнять студентовъ сочиненіями,

293. въ философскомъ диссертаций, а въ Богословскомъ проповѣдей, дѣлая примѣчания о слогахъ, и отзываяся къ Учителю краснорѣчія, если бы таковой недостатокъ въ немъ былъ усмотрѣнъ, и заставлять признанными достойными говорить публично, первыя въ Академіи, а послѣднія въ церкви. Сверхъ того, кромѣ частныхъ, дѣлать по крайней мѣрѣ два раза въ годъ публичные диспуты. 5. Въ классѣ вышшаго краснорѣчія (въ коемъ должны обучаться студенты философіи и Богословіи въ особые часы) читать Учителю лучшихъ авторовъ на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ рѣчи, дѣлая онымъ резолюціи Логическія и Риторическія, и по тѣмъ резолюціямъ заставлять студентовъ сочинять имитаціи. Когда же такимъ образомъ какая рѣчь окончена и имитація будетъ сдѣлана, то назначеннымъ ученикамъ изучивать наизусть одному рѣчь автора, другому имитацію, и потомъ говорить публично при собраніи Академіи. Сверхъ того въ семъ же классѣ обучать исправнѣйшему на Россійскій языкъ переводу. 6. Языкамъ Еврейскому, а наипаче Греческому, яко нужнымъ для уразумѣнія Священнаго писанія, обучаться всѣмъ, какъ присылаемымъ изъ Семинарій, такъ и прочимъ Академій студентамъ; Нѣмецкому же, французскому по склонности ученика, и по надобности для Епархіи, чтобъ по крайней мѣрѣ одному изъ сихъ всякой студентъ обучался непременно. 7. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, избирая изъ Семинарій своихъ лучшихъ учениковъ, чрезъ два года присылать ихъ въ Академію по два человека такъ, чтобъ когда прежде присланные поступятъ въ Богословію, другіе поступали въ философію; почему и будетъ изъ каждой Семинаріи обучаться въ Академіяхъ по четыре человека. 8. Какъ по нынѣшней на все дороговизнѣ, содержаніе квартирою и столомъ присылаемаго въ Академію ученика будетъ стоить дорого, то на платьѣ, бѣльѣ и обуви, а равно на проѣздѣ и отѣздѣ давать ученикамъ изъ тѣхъ Семинарій, изъ которыхъ кто присланъ будетъ. 9. Присылать въ Академію изъ Семинарій учениковъ по нижеслѣдующему росписанію: въ Кіевскую: изъ Новороссійской, Черни-

говской, Минской, Брацлавской, Бѣлогородской, Харьковской, Переяславльской и Житомирской, и того изъ 8; въ Московскую: Рязанской, Смоленской, Коломенской, Воронежской, Орловской; а въ состоящую при Троицкой Лаврѣ Семинарію изъ Ярославской, Суздальской, Вологодской, Костромской и Архангельской, и того изъ 10; въ С.-Петербургскую: изъ Новгородской, Псковской, Тверской и Могилевской, и того изъ 4-хъ; въ Казанскую: изъ Астраханской, Тобольской, Нижегородской, Вятской, Тамбовской и Иркутской; и того изъ 6. 10. При Академіи быть Правленію, въ коемъ присутствовать Ректору съ Префектомъ; а для производства письменныхъ дѣлъ и исполненія по хозяйству быть при ономъ Комиссару и 2-мъ писцамъ изъ учениковъ. 11. Опредѣленную на Академію сумму распределить такъ, чтобы изъ оной не болѣе какъ третія часть употреблена была на жалованье и на все содержаніе Ректору, Префекту, Учителямъ, Лѣкарю съ однимъ ученикомъ, на Академическое Правленіе съ Коммиссаромъ и писцами; но ежели Ректоръ, Префектъ или Учители, сверхъ должностей по Академіи, будутъ Настоятелями монастырей, то за труды ихъ при училищахъ, хотя жалованье имъ и производить, но съ уменьшеніемъ; для лучшей же Учителямъ выгоды, дозволить, котораго нибудь ординарнаго класса Учителю быть купно Учителемъ и одного экстраординарнаго; ибо въ такомъ случаѣ будетъ онъ получать жалованье за оба класса. 12. За таковымъ на показанные чины жалованья распределеніемъ, всю остающуюся сумму употреблять: на содержаніе присылаемыхъ, для образованія изъ другихъ Семинарій студентовъ, на умноженіе бібліотеки и на покупку учебныхъ книгъ, на лаваретъ и лѣкарства, на разныя въ домѣ училищномъ починки, дрова, свѣчи и прочее, на служителей и на содержаніе пищею и одеждою, или одною пищею, толикаго числа Академическихъ студентовъ и учениковъ, на сколько той суммы доставать будетъ; вмѣсто же общаго сихъ студентовъ и учениковъ содержанія въ пищѣ и одеждѣ, не запрещается по разсмотрѣнію производить имъ и денежное жалованье. Сообразно

298. сему о суммахъ росписанію, поступать и въ Семинаріяхъ, при коихъ, согласно 10 пункту быть Семинарскому Правленію. 13. Опреѣленіе жалованья Ректору съ чинами и росписаніе на означенныя въ 12 пунктѣ надобности, предоставить Преосвященнымъ Архіереямъ; а какое и кому именно жалованье будетъ назначено, также какое будетъ учинено росписаніе, о томъ имъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія и разсмотрѣнія, рапортовать Святѣйшему Синоду. 14. Служителей для Академій и Семинарій, сколько гдѣ оныхъ прямая надобность потребуетъ, опредѣлять изъ праздныхъ и къ духовному званію неспособныхъ церковниковъ и ихъ дѣтей. 15. Отнынѣ впредь изъ Семинарій, для усовершенія въ наукахъ, ни кого въ другія училища не посылать, равно и въ Свѣтскія команды, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, не увольнять; оказавшихъ же успѣхи по Академіямъ въ Москвѣ, въ Санктпетербургѣ, равно и въ прочихъ Епархіяхъ, производить къ лучшимъ церквамъ въ священники и діаконы преимущественно. Если же для лучшихъ мѣстъ доставать ихъ не будетъ, тогда производить на оныя и такихъ, кои не заслужили быть въ Академіи студентами, что самое наблюдать и Митрополиту Кіевскому, по отношенію къ лучшимъ церквамъ его и Черниговской Епархій. 16. Вообще во всѣхъ Семинаріяхъ наблюдать: первое, чтобъ вмѣсто читаемой прежде Риторики Бургіевой, была изъясняема новоизданная; второе, чтобъ вниманіе малолѣтнихъ учениковъ, по крайней мѣрѣ до Синтаксисмы, многими ученія предметами не обременять, довольно, если сверхъ ординарнаго класса назначится одинъ экстраординарный. Когда же поступятъ они въ классъ Поэзіи, и начнутъ оказывать успѣхи, тогда, смотря по способности и расположенію cadaго, можно будетъ и болѣе классовъ и языковъ назначить; третіе поелику усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ нужно до Философіи упражняться въ переводахъ Цицероновыхъ писемъ и рѣчей и по примѣру тому, какъ бываетъ въ прочихъ училищахъ; четвертое: дабы съ лучшимъ успѣхомъ и прочее ученіе, по Семинаріямъ происходило, для сего потребно каждой Семинаріи имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія преподаваемаго, въ той Академіи,\* куда будутъ присылаемы для образованія семинаристы; равно и каждая Академія должна также имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія въ тѣхъ Семинаріяхъ преподаваемаго; Ректору же Академіи при всякомъ случаѣ, гдѣ пужда потребуетъ, дѣлая свои замѣчанія, служить тѣмъ Семинаріямъ потребными совѣтами и наставленіемъ. А какъ и Святѣйшему Синоду нужно знать, вездѣ ли по Академіямъ и Семинаріямъ соблюдается установленный для ученія порядокъ, для того Преосвященнымъ Архіереямъ, въ присылаемыхъ ежегодно въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостяхъ объ Учителяхъ и ученикахъ, показывать купно и то, что въ какомъ классѣ и какимъ порядкомъ было преподаваемо? пятое: чтобъ ученики съ самыхъ нижнихъ классовъ обучали прежде сокращенный, а потомъ пространный катихизисъ; по Воскреснымъ же днямъ, преподаваемый публично, слушали всѣ непремѣнно; шестое: чтобъ сверхъ обученія въ школахъ, умѣли всѣ исправно читать по церковнымъ книгамъ, и пѣть при службѣ Божіей; выходя же изъ училища, знали бы и уставъ церковнаго круга: ибо незнаніе сего дѣлаетъ великое для учащихся посрамленіе; седьмое: наконецъ, чтобъ въ продолженіе бытія въ училищахъ, приобрѣтали ученики нужныя свѣдѣнія о сельской и домашней экономіи, и имѣли бы нѣкоторое понятіе о врачеваніи болѣзней; посему, для перваго заставлятъ ихъ въ назначенные особо часы читать книги къ тому служащія, которыя и имѣтъ въ бібліотекахъ; для втораго же употреблять по очереди, въ помощь лѣкарскому ученику по нѣскольку изъ семинаристовъ, которые бы, присматриваясь къ образу лѣченія, замѣчали при томъ, какія для какой болѣзни болѣе употребляютъ лѣкарства, а паче о такихъ, которыя бы можно было простому народу получать въ своихъ селеніяхъ изъ тамошнихъ произрастеній; ибо, такимъ образомъ, кромѣ общей пользы могутъ они въ будущее время въ обоихъ вышесказанныхъ случаяхъ служить своимъ прихожанамъ совѣтомъ или наставленіемъ, и чрезъ то снискивать особую у нихъ довѣренность ко внушеніямъ, существенною своею должностію



293. налагаемымъ. 17. Классы, назначенные для Академіи Московской, учредить въ монастырѣ Донскомъ; а доколѣ не будутъ учреждены, обучаться какъ студентамъ ея, такъ и присылаемымъ изъ другихъ Семинарій, по прежнему, въ монастырѣ Заиконоспасскомъ; сочиненіе же плана объ учрежденіи въ томъ монастырѣ классовъ возложить упоминаемаго Донскаго монастыря на Архимандрита и Московской Академіи Ректора Евлампія, который, сочинивъ его, долженъ представить вашему Преосвященству, а вы въ Святѣйшій Синодъ съ своимъ мнѣніемъ. 18. Приходы и расходы какъ въ Академіяхъ, такъ и въ Семинаріяхъ, кромѣ Троицкой Лаврской и Виеанской, записывать въ даваемые ежегодно изъ Консисторіи шнурозапечатанныя книги, которыя, по прошествіи года, Консисторіи разсматривать и рапортовать Преосвященнымъ Архіереямъ, а имъ Преосвященнымъ Синоду съ показаніемъ: 1) Сколько вообще въ годъ будетъ выходить на жалованье Ректору съ Учителями и другими чинами? 2) Сколько на лазаретъ, на починки и прочія по семинарскому дому надобности? 3) Сколько на содержаніе Студентовъ и учениковъ? 4) Сколько за тѣмъ къ слѣдующему году отъ каждой изъ сихъ трехъ статей будетъ въ остаткѣ? Имѣя о соблюденіи таковыхъ остатковъ попеченіе, дабы изъ оныхъ можно было заимствовать на непредвидимыя надобности; изъ остающейся же суммы, назначенной на Учителей, дѣлать, оказавшимъ особенные въ ученіи успѣхи, награжденіе. 19. За всѣмъ тѣмъ, во всѣхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ поступать по силѣ Духовнаго Регламента и послѣдовавшихъ отъ Святѣйшаго Синода указовъ, имѣя крайнее попеченіе, чтобъ, кромѣ ученія, насаждаемо было въ юношествѣ благонравіе. На сей конецъ, какъ Начальниковъ въ Училища, такъ и Учителей избирать не только искусныхъ въ наукахъ, но испытанныхъ и въ добромъ поведеніи, которые бы примѣромъ своимъ располагая юношество къ трудамъ въ наукахъ и ко всякому благому дѣлу, старались при всякомъ случаѣ внушать имъ правила благонравія, служащія къ сохраненію ихъ непорочности, сколько въ настоящее время, а

293. наипаче для того званія къ коему они приуготовляются; особенно же вкореняя въ нихъ всегда страхъ Божій, располагали бы ихъ къ трезвости, и удаляя отъ нихъ грубость, обманъ, пьянство и ябеду, приспособляли заблаговременно, какимъ бы образомъ наилучше могли они обращаться въ будущее время съ своими прихожанами? И для того, за всѣми учениками, какъ состоящими на казенномъ, такъ и на своемъ коштѣ, и живущими въ училищахъ и на квартирахъ, опредѣлять, по разсмотрѣнію Инспекторовъ, поведенія честнаго, кои бы наблюдая за поведеніемъ прочихъ, доносили о чемъ слѣдуетъ, начальству, а сему, разсматривая, чинить пристойныя виновнымъ исправленія. Если же паче чаянія ученикъ въ проступкахъ или порокахъ своихъ, по многократнымъ увѣщаніямъ не исправится, такового изъ училища исключить, и ту выключку и всѣ вины его записать въ журнальной книгѣ, каковыя должны быть при каждомъ училищѣ. Для большаго же въ семъ предположеніи содѣйствія, имѣть всегда въ виду указъ Святѣйшаго Синода, минувшаго 797 года Мая отъ 7 числа во всѣ Епархіи разосланный, который въ каждую треть года для свѣдѣнія прочитывать при собраніи всѣхъ учащихся. Для непремѣннаго же единообразнаго по сему вновь сдѣланному о Академіяхъ и Семинаріяхъ постановленіи исполненія, Синодальнымъ Членамъ и во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, а для свѣдѣнія и въ Московскія Святѣйшаго Синода и Типографскую Конторы, тако жъ въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать указы (Синод. опред. 6 Октября).

№ 294. — 1 Ноября. По именному 294. указу, о приѣмъ находящагося въ городѣ Холмогоряхъ бывшаго архіерейскаго дома по прежнему въ вѣдомство Синода и о помѣщеніи въ немъ Холмогорскаго женскаго монастыря <sup>1)</sup>.

1798-го года Октября 27-го дня, по именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Синоду сего октября въ 26-й день за собственноручнымъ Его Вели-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 1342.



294. чества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Апробуя поднесенный Намъ отъ Синода докладъ о состоящемъ въ Архангельской епархіи Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ, повелѣваемъ Синоду находящійся въ городѣ Холмогорахъ бывший архіерейскій домъ принять по прежнему въ свое вѣдомство, и помѣстятъ въ немъ помянутый монастырь, ввести его въ штатное положеніе съ производеніемъ на содержаніе онаго противъ прочихъ таковыхъ же монастырей штатной со всѣми послѣдовавшими прибавками суммы съ начала нынѣшняго 1798-го года“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во исполненіе онаго именнаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, означенному Холмогорскому женскому монастырю быть въ числѣ штатныхъ монастырей 3-го класса: о чемъ давъ знать нынѣшнему Преосвященному Аполлосу, епископу Архангельскому указомъ, велѣтъ показанный состоящей въ городѣ Холмогорахъ бывший архіерейскій домъ отъ Архангельскаго приказа общественнаго призрѣнія въ вѣдомство духовное принять по описи, и по пріемѣ помѣстятъ въ немъ означенный женскій монастырь; состоящую же въ семъ монастырѣ церковь учредя приходскою, приписать къ ней по разсмотрѣнію его Преосвященнаго потребное число дворовъ, и оставя для жительства будущимъ священно и церковнослужителямъ надлежащія строенія остающееся затѣмъ обратиться на поправленіе того архіерейскаго дома; относительно же порядочной онаго отдачи, для учиненія о семъ кому слѣдуетъ предписанія, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе; но какъ въ поднесенномъ Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшемъ докладѣ отпускъ штатной на тотъ монастырь суммы со всѣми послѣдовавшими прибавками съ начала нынѣшняго 1798-го года предполагаемъ былъ съ тѣмъ, дабы остатками изъ нея можно было въ томъ возвращаемомъ нынѣ въ вѣдомство духовное архіерейскомъ домѣ исправить нужныя починки; по доставленной же отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева къ синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому сего года Января отъ 19-го дня вѣдомости, хотя и показано въ ассигнованіи на тотъ монастырь изъ Архангельской казенной палаты по прежнему положенію кромѣ оброчныхъ и подушныхъ за служителей триста восемьдесятъ девять рублей семьдесятъ копѣекъ, но принимается сія сумма въ тотъ монастырь на однихъ только наличныхъ монахинь; и для того во исполненіе вышепрописаннаго именнаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа объ отпускѣ, какъ оставшейся въ нынѣшнемъ году отъ некомплекта въ томъ монастырѣ монахинь и прочихъ положенныхъ чиновъ суммы, сколько оной по расчисленію будетъ, такъ и прибавочной по высочайше конфирмованной 797-го Декабря 18 росписи, и именно: на жалованье игуменѣ шестьдесятъ рублей, казначеѣ пятнадцать рублей, монахинямъ 15-ти по десяти рублей каждой, священникамъ и церковникамъ шестьдесятъ рублей, служителямъ 3-мъ двадцать одинъ рубль, на починки сто пятьдесятъ рублей, а всего чetyреста пятьдесятъ шесть рублей, предоставить съ упоминаемымъ господиномъ государственнымъ казначеемъ сношеніе учинить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. И по исполненіи сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.
- № 295. — Ноября 4. Синодскій. О по- 295.  
рученіи старшимъ канцеляристамъ исправленія секретарской должности, не иначе, какъ на точномъ основаніи Государственныхъ узаконеній<sup>1)</sup>.
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложенія Синодальнаго Г. оберъ-прокурора и кавалера князя Василья Алексѣевича Хованскаго, въ которомъ упоминаемая о учиненномъ вновь положеніи, въ слѣдствіе Высочайше конфирмованной въ 18 день Декабря 1797 года о суммахъ на Духовныя

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18740.

295. мѣста росписи, по Консисторіямъ при Секретаряхъ помощникахъ изъ старшихъ канцеляристовъ, предлагалъ: что нынѣ, какъ изъ дѣлъ и по изысканію его Г. оберъ-прокурора открылось, въ одной Консисторіи, по опредѣленію Епархіальнаго Архіерея, назначенъ и употребленъ въ должность сію одинъ изъ находящихся въ Консисторіи канцелярскихъ служителей, съ отдѣленіемъ ему особой Экспедиціи, изъ трехъ повытей состоящей, который исправляя по онѣмъ дѣламъ, независимо отъ штатнаго Секретаря, имѣя чинъ Губернскаго Секретаря, подписывается прямо секретаремъ, въ видѣ томъ, какъ бы онъ должность, съ званіемъ симъ сопряженную, имѣлъ на себѣ непосредственно по штату, въ точную противность 12 пункта таблицы о рангахъ и указа 1761 года, гдѣ повелѣно: подписываться тѣми чинами, какую кто дѣйствительно должность отправляетъ. А поелику обязанность положеннаго по росписанію Секретарскаго помощника, не можетъ простираться далѣе той, какова положена въ генеральномъ Регламентѣ на званіе канцеляриста, гдѣ между прочимъ въ главѣ 34-й сказано: канцеляристамъ надлежитъ все то, что по реестру изъ отправляемыхъ дѣлъ отъ Секретаря повелѣно будетъ изготавлять, а что они сами сочиняли, то имѣютъ прежде Секретарю для поправленія подавать. И слѣдовательно, по сему помянутый помощникъ ничего самъ дѣлать не въ правѣ, кромѣ того, что возложено на него будетъ отъ штатнаго Секретаря по своей должности, исключительно развѣ такихъ случаевъ, когда Секретаря опредѣленнаго нѣтъ, или когда оный за болѣзнію отправлять дѣлъ не можетъ, въ такое время и заступаетъ уже мѣсто его помощникъ, долженствующій однакожъ подписываться тѣмъ чиномъ, какой онъ имѣетъ. Для того не благоволятъ-ли Святѣйшій Синодъ всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить, чтобъ обязанность Секретарскихъ помощниковъ не была выводима изъ предѣловъ, вышеупомянутыми законами назначенныхъ. Приказали: согласно сему его. Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера предложенію, во всѣ Епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ подтвердить указами, чтобы положеннымъ въ

Консисторіяхъ при Секретаряхъ изъ старшихъ канцеляристовъ помощникамъ, исправленіе Секретарской должности поручаемо было не иначе, какъ на точномъ основаніи вышепрописанныхъ узаконеній, давъ знать таковыми-жъ Московскимъ Святѣйшаго Синода и Типографскимъ Конторамъ (Синод. опредѣл. 26 Октября),

№ 296.—5 Ноября. *Объ отпускѣ слѣдующаго по Палестинскому штату на Ватопедскій и Рождество-Богородичный монастыри жалованья, всего 6507 рублей 36 копѣекъ, изъ остаточныхъ отъ положенной на духовный штатъ суммы.* 296.

1798-го года Октября 29-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василья Алексѣевича Хованскаго съ приложеніемъ копій съ полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, письма, которымъ онъ на отношеніе его господина оберъ-прокурора и кавалера, послѣдовавшее по опредѣленію Святѣйшаго Синода, относительно отпуска Афонскія горы на Ватопедскій и состоящій въ Черной Горѣ Рождество-Богородичный монастыри слѣдующаго по Палестинскому штату жалованья, всего шести тысячъ пяти сотъ семи рублей тридцати шести копѣекъ, изъ оставшейся въ прежнихъ годахъ Палестинской суммы, и посланной съ 1782-го по нынѣшній 1798-й годъ за нетребованіемъ въ Московское для остаточныхъ суммъ казначейство, увѣдомляетъ, что какъ онъ изъ сихъ денегъ казначейству для остаточныхъ суммъ принадлежащихъ, и причисленныхъ уже въ общій государственный доходъ, безъ высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія самъ собою никакой выдачи сдѣлать не можетъ, то не разсудитъ ли Святѣйшій Синодъ вышепрописанный отпускъ назначить изъ общихъ остатковъ отъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей на духовный департаментъ опредѣленныхъ. При-

296. казали: означенную слѣдующую въ выше-  
объявленные Ватопедскій и Рождество-Бо-  
городичный монастыри сумму, всего шесть  
тысячъ пятьсотъ семь рублей тридцать шесть  
копѣекъ, отпустить изъ остаточныхъ отъ  
положенныхъ на духовный штатъ суммъ,  
предоставя сіе распоряженію его господина  
государственного казначея, съ тѣмъ, чтобъ  
изъ нихъ, какъ и прежде Святѣйшимъ Св-  
нодомъ полагаемо было, слѣдующіе въ Ва-  
топедскій монастырь двѣ тысячи триста  
семьдесятъ пять рублей для отдачи сего мо-  
настыря настоятелю съ братією переведены  
были къ пребывающему въ Константинополѣ  
россійскому чрезвычайному посланнику и  
полномочному министру господину тайному  
Совѣтнику Томарѣ, по требованію его, чрезъ  
кого слѣдуетъ, отъ него же государствен-  
наго казначея; а въ Черногорскій Рождество-  
Богородичный четыре тысячи сто тридцать  
два рубля тридцать шесть копѣекъ, поелику  
для принятія ихъ находится здѣсь прислан-  
ный отъ тамошняго митрополита архимандритъ,  
отпущены были въ Святѣйшій Синодъ,  
сношеніе же о семъ съ нимъ государственнымъ  
казначеемъ предоставить помянутому  
Синодальному господину оберъ-прокурору  
и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія  
къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а для свѣ-  
дѣнія и въ приказный столъ къ счетнымъ  
дѣламъ дать копіи.

297. № 297. — Ноября 8. Синодскій. *О вы-  
дачѣ суммы на исправленіе Архіерейскихъ  
домовъ и монастырей* <sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ,  
имѣя разсужденіе, что хотя въ 1788 году  
всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Ар-  
хіереямъ и Ставропигіальныхъ монастырей  
Настоятелямъ, по случаю требованія ими  
отъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Правленій  
суммъ на исправленіе и починки Архіерей-  
скихъ домовъ и монастырей, и предписано,  
что еслибы гдѣ открылись въ оныхъ до-  
махъ и монастыряхъ ветхости, кои, поло-  
женною для исправленія ихъ по штатамъ  
суммою, возобновить будетъ не можно, въ  
такомъ случаѣ имъ Преосвященнымъ и Став-

ропигіальныхъ монастырей Настоятелямъ по  
учиненію на прописанномъ въ тѣхъ ука-  
захъ основаніи разсмотрѣнія, не отзѣваясь  
собою въ Гражданскія Правительства, и не  
требуя отнюдь на показанныя исправленія  
ветхостей отпуску денежныхъ суммъ, пред-  
ставлять прежде, съ описаніемъ всѣхъ от-  
крывшихся потребностей и съ своими мнѣ-  
ніями, Святѣйшему Синоду. Но какъ нынѣ  
Высочайшая Его Императорскаго Величе-  
ства воля есть, чтобъ изъ опредѣленныхъ на  
духовный штатъ, по Высочайше конфирмо-  
ванной 18 Декабря 1797 года росписи, во-  
обще полутора милліона рублей, произво-  
димо было не только положенное содержаніе  
Духовныхъ по Государству мѣстъ и особъ,  
но и починки, и постройки по кафедраль-  
нымъ Соборамъ, Архіерейскимъ домамъ и  
монастырямъ. И для того приказали: во  
всѣ Епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ  
предписать указами, чтобы они впредь, въ  
случаѣ открывающихся въ Архіерейскихъ  
домахъ и монастыряхъ ветхостей такихъ,  
кои положенною для исправленія ихъ по  
штатамъ 764 года и съ прибавочною по  
Высочайше комфирмованной 1797 года Де-  
кабря 18 дня росписи, суммою возобновить  
будетъ не можно, относясь точію въ Гра-  
жданскія Правительства для сочиненія чрезъ  
Архитекторовъ смѣтъ, о потребной на испра-  
вленіе всего того суммѣ, представляли, на  
основаніи вышеупоминаемыхъ разосланныхъ  
изъ Святѣйшаго Синода въ 788 году ука-  
зовъ, на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду,  
съ приложеніемъ таковыхъ смѣтъ и съ по-  
казаніемъ, сколько къ положенной по шта-  
тамъ на починки суммѣ, слѣдуетъ еще оной  
къ отпуску (Синод. опред. 29 Октября).

№ 298. — 10 Ноября. *По вѣдѣнію Се- 298.  
ната, о произвожденіи на содержаніе  
Свято-Троицкой Сергіевой Лавры въ управ-  
леніе ея съ Александроневскою по 3409 руб-  
лей въ годъ* <sup>1)</sup>.

1798-го года Ноября 3-го дня. По указу  
Его Императорскаго Величества Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣ-  
ніе Правительствующаго Сената съ объяв-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18743.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18721.

298. лениемъ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Сенату минувшаго Октября 28-го за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, которымъ повелѣно: въ дополненіе суммы опредѣленной на содержаніе Свято-Троицкой Сергіевой лавры, въ уравненіе ея по послѣдніе изданнымъ духовнымъ штатамъ съ Александроневскою лаврою, производить ей по три тысячи четырехста девяти рублей въ годъ. Въ слѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ оныя деньги къ отпуску ассигновать предоставлено государственному казначею Господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику сенатору и кавалеру барону Васильеву. Приказали: для свѣдѣнія о семъ оныя лавры архимандриту Синодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру послать указъ.

299. № 299. — 10 Ноября. По имянному указу, о присутствованіи въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископу Ростовскому Арсенію и Новгородской епархіи Антоніева Римлянина монастыря архимандриту Теофилакту.

1798-го года Ноября 10-го дня, По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу данному Синоду сего Ноября въ 8-й день за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Всемиловѣйше повелѣваемъ Архіепископу Ростовскому Арсенію и Новгородской епархіи Антоніева Римлянина монастыря Архимандриту Теофилакту быть членами Святѣйшаго Синода“ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ всемиловѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутому Архіепископу Ростовскому объявить указомъ изъ Святѣйшаго Синода съ предписаніемъ, чтобы онъ отправился въ Санктъ-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ безъ замедленія; по прибытіи же сюда и по вступленіи въ оный привести его къ установленной по духовному регламенту для членовъ Синодальныхъ присягѣ, а означенному Новгородскаго Антоніева Римлянина мона-

стыря Архимандриту Теофилакту пригласи его въ собраніе Святѣйшаго Синода, оный высочайшій указъ объявить по надлежащему и привести къ членской присягѣ; для свѣдѣнія же о семъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору къ синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатныя указы, а Правительствующему Сенату сообщить свѣдѣніе, и по исполненіи того поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ; уведомленіе же о семъ Высочайшемъ повелѣніи государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго Совѣтника Сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева для производства показаннымъ архіепископу Арсенію и архимандриту Теофилакту, по присутствію ихъ въ Синодѣ, со дня состоянія онаго высочайшаго указа, положеннаго жалованья, предоставить Синодальному господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 300. 22 Ноября. О дать знать 300. Преосвященному Тамбовскому указомъ, что въ опредѣленіи оставшихся послѣ отсланныхъ въ военную службу церковниковъ малолѣтнихъ дѣтей въ семинаріи и на мѣста къ церквамъ никакого сумнѣнія не состоитъ.

1798-го года Ноября 12-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Теофила епископа Тамбовскаго, въ которомъ упоминая указъ изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1797-го года Генваря отъ 23-го относительно разбора священно и церковнослужительскихъ дѣтей, между прочимъ повелѣвающій малолѣтнихъ дѣйствительнослужащихъ отцевъ дѣтей, которые послѣ ревизскихъ сказокъ не достигли еще пятнадцати-лѣтняго возраста, оставить при нихъ для наполненія впредь открывающихся при церквахъ мѣстъ

**300.** и поступленія между тѣмъ въ семинаріи, представляетъ: что какъ о малолѣтнихъ же дѣтихъ находящихся у праздныхъ церковно-служителей, которые по силѣ того указа отосланы въ губернскія Правленія для опредѣленія въ военную службу, оставить ли и ихъ подобно тому въ вѣдомствѣ духовномъ, сего въ ономъ указѣ не изображено; хотя же въ послѣдовавшемъ изъ Святѣйшаго Синода того же года Сентября 11-го числа указѣ, по случаю требованія нѣкоторыхъ губернскихъ Правленій отъ Консисторій о малолѣтнихъ церковническихъ дѣтихъ ко обращенію и ихъ въ военную службу списковъ, между прочаго и изъяснено, что малолѣтние ниже пятнадцати лѣтъ дѣти должны состоять въ точномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, почему и Губернскія Правленія Правительствующимъ Сенатомъ отъ таковыхъ требованій удержаны; однако въ опредѣленіи ихъ на церковническія мѣста и въ семинарію находятъ онѣ Преосвященный сумнѣніе, потому, что они не суть дѣйствительнослужащихъ отцевъ дѣти, и для того представляя о семъ, яко недоумѣнномъ для него Преосвященнаго случаѣ, проситъ отъ Святѣйшаго Синода предписанія. И по учиненной справкѣ приказали: какъ въ означенныхъ изъ Святѣйшаго Синода ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ отъ 23-го генваря 797-го года разосланныхъ указахъ повелѣно: изъ вѣдомства духовнаго исключить и обратить въ военную службу находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ дѣтей не поступившихъ ни въ какое званіе какъ выше пятнадцатилѣтнихъ писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцатилѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцатилѣтнемъ уже возрастѣ состоятъ, а равно праздныхъ церковниковъ самихъ, и сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые хотя и при мѣстахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили, или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними но и съ таковыми, которые по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцати-

лѣтній возрастъ уже поступили, къ тому жъ **300.** и семинаристовъ непорядочнаго поведенія, или за непонятіемъ изъ семинаріи исключенныхъ, а къ мѣстамъ неопредѣленныхъ; но поелику малолѣтніе по указамъ же Святѣйшаго Синода отъ 11-го Сентября прошедшаго года должны состоять въ точномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, то и дать знать ему Преосвященному Тамбовскому указомъ, что въ опредѣленіи ихъ на празднаыя при церквахъ мѣста, равно и въ семинарію, ни малѣйшаго не состоитъ сомнѣнія:

**№ 301.** — 22 Ноября. *О бытіи въ бу- 301.*  
*дущемъ 1799-мъ году на чредѣ священно-служенія и проповѣди слова Божія Нижегородской епархіи Троицкаго Макаріева Желтоводскаго монастыря архимандриту Гедеону и назначенному къ произведенію въ архимандриты въ Троицкую Сергіеву пустыню Московской Академіи префекту Амвросію.*

1798-го года Ноября 12-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: въ будущемъ 1799-мъ году на основаніи имянныхъ 769-го года августа 9-го и 26-го числа высочайшихъ указовъ, для исполненія въ Санктпетербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія быть Нижегородской епархіи Троицкаго Макаріева Желтоводскаго монастыря архимандриту Гедеону, и назначенному Святѣйшимъ Синодомъ къ произведенію въ архимандриты въ состоящую по Петергофской дорогѣ Троицкую Сергіеву пустыню Московской Академіи префекту іеромонаху Амвросію. Чего ради первому изъ нихъ взявъ съ собою изъ того Желтоводскаго монастыря пристойную для священнослуженія ризницу, отправиться въ Санктъ-Петербургъ, и явиться Святѣйшему Синоду будущаго 799-го года Генваря къ 1-му числу неотмѣнно, и о томъ къ Синодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, и Веніамину епископу Нижегородскому послать указы, а къ оберъ прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копии.

302. № 302. — Ноября 29. Синодскій. *О имѣніи въ Кіевопечерской и Александроневской Лаврахъ и въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ по 10 соборныхъ Іеромонаховъ.* <sup>1)</sup>

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ; 1) Имянной Высочайшій указъ, данный Синоду прошедшаго 1797 года Декабря въ 18 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, котораго въ 3 пунктѣ повелѣно въ Кіевопечерской и Александроневской Лаврахъ, такожъ въ Москвѣ и въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по 10 соборныхъ изъ Іеромонаховъ, съ прибавкою имъ оклада, по росписи показаннаго, опредѣляя на сіи мѣста, по дозволенію Синода, изъ монашествующихъ, ученіе свое въ Семинаріяхъ и Академіяхъ съ успѣхомъ и пользою окончившихъ, которымъ Синоду предписать точную ихъ должность имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по Академіямъ или Семинаріямъ, сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божию въ назначаемые ими дни, какъ то въ первѣйшіе Господскіе праздники, такожъ во дни рожденія, тезоименитства и коронованія Государскаго; да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращались, но прямо на пользу церковную и Государственную служили, отличались добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степени Архіерейскія. 2) Вступившіе въ Святѣйшій Синодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, въ силу посланныхъ къ нимъ сего 798 года февраля отъ 11 дня указовъ, рапорты, которыми къ помѣщенію, въ число оныхъ соборныхъ при показанныхъ двухъ Лаврахъ и Донскомъ монастырѣ удостоиваются ими Преосвященными, состоящіе нынѣ Учители въ Академіяхъ, въ Кіевской: Іеромонахи, Богословіи Иринеи, философіи и Префектъ Иннокентій, Риторика Іоакимъ; въ Санктпетербургской: Іеромонахи Дамасинъ и Амвросій, Іеродіаконы Амвросій,

и Моисей; въ Казанской: Философіи Учитель Іеромонахъ Гавріилъ, Префектъ Іеромонахъ же Антоній, монахъ Гervasій; въ Семинаріяхъ: Смоленской—Префектъ и Богословіи Учитель Іеромонахъ Викторъ; въ Бѣлоградской: Поэзіи монахъ Дамаскинъ и Синтаксисы Іеромонахъ Андрей; въ Харьковской: Учитель философіи вдовый Священникъ Ѳеодоръ Татарскій, продолжающій искусствъ монашесства; въ Вятской Префектъ Іеромонахъ Мануилъ, который, по представленію Святѣйшему Синоду отъ тамошняго Епископа Амвросія, произведенъ уже Святѣйшимъ Синодомъ въ Слободскій Крестовоздвиженскій монастырь въ Архимандрита; въ Тамбовской: Префектъ, заштатнаго Трегуляева монастыря Строитель Іеромонахъ Михаилъ, да изъ свѣтскихъ, желающихъ постриженія въ монашество, но о коихъ представленийъ въ Святѣйшій Синодъ еще не вступило, въ Ярославской: Учитель грамматики Григорій Крустинъ; въ Бѣлоградской, Учитель грамматики жъ Яковъ Даниловъ; въ Архангельской, Учитель Синтаксисы Климентъ Порфиріевъ, да въ Бѣлорусской, грамматики Романъ Ярмловичъ; въ другихъ же Семинаріяхъ, какъ отъ Преосвященныхъ Архіереевъ представлено, учителей изъ монашествующихъ, способныхъ въ соборные, нѣтъ, а свѣтскіе вступить въ монашество желанія еще не объявили. Приказали: 1. во исполненіе означеннаго имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, изъ удостоенныхъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, находящихся нынѣ по Академіямъ и Семинаріямъ Учителей, быть соборными, въ Лаврахъ, въ Кіевопечерской: тамошней Академіи Учителямъ Іеромонахамъ: Богословіи Иринею, философіи и Префекту Иннокентію, Риторика Іоакиму, да находящимся въ Семинаріяхъ: въ Бѣлоградской, Поэзіи Учителю монаху Дамаскину, Синтаксисы Іеромонаху Александру, и въ Харьковской Учителю философіи вдовому Священнику Ѳедору Татарскому; въ Александроневской Санктпетербургской Академіи, Учителямъ Іеромонахамъ Дамаскину и Амвросію; Іеродіаконамъ Амвросію и Моисею, Казанской Академіи Префекту Іеромонаху Антонію, Учителю, монаху Гervasію; Там-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18767.



302. бовской Семинаріи Префекту Іеромонаху Мисаилу и Морского Кадетскаго Корпуса Іеродіакону Анатолію; въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ: тамошней Академіи Префекту Іеромонаху Владиміру и Проповѣднику Іеродіакону Амвросію; Смоленской Семинаріи Префекту Іеромонаху Виктору и Коломенской Учителю грамматическаго класса діакону Іоанну Дроздову; да сверхъ того Учителю же, о постриженіи которыхъ въ монашество и предписаніе изъ Святѣйшаго Сѹнода уже послѣдовало, Московской Академіи, Піитики Сергію Москворѣцкому и Орловской Семинаріи, грамматики, Θεодору Амфитеатрову и Роману Попову. 2. Всѣмъ симъ избраннымъ и утвержденнымъ отъ Святѣйшаго Сѹнода соборнымъ, оставаясь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кто нынѣ въ должности Учительской состоитъ, получать жалованье, назначеннымъ при Лаврахъ полное, положенное по Высочайше конфирмованной 18 Декабря 1797 года росписи, по 150 рублей, со включеніемъ въ то число и производимаго по званію Іеромонаховъ и Іеродіаконовъ изъ тѣхъ Лавръ; назначеннымъ же при Донскомъ монастырѣ, въ разсужденіи, что соборные тамо учреждаются, сверхъ состоящихъ въ немъ по штату 8 Іеромонаховъ, на которыхъ и положенное по 24 рубли жалованье будетъ производимо, получать одни точію прибавочные по сей росписи, по 126 рублей въ годъ; въ слѣдствіе чего. 3. Сѹнодальнымъ Членамъ Преосвященнымъ митрополитамъ, Кіевскому Іерофею, Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу и Донскаго монастыря Архимандриту Евлампію предписать, дабы получая жалованье на полное тѣхъ соборныхъ число, и оставляя изъ онаго для состоящихъ при тѣхъ самыхъ Лаврахъ 'налицо, прочее отсылали въ обыкновенное время по принадлежности въ тѣ Епархіи, откуда кто въ соборные причисленъ; остающуюся затѣмъ отъ неполнаго комплекта сумму, хранить въ оныхъ Лаврахъ и Донскомъ монастырѣ особо, и безъ указа Святѣйшаго Сѹнода, въ расходъ никуда неупотреблять. 4. Хотя означеннымъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ и повелѣнію предписать тѣмъ соборнымъ отъ Сѹнода, точную ихъ

должность имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія и въ преподаваніи наукъ по Академіямъ или Семинаріямъ должностяхъ, съ которыми и всѣ прочіе въ томъ Высочайшемъ указѣ именованные сопряжены, то, не назначая онымъ никакой особой должности, предписать Преосвященнымъ, Кіевскому, Новгородскому, а также и тѣмъ, изъ Епархій коихъ Учителю въ соборные нынѣ назначены, что ежели кто впредь гдѣ либо изъ тѣхъ соборныхъ не будетъ обязанъ другою должностію, кромѣ соборнаго, о таковыхъ, для назначенія имъ оной, по силѣ означеннаго Высочайшаго указа, представлять Святѣйшему Сѹноду. 5. Какъ за симъ отъ Святѣйшаго Сѹнода въ предписанныя тѣмъ указомъ мѣста опредѣленіемъ соборныхъ, недостаетъ еще ихъ противу назначеннаго по сему указу, при каждомъ мѣстѣ количества, при Лаврахъ: Кіевопечерской 4, при Александроневской 2 и при Донскомъ монастырѣ 3 человекъ: то Сѹнодальнымъ Членамъ Митрополитамъ, Кіевскому, Новгородскому и Московскому стараться о дополненіи онаго способными къ сей должности, по усмотрѣнію ихъ, изъ другихъ находящихся въ тамошнихъ Академіяхъ Учителей, о которыхъ и представлять Святѣйшему Сѹноду на утвержденіе. 6. Всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дать знать указами, что ежели кто изъ сихъ соборныхъ признаны будутъ отъ нихъ достойными къ поступленію въ Настоятельскія по монастырямъ званія, таковыхъ въ оныя производить, рапортуя однако тогда же о каждомъ Святѣйшему Сѹноду, и увѣдомляя о семъ то мѣсто, куда оный произведенный причисленъ былъ до того въ соборные, дабы можно было приступить къ опредѣленію на мѣсто его другаго (Сѹнод. опредѣл. 22 Октября).

№ 303.— 1 Декабря. *Объ оставленіи бывшихъ при Пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ прихожанъ въ приходахъ тѣхъ церквей къ коимъ они нынѣ приписаны и о учиненіи Преосвященному Минскому объ ономъ монастырѣ разсмотрѣнія.*

303.

1798-го года Ноября 10-го дня по указу



808. Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дѣлу, начавшемуся въ немъ съ присланнаго въ 1797-мъ году Сентября 26-го дня Пинскаго Богоявленскаго монастыря отъ братства прошенія съ жалобою на Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго о послѣдовавшемъ отъ него предписаніи, объ отдачѣ прихода монастырскаго и церкви святаго мученика Θεодора Тирона въ присмотръ и распоряженіе бѣлому духовенству; и какъ де чрезъ то монашествующіе того монастыря не получая слѣдующихъ имъ доходовъ лишаются дневнаго пропитанія, и не имѣя средства къ обработыванію земли хлѣбопашествомъ, претерпѣваютъ во всемъ крайнюю бѣдность; то и просили въ утвержденіи сего монастыря съ тѣмъ, чтобы въ немъ было четыре іеромонаха и одинъ іеродиаконъ, съ отправленіемъ попрежнему, или объ опредѣленіи бѣлаго священника, который бы дѣлился съ монастыремъ доходомъ, какъ надлежитъ, поелику же вышеупомянутая церковь весьма ветха, то на построеніе вмѣсто ея новой по недостаткамъ ихъ снабдить для вспомошествованія просительною отъ добротныхъ по Россійской Имперіи дателей на имя сего монастыря грамотою; по истребованному же въ Святѣйшій Синодъ отъ онаго архіепископа Минскаго объясненію, о причинахъ отдачи прихода монастырскаго и церкви въ присмотръ и распоряженіе бѣлому духовенству, оказалось, что къ означенному Пинскому монастырю относились прихожане съ требами прежде еще за существованіе Польши потому, что въ самомъ городѣ Пинскѣ состоялъ тогда одинъ только монастырь и Θεодоровская церковь къ нему принадлежавшая, да и въ уѣздѣ ни одной благочестивой церкви не было, жители же благочестивые между уніатами и другими иновѣрцами находились какъ въ городѣ, такъ и въ разныхъ того уѣзда селахъ; равнымъ образомъ и по присоединеніи въ Пинскомъ уѣздѣ изъ Уніи къ благочестію болѣе 38-ми приходоу, а въ городѣ каедральной Рождествобогородичной церкви, при которой уніатскій бискупъ Горбацкій находился, за неимѣніемъ еще тамъ бѣлыхъ священниковъ; ибо хотя они и присоединились
- еще въ 796-мъ году, но показанная ихъ приходская церковь оставалась за бискупомъ Горбацкимъ не отобранною, когда же она въ 796-мъ году обращена въ благочестивую, тогда по опредѣленіи къ ней и къ Θεодоровской священниковъ и прихожане, принадлежавшіе къ Пинскому монастырю распределены къ симъ церквамъ, и монашествующимъ Пинскаго монастыря подтверждено, чтобы они ни въ какія требы, яко монашескому чину несвойственныя не вмѣшивались; хотя же братство того монастыря и просили, чтобы возвратить по прежнему къ монастырю приходъ, объявляя, что монашествующіе не имѣютъ чѣмъ себя содержать, но отъ него Преосвященнаго приказано объявить имъ, что ежели объ ономъ будутъ просить сами монашествующіе, то о семъ на разсмотрѣніе представлено будетъ въ Святѣйшій Синодъ; но поелику послѣ того ни отъ кого изъ нихъ никакой просьбы не было, то оный монастырь и оставленъ безъ прихода, и въ Святѣйшій Синодъ не представлено, о разсужденіи же того, что за симъ монастыремъ никакихъ болѣе угодій нѣтъ, кромѣ тридцати десятины земли, сообщено изъ консисторіи на основаніи именнаго высочайшаго указа въ Губернское Правленіе объ отводѣ въ число протчихъ и къ нему рыбныхъ ловель и мельницъ, ежели же повелѣно будетъ опредѣлить къ сему монастырю приходъ въ городѣ, то показанныя соборная и Θεодоровская церкви останутся безъ приходоу по причинѣ малаго при нихъ количества приходскихъ двороу, а буде изъ селеній, въ которыхъ прежде монашествующіе требы преподавали, то во-первыхъ препятствіемъ будетъ прихожанамъ приходить на молитвословіе дальное разстояніе, а во-вторыхъ и священникамъ приходскимъ можетъ быть обидно, что у нихъ останется малое число прихожанъ, о чемъ предая онъ Преосвященный Святѣйшему Синоду на благоразсмотрѣніе представляеть, не благоугодно ли будетъ изъ сего монастыря въ разсужденіи того, что оный состоитъ за городомъ въ близости кладбища, да и церковь въ немъ и келіи, какъ и сами братчики прописываютъ, весьма ветхія, возобновить же ихъ они не могутъ,

**303.** повелѣтъ монашествующихъ вывести въ другой монастырь, тѣмъ паче, что въ Минской епархіи весьма мало монашествующихъ, и во многихъ лучшихъ сего монастыряхъ находятся почти по одному только человѣку, а церковь обратить въ кладбищенскую, строеніе же монастырское опредѣлить для священно и церковнослужителей Θεодоровской церкви, поелику при ней церковнаго дому нѣтъ. Приказали: ему Преосвященному Минскому предписать указомъ, что какъ въ городѣ Пинскѣ пынѣ имѣются, кромѣ онаго монастыря, и другія благочестивыя церкви, и при нихъ священники, а монашествующимъ входить въ исправленіе христіанскихъ требъ безъ крайней нужды весьма неприлично и состоянію ихъ несоотвѣтственно, для того бывшимъ при означенномъ Пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ прихожанамъ остаться въ приходахъ тѣхъ церквей, къ коимъ они приписаны. Поелику же прежніе тамошніе благочестивые жители имѣютъ къ оному монастырю приверженность, а притомъ состоитъ за нимъ тридцать десятинъ земли; сверхъ же того объ отводѣ и къ нему, равно какъ и къ прочимъ монастырямъ, на основаніи имяннаго высочайшаго указа, рыбныхъ ловель и мельницъ сообщено уже изъ консисторіи въ губернское правленіе, то когда и сіи выгоды дѣйствительно будутъ къ нему отведены, тогда ему Преосвященному разсмотрѣть, можетъ ли быть все то достаточно къ содержанію положеннаго въ таковыхъ монастыряхъ числа монашествующихъ; и какъ тотъ монастырь состоитъ за городомъ, не въ отдалѣ кладбища, то не можно ли будетъ присовокупить къ нему оное съ тѣмъ однако же, чтобы приходскіе священники исправляли умершимъ погребеніе и по нихъ поминовеніе безъ всякаго отъ монашествующихъ препятствія, — представить въ Святѣйшій Синодъ съ своимъ мнѣніемъ, что же принадлежитъ до просьбы братства того монастыря, о дачѣ имъ для испрошенія отъ добродѣтельныхъ дателей, на построеніе въ томъ монастырѣ вмѣсто ветхой другой новой церкви, подаенія, то сіе Святѣйшій Синодъ предоставляет разсмотрѣнію Его Преосвященнаго Минскаго.

**№ 304.** — Декабря 3. Именной, дан- **304.**  
ный Сенату. — *Объ освобожденіи домовъ священно и церковнослужителей отъ полицейскихъ повинностей* <sup>1)</sup>.

При расположеніи суммъ по городамъ, на содержаніе полиціи потребныхъ, повелѣваемъ: собственные дома священно и церковнослужителей, самими ими занимаемые, отъ сбора, такъ какъ и прочихъ полицейскихъ повинностей, освободить, исключая однакожъ отъ сего права тѣ дома, кои отдаются въ наймы, или кои особый доходъ приносятъ (Синод. опредѣленіе 29 декабря).

**№ 305.** — 8 Декабря. *О назначеніи* **305.**  
*находящимся при здѣшней придворной церкви, при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ соборныхъ должностей.*

1798-го года ноября 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репорты Московской Святѣйшаго Синода конторы и синодальнаго члена, духовника Московскаго Благовѣщенскаго собора протопресвитера и кавалера Исидора, которыми на указы изъ Святѣйшаго Синода минувшаго сентября отъ 9-го числа относительно присылки свѣдѣній, что какъ находящіеся при здѣшней придворной церкви и при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ соборные священники во исполненіе высочайшаго повелѣнія обязаны упражняться въ сочиненіяхъ, переводахъ, въ изъясненіи въ воскресные и праздничные дни публично катихизиса, и въ толкованіи священнаго писанія, то кто изъ нихъ къ которой изъ показанныхъ должностей болѣе способенъ? представляетъ контора: что изъ находящихся въ Успенскомъ соборѣ, ключарей и священниковъ по описанному въ приложенной при томъ репортѣ вѣдомости обращенію ихъ въ наукахъ признаются способными, ключари: Александръ Афанасьевъ и Антипъ Ивановъ къ переводамъ съ латинскаго языка; свя-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18772.

305. щенники: Дмитрій Васильевъ къ изъясненію катихизиса и толкованію священнаго писанія; Андрей Алексѣевъ къ сказыванію проповѣдей и изъясненію катихизиса; Иванъ Ивановъ къ сказыванію проповѣдей, къ сочиненію, къ переводамъ съ греческаго и латинскаго языковъ, и толкованію священнаго писанія; священникъ Григорій Федоровъ, яко обучавшійся только до реторики ни къ какой изъ показанныхъ должностей не назначается; а духовникъ протопресвитеръ Благовѣщенскій: что изъ находящихся при здѣшней придворной церкви соборныхъ способны: сакелларій протоіерей Сергій Федоровъ, и пресвитеръ Николай Степановъ къ переводамъ съ латинскаго языка; Сергій Ливотовъ къ сочиненіямъ, проповѣди слова Божія, и къ переводамъ съ латинскаго, нѣмецкаго, французскаго и польскаго языковъ; Матвѣй Десницкій къ сочиненіямъ въ пользу церкви служить могущимъ; Благовѣщенскаго жъ собора пресвитеры: Стефанъ Никитинъ, Петръ Іевлевъ, и Василій Ивановъ къ сказыванію проповѣдей и преподаванію публично катихизиса, и сверхъ того два послѣдніе и къ переводамъ съ латинскаго на русскій языкъ; пресвитеръ же здѣшней придворной церкви Семень Окинъ и Благовѣщенскаго собора сакелларій Григорій Ивановъ, и пресвитеръ Николай Даниловъ, первый по необученію высшимъ наукамъ, два же другіе за болѣзнію, къ таковымъ должностямъ признаются неспособными. Приказали: согласно Имянному Его Императорскаго Величества въ 18-й день декабря 797-го года состоявшемуся высочайшему указу о опредѣленіи означеннымъ соборнымъ должностей, назначить оныя слѣдующимъ образомъ. 1-е. Соборнымъ здѣшней придворной церкви, такъ какъ имъ заниматься публичнымъ толкованіемъ священнаго писанія, объясненіемъ катихизиса и сказываніемъ проповѣдей не дозволяетъ ни время, ни мѣсто, упражняться въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій толкованія на священное писаніе блаженнаго Іеронима и въ сочиненіяхъ, какія по разсмотрѣнію сѣнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Пе-

тербургскаго и кавалера будутъ имъ поручены. 2-е. Изъ соборныхъ состоящихъ при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ тѣмъ, кои могутъ переводить съ греческаго или латинскаго языка на русскій назначить къ переводу изъ книгъ святыхъ отцевъ по разсмотрѣнію сѣнодальнаго члена Преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера; тѣмъ же, которые признаны способными толковать публично священное писаніе, объяснять катихизисъ и сказывать проповѣди, производить толкованіе священнаго писанія и изъясненіе катихизиса въ Успенскомъ соборѣ, перемѣняясь по третямъ года; а между тѣмъ говорить по очереди всѣмъ имъ въ торжественные и праздничные дни проповѣди въ томъ же Успенскомъ соборѣ; въ дванадесятыя жъ праздники соборнымъ Благовѣщенскимъ, и въ своемъ соборѣ. 3-е. Которые по необученію въ школахъ или по болѣзнямъ своимъ къ понесенію прописанныхъ должностей признаны неспособными, онымъ кромѣ одного служенія ничего не назначать. 4-е. Съ какимъ успѣхомъ каждый изъ соборныхъ порученную ему должность будетъ продолжать, о томъ на основаніи слѣдовавшаго въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ сего года августа 27-го дня опредѣленія сѣнодальнымъ членомъ митрополитамъ и кавалерамъ Преосвященнымъ Новгородскому Гавріилу и Московскому Платону репортовать ежегодно Святѣйшему Сѣноду, первому о состоящихъ при здѣшней придворной церкви, а второму о таковыхъ же при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ: и о томъ къ нимъ Преосвященнымъ, а для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору и сѣнодальному члену Его Императорскаго Величества духовнику протопресвитеру Благовѣщенскому Исидору послать указы.

№ 306. — 8 Декабря. По вѣднѣи Се- 306.  
ната, объ опредѣленномъ въ учрежденную въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможенѣ, для разсмотрѣнія иностранныхъ книгъ,

306. *ввозимыхъ въ Россію, цензуру, цензоромъ протоіереемъ Логановскомъ.*

1798-го года ноября 22-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ увѣдомленіемъ, что по именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, состоявшемуся въ 22-й день минувшаго октября сего года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, въ которомъ во исполненіе именнаго высочайшаго Его Императорскаго Величества 11-го февраля сего года указа, Сенату даннаго, объ учрежденіи для разсмотрѣнія иностранныхъ книгъ и сочиненій, изъ заграничныхъ мѣстъ въ Имперію ввозимыхъ, сверхъ имѣющихся донинѣ цензуръ, таковой же для губерніи Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможенѣ, чрезъ которую единственно и привозъ сихъ книгъ по тому краю дозволенъ быть долженствуетъ, всеподданнѣйше представляемо было мнѣніе Сената слѣдующее: „Цензурѣ быть на точномъ основаніи высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, въ 11-й день февраля сего года послѣдовавшаго, составя оную изъ трехъ особъ: одной духовной, одной гражданской и одной ученой, коихъ нынѣ и опредѣлить изъ представляемыхъ Сенату избранныхъ въ цензоры Святѣйшимъ Синодомъ Кіево-Флоровскаго монастыря протоіерея Афанасія Логановскаго; дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и генералъ-прокуроромъ, титулярнаго совѣтника Добржанскаго; президентомъ Академіи Наукъ Николаіемъ докторомъ Свенекъ, съ жалованьемъ протоіерею Логановскому по пятисотъ, доктору Свенекъ и переводчику Добржанскому по тысячѣ рублей каждому въ годъ; и когда все сіе Вашимъ Императорскимъ Величествомъ утверждено будетъ, то означенная цензура и имѣетъ сочинить себѣ штатъ, сколько потребно канцелярскихъ служителей, и на нихъ и на канцелярскіе расходы денегъ, и оный представить Сенату для поднесенія Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее утвержденіе. Поелику же для производства цензуры не-

306. обходимо потребенъ будетъ особый домъ, то о назначеніи оного, равно и о введеніи опредѣляемыхъ цензоровъ въ должности, предоставить въ распоряженіе генералъ-прокурора. А какъ Сенатъ къ назначенію вышеупомянутымъ избраннымъ цензорамъ на жалованье потребной суммы самъ собою приступить не можетъ, то все сіе предавъ на всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, испрашиваетъ высочайшаго Вашего Величества указа“. И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *быть по сему*. И что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: во исполненіе сего высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія учинить слѣдующее: 1-е. Изъ опредѣленныхъ въ цензоры въ учреждаемую для губерній Волынской, Подольской и Минской при таможенѣ Радзивиловской цензуру изъ духовныхъ Кіево-Флоровскаго монастыря о протопопѣ Афанасіи Логановскомъ сообщать въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы отъ оного упомянутому Логановскому о семъ Высочайшемъ повелѣніи, чрезъ кого слѣдуетъ было объявлено, съ приведеніемъ его къ присягѣ; изъ гражданскихъ къ титулярному совѣтнику, который нынѣ коллежскимъ Ассессоромъ, Добржанскому и изъ ученыхъ доктору, надворному совѣтнику Свенекъ, объявить въ Сенатѣ и привести ихъ къ присягѣ. 2-е. О произведеніи означеннымъ цензорамъ высочайше повелѣннаго жалованья предписать государственному казначею и 3-е, о назначеніи для производства цензуры потребнаго дома, равно какъ и о введеніи опредѣленныхъ цензоровъ въ должности имъ предписанныя, предоставить распоряженію Господина генералъ-прокурора и кавалера Лопухина. Приказали: какъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода сего года іюля отъ 8-го дня къ синодальному члену Преосвященному Іерофею митрополиту Кіевскому и кавалеру указомъ между прочимъ предписано, чтобы означеннаго опредѣленнаго къ учрежденной при Радзивилловской таможенѣ цензурѣ цензоромъ протоіерея Афанасія Логановскаго къ сей новой должности немедленно подтвердилъ ему поступать на точномъ

**306.** основаніи именного высочайшаго указа, 796-го сентября 16-го дня состоявшагося, съ коего при томъ указѣ и копія приложена; для того Преосвященному Іоанникію епископу Брацлавскому предписать, чтобы по объявленію ему Логановскому о выше-прописанномъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, и о опредѣленномъ ему жалованьѣ, приведенъ онъ былъ къ присягѣ. По исполненіи же сего во извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе. А увѣдомленіе о томъ господина генераль-прокурора и кавалера, предоставить синодальному господину обер-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому. Чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копіи.

**307.** № 307. — 10 Декабря. *О учрежденіи Бѣлоградской епархіи въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ архимандріи и о произведеніи въ санъ сей того монастыря игумена Іосифа.*

1798-го года декабря 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Θεоктиста епископа Бѣлоградскаго, съ прописаніемъ поданныхъ ему сего года октября 28-го дня отъ Рыльскаго дворянскаго предводителя съ обществомъ дворянскимъ и города Рыльска отъ именитыхъ гражданъ и купечества чрезъ повѣренныхъ прошеній, въ которыхъ упоминая о древности и знатности города Рыльска и о всеобщемъ вниманіи, какое привлекаетъ на себя третьеклассный общежителный Рыльскій Николаевскій монастырь, какъ по выгоднѣйшему мѣстоположенію своему, такъ по огромности имѣющихся въ немъ каменныхъ зданій и знаменитости ризницы и утвари церковной, что все не токмо въ тамошнихъ гражданахъ, но и въ стороннихъ, но усердію къ святителю Христову Николаю въ сей монастырь въ великомъ множествѣ стекающихся, возбуждаетъ благоговѣніе, и всегда убѣждало ихъ для вящаго благолѣпія церковнаго служенія видѣть настоятеля

того монастыря и съ внѣшнимъ украшеніемъ, просятъ о произведеніи находящагося нынѣ въ немъ игумена Іосифа Лазарева, на основаніи состоявшагося въ 18-й день декабря 1797-го года Именного Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, въ оный Николаевскій монастырь во архимандрита; каковое учрежденіе въ семъ монастырѣ архимандріи находя и онъ Преосвященный Бѣлоградскій приличнымъ и къ произведенію въ сей санъ означеннаго игумена Іосифа Лазарева достойнымъ, представляетъ об ономъ Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода съ присылаемыми во оный о настоятеляхъ монастырскихъ вѣдомостями оказалось, что помянутый игуменъ Іосифъ природою изъ дворянъ, обучался въ Харьковской семинаріи грамматикѣ, краснорѣчію, ариметикѣ и географіи, языкамъ латинскому и французскому, а по постриженіи въ 1781-мъ году въ монашество, проходилъ при долгѣ архіерейскомъ и въ разныхъ монастыряхъ должности казначея и эконома; въ званіи игумена находится съ 787-го года, присутствуя между тѣмъ чрезъ одинъ годъ въ консисторіи, въ означенномъ же Рыльскомъ монастырѣ настоятелемъ и въ Рыльскомъ Духовномъ Правленіи присутствующимъ съ 790-го года, отъ роду ему сорокъ семь лѣтъ и къ послушанію впредь рекомендованъ способнымъ. Приказали: въ показанномъ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, какъ въ разужденіи огромныхъ въ немъ зданій, такъ и во уваженіи просьбы тамошняго дворянства и купечества, и по древности самаго города, на основаніи именного высочайшаго 797-го года декабря 18-го дня указа, архимандрію учредить, и въ санъ архимандрита того монастыря игумена Іосифа произвестъ дозволить, съ тѣмъ, чтобы, оставаясь онъ по силѣ сего указа на прежнемъ игуменскомъ окладѣ, мантію употреблялъ камлотовую безъ скижалей. И о томъ къ Преосвященному Бѣлоградскому послать указъ.

№ 308. — Декабря 15. *О дозволеніи 308. жителствующимъ здѣсь въ Санктъ-Пе-*

308. *тербуртъ старообрядцамъ въ домѣ купца Милова устроить особую церковь.*

1798-го года Декабря 10-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ которомъ прописывая вступившее къ нему отъ Любимскаго купца Ивана Милова прошеніе, по данному ему отъ жительствовавшихъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ разнаго званія людей приговору, утвержденному рукоприкладствомъ ихъ, съ изъясненіемъ, что они, узнавъ о послѣдовавшемъ отъ Его Императорскаго Величества, по снисхожденію ко всѣмъ старообрядцамъ, дозволеніи давать по желанію церкви и къ нимъ священниковъ съ благословенія архіереевъ для исправленія Божественной службы по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, почему и они, будучи возбуждены таковымъ Высочайшимъ снисхожденіемъ и желая удостоенными быть всыновленію Святыя соборныя церкви, просятъ дозволить имъ имѣть въ Санктъ-Петербургѣ у означеннаго изъ числа ихъ купца Милова въ домѣ церковь и, снабдя оную антиминсомъ, дать по избранію ихъ священно-служителей, въ которой бы они имѣли спасительное пристанище и приносили ко Всевышнему усердныя молитвы о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества и всей Его Августѣйшей фамиліи и чтобы имъ сподобляться Святыхъ Тайнъ; ибо не малое симъ дается пособіе и пріѣзжающимъ сюда Уральскаго и другихъ казачьихъ войскъ казакамъ, яко исправляющимъ молитвословіе по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ и требующимъ почасти духовныхъ исправленій, а притомъ надѣются они, что чрезъ таковое снисхожденіе и живущіе здѣсь разныхъ званій старообрядцы могутъ прійти въ благое разумѣніе и познають путь ко спасенію; а какъ ему преосвященному извѣстно, что дозволеніе старообрядцамъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ служитъ поводомъ къ обращенію ихъ къ Святой Церкви, что подтверждается и приложеннымъ при томъ

репортъ писемъ Павла епископа Тверскаго, писаннымъ къ нему Преосвященному Новгородскому минувшаго Ноября отъ 23-го дня, въ которомъ онъ между прочимъ изъясняетъ, что въ Нижегородской епархіи тысяча обратилась изъ раскола, даже самыя скитники оставили по крайней мѣрѣ то чужденіе и дикость, какую сперва имѣли къ священству, ненавидя его, они стали тише и кротче; для того просить, не благоволено ль будетъ по вышепрописаннымъ обстоятельствамъ дозволить здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ въ домѣ показаннаго купца Милова для старообрядцевъ церковь устроить и, опредѣливъ къ ней священника, исправлять въ оной по старопечатнымъ книгамъ служеніе. Приказали: означеннымъ жительствовавшимъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ старообрядцамъ, во уваженіе вышеизъясненнаго усерднаго ихъ желанія и по снисхожденію къ нимъ, въ домѣ упоминаемаго купца Милова особую церковь устроить и къ ней священника опредѣлить для управленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ дозволить, о томъ къ нему синодальному члену, Преосвященному Новгородскому и Санктъ-Петербургскому послать указъ.

№ 309.—17 Декабря. *Объ опредѣленіи по мнѣнію преосвященнаго Бѣлоградскаго мѣстечка Водолазъ жителю Федору Шевченку и невѣсткѣ его Татьянѣ за кровосмѣсительное прелюбодѣяніе двѣнадцати лѣтней эпитиміи.*

1798-го года декабря 8-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Θεоктиста епископа Бѣлоградскаго, съ прописаніемъ вступившаго въ тамошнюю консисторію изъ Харьковскаго Духовнаго Правленія доношенія по поводу присланнаго въ оное при сообщеніи изъ Харьковскаго Нижняго земскаго суда слѣдственнаго дѣла о сужденныхъ въ немъ мѣстечка Новыхъ Водолазъ жителѣ Федорѣ Шевченкѣ и невѣсткѣ его Татьянѣ, оказавшихся въ кровосмѣсительномъ между собою прелюбодѣянніи, съ прижитіемъ отъ того



309. младенца, въ чемъ они и признались, за что по опредѣленію уѣзднаго суда и преданы они одной точію церковной епитиміи, которую онъ Преосвященный опредѣлялъ имъ по правиламъ Василия Великаго 75-му и 76-му на двѣнадцать, лѣтъ съ исполненіемъ оной чрезъ три года въ монастыряхъ, а достальнаго времени подъ присмотромъ духовныхъ отцевъ ихъ прописаннымъ въ томъ репортѣ образомъ: „Въ уменьшеніи же имъ той епитиміи, смотря на плоды покаянія ихъ, поступить на основаніи 102-го правила шестаго вселенскаго собора и указа изъ Святѣйшаго Синода 780-го года марта отъ 21-го дня. Приказали: оному Преосвященному Бѣлоградскому предписать указомъ, что хотя Святѣйшій Синодъ мнѣніе его относительно опредѣленія означеннымъ преступникомъ Шевченку и невѣсткѣ его Татьянѣ двѣнадцатилѣтней церковной епитиміи, съ исполненіемъ оной чрезъ три года въ монастыряхъ, и утверждаетъ, но какъ изъ нихъ Шевченко состоитъ въ такомъ званіи, по которому обязанъ платить государственные подати и другіе поборы, то въ разсужденіи сего, и дабы не могли они имѣть въ хозяйствѣ своемъ разстройки, буде окажутъ достойные плоды подаянія, свободить ихъ и прежде истеченія того трехлѣтняго времени изъ монастырей съ тѣмъ, чтобъ во избѣжаніе впредь отъ подобнаго поползновенія сообщено было въ гражданское, куда по мѣсту жительства ихъ слѣдуетъ, правительство, дабы они къ купножительству въ одномъ домѣ допускаемы не были, а ежели можно, то бы и въ другія селенія удалены были неотмѣнно. И о томъ къ нему Преосвященному Бѣлоградскому послать указъ.

310. № 310.—20 Декабря. О празднованіи высокаторжественнаго дня коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, когда оный случится въ великій постъ прежде страстныхъ седмицы, въ тотъ самый день, съ отправленіемъ службы по напечатанной въ Уставѣ на праздникъ Благовѣщенія главѣ.

1798-го года декабря 17-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ, по словесному синодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера предложенію о послѣдовавшемъ къ нему отъ Преосвященнаго Теофила епископа Тамбовскаго отзывѣ, съ испрашиваніемъ разрѣшенія, что какъ торжество коронаціи Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества бываетъ апрѣля 5-го, о которомъ хотя въ табели высокаторжественнымъ днямъ и предписано, что когда оная случится на страстной седмицѣ великаго поста, или въ первый день Святыя Пасхи, тогда молебствіе отправлять въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы по напечатаннымъ въ уставѣ о храмовыхъ святыхъ главахъ; но какъ въ слѣдующемъ 1799-мъ году оный высокаторжественный день имѣетъ быть на шестой недѣлѣ великаго поста во вторникъ, то въ тотъ ли самый день торжество сіе исправлять, или въ другой, и какимъ образомъ? Приказали: какъ въ такомъ случаѣ могутъ затрудняться и другіе епархіальные архіереи, для того всѣмъ имъ, а равно Московской Святѣйшаго Синода канторѣ, и въ Ставропигіальные лавры и монастыри предписать печатными указами, чтобъ означенный высокаторжественный день коронаціи ихъ Императорскихъ Величествъ, какъ нынѣ, такъ и впредь, когда оный случится въ великій постъ прежде Страстныхъ седмицы, празднованъ былъ въ тотъ же самый день, съ отправленіемъ службы по напечатанной въ Уставѣ на праздникъ Благовѣщенія главѣ.

№ 311. — 20 Декабря. О дозволеніи города Твери обывателямъ и прочихъ селеній жителямъ старообрядцамъ имѣть церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ.

1798-го года декабря 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе синодальнаго члена Преосвященнаго Ириней архіепископа бывшаго Тверскаго, а нынѣ Псковскаго и кавалера, вступившее въ Святѣйшій Синодъ сего года сентября 29-го



311. дия, съ приложеннымъ при немъ поданнымъ ему того города отъ обывателей и прочихъ селеній жителей старообрядцевъ же по письменной довѣренности прошеніемъ, въ которомъ прописывая: что помянутые города Твери обыватели и прочихъ селеній жители старообрядцы, извѣстясь о высокомонаршей милости и благословеніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода въ снабженіи старообрядцевъ церквами и священниками особыми, съ исправленіемъ священнослуженія и всѣхъ церковныхъ требъ по старопечатнымъ книгамъ, желаютъ подобно другимъ воспользоваться таковою высокомонаршею милостию, въ чемъ де и особливую предъ прочими имѣютъ надобность потому, что они, къ бѣглымъ попамъ чувствуя отвращеніе, умираютъ безъ напутія христіанскаго; а таковыхъ желающихъ и давшихъ ему, Жукову, на подачу о семъ просьбы довѣренность людей съ семействами ихъ состоитъ примѣрно до трехъ сотъ человекъ, кромѣ тѣхъ, коихъ рукоприкладства въ довѣренности нѣтъ, за отлучкою ихъ по разнымъ обстоятельствамъ отъ своихъ селеній, просилъ на сіе рѣшенія отъ помянутаго сѣнодальнаго члена архіепископа Ириней, а онъ Преосвященный представилъ то прошеніе и съ подлиннымъ вѣрующимъ письмомъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѣноду. Приказали: онымъ находящимся въ городѣ Твери и прочихъ тамошнихъ селеніяхъ старообрядцамъ, по снисхожденію къ нимъ, имѣть особую церковь и при ней священника для исправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ дозволить. И о томъ къ Преосвященному Павлу епископу Тверскому послать указъ.

312. № 312. — 20 Декабря. О выдачѣ сльдующихъ въ милостинное жалованье за прежніе годы Черногорскому Рождество-Богородичному монастырю 4132 рублей 36 коп. находящемуся здѣсь архимандриту Стефану Вукотичу съ роспискою и прочемъ.

1798-го года декабря 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, по дѣлу наченшемуся со вступившихъ въ оный отъ Сѣ-

нодальнаго члена Преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера репорта, при которомъ приложены полученные имъ отъ пребывающаго въ Константинополь Россійскаго чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра господина тайнаго совѣтника Томары письмо, и при немъ поданное ему Афонскія горы Ватопедскаго монастыря отъ игумена Филофея съ братіею прошеніе и свидѣтельство Константинопольскаго патріарха о исходатайствованіи все-милостивѣйше опредѣленной отъ Россійскаго Императорскаго двора на оный монастырь милостинной дачи, съ требованіемъ отъ онаго господина чрезвычайнаго посланника, о переводѣ той всемилостивѣйше пожалованной оному Ватопедскому монастырю дачи, за сколько лѣтъ слѣдовать будетъ, для надлежащаго туда доставленія, къ нему векселемъ чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ; и доношенія отъ митрополита Петра Петровича Черногорскаго, Скандрійскаго и Приморскаго, съ копіею высочайшей грамоты, въ 1715-мъ году пожалованный, о производствѣ таковой же милостинной дачи монастырю Рождества Пресвятыя Богородицы Цетинскому, въ Черной Горѣ состоящему, чрезъ каждые три года по пятисотъ рублей, въ которомъ объясняясь, что для полученія сей милостыни въ указный срокъ изъ тамошнихъ мѣстъ прѣвзжать, въ разсужденіи далекаго разстоянія, и по причинѣ превратныхъ и возмутительныхъ обстоятельствъ, паче же по частымъ варварскимъ пахожденіямъ, не возможно, просилъ объ отпускѣ той милостыни подлежащаго за прежніе годы числа, да впредь на шесть лѣтъ, такъ же святаго мѣра одной четверти ведра, или сколько возможно будетъ, и объ отдачѣ всего того отправленному отъ него митрополита находящемуся въ штатѣ консисторіи его архимандриту Степану Вукотичу. А какъ по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ оказалось, что въ означенные монастыри слѣдуетъ того милостиннаго жалованья выдать: въ первый съ 780-го по будущій 799-й годъ, за каждый по сту по двадцати по пяти рублей, двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей, а въ послѣдній съ 776-го по будущій же 1800-й годъ по пяти сотъ рублей на три

312. года, всего четыре тысячи рублей, съ харчевыми же, прогонными и прочими деньгами четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, въ оба же монастыря шесть тысячъ пять сотъ семь рублей тридцать шесть копѣекъ, а отпускаемой ежегодно положенной по Палестинскому штату на таковыя милостинныя дачи пяти тысячно рублевой суммы, за бывшими выдачами, остатки отъ прежнихъ годовъ, за которые и въ показанные монастыри слѣдуетъ произвести милостинную дачу, по истеченіи каждаго года отсылаемы были въ государственное казначейство для остаточныхъ суммъ, гдѣ они причислены уже въ общій государственный доходъ, и безъ высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія никакой выдачи изъ нихъ сдѣлать не можно; то Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: слѣдующую въ помянутые Ватопедскій и Рождествобогородичный монастыри милостинную дачу произвести изъ остаточныхъ въ нынѣшнемъ году отъ положенныхъ на духовный штатъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы по распоряженію государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева принадлежащія Ватопедскому монастырю двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей, для отдачи сего монастыря настоятелю съ братією, переведены были къ помянутому пребывающему въ Константинополѣ руссiйскому чрезвычайному посланнику и полномочному министру господину тайному совѣтнику Томарѣ, по требованію его, чрезъ кого слѣдуетъ; а слѣдующія въ Черногорскій Рождествобогородичный четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, для отдачи присланному оттуда архимандриту, присланы были въ Святѣйшій Синодъ. Сего же декабря 15-го дня Святѣйшему Синоду синодальный господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ князь Василій Алексѣевичъ Хованскій предложилъ, что на отношеніе его о вышеписанномъ Святѣйшаго Синода положеніи, помянутый государственный казначей увѣдомилъ его господина оберъ-прокурора, что нервы имѣють доставлены быть въ Константинополь къ означенному Россiйскому чрезвычайному посланнику Томарѣ векселемъ, а объ отпускѣ послѣднихъ въ Святѣйшій Синодъ предписано отъ него по здѣшнему для остаточныхъ суммъ казначейству; вслѣдствіе чего сіи деньги, по приказанію его синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера, четыре тысячи сто тридцать два рубля, тридцать шесть копѣекъ, въ Святѣйшій Синодъ уже приняты и въ приходъ записаны. Приказали: означенные слѣдующіе въ Черногорскій Рождество-Богородичный монастырь деньги четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, записавъ въ расходъ, выдать помянутому находящемуся здѣсь присланному отъ Черногорскаго митрополита архимандриту Стефану Вукотичу съ роспискою, предоставя ту выдачу ему синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру; означенному жъ архимандриту объявить въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, что оное милостинное жалованье производится точію по 1800-й годъ: ибо требуемаго митрополитомъ Черногорскимъ отпуска впредь еще на шесть лѣтъ учинить не можно, потому, что данною тому Ватопедскому монастырю жалованною грамотою повелѣно производить оное за прошедшіе годы; что же принадлежитъ до святого мвра, то онаго требуемое количество одну четверть ведра отпустить изъ Московской Святѣйшаго Синода конторы; чего ради ему архимандриту дать надлежащій изъ Святѣйшаго Синода видъ, съ которымъ бы онъ могъ для принятія того мвра явиться въ той конторѣ Святѣйшаго Синода. И о томъ въ оную, для увѣдомленія же о семъ Черногорскаго митрополита, чрезъ кого слѣдуетъ, равно для доставленія свѣдѣнія и къ пребывающему въ Константинополѣ чрезвычайному министру Томарѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ; и къ Синодальному члену Преосвященному Московскому, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы, а въ приказный столъ къ счетнымъ, такъ же и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія о надлежащемъ копіи.
- № 313.—Декабря 29. О нерасторженіи брака корнета Ивана Гречины съ дворянкою

312.

313.

**313.** *Марією Волинскою, обвинянную въ родство отъ трехъ родовъ въ четвертомъ степени, и о прочемъ.*

1798-го года декабря 20-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ представленіе коадьютора Кіевской митрополіи Амфилохія епископа Переяславскаго, при которомъ приложѣ, о обвинянномъ Переяславскаго повѣта села Великой Каратулы священникомъ Даніиломъ Чаруковскимъ бракъ корнета Ивана Гречины умершаго священника Ивана Волинскаго съ дочерью дѣвицею Марьею, состоящихъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ въ четвертомъ степени, за рукоприкладствомъ ихъ экстрактъ, мнѣніе полагаетъ, чтобы тотъ бракъ, въ разсужденіи того, что оный по напечатанному въ Кормчей книгѣ и прописанному въ доношеніи и экстрактѣ правиламъ, положенъ между запрещенными, расторгнуть вовсе, а означеннымъ брачившимся за вступленіе ихъ въ таковой недозволенный бракъ опредѣлить по силѣ святаго Василія Великаго 59-го и 68-го правилъ церковную епитимію на семь лѣтъ, съ исполненіемъ оной подъ присмотромъ духовныхъ отцевъ ихъ, съ тѣмъ, что ежели усмотрѣны будутъ въ нихъ достойные плоды покаянія, то въ уменьшеніи имъ оной поступить на основаніи 6-го вселенскаго собора 102-го правила; показаннаго же священника Чаруковскаго, поелику онъ лишенъ въ селѣ Козинцахъ священническаго мѣста и состоитъ съ 1797-го года запрещеннымъ въ священнослуженіи и исправленіи требъ, вмѣня ему оное въ наказаніе, опредѣлить къ сельской приходской церкви на діаконское мѣсто съ священнослуженіемъ. Что же принадлежитъ до участвовавшихъ въ совершеніи того брака и увѣрившихъ его Чаруковскаго, что между тѣми брачившимися не состоитъ родства и пренятствія, войсковаго товарища Ивана Волинскаго и порутчика Степана Матвѣевскаго, то сообщить объ нихъ въ малороссійское губернское правленіе, для поступленія съ ними за несправедливое ихъ засвидѣтельствованіе по законамъ. **П р и к а з а л и:** означенному Преосвященному Переяслав-

скому предписать указомъ, что какъ на таковыя отъ трехъ родовъ въ четвертомъ степени браки, въ каковой означенный корнетъ Гречина съ Марьею Волинскою вступилъ, точныхъ запретительныхъ святыхъ отецъ правилъ нѣтъ, а хотя въ росписаніи о бракахъ въ Кормчей Книгѣ таковой бракъ прежде совершенія и между недозволенными включенъ, но по совершеніи, разводу не положено, почему въ таковыхъ случаяхъ и прежде отъ Святѣйшаго Синода снисхожденіе показывано было; для того ихъ, корнета Гречины съ Марьею Волинскою, бракъ, поелику оной уже совершенъ, не расторгать; относительно же опредѣленія имъ за оное вступленіе ихъ въ означенный недозволенный бракъ, дабы другіе изъ того примѣра не предпринимали, церковной епитиміи съ исправленіемъ оной подъ смотрѣніемъ духовныхъ ихъ отцевъ и оставленіи вѣнчавшаго тотъ бракъ священника Чаруковскаго при сельской церкви на діаконскомъ мѣстѣ быть по мнѣнію его Преосвященнаго Переяславскаго.

**№ 314.** — Декабря 30. Синодскій. — **314.**  
*О удостоеніи блага священства къ награжденію установленными въ пользу ихъ почестями <sup>1)</sup>.*

По Именнымъ Высочайшимъ указамъ: 1-му, состоявшемуся Октября 7 на поднесенномъ отъ Синода докладѣ, о удостоеніи изъ блага священства къ награжденію установленными въ пользу ихъ почестями, и именно: крестомъ для ношенія на цѣпи на шеѣ 29-ти, фіолетовою бархатною камиллавою 74-хъ и таковою же скуфьею 5-ти, а всего 108 человекъ; Синодальныхъ же Членовъ, Протопресвитеровъ: Его Императорскаго Величества Духовника, Московскаго Благовѣщенскаго Собора Исидора, Московскаго жъ большаго Успенскаго Собора Александра, который, какъ изъ Московской Синодальной Конторы рапортомъ Святѣйшему Синоду донесено, уже умре, Лейбъ-Гвардіи полковъ Преображенскаго Собора Лукіана, и въ разсужденіи древности митрополіи и знаменитости города Кіева, та-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18801.

314. мощнаго Каеѣдральнаго Софійскаго Собора Протоіерея Іоанна Леванды, яко знатнѣйшихъ предѣ прочимъ духовенствомъ, митрами, — на которомъ докладѣ надписано собствешною Его Императорскаго Величества рукою тако: Быть по сему. Да по объявленнымъ Святѣйшему Синоду: 2-му, Октября 8 чрезъ Синодальнаго Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что Его Императорское Величество утвердивъ докладъ Святѣйшаго Синода и при ономъ списокъ объ удостоенныхъ къ знакамъ отличныхъ почестей изъ бѣлаго священства, Высочайше указать соизволилъ, чтобъ находящіеся при здѣшней придворной церкви Сакелларій, Протоіерей Сергій Ѳеодоровъ почтенъ былъ крестомъ для пошенія на цѣпи на шеѣ, а соборные Пресвитеры Сергій Ливотовъ, Семенъ Окипъ, Николай Стефановъ и Матвѣй Десницкій фіолетовою бархатною скуфьею. 3-му, Октября 11, чрезъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Гавріила, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и Кавалера, что Его Императорское Величество того Октября 10 дня, по докладу его Преосвященнаго, Высочайше указать соизволилъ: ежели кто изъ бѣлаго священства, сверхъ Всемиловѣйше пожалованныхъ сего Октября въ 7 день установленными въ пользу ихъ отличными почестями, усмотрѣнъ будетъ впредъ Святѣйшимъ Синодомъ къ полученію такового же награжденія достойнымъ, о всѣхъ таковыхъ представлять Его Императорскому Величеству на утвержденіе. 4-му, Октября 22, что Государь Императоръ, по докладу его же Преосвященнаго, Высочайше указать соизволилъ: находящихся нынѣ при Московскихъ Соборахъ, Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Пресвитеровъ, по примѣру здѣшнихъ придворныхъ, почтить фіолетовыми бархатными скуфьями: 5-му Октября 22, чрезъ Синодальнаго жъ Г. Оберъ-Прокурора, что Его Императорское Величество, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія его Г. Оберъ-Прокурора, Харьковскаго кирасирскаго полка о Протоіерей Яковѣ Алексѣевѣ, Всемиловѣйше повелѣтъ соизволилъ, по удостоенію Святѣйшаго Синода, наградить его Алексѣева крестомъ. 6-му, Октября 25, что Его Императорскаго Величества Высочайшее соизволеніе есть, дабы пожалованные бѣлому священству знаки почестей, какъ-то: кресты для ношенія на цѣпи на шеѣ, фіолетовыя бархатныя камилавки, скуфьи и митры, какую употребляютъ архимандриты, устрояемы были изъ остаточныхъ отъ положенныхъ на духовный штатъ суммъ, имѣя впрочемъ и на будущее время таковыхъ же знаковъ отличія для подобныхъ награжденій по нѣскольку паличными. 7-му, Ноября 1, что Его Императорское Величество представленный при докладѣ Святѣйшаго Синода рисунокъ креста Высочайше конфирмовавъ, указать изволилъ: „дѣлать по оному таковыя кресты, для пожалованія бѣлому священству“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказалъ: во исполненіе означенныхъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ учинить слѣдующее: 1. для объявленія объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи всѣмъ удостоеннымъ отличныхъ почестей протопопамъ и священникамъ послать въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, препроводя при оныхъ устроенные при Святѣйшемъ Синодѣ и самыя тѣ почести, какія кому въ которой Епархіи изъ удостоенныхъ назначены, и велѣтъ Конторѣ Синодальной слѣдующіе Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго Соборовъ Сакелларіямъ и Пресвитерамъ знаки отличія возложить на нихъ въ присутствіи Конторы, а Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ учинить тоже при священно-служеніи; для повсемѣстнаго жъ о пожалованныхъ показанными почестями протопопахъ и священникахъ свѣдѣнія, напечатать Высочайше конфирмованный Его Императорскаго Величества списокъ, разослать при оныхъ указахъ. 2. Всѣ таковыя Всемиловѣйше Его Императорскимъ Величествомъ пожалованныя бѣлому священству отличія относить не къ мѣсту, кто гдѣ изъ получившихъ оныя находится, а собственно къ лицу каждаго удостоеннаго; почему въ случаѣ кончины котораго-либо изъ нихъ, кресты отбирая въ Консисторію, до-

314. ставить въ Святѣйшій Синодъ. 3. Впредь о могущихъ оказаться достойными къ получению таковыхъ же почестей протопопахъ и священникахъ представлять Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ въ Святѣйшій Синодъ ежегодно къ 1 числу Октября, съ описаніемъ каждаго удостоивающаго службы и отличныхъ подвиговъ. 4. Если паче чаянія кто изъ получившихъ оное награжденіе, окажется въ какомъ-либо преступленіи, по коему подлежать будетъ лишенію пожалованнаго ему отличія, о таковыхъ, съ описаніемъ ихъ преступленія, представлять Святѣйшему Синоду. 5. Чтоже касается до употребленія въ церковномъ служеніи изъ оныхъ почестей камилавокъ и скуфей, то оныя употреблять какъ въ служеніи, такъ и кромѣ онаго по примѣру игуменовъ (Синод. опредѣл. 29 декабря).

315. № 315.—Декабря 30. Синодскій.— *Объ отдачѣ присылаемыхъ изъ свѣтскихъ Правительствъ въ Консисторіи бывшихъ священниковъ или діаконовъ надежнымъ людямъ на поруки <sup>1)</sup>.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

приказали: въ Московскую Святѣйшаго Синода Кантору и во всѣ Епархіи, къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы и велѣть, что если гдѣ отлучившіеся отъ своихъ мѣстъ и скрывавшіеся у старообрядцевъ священники или діаконы, рукоположенные въ сіе званіе правильно, откуда изъ свѣтскихъ Правительствъ въ Консисторіи представлены будутъ, или же сами явятся, то учиня имъ немедленно о причинѣ ихъ побѣговъ и о мѣстѣ пребыванія ихъ надлежащіе допросы, и потомъ не задерживая ихъ болѣе при Консисторіяхъ, отдавать надежнымъ людямъ на поруки; ежели же никто не сыщется взять ихъ на поруки, въ такомъ случаѣ, отправя ихъ для содержанія въ монастыри, съ прописаніемъ допросовъ ихъ и другихъ справокъ и потребныхъ обстоятельствъ, также и кому они отданы будутъ на поручительство, представлять Святѣйшему Синоду съ мнѣніемъ на разсмотрѣніе; а буде кто изъ нихъ окажется самовольно присвоившимъ санъ священства, таковыхъ же, по взятіи съ нихъ допросовъ, тотчасъ отсылать въ Гражданскія Правительства для учиненія объ нихъ законнаго разсмотрѣнія, рапортуя тогда же во извѣстіе Святѣйшему Синоду.

## 1799.

316. № 316. — 10 Января. *Объ отказѣ Греческому Архіепископу Реондажскому Игнатію отъ Управленія Балаклавскимъ Греческимъ Георгіевскимъ монастыремъ.*

1798-го года Декабря 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ по дѣлу производившемуся въ немъ по именнымъ Его Императорскаго Величества указамъ, объявленнымъ Синодальнымъ Господиномъ оберъ прокуроромъ и кавалеромъ Княземъ Василиемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, прошлаго 1797-го года Юля 16-го, 1-му—о доставленіи Его Величеству свѣдѣнія, почему

съ 1794-го не производится викарной Θεодосійской Епархіи бывшему въ Греческомъ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ игумену Анфиму жалованье, и для чего оный поручень выѣхавшему изъ Греціи Архіепископу Реондажскому Игнатію, 2-му—сего 1798-го года Апрѣля 7-го числа, о разсмотрѣніи присланнаго къ Его Императорскому Величеству отъ означеннаго Архіепископа Игнатія прошенія. И какъ изъ показанія игумена Анфима открылось, что тотъ Балаклавскій Георгіевскій монастырь, бывший тогда въ разореніи, при помощи добротныхъ дателей съ присовокупленіемъ собственнаго капитала возобновилъ и собрана пристойная для него братія съ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18302.

316. достаточнымъ числомъ послушниковъ, и устроена вся экономія монастырская такъ, что безнужное всякъ имѣлъ пропитаніе, но о томъ, его ли Анфима попеченіемъ вышеозначенный монастырь приведенъ въ лучшее состояніе, съ употребленіемъ на возобновленіе его якобы и собственного его капитала? никакого свѣдѣнія въ Святѣйшемъ Синодѣ не было; то и требовано о всемъ томъ онаго отъ епископа Θεодосійскаго Гervasia, отъ котораго въ присланномъ въ Святѣйшій Синодъ репортѣ между прочимъ показано, что при вступленіи игумена Анфима въ 792-мъ году въ оный монастырь монашествующихъ съ бѣльцами и рабочими людьми было до 13-ти человекъ, церковнаго и монастырскаго имущества хотя не въ большемъ количествѣ, на все нужное, а кромѣ сего и денегъ монастырскихъ въ наличіи чотыреста восемь рублей восемьдесятъ копѣекъ, а въ какомъ тогда монастырское строеніе было порядкѣ, неизвѣстно; въ правленіе же его игумена тѣмъ монастыремъ чрезъ два года содержанъ былъ оный такъ же во всемъ порядочно, и какъ въ церковномъ имуществѣ, такъ и въ экономіи было приобрѣтеніе и пропитаніе безъ оскудѣнія; но дѣйствительно ли онъ игумень для пользы монастырской издерживалъ собственный свой капиталъ, свѣдѣнія нѣтъ, ибо помянутый монастырь и нынѣ почти въ такомъ же состояніи находится, кромѣ что Архіепископъ Игнатій изъ излишняго церковнаго сребра сдѣлать на икону святаго великомученика Георгія ризу, да въ настоятельской келліи возобновилъ стѣну, перекрылъ потолокъ и полъ, и выстроилъ сарай; въ скотѣ же и пчелахъ оказался упадокъ, да и монашествующихъ состоитъ только два человека, и въ пропитаніи ихъ предвидится недостатокъ; а архіепископъ Игнатій иногда проживаетъ въ монастырѣ, иногда же въ собственномъ своемъ домѣ, состоящемъ въ городѣ Севастополѣ въ 7-ми верстахъ отъ монастыря: то Святѣйшій Синодъ по вышеописаннымъ обстоятельствамъ 1797-го года декабря 7-го опредѣлилъ и посланнымъ къ помянутому епископу Θεодосійскому отъ 10-го числѣ указомъ предписалъ: оный Балаклавскій монастырь поручить въ управленіе игумену 316. Анфиму по прежнему, а архіепископу Игнатію яко получающему по пяти сотъ рублей въ годъ пенсіи, до управленія его болѣе не касаясь, пребываніе имѣть въ городѣ Севастополѣ въ своемъ домѣ; однако за кончиною помянутаго епископа Θεодосійскаго Гervasia, отъ феодосійской консисторіи репортомъ представлено: что хотя во исполненіе означеннаго указа Святѣйшаго Синода и предписано было игумену Анфиму отправиться изъ Карась-Базара въ Балаклавскій монастырь, и принявъ оный отъ него архіепископа Игнатія, вступить въ правленіе его, а къ сему архіепископу съ того указа для исполненія доставлена копія; но они отозвались въ консисторію письменно: 1-ый— что онъ по случившейся ему болѣзни для принятія монастыря посылалъ находящагося при немъ монаха Агафангела, которому архіепископъ Игнатій не только въ томъ отказалъ, но изъ Севастополя прислалъ въ монастырь приказаніе, чтобъ того монаха въ оный не впускать, съ угроженіемъ въ противномъ случаѣ выстричь ему бороду; когда же онъ игумень явился къ нему архіепископу самъ, то и ему отъ него сказано, что по указу Святѣйшаго Синода монастыря никогда не сдатьъ, развѣ послѣдуетъ о томъ особое имянное отъ Государя Императора повелѣніе потому, что онъ архіепископъ, по случаю прописанной якобы въ указѣ Святѣйшаго Синода несправедливой справки, по которой опредѣлено его отъ монастыря устранить, отнесся съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ всеподданнѣйше жалобою къ Его Императорскому Величеству, отколь и имѣетъ ожидать резолюціи, до того же сдатьъ монастыря игумену Анфиму не можетъ; но сія жалоба, какъ выше значитъ, прислана на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, въ коей онъ архіепископъ между прочимъ показанную истребованную Святѣйшимъ Синодомъ отъ епископа Θεодосійскаго Гervasia, о состояніи Балаклавскаго монастыря справку называя неосновательною, потому что якобы въ монастырѣ ни монашествующихъ не уменьшилось, ниже кто-либо въ пропитаніи имѣетъ оскудѣніе, и что онъ архіепископъ

816. въ разсужденіи неполученія тѣмъ монастыремъ никакихъ доходовъ, не щадя собственности своей, содержитъ оный и производитъ рабочимъ людямъ жалованье; при вступленіи же его, въ немъ не только не было въ наличіи четырехъ сотъ восьми рублей восьмидесяти копѣекъ, но еще долгъ четырехъ ста шестьдесятъ рублей въ тоже время игумену Анфиму заплатилъ; а какъ строеніе монастырское отъ ветхости подвержено было паденію, то онъ ради опасности только временно проживалъ въ Севастополѣ, пока собственно отъ себя же исправивши, довелъ оный въ благонадежнѣйшее противъ прежняго состояніе; нмущество же монастырское не въ худшемъ, но въ лучшемъ порядкѣ содержится, да и рогатаго скота послѣ игумена Анфима осталось большихъ и малыхъ только 47, а нынѣ 52, а овецъ третья доля больше противъ прежняго, и только однихъ тель почти половина погибла; поелику же не отобрано отъ него архіепископа противъ учиненной епископомъ Θεодосійскимъ справки объясненія, просилъ отъ Его Императорскаго Величества повелѣнія о изслѣдованіи о невинности его, и ежели справедливость его докажется, о оставленіи его въ томъ монастырѣ кончить дни свои; почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ нынѣшнему епископу Θεодосіюскому Христофору маіа отъ 10-го дня указомъ велѣно учинить чрезъ надежныхъ духовныхъ особъ какъ о прежнемъ игумена Анфима, такъ и его архіепископа показанію вновь обстоятельнѣйшее изслѣдованіе, употребя всѣ возможные способы къ открытію справедливости; а какъ архіепископъ Игнатій чрезъ вышепрописанный послѣдовавшій отъ него отзывъ, о неотдачѣ по указу Святѣйшаго Синода игумену Анфиму монастыря оказалъ въ совершенную противность нмяннаго высочайшаго указа, состоявшагося 726-го года Генваря 25-го дня и напечатаннаго при духовномъ регламентѣ о дѣлахъ епископовъ 13-го пункта, Святѣйшему Синоду, яко главному духовному начальству, явное ослушаніе, и тѣмъ подвергъ себя сужденію по законамъ; то и о семъ, взявъ отъ него архіепископа надлежащій за его рукоприкладствомъ от-
- вѣтъ, а потомъ въ случаѣ его въ чемъ либо заpiresательства допроса и тѣхъ свидѣтелей, на коихъ послѣдуетъ ссылка, представить въ Святѣйшій Синодъ; въ слѣдствіе сего октября 14-го дня отъ помянутаго епископа Θεодосійскаго прислано въ Святѣйшій Синодъ при репортѣ подлинное произведенное о семъ дѣло, изъ котораго явствуетъ: первое, что при немъ Анфимъ не только по показанію самаго игумена Анфима, но и по свидѣтельскимъ допросамъ того монастыря монашествующихъ подъ присягою спрашиванныхъ, въ два года въ строеніи монастырскомъ болѣе сдѣлано, нежели при архіепископѣ Игнатіи въ четыре года, а именнно: при первомъ: въ церкви на иконостасъ крестъ и для настоятеля мѣсто, настоятельскія и братскія кельи починками обновлены, выстроены вновь каменный сарай, деревянный анбаръ, для скотоводства хуторъ и при немъ вѣтрная мельница, заведенъ виноградный садъ, открытъ для водою скота прудъ, равно и въ скотѣ была прибавка, которой былъ продаваемъ и на пищу рабочимъ людямъ употребляемъ, а сверхъ того изъ принятаго имъ игуменомъ отъ прежде бывшаго въ томъ монастырѣ начальника Никодима для постройки вновь во всемъ монастырѣ келлій приготовленнаго строеваго лѣсу оставлено на пять сотъ рублей, да хлѣба при немъ игуменѣ пріобрѣтеннаго довольно количество; однако о количествѣ какъ лѣсу, такъ и хлѣба монашествующіе отзывались незнаніемъ, одинъ же изъ нихъ показалъ, что и вышеописанныя монастырскія строенія игуменъ Анфимъ производилъ на имѣвшіяся въ храненіи Греческаго полку у подполковника Чапонія монастырскія деньги двѣ тысячи пять сотъ шесть рублей, изъ коихъ самимъ Чапоніемъ куплено было лѣсу, столоваго прибору и прочаго на тысячу рублей, по оныхъ деньгахъ въ выпискѣ изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ не изъяснено; а при второмъ точію починены копошны, четыре келліи и въ нихъ полы и потолки, да каретный сарай съ другими мелочными надобностями; и хотя де монастырь нынѣ противъ прежняго постройкою нъ лучшемъ порядкѣ, на пропитаніе при игуменѣ Анфимѣ



316. было достаточнѣе пынѣшняго, мельница же игуменомъ построенная, при архіепископѣ Игнатіи, по неспособности разобрана, изъ коей лѣсъ употребленъ имъ частію на монастырскія разныя постройки и передѣлки, а частію и на поправку собственнаго его дома, который и всѣми съѣстными и другими потребными припасами содержитъ изъ монастырскаго же дохода, проживая зимою большею частію въ немъ, а въ монастырѣ лѣтнимъ временемъ; при свидѣтельствѣ же парочно опредѣленными Θεодосійскою консисторіею Греческимъ архимандритомъ Игнатіемъ и Симферопольскимъ протопопомъ Никитою Петровскимъ церковнаго и монастырскаго имѣнія по описямъ, хотя изъ принятыхъ архіепископомъ Игнатіемъ отъ игумена Анфима на лицо вещей нѣкоторыхъ и не явилось, но изъ серебряной утвари церковной и другихъ серебряныхъ же вещей сдѣлана при немъ архіепископѣ на икону святаго великомученика Георгія риза, да къ двумъ мѣстнымъ иконамъ вѣнцы, а кромѣ того стараніемъ и его архіепископа приобрѣтено въ монастырь отъ добродѣтельныхъ дателей нѣсколько ризничныхъ вещей и разныхъ мелочныхъ серебряныхъ и другихъ вещей, да одинъ фунтъ съ половиною серебра имъ же приобрѣтеннаго отослано въ Константинополь на сдѣланіе дикирія и трикирія; въ разсужденіи же скота изъ рогатаго при архіепископѣ Игнатіи болѣе оказалось убыли, нежели сколько отъ приплоду прибыло, а о овцахъ хотя и показалъ онъ, что къ прежнимъ 199-ти прибыло еще 160-тъ, но всѣхъ ихъ на лицо нѣтъ, потому что отданы имъ архіепископомъ въ постороннія руки для пастбы въ весьма отдаленное мѣсто, и гдѣ находятся неизвѣстно, а что принадлежитъ до денежныхъ монастырскихъ доходовъ, то какъ изъ выписокъ изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ значить при игуменѣ Анфимѣ въ приходѣ было двѣ тысячи семь сотъ семьдесятъ семь рублей сорокъ четыре копѣйки, а въ расходѣ три тысячи четыре ста пятьдесятъ рублей сорокъ двѣ копѣйки, слѣдовательно сверхъ приходу передержано шесть сотъ семдесятъ два рубли девяносто восемь копѣекъ, но изъ какой суммы? не означено;

изъ собственнаго же якобы капитала его 316. игумена по показанію его на монастырскія необходимости и на гостепріимство онаго архіепископа съ бывшими при немъ людьми, во время прибытія его для приему монастыря, издержано четыреста шестьдесятъ рублей, вмѣсто коихъ и получилъ онъ отъ того архіепископа точію триста шестьдесятъ рублей, однако не изъ собственности его, а изъ монастырскаго же суммы, которая якобы и въ наличіи еще оставалась, сколько же ее тому архіепископу оставлено, онъ игуменъ отозвался незнаніемъ, потому что де оный архіепископъ безъ вѣдома его, взявъ изъ церкви сундукъ, въ которомъ вся монастырская сумма была хранима, считалъ оную самъ при капитанѣ Греческаго полку Юрьѣ Джоржѣ; но представленные имъ Анфимомъ свидѣтели означенный капитанъ Джоржа и монахи Калиникъ отозвались о всемъ томъ незнаніемъ. А архіепископъ Игнатій въ объясненіи своемъ представилъ, что осталшая наличная сумма считана была при немъ игуменѣ, и оказалось ее точію сорокъ рублей, а ему игумену онъ архіепископъ уплатилъ сперва триста шестьдесятъ рублей, въ коихъ и росписка есть, а послѣ уже въ домѣ своемъ, котораго же числа не упомянуть, ассигнаціями сто рублей, и какъ сіи четыреста шестьдесятъ рублей, такъ и еще тремъ наемнымъ работникамъ триста рублей, да на строеніе монастырскаго, разныя починки и покупку 10-ти четвертей извести двѣсти тридцать одинъ рубль пятьдесятъ восемь копѣекъ, а всего девять сотъ девяносто одинъ рубль пятьдесятъ восемь копѣекъ употребилъ изъ собственнаго своего капитала; въ выпискѣ же изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ показано при немъ архіепископѣ въ четыре года въ приходѣ три тысячи двѣсти пятьдесятъ рублей пятьдесятъ одна копѣйка, а въ расходѣ четыре тысячи шестьдесятъ три рубля двадцать девять копѣекъ съ половиною, слѣдовательно противъ приходу передержано точію восемь сотъ двѣнадцать рублей семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною; монашествующихъ въ означенномъ Балаклавскомъ монастырѣ нынѣ на лицо одинъ іеромонахъ, два монаха и шесть послушниковъ. Второе, что

316. онъ архіепископъ Игнатій учинилъ ослушаніе указу Святѣйшаго Синода неспдачею онаго монастыря игумену Анфиму, о томъ приложенъ сдѣланный имъ Θεодосійской консисторіи отзывъ подлинный, а сверхъ того и игуменъ Анфимъ, также монахъ Агафангелъ взятыми съ нихъ въ означенной консисторіи объясненіями прежнія свои показанія подтвердили, учиня ссылку первой на Севастопольскаго купца Ивана Россета, а послѣдній на монаховъ Балаклавскаго монастыря Гавріила и Калинника и послушника Грека Дмитрія; хотя же онъ архіепископъ на посланные къ нему изъ означенной консисторіи вопросные пункты въ отвѣтахъ своихъ и показываетъ: 1-е, что онъ не имѣвъ, никакого свѣдѣнія о сдачѣ монастыря, а услышавъ отъ другихъ о присланномъ отъ игумена Анфима въ монастырь, для принятія его, монахѣ Агафангелѣ, послалъ послушника Дмитрія съ тѣмъ, что если оный монахъ никакого письменнаго вида не имѣетъ, отказать ему въ сдачѣ того монастыря, а пошелъ бы онъ откуда пришелъ, если же игуменъ Анфимъ прибудетъ безъ указа, то и его не принимать, обрѣзаніемъ же бороды монаху Агафангелу не страдалъ, да его и не видалъ; но въ томъ по ссылкѣ монаха Агафангела свидѣтельскими подъ присягою показаніями изобличенъ; 2-е, по полученіи указа о сдачѣ монастыря игумену Анфиму почелъ сіе себѣ же за обиду, и потому послалъ къ Государю Императору просьбу, о чемъ де и тому игумену объявилъ, что по той просьбѣ ожидаетъ резолюціи, а притомъ де ему сказалъ, что буде онъ Анфимъ уплатитъ ему архіепископу издержанную имъ на монастырь сумму, то и оный отдастъ; но какъ де онъ Анфимъ на сіе не согласился, то и разговоровъ между ими болѣе не было; 3-е, противнымъ Святѣйшему Синоду онъ архіепископъ не только себя не оказывалъ, но ниже намѣренія къ тому не имѣлъ, а точію сумнѣвался въ ухищреніяхъ игумена Анфима, по коимъ де и въ бытность его архіепископа въ Старомъ Крыму для погребенія тѣла покойнаго епископа Гervasія ничего не объявлено ему о сдачѣ онаго монастыря, однако въ погрѣшности своей проситъ отъ Святѣйшаго Синода милосерднѣйшаго прощенія; яко она не по злости, а по незнанію и странпопришельству его послѣдовала; и какъ онъ на означенный монастырь довольно истратился съ тѣмъ, что въ сей пустынь уповалъ отдать общій долгъ; нынѣ же предвидитъ, что надлежитъ оный сдать съ обидою его, то проситъ по крайней мѣрѣ повелѣнія уплатить издержки его, ради повседневной его надобности; а епископъ Θεодосійскій въ репортѣ своемъ объясняетъ: 1-е, что въ бытность онаго архіепископа въ старомъ Крыму Θεодосійская консисторія до выѣзду его оттуда объ указѣ Святѣйшаго Синода, о сдачѣ ему Балаклавскаго монастыря игумену Анфиму, умолчала, единственно избѣгал смущенія при томъ печальномъ случаѣ, могшаго встрѣтиться въ разсужденіи нескромнаго свойства онаго архіепископа, и чтобъ чрезъ то не осталось тѣло покойнаго епископа не погребеннымъ. 2-е, Балаклавскій монастырь, судя по доходамъ его, отъ одного добродѣтельнаго подаянія можетъ приведенъ быть въ самое лучшее состояніе и нескучное пропитаніе, имѣя только настоятеля совѣстнаго, съ богомольцами обходительнаго свѣдущаго и хозяйство, а особливо если присовокуплено будетъ къ нему достаточное количество пашенной и сѣнокосной земли, которой нынѣ нѣтъ, а пользуется обывательскою около лежащею невозбранно. 3-е, Сей монастырь отъ слабаго смотрѣнія помнутаго архіепископа былъ приведенъ въ ветхость, и онъ въ необходимости уже себя пашелъ возобновить его нѣкоторыми починками, и то почти съ принужденія покойнаго епископа Гervasія; а посему и невѣроятно, чтобъ онъ архіепископъ на монастырь, который имѣетъ свои доходы, тратилъ свою собственность, тѣмъ наче, что отъ монастыря еще и домъ свой содержитъ; а сверхъ того какъ въ Θεодосійской епархіи имѣется только одинъ помннутый монастырь, то тамошняя епископія лишается нужныхъ монашествующихъ въ случаѣ отряженія іеромонаховъ на Черноморскую флотилію, по близкому того монастыря отъ Севастопольской военной гавани разстоянію, равно и настоятеля, котораго можно бы

316. опредѣлить присутствующимъ въ конси-  
сторію. Приказали: какъ изъ вышепро-  
писанныхъ обстоятельствъ оказалось, что  
къ благоустройству означеннаго Балаклав-  
скаго монастыря, въ бытность въ немъ на-  
стоятелемъ игумена Анфима, въ два года  
болѣе сдѣлано, нежели при немъ архіе-  
пископъ Игнатіи въ четыре года; и что сей  
монастырь отъ слабаго смотрѣнія его архі-  
епископа приведенъ былъ въ ветхость, а  
возобновленъ нѣкоторыми токмо починками,  
съ принужденія покойнаго Θεодосійскаго  
епископа Гервасія, и притомъ онъ архіе-  
пископъ, не стараясь, яко настоятель, о пользѣ  
монастырской, прилежить болѣе къ своей,  
употребляя денежную сумму на выстройку  
собственного своего въ Севастополѣ дому,  
въ которомъ, оставя монастырь, проживаетъ  
въ противность правилъ святыхъ отецъ, для  
того о порученіи того Балаклавскаго мона-  
стыря оному игумену; въ разсужденіи спо-  
собности его къ хозяйственному управленію,  
и по доказанному имъ въ короткое время  
тщанію о приведеніи его въ лучшее благо-  
устройство, въ управленіе по прежнему  
остаться опредѣленію Святѣйшаго Синода,  
послѣдовавшему прошедшаго 1797-го года  
Декабря 7-го дня, въ своей силѣ, тѣмъ  
паче, что и настоятелю въ немъ нужно  
быть, какъ епископъ Θεодосійскій пред-  
ставляетъ такому, котораго бы можно было  
опредѣлить присутствующимъ въ тамошнюю  
консисторію; что же принадлежитъ до по-  
казанія архіепископа Игнатія, якобы имъ  
во время управленія означеннымъ монасты-  
ремъ на разныя монастырскія надобности  
издержало изъ собственности своей нѣко-  
торое количество денегъ, и до просьбы его  
о уплатѣ ему ихъ, то въ томъ ему отказать  
для того, что онъ въ 793-мъ году просилъ  
отъ Святѣйшаго Синода позволенія имѣть  
пребываніе точію въ ономъ монастырѣ, съ  
порученіемъ его въ смотрѣніе его, обѣщаясь  
довольствоваться одною всемилостивѣйше  
пожалованною ему пенсіею. Но напротивъ  
того заведя, какъ выше значить, въ Сева-  
стополѣ домъ свой, содержалъ оный изъ  
монастырскихъ доходовъ, и что сверхъ того  
при свидѣтельствѣ монастырскаго имуще-  
ства, кромѣ прочаго, не явилось овецъ бо-  
лѣе 350-ти, и по собственному его архі-  
епископа признанію, гдѣ они находятся не-  
извѣстно; а посему если бы и подлинно  
задержана была на монастырскія надобности  
каковая либо собственная его сумма, то  
не прежде должна оная возвращена ему  
быть, какъ по удовлетвореніи имъ за все  
то монастыря, да и показаніе его о тѣхъ  
издержанныхъ якобы имъ архіепископомъ  
деньгахъ не заслуживаетъ вѣроятія, потому,  
первое, что монастырь одними своими до-  
ходами можетъ приведенъ быть въ самое  
цвѣтущее состояніе, а во-вторыхъ, и пред-  
ставленный имъ реестръ о тѣхъ деньгахъ  
несходенъ съ выпискою изъ приходныхъ и  
расходныхъ монастырскихъ книгъ, по коимъ  
въ расходъ сверхъ прихода передержан-  
ныхъ денегъ показано точію восемь сотъ  
двѣнадцать рублей семьдесятъ восемь ко-  
пѣекъ съ половиною, а въ реестрѣ его на-  
писано девять сотъ девяносто одинъ рубль  
пятьдесятъ восемь копѣекъ, изъ чего заклю-  
чить должно, что или монастырскія при-  
ходныя и расходныя книги ведены были  
непорядочно или показаніе его о употреб-  
леніи собственныхъ своихъ денегъ неспра-  
ведливо; относительно же учиненнаго имъ  
архіепископомъ послушанія указу Святѣй-  
шаго Синода неспрачею помянутаго Балаклав-  
скаго монастыря игумену Анфиму, за что  
онъ хотя по силѣ вышензображенныхъ  
узакопений и подвергъ себя строгому су-  
жденію, но въ разсужденіи иностранства его  
и незнанія россійскихъ законовъ, и во ува-  
женіи прошенія его о учиненіи ему прощенія  
въ сей погрѣшности своей, оставить сіе  
безъ дальнѣйшаго взысканія, подтвердя при-  
томъ ему архіепископу, чтобы онъ впредь  
таковыхъ послушностей Святѣйшему Синоду  
дѣлать не отваживался подъ опасеніемъ  
законнаго взысканія, третіе, дабы выше-  
показанный монастырь привести въ надле-  
жащее благоустройство, приложить пре-  
освященному Θεодосійскому пастырское свое  
попеченіе, возымѣвъ объ отводѣ къ нему  
назначеннаго имъ высочайшимъ 797-го  
года Декабря 18-го дня указомъ количе-  
ства земли съ тамошнимъ гражданскимъ  
правительствомъ сношеніе, не оставя при-  
томъ безъ вниманія и показанія монаха

316. Гавріила о хранившихся у подполковника Чапонія монастырскихъ деньгахъ, точно-ли было ихъ у него такое количество, какъ опый монахъ показываетъ, всѣ-ли они употреблены въ пользу монастыря, или остаются понынѣ у него же Чапонія, и буде не возвращены въ монастырь, то о взысканіи съ него ихъ сообщить въ гражданское куда слѣдуетъ правительство. А какъ о посланномъ имъ архіепископомъ Игнатіемъ въ Константинополь на сдѣланіе трикирія и дикирія серебрѣ точнаго свѣдѣнія, кромѣ его собственнаго показанія, не значится, то о семъ развѣдавъ окрестными обстоятельствами, чрезъ кого оное серебро послано, когда и къ кому, стараться о возвращеніи тѣхъ трикирія и дикирія, и когда оныя къ нему преосвященному доставлены будутъ, репортовать Святѣйшему Синоду. И о томъ къ нимъ преосвященнымъ Θεодосійскому и архіепископу Игнатію, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы; донесеніе же о всемъ томъ Его Императорскому Величеству представить Синодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру Князю Василю Алексѣвичу Хованскому; чего ради, съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.
317. № 317.—12 Января: О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода всеподданныйшаго доклада, не повелѣно-ли будетъ Синодальному члену Московскаго Большаго Успенскаго собора, протопресвитеру Лукіану присутствовать въ Синодальной Канторѣ, и о прочемъ.
- 1799-го года Генваря 10-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что нынѣ положенное по Синодальному штату въ Московской Святѣйшаго Синода канторѣ членское протопопское мѣсто состоитъ праздно, а опредѣленный по именному Высочайшему повелѣнію въ Московской Большой Успенской соборъ на мѣсто умершаго Синодальнаго члена протопопа Левшина протопресвитеръ Синода членъ и кавалеръ Лукіанъ находится еще здѣсь, приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданный докладъ слѣдующаго содержанія: Имянный Вашего Императорскаго Величества высочайшимъ Указомъ, объявленнымъ Синоду членомъ онаго Митрополитомъ Новгородскимъ Гавріиломъ въ 31 день октября минувшаго 1798-го года, повелѣно въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ мѣсто умершаго синодальнаго члена протоіерея Александра Левшина заступитъ Синодальному жъ члену лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора протопресвитеру Лукіану. А какъ упомянутый покойный предмѣстникъ его, находясь при томъ Успенскомъ соборѣ, присутствовалъ и въ Московской Синода канторѣ на положенномъ въ ней по высочайше конфирмованному въ 1763-мъ году октября 1-го дня Синоду и его канторѣ штату членскомъ протопопскомъ мѣстѣ, которое теперь остается праздно, то Синодъ и пріемлетъ смѣлость всеподданныйше Вашему Императорскому Величеству представить: неблагоугодно ли будетъ высочайше повелѣть и ему протопресвитеру Лукіану присутствовать въ Синодальной канторѣ съ оставленіемъ при немъ по прежнему именованія Синода члена, и съ произвожденіемъ ему, въ разсужденіи долговременной, безпорочной и усердной службы его, того жъ самаго по оному званію жалованья, какое онъ по Синоду получаетъ, и именно: по 703 рубля 82 копейки съ четвертью въ годъ? А какъ объявленному предмѣстнику его протопопу Левшину по особому именному Высочайшему Указу, данному Коллегіи Экономіи мая 10-го 1744 г., повелѣно было производить въ прибавокъ къ окладу его еще по 500 рублей на годъ, почему и въ высочайше конфирмованный Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 797-го года декабря въ 18-й день о прибавкахъ на духовныя мѣста суммъ росписи, прибавки ему уже не положено, хотя впрочемъ другимъ священно и церковнослужителямъ того Успенскаго собора, оная всемилостивѣйше пожалована. По симъ обстоятельствамъ, не благоугодно ли будетъ изъ высокомонаршей милости высочайше повелѣть къ положенному по штату 764-го года Успенскаго собора протопресвитеру жалованью обратить

317. и показанные прибавочные 500 рублей на производство, какъ ему протопресвитеру Лукіану, такъ и будущимъ по немъ? Всемилостивѣйшій государь! Сѣнодъ донося о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

318. № 318.—12 Января. Сенатскій.— *О непривлеканіи въ Римско-Католическую вѣру исповѣдующихъ другіе Христіанскіе законы* <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ приказали: какъ изъ слѣдствія, произведеннаго въ 1796 году, со стороны Грекороссійской и Римско-Католической вѣры духовными чиновниками, видно, что не только изъ Греко-Уніатскаго, но изъ Греко-Восточнаго исповѣданія, многіе изъ крестьянъ приняли Римско-Католическую вѣру, то хотя показанные въ оной Римской церкви духовные чины отрекаются въ привлеченіи тѣхъ людей къ своей вѣрѣ,—однако за всѣмъ симъ не заслуживаетъ сіе ихъ отречение ни малѣйшаго вѣроятія; ибо хотя всѣ означенные въ томъ слѣдствіи крестьяне показали, что никто ихъ не подговаривалъ къ перемѣненію ихъ прежней вѣры, но поелику многіе изъ нихъ допущены тѣми ксендзами къ исповѣди и причастію по обрядамъ Римско-Католической церкви, почему симъ самымъ и преступили уже свою должность по тому, что Высочайшимъ Именнымъ указомъ, состоявшимся въ 1796 году Сентября въ 6 день, между прочимъ именно сими словами повелѣно: воспрещаемъ духовенству Римской религіи, подъ какимъ бы ни было предлогомъ, склонять, привлекать и обращать въ исповѣданіе Римской вѣры не токмо Восточныя церкви, но и другихъ Христіанскихъ законовъ исповѣдниковъ. Слѣдовательно, имѣя въ виду таковое Высочайшее воспрещеніе, не должны были тѣ ксендзы допустить ихъ къ принятію по обрядамъ своимъ Святыхъ Тайнъ. Въ разсужденіи чего предписать Волинскому Губернскому Правленію, дабы оно отослало всѣхъ тѣхъ крестьянъ, кои перешли изъ Греко-Восточнаго въ Рим-

ско-Католическій законъ къ Подольскому архіепископу, съ тѣмъ, чтобъ онъ, въ обращеніи ихъ къ прежде исповѣдуемой ими вѣрѣ, и за нарушеніе оной, поступилъ съ ними по Духовнымъ Правиламъ; а Юстицъ-Коллегіи Римско-Католическому Департаменту предписать, чтобъ оный, не токмо сдѣлалъ подвѣдомственнымъ ему властямъ строжайшее подтвержденіе о непривлеканіи людей къ Римско-Католической вѣрѣ, но и отослалъ-бы къ Суду всѣхъ тѣхъ ксендзовъ, кои допустили господствующей въ Россіи вѣры людей, по воспослѣдованіи помянутаго указа, къ исповѣди и причастію по обрядамъ ихъ закона. Относительно же перемѣненія показанныхъ въ томъ слѣдствіи крестьянъ изъ Греко-Уніатской въ Римско-Католическую вѣру, то хотя достойны принимавшіе ихъ строжайшаго взысканія, но какъ сіе воспослѣдовало отъ недоразумѣнія тѣхъ ксендзовъ, чего ради оставить сіе безъ всякаго слѣдствія, но съ тѣмъ, чтобъ они и другихъ религіи людей не осмѣливались впредъ подговаривать и принимать въ Римско-Католическій законъ.

№ 319.—14 Января. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшаго доклада, съ представленіемъ къ опредѣленію на праздно въ Московской Сѣнодальной Канторѣ второе членское мѣсто кандидатами ставропигіальныхъ монастырей архимандритовъ Новоспасскаго Варлаама и Донскаго Евлампія.* 319.

1799-года генваря 10-го дня, По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, имѣя разсужденіе, что нынѣ положенное, по Сѣнодальному штату въ Московской Святѣйшаго Сѣнода канторѣ членское архимандрита мѣсто состоитъ праздно, приговорили: поднести Ею Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: По высочайше подтвержденному въ 1763-мъ году октября 1-го дня Сѣноду и его канторѣ штату, между прочимъ положено въ Московской Сѣнода канторѣ быть вторымъ членомъ архимандриту, съ жалованьемъ по оному жъ штату, и по

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18818.

319. утвержденному въ 1764-мъ году октября 27-го дня подносимому отъ комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ росписанію, по пятисотъ по осьмидесяти по шести рублей съ копейками въ годъ. Находившійся же на семъ мѣстѣ членомъ первокласснаго Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Іакинфъ въ истекшемъ 798-мъ году скончался; почему въ Московской Синода конторѣ второе членское мѣсто и остается праздно. Синодъ находитъ къ заступленію онаго достойными, и потому приметъ смѣлость Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить кандидатами, архимандритовъ Московскихъ ставропигіальныхъ монастырей, первымъ находящагося нынѣ въ Новоспасскомъ Варлаама, а вторымъ Донскаго монастыря и тамошней Академіи ректора Евлампія, чего ради и вѣдомость относительно природы, ученія ихъ и прохожденія должностей подносится при семъ; котораго же изъ нихъ или кого другого на сіе членское мѣсто повелѣно будетъ опредѣлять? О томъ Синодъ всеподданнѣйше проситъ высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

320. № 320.—14 Января. *По вѣдѣнію Сената о произвожденіи на соборныхъ и приказнослужителей Троицкой Сергіевой лавры ежегодно впредь по 1500 рублей<sup>1)</sup>.*

1799-го года Генваря 12-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, даннаго Сенату истекшаго 798-го года декабря 21-го, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: въ особенномъ уваженіи къ просьбѣ Московскаго митрополита Платона, на соборныхъ и приказнослужителей Троицкой Сергіевой лавры всемилостивѣйше повелѣваемъ производить ежегодно впредь по тысячи пяти сотъ рублей, вслѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ ассигнованіе къ произвожденію сея суммы предоставлено государственному

казначею, господину дѣйствительному тайному Совѣтнику, Сенатору и кавалеру барону Васильеву. При чемъ слушано предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Князя Василя Алексѣевича Хованскаго съ копіею полученнаго имъ отъ онаго господина Государственнаго Казначая увѣдомленія, о учиненномъ имъ Московской казенной палатѣ предписанія, дабы она причитающіяся къ отпуску въ нынѣшнемъ году на означенныхъ соборныхъ и приказнослужителей деньги, со дня состоянія Высочайшаго Указа по 1-е число Іюля сего года семь сотъ девяносто одинъ рубль шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною отпустила куда слѣдуетъ нынѣ же, а подлежащія на вторую половину настоящаго года семь сотъ пятьдесятъ рублей при наступленіи той половины вообще съ прочими суммами слѣдующими на оную половину года къ отпуску изъ той палаты въ Троицкую Сергіеву лавру, поставя расходомъ всѣ сіи тысячу пять сотъ сорокъ одинъ рубль на счетъ суммы вообще на духовный штатъ опредѣленной. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору и синодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру послать указы.

№ 321. — 17 Января. *О предписаніи Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ объ отпускѣ архимандриту Вукотичу для доставленія Черногорскому митрополиту Негошу милостинной дачи впередъ на 6-ть лѣтъ, всего 1000 рублей, и о прочемъ.*

1799-го года Генваря 12-го и 14-го числъ. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ, 1-е, предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Князя Василя Алексѣевича Хованскаго и приложенный при немъ доставленный къ нему господину оберъ-прокурору и кавалеру отъ синодальнаго члена преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, а къ нему присланный отъ присутствующаго въ Азіат-

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 18737.

321. ской Коллегіи иностранныхъ дѣлъ департаментъ господина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лашкарева въ копіи Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ доклада Коллегіи иностранныхъ дѣлъ по поводу присланныхъ къ Его Величеству Черногорскаго и Бернскаго Славеносербскихъ областей отъ митрополита Цегоша и всего тамошняго общества чрезъ архимандрита Вукотича прошеній, о пожалованіи имъ портрета Его Императорскаго Величества по выдачѣ впредь на 6-ть лѣтъ пожалованной грамотою отъ 9-го іюля 1715-го года на Цетинскую обитель милостыни, такъ же объ отпускѣ святаго мѹра и нѣсколько служебниковъ и хиротоніи архіерейской, для надлежащаго распоряженія по предмету, къ исполненію Святѣйшаго Сѹнода касающемуся, и 2-е, доношеніе Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ приписывая изъ вышеозначеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада 2-й пунктъ, о выдачѣ изъ имѣющейся въ распоряженіи Святѣйшаго Сѹнода суммы помянутому архимандриту Вукотичу для доставленія къ митрополиту своему, какъ вышеозначенныхъ впредь на 6-ть лѣтъ милостынныхъ денегъ, части священнаго мѹра по своему благоусмотрѣнію, такъ и объ отпускѣ собранія разныхъ церковныхъ книгъ потребныхъ только для просвященія народнаго въ религіи, и разной церковной утвари, всего по цѣнѣ на двѣ тысячи рублей, представляетъ, что въ числѣ помянутой утвари, должна быть и архіерейская хиротонія, и что повелѣнные 2000 рублей, слѣдующіе на показанныя вещи, по именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу уже отпущены изъ Кабинета Его Величества, и чрезъ вышеозначеннаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лашкарева вручены Сѹнодальному члену Преосвященному Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу; а притомъ онаѣ Коллегіи просить, дабы извѣстить ее, какія именно вещи помянутому архимандриту отпущены будутъ. А при слушаніи сего Сѹнодальный членъ Преосвященный Амвросій Архіепископъ Казанскій и кавалеръ словесно объявилъ, что изъ показанной доставленной къ помянутому Сѹнодальному члену Преосвященному Новгородскому суммѣ 2000 рублей на сдѣланіе тѣхъ ризничныхъ вещей употреблено 1867 рублѣй 50-тъ копѣекъ, а затѣмъ въ остаткѣ 132-хъ 50 копѣекъ, и онаѣ ризница вышесозначеннымъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Лашкаревымъ уже принята съ роспискою; а притомъ онъ господинъ Лашкаревъ просилъ сго Преосвященнаго, чтобъ оному архимандриту Вукотичу отпустить, трсбуемое митрополитомъ Черногорскимъ книгъ на 200 рублей, въ число коихъ недостающее количество къ вышепоказаннымъ остаточнымъ 67 р. 50 к. имѣютъ быть отъ него господина Лашкарева доставлены въ Святѣйшій Сѹнодъ; какія жъ именно ризничныя вещи сдѣланы, и сколько на то издержано денегъ, о томъ представлены съ описи и реестра копій. По справкѣ же въ канцеляріяхъ Святѣйшаго Сѹнода оказалось, что объ отпускѣ помянутому архимандриту Вукотичу святаго мѹра для доставленія означенному Черногорскому митрополиту одной четверти ведра предписаніе изъ Святѣйшаго Сѹнода Московской его конторѣ уже учинено, и ему архимандриту для принятія изъ нея того мѹра данъ письменный видъ. Приказали: 1-е, во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія означенныя положенныя грамотою отъ 9-го Іюля 1715-го на Цетинскую обитель милостынные деньги впредь на 6-ть лѣтъ выдать ему архимандриту изъ отпускаемой ежегодно въ Московскую Святѣйшаго Сѹнода контору изъ тамошняго для штатныхъ суммъ казначейства по Палестинскому штату на милостынные дачи пятитысячно рублевой суммы, которой имѣетъ быть въ выдачѣ, полагая на каждыя три года по 500 рублей, всего тысяча рублей. 2-ое, Оныя требуемыя Черногорскимъ митрополитомъ книги, потребныя для просвѣщенія народнаго, упоминаемому архимандриту Вукотичу отпустить изъ Московской типографской конторы съ роспискою по цѣнамъ 200 рублей, тѣ только, которые отъ него архимандрита назначены будутъ, и по выдачѣ ихъ репортовать Святѣйшему Сѹноду. И о томъ въ Москвитіи Святѣйшаго Сѹнода и типографскую конторы, куда о чемъ слѣдуетъ,



321. послать указы; Коллегію же иностранныхъ дѣлъ увѣдомить указомъ по полученіи о всемъ томъ изъ помянутыхъ конторъ репортовъ, а означенныя деньги 200 рублей причислить къ здѣшней типографской суммѣ, что и предоставить распоряженію Синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

322. № 322. — 19 января. *О расторженіи брака поручика Дмитрія Блинова съ помѣщицею дочерью дввицею Александрою Уньковскою, яко обѣщаннаго въ малолѣтствѣ невѣсты, и о прочемъ.*

1798-го года апрѣля 14-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Дмитрія епископа Смоленскаго съ прописаніемъ производившагося въ тамошней консисторіи по доносу Юхновской округи села Крутаго священника Григорья Лелюкина о вступленіи въ бракъ прихода его поручика Дмитрія Блинова съ помѣщицею дочерью дввицею Александрою Уньковскою слѣдственнаго дѣла, по которому оказалось: 1-е, что онѣй Блиновъ съ нею Александрою вѣнчанъ въ 794-году Февраля 1-го дня въ селѣ Бариновѣ села Дубровокъ заштатнымъ священникомъ Васильемъ Семеновымъ, а причетническую должность при томъ исправлялъ жившій тогда по найму у помѣщика Ильи Карасева Юхновскій мѣщанинъ Михайло Барыбинъ, въ чемъ они и признались. 2-е, Состоятъ между ими Блиновымъ и Александрою духовныя родства таковы: 1-ое, мать родная невѣсты Пелагея Уньковская была воспріемницею родному жениху брату Иларіону, 2-е, сестра родная женихова крестила невѣсту Александру, 3-е, она Александра и мужъ ея Блиновъ были прежде вступленія ихъ въ бракъ воспріемниками одному младенцу. 3-е, Означенная Александра Уньковская вступила въ бракъ съ Блиновымъ безъ вѣдома и позволенія матери своей, что оныя брачавшіеся и показаніями своими утвердили. 4-е, Ко вступленію въ бракъ не имѣла она

Александра правильныхъ лѣтъ, ибо по метрическимъ книгамъ показана она рожденною 1782 года 18 мая, слѣдовательно во время вѣнчанія ихъ было ей отроду одиннадцать лѣтъ восемь мѣсяцевъ и двѣ недѣли, а Блинову тридцать лѣтъ. 5-е, Онѣй Блиновъ объясненіями своими показалъ, что, онъ на сей бракъ ее Александру никогда не подговаривалъ и не обольщалъ, а сочетался съ нею по собственному ея на то согласію, за два года предъ тѣмъ объявленному и не однократно послѣ того ему предлагаемому; но напротивъ того она Александра опровергая сіе его Блинова показаніе, утверждала, что согласія ея на то не было, да и быть не можетъ потому, что она будучи до брака десяти лѣтъ, не только ему Блинову изъявлять брачную любовь, но и знать о супружествѣ не могла. Хотя де онъ Блиновъ неоднократно въ шуткахъ и предлагалъ ей бракосочетаніе, но она того по малолѣтству не понимала, а вышепоказаннаго 1794 года февраля 1-го дня пріѣхавъ къ нимъ въ домъ родного брата его Блинова поручика Иларіона жена Анна Андреева, выпросила ее Александру у матери ея Пелагеи Уньковской въ село Бариново въ гости къ помѣщицѣ Екатеринѣ Караевской, когда ѣдучи она Андреева объявляла ей Александрѣ, что везетъ ее къ вѣнцу и что все подлежащее къ браку и священникъ приготовлены, о чемъ она Александра, хотя и совѣмъ не думала, но исполнилось сіе въ самомъ дѣлѣ, ибо по приведеніи къ Бариновской церкви и по входѣ въ оную склонена была къ браку, то ласками, то угрозами, гдѣ и обвѣнчана съ нимъ Блиновымъ, что же дѣйствительно она Александра привезева была въ церковь упоминаемою Анною Андреевою, то сіе самъ онъ Блиновъ утвердилъ. 6-е, На другой день по совершеніи брака, пріѣхавъ онъ съ нею Александрою и съ нѣкоторыми дворянами къ матери ея, просилъ извиненія въ томъ своемъ поступкѣ, которая по просьбѣ его и тѣхъ дворянъ, изъ сожалѣнія къ дочери и простила, позволяя ему жить въ своемъ домѣ совокупно, отъ чего и родила она Александра сына, который послѣ того умеръ, но какъ отъ оной тещи его Блинова и отъ

322.

322. жены причиняемы были ему обиды, то онъ Блиновъ переѣхалъ въ свой домъ въ село Исаково, и та жена его Александра не поѣхала съ нимъ, при прощеніи же де его въ томъ обвинчаніи объявляла она теща его Блинова, что той дочери ея лѣта совершенныя, въ чемъ и письменно отнеслась къ покойному епископу Смоленскому Пареевию, но напротивъ того она Уньковская, признаваясь въ прощеніи дочери своей, показала, что сіе чинится ею съ тѣмъ, если утвердитъ тотъ бракъ ихъ архипастырь, но о лѣтахъ ея не увѣряла, письмо подписала, не читавши сама, а прочтено оное было ей такъ, какъ она писать велѣла, а не такимъ содержаніемъ, какое имѣетъ оно нынѣ, и въ томъ брала себѣ на присягу; а дочь ея Александра показала, что онъ Блиновъ, живучи въ домѣ матери ея, помѣшался въ умѣ и билъ ее тиранскимъ образомъ, заряжалъ пистолеты и наводилъ всѣмъ страхъ, а въ одно время едва было не задушилъ ее подушкою, по каковымъ обстоятельствамъ, поелику она Александра вѣнчана въ малолѣтствѣ и безъ позволенія своей матери, жить съ нимъ Блиновымъ не желаетъ, и проситъ о разводѣ, а онъ Блиновъ объявилъ къ сожитію съ нею Александрою согласіе. 7-е, Села Баринова священникъ Спиридоновъ, хотя и признался, что за означеннымъ вѣнчавшимъ тотъ бракъ заштатнымъ священникомъ Семеновымъ для отслуженія вмѣсто себя обѣдни по причинѣ болѣзни своей посылалъ;—но по дѣлу значить, что онъ въ то время боленъ не былъ, а находился въ приходѣ для исправленія требъ, да и тотъ Семеновъ обѣдни не служилъ; почему Смоленскою консисторіею определено: оный бракъ Блинова съ Александрою, яко обвинчанный въ малолѣтствѣ ея Александры съ превосходящимъ лѣтами женихомъ и въ родствѣ, по силѣ прописанныхъ въ томъ рѣшеніи Святыхъ Отецъ правилъ и другихъ законовъ, расторгнуть во вся, съ исполненіемъ имъ церковной епитиміи: Блинову чрезъ семь лѣтъ, подъ смотрѣніемъ духовника, а Александрѣ черезъ три года, по назначенію духовнаго ея отца, а потомъ дозволить обоимъ имъ вступить въ другіе съ свободными лицами браки; вѣнчавшему

же тотъ ихъ бракъ священнику Семенову, 322. въ разсужденіи семидесяти-семилѣтней его старости, запретить навсегда священнослуженіе, о бывшемъ же при вѣнчаніи онаго и исправляющемъ причетническую должность мѣщанинѣ Барыбинѣ сообщить въ Губернское Правленіе для поступленія съ нимъ по законамъ. Что жъ слѣдуетъ до священника Григорія Лелюхина, который ему Блинову читалъ въ путь молитву и не старался, зная за мѣсяцъ о семъ бракѣ, отворотить его Блинова, то за сіе, какъ его, такъ и Бариновскаго священника, подавшего поводъ къ обвинчанію сего брака позовомъ своимъ онаго заштатнаго священника къ служенію вмѣсто себя, послать въ монастыри на мѣсяцъ для ежедневнаго служенія; каковое консисторское опредѣленіе преосвященный Смоленскій относительно оштрафованія священниковъ и утвердилъ. А какъ они Блиновъ и Александра послѣ вѣнчанія за учиненнымъ тогда отъ матери ея Уньковской прощеніемъ, жили обще въ домѣ ея нѣсколько времени совокупно и прижили сына; слѣдственно ихъ Блинова съ Уньковскою бракосочетаніе согласнымъ сожитіемъ начало свое возымѣло законнымъ и супружественнымъ порядкомъ, а на послѣдокъ оное по общему ихъ несогласію разстроено, о приведеніи коихъ въ согласіе и брачное сожитіе, хотя онъ преосвященный по пастырскому своему долгу довольно увѣщевалъ лично ихъ и мать ея, но они оказались къ сожитію несогласными, по слову же Божію у евангелиста Матоея во главѣ 19 въ стихѣ 9-мъ законные браки, кромѣ словесе прелюбодѣйна, не расторгаются, и въ апостольскомъ первомъ къ Коринфяномъ посланіи въ 7-й главѣ въ 10-мъ и 11-мъ стихахъ мужу жену отпущати, а женѣ отъ мужа разлучатися запрещено: то въ разсужденіи прописанныхъ обстоятельствъ и священнаго писанія повелѣній, слѣдуетъ ли оный бракъ расторгнуть или законнымъ утвердить? онъ преосвященный по причинѣ объ ономъ своего сомнѣнія, самъ собою къ тому не приступая, за нужное разсудилъ, на основаніи духовнаго регламента о дѣлахъ епископовъ четвертаго пункта, представить особливому разсмотрѣнію и рѣшенію Свя-

322. тѣйшаго Сѣнода. Приказалъ: оному Преосвященному Смоленскому предписать указомъ, что какъ по 53-му правилу шестаго вселенскаго собора возбранено въ бракъ вступать воспріемникамъ съ матерями только сыновъ своихъ, ихъ же воспріяша отъ сятаго крещенія, да и по церковному узаконенію въ требникѣ 7-го лпста напечатанному, положено у крещаемыхъ младенцевъ мужеска пола быть одному воспріемнику, а у женскаго одной же воспріемницѣ, воспріемникъ же и воспріемница у одного младенца бывають отъ одного обычая, слѣдовательно они Блиновъ и жена его Александра никакого между собою родства не составляютъ, и о томъ ни во вселенскихъ, ни въ помѣстныхъ соборныхъ правилахъ не обрѣтается, почему оное и препятствіемъ быть къ брачному ихъ союзу не можетъ; но какъ она Александра въ тотъ бракъ вступила въ сущемъ ея, какъ выше значить, малолѣтствѣ, и притомъ противъ собственнаго своего на то желанія и безъ согласія матери своей, будучи приведена къ тому обманнымъ образомъ невѣстки его Блинова Анны Андреевой, да и нынѣ къ бытію въ супружествѣ съ нимъ Блиновымъ объявила свою непреклонность,—для того означенный бракъ ихъ Блинова и Александры расторгнуть во вся, дозволя имъ, буде пожелаютъ, вступить въ другіе съ свободными лицами браки; относительно же опредѣленія ему Блинову церковной епитиміи, предоставить разсмотрѣнію и распоряженію духовнаго его отца, а ее Александру, яко вступившую въ бракъ по поводу общепроисшедшаго отъ Андреевой обмана, отъ той епитиміи освободить. Что жъ слѣдуетъ до поступка его Блинова и невѣстки его Анны Андреевой, которая, употребя хитростный предлогъ подъ видомъ приглашенія ея Александры въ гости къ помѣщицѣ Карасевой, подала поводъ къ обвѣчанію ея съ нимъ Блиновымъ, что не иначе должно почестъ, какъ родомъ насильнаго восхищенія ея къ браку, а по именному высочайшему указу, состоявшемуся на докладныхъ Святѣйшаго Сѣнода 722-го года Апрѣля 12-го пунктахъ, повелѣно таковымъ дѣламъ быть въ свѣтскомъ судѣ,—то объ ономъ съ прописаніемъ потребныхъ обстоя-

тельствъ, равно и о бывшемъ при томъ обвѣчаніи въ исправленіи дьячковой должности мѣщанинѣ Барыбинѣ, велѣтъ ему Преосвященному Смоленскому сообщить изъ консисторіи въ гражданское куда слѣдуетъ правительству для поступленія съ ними по законамъ. О запрещенія же обвѣчавшему тотъ бракъ заштатному священнику Василью Семенову священнослуженія и отправленія всякихъ мірскихъ требъ навсегда, и объ оштрафованіи приходскаго священника Григорія Лелюхина посылкою въ монастырь со священнослуженіемъ, быть по мнѣнію его Преосвященнаго Смоленскаго; поелику же Бариновскій священникъ Спиридоновъ оказался въ ложномъ показаніи, якобы онъ того заштатнаго священника Семенова приглашалъ къ служенію обѣдни по случаю своей болѣзни, но оною, какъ изъ дѣла явствуетъ не будучи одержимъ, отлучался въ приходъ съ требами и тѣмъ уповательно избѣгая самъ законнаго за обвѣчаніе таковыхъ браковъ сужденія, сдѣлался виновникомъ совершенія оного брака, то за сіе послать его Спиридонова въ монастырь на полгода съ запрещеніемъ священнослуженія.

№ 323. — 21 Января. О предписаніи 323. *всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобъ впредь отбираемые отъ старообрядцевъ книги, ежели они ничего въ себѣ противнаго святой церкви и обрядамъ заключать не будутъ, отдавать хозяевамъ ихъ обратно.*

1799-го года Генваря 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ допослѣдствіе и репортъ преосвященныхъ Епископовъ Павла бывшаго Нижегородскаго и кавалера, что нынѣ Тверскій, и Меѳодій Воронежскаго, которыми представлено, первыхъ о присланныхъ къ нему изъ Нижегородской полиціи найденныхъ села Шелокши у помѣщичьяго крестьянина Савелія Андреева нѣсколькихъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ, изъ которыхъ нѣкоторые печатаны внутри Россіи и приняты церковью, почему нѣсколько ихъ и рукописныхъ по приказанію Его преосвященнаго отданы ему Андрееву

323. обратно, по какъ между тѣми усмотрѣны такія, которыя печатаны въ разныхъ мѣстахъ бывшаго польскаго королевства, то оныя, равно и рукописныя Апокалипсисъ святаго Іоанна Богослова, съ толкованіемъ якобы Ипполита папы римскаго, и книга Степенная удержаны въ консисторіи; какія-жъ они именпо? о томъ приложенъ реестръ. А вторымъ—о представленной войска Донскаго Михайловской станицы Богоявленской церкви отъ протопопа Данила Андреева отобранной у бывшаго въ той станицѣ Зарайскаго купца Михаила Акулова во время продажи товаровъ раскольнической книгъ называемой Исторія, которая де весьма противна святой церкви; да сверхъ того о найденныхъ имъ же протопопомъ въ домѣ у казака Артемія Кузнецова двухъ книгахъ, дошедшихъ къ нему отъ купцовъ Акуловыхъ, первая заграничной печати подъ названіемъ семь словъ выбранныхъ изъ сборника, а другая псалтырь, изъ которыхъ по разсмотрѣнію его преосвященнаго оказалась первая преисполненною ругательствъ противу православной церкви, почему всѣ они и хранятся въ консисторіи. Приказали: показанныя отобранныя у вышепомянутыхъ крестьянина Андреева и казака Кузнецова книги, кромѣ взятой у купца Акулова подъ названіемъ семь словъ изъ сборника выбранныя, поелику она преосвященнымъ Воронежскимъ признана противною святой церкви, ежели они никакой въ себѣ противности не заключаютъ, отдать ихъ означеннымъ крестьянину Андрееву и казаку Кузнецову, а какъ нынѣ по снисхожденію къ старообрядцамъ и для удобнѣйшаго ихъ съ православною церковію соединенія, а не менѣе и для сохраненія общественнаго спокойствія, Святѣйшій Синодъ позволяетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ имѣть имъ у себя церкви и священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, слѣдовательно отбирание отъ нихъ такихъ книгъ было-бы противно сему оказываемому къ нимъ снисхожденію, и можетъ произвести въ нихъ крайнее негодованіе,—для того во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ предписать указали, чтобы впредь, ежели у кого окажутся таковыя

старообрядческія книги, какого бы они изданія ни были, но никакой въ нихъ противности святой церкви усмотрѣно не будетъ, а относятся оныя или къ церковному кругу, или содержатъ въ себѣ духовныя нравоученія, возвращать тѣмъ, у кого они взяты, а если которыя по разсмотрѣнію найдены будутъ паполненными ругательствъ противу православной церкви и ея обрядовъ, то таковыя яко развратныя и клонящіяся къ нарушенію общественной тишины и покоя, отбирая по силѣ указовъ Святѣйшаго Синода 787-го года іюля отъ 29-го дня, хранить въ консисторіяхъ.

#### № 324. — 21 Января. О предписаніи 324.

*всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, кромѣ митрополита Московскаго и епископа Дмитровскаго, чтобы святое мѣро, для лучшаго въ пути сохраненія, было впредь требовано въ зимнее время.*

1799 года Генваря 14-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, съ вѣдомостью объ отпущенномъ въ разныя епархіи 1797-го года февраля съ 1-го по 1-е число того жъ мѣсяца 798-го года святомъ мѣрѣ, съ показаніемъ при томъ въ какое именно время и куда оно отпускаемо было,—приказали: какъ изъ оной вѣдомости Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно, что святое мѣро отпускается по епархіямъ въ лѣтнее время, въ которое доставлять его, особливо въ отдаленныя епархіи, весьма неудобно по тому, что иногда можетъ послѣдовать въ пути отъ нерачснія ущербу; для того во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ, кромѣ Синодальнаго члена Преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и митрополіи Московской викарія Серапіона епископа Дмитровскаго, предписать указамъ, чтобы впредь старались для лучшаго того святаго мѣра въ пути сохраненія требовать оное въ зимнее время, о чемъ и въ сію Контору послать указы.

323.

**325. № 325. — 21 Января.** По имянному указу, о бытіи Московскаго ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандриту Варлааму въ Московской Синода Конторѣ членомъ.

1799 года Генваря 19-го дня. По именному Его Императорскаго Величества высочайшему Указу, данному Синоду сего Генваря въ 19-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „всемиловѣйше повелѣваемъ Московскаго ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандриту Варлааму быть въ Московской Синода Конторѣ вторымъ членомъ“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Всемиловѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному архимандриту Варлааму объявить изъ Святѣйшаго Синода указомъ, а Конторѣ Святѣйшаго Синода предписать: во первыхъ его архимандрита привести къ установленной по духовному регламенту для членовъ синодальныхъ присягѣ, и потомъ присутствіе ему архимандриту въ той Конторѣ имѣть на основаніи означеннаго имяннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа и штатнаго положенія, и о томъ въ опую Контору, а для свѣдѣнія о семъ къ синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ; также въ Ставропигіальные Лавры и монастыри и въ Московскую Типографскую Контору послать указы, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи всего того, поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

**326. № 326. — 24 Января.** По имянному указу, о присутствованіи синодальному члену Московскаго Большаго Успенскаго собора протопресвитеру Лукіану въ Московской Синодальной Конторѣ.

1799-го года Генваря 21-го дня. По именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Синоду сего Генваря въ 19-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ

изображено: „Апробуя поднесенный Намъ докладъ Синода всемиловѣйше повелѣваемъ члену оного Московскаго Большаго Успенскаго собора протопресвитеру Лукіану присутствовать въ Московской Синодальной Конторѣ, имянуясь по прежнему Синода членомъ; жалованья жъ производить ему ежегодно, какое онъ получаетъ пыгѣ по Синоду по семисотъ по три рубли по восьмидесяти по двѣ копейки съ четвертью, и сверхъ того прибавочныхъ къ положенному по штату 764-го года Успенскаго собора окладу по пятисотъ рублей, по примѣру его предмѣстника умершаго протопресвитера Левшина“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ всемиловѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному протопресвитеру Лукіану объявить изъ Святѣйшаго Синода указомъ съ тѣмъ, чтобъ онъ для присутствія въ той Конторѣ отправился въ Москву безъ замедленія, снабдя его для свободного туда проѣзда надлежащимъ пашпортомъ; для свѣдѣнія же о томъ въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальные лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи же къ производству ему, протопресвитеру Лукіану, того всемиловѣйше повелѣннаго жалованья изъ Московскаго статнаго казначейства по званію члена Синода съ начала нынѣшняго года, вмѣстѣ съ отпускаемою въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору жалованною суммою, а прибавочнаго по Успенскому собору со дня состоянія того имяннаго высочайшаго указа, увѣдомить государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева представить синодальному господину обер-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего пункта къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а по исполненіи всего того поднести его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

326.

**327. № 327.**—26 Января. *О употребленіи нынѣшнему Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Варлааму въ священнослуженіи тѣхъ привиллегій, каковыя присвоены были предмѣстнику его, кромѣ ношенія панатіи.*

1799-го года Генваря 21-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ разсуждая, что онымъ въ прошломъ 1798-мъ году по прошенію находившагося въ Московскомъ ставропигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ архимандрита Іоакимфа позволено было пользоваться ему всѣми тѣми привиллегіями въ священнослуженіи, каковыя имѣлъ онъ, будучи прежде того настоятелемъ въ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ: А какъ нынѣ въ означенный Новоспасскій монастырь переведенъ ставропигіальнаго жъ Новоіерусалимскаго монастыря архимандритъ Варлаамъ, который въ немъ имѣлъ въ служеніи предъ прочими монастырями преимущество, для того п р и к а з а л и: оному архимандриту Варлааму въ томъ Новоспасскомъ монастырѣ въ священнослуженіяхъ употреблять тѣ же самыя привиллегіи, каковыя присвоены были предмѣстнику его по Донскому монастырю, кромѣ ношенія панатіи, и о томъ къ нему архимандриту, а для свѣдѣнія и въ Московскую Святѣйшаго Синода Кантору послать указъ.

**328. № 328.**—31 Января. *Объ отказѣ Могиленовратскаго общества повѣренному шляхтичу Гортынскому въ просьбѣ о возстановленіи бывшаго Могиленовратскаго дѣвicha монастыря въ прежнее его состояніе.*

1799-года Генваря 21-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по дѣлу наченъшемуся въ немъ со вступившаго прошлаго 1798-го года Маія 31-го дня прошенія Могиленовратскаго общества отъ повѣреннаго Могилевской округи шляхтича Ефима Гортынского, въ которомъ упоминается о переведеніи бывшимъ Могилевскимъ Епископомъ Афанасіемъ изъ Могилевскаго братскаго дѣвicha монастыря находившихся въ ономъ

монахинь въ другіе монастыри, а самаго 328. того монастыря о присовокупленіи со всѣмъ его имуществомъ къ катедральному Могилевскому монастырю, просилъ оныхъ монахинь съ начальницею по прописываемымъ имъ обстоятельствамъ оставить на жительство по прежнему въ Могиленовратскомъ дѣвичьемъ монастырѣ при наслѣдственномъ ихъ монастырскомъ имѣніи. А какъ въ присланномъ въ Святѣйшій Синодъ въ 1796-мъ году Генваря 7-го дня отъ помянутаго бывшаго Епископа Могилевскаго Афанасія репортъ показано было, что вышеупомянутыя монахини жительство имѣли внутри самаго города Могилева при братскомъ Богоявленскомъ мужескомъ монастырѣ, въ особомъ точію домѣ, но въ тяжесть народу и въ поношеніе чину монашескому; почему они имъ Преосвященнымъ и назначены къ переведенію въ другіе монастыри, имѣющіе надлежащее содержаніе и церкви; означенный же проситель Гортынскій показывалъ, якобы отъ бывшихъ въ томъ Братскомъ монастырѣ монахинь въ разныхъ случаяхъ всему обществу была польза; то оное прошеніе его при указѣ изъ Святѣйшаго Синода Іюля отъ 25-го дня отослано къ Преосвященному Анастасію Епископу бѣлорусскому и кавалеру съ тѣмъ, чтобы онъ учиня по нему надлежащее разсмотрѣніе, представилъ Святѣйшему Синоду съ своимъ мнѣніемъ; въ слѣдствіе чего онъ Преосвященный репортомъ отъ 14 Декабря упоминая о началѣ учрежденія онаго монастыря, и о данныхъ ему привиллегіяхъ, такъ же какія имѣлъ онъ недвижимыя имѣнія, и по какимъ обстоятельствамъ бывший Епископъ Могилевскій Афанасій вывелъ изъ него монахинь въ другіе женскіе монастыри, представляетъ, что какъ означенный бывший Могиленовратскій монастырь состоитъ внутри самаго города при мужскомъ чрезъ улицу точію монастырѣ, безъ нужной ограды между свѣтскими разнаго состоянія сосѣдями и питейными домами, а съ одной стороны при самомъ іезуитскомъ Кляшторѣ; по неимѣнію же при немъ особой церкви, монахини бывали всегда на молитвахъ совмѣстно съ монахами и мирянами въ церкви мужескаго монастыря, къ неприличію монаше-

328. скому чину, а по скудости того дѣвчаго монастыря монахини къ снисканію пропитанія ежегодно скитались по селеніямъ для сбора хлѣба и чрезъ то жителямъ доуку, а монашеству поношеніе и зазрѣніе наносили; ибо съ одного точію милостиннаго подаванія содержались, имѣя въ пособіе къ тому бѣдную продажу просфоръ, и то въ соборную только да въ братскую церкви, и сдѣлку иногда продающимъ свѣчъ, а земли монастырскія, коихъ небольшое количество, по неимѣнію рабочихъ, въ чужое владѣніе отдаваны, да и по всему оный монастырь, не такъ былъ для общества полезенъ, какъ повѣренный Гортынскій описываетъ, болѣе же скученъ и въ тягость народу, а въ разсужденіи желающихъ иногда изъ жидовства крещенія, и присылаемыхъ на церковное покаяніе женска пола лицъ, никакой въ немъ необходимой надобности, по неотдаленности другихъ женскихъ монастырей, куда нынѣ таковыя преступницы и посылаются, для показуемаго же повѣреннымъ Гортынскимъ обученія тамошнихъ гражданъ малолѣтнихъ дочерей грамотѣ имѣется въ городѣ свѣтское народное училище; по каковымъ и другимъ прописываемымъ имъ Преосвященнымъ Бѣлорусскимъ обстоятельствамъ полагаетъ онъ мнѣніе, что показанному упраздненному Могилевобратскому дѣвчачему монастырю быть по прежнему никакъ неумѣстительно, крайне неприлично и вовсе не нужно, и потому не повелѣно-ли будетъ просителямъ о возстановленіи онаго монастыря отказать, земли того монастыря, на основаніи духовнаго регламента о монастыряхъ 45-го пункта, причислить къ Могилевобратскому же Училищному мужескому монастырю въ пособіе жительствовавшихъ тамо монашествующихъ, и къ продовольствію казенныхъ въ семинаріи воспитанниковъ? просить отъ Святѣйшаго Синода указа. Приказали: какъ означенный бывшій Могилевобратскій монастырь по положенію своему внутри самаго города и при мужескомъ чрезъ улицу точію монастырѣ, не имѣя нужной ограды и между свѣтскими разнаго состоянія людьми и питейными домами, а сверхъ того по неимѣнію въ немъ особой церкви, вмѣсто которой монахини всегда

бывали на молитвахъ совмѣстно съ монахами и мирянами въ мужескомъ монастырѣ, къ неприличію монашескому чину; по скудости-же того дѣвчаго монастыря ежегодно они монахини къ снисканію пропитанія скитались даже по селеніямъ для сбора хлѣба, нанося тѣмъ монашеству поношеніе и зазрѣніе, существовать не должны, почему изъ него и переведены монахини въ другіе монастыри правильно; для того показанному повѣренному Гортынскому въ просьбѣ его о оставленіи оныхъ монахинь съ начальницею на жительство по прежнему въ томъ монастырѣ отказать, о чемъ для объявленія ему Гортынскому изъ Бѣлорусской Консисторіи и сообщить куда слѣдуетъ; что же принадлежитъ до земель состоящихъ при семъ монастырѣ, то оныя, ежели со стороны гражданскаго правительства препятствія не послѣдуетъ, причислить къ Могилевобратскому Училищному монастырю, въ пособіе къ жительству тамо монашествующихъ учителей ихъ продовольствію казенныхъ въ семинаріи воспитанниковъ дозволить. И о томъ къ нему Преосвященному Бѣлорусскому и кавалеру послать указъ.

№ 329. — 3 Февраля. Именной, объявленный Генераль-Прокуроромъ. — *Объ опубликованіи присутственныхъ мѣстъ за медленность по дѣламъ и о штрафованіи оныхъ* <sup>1)</sup>. 329.

Его Императорское Величество, рассмотрѣвъ всеподданнѣйшій рапортъ 6 Сената Департамента, о дѣлѣ бригадира Князя Александра Львова съ капитаномъ Лавровымъ, по которому медленность Калужскаго Губернскаго Правленія въ доставленіи Князю Львову возвращенной ему отъ Генераль-Рекстмейстерскихъ дѣлъ просьбы его съ подписью, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: опубликовать во всѣ губерніи указами, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: и впредь поступать подобнымъ сему образомъ въ подобныхъ случаяхъ, и не оставлять безъ должнаго оштрафованія судебныхъ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18345.



329. мѣсть, невыполняющихъ съ должною поспѣшностію законами предписаннаго.

330. № 330. — 7 Февраля. *О предписаніи преосвященному Коломенскому, чтобъ положенная на семинарію сумма употреблена была по учиненному имъ росписанію.*

1799-го года Генваря 24-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодь, слушавъ репортъ Преосвященнаго Афанасія Епископа Коломенскаго и кавалера, при которомъ приложена въ слѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Сѣнода истекшаго 1798-го года Октября отъ 31-го дня росписаніе, учиненное имъ о назначенной на Коломенскую семинарію суммѣ, испрашиваетъ указа, повелѣно-ль будетъ по оному поступать? донося при томъ, что третію изъ сея суммы часть тысячу сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ назначилъ онъ на жалованье ректору, префекту, учителямъ и на семинарское правленіе съ двумя писцами, а хотя Святѣйшимъ Сѣнодомъ и предписано положить изъ той же третьей части на жалованье лѣкарю съ ученикомъ и на комиссара, но какъ въ городѣ Коломнѣ другого лѣкаря нѣтъ, кромѣ штаб-лѣкаря на докторской ваканціи, которой по причинѣ своего занятія городомъ и отлучекъ въ уѣздъ, не входитъ въ обязательство съ семинаріею, особеннаго же изъ другихъ мѣстъ какъ за небольшую плату нанять, такъ и достаточное жалованье ему положить безъ чувствительнаго оскуднѣнія въ содержаніи учителей не можно, то необходимость сія принуждаетъ содержаніе при семинаріи лѣкаря съ ученикомъ, а равно и лазарета оставить; комиссаромъ же можно быть одному изъ писцовъ, поелику двѣ остальные трети оной суммы двѣ тысячи триста тридцать три рубля тридцать четыре копѣйки назначаетъ опъ Преосвященный, употреблять такъ, чтобъ изъ оныхъ тысячи шести сотъ двадцати рублей по крайней неудобности въ содержаніи учениковъ пищею и одеждою и для удовольствованія большого оныхъ числа раздаваема была изъ числа палочныхъ въ Коломенской семинаріи студентовъ и учениковъ восьми сотъ девяносто трехъ человекъ

въ жалованье отмынно бѣднымъ и притомъ 330. отлично успѣвающимъ, которыхъ, за исключеніемъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, также имѣющихъ представленныя за собою священно и церковнослужительскія мѣста, полагаетъ сто сорокъ человекъ, а затѣмъ изъ остающихся семи сотъ тринадцати рублей тридцати четырехъ копѣекъ имѣющимъ обучаться въ академіи изъ Коломенской семинаріи четыремъ человекамъ выдаваемо было на платье, бѣлье и обувь, а равно на проѣздъ и отъѣздъ ихъ ежегодно сто пять рублей, да на троихъ при семинаріи служителей шестьдесятъ рублей, послѣднія же пятьсотъ сорокъ восемь рублей тридцать четыре копѣйки оставляются на умноженіе библіотеки и на покупку учебныхъ книгъ, на разныя въ домахъ училищныхъ починки, дрова, свѣчи и прочее, а посему и можетъ отправлять письменныя въ семинарскомъ правленіи дѣла и записывать въ расходъ семинарской суммы вышеозначенный писецъ. Приказали: оному преосвященному Коломенскому дать знать указомъ, что какъ вышеупоминаемымъ прежде послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Сѣнода 1798-го года Октября отъ 31-го дня указомъ распределеніе положенныхъ на академіи и семинаріи суммъ на ихъ надобности предоставлено преосвященнымъ архіереямъ съ тѣмъ, чтобы они о томъ репортовали токмо Святѣйшему Сѣноду для свѣдѣнія и разсмотрѣнія; для того положенную на Коломенскую семинарію сумму употреблять нынѣ по означенному учиненному имъ преосвященнымъ Коломенскимъ росписанію, а ежели впредь за нужное признапо имъ будетъ сдѣлать какую либо противъ онаго отмыну, то о сей отрепортовать Святѣйшему Сѣноду особо.

№ 331. — 7 Февраля. *О утвержденіи 331. росписанія относительно произвожденія въ Московской Академіи учителямъ и другимъ членамъ жалованья, и о прочемъ.*

1799-го года Генваря 24-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодь, слушавъ репортъ Сѣнодальнаго члена Преосвященнаго

331. Платона Митрополита Московскаго и кавалера, при которомъ приложѣ въ слѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Синода истекшаго 1798 года Октября отъ 31-го дня росписаніе учиненное о распредѣленіи положенной на Академіи и семинаріи суммы въ жалованье ректору съ чинами и другія надобности, Московской Академіи ректоромъ архимандритомъ Серафимомъ и пресфектомъ іеромонахомъ Амвросіемъ и имъ Преосвященнымъ утвержденное, сколько потребно употребить той суммы, какъ на жалованье, такъ и на другія по Академіи надобности, представляетъ, 1-е, что, какъ Академіи ректоръ богословію не обучаетъ, а отъ монастыря содержаніе имѣетъ довольное, то надлежитъ ли производить ему отъ Академіи жалованье и сколько? 2-е, Богословія учителю полагается жалованье противъ пресфекта съ уменьшеніемъ въ разсужденіи того, что онъ имѣетъ содержаніе и отъ монастыря; 3-е, поелику за симъ росписаніемъ остается еще двѣ тысячи рублей, то представить ли ихъ для будущихъ надобностей, коихъ немало можетъ случиться, когда Академія переведена будетъ въ Донской монастырь, или употребить и оныя всѣ на прибавку жалованья учителямъ и ученикамъ; 4-е, изъ полученной за 1798-й годъ сполна суммы, слѣдующей по сему росписанію въ жалованье учителямъ и другимъ въ должностяхъ находящимся, часть выдать ли въ дополненіе полученнаго жалованья за весь сей 798-й годъ, а остающуюся еще за симъ отъ того 1798-го года немалую сумму, всю оставить ли для будущихъ нуждъ въ поволучреждаемой Академіи, или раздать ученикамъ въ сходственность нынѣшняго положенія? что предая въ разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, просить на все то предписанія. Приказали: оному Синодальному члену Преосвященному Московскому и кавалеру дать знать указомъ, что Святѣйшій Синодъ, вышеозначенное представленное отъ него положенной на Московскую Академію суммы росписаніе утверждаетъ, съ тою только отмѣною: 1-е, учителямъ риторики и поэзіи производить жалованья: первому, когда онъ изъ монашествующихъ, и будетъ состоять въ числѣ учрежденныхъ при Донскомъ монастырѣ 10-ти соборныхъ, согласно тому росписанію по триста рублей, если же не изъ соборныхъ, то по четыреста, а послѣднему отъ двухъсотъ пятидесяти до трехсотъ рублей. 2-е, Академическимъ студентамъ и ученикамъ кормовые деньги, вмѣсто назначаемыхъ по сему росписанію отъ восьми до пятнадцати рублей, выдавать отъ двѣнадцати до двадцати рублей, 3-е, Академіи ректору архимандриту Евлампію въ разсужденіи употребляемыхъ имъ по должности ректорской трудовъ, производить жалованья по двѣсти рублей. 4-е, Оное прибавочное учителямъ и другимъ чинамъ жалованье выдать имъ согласно мнѣнію его Преосвященнаго въ дополненіе прежнихъ окладовъ за весь прошедшій 1798-й годъ. 5-е, Остающуюся за всѣмъ симъ распредѣленіемъ сумму оставлять по силѣ вышеупоминаемаго преждепослѣдовавшаго изъ Святѣйшаго Синода къ нему Преосвященному предписанія на непредвидимыя по Академіи надобности. А находящагося при оной Академіи для исправленія письменныхъ дѣлъ стряпчаго именовать впредь по точной силѣ вышеупоминаемаго Святѣйшаго Синода 1798 года октября отъ 31-го дня указа комисаромъ.
- № 332. — 7 Февраля. *О уведомленіи* 332. Преосвященнаго Бѣлорусскаго, какое отъ Сената Бѣлорусскому Губернскому Правленію по случаю опубликованія имъ секретнаго Высочайшаго повелѣнія, о испириужденіи униатовъ къ принятію греческой вѣры, предписаніе сдѣлано.
- 1799-го года Генваря 31-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената по секретной экспедиціи, что онымъ въ слѣдствіе учиненнаго къ господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Генераль-Прокурору и кавалеру отъ Синодальнаго господина оберпрокурора и кавалера отношенія, касательно опубликованія Бѣлорусскимъ Губернскимъ Правленіемъ по всей тамошней Губерніи именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, относящагося единственно къ свѣдѣнію и исполненію епархіальныхъ Православнаго исповѣданія Архі-

332. ереевъ, о пепринужденіи обывателей уніатскаго закона къ принятію греческой вѣры, а о приниманіи ихъ возбужденныхъ добровольнымъ желаніемъ вступить въ оную, опредѣлено предписать тому Правленію, дабы впредь въ постановленіи подобныхъ сему случиться могущихъ опредѣленій поступало по издавшимся на таковыя случаи узаконеніямъ, дѣлая оныя со всякою осторожностью. Приказали: объ ономъ съ прописаніемъ сего вѣдѣнія Преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру дать знать указомъ, надписавъ оный ко секрету.

333. № 333. — 9 Февраля. *По имянному указу: о предписаніи всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы о награжденіи почестями оказавшимся достойными оныхъ священниковъ представляли въ Синодъ и прежде Октября мѣсяца.*

1799-го года Февраля 7-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду Синодальнымъ Господиномъ оберъ-прокуроромъ и Кавалеромъ Княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, въ которомъ изображено, что Его Императорское Величество на всеподданнѣйшій докладъ Его Господина оберъ-прокурора, долженъ-ли Синодъ по входящимъ въ оный отъ начальниковъ военныхъ командъ представленіямъ о награжденіи находящихся при полковыхъ церквахъ священниковъ отличными знаками, Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ 18 декабря 1797-го года установленными, представлять Его Императорскому Величеству и прежде Октября мѣсяца, къ которому предписано преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ доставлять въ Синодъ о достойныхъ сего отличія священникахъ списки, или обязанъ исполнить то единожды въ годъ о всѣхъ уже вообще,—Высочайше повелѣтъ соизволилъ: дабы Святѣйшій Синодъ докладывалъ Его Величеству о всѣхъ таковыхъ представленіяхъ по мѣрѣ вступленія оныхъ и по учиненіи Синодомъ разсмотрѣнія, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: для свѣдѣнія о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи въ

Московскую Святѣйшаго Синода Контору, 333. и во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ Коллегіи: иностранную, военную и адмиралтейскую послать печатные указы, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

№ 334. — 11 Февраля. *О бытіи состоящему въ Петрозаводскомъ уѣздѣ Палеостровскому монастырю въ вѣдомствѣ Старорусской епархіи.* 334.

1799-го Года Февраля 9-го дня, По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Новгородской митрополіи викарія Преосвященнаго Арсенія Епископа Старорусскаго, которымъ представляетъ, что въ присланной изъ Архангельской Консисторіи вѣдомости о церквахъ и монастыряхъ, отшедшихъ отъ Архангельской къ Старорусской Епархіи, между прочими монастырями показавъ заштатный Палеостровскій монастырь, состоящій въ Петрозаводскомъ уѣздѣ; но какъ оный въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18-го Октября 1798 го года между таковыми монастырями отшедшими отъ Архангельской къ Старорусской Епархіи, не означенъ, то онъ, Преосвященный, безъ воли Святѣйшаго Синода принять его въ свое вѣдомство не осмѣливаясь, ожидаетъ на то повелѣнія. По справкѣ жъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что помянутый Палеостровскій монастырь въ посланномъ изъ Святѣйшаго Синода къ нему Преосвященному Старорусскому отъ 18-го Октября 1798-го года указѣ не показанъ былъ по неозначенію его въ перечнѣ присланной отъ бывшаго Архангельскаго Епископа Веніамина объ отшедшихъ отъ Архангельской Епархію въ Старорусскую церквахъ и монастыряхъ вѣдомости. Приказали: оному заштатному Палеостровскому монастырю по причинѣ состоянія его въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и въ разсужденіи показанія его въ присланной къ Преосвященному Старорусскому изъ Архангельской Консисторіи вѣдомости между прочими, отшедшими отъ Архангельской Епархіи къ Старорусской, монастырями, быть въ

334. вѣдѣніи той Старорусской Епархіи, который и принять ему Преосвященному въ свое вѣдомство по надлежащему порядку. И о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

335. № 335. — 16 Февраля. *Объ увольненіи Воронежской семинаріи нижняго грамматическаго класса ученика Филиппа Успенскаго по неспособности его къ наукамъ въ свѣтскую команду, и о предписаніи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы впредь изъ духовныхъ училищъ не увольняли безъ вѣдома Святѣйшаго Синода однихъ только студентовъ.*

1799-го года Февраля 9-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе, присланное черезъ почту Воронежской семинаріи нижняго грамматическаго класса отъ ученика Филиппа Успенскаго, въ которомъ, прописывая вступленіе свое въ оную семинарію для обученія съ 1795-го года и неспособность, по слабости здоровья, какъ къ продолженію наукъ, такъ и къ духовному званію, просить о увольненіи его для избранія приличнаго изъ свѣтскихъ состояній рода жизни. И по учиненной справкѣ приказали: о увольненіи онаго ученика Филиппа Успенскаго, за показуемою имъ неспособностію его къ духовному званію, въ свѣтскую команду для избранія рода жизни, ежели нѣтъ на то препятствія, предоставить разсмотрѣнію Преосвященнаго Воронежскаго, о чемъ къ нему и послать указъ. Хотя де разосланными изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи, къ Преосвященнымъ Архіереямъ 1798-го года ноября отъ 4-го дня указами, относительно учрежденія порядка преподаваемаго въ Академіяхъ и Семинаріяхъ ученія, и не велѣно изъ семинарій учениковъ въ свѣтскія команды увольнять безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, но сіе разумѣть должно токмо о студентахъ богословіи и философіи, о прочихъ же предоставляется собственному ихъ, Преосвященныхъ, разсмотрѣнію по уваженію обстоятельствъ и способностей къ наукамъ просящихъ увольненія, но съ тѣмъ, что

они Преосвященные должны по прежнему 335. показывать въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ ежегодно спискахъ и о таковыхъ увольняемыхъ ими въ свѣтскія команды ученикахъ; о чемъ и дать знать имъ Преосвященнымъ указами.

№ 336. — Февраля 16. *По вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о употребленіи Преосвященному Бѣлоградскому содѣйствія и удобовозможныхъ средствъ къ изобличенію пойманныхъ въ Бѣлоградскомъ уездѣ двухъ одноподворцевъ въ духовоборческомъ ихъ ученіи и приведеніи на истинный путь.* 336.

1799-го года Февраля 14-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ономъ на вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, относительно пойманныхъ въ Бѣлоградскомъ уездѣ Харьковской округи села Терноваго двухъ одноподворцевъ, проповѣдывавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духовоборческую секту опредѣленія, о препорученіи Слободскому Украинскому гражданскому Господину-Губернатору, чтобъ онъ приказалъ, произвести надъ сими людьми слѣдствіе и учинить объ нихъ рѣшеніе на основаніи законовъ, возложивъ на кого слѣдуетъ пмѣть за ними до рѣшенія дѣла надлежащій присмотръ со всею потребною осторожностію, дабы они таковымъ своимъ ученіемъ не могли пропзвести какого-либо вреда; а Святѣйшему Синоду о представленіи учинить отъ себя оному же гражданскому губернатору предписаніе, о главныхъ того ученія предметахъ для яснѣйшаго изобличенія ихъ въ заблужденіи, приказали: объ ономъ съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія Преосвященному Θεоктисту епископу Бѣлоградскому дать знать указомъ, съ тѣмъ, что ежели отъ помянутаго Украинскаго гражданского губернатора послѣдуетъ къ нему Преосвященному требованіе, относящееся къ содѣйствію для приведенія тѣхъ заблудшихъ одноподворцевъ къ истинному раскаянію, то бы не оставилъ съ своей стороны, по пастырскому долгу его, употребить всѣ удобовоз-

336. можныя средства къ изобличенію ихъ въ заблужденіи и обращеніи ихъ къ единомыслию съ прочими христіанами и что по тому окажется репортовать Святѣйшему Синоду.

337. № 337.—Февраля 17. Именной, объявленный Оберъ-Прокуроромъ Синода Княземъ Хованскимъ.—*О поднесеніи на Высочайшее усмотрѣніе представленій воинскихъ командъ, о награжденіи священниковъ знаками отличій, по мѣрѣ вступленія* 1).

Его Императорское Величество, на всеподданнѣйшій докладъ его г. оберъ-прокурора: долженъ ли Синодъ, по входящимъ въ оный отъ начальниковъ воинскихъ командъ представленіямъ о награжденіи находящихся при полковыхъ церквахъ священниковъ отличными знаками, Именнымъ Высочайшимъ указомъ 18 Декабря 797 года установленными, представлять Его Императорскому Величеству и прежде Октября мѣсяца, по которому предписано Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ доставлять въ Синодъ о достойныхъ сего отличія священниковъ списки, или обязанъ исполнить то единожды въ годъ о всѣхъ уже вообще? Высочайше повелѣтъ соизволилъ: дабы Святѣйшій Синодъ докладывалъ Его Величеству о всѣхъ таковыхъ представленіяхъ, по мѣрѣ вступленія оныхъ, и по учиненіи Синодомъ рассмотрѣнія.

338. № 338.—18 Февраля. *Объ оставленіи брака отставнаго секундъ-маіора Петра Теляковского съ дввицею Анною Островскою, обвѣнчаннаго въ родствѣ, въ супружествѣ неразлучными.*

1799-го года Февраля 16-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доносеніе Преосвященнаго Арсенія Архіепископа Ростовскаго и кавалера, въ которомъ, упоминаемая о вступленіи въ прошломъ 787-мъ году отставнаго секундъ-маіора Петра Теляковского въ бракъ съ дввицею Анною Остров-

скою, состоящую ему въ родствѣ отъ двухъ родовъ въ четвертой степени, а именно: Теляковский брата ея Анны родного женѣ Надеждѣ Авксентіевой имѣется родной братъ, а она Анна ему Островскому родная сестра, представляетъ, что вѣнчаны они Романовской округи въ селѣ Чарковѣ священникомъ Васильемъ Яковлевымъ, уволеннымъ за старостию отъ должности, почему они съ того времени, имѣя между собою сожитіе, прижили трехъ сыновей и впредь купно жителство имѣть желаютъ, просить тотъ бракъ ихъ утвердить, а за то, что онъ по невѣдѣнію своему вступили въ томъ родствѣ въ бракъ, подвергнуть себя епитиміи, каковая имъ отъ духовной власти опредѣлена будетъ, но какъ они сіе учинили по увѣренію духовныхъ ихъ отцевъ не изъ пренебреженія церковныхъ преданій, но по свойственному молодости и любви легкомыслию, въ протчемъ же они поведенія хорошаго, въ православной вѣрѣ тверды, къ святой церкви усердны и преданія ея исполняютъ съ должнымъ благоговѣніемъ, то въ разсужденіи сего, и дабы они по долговременной другъ къ другу привычкѣ не стали имѣть сожитіа незаконно, наипаче же, дабы рожденныя отъ сего брака дѣти ихъ, яко въ таковомъ незаконномъ поступкѣ ни малѣйшаго участія не имѣющіе, не были подвержены безвинно невозвратному въ жизни своей несчастію, заслуживать снисхожденіе, дабы разводомъ отъ сожитія не обременить судьбу ихъ Петра и Анны и не довести ихъ до отчаянія, а таковыя браки по правиламъ изображеннымъ въ Кормчей книгѣ положены между запрещенными, указомъ же изъ Святѣйшаго Синода 767-го года Марта отъ 31-го дня предписано, чтобы о бракахъ, кои не отъ крови, но отъ сватовства или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ, не чиня формальныхъ разводовъ, представлять Святѣйшему Синоду; для того онъ Преосвященный, предавъ то на рассмотрѣніе Святѣйшему Синоду, просить указа, разлучить ли ихъ Теляковского съ помянутою Анною отъ супружества, или по вышепрписаннымъ обстоятельствамъ оставить неразлучными. Приказали: хотя таковыя браки, въ каковой вступилъ онъ Теляков-

1) II. З. С. № 18862.

338. ский съ нею Анною, состоящіе отъ дву родовъ въ четвертомъ степени, по росписанію въ Кормчей Книгѣ явствующему, положены между запрещенными; но какъ означенный бракъ ихъ совершенъ еще въ 787-мъ году, чему теперь двѣнадцатый уже годъ, отъ котораго имѣютъ и прижитыхъ дѣтей, а притомъ вступили они въ оный, какъ Преосвященный Ростовскій закрѣпилъ, не изъ пренебреженія къ церковнымъ преданіямъ, но по невѣдѣнію о важности состоящаго между ними свойства; для того ихъ Теляковского и Анну, дабы рожденные отъ нихъ дѣти не могли черезъ разлученіе ихъ отъ сожитія подвержены быть безвинно невозвратному въ жизни своей несчастію, оставить въ супружествѣ неразлучными, за вступление же ихъ въ сей недозволенный бракъ, дабы другіе изъ того примѣра не предпринимали, опредѣлить имъ церковную епитимію по разсмотрѣнію его Преосвященнаго Ростовскаго, а какъ священникъ Василій Яковлевъ совершилъ сей недозволенный бракъ, будучи уволеннымъ отъ должности, то ему Преосвященному, учиня о немъ, Яковлевъ, надлежащее разсмотрѣніе, поступить съ нимъ по законамъ, а о соучаствовавшихъ въ семъ незаконномъ бракѣ постороннихъ лицахъ, буде оныя при вѣнчаніи были, сообщитъ изъ консисторіи, куда слѣдуетъ, для изслѣдованія и поступленія съ ними по силѣ узаконеній неотмѣнно, и о томъ къ нему Преосвященному Ростовскому послать указъ.

339. № 339.—21 Февраля. *О утвержденіи мнѣнія Преосвященныхъ Минскаго и Житомирскаго, относительно отдѣленія изъ положенныхъ на Минскую Семинарію 3000 для Житомирской Семинаріи третьей части.*

1799-го года Февраля 18-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова Архіепископа Минскаго и кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода, предписывающій по сношенію съ Преосвященнымъ Варлаамомъ Епископомъ Житомирскимъ положить на мѣрѣ,

339. въ Минскую ли Семинарію находящихся въ викарной Житомирской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей для обученія наукамъ отправлять, или завести тамо особое для преподаваемыхъ однихъ точію нижнихъ классовъ училище, съ опредѣленіемъ на оное части изъ положенныхъ на Минскую Семинарію трехъ тысячъ рублей? представляетъ, что по отношенію его, Преосвященный Житомирскій мнѣніе свое изъяснилъ ему: что какъ число Житомирской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей не мало, и въ Минскую Семинарію за отдаленностію мѣста доставлять ихъ неудобно, для недостаточныхъ же изъ нихъ, каковыхъ большая часть найдется, и вовсе невозможно, то и пужно для нихъ учредить училище въ сей епархіи; но если въ ономъ будутъ одни только нижніе классы, а ученики въ свое время должны будутъ поступать и въ высшіе, то для нихъ и для отцовъ ихъ новыя тогда откроются неудобства, ибо и Семинарія Минская все будетъ далека, Кіевская же Академія и Брацлавская Семинарія, хотя нѣсколько и ближе, но какъ въ оныхъ училищахъ Житомирской епархіи ученики будутъ почитаться посторонними, то и нельзя ожидать, чтобы о успѣхахъ ихъ тамошніе учителя и ихъ начальники могли имѣть надлежащее попеченіе; а по симъ обстоятельствамъ и полагалъ учредить въ Житомирской епархіи полную Семинарію, которую можно будетъ содержать третьею частию той суммы, которая положена на Минскую Семинарію, съ каковымъ мнѣніемъ будучи согласенъ и онъ, Преосвященный Минскій, объясняетъ притомъ, что таковая сумма впредь по полученіи изъ Минской Казенной Палаты на Минскую Семинарію имѣетъ быть заразъ отсылаема къ нему Преосвященному Житомирскому, на тамошнюю Семинарію. Приказали: онымъ Преосвященнымъ Архіепископу Минскому и кавалеру Іову и Епископу Житомирскому Варлааму дать знать указами, что Святѣйшій Синодъ мнѣніе ихъ въ разсужденіи учрежденія въ Житомирской епархіи для тамошнихъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей полной Семинаріи съ отдѣленіемъ на

339. оную третьей части суммы пзъ положенной на Минскую Семинарію, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ признаеть полезнымъ, а потому оное и утверждаетъ.

340. № 340. — 21 Февраля. *О предписаніи Преосвященному Кіевскому объ отправленіи по Высочайшему повелѣнію полевого оберъ-священника Сигиревича въ армію Генераль-Фельдмаршала Графа Салтыкова втораго.*

1799-го года Февраля 21 дня. По именинному Его Императорскаго Величества высочайшему Указу, объявленному Сѣноду членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, что Его Императорское Величество, Высочайше вѣвря Армію Генераль-Фельдмаршалу Графу Салтыкову второму, указать соизволилъ назначить въ ту Армію оберъ-полевого священника, и о томъ донести Его Императорскому Величеству, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: какъ назначенный въ 797 году оберъ-полевой священникъ протоіерей и кавалеръ Дмитрій Сигиревичъ находится нынѣ при Кіевософійскомъ Соборѣ, для того Сѣнодальному Члену Преосвященному Дорофею Митрополиту Кіевскому и кавалеру предписать указомъ, чтобъ онъ Сигиревичъ во исполнение сего высочайшаго повелѣнія отправленъ былъ во вѣренную означенному Господину Генераль-Фельдмаршалу Графу Салтыкову второму армію немедленно, и когда будетъ отправленъ? репортовать Святѣйшему Сѣноду; донесеніе же о семъ Его Императорскому Величеству предоставить ему Сѣнодальному Члену Преосвященному Казанскому и кавалеру.

341. № 341. — 3 Марта. *О предоставленіи Сѣнодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру учинить сношеніе съ Господиномъ Государственнымъ казначеемъ объ отпускѣ въ Святѣйшій Сѣнодъ слѣдующей на удовлетвореніе за сдѣланіе всемилоуітѣйше пожалованной бѣлому священству*

*почестей суммы, 1406 рублей 38 копѣекъ, 341. и о прочемъ.*

1799-го года Февраля 18-го дня, По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ два репорта Сѣнодальнаго Члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, въ которыхъ изъясняя о устроенныхъ по препорученію ему отъ Святѣйшаго Сѣнода, подѣ смотрънѣемъ Александроневской Лавры эконома игумена Меѳодія, для отличія бѣлаго священства, по силѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа 1797-го года Декабря 18-го дня, крестахъ для ношенія на цѣпи на шеѣ, тако-жѣ камилавкахъ и скуфьяхъ, и приложѣ издержаннымъ на то деньгахъ счетъ, просить объ отдачѣ оныхъ, для удовлетворенія кого слѣдуетъ, упомянутому эконому игумену Мефодію; а въ томъ счетѣ показано: 1-е, на кресты серебра употреблено 11 фунтовъ 7 золотниковъ съ половиною, по 32 рубля за фунтъ, всего на 354 рубли 50 копѣекъ, за сдѣланіе сихъ крестовъ и къ нимъ цѣпочекъ 74 рубля 44 копѣйки, за вырѣзку словъ на крестахъ 72 рубля, за червонцы и позолоту мастеровымъ, такъ же за матеріалы и инструментъ 279 рублей 24 копѣйки; 2-е, на 70 камилавокъ и девять скуфей бархату фіолетоваго 25 аршинъ, по девяти рублей каждый, 315 рублей, на подкладку атласу 31 аршинъ, по 80 копѣекъ каждый, 24 рубля 80 копѣекъ, да за шитье и кроеніе камилавокъ и скуфей, и за шелкъ съ прикладомъ портному 20 рублей 90 копѣекъ, всего же вообще 1140 рублей 88 копѣекъ, и третій предложенный Сѣнодальнымъ Господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васи́ліемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, поданный ему отъ Сѣнодальнаго казначея Грузинскаго, въ которомъ прописывая, что по словесному приказанію Святѣйшаго Сѣнода взято имъ изъ лавки купца Карелина бархату фіолетоваго на таковыя же для священства камилавки и скуфьи, сверхъ представленнаго отъ помянутаго Сѣнодальнаго Члена Преосвященнаго Новгородскаго счета, 29 аршинъ съ половиною, по 9 рублей каждый, всего на 265 рублей



341. 50 копѣекъ, представляетъ: что изъ онаго бархата употреблено 7 аршинъ съ четвертью на восемь скуфей и четыре камилавки, достальной же бархатъ 22 аршина съ четвертью остается на лицо на таковое жъ употребленіе впредь для запаса, но какъ упомянутыхъ денегъ и по нынѣ еще не уплачено, а купецъ Корелинъ оныхъ требуетъ, для того и испрашиваетъ на выдачу ихъ повелѣнія; и по учиненной справкѣ приказали: какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Святѣйшему Синоду Октября 25-го дня минувшаго 1798-го года Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ Княземъ Василемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, повелѣно: таковые пожалованные жъ бѣлому священству знаки почестей, какъ то: кресты для ношенія на цѣпи на шею, фіолетовыя бархатныя камилавки, скуфьи и митры, каковую употребляютъ архимандриты, устроить изъ остаточныхъ отъ положенныхъ на духовный штатъ суммъ имѣя въ прочемъ и на будущее время таковыхъ же знаковъ отличія для подобныхъ награжденій по нѣскольку наличными; для того объ отпускѣ въ Святѣйшій Синодъ, по силѣ сего высочайшаго повелѣнія, означенной слѣдующей на удовлетвореніе выше-прописанныхъ расходовъ суммы тысячи четырехъ сотъ шести рублей тридцати восьми копѣекъ, изъ остающей же въ нынѣшнемъ году отъ ассигнованія на штатныя мѣста, предоставить возымѣть сношеніе съ Государственнымъ казначеемъ Господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ ему жъ Синодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру, до полученія оныхъ денегъ слѣдующимъ Невской Лавры эконому игумену Меодію 1140 рублей 88 копѣекъ, и купцу Корелину за взятой у него Синодальнымъ казначеемъ Грузинскимъ бархату 29 аршинъ съ половиною по 9 рублей каждый 265 рублей 50 копѣекъ, а всего тысяча четыреста шесть рублей тридцать восемь копѣекъ, выдать изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Синодѣ остаточной отъ прошлаго 1798-го и принятой на нынѣшней 1799-й годъ поло-

женной на прибавокъ. въ консисторіи 2-го 341. и 3-го класса канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы, которыя деньги по принятіи отъ Государственного казначея измѣнить въ сію сумму по прежнему, а дабы по содержанію того же высочайшаго повелѣнія имѣть тѣхъ знаковъ отличія для подобныхъ награжденій и на будущее время въ запасъ, то для сего и изготовить 25 крестовъ по образцу прежнихъ, а потому и велѣть Синодальному жъ казначею Грузинскому прискавъ желающихъ принять на себя таковое устроеніе мастеровъ, сдѣлать съ ними подлежащій торгъ, и какія объявлены ими будутъ послѣднія цѣны репортовать ему въ Святѣйшій Синодъ; на записку же какъ означенныхъ устроенныхъ уже и разосланныхъ куда слѣдовало, такъ равно и впредь заготовляемыхъ знаковъ отличія, сколько, когда ихъ устроено, и изъ нихъ кому пожаловано будетъ? имѣть въ канцеляріи Святѣйшаго Синода при казначействѣ прошнурованную за казенною Синодальною печатью и секретарскою скрѣпою по листамъ книгу, и о томъ съ сего опредѣленія въ приказный столъ, а изъ онаго къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ и помянутому казначею Грузинскому дать копію.

№ 342. — Марта 7. Синодскій. — Объ 342. увольненіи *Епархіальнымъ Архіереямъ учениковъ Семинарій въ свѣтскія команды безъ доклада Синоду, кромѣ студентовъ Философій и Богословіи* <sup>1)</sup>).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю вступившихъ въ оный разныхъ Семинарій отъ учениковъ прошеній о увольненіи ихъ для избранія приличнаго изъ свѣтскихъ состояній рода жизни, — приказали: Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ дать знать, что хотя разосланными изъ Святѣйшаго Синода во всѣ Епархіи 1798 года Ноября отъ 4 дня указами, относительно учрежденія порядка преподаваемаго въ Академіяхъ и Семинаріяхъ ученія, и повелѣно изъ Семинаріи учениковъ въ свѣт-

<sup>1)</sup> II. С. З. № 18880.

342. скія команды увольнить безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, по сіе разумѣть должно токмо о студентахъ Богословія и Философіи, о прочихъ же предоставляется собственному ихъ Преосвященныхъ разсмотрѣнію, по уваженію обстоятельствъ и способностей къ наукамъ просящимъ увольненія, по сѣ тѣмъ, что они Преосвященные должны по прежнему показывать въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ ежегодно спискахъ и о такихъ увольняемыхъ ими въ свѣтскія команды ученикахъ.

343. № 343. — 10 Марта. *О учиненіи Полевому оберъ-священнику Сигиревичу въ Киевской дикастеріи строжайшаго выговора за неосновательное имъ въ Святѣйшій Синодъ представленіе о обвѣнчаніи приходскимъ священникомъ Левицкимъ брака якобы изъ полковыхъ чиновъ.*

1799-го года Марта 7-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго Члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Киевскаго и Кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшій прошлаго 1798-го года Маія отъ 13-го дня по репорту полевого оберъ-священника протоіерея и Кавалера Сигиревича, о присылкѣ объясненія, почему отъ него Преосвященнаго послѣдовало дозволеніе обвѣнчать Киевопечерской Воскресенской приходской церкви священнику Степану Левицкому бракъ штата Господина Генераль Фельдмаршала и Кавалера Графа Ивана Петровича Салтыкова адъютанта майора Алексѣева съ дочерью бывшаго въ Киевѣ Коменданта Господина генераль-лейтенанта и Кавалера Вигеля, представляетъ, что оное дозволеніе дано было отъ него Преосвященнаго къ обвѣнчанію сего брака по личному извѣщенію означеннаго Господина Генераль Фельдмаршала Графа Салтыкова и по убѣдительному прошенію его Вигеля и жены его, чтобы дочь ихъ съ нимъ Алексѣевымъ обвѣнчана была не инымъ кѣмъ, какъ только священникомъ Левицкимъ, яко духовникомъ ихъ, и въ разсужденіи неимѣнія въ гарнизонномъ ввѣренномъ Господину Вигелю полку

343. полкового священника, и что тамошніе военнослужащіе распределены по Киевскимъ приходамъ, получая всѣ требы отъ своихъ приходскихъ священниковъ, домъ же его Господина Вигеля состоялъ тогда дѣйствительно въ Киевопечерскомъ Воскресенскомъ приходѣ, гдѣ и по исповѣднымъ росписямъ написанъ, почему сей бракъ и въ метрическую книгу записать; о каковомъ всемъ безъ изыятія происшествіи полевой оберъ-священникъ Сигиревичъ, бывъ совершенно извѣстенъ, отважился учинить Святѣйшему Синоду представленіе не по своей должности, но по одному грубому своему нраву, не имѣя уваженія къ тѣмъ, коимъ ему благодворять, и не разсуждая того, что Левицкій награжденъ чиномъ намѣстника не за сіе бракосочетаніе, но по своимъ заслугамъ, оказаннымъ имъ чрезъ окончаніе въ Киевской Академіи богословскаго ученія долговременное безъ порока во священствѣ пребываніе и сказываніе проповѣдей, чтожъ касается до подтвержденія приходскимъ священникамъ, о не вѣнчаніи имъ находящихся въ полкахъ воинскихъ чиновъ, то о семъ предписаніе отъ Киевской Дикастеріи, куда слѣдовало, учинено. Приказали: Какъ изъ онаго Преосвященнаго Киевскаго объясненія явствуетъ, что означенный Адъютантъ Алексѣевъ состоялъ въ штатѣ Господина Генераль-Фельдмаршала Графа Салтыкова, слѣдовательно и не могъ онъ относиться къ полковымъ чинамъ, полевого же оберъ-священника надзираніе простирается точію къ полковымъ священникамъ, а не къ дѣламъ епаршескимъ, къ томужъ вѣнчанъ оный бракъ по дозволенію его Преосвященнаго Киевскаго, въ вѣдѣніи котораго яко Епархіальнаго Архіерсея и самъ онъ Сигиревичъ состоять долженъ, а посему Святѣйшій Синодъ въ дачѣ помянутому священнику Левицкому на совершеніе упоминаемаго брака дозволенія никакой послѣдовавшему отъ него о не вѣнчаніи приходскимъ священникамъ полковыхъ воинскихъ чиновъ предписанію противности не усматриваетъ, почему онъ, Сигиревичъ, донесеніемъ своимъ Святѣйшему Синоду о вѣнчаніи онаго брака безъ вѣдома его Сигиревича взошелъ, со всѣмъ неподлежаще и въ явное къ особѣ

343. епархіального своего Архіерея неуваженіе; для того его Сигиревича, призвавъ въ Кіевскую Дикастерію, учинить за таковой дерзновенный его поступокъ въ присутствіи той Дикастеріи строжайшій выговоръ, подтверждая притомъ ему съ подпискою, чтобы впредь отъ таковыхъ недѣльныхъ своихъ Святѣйшему Сѣноду представленій удержался подѣ опасеніемъ сужденія по законамъ.

344. № 344. — 11 Марта. По Имянному указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшаго доклада, объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, при церквахъ городскихъ и соборныхъ находившихся.

1799-го года Марта 7-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѣноду 7-го числа сего мѣсяца членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и Кавалеромъ, что Его Императорское Величество, по случаю поданнаго вдовою Архангельскаго Троицкаго собора Священника Боголѣпова прошенія, о пожалованіи ей пропитанія, высочайше повелѣтъ соизволилъ: „дабы Святѣйшій Сѣнодъ сдѣлалъ положеніе объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ“, — Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ Указомъ, объявленнымъ Сѣноду сего Марта 7-го числа членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и Кавалеромъ, повелѣно, дабы Сѣнодъ сдѣлалъ положеніе объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ, Сѣнодъ, во исполненіе таковаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, по соображеніи обстоятельствъ, къ сему предмету относящихся, находитъ, что хотя

344. до сего времени и не было сдѣлано никакого постановленія о таковыхъ вдовахъ и сиротахъ, однако епархіальные Архіереи, внимательно имѣя пастырское объ нихъ попеченіе, доставляли къ содержанію ихъ, каждый по усмотрѣнію своему и возможности разные способы, каковыя и нынѣ наблюдаются: 1-е, дѣти умершихъ священнослужителей, въ сиротствѣ оставшіяся, мужескаго пола отдаются въ училища Духовныя на казенное содержаніе, съ предоставленіемъ притомъ за нѣкоторыми изъ нихъ, для пропитанія семействъ ихъ, священно и церковнослужительскихъ мѣстъ; а дѣти женскаго пола, по достиженіи узаконенныхъ лѣтъ, выдаются въ замужество за церковниковъ, коимъ преимущественно предъ другими даются мѣста, доставляющія содержанія имъ, а также и прочему семейству умершаго; 2-е, вдовы сами по себѣ преимущественно же помѣщаются въ просвирническія при церквахъ должности и въ учрежденныя при архіерейскихъ домахъ богадѣльни, съ произвожденіемъ жалованья, а которыя имѣютъ сыновей взрослыхъ и женатыхъ, такія живутъ при нихъ вмѣстѣ съ прочими ихъ дѣтьми, не получившими распределенія; да и другіе симъ подобные способы къ пользѣ ихъ употребляются, смотря по состоянію и нуждѣ вдовъ и сиротъ, и по самой къ тому возможности. А какъ удовлетвореніе нуждъ и учрежденіе полезныхъ заведеній большею частію зависитъ отъ благоразумнаго распоряженія и отъ способовъ въ денежныхъ пособіяхъ, то на будущее время и предполагается преподать оныя для сего столь полезнаго и нужнаго учрежденія; въ семъ разсужденіи, Сѣнодъ слѣдуя означенной высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли и всемилостивѣйшему Высокомонаршему о сихъ вдовахъ и сиротахъ попеченію, въ дополненіе употребляемыхъ донинѣ средствъ, осмѣливается присовокупить и другія, признавая оныя для сего полезными: 1-е, по учрежденію при штатахъ на духовныя мѣста, высочайше подтвержденныхъ 1764-го года, установлены для всякихъ разnochинцевъ, самыхъ увѣчныхъ и пропитанія никакого достать не могущихъ, богадѣльни: при пер-

344. вомъ Архіерейскаго дома классѣ по 50-ти, при второмъ по 30-ти, при третьемъ по 25-ти съ жалованьемъ на каждого по 5-ти рублей въ годъ; а по Высочайше подтвержденной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня, росписи прибавлено еще на оныхъ по 5-ти рублей, съ коими производится нынѣ по 10-ти рублей на каждого человѣка; каковыя мѣста и состоятъ на предписанномъ основаніи во всѣхъ Епархіяхъ, въ помянутый штатъ 761 года вошедшихъ. Въ сіи богадѣльни, яко доставляющія нужное пропитаніе, преимущественно предъ другими опредѣлять изъ таковыхъ вдовъ и сиротъ въ штатное число, съ тѣмъ, чтобъ всемилостивѣйше позволено было отдать имъ на волю, ежели не захотятъ жить въ самыхъ богадѣльняхъ, то получать изъ оныхъ положенное штатное жалованье, и жить гдѣ онѣ пожелаютъ: чѣмъ при другихъ пособіяхъ отъ родственниковъ, и могутъ безбѣдно содержать себя. 2-е. Желającychъ вступить въ монашество, въ надежду постриженія, принимать; и какъ-прежде трехъ лѣтъ постриженіе законами воспрещается, а въ теченіи сего времени часто могутъ быть ваканціи, и отъ оныхъ остатки денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну Вашего Императорскаго Величества; то всемилостивѣйше позволить помѣщать таковыхъ на порожнія ваканціи преимущественно предъ другими и прежде истеченія узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены онѣ будутъ. 3-е. Не безызвѣстно, что при церквахъ на кладбищахъ, въ столицахъ и по городамъ состоящихъ, накопляются достаточныя суммы отъ доходовъ при погребеніяхъ бываемыхъ, и изъ сихъ суммъ, за всѣми удовлетвореніями надобностей церковныхъ, остаются и впредь оставаться будутъ такіе, кои удобно обращать можно на пользу сего учрежденія: въ разсужденіи чего и предполагается, чтобы Епархіальные Архіереи, имѣя точное вліяніе въ распоряженіяхъ сими доходами, вѣдали бы оныя, какъ равно и во всѣхъ другихъ церквахъ ихъ Епархій; а на сей конецъ и надлежитъ сдѣлать повсемѣстныя подтвержденія, дабы въ семъ случаѣ поступаемо было по точной силѣ Іосудар-

344. ственныхъ узаконеній. 4-е. Къ умноженію таковыхъ способовъ безъ отягощенія казны и общества, за необходимое признается, чтобъ собираемые на богадѣльни, и всякаго рода штрафныя по Духовному вѣдомству деньги, налагаемыя по узаконеніямъ и по разнымъ случаямъ, обращаемы были впредь единственно въ пользу сего постановленія, не отсылая оныхъ ни на какія другія употребленія; также ввести въ обыкновеніе, дабы сверхъ узаконеннаго сбора на столъ клиру съ поставляемыхъ изъ дьяконовъ въ попы и изъ дьячковъ водьяконы по два рубля, а съ дьячковъ и пономарей по рублю, собирать еще съ первыхъ по рублю, а съ послѣднихъ по 50-ти копѣекъ, но не дѣлая въ семъ случаѣ ни какого принужденія, предоставить сіе подаваніе на волю каждаго благомыслящаго, да и другія добротныя подаванія принимать на сей же предметъ дозволить. 5-е. А дабы не было злоупотребленія и не дать случаевъ пользоваться сею Высочайшею Вашего Императорскаго Величества милостію тѣмъ, на коихъ она не простирается, то содержаніе положить такимъ только вдовамъ, которыя имѣютъ свыше 40 лѣтъ, яко къ старости сближающимся, и такимъ, кои, по точномъ удостовѣреніи, за болѣзнями или увѣчьемъ не могутъ пропитать себя руководствомъ, хотя онѣ вышесказанныхъ лѣтъ и не имѣютъ; да дѣтямъ обоюбого пола ни въ какое распредѣленіе не вошедшимъ; что и предоставить точному разсмотрѣнію и попеченію епархіальныхъ архіереевъ; прочимъ же вдовамъ, кои сихъ лѣтъ еще не достигли и могутъ пропитать себя отъ руководства, которыя въ городахъ доставляютъ хорошіе прибытки, для удобнѣйшаго снисканія отъ оныхъ лучшей пользы къ ихъ содержанію, позволить вмѣстѣ съ настоящимъ ихъ церковничьимъ званіемъ имѣть въ столицахъ и по городамъ право мѣщанамъ предоставленное. 6-е. На основаніи прежнемъ дѣтей мужескаго пола свыше 9-ти лѣтъ, отсылая въ учрежденныя духовныя училища, содержать ихъ на коштѣ казенномъ, употребляя притомъ и тѣ способы, кои наблюдаются нынѣ къ содержанію и семействъ ихъ. Предполагая сіи средства сообразно

344. Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, для вдовъ и сиротъ священнослужителей, состоящихъ въ городскихъ и соборныхъ церквахъ, Синодъ необинуемо надѣется, что безъ всякаго отягощенія казны Вашего Императорскаго Величества и общества, достаточны будутъ оныя къ содержанію ихъ въ настоящее и будущее время; сходственно чему и не оставитъ Синодъ сдѣлать надлежащія предписанія. Всемилоствѣйшій Государь! Синодъ всеподданнѣйше представляя сіе на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, осмѣливается просить о томъ всемилоствѣйшаго Вашего Величества указа.

345. № 345.—11 Марта. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада о учрежденіи въ Москвѣ комиссіи для свидѣтельствванія и разсматриванія, касающихся до церкви и церковнаго ученія сочиненій и переводовъ.*

1799-го года Марта 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что, какъ повелѣнные имяннымъ Его Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797-го Декабря 18-го дня, въ Кіево-Печерской и Александро-Невской лаврахъ и въ Московскомъ Ставропигіальномъ-Донскомъ монастырѣ соборные изъ монашествующихъ, а въ здѣшней придворной церкви и Московскихъ большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, изъ бѣлаго священства, учреждены, и по послѣдовавшимъ въ Синодѣ прошлаго 1798-го года Октября 22-го и Декабря 8-го числѣ опредѣленіемъ, назначенныя тѣмъ высочайшимъ указомъ для помянутыхъ соборныхъ должности между прочимъ упражняться въ переводахъ и сочиненіяхъ предписаны; въ послѣдствіи же времени Синодъ надѣется, что они споспѣшествуя высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, сообразно сдѣланнымъ отъ Синода предписаніямъ, не замедлятъ такими переводами и сочиненіями; но куда оныя представлять имъ для освидѣтельствванія и разсмотрѣнія, и что при этомъ

наблюдать должно, о томъ еще не сдѣлано постановленія: то по довольному о семъ предметѣ разсужденію, приказали: поднести Ею Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „имяннымъ Вашего Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797-го года Декабря 18-го дня, между прочимъ повелѣно: „въ Кіево-Печерской и Александро-Невской лаврахъ, такъ же въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по десяти соборныхъ іеромонаховъ, да при церкви Вашего Императорскаго Величества, придворной въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ; а Синоду предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они сверхъ прочихъ въ томъ высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ изъясненныхъ должностей, упражнялись въ переводахъ и сочиненіяхъ и въ проповѣди слова Божія“. Синодъ въ исполненіе оного высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, опредѣливъ въ означенныя мѣста таковыхъ соборныхъ, предписалъ имъ и повелѣнныя упражненія; а затѣмъ и предполагаетъ, что въ послѣдствіе времени не токмо сіи соборные, упражняясь въ таковыхъ переводахъ и сочиненіяхъ, будутъ представлять оныя для свидѣтельства, каковое духовнымъ регламентомъ и послѣдовавшими указами имѣть велѣно Синоду, и печатать съ его апробаціи, но и изъ училищъ духовныхъ, при настоящемъ ихъ ободреніи высокомонаршими Вашего Императорскаго Величества щедротами, тако жъ и частными духовными людьми время отъ времени будутъ сочиняемы и присылаемы, каковыя уже и есть присланы, къ такому же свидѣтельству и разсмотрѣнію, по учиненіи которыхъ безъ сомнѣнія могутъ быть такія сочиненія или переводы книгъ учебныхъ, кои не только въ разсужденіи литературы потребуютъ исправленія, но нужно будетъ, дѣлая замѣчанія о недостаткахъ или излишествахъ, вовсе обращать оныя въ то мѣсто, отколь присланы,

345. для приведенія въ надлежащій порядокъ, вразумивъ упражняющагося въ несовершенствѣ трудовъ его, дабы онъ съ пользою продолжалъ тѣ упражненія; а какъ по пространству Имперіи и возрастающимъ успѣхамъ въ наукахъ для помянутаго свидѣтельства и разсмотрѣнія потребно особенно упражненіе, труды и немалое время: члены же Синода, отправляя настоящія ихъ должности и будучи нѣкоторые изъ нихъ заняты собственно епаршескимъ правленіемъ, которое сопряжено съ трудомъ и заботливостью, при всемъ своемъ усердіи и ревности къ службѣ Вашего Императорскаго Величества, не могутъ съ желаемою поспѣшностью и пользою заниматься онымъ обривизованіемъ: то съ одной стороны, дабы предупредить медленность отъ того быть могушую, а съ другой выполнить въ точности высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю и дать безостановочное теченіе трудамъ упражняющихся въ столь полезномъ для церкви и училищъ дѣлѣ, Синодъ, находя нужнымъ, пріемлетъ смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее благоразсмотрѣніе: 1-е, для освидѣтельствования, разсмотрѣнія и исправленія переводовъ, касающихся до церкви и церковнаго ученія, также и сочиненій издаваемыхъ, какъ учрежденными соборными, такъ въ духовныхъ училищахъ и частными духовными людьми, на вышеизъясненномъ основаніи учредить подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Синода духовную цензуру или комиссію, которой признается удобнѣе и полезнѣе для всей Имперіи быть въ Москвѣ, назнача ей мѣсто пребыванія въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, или въ другомъ изъ Московскихъ монастырей, и опредѣлить въ оную предсѣдательствующимъ Архимандрита того монастыря, да въ помощь къ нему трехъ изъ духовныхъ же особъ монашествующихъ или бѣлаго священства, извѣданныхъ опытомъ въ знаніи словесныхъ наукъ и языковъ, по разсмотрѣнію и утвержденію Синода; 2-е, по неупустительномъ освидѣтельствovanіи, разсмотрѣніи и о должномъ исправленіи комиссіею вносимыхъ и при-  
сылаемыхъ въ оную переводовъ и сочине-

ній, и по одобренію его, что въ немъ ничего 345. противнаго закону Божію, правиламъ государственнымъ, благонравію и самой литературѣ не находится, уважая преимущественно достойныя изъ нихъ, издавать всѣ таковыя комиссіею апробованныя въ печать съ дозволенія Синода единственно въ типографіяхъ вѣдомству его принадлежащихъ; изъ получаемой же за продаваемыя сихъ переводовъ и сочиненій книги денежной суммы, прибыльную отдѣляя особо, производить изъ оной по временамъ отлично успѣвающимъ въ томъ для ободренія ихъ, денежные награжденія, по усмотрѣнію и опредѣленію Синода. 3-е. А дабы сія духовная цензура или комиссія имѣла сумму на необходимые расходы, къ существованію ея нужные, тако жъ и чины оную составляющіе охотнѣе трудились въ семъ порученномъ имъ дѣлѣ и должности свои исправляли бы съ успѣхомъ и пользою: то къ ободренію и сихъ въ подлежащихъ упражненіяхъ Синодъ пріемлетъ смѣлость опредѣлить имъ особое жалованье, для произведенія котораго со всѣми расходами по сей комиссіи полагается въ годъ по три тысячи по пятисотъ рублей, по числу коихъ примѣрной штатъ Синодъ всеподданнѣйше подноситъ; и если положеніе сіе удостоено будетъ высокомонаршей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи, то не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть оную сумму отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы. Всемилостивѣйшій государь! Какъ Синодъ къ исполненію сего самъ собою приступить не можетъ: то всеподданнѣйше представляя объ ономъ на высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, ожидаетъ на сіе всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа.

№ 346.—15 Марта. О бытіи состоя- 346.  
щему въ Новороссійской Епархіи Чолнскому монастырю по желанію и прошенію бра-

346. *тии въ вѣдомствѣ Бѣлорусской Епархіи и тамошняго Епископа.*

1799-го года Марта 10-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе Новороссійской Епархіи Бѣлорусской губерніи Бѣлицкаго повѣта Чолнскаго Успенскаго монастыря настоятеля іеромонаха Сергія, въ которыхъ упоминая, о разстояніи того митрополита Новороссійской Епархіи болѣе пяти сотъ верстъ, отъ чего происходятъ весьма великія затрудненія въ переездѣ до Новомиргорода по разнымъ надобностямъ монастырскимъ, представляетъ, что какъ оный митрополитъ состоитъ въ Могилевской Епархіи и разстояніемъ отъ оной менѣе двухъ сотъ верстъ, почему и желаютъ они всѣ вообще быть въ вѣдомствѣ Могилевскаго Преосвященнаго; для того приложивъ данное ему о томъ отъ всей братіи вѣрующее письмо, просить о исключеніи оного митрополита изъ Новороссійской Епархіи въ Бѣлорусскую на томъ же основаніи, какъ онъ былъ въ Новороссійской, не подѣлѣніемъ духовнаго правленія, но самого Преосвященнаго и консисторіи; съ вѣрующаго жъ письма о дачѣ ему за секретарскою скрѣпою копіи, а для обратнаго его до показаннаго монастыря проѣзда о снабденіи его паспортомъ и по учиненной справкѣ, при казали: какъ означенный Чолнскій монастырь, состоящій Бѣлорусской губерніи въ Бѣлицкой округѣ, съ прочими старообрядческими монастырями причисленъ Святѣйшимъ Синодомъ къ Новороссійской Епархіи въ прошедшемъ 1797-мъ году въ слѣдствіе прошенія ихъ съ тѣмъ, чтобъ всѣхъ ихъ присоединя къ святѣй церкви по церковному чиноположенію, въ дачѣ имъ по ихъ прошеніямъ священниковъ и въ дозволеніи имъ службу Божию отправлять по старопечатнымъ книгамъ и ихъ обрядамъ, поступить на основаніи именнаго высочайшаго 784-го года Марта 11-го дня указа, даннаго Синодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санкт-петербургскому и кавалеру, и бывшему Епископу Могилевскому Афанасію, дано знать указомъ Маія отъ 8-го дня того 1797-го года; нынѣ же братія сего Чолнскаго монастыря

просить, о исключеніи оного изъ вѣдомства Новороссійской Епархіи и о причисленіи его къ Бѣлорусской по лучшей къ тому удобности; для того показанному монастырю согласно желанію тамошней братіи быть въ вѣдомствѣ той Бѣлорусской Епархіи и тамошняго епископа, во всемъ на такомъ основаніи, какъ оный состоялъ въ Новороссійской, о чемъ къ Преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру, а для вѣдома и къ Гавріилу митрополиту Новороссійскому послать указы; показанному жъ іеромонаху Сергію для свободнаго его до того монастыря проѣзда дать изъ Святѣйшаго Синода надлежащій паспортъ, а съ представленнаго отъ него вѣрующаго письма за секретарскою скрѣпою копію.

№ 347.—17 Марта. *О произвожденіи на состоящее въ Московской епархіи Хатунское духовное правленіе суммы, обратную отъ уничтоженнаго такового же одного въ Нижегородской епархіи.* 347.

1799-го года марта 10-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніи Преосвященныхъ: синодальнаго члена Платона митрополита Московскаго и кавалера и Павла епископа бывшаго Нижегородскаго, что пынѣ Тверскій, изъ которыхъ 1-ый, донося, что въ присланной при указѣ изъ Святѣйшаго Синода къ нему Преосвященному 1798 года вѣдомости, о ассигнованной къ отпуску по Московской епархіи прибавочной по высочайше конфирмованной 797-го года декабря 18-го дня росписи суммѣ, между прочимъ ассигновано на состоящія по той епархіи семнадцать духовныхъ правленій, на каждое по сту по двадцати рублей, итого двѣ тысячи сорокъ рублей, но какъ въ вѣдомствѣ оного Московскаго и Преосвященнаго Серапіона епископа Дмитровскаго викарія Московскаго имѣется оныхъ осьмнадцать, и для того приложивъ при томъ доношеніи тѣмъ правленіямъ реестръ, гдѣ именны оные состоятъ, испрашивалъ въ резолюцію указа; а 2-й, пропи-



347. сывая имѣющееся въ Нижегородской консисторіи великое число нерѣшенныхъ дѣлъ, а такъ же и вновь вступающихъ, и что положенными по штату въ той консисторіи канцелярскими служителями, при всемъ тщательнѣйшемъ о рѣшеніи стараніи, никакъ исправиться не можно,—представляетъ о прибавкѣ еще канцелярскихъ чиновъ и служителей и на ихъ суммы, донося при томъ, чтобъ въ число слѣдующаго на сихъ прибавочныхъ жалованья, присовокупить изъ назначенной въ присланной при указѣ изъ Святѣйшаго Синода о прибавочныхъ суммахъ вѣдомости на двѣнадцать духовныхъ Правленій суммы одного подъ названіемъ Ардатовскаго, что на Алатырь, по тому, что его онъ Преосвященный, по причинѣ уничтоженія въ прошломъ 798-мъ году того города, упраздняетъ, при настроеніи жъ сего 799-года и вовсе уничтожить; а потому и церкви, дабы не разнствовать отъ свѣтскаго Управленія, припишутся въ духовныя Правленія алатырское, ахрамское и кормышское. По справкѣ же въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось: 1-е, что въ Московскую епархію ассигновано суммы на семнадцать духовныхъ Правленій по неполученію требуемой указомъ Святѣйшаго Синода 797-го года Декабря отъ 31-го дня о дѣйствительномъ оныхъ числѣ вѣдомости, по такому же о приказныхъ служителяхъ присылаемымъ; 2-е, въ прошломъ 1798 году изъ числа написаннаго въ высочайше конфирмованной 797 Декабря 18-го дня росписи, двухъ сотъ семидесяти одного духовнаго правленія, положенной по той росписи суммы по сту по двадцати рублей на каждое, не ассигновано впредь до разсмотрѣнія Святѣйшаго Синода на шесть, на коихъ принадлежащая сумма осталась въ ономъ 798-мъ году. Приказали: хотя показанное по приложенію при доношеніи синодальнаго члена Преосвященнаго Московскаго и кавалера о состоящихъ въ Московской епархіи духовныхъ Правленіяхъ рестру, Хатунское духовное Правленіе состоитъ и не въ городѣ, но какъ по состоянію въ вѣдомствѣ его довольно количества церквей и при нихъ священно и церковно служителей признается за нужное

быть оному въ семь мѣстѣ, а потому 347. оставя тамъ нынѣ существующее и на будущее время, производить на оное и положенную по высочайше конфирмованной 797-го года декабря 18-го дня, росписи сумму по сту по двадцати рублей въ годъ; бывшее жъ по Нижегородской епархіи Ардатовское духовное Правленіе, согласно помянутому репорту Преосвященнаго нынѣшняго Тверскаго, уничтожить, и ассигнованную на него сумму обратить на вышеписанное утверждаемое въ Московской епарміи Хатунское духовное Правленіе. А какъ оное существовало и весь прошедшій 798-й годъ, то для удовольствованія состоящихъ въ томъ канцелярскихъ служителей жалованьемъ, яко дѣйствительно службу отправляющихъ, и на выдачу на канцелярскіе расходы, положенную сумму сто двадцать рублей выдать и за тотъ 798-й годъ изъ остаточной, какъ выше явствуетъ, отъ шести духовныхъ Правленій; и о томъ къ синодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру и Веніамину епископу Нижегородскому послать указы, давъ притомъ знать послѣднему, что въ разсужденіи просимой прибавки въ Нижегородскую консисторію канцелярскихъ чиновъ распоряженіе въ Святѣйшемъ Синодѣ послѣдуетъ впредь по должномъ соображеніи и другихъ подобныхъ представлений, кои въ Святѣйшій Синодъ поступаютъ. Объ ассигнованіи жъ на показанное Правленіе по сему опредѣленію Святѣйшаго Синода суммы, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, представить возымѣть Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 348. — 17 Марта. По Имянному 348. Высочайшему указу: о учрежденіи въ Москвѣ духовной цензуры или комиссіи для свидѣтельства и разсматриванія

348. *сочинений и переводовъ до церкви касающихся* <sup>1)</sup>.

1799-го года Марта 14-го дня. По именинному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, объявленному Синоду сего числа въ предложении Синодальнаго Господина оберъ-прокурора и кавалера Князя Василья Алексѣевича Хованскаго, что поднесенный отъ Святѣйшаго Синода докладъ съ штатомъ назначаемой въ Москвѣ духовной цензурѣ или комиссіи, Его Императорское Величество высочайше подтверждать соизволилъ, съ положеніемъ суммы для членовъ оной изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта духовенства въ каждой годъ по три тысячи по пяти сотъ рублей. При чемъ помянутый докладъ, и высочайше подтвержденный Его Императорскимъ Величествомъ Марта 13-го числа штатъ, возвращены. А онымъ докладомъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляемо было: „имяннымъ вашего Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797-го года Декабря 18-го дня, между прочимъ повелѣно: въ Кіевопечерской и Александроневской Лаврахъ, такъ же въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по десяти Соборныхъ изъ іеромонаховъ, да при церкви Вашего Императорскаго Величества придворной въ Санкт-петербургѣ, и въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ, учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ; а Синоду предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они сверхъ прочихъ въ томъ высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ изъясненныхъ должностей, упражнялись въ переводахъ и сочиненіяхъ и въ проповѣди Слова Божія“. Синодъ во исполненіе онаго высочайшаго вашего Императорскаго Величества указа, опредѣливъ въ означенныя мѣста таковыхъ соборныхъ, предписалъ имъ и повелѣнныя упражненія; а затѣмъ и предполагаетъ, что въ послѣдствіе времени, не токмо сіи соборные, упражняющіеся въ таковыхъ переводахъ и сочиненіяхъ, будутъ

представлять оныя для свидѣтельства, каковое духовнымъ регламентомъ и послѣдовавшими указами имѣтъ велѣно Синоду и печатать съ Его апробаціи, но и изъ училищъ духовныхъ, при настоящемъ ихъ ободреніи высокомонаршими Вашего Императорскаго Величества щедротами, такожъ и частными духовными людьми, время отъ времени будутъ сочиняемы и присылаемы, каковыя уже и есть присланы, къ таковому же свидѣтельству и разсмотрѣнію, по учиненіи которыхъ, безъ сомнѣнія могутъ быть такія сочиненія или переводы книгъ учебныхъ, кои не только въ разсужденіи литературы потребуютъ исправленія, но нужно будетъ, дѣлая замѣчанія о недостаткахъ или излишностяхъ, вовсе обращать оныя въ то мѣсто, отколь присланы, для приведенія въ надлежащій порядокъ, вразумивъ упражняющагося въ несовершенствѣ трудовъ его, дабы онъ съ пользою продолжалъ тѣ упражненія; а какъ по пространству Имперіи и возрастающимъ успѣхамъ въ наукахъ, для помянутаго свидѣтельства и разсмотрѣнія потребно особенное упражненіе, труды и немалое время,—члены же Синода, отправляющіе настоящія ихъ должности, и будучи нѣкоторые изъ нихъ заняты собственно Епаршескимъ Правленіемъ, которое сопряжено съ трудомъ и заботливостію, при всемъ Своемъ усердіи и ревности къ службѣ Вашего Императорскаго Величества, не могутъ съ желаемою поспѣшностію и пользою заниматься онымъ образованіемъ: то съ одной стороны, дабы предупредить медленность, отъ того быть могущую, а съ другой, выполнить въ точности высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю и дать безъ остановочное теченіе трудамъ упражняющихся въ столь полезномъ для церкви и училищъ дѣлѣ, Синодъ, находя нужнымъ, приѣмлетъ смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее благоразсмотрѣніе: 1-е, для освидѣтствованія, разсмотрѣнія и исправленія переводовъ, касающихся до церкви и церковнаго ученія, такъ же и сочиненій, издаваемыхъ какъ учрежденными Соборными, такъ и въ духовныхъ училищахъ и частными духовными людьми на выше изъясненномъ

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 18388.

348. основаніи, учредить подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Синода духовную цензуру или комиссію, которой признается удобнѣе и полезнѣе для всей Имперіи быть въ Москвѣ, напача ей мѣсто пребыванія въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ или въ другомъ изъ Московскихъ монастырей, и опредѣлить въ оную предсѣдательствующимъ Архимандрита того монастыря, или другого способнаго изъ состоящихъ въ Москвѣ же, да въ помощь къ нему трехъ изъ духовныхъ же особъ монашествующихъ или бѣлаго священства, извѣданныхъ опытомъ въ засѣданіи словесныхъ наукъ и языковъ, по разсмотрѣнію и утвержденію Синода; 2-ое, по не упустительномъ освидѣтельствуваніи, разсмотрѣніи и должномъ исправленіи комиссіею вносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій, и по одобреніи ею, что въ нихъ ничего противнаго Закону Божію, правиламъ Государственнымъ, благонравію и самой литературѣ не находится, уважая преимущественно достойныя изъ нихъ, издавать всѣ таковыя комиссіею апробованныя въ печать съ дозволенія Синода, единственно въ типографіяхъ вѣдомству его принадлежащихъ, изъ получаемой же за продаваемыя сихъ переводовъ и сочиненій книги денежной суммы, прибыльную отдѣляя особо, производить изъ оной по временамъ отлично успѣвающимъ въ томъ для одобренія ихъ денежныя награжденія по усмотрѣнію и опредѣленію Синода. 3-е. А дабы сія духовная цензура или комиссія имѣла сумму на необходимые расходы къ существованію ея нужную, тако-жъ и чины оную составляющія охотнѣе тружилися въ семъ порученномъ имъ дѣлѣ и должности свои исправляли съ успѣхомъ и пользою: то къ одобренію и сихъ въ подлежащихъ упражненіяхъ Синодъ приѣмлетъ смѣлость опредѣлить имъ особое жалованье, для произведенія котораго со всѣми расходами по всей комисіи полагается въ годъ по три тысячи по пяти сотъ рублей, по числу коихъ примѣрный штатъ Синодъ всеподданнѣйше подпоситъ; и если положеніе сіе удостоено будетъ высочайшей Вашей Императорской Конфирмаціи, то неблагоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше пове-

лѣть оную сумму отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы: въ слѣдствіе чего Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали учинить слѣдующее: 1-ое, во исполненіе означенныхъ конфирмованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ доклада и штата учреждаемой въ Москвѣ духовной цензуры или комисіи для свидѣтельства и разсматриванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до церкви и ученій церковныхъ касающихся, учредить оную комиссію впредь до разсмотрѣнія Святѣйшаго Синода въ Ставропигіальномъ Московскомъ Донскомъ монастырѣ, въ которой предсѣдательствующимъ быть того монастыря Архимандриту Евлампію, яко испытанному въ знаніи наукъ и исправляющему нынѣ должность ректора Московской Академіи, съ производженіемъ ему положеннаго по тому высочайше конфирмованному штату жалованья со дня сего опредѣленія; 2-е, для свѣдѣнія жъ о семъ и должнаго до кого относиться будетъ исполненія, съ прописаніемъ подносимаго Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада и приложеніемъ высочайше конфирмованнаго оной комисіи штата, въ Московскую Святѣйшаго Синода Кантору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальные Лавры и монастыри и въ типографскую Кантору послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; 3-е, поелику опредѣленной нынѣ въ предсѣдательствующія оной комисіи Донскаго монастыря Архимандритъ и Московской Академіи ректоръ Евлампій не можетъ уже при сей должности исправлять по академіи надлежащимъ образомъ званія ректора, для того уволя Его отъ ректорства, быть на мѣстѣ Его ректоромъ Ставропигіальнаго Зайконоспаскаго монастыря Архимандриту и оной Академіи богословія Учителю Серафиму; и какъ означенному Архимандриту Евлампію по опредѣленію Святѣйшаго Синода послѣдовавшему сего года Февраля 7-го дня велѣно, въ разсужденіи употребляемыхъ имъ по должно-

348.

348. сти ректорской трудовъ, производить жалованья по двѣсти рублей въ годъ, то пазначеніе онаго и опредѣленіе нынѣшнему ректору Архимандриту Серафиму по сему званію жалованья, сверхъ получаемаго имъ за обученіе богословія, предоставить разсмотрѣнію Синодальнаго Члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго и кавалера; 4-е, помянутому опредѣленному въ ту комиссію Предсѣдательствующимъ Архимандриту Евлампію предписать особо указомъ, дабы онъ, избравъ по опредѣленію въ члены сея жъ комиссіи, на основаніи высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада способныхъ къ тому и достойныхъ изъ монашествующихъ или же бѣлаго священства, а равно сколько и какихъ имянно необходимо потребно въ ту комиссію чиновъ для писмоводства, такожъ служителей съ назначеніемъ имъ жалованья и на расходы, и сколько пужно будетъ для помѣщенія комиссіи и архивы отдѣлить въ томъ монастырѣ комнатъ? представилъ немедленно о всемъ томъ Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе съ мнѣніемъ; а между тѣмъ вступаемыя переводы или сочиненія, принимая въ свое смотрѣніе, хранилъ оныя доколѣ комиссія наполнена будетъ чинами должествующими составлять ея. 5-е. Увѣдомленіе Государственнаго Казначея Господина дѣйствительнаго тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера Барона Алексѣя Ивановича Васильева относительно ассигнованія къ производству вышеозначенной положенной на ту комиссію суммы со дня конфирмованія оной Его Императорскимъ Величествомъ сего Марта 13-го числа штата при наступленіи каждой половины года, на счетъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовнымъ штатамъ чиновъ и объ отпускѣ оной прямо въ ту комиссію, предоставить Синодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру Князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; и 6-е, по исполненіи же всего того, поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 349. — 17 Марта. *О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, дабы, за дарованныя Его Императорскимъ Величествомъ духовенству высокомонаршія милости, наблюдали о точномъ выполненіи всѣхъ обязанностей, соединенныхъ съ саномъ духовнымъ.*

1799-го года Марта 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во исполненіи имяннаго Его Императорскаго Величества указа, даднаго Синоду въ 18-й день Декабря прошлаго 1797 года, коимъ изліянны отъ Его Императорскаго Величества высокомонаршіе милости для святыя церкви и дарованы многія щедроты служителямъ ея, учинивъ надлежащія распоряженія, приемиетъ также въ должное исполненіе заключеніе того Высочайшаго Указа, пзображенное тако: „исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога всемогущаго, да благословитъ всѣ сія распоряженія на пользу церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ: отъ усердія же Синода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престаутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха“. И въ слѣдствіе того приказали: 1-е, поелику по посланнымъ указамъ изъ Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената въ прошломъ 1798 году, на основаніи Высочайше конфирмованнаго Генваря 11-го дня того года, подносимаго отъ Синода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, доселѣ точнаго извѣстія объ отводѣ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ всемилостивѣйше пожалованныхъ выгодъ отъ земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, о распоряженіи для сельскихъ священно и церковнослужителей удовольствованія вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ, не получено; да и какіе въ семъ дѣлѣ происходятъ успѣхи Синоду неизвѣстно; и какъ о всемъ томъ удовольствованіе и распоряженіе возложено на гражданскія правительства, коихъ долгъ есть поспѣшить исполненіемъ Высочайшей Его Императорскаго Величества воли и тѣмъ предупредить могущія произойти для сельскихъ священно и цер-

349. ковно-служителей нужды и самыя бѣдствія отъ неимѣнія пропитанія, кои какъ не безъизвѣстно Сѹподу, и начинаютъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказываться: то Преосвященнымъ Архіереямъ подтвердить, дабы они отъ гражданскихъ правительствъ настоятельно требовали выполненія по насланнымъ къ нимъ указамъ, и съ своей стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, наискорѣйше содѣйствовали въ семъ нужномъ и требующемъ особливой бдительности дѣлѣ, репортуя Святѣйшему Сѹподу немедленно, коль скоро окажется гдѣ что либо противное, или неудобство въ томъ онаго выполненія; 2-е, къ возсоудѣйствію благимъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Нашего намѣреніямъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ наблюдать, дабы настоятели монастырскіе разумѣли и прилежно исполняли свою должность относительно отправленія службы Божіей, управленія монастырями, братією, служителями и самими собою, удаляя всемѣрно пьянства и всякіе соблазны, проходили бы и прочія возлагаемыя на нихъ послушанія съ должною вѣрностію и усердіемъ, такъ же не опускали бы изъ виду раченія о хозяйствѣ съ заведеніемъ хлѣбопашества, гдѣ есть удобность (по примѣру отличающихся симъ въ Новгородской епархіи монастырей), объ имѣніи въ мужскихъ монастыряхъ общей трапезы и о чистотѣ въ церквахъ, въ кельяхъ братскихъ, въ платьѣ ихъ и прочемъ, въ исправности бы содержали приходы и расходы монастырскіе, имѣя попеченіе объ остаткахъ (кои не принадлежатъ къ отсылкѣ въ казначейство) для непредвидѣнныхъ надобностей; равно старались бы приводить въ раскаяніе и исправленіе присылаемыхъ на епитимію преступниковъ, и опредѣляемыхъ въ надежду монашества пріобучали бы заблаговременно къ доброй монашеской жизни. — Для лучшаго въ семъ успѣха нужно преосвященнымъ опредѣлить изъ настоятелей же надъ монастырями благочинныхъ и снабдить ихъ потребною инструкціею съ тѣмъ, чтобъ они могли разбирать и случающіяся въ монастыряхъ распри, поступая на основаніи 52-го пункта печатной благочиннической инструкции. — Сверхъ сего тѣмъ же Преосвя-
- щеннымъ приложить пастырское попеченіе, 349. дабы въ каждой епархіи, въ коихъ нынѣ нѣтъ, заведено было хотя по одному общезжительному монастырю; 3-е, въ разсужденіи всевождедѣннаго для церкви и для Его Императорскаго Величества благоустройства въ бѣломъ священствѣ, равно удостоившемся особенныхъ высокомонаршихъ Его милостей, не токмо благочинные обязаны усугубить ревность объ исполненіи, возложенной инструкции, паче же указомъ изъ Святѣйшаго Сѹпода мая отъ 6 числа прошлаго 797 года, на нихъ должности, но и самыя нынѣ изъ бѣлаго духовенства удостоенные и впредь удостоаемые высокомонаршихъ отличностей, одождается подавать собою примѣръ, и гдѣ будетъ надобно и удобно впускать собратія своей наставленія къ кротости миролюбію, цѣломудрію, нелюбостыжанію, трезвости, прилежанію, объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, о упражненіи себя чтеніемъ служащихъ къ званію ихъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязаны Богу, Государю, Отечеству, ближнимъ, а слуги и господамъ своимъ, и яко пастыри христіанскіе, яко служители Святѣйшія Церкви опасались бы не только худыми своими поступками подавать соблазны и вмѣшиваться въ какія либо сборища, къ разврату клонящіяся, но страшились бы имѣть зазорною самую свою совесть; 4-е, для училищъ благоволеніемъ и щедротами монаршими толико одобренныхъ сверхъ предписаннаго объ оныхъ, напоминаетъ начальствующимъ и учителямъ, дабы въ дѣлѣ своемъ трудились съ охотою и доброю совѣстью и ревностью, представляя сколько настоящая ихъ и будущая всей церкви польза должна быть для нихъ лестна, столько опасаясь того, ежели бы по нерадѣнію ихъ вмѣсто пастырей выходили изъ училищъ къ стаду Христову наемники или и самыя волки. 5-е. Консисторскіе и духовныхъ Правленій приказные служители, равно всемилостивѣйше удостоившіеся довольной къ жалованью прибавки, обязаны быть не токмо чужды гнуснаго лихоимства, но прилежаніемъ и поспѣшностію въ отправленіи дѣлъ отвращали бы самый ропотъ, происходящій отъ волокитъ и проѣстѣй, а

349. колыми паче не подавали бы случаевъ къ ябедамъ, коварнымъ затѣямъ и къ непризнанію въ погрѣшностяхъ, что особенно для людей духовнаго званія постыдно и пагубно; и 6-е, а какъ изъ доходящихъ свѣдѣній и просьбъ отъ разныхъ священно и церковнослужителей, Святѣйшій Синодъ къ крайнему неудовольствію своему усматриваетъ, что многіе изъ нихъ въ предупрежденіе званію ими посимому, частыми своими прошеніями утруждаютъ не только Святѣйшій Синодъ, яко главное судилище, и озабоченное отправленіемъ многихъ дѣлъ, но есть изъ нихъ и такія, кои минуя учрежденное начальство, вопреки запрещающихъ узаконеній, дерзаютъ недѣльными и никакого вниманія недостойными прошеніями утруждать Священнѣйшую Особу Его Императорскаго Величества, пользуясь всемилостивѣйше дарованными способами, пересылаютъ тѣ прошенія чрезъ почту: по учиненныхъ же о такихъ жалобахъ и прошеніяхъ ихъ справкахъ и разсмотрѣніи, оказываются оныя большею частію несправедливыми и наполненными клеветами, а просителямъ тѣмъ стыду наносящими: то въ прекращеніе сего на будущее время всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать, дабы они, обращая вниманіе свое на паству имъ ввѣренную, прилежно старались замѣчать таковыхъ дѣлающихъ развратъ просителей, внушая имъ чрезъ тѣхъ же благочинныхъ, что не только недѣльныя ихъ просьбы останутся безъ всякаго уваженія и они просители прекратятъ сами себѣ путь ко всякимъ по ихъ званію возвышеніямъ, яко содѣлавшіеся того недостойными, но сверхъ того могутъ неизбежно подвергнуть себя и наказанію законами опредѣленному. О исполненіи же по всѣмъ пунктамъ сего опредѣленія послать указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропігальныя лавры и монастыри, такожъ въ въ Московскую Святѣйшаго Синода контуру и въ Московскую типографскую контуру.

послѣднюю по 200 руб. въ годъ, и о ис- 350.  
требованіи свѣдѣній отъ преосвященныхъ архіереевъ тѣхъ епархій, въ которыхъ болѣе 700 церквей, сколько нужно прибавить въ консисторіи ихъ суммы.

1799-го года Марта 17-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ донесеніе преосвященнаго Павла епископа бывшаго Нижегородскаго, а нынѣ Тверскаго, и кавалера, въ которомъ упоминая означенныхъ по высочайше конфирмованной 1797 г. декабря 18 дня росписи, въ Нижегородской консисторіи приказныхъ служителяхъ 12-ти человѣкахъ представляетъ, что такового ихъ количества для оной консисторіи какъ по числу церквей, коихъ болѣе тысячи, такъ и по великому стеченію прежнихъ нерѣшенныхъ и вновь вступаемыхъ дѣлъ, весьма недостаточно, а необходимо нужно прибавить еще: одного протоколиста, одного архиваріуса, трехъ канцеляристовъ и восемь копистовъ, да одного сторожа и двухъ приставовъ; и потому просить о прибавкѣ сихъ чиновъ и служителей, съ назначеніемъ имъ изъ высочайше опредѣленной для сего 6900 рублевой суммы жалованья такого - жъ, какое прочимъ по новому окладу положено, съ присовокупленіемъ къ тому изъ назначенной на состоящія въ Нижегородской епархіи 12-ть духовныхъ правленій суммы отъ одного, подъ названіемъ Ардатовскаго, которое по причинѣ уничтоженія сего города, назначено имъ преосвященнымъ къ упраздненію; 2-е, преосвященнаго Досифея епископа Орловскаго и кавалера, въ которомъ объясняя таковой же недостатокъ положеннаго въ тамошней консисторіи числа одиннадцати человѣкъ канцелярскихъ служителей по немалому количеству состоящихъ въ Орловской епархіи церквей, священно- и церковнослужителей, и около полуторы тысячи нерѣшенныхъ дѣлъ, просить для успѣшнѣйшаго окончанія оныхъ и теченія вновь вступаемыхъ, въ прибавокъ на консисторскихъ приказныхъ служителей, ассигновать еще: на двухъ канцеляристовъ, двухъ подканцеляристовъ и двухъ же копистовъ, да на канцелярскіе

350. № 350.—21 Марта. О прибавкѣ въ консисторіи Нижегородскую и Орловскую сверхъ положенной по штату въ тѣ консисторіи суммы еще въ первую по 300, а въ



350. расходы, всего четырехъ сотъ рублей. По справкѣ-жъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что оставшая отъ упраздненнаго въ означенномъ городѣ Арлатовѣ духовнаго правленія сумма обращена уже Святѣйшимъ Синодомъ на одно таковое же правленіе состоящее въ Московской епархіи называемое Хатунское, по неположенію на него прежде сего оной. Приказали: 1-е, во уваженіе надобностей описываемыхъ въ помянутыхъ представленіяхъ преосвященныхъ епископовъ бывшаго Нижегородскаго Павла и Орловскаго Досифея, и дабы, отвратя медленность въ отправленіи дѣлъ быть могущую по консисторіямъ Нижегородской и Орловской, подать средства къ успѣшнѣйшему оныхъ производству: Святѣйшій Синодъ признаетъ за необходимое сдѣлать на тѣ консисторіи прибавку суммъ, изъ назначенныхъ по высочайше конфирмованной 18-го декабря 1797-го года росписи, на таковое употребленіе ежегодно 6900 рублей, а потому Синодъ и опредѣляетъ сей прибавки въ Нижегородскую по превосходству церквей въ вѣдомствѣ той епархіи состоящихъ, по триста, а въ Орловскую по двѣсти рублей въ годъ, сверхъ отпускаемой туда по штату нынѣ; которую прибавку и отпускать въ оныя консисторіи по полугодно, начавъ сіе ассигнованіе съ нынѣшняго 1799-го года; и для того учинить о семъ надлежащее распоряженіе предоставить синодальному господину обер-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего пункта и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію, а къ преосвященнымъ нынѣшнему Нижегородскому Веніамину и Орловскому Досифею послать указы, предписавъ при томъ имъ, что Синодъ учиня прибавку на консисторіи ихъ суммы, надѣется засимъ, что теченіе по онымъ дѣлъ будетъ имѣть надлежащій успѣхъ и они преосвященные усугубятъ къ тому свое вниманіе; 2-е, а хотя кромѣ сихъ двухъ епархій, такъ же Казанской, Тобольской и Тверской, которыхъ въ консисторіи равномѣрная прибавка на канцелярскихъ служителей предъ симъ уже послѣдовала изъ прочихъ 2-го и 3-го класса епархій, на кои вышеупоминае-

мая 6900 рублевая сумма высочайше на- 350. значена, подобныхъ представленій въ Святѣйшій Синодъ еще не поступило, но какъ по многomu количеству въ нѣкоторыхъ епархіяхъ церквей и по другимъ обстоятельствамъ, безъ сомнѣнія могутъ быть изъ нихъ такія, на кои подобную прибавку суммъ сдѣлать будетъ нужно, для того предполагая оную на такія токмо, въ вѣдомствѣ которыхъ состоитъ церквей не менѣе семи сотъ, а именно: ростовскую, рязанскую, черниговскую, брацлавскую, бѣлоградскую, суздальскую, вологодскую, коломенскую, воронежскую, костромскую и тамбовскую,—преосвященнымъ архіереямъ тѣхъ епархій, а равно и вятскому, хотя въ сей епархіи церквей и менѣе означеннаго количества, но въ разсужденіи превосходнѣйшаго въ пей предъ прочими таковыми епархіями церквей великоприходныхъ и при нихъ числа положенныхъ по штату священно- и церковнослужителей, не исключая по тѣмъ же причинамъ и по многomu количеству церквей и викарныхъ преосвященныхъ Московской митрополіи Дмитровскаго, и Минской епархіи Житомирскаго, предписать отъ Синода указами, съ тѣмъ, чтобы они, ежели дѣйствительно по усмотрѣнію ихъ имѣется необходимая надобность въ прибавкѣ къ положенному по штатамъ числу консисторскихъ приказныхъ служителей еще вновь и на нихъ жалованья, прислали въ Святѣйшій Синодъ въ непродолжительномъ времени рапорты, съ яснымъ описаніемъ причинъ, по коимъ прибавка суммы необходимо нужна, принимая за правило, чтобы не дѣлать безъ необходимости казнѣ отягощенія; а по собраніи таковыхъ свѣдѣній Святѣйшій Синодъ не оставитъ учинить тогда надлежащаго о семъ постановленія.

№ 351.—22 Марта. О произвожденіи въ 351. Киевскую и Переяславскую епархію, по числу состоящихъ въ нихъ духовныхъ правленій, въ 1-й одиннадцати, а во второй пяти, на каждую по 120 рублей.

1799-го года марта 10-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ, слушавъ репортъ синодальнаго члена



351. преосвященнаго Іерофея митрополита Киевскаго и кавалера, при которомъ приложена по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѣнода прошлаго 1799-го года Декабря отъ 31-го дня, о состоящихъ по Киевской епархіи одиннадцати духовныхъ правленійхъ вѣдомость, представляетъ, что какъ въ губернскомъ городѣ Киевѣ прежде изъ давнихъ временъ три, да уѣзда его мѣстечкѣ Трипольѣ четвертое духовныя правленія были, но оныя по представленнымъ отъ покойнаго преосвященнаго Киевскаго Самуила тогдашнимъ обстоятельствамъ, въ силу указа Святѣйшаго Сѣнода 786-го года, упразднены, хотя тѣмъ же указомъ оставленіе четвертаго предоставлено разсмотрѣнію его преосвященнаго; въ теченіи-жъ времени по немѣнію въ Киевѣ и уѣздѣ его ни одного правленія встрѣтились затрудненія, ибо по слѣдственнымъ и исковымъ дѣламъ суды по формѣ обязана уже производить дикастерія, занимаясь исполненіемъ указанныхъ предписаній разныхъ присутственныхъ мѣстъ и духовныхъ правленій, отчего въ дикастеріи бываетъ немалое помѣшательство, такъ какъ и сочиненіе по обширному Киевскому уѣзду вѣдомостей подаваемыхъ частно отъ благочинныхъ, кромѣ-жъ того всякія о чемъ бы то ни было просьбы, могущія рѣшены бы въ духовномъ правленіи, ежели-бы оное было, вступаютъ въ дикастерію, гдѣ по многимъ нарядамъ и дѣламъ въ писаніи и разсылкѣ вмѣсто одного, каковъ въ духовное правленіе послать бы должно, указовъ ко всѣмъ благочиннымъ имѣющимъ въ своемъ вѣдомствѣ отъ 10-ти до 15-ти церквей, немалое отнимается время, ибо въ городѣ Киевѣ съ уѣздомъ простиравшимся до 150-ти верстъ, съ причисленными по оному изъ бывшихъ округъ 54-мя церквами, состоятъ нынѣ 136, кромѣ архіерейскаго собора, монастырей и академіи, получающихъ особливые указы; почему въ прекращеніе могущей чрезъ то послѣдовать въ дѣлахъ остановки и проситъ дозволить возобновить въ городѣ Киевѣ по числу 12-ти Киевской губерніи городовъ 12-е духовное правленіе, яко по мнѣнію его преосвященнаго необходимо нужно; и 2-е, доношенія того-же Киевскаго преосвященнаго, что по вѣдомости при указѣ изъ Свя- 351. тѣйшаго Сѣнода 798-го года Маія 27-го присланной, о ассигнованныхъ прибавочныхъ по высочайше конфирмованной 797 г. Декабря 18-го дня росписи суммахъ, показано для шести духовныхъ правленій на каждое по 120, а на всѣ въ годъ 720 руб., изъ коихъ за прошедшую 798-го года половину 360 руб. Киевскою казенною палатою и отпущены; но какъ въ сей епархіи дѣйствительно по числу уѣздовъ существуетъ духовныхъ правленій 11-ть, то по вышепрописаннымъ въ репортѣ его преосвященнаго обстоятельствамъ не соблаговолятъ ли Святѣйшій Сѣнодъ возобновить и 12-е въ городѣ Киевѣ, отпущенные же, какъ выше значить, на 6-ть только духовныхъ правленій 360 рублей слѣдуетъ ли на толикое число разослать, или на всѣ 11-ть, а буде учредится въ городѣ Киевѣ и 12-е, то и на сіе по равной всѣмъ части раздѣлить, да и впредь какъ въ семъ случаѣ поступать испрашиваетъ указа? По справкѣ-жъ въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ оказалось: 1-е, что въ Киевскую епархію на шесть духовныхъ правленій ассигнована сумма прежде полученія еще отъ него преосвященнаго о дѣйствительномъ числѣ по Киевской епархіи духовныхъ правленій состоящихъ, вѣдомости; 2-ое, по таковому-жъ полученію и отъ преосвященнаго Амфилохія епископа Переяславскаго, вѣдомости о духовныхъ правленіяхъ назначено въ епархію сію только на три, но по присланной въ прошломъ 798 г. отъ него преосвященнаго при рапортѣ вѣдомости показано оныхъ пять, и именно въ городахъ: Переяславлѣ, Золотопошѣ, Лубнахъ, Пирятинѣ и Козельцѣ, имѣющія каждое въ вѣдѣніи своемъ отъ 60-ти до 90-ти церквей; 3-е, изъ числа положеннаго по высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи о прибавкахъ на духовныя мѣста суммъ 271-го духовныхъ правленій, ассигновано въ прошломъ 798 г. суммы только на 265-ть, а на достальныя шесть оной въ выдачу не произведено впредь до разсмотрѣнія Святѣйшимъ Сѣнодомъ, почему и положенная на нихъ сумма въ прошломъ 798 году осталась, изъ которой Святѣйшимъ Правительств. Сѣно-

351. домъ сего Марта 17-го дня опредѣлено выдать за тотъ 798-й годъ въ Московскую епархію на одно духовное правленіе, по неассигнованію и на сіе такъ же въ ономъ году; 4-е, въ прошломъ же 798-мъ году Сентября 22-го дня, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено по Новороссійской епархіи изъ числа состоящихъ въ оной 12-ти духовныхъ правленій, одно Донецкое упразднить, на которое съ нынѣшняго 799-го года и суммы не ассигновано. Приказали: 1-е, какъ изъ оныхъ репорта и доношенія синодальнаго члена преосвященнаго Іерофея митрополита Кіевскаго явствуетъ: что въ епархіи его духовныхъ правленій состоитъ дѣйствительно одиннадцать; положенныхъ же по высочайше подтвержденной 797-го года Декабря въ 18 день росписи по 120 рублей на каждое ассигновано въ прошломъ 798 году прежде полученія отъ него преосвященнаго вѣдомости только на шесть; для того и на достальные пять оную сумму съ начала сего года производить, поелику же оныя существовали и весь прошедшій 798-й годъ, то для удовлетворенія состоящихъ въ нихъ канцелярскихъ служителей жалованьемъ, яко дѣйствительно службу отправляющихъ, и на выдачу на канцелярскіе расходы, положенную сумму выдать всю и за тотъ годъ изъ остаточной въ ономъ отъ неассигнованія въ число положенныхъ 271 правленія на шесть суммы; 2-е, хотя отъ преосвященнаго Переяславскаго о неотпускаемой въ число состоящихъ въ епархіи его пяти правленій, на два, суммѣ Святѣйшему Синоду и не представлено, но какъ въ сей епархіи церквей состоитъ 423 и въ вѣдомствѣ cadaго правленія имѣется оныхъ отъ 60-ти до 90, при томъ же и состоятъ тѣ правленія въ городахъ вошедшихъ по нынѣшнему раздѣленію губерній въ штатное положеніе, въ коихъ онымъ правленіемъ по толикому числу церквей въ вѣдомствѣ ихъ состоящимъ необходимо и быть должно; для того и на оныя два правленія положенную сумму по 120 руб. на каждое производить съ начала нынѣшняго года, обратя на производство въ оныя сумму оставшуюся отъ неассигнованія, какъ выше явствуетъ, въ прошломъ 798-мъ году на шесть пра-

влений одного, да отъ упраздненнаго въ томъ же году по Новороссійской епархіи Донецкаго правленія. О ассигнованіи-жъ къ производству по сему опредѣленію Святѣйшаго Синода суммы, въ епархію Кіевскую, изъ Кіевской, а въ Переяславскую изъ Малороссійской казенныхъ палатъ, въ которую епархію и на прежнія три духовные правленія, поелику ассигнованіе на оныя на нынѣшній 799 годъ сдѣлано было изъ Кіевской казенной палаты, производить изъ сей же Малороссійской, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, предоставить возымѣть синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣвичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію, что-жъ касается до представленія преосвященнаго Кіевскаго о учрежденіи въ самомъ городѣ Кіевѣ духовнаго правленія, то какъ оное по указу Святѣйшаго Синода прошлаго 1788-го года марта 13-го дня упразднено, да и нынѣ на возобновленіе его святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности и тѣмъ паче, что при дикастеріи въ одномъ городѣ и быть оному послужило-бы только къ излишнимъ расходамъ и отягощенію казны; а потому и учреждать его тогда не слѣдуетъ. О чемъ и послать указы, къ преосвященному митрополиту Кіевскому и епископу Переяславскому.

№ 352.—22 Марта. *О предписаніи Преосвященному Кіевскому, дабы и на монастыри, оставленные на своемъ содержаніи, требовалъ земли съ угодьями, согласно имянному 1797-ю года Декабря 18-ю дня указу.* 352.

1799-го года Марта 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея митрополита Кіевскаго и кавалера, которымъ на указъ Святѣйшаго Синода, посланный къ нему во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, даннаго Синоду 1797-го года Декабря въ 18-й

352. день, изъясняя, какое тамошнюю казенною палатою учинено положеніе относительно отведенія къ Кіевскому архіерейскому дому, Кіевопечерской лаврѣ и монастырямъ повелѣнной онымъ высочайшимъ указомъ пропорціи земли съ угодьями, тако жъ мельницъ по одной и рыбныхъ ловель, между прочимъ представляетъ, что хотя та палата особливимъ сообщеніемъ своимъ отъ 18-го Маія требовала отъ дикастеріи Кіевской увѣдомленія о заштатныхъ и на своемъ содержаніи оставленныхъ монастыряхъ и дикастеріи по резолюціи его Преосвященнаго отъ 28 Маія дала палатѣ знать, что въ епархіи Кіевской суть мужескіе монастыри состоящіе на своемъ содержаніи, то есть отъ dobroхотнаго подаянія, и именно: въ уѣздахъ Кіевскомъ: Ржищевскій Преображенскій, Богуславскомъ — Богуславскій Николаевскій, Корсунскій — Онуфріевскій Гуляницкій, Чигиринскомъ — Мотренинскій Троицкій, Медвѣдовскій Николаевскій, Лебединскій Георгіевскій, Черкасскомъ — Жаботинскій Онуфріевскій, Виноградскій Успенскій, Мошногогорскій Вознесенскій, и въ Махновскомъ — Бѣлиловскій Георгіевскій, однако по вторичному той палаты отношенію, коимъ она такъ, какъ и отъ 18-го Маія первымъ, основываясь вышепомянутаго высочайшаго въ 18-й день Декабря 797-го года состоявшагося указа на 5-мъ пунктѣ, между прочаго повелѣвающимъ отвѣсть земли съ угодьями заштатнымъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ монастырямъ, требовала уже свѣдѣнія на какихъ объявленные монастыри положеніяхъ и земляхъ, и кому именно принадлежащихъ устроены, сообщено той послать съ приказанія его Преосвященнаго изъ дикастеріи, что какъ въ означенномъ имянномъ Его Императорскаго Величества 797-го года Декабря 18-го дня высочайшемъ указѣ повелѣно доставить выгоды отводомъ земель и прочаго сверхъ штатнымъ и оставленнымъ на своемъ содержаніи монастырямъ, въ высочайше жъ подтвержденной того жъ 18-го Декабря о прибавкѣ суммъ на духовныя мѣста росписи оставленныхъ по штату на своемъ содержаніи прежнихъ російскихъ монастырей именно означено 127, а монастыри тѣ

управляемые игуменами Ржищевскій, Богуславскій, Корсунскій, Мотренинскій, Медвѣдовскій, Лебединскій, Жаботинскій, Виноградскій, Мошногогорскій и Бѣлиловскій при учрежденіи 764-го и 786-го годовъ штатовъ находились въ предѣлахъ существовавшей тогда республики польской, и съ самаго ихъ отъ давнихъ временъ тамо существованія пропитаніе имѣютъ отъ милостиннаго подаянія; то по сему должны они почитаться въ числѣ заштатныхъ или на своемъ содержаніи оставленныхъ? и слѣдовательно надлежитъ ли имъ отвѣсть по оному высочайшему указу земли съ угодьями и прочее? и для сего доставлять въ палату требуемые оною о тѣхъ монастыряхъ свѣдѣнія; онъ Преосвященный находясь въ нерѣшимости, приказалъ тѣмъ же сообщеніемъ дать палатѣ знать, и дано, что о томъ представить онъ Преосвященный на разрѣшеніе Святейшему Синоду; а по сему и ожидаетъ онъ на то отъ Синода указа. Приказали: какъ вышепрописаннымъ имяннымъ Его Императорскаго Величества 1797-го года Декабря 18-го дня высочайшимъ указомъ, 5-мъ пунктомъ повелѣно: „чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвѣсть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобства изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились“, то по точнымъ словамъ сего высочайшаго повелѣнія надлежитъ требовать и означеннымъ состоящимъ въ Кіевской епархіи монастырямъ: Ржищевскому Преображенскому, Богуславскому Николаевскому, Корсунскому Онуфріевскому Гуляницкому, Чигиринскому Мотренинскому, Троицкому, Медвѣдовскому, Николаевскому, Лебединскому Георгіевскому,

352. Черкасскому, Жаботинскому Онуфриенскому, Виноградскому Успенскому, Мошногогорскому Везнесенскому и Бѣлиловскому Георгіевскому пожалованныхъ выгодъ, буде при которомъ изъ сихъ монастырей положенной по тому высочайшему указу препорціи земли съ угодьями не имѣется, или и есть, но не полное число, а согласно тому буде нѣтъ и мельницъ и рыбныхъ ловель; въ разсужденіи чего и поступить ему Преосвященному митрополиту Кіевскому, какъ по силѣ означеннаго высочайшаго повелѣнія, такъ и по посланнымъ въ слѣдствіе того изъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ, .и о томъ къ нему Синодальному члену Преосвященному Кіевскому и кавалеру послать указъ.

353. № 353.—24 Марта. *О дозволеніи Преосвященному Θεодосійскому отведенный ему тамъ въ подворье казенный дворецъ, по невыгодности и непрочности его, обмѣнять на домъ полковника Ламбро-Качіони, и о прочемъ.*

1799-го года Марта 15-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Новороссійской Епархіи викарія Христофора Епископа Θεодосійскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода прошедшаго 1798-го года Сентября отъ 6-го дня, о исправленіи на случай пріѣзда его въ городъ Θεодосію для служенія, состоящаго тамъ казеннаго дворца, отведеннаго къ Θεодосійскому Архіерейскому дому, съ употребленіемъ на сіе денегъ изъ отпускаемой ежегодно по штату на починки Архіерейскаго дома суммы, представляетъ: что хотя онъ Преосвященный къ починкѣ нѣсколькихъ покоевъ того дома и приступилъ было, но при обозрѣніи онаго мастерами открылось: 1-е, что безъ нарушенія другихъ комнатъ ни починить, ни перестроить никакъ невозможно потому, что все строеніе какъ крышкою и потолкомъ, такъ и стѣнами состоитъ въ одной связи и сдѣлано не изъ кирпича, а изъ ноздреватаго дикаго камня, внутренніе жъ покои изъ плетня, да и постройка вовсе непрочна, поелику не имѣя съ 1787-го года ни малѣйшей починки, пришла отъ течи въ ветхость

и въ случаѣ начатія обдѣлкою, весь домъ можетъ разрушиться, да и комнаты бывъ построены по примѣру Азіатскому тѣсны, и вовсе для всего Архіерейскаго штата не вмѣстительны; 2-е, что починка сего дома по объявленію Θεодосійскихъ купцовъ по совѣсти, не менѣе стать можетъ, какъ въ восемь тысячъ рублей, но суммы толикаго числа при домѣ архіерейскомъ въ наличіи нѣтъ, да и собрать оной не откуда, а ежегодно отпускаемая на починку того дома сумма вся употребляется по настоящему Старокрымскому архіерейскому дому; по каковымъ обстоятельствамъ починка того Θεодосійскаго дворца имъ Преосвященнымъ и приостановлена. Прибывшій же изъ Санкт-Петербурга на жительство въ Θεодосію полковникъ изъ грековъ Ламбро Качіони отозвался ему преосвященному письменно, что онъ обмѣнять тотъ дворецъ на домъ его, состоящій въ Θεодосіи же, стоящій четырехъ тысячъ двухъ сотъ рублей, съ доплатою при томъ Архіерейскому дому восьми сотъ рублей, желаетъ; нарочно же посланные туда отъ него преосвященнаго, по освидѣтельствованіи дома, представили ему, что означенный его Качіони домъ по мѣстоположенію своему и прочной постройкѣ состоитъ въ благонадежной твердости и для подворья Архіерейскаго весьма приличенъ, и какъ тамошній дворецъ оцѣненъ гражданами въ пять тысячъ рублей, то онъ Преосвященный, судя нынѣшнее сего дворца положеніе, что никакъ невозможно исправить его ежегодно отпускаемою суммою, развѣ съ пособіемъ отъ казны, а уступаемый дому Архіерейскому имъ Качіони домъ покоями и прочими службами достаточенъ и выгоденъ, а хотя въ нѣкоторыхъ комнатахъ для помѣщенія штата архіерейскаго и требуетъ малой перестройки, но сіе можно исправить тѣми же деньгами, кои онъ Качіони обязывается доплатить, — для того прилсжа при томъ репортѣ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду отзывъ его Качіони и опись упоминаемому обмѣниваемому имъ дому, проситъ указа: неблагоугодно ли будетъ означенный Θεодосійскій дворецъ, яко ни почему дому Архіерейскому невыгодный и требующій немалой на по-

353.

353. чинку и перестройку суммы, уступить ему Качіони, а отъ него въ замѣну того принять собственный его домъ въ подворье Архіерейское, и добавку къ нему восемь сотъ рублей. Приказали: означенный состоящий въ городѣ Феодосіи отведенный къ тамошнему Архіерейскому дому казенный дворецъ, въ разсужденіи вышенпрописанныхъ обстоятельствъ, обмѣнять на домъ полковника Ламбро Качіони дозволить съ тѣмъ, чтобы о семъ напередъ, во избѣжаніе могущихъ иногда встрѣтиться дальнѣйшихъ затрудненій и въ сохраненіе законнаго порядка, учинено было съ гражданскимъ куда слѣдуетъ правительствомъ сношеніе; и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

354. № 354. — 24 Марта. *О имѣніи Успенскому протопресвитеру Лукіану во всѣхъ бываемыхъ въ томъ соборѣ церковныхъ собраніяхъ и другихъ процессіяхъ мѣста постъ архимандрита Заиконоспасскаго монастыря.*

1799-го года марта 22-го дня по указу Его Императарскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что въ 1768-мъ году по опредѣленію онаго присутствовавшему въ Московской Святѣйшаго Синода конторѣ большого Успенскаго собора покойному протоіерею Александру Левшину велѣно имѣть старшинство во всѣхъ церковныхъ собраніяхъ противъ всѣхъ монастырей игуменовъ и становиться по архимандритамъ, хотя-бы они были и на игуменскихъ мѣстахъ, а какъ нынѣшнему того собора протопресвитеру и кавалеру Лукіану Феодотову именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду сего года генваря въ 19-й день, повелѣно присутствовать въ той конторѣ, имянуясь по прежнему Синода членомъ, и сверхъ того всемилостивѣйше пожалована ему митра, какую употребляютъ архимандриты, слѣдовательно онъ протопресвитеръ Лукіанъ и имѣетъ противъ означеннаго предмѣстника своего протоіерея Левшина отличіе, означающее особое высочайшее къ нему благово-

354. леніе, а потому, и въ разсужденіи не мало-временной бытности его въ Святѣйшемъ Синодѣ членомъ и при томъ безпорочнаго служенія и понесенныхъ имъ трудовъ заслуживаетъ предпочтенъ быть, въ предстояніяхъ предъ архимандритами второклассныхъ епаршескихъ монастырей; для того приказали: оному синодальному члену Успенскому протопресвитеру и кавалеру Лукіану во всѣхъ бываемыхъ въ томъ Успенскомъ соборѣ церковныхъ собраніяхъ и другихъ процессіяхъ для отвращенія впредь всякаго сомнѣнія имѣть мѣсто послѣ архимандрита второкласснаго Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря, съ тѣмъ однако-жъ, что сіе назначеніе отъ Святѣйшаго Синода въ представленіяхъ простирается точію къ нему протопресвитеру Лукіану лично, а не къ будущимъ послѣ него въ Успенскомъ соборѣ протопресвитерамъ, чего ради для объявленія о семъ ему Лукіану въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ.

№ 355. — 28 Марта. *Объ учрежденіи содержанія вдовамъ и сиротамъ городскихъ и соборныхъ церквей, и о учиненіи о семъ надлежащихъ предписаній <sup>1)</sup>.*

1799-го года марта 20-го дня, по именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, объявленному Синоду сего числа синодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василиемъ Алексѣвичемъ Хованскимъ, что: „Его Императорское Величество поднесенный отъ Святѣйшаго Синода докладъ, касательно содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, помѣщеніемъ ихъ въ богадѣльни и изъ прочихъ остаточныхъ суммъ, апробовавъ, высочайше указать изволилъ и тѣхъ вдовъ и сиротъ, кои въ богадѣльни помѣщены не будутъ, содержать на прежде установленномъ положеніи; относительно жъ до сбора сверхъ узаконеннаго на столъ клиру, еще съ поставляемыхъ въ попы и діаконы по одному рублю, а съ прочихъ причетниковъ по пятидесяти копѣекъ: то на сіе высочайшаго благоволенія не воспо-

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 18921.

355. слѣдовало“. А поминутымъ докладомъ Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйше представляемо было слѣдующее: Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Синоду сего Марта 7-го числа членомъ онаго преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, повелѣно: „дабы Синодъ сдѣлалъ положеніе объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священно-служителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ“;— Синодъ во исполненіе такового Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, по соображеніи обстоятельствъ, къ сему предмету относящихся, находитъ, что хотя до сего времени и не было сдѣлано никакого постановленія о таковыхъ вдовахъ и сиротахъ, однако епархіальные архіереи, внимательно имѣя пастырское объ нихъ попеченіе, доставляли къ содержанію ихъ каждый по усмотрѣнію своему и возможности разные способы, каковыя и нынѣ наблюдаются: 1-е, дѣти умершихъ священнослужителей, въ сиротствѣ оставшіяся, мужского пола отдаются въ училища духовныя на казенное содержаніе, съ представлениемъ притомъ за нѣкоторыми изъ нихъ, для пропитанія семействъ ихъ, священно и церковнослужительскихъ мѣстъ; а дѣти женскаго пола, по достиженіи узаконенныхъ лѣтъ, выдаются въ замужество за церковниковъ, коимъ преимущественно предъ другими даются мѣста, доставляющія содержанія имъ, а такъ же и прочему семейству умершаго; 2-е, вдовы сами по себѣ преимущественно же помѣщаются въ просвирническія при церквахъ должности и въ учрежденныя при архіерейскихъ домахъ богадѣльни, съ производженіемъ жалованья, а которыя имѣютъ сыновей взрослыхъ и женатыхъ, такія живутъ при нихъ вмѣстѣ съ прочими ихъ дѣтьми, не получившими распредѣленія; да и другіе симъ подобные способы къ пользѣ ихъ употребляются, смотря по состоянію и нуждѣ вдовъ и сиротъ, и по самой къ тому возможности. А какъ удовлетвореніе нуждъ и учрежденіе полезныхъ заведеній большею частію зави-

355. сить отъ благоразумнаго распоряженія и отъ способовъ въ денежныхъ пособіяхъ, то на будущее время предполагается преподать оныя до сего столь полезнаго и нужнаго учрежденія; въ семъ разсужденіи Синодъ, слѣдуя означенной Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ и всемилостивѣйшему высокомонаршему о сихъ вдовахъ и сиротахъ попеченію, въ дополненіе употребляемыхъ до-нынѣ средствъ, осмѣливается присовокупить и другія, признавая оныя для сего полезными: 1-е, по учрежденію при штатахъ на духовныя мѣста, Высочайше подтвержденныхъ 1764 г., установлены для всякихъ разночинцевъ самыхъ увѣчныхъ и пропитанія никакого достать не могущихъ, богадѣльни: при первомъ архіерейскаго дома классѣ по 50-ти, при второмъ по 30-ти, при третьемъ по 25-ти, съ жалованьемъ на cadaго по 5-ти рублей въ годъ; а по Высочайше подтвержденной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, прибавлено еще на опытъ по 5-ти рублей, съ коими производится нынѣ по десяти рублей на cadaго человѣка; каковыя мѣста и состоятъ на предписанномъ основаніи во всѣхъ епархіяхъ, въ упомянутый штатъ 764-го года вошедшихъ, въ сіи богадѣльни, яко доставляющія нужное пропитаніе, преимущественно предъ другими, опредѣляютъ изъ таковыхъ вдовъ и сиротъ въ штатное число съ тѣмъ, чтобъ всемилостивѣйше позволено было отдать имъ на волю, ежели не захотятъ жить въ самыхъ богадѣльняхъ, то получать изъ оныхъ положенное штатное жалованье, и жить гдѣ они пожелаютъ,—чѣмъ, при другихъ пособіяхъ отъ родственниковъ, и могутъ безбѣдно содержать себя; 2-е, желающихъ вступить въ монашество, въ надеждѣ постриженія, принимать; и какъ прежде трехъ лѣтъ постриженіе законами воспрещается, а въ теченіе сего времени часто могутъ быть вакансіи, и отъ оныхъ остатки денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну Вашего Императорскаго Величества, то всемилостивѣйше позволить помѣщать таковыхъ на порознія вакансіи преимущественно предъ другими и прежде истеченія

355. узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены онѣ будутъ; 3-е, не безызвѣстно, что при церквахъ на кладбищахъ, въ столицахъ и по городамъ состоящихъ, накаплиются достаточныя суммы отъ доходовъ, при погребеніяхъ бываемыхъ, и изъ сихъ суммъ, за всѣми удовлетвореніями надобностей церковныхъ остаются и впредь оставаться будутъ такіе, кои удобно обращать можно на пользу сего учрежденія: въ разсужденіи чего и предполагается, чтобы епархіальныя архіереи, имѣя точное вліяніе въ распоряженіяхъ сими доходами, вѣдали бы оныя, какъ равно и во всѣхъ другихъ церквахъ ихъ епархій; а на сей конецъ и надлежитъ сдѣлать повсемѣстныя подтвержденія, дабы въ семъ случаѣ поступаемо было по точной силѣ государственныхъ узаконеній; 4-е, къ умноженію же такихъ способовъ безъ отягощенія казны и общества, за необходимое признается, чтобъ собираемая на богадѣльни и всякаго рода штрафныя по духовному вѣдомству деньги, налагаемая по узаконеніямъ и по разнымъ случаямъ, обращаемы были впредь единственно въ пользу сего постановленія, не отсылая оныхъ ни на какія другія употребленія; такъ же ввести въ обыкновеніе, дабы сверхъ узаконеннаго сбора на столъ клиру съ поставляемыхъ изъ діаконовъ въ нопы и изъ дьячковъ во діаконы по два рубля, а съ дьячковъ и пономарей по рублю, собирать еще съ первыхъ по рублю, а съ послѣднихъ по 50-ти копѣекъ, но не дѣлая въ семъ случаѣ никакого принужденія, предоставить сіе подаеніе на волю каждаго благомыслящаго, да и другія добротныя подаенія принимать на сей же предметъ дозволить; 5-е, а дабы не было злоупотребленія и не дать случаевъ пользоваться сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества милостію тѣмъ, на коихъ она не простирается, то содержаніе положить такимъ только вдовамъ, которыя имѣютъ свыше 40 лѣтъ, яко къ старости сближающимся, и такимъ, кои по точному удостовѣренію, за болѣзнями или увѣчьемъ не могутъ пропитать себя рукодѣльемъ, хотя онѣ вышесказанныхъ лѣтъ и не имѣютъ; да дѣтямъ обоего пола, ни въ какое распредѣ-
- леніе не вошедшимъ; что и предоставить 355. точному разсмотрѣнію и попеченію епархіальныхъ архіереевъ; прочимъ же вдовамъ, кои сихъ лѣтъ еще не достигли и могутъ пропитать себя отъ рукодѣлій, которыя въ городахъ доставляютъ хорошіе прибитки, для удобнѣйшаго снисканія отъ оныхъ лучшей пользы къ ихъ содержанію, позволить вмѣстѣ съ настоящимъ ихъ церковнымъ званіемъ имѣть въ столицахъ и по городамъ право, мѣщанамъ предоставленное; и 6-е, на основаніи прежнемъ дѣтей мужскаго пола свыше 9-ти лѣтъ, отсылая въ учрежденныя духовныя училища, содержать ихъ на коштѣ казенномъ, употребляя при томъ и тѣ способы, кои наблюдаются нынѣ къ содержанію и семействъ ихъ. Предполагая сіи средства, сообразно Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, для вдовъ и сиротъ священнослужителей, состоящихъ въ городскихъ и соборныхъ церквахъ, Синодъ не обинуемо надѣется, что безъ всякаго отягощенія казны Вашего Императорскаго Величества и общества, достаточны будутъ оныя къ содержанію ихъ въ настоящее и будущее время, сходственно чему и не оставитъ Синодъ сдѣлать надлежащія предписанія. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: 1-е, о должномъ и непремѣнномъ по сему высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненію во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, для вѣдома же и въ потребномъ случаѣ исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору, съ прописаніемъ означеннаго Высочайше апробованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада послать печатныя указы; 2-е, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ особенно предписать, чтобы сей Высочайше апробованный докладъ возымѣлъ свое дѣйствіе въ исполненіи онаго, какъ наискорѣе по полученіи тѣхъ указовъ, и дабы они преосвященные старались сугубо употреблять пастырское свое попеченіе, чтобъ вдовы и сироты священнослужителей городскихъ и соборныхъ церквей, сверхъ употребляемыхъ донинѣ способовъ къ со-



355. держанію ихъ, распредѣлены и содержаны были на предписанномъ въ докладѣ основаніи, и точно тѣми средствами, включая, сообразно Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, и тѣхъ вдовъ и сиротъ, кои въ богадѣльни помѣщены не будутъ, дабы и сихъ содержать на прежде установленномъ положеніи; 3-е, обращенныя нынѣ по тому докладу въ пользу сего постановленія, какъ значить въ 4-мъ онаго пунктѣ, собираемыя на богадѣльни и всякаго рода штрафныя по духовному вѣдомству деньги, не отсылая оныхъ ни на какія другія употребленія, такъ же и прочія на сей предметъ слѣдующія суммы, а равно и добротныя симъ докладомъ и Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ позволеннымъ подаванія, кои принимая и собирая чрезъ благонадежныхъ и въ довѣріи испытанныхъ людей, хранить всѣ оныя по мѣрѣ вступленія въ консисторіяхъ, и точно для предписаннаго употребленія; чего ради имѣть книги за консисторскими печатями и за скрѣпою секретарей, вписывая въ оныя приходъ и расходъ тѣхъ суммъ со всякою точностью и вѣрностью, и наблюдая, чтобы отвращаемы были всякія могущія вкрасться тутъ злоупотребленія или нерадѣнія въ точномъ того исполненіи; впрочемъ преосвященные епархіальные архіереи въ наложеніи штрафовъ и взысканій должны соображаться Высочайшему Имянному указу, состоявшемуся 1766 году Апрѣля 10-го дня на подносимомъ отъ Синода докладѣ; 4-е, какъ употребленіе предоставленныхъ суммъ относится единственно для опредѣленія содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей городскихъ и соборныхъ церквей, то согласно помянутому докладу и опредѣлять оное для тѣхъ, кои оставаться будутъ за распредѣленіями означенными въ докладѣ, и на коихъ относится сія высокомонаршая милость, — каковое употребленіе суммъ во всякое время чинить по опредѣленіямъ консисторій, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, коихъ распоряженію и попеченію особенно сіе принадлежитъ и поручается, по мѣстному ихъ усмотрѣнію нуждъ сихъ вдовъ и сиротъ; чему наипаче они преосвя-

355. ценные и должны соображаться, имѣя прилежное наблюденіе какъ въ распредѣленіи ихъ, такъ и въ самомъ назначеніи получаемого ими содержанія. Святѣйшій Синодъ надѣется, что сія высокомонаршая Его Императорскаго Величества милость, при таковой ихъ преосвященныхъ попечительности, будетъ распространяема въ полной мѣрѣ и съ надлежащею точностью; 5-е, по полученіи о семъ указовъ преосвященные епархіальные архіереи имѣютъ немедленно донести Святѣйшему Синоду: сколько въ каждой епархіи найдется нынѣ помянутыхъ вдовъ и сиротъ, которыя могутъ пользоваться сею высокомонаршею милостью, слѣлавъ онымъ раздѣленіе по роду способовъ, въ докладѣ изъясненныхъ къ ихъ распредѣленію и содержанію? а затѣмъ въ исходѣ года прислать въ Синодъ вѣдомости, сколько какого рода суммы поступить въ консисторію для сего предмета, сколько оной въ расходъ употреблено будетъ и для кого именно, и за кѣмъ останется, и сколько на какомъ содержаніи будетъ вдовъ и сиротъ, и какихъ онѣ лѣтъ? каковыя вѣдомости присылать и впредь по прошествіи каждого года; а для сего и нужно вести вѣрные реестры, дабы во всякое время можно было видѣть число оныхъ вдовъ и сиротъ, время, съ котораго производится имъ опредѣленное содержаніе, и расходъ суммы для того употребляемой; 6-е, Правительствующему Сенату съ прописаніемъ сего Высочайше апробованнаго доклада сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы по содержанію 3-го и 5-го пунктовъ онаго учинены были отъ него надлежащія кому слѣдуетъ предписанія, о точномъ и непремѣнномъ изображеннаго въ тѣхъ пунктахъ, исполненіи; 7-е, относительно собираемыхъ доселѣ по духовному вѣдомству всякаго рода штрафныхъ денегъ, налагаемыхъ по узаконеніямъ и по разнымъ случаямъ, а такъ-же и остатковъ, во 2-мъ пунктѣ того доклада означенныхъ, кои должны быть обращены на помянутое употребленіе, дать знать изъ Синода указомъ и Государственному Казначей господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Сенатору и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву для учиненія съ его сто-

355. роны подлежащихъ распоряженій; 8-е, а какъ таковое сдѣланное нынѣ вслѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ священнослужителей постановленіе, послѣдовало по поводу присланнаго къ Его Императорскому Величеству отъ вдовы Архангельскаго Каѳедрального собора священника Прокопія Боголѣпова прошенія, — для того Преосвященному Апполосу Епископу Архангельскому особо предписать, чтобы по сей просьбѣ какъ наискорѣе сдѣлано было надлежащее просительницѣ удовлетвореніе; на каковой конецъ и препроводить къ нему копію съ онаго прошенія, а такъ же о немедленномъ опредѣленіи ей Боголѣповой содержанія на основаніи сего Высочайше апробованнаго доклада, не оставилъ бы онъ Преосвященный употребить должнаго распоряженія и попеченія, занимствуя для сего на первый случай изъ такихъ суммъ, кои нынѣ есть въ вѣдомствѣ его на лицо, съ возвратомъ оныхъ изъ поступившихъ на сей предметъ денегъ; по исполненіи же того имѣеть онъ репортовать Святѣйшему Синоду; 9-е, сообразно 3-му пункту того доклада выписать изъ законовъ, доложить Святѣйшему Синоду; и наконецъ 10-е, по исполненіи всего вышепрописаннаго поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій рапортъ.

356. № 356. — 28 Марта. По Имянному Высочайшему указу, о присутствованіи въ Синодѣ Епископу Тверскому Павлу.

1799-го года марта 28-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего Марта 27-го дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „Епископу Тверскому Павлу всемилостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Синодѣ Нашемъ“: Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи Преосвященному Павлу Епископу Тверскому и кавалеру, пребывающему нынѣ здѣсь въ Санктпетербургѣ,

объявить въ Святѣйшемъ Синодѣ, и объявлено, съ приведеніемъ къ установленной по духовному регламенту для членовъ Святѣйшаго Синода присягѣ; а для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ Синодальнымъ членамъ и во всѣ Епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ Тверскую консисторію, въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри и въ Московскую типографскую Контору послать указы; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи жъ къ производству ему Синодальному члену Преосвященному Тверскому и Кавалеру положеннаго по штату Святѣйшаго Синода членскаго жалованья со дня состоянія вышеписаннаго Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа сего мѣсяца съ 27-го числа, и объ отпускѣ онаго въ Святѣйшій Синодъ съ прочею жалованною суммою по третямъ года, съ государственнымъ Назначаемъ Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ и Кавалеромъ баромъ Васильевымъ предоставить возымѣть Синодальному жъ Господину оберъ-прокурору и Кавалеру Князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію. По исполненіи жъ сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій рапортъ.

№ 357. 29 Марта. — О дозволеніи Преосвященному Воронежскому въ городѣ Острогожскѣ учредить для священно и церковнослужительскихъ дѣтей училище, съ отдѣленіемъ на оное и денежной суммы, изъ положенной на семинарію.

1799-года Марта 24-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Мефодія Епископа Воронежскаго, въ коемъ прописывая о вступившихъ къ нему отъ многихъ изъ священно и церковнослужителей тамошней Епархіи, побуждаемыхъ на основаніи указа Святѣйшаго Синода 1797-года Маія отъ 7-го дня, повелѣвающаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ прилагать пастырское

357. попечение, какъ о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о благоустройствѣ самихъ училищъ, къ отдаванію дѣтей своихъ въ состоящую при Воронежскомъ Архіерейскомъ домѣ семинарію, просьбахъ со изъясненіемъ, что они по дороговизнѣ въ губернскомъ городѣ Воронежѣ квартиръ и съѣстныхъ припасовъ, а такъ же по трудности доставленія оныхъ дѣтямъ своимъ изъ домовъ отдаленныхъ, не въ состояніи содержать ихъ въ семинаріи Воронежской, и потому просили о увольненіи дѣтей ихъ совсѣмъ отъ ученія семинарскаго, представляетъ: что какъ за нужнымъ содержаніемъ извѣстнаго числа казенныхъ бѣднѣйшихъ учениковъ въ означенной семинаріи Воронежской не можетъ доставать жалованной семинарской суммы на удовольствованіе въ городѣ Воронежѣ содержаніемъ и всѣхъ другихъ, кои бѣ желали содержаться на казенномъ же коштѣ, семинаристовъ, въ отвращеніе жъ ихъ затрудненій къ обученію ихъ, предмѣстникъ Его Преосвященнаго Тихонъ 1-й Епископъ Воронежскій еще въ 1764-мъ году заводилъ въ епархіескихъ городахъ своихъ, Ельцѣ, Острогожскѣ и Черкасѣ малыя духовныя училища, а Преосвященный Тихонъ 3-й въ 783-мъ году основалъ было въ Успенскомъ Донецкомъ монастырѣ такое жъ училище; но всѣ оныя чрезъ недолгое время по заведеніи и уничтожаемы были по недостатку способныхъ и исправныхъ смотрителей, каковыхъ напротивъ нынѣ онъ Преосвященный удобно у себя найти можетъ; указовъ же съ точнымъ предписаніемъ именно о заведеніи малыхъ таковыхъ по Епархіямъ училищъ, въ облегченіе содержанія дѣтей священно и церковнослужительскихъ не имѣется, кромѣ всеимплованнаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду 1789-го Мая 15-го, прописаннаго въ указѣ жъ Святѣйшаго Синода Тихону Епископу Воронежскому отъ 27-го Декабря того 1785-го года, относительно до Епископа Переяславскаго и Кoadъютора Кіевскаго, въ коемъ между прочимъ сказано: „въ прочемъ надѣмся, что помянутый Епископъ приложитъ радѣніе о заведеніи малыхъ школъ и по другимъ мѣстамъ при монастыряхъ или церквахъ нашего исповѣданія“. Почему

онъ Преосвященный соображаясь, какъ 357. помянутымъ указамъ, такъ и изъясненнымъ обстоятельствамъ семинаріи и священно и церковнослужителей въ разсужденіи ихъ дѣтей, для облегченія ихъ содержанія въ продолженіи ученія, за нужное находитъ завести малыя духовныя училища по нѣкоторымъ уѣзднымъ городамъ тамошней Епархіи, гдѣ способнѣе окажется, а нынѣ на первый случай въ городѣ Острогожскѣ, отдѣливъ на все заведеніе и содержаніе сего училища изъ двухъ: (кромѣ третьей учительской) семинарскихъ расходныхъ третей высочайше назначеннаго въ штатахъ на Воронежскую семинарію жалованья, сколько востребуется,—на что и испрашиваетъ онъ Преосвященный отъ Святѣйшаго Синода указа. Приказали: какъ заведеніе такового малаго духовнаго училища въ городѣ Острогожскѣ для дѣтей священно и церковнослужительскихъ, находящихся отъ губернскаго города Воронежа въ отдаленности, признаетъ и Святѣйшій Синодъ, въ разсужденіи вышеизъясненныхъ имъ Преосвященнымъ Воронежскимъ обстоятельствъ, не бесполезнымъ, но и нужнымъ,—то оное въ семъ городѣ учредить, съ отдѣленіемъ на содержаніе будущихъ тамъ учителей, равно какъ и самого того училища потребной части изъ суммы, опредѣленной на Воронежскую семинарію, буде въ прочемъ не будетъ то для нее съ отягощеніемъ, дозволить, согласно представленію его Преосвященнаго съ тѣмъ однако жъ, чтобъ для сего никакихъ съ тѣхъ священно и церковнослужителей донесенныхъ сборовъ отнюдь чинено не было, и о томъ въ нему Преосвященному послать указъ.

№ 358. — 4 Апрѣля. Синодскій. Объ 358. опредѣленіи состоящихъ при Консисторіяхъ, Духовныхъ Правленіяхъ и Семинаріяхъ изъ духовнаго званія сторожей и приставовъ на священно и церковнослужительскія мѣста <sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: для лучшаго всѣхъ состоя-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18920.

358. скихъ при консисторіяхъ и Духовныхъ Правленіяхъ, а равно и при семинаріяхъ изъ духовнаго званія сторожей и приставовъ поощренія къ усерднѣйшему сихъ должностей исправленію и, дабы не заградить пути достойнымъ изъ нихъ къ помѣщенію въ церковнопричетническія званія, — во всѣ Епархіи Преосвященнымъ архіереямъ дать знать указами, что Святѣйшій Синодъ позволяетъ впредь опредѣлять къ церквамъ на священно и церковнослужительскія мѣста всѣхъ просящихъ о такомъ опредѣленіи, кои, по поведенію ихъ и способностямъ, будутъ оказываться достойными того, по усмотрѣнію ихъ епархіальныхъ архіереевъ, каковое позволеніе распространять и на дѣтей сихъ служителей, паче же такихъ, кои обучаются въ семинаріяхъ.

359. № 359.—4 Апрѣля. *О дать знать викарнымъ Преосвященнымъ Дмитровскому и Старорусскому, что Святѣйшій Синодъ положенной по штатамъ 764 года въ епархіи ихъ на церковныя потребности 100 рублевой суммы, по неназначенію оной въ росписи о прибавкахъ, ассигновать не можетъ.*

1799-го года Марта 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе бывшаго Новгородской епархіи викарія Преосвященнаго Досифея Епископа Старорусскаго, а нынѣ Орловскаго и кавалера, въ которомъ прописывая о ассигнованной на Старорусскій Архіерейскій домъ прибавочной по Высочайше конфирмованной 1794-го года Декабря 18-го дня росписи суммѣ, изъясняетъ, что въ присланной къ нему объ ней изъ Святѣйшаго Синода вѣдомости, положенной по штатамъ 764-го на церковныя потребности и на просфоры сторублевой суммы къ отпуску не назначено; посліку же въ концѣ той высочайше конфирмованной росписи изображено, что прочія въ прежнихъ штатахъ состоящія мѣста и люди, на которыхъ нынѣ прибавки не учинено, остаются на томъ штатномъ прежнемъ положеніи, то онъ Преосвященный и представляетъ о семъ Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе; да репорты: Синодальнаго

359. члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Повгородскаго и кавалера, и Московской Епархіи викарія Серапіона Епископа Дмитровскаго, что вслѣдствіе указовъ Святѣйшаго Синода въ обѣихъ сихъ викарныхъ Епархіяхъ Дмитровской и Старорусской кафедральные соборы и консисторіи учреждены; первые—въ городахъ Старой Руссы и Дмитровѣ, а послѣдніе: въ Новгородскомъ хуторѣ и Московскомъ Богоявленскомъ монастыряхъ, съ опредѣленіемъ и консисторскихъ присутствующихъ именно въ тѣхъ репортахъ показанныхъ. П р и к а з а л и: нынѣшнему Старорусскому епископу Арсенію дать знать указомъ, что назначенной по штатамъ 1764-го года въ бывшіе викарные Олонекскій и Сѣвскій архіерейскіе дома, на положеніи которыхъ и помянутымъ Старорусской и Дмитровской епархіямъ при учрежденіи ихъ быть велѣно, по сту рублей въ годъ суммы на церковныя потребности и просфоры не отпускалось въ сіи послѣдніе годы по немѣнью въ нихъ кафедральныхъ архіерейскихъ соборовъ, а потому и въ вѣдомости, доставленной въ Святѣйшій Синодъ отъ господина государственнаго казначея о ассигнованныхъ на духовныя мѣста по нынѣшнему новому положенію суммахъ оной не показано, хотя же тѣ соборы нынѣ, какъ выше значить, и учреждены, но потому же самому неполученію ими прежде сего той положенной по штатамъ 764-го года сторублевой суммы, а не менѣе и по не назначенію оной въ Высочайше конфирмованной 18-го Декабря 797-го года росписи, нынѣ ассигновать ее къ отпуску не слѣдуетъ, ибо и изображенное въ концѣ сея росписи заключеніе, что тѣ мѣста, на которыхъ прибавки не учинены, остаются на прежнемъ штатномъ положеніи, относится къ тѣмъ точію духовнымъ мѣстамъ, которыя будучи внесены въ прежніе 764-го года штаты, положенное на нихъ по онымъ дѣйствительно получали: по каковымъ обстоятельствамъ Святѣйшій Синодъ ассигнованія въ тѣ епархіи Старорусскую и Дмитровскую на церковныя потребности суммы и не можетъ сдѣлать; о чемъ дать знать и викарію Московскому Серапіону епископу Дмитровскому.

**360. № 360.** — 7 Апрѣля. По Именному Высочайшему указу о присутствованіи въ Святѣйшемъ Синодѣ полевому оберъ-священнику протоіерею Павлу Озерецковскому.

1799-го года Апрѣля 7-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего Апрѣля 6-го дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „полевому оберъ-священнику протоіерею Павлу Озерецковскому повелѣваемъ присутствовать въ Синодѣ Нашемъ“ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ всевысочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному полевому оберъ-священнику протоіерею Павлу Озерецковскому и кавалеру объявить въ Святѣйшемъ Синодѣ, и объявлено, съ приведеніемъ къ установленной по духовному регламенту для членовъ Святѣйшаго Синода присягѣ; а для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Синода кантору къ Синодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую кантору послать указы, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи же къ производству ему Синодальному члену протоіерею Озерецковскому и кавалеру положеннаго по штату Святѣйшаго Синода членскаго жалованья, со дня состоянія вышеписаннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа сего мѣсяца съ 6-го числа, и объ отпускѣ онаго въ Святѣйшій Синодъ съ прочею жалованною суммою по третямъ года, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ представить возымѣть Синодальному же господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василию Алексѣевичу Хованскому, — чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію. По исполненіи же сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

**№ 361.** — 7 Апрѣля. По Имянному Высочайшему указу о опредѣленіи оберъ-полевыхъ священниковъ въ корпусы къ генераламъ отъ инфантеріи Лассію, графу Гудовичу и Бенкендорфу.

1799-го года Апрѣля 7-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду въ предложеніи членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, о опредѣленіи полевыхъ оберъ-священниковъ — 1-го въ корпусъ генерала отъ инфантеріи Лассіа въ Гроднѣ; 2-го въ корпусъ генерала отъ инфантеріи графа Гудовича въ Брестѣ-Литовскомъ и 3-го въ корпусъ генерала отъ инфантеріи Бенкендорфа въ Шавлѣ, что въ Литвѣ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Преосвященному Юву Архіепископу Минскому и кавалеру предписать указомъ, чтобы онъ о опредѣленіи въ означенные корпусы полевыхъ оберъ-священниковъ изъ находящихся въ полкахъ священниковъ достойныхъ къ заступленію сихъ должностей возымѣлъ сношеніе съ показанными господами генералами отъ инфантеріи Лассіемъ, графомъ Гудовичемъ и Бенкендорфомъ, и когда ктоими господами генералами избранъ и рекомендованъ будетъ, тѣхъ опредѣля въ оныя должности, снабдить каждаго прилагаемыми при томъ указѣ печатными экземплярами изданной въ 1797 году отъ Святѣйшаго Синода для полковыхъ оберъ-священниковъ инструкціи, которые и отправить къ нимъ господамъ генераламъ по надлежащему; ежели-жъ въ тѣхъ корпусахъ не отыщутся достойные къ опредѣленію въ полевые оберъ-священники, то ему Преосвященному Минскому, выбравъ въ своей Епархіи изъ готовыхъ протопоповъ или священниковъ или вновь произведя ученыхъ, въ честной и добропорядочной жизни испытанныхъ священниковъ, и снабдя ихъ помянутыми инструкціями, отправить къ онымъ господамъ генераламъ при своихъ сношеніяхъ, выдавъ каждому изъ нихъ прогонныя на сколько кому слѣдуетъ верстѣ, такъ же на путевое

361. содержаніе и прочіе деньги, на счетъ имѣющейсѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ на отправку въ полки священниковъ сумму, изъ Архіерейскаго дома. Кто же избранъ и опредѣленъ будетъ въ тѣ полевые оберъ-священники? о томъ ему Преосвященному репортовать въ Святѣйшій Синодъ съ показаніемъ количества выданныхъ имъ денегъ, для возвращенія оныхъ изъ показанной суммы кому онъ Преосвященный повѣритъ, назначеніемъ же симъ полевымъ оберъ-священникамъ жалованья, сообразно Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному въ прошломъ 1797 году Апрѣля 29-го дня господину генералу фельдмаршалу и военной коллегіи Президенту и кавалеру графу Салтыкову, предоставить разсмотрѣнію военной коллегіи, потомъ въ оную, для вѣдома же и надлежащаго исполненія, къ означеннымъ господамъ генераламъ отъ инфантеріи Лассію, графу Гудовичу и Бенкендорфу послать указы; всеподданѣйшее же о семъ Святѣйшаго Синода опредѣленія Его Императорскому Величеству донесеніе предоставить ему Синодальному Члену Преосвященному Казанскому и кавалеру.

362. № 362. — 11 Апрѣля. Синодскій. О присылкѣ отъ воинскихъ командъ въ Синодъ представлений о награжденіи священниковъ установленными знаками отличія, съ показаніемъ въ оныхъ, изъ какихъ Епархій тѣ священники поступили въ полки <sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ три рапорта: 1-й генерала отъ кавалеріи инспектора Михельсона, 2-й генералъ-лейтенанта Князя Волконскаго 2-го и 3-й Генералъ-Маіора Купріянова, которыми, рекомендуя долговременное служеніе и бытность въ походахъ и при сраженіяхъ, находящихся въ полкахъ — драгунскомъ имени генералъ-маіора фонъ Дистерло, священника намѣстника Якова Борецкаго, въ мушкетерскомъ Принца Баденскаго старого, протопопа Онисима Боровика, и въ лейбъ-гренадерскомъ протопопа жъ Ивана Троян-

скаго, просили о разсмотрѣніи и награжденіи ихъ за усердную службу; при чемъ г. генералъ отъ кавалеріи Михельсонъ представилъ поданное о семъ отъ священника Борецкаго прошеніе съ копіями съ данныхъ ему о службѣ его отъ разныхъ полковыхъ начальниковъ пяти аттестатовъ; а изъ того прошенія видно, что онъ Борецкой въ армію опредѣленъ бывшимъ Архіепископомъ Екатеринославскимъ Амвросіемъ; о протопопѣ же Троянскомъ, по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, оказалось, что его, по вступившему въ онъ минувшаго Февраля 18 дня, отъ Лейбъ-гренадерскаго полку представленію, предписано Синодальному Члену, Преосвященному Гавріилу, Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому, изъ того полка за слабостію здоровья уволить, опредѣля къ пристойному по заслугамъ мѣсту, а на мѣсто его въ полкъ отправить другаго священника; что же касается до протопопа Боровика, то объ немъ, какъ изъ представленія, такъ и по справкамъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, не имѣется никакихъ свѣдѣній, откуда, и когда онъ опредѣленъ въ настоящую его должность. Приказали: какъ о находящихся при воинскихъ командахъ священникахъ, рекомендуемыхъ къ награжденію Высочайше установленными въ пользу блага священства знаками отличія, нужно Святѣйшему Синоду, сверхъ аттестаций, дѣлаемыхъ отъ полковыхъ начальниковъ, имѣть таковыя же одобренія и отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ тѣхъ Епархій. изъ которыхъ удоставяемые священники въ оныя команды опредѣлены, а также и отъ тѣхъ архіереевъ, въ которыхъ Епархійхъ они священники по служенію при войскахъ съ полками или командами находились, — въ означенныхъ же вступившихъ нынѣ въ Святѣйшій Синодъ генерала отъ кавалеріи Михельсона, генералъ-лейтенанта, Князя Волконскаго 2-го и генерала-маіора, Купріянова представленійхъ не показано того, изъ какихъ рекомендуемые священники епархій въ тѣ полки поступили, кромѣ Борецкаго, оказывающагося, по собственному его показанію, опредѣленнымъ изъ бывшей Екатеринославской, что нынѣ Новороссійская, епархій, — также не видно и того, въ кото-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18928.

362. рыхъ епархіяхъ по бытности уже ихъ при полкахъ находились они больше времени; того ради чрезъ Государственную Военную Коллегію отъ помянутыхъ начальниковъ истребовать объ оныхъ удостоиваемыхъ къ награжденію протопопѣ Боровикѣ и священникѣ Борецкомѣ, согласно вышесказанному свѣдѣнію, каковыя и прислать въ Святѣйшій Синодъ, для истребованія потомъ отъ епархіальныхъ архіереевъ нужныхъ одобреній; поелику же отъ воинскихъ начальниковъ и впредь могутъ быть въ Синодъ подобныя симъ представленія, то, дабы избѣжать на будущее время затрудненій и излишнихъ переписокъ отъ неясности оныхъ на сей конецъ начальствующимъ воинскими командами единожды предписать; дабы они въ представленіяхъ своихъ объясняли помянутыя нужныя объ удостоиваемыхъ священникахъ обстоятельства.

363. № 363.—13 Апрѣля. *По Имянному указу, о строгѣйшемъ подтвержденіи священникамъ, дабы они отъ нелѣпыхъ и несвойственныхъ сану ихъ представленій не премѣнно удержались, и о прочемъ.*

1799-го года Апрѣля 13-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ онаго и Кавалеромъ Княземъ Василиемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, что Его Императорское Величество по всеподданнѣйшему отъ его Свѣтлости Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генераль-Прокурора и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина донесенію, о полученномъ, по поводу разсматриваемой въ Святѣйшемъ Синодѣ жалобы, Тобольской Епархіи Ирбитскаго заказа, Костенской слободы Екатерининской церкви священника Василія Воинственныхъ, о принужденіи прикащиками заводскихъ крестьянъ въ воскресные и торжественные дни къ работамъ, отъ горнаго начальства представленіи: 1-е, что съ остановленія дѣйствія на горныхъ заводахъ, непремѣнно послѣдовать долженъ отъ труднаго разогрѣванія печей и доменъ невозвратный уронъ во времени и издержкахъ и чувствитель-

ный угаръ въ металахъ; 2-е, при жженіи угля недостатокъ и опасность отъ пожара лѣсовъ; 3-е, при дѣйствіи водоотливныхъ машинъ усиленіе и напоръ воды и разрушеніе соединеннаго съ тѣмъ производства работъ; 4-е, непрерывная недоработка крестьянъ и недостатокъ въ положенной пропорціи работъ,—Высочайше повелѣтъ соизволилъ: объявить Святѣйшему Синоду, дабы онъ во уваженіи сихъ причинъ воздержалъ священниковъ отъ таковыхъ нелѣпыхъ и съ здравымъ разсудкомъ несообразныхъ представленій, которыя клонятся къ единственному развращенію ихъ прихожанъ, и къ отвлеченію ихъ отъ повиновенія предустановленному надъ ними начальству; Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали; во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Преосвященнымъ Архіепископамъ: Синодальному члену Амвросію Казанскому и Кавалеру, Варлааму Тобольскому, Симону Рязанскому, Епископамъ: Амвросію Вятскому, Веніамину Иркутскому и Кавалеру и другимъ Епархіальнымъ Архіереямъ въ Епархіяхъ которыхъ состоятъ заводы, послать указы, и велѣтъ, объявля о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи всѣмъ священно и церковнослужителямъ съ подписками, строгѣйше подтвердить, чтобы они впредь отъ таковыхъ нелѣпыхъ и несвойственныхъ сану ихъ доносовъ воздержались подъ опасеніемъ сужденія по всей строгости законовъ и лишенія чиновъ своихъ; ежели же кто изъ нихъ и за симъ отважится подобныя представленія чинить, то такового тотчасъ отрѣша отъ прихода и запрета священнослуженія, репортовать Святѣйшему Синоду немедленно. А какъ по указу Святѣйшаго Синода въ Пермскомъ Губернскомъ Правленіи производится по доносу означеннаго священника Василія Воинственныхъ, о употребленіи заводскихъ крестьянъ въ вышепрописанные дни въ работы слѣдствіе, то для вѣдома о семъ, и оставленія уже онаго, кромѣ принужденія правителемъ завода Невьянскаго священника Воинственныхъ, якобы къ обвѣнчанію брака, тому Губернскому Правленію и Бергъ-Коллегіи дать



**363.** знать указами; донесѣніе же о семъ Святѣйшаго Сѹнода опредѣленіи Его Императорскому Величеству, предоставить ему Сѹнодальному Господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

**364.** № 364.—25 Апрѣля. *О произведеніи Суздальской Епархіи третьекласснаго Боголюбова монастыря игумена Филарета въ тотъ же монастырь во архимандрита.*

1799-го года Апрѣля 7-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Виктора Епископа Суздальскаго и Кавалера, которымъ прописывая о переведеніи его въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Сѹнода изъ Суздаля паки въ Губернскій городъ Владимиръ, изъясняетъ: что какъ въ семъ городѣ ни одного мужескаго монастыря не находится, да и по близости города таковыхъ монастырей, въ которыхъ бы Архимандріи были, нѣтъ, а находятся въ отдаленности и въ другихъ городахъ; близъ самого жъ города состоитъ Боголюбовъ монастырь игуменскій, построенный въ 1158-мъ году по Рождествѣ Христовѣ на прекрасномъ мѣстоположеніи Святѣмъ великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, который какъ по древности построенія его, такъ и по другимъ достопамятнымъ происшествіемъ заслуживаетъ вниманія; и какъ имѣющійся въ семъ монастырѣ Чудотворный Пресвятыя Божія Матери образъ, въ память избавленія царствующаго града Москвы и предлежащихъ къ нему мѣстъ отъ бывшаго въ 1771-мъ году несчастнаго повѣтрія, каждагодно въ Маѣ мѣсяцѣ приносится во градъ Владимиръ, то во время онаго принесенія въ семъ городѣ и въ монастырѣ Боголюбовѣ всегда бываетъ великое стеченіе богомольцевъ; для того онъ Преосвященный представляетъ, неблагоугодно ли будетъ Святѣйшему Сѹноду учредить въ семъ монастырѣ на основаніи Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 17-й день Декабря 1797-го года, Архиман-

дрію, и въ санъ архимандрита произвести тамошняго игумена Филарета, котораго по добрымъ его качествамъ и заслугамъ признаетъ онъ Преосвященный достойнымъ сего сана. По справкѣ же въ Канцелярію Святѣйшаго Сѹнода съ присылаемыми въ оный о настоятеляхъ монастырскихъ вѣдомостями оказалось, что помнятый игумень Филаретъ, природою изъ дворянъ, обучался латинскому языку да риторикѣ, а по постриженіи въ 1776-мъ году въ монашество; проходилъ разныя Кіевской епархіи въ Кирилловѣ монастырѣ, и потомъ въ Александроневской Лаврѣ должности, въ 793-мъ опредѣленъ при торжественномъ въ Константинополь посольствѣ и полномочномъ послѣ, въ означенный же Боголюбовъ монастырь произведенъ во игумены въ 1795-мъ году. Приказали: въ показанный Боголюбовъ монастырь, въ уваженіе причинъ, описанныхъ въ доношеніи Преосвященнаго Суздальскаго, на основаніи именнаго высочайшаго 1797-го года Декабря 18 дня Указа, означеннаго рекомендуемаго имъ Преосвященнымъ игумена Филарета, яко достойнаго, въ санъ архимандрита посвятить дозволить съ тѣмъ, чтобы оставаясь онъ по силѣ того указа на прежнемъ игуменскомъ окладѣ, мантию употреблялъ камлотовую безъ скрижалей, какъ о семъ предписано изъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 10-го Сентября 1798 года. И о томъ для надлежащаго исполненія къ нему Преосвященному Суздальскому и кавалеру послать указъ.

№ 365. — 25 Апрѣля. *О учрежденіи Курской Губерніи въ Путивльскомъ третьеклассномъ Молчанскомъ монастырѣ Архимандріи, и о произведеніи въ санъ архимандрита того монастыря игумена Паисія.*

1799-го года Апрѣля 7-го дня. По Указу Его Императорскаго величества Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Феофиста Епископа Бѣлоградскаго, которымъ изъясняетъ, что Курской Губерніи уѣздный городъ Путивль начало свое возымѣлъ, какъ извѣствуетъ изъ описанія той Губерніи, въ 1786-мъ году из-

365. даннаго, не позднѣе 11-го столѣтія по Рождествѣ Христовѣ и какъ по таковой древности, такъ и по знатности, въ разсужденіи бывшихъ въ немъ важныхъ происшествій, въ томъ описаніи значущихся, особенное имѣетъ предъ прочими уѣздными городами преимущество, и особенное обращаетъ на себя вниманіе; и Путивльскій дворянскій предводитель съ дворянскимъ и гражданскимъ обществомъ минувшаго Февраля 19-го дня поданными ему, Преосвященному, прошеніями, упоминая объ ономъ и описывая знатность состоящаго въ томъ Городѣ третьекласснаго Печерскаго Молчанскаго Богородицкаго монастыря, съ давнихъ же лѣтъ существующаго, огромное каменное зданіе оного, великолѣпіе ризницы и утварей церковныхъ, и что прежде находились въ томъ монастырѣ архимандриты, просятъ, по силѣ Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа 1797-го года Декабря 18 дня, возстановить въ ономъ монастырѣ Архимандрію, и въ санъ архимандрита произвестъ тамошняго игумена Паисія, котораго онъ Преосвященный по заслугамъ его находя достойнымъ, и учрежденіе въ упоминаемомъ монастырѣ Архимандріи приличнымъ, представляетъ объ ономъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду, изъ приложеннаго же при томъ доношеніи списка значить, что показанный игуменъ Паисій природою Сербской Націи изъ купцовъ, учился російской грамотѣ, говорить по гречески, италіански и по турецки. А по постриженіи въ 1754-мъ году въ монашество, проходилъ разныя сперва при Сербскомъ Патріархѣ, а потомъ съ 770-го по 775-ый годъ на російскомъ фрегатѣ должности; въ званіи игумена находится съ 1773-го, присутствуя съ 1778-го въ Сѣвской Консисторіи; въ означенный же Путивльскій монастырь опредѣленъ настоятелемъ въ 1784-мъ; потомъ въ 794-мъ переведенъ былъ въ Глинскую Богородицкую пустыню, а въ 796-мъ паки въ оный же Путивльскій монастырь; отъ роду ему 66-ть лѣтъ, и къ послушаніямъ впредъ рекомендованъ способнымъ. Приказали: во уваженіе причинъ, описанныхъ въ доношеніи Преосвященнаго Бѣлоградскаго, въ показан-

номъ Путивльскомъ Молчанскомъ Богородицкомъ монастырѣ, съ давнихъ временъ существующемъ, на основаніи Имяннаго Высочайшаго 1797-го года Декабря 18-го дня указа, Архимандрію учредить, и въ санъ архимандрита того монастыря игумена Паисія, согласно рекомендаціи Его жъ Преосвященнаго яко достойнаго, произвестъ дозволить, съ тѣмъ, чтобъ оставаясь онъ по силѣ означеннаго указа на прежнемъ игуменскомъ окладѣ, мантию употреблялъ камлотовую безъ скрижалей, какъ о томъ предписано отъ Святѣйшаго Синода прошлаго 798-го года Сентября отъ 10 дня. И о семъ для должнаго исполненія къ нему Преосвященному Бѣлоградскому послать указать.

**№ 366.** — 29 апрѣля. *По Имянному 366. Высочайшему указу, объ отправленіи всенощнаго бдѣнія съ вечера по учиненному Святѣйшимъ Синодомъ распоряженію.*

1799-го года Апрѣля 25-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу объявленному въ предложеніи Синодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и Кавалера, что Его Императорское Величество сего Апрѣля 22-го дня апробовавъ росписаніе Его Преосвященнаго касательно времени, съ коего начинаются всенощныя бдѣнія съ вечера, Высочайше повелѣтъ извоилъ: исправлять оныя по учиненному Святѣйшимъ Синодомъ распоряженію; а въ томъ росписаніи изъяснено: что всенощныя бдѣнія съ вечера прежде обыкновенно начинались съ Ѧомина воскресенья въ царствованіе Императрицы Елисаветы на 25-е число Апрѣля, яко день коронаціи Ея, въ царствованіе Императрицы Екатерины вторыя Апрѣля на 21-е, яко день рожденія Ея, нынѣ же со вступленія на престолъ Его Императорскаго Величества тѣ всенощныя начинаются на 5-е число Апрѣля, для дня коронаціи Его Величества съ тѣмъ однако же, что если сіе число случится на страстной недѣлѣ, празднованіе бываетъ въ понедѣльникъ на Пасхѣ, а ежели прежде страстныя недѣли, тогда подлежащее служеніе бываетъ по

366. утру. Оныя всенощныя бдѣнія, съ вечера отправляемыя въ Москвѣ и прочихъ городахъ, продолжаются до 16-го Августа, а въ Санктпетербургѣ до 31-го Августа; сверхъ того нынѣ съ вечера же отправляется всенощное служеніе Сентября на 20-е число, яко день рожденія Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во исполненіе означеннаго имяннаго, Его Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія о должномъ по сему высочайше апробованному Его Величествомъ росписанію повсемѣстно исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать указы.

367. № 367. — 2 Мая. *О дозволеніи имѣть входъ въ устроенную по дозволеніи Святѣйшаго Синода въ городъ Торжокъ для старообрядцевъ церковь встѣмъ, объявившимъ къ тому желаніе, и опредѣлить имѣющимъ оное объявить, и о прочемъ.*

1799-го года Апрѣля 29 дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Синодальнаго члена Преосвященнаго Павла Епископа Тверскаго и Кавалера, съ прописаніемъ вступившаго къ нему города Торжка отъ купческаго сына Василья Оминина, по данной ему отъ придерживающихся старообрядства того же города купцовъ мѣщанъ и другаго званія людей и отъ нѣкоторыхъ Новоторжскаго уѣзда второй Петропавловской волости крестьянъ, состоящихъ въ разныхъ селеніяхъ старообрядцовъ же довѣренности, прошенія, въ которомъ онъ, Омининъ, упоминая данное отъ Святѣйшаго Синода старообрядцамъ Новоторжскимъ купцамъ и прочимъ обывателямъ дозволеніе имѣть церковь и священника для отправленія богослуженія и другихъ отъ оной потребъ по старопечатнымъ книгамъ, представлялъ, что хотя де и они, будучи издавна въ такомъ же старообрядчествѣ, желали оной церкви и священника, но по незнанію ихъ въ томъ скорѣйшаго съ просьбою тѣхъ старообрядцевъ возна-

мѣренія ко отбытію по печальности въ 367. Санктпетербургъ, а другіе будучи изъ домовъ своихъ въ отлучкѣ участіе объ оной просьбѣ подписать съ ними довѣренность купцу Адріану Морозову не предуспѣли, а по сему только самому и отъ общества ихъ, яко отчужденные, и безъ благословенія Его Преосвященнаго въ оную церковь опредѣленнымъ священникомъ Иларіономъ не пріемлются; а потому и просилъ о причисленіи ихъ къ оной. Почему имъ Преосвященнымъ на основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го года Августа отъ 13-го числа къ предмѣстнику его Синодальному члену Преосвященному Иринею Архіепископу бывшему Тверскому, что нынѣ Псковскій, и Кавалеру послѣдовавшаго, сдѣлано предписаніе онымъ жителямъ въ городѣ Торжкѣ купцамъ и прочимъ обывателямъ рожденнымъ и воспитавшимся въ старообрядствѣ и никогда по слабоумію пхъ не приступавшимъ къ истинной Православной Грекороссійской Церкви, имѣть входъ въ ту благословенную церковь невозбранно, но дабы по случаю сего оказываемаго Святѣйшимъ Синодомъ имъ снисхожденія подъ предлогомъ старообрядчества не могъ кто-либо отъ православныя истинныя церкви отщетиться вновь, то имъ Преосвященнымъ предписано Консисторіи, чтобы означенные просители представили свидѣтельства и документы, что они точно рождены отъ старообрядцовъ и въ томъ воспитаны къ разсмотрѣнію, а Консисторія о каждомъ учинила бы повѣрку съ духовными росписями, какъ они въ нихъ были показываемы, а сверхъ сего и отъ приходскихъ священниковъ спросить по священству, давно ли они не были на исповѣди и у причастія Святыхъ Таинъ, и по таковомъ розысканіи о тѣхъ, кои имъ Преосвященнымъ признаны будутъ дѣйствительно старообрядцами особенное имѣетъ быть разсмотрѣніе. Поелику же въ вышепрописанномъ указѣ изъ Святѣйшаго Синода о старообрядцахъ живущихъ въ разныхъ городахъ Торжка уѣздныхъ селеніяхъ ничего не сказано; Онъ же Преосвященный почитаетъ за полезнѣйшее состоять и симъ при дозволенной церкви, нежели управляться

367. бѣглыми понами; для того просить отъ Святѣйшаго Синода указа, не соблаговолено ли будетъ и съ крестьянами, въ разныхъ уѣздныхъ города Торжка селеніяхъ состоящими и показывающими себя старообрядцами, изъ которыхъ нѣкоторые представляли уже ему Преосвященному о старообрядствѣ своемъ въ документъ квитанціи платежа двойнаго съ нихъ за то оброка, и нынѣ пожелавшихъ приступить къ сей же благословенной для старообрядцовъ въ Торжкѣ церкви, поступить по тому же? Кто же имянно подѣ тѣмъ вѣрющимъ письмомъ изъ городскихъ жителей подписался, и сколько оказалось желающихъ крестьянъ приступить къ дозволенной для старообрядцовъ церкви, о томъ приложены при томъ доношеніи съ подписокъ ихъ и съ реестра копіи. Приказали: означеннымъ жительствовавшимъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ Торжка селеніяхъ старообрядцамъ, объявившимъ желаніе причисленными быть къ вышеупоминаемой дозволенной Святѣйшимъ Синодомъ въ городѣ Торжкѣ для старообрядцовъ церкви, имѣть входъ въ оную дозволить, поступая по сему же и впредь, буде таковыя окажутся желающіе быть при той церкви изъ старообрядцовъ состоящихъ въ селеніяхъ Новоторжскаго уѣзда, однако не иначе, какъ по достовѣрному о каждомъ изъ нихъ изслѣдованію, что они подлинно рождены отъ старообрядцовъ и въ томъ воспитаны. И о томъ къ нему Преосвященному Тверскому послать указъ.

368. № 368. — 2 Мая. О подтвержденіи Преосвященному Брацлавскому, чтобы онъ со всѣмъ архіерейскимъ домомъ пребываніе свое имѣлъ въ Каменцѣ-Подольскомъ въ упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ.

1799-го года Апрѣля 29-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іоанникія Епископа Брацлавскаго, въ которомъ упоминая о перемѣщеніи своемъ въ прошломъ 1798-мъ году изъ мѣстечка Шаргорода, по причинѣ

открывшейся вторично въ ономъ моровой 368. язвы, въ базкліанское селеніе Семенки, представляетъ, что какъ по всеподданнѣйшему Его Императорскому Величеству отъ управляющаго тамошними губерніями военнаго господина губернатора Графа Гудовича репорту объ отдачѣ ему Преосвященному того селенія, высочайшаго соизволенія не послѣдовало, то и принужденъ онъ Преосвященный перемѣститься паки въ Шаргородскій Николаевскій монастырь, Консисторія же до времени остается еще въ мѣстечкѣ Барѣ, поелику безъ крайняго отягощенія этого монастыря, гдѣ нѣтъ достаточныхъ даже для помѣщенія Семинаріи и настоятеля съ монашествующими келій, помѣститъ оную тамъ не можно. Приказали: ему Преосвященному Брацлавскому предписать указомъ, что какъ Брацлавскому архіерейскому дому по учиненному прошлаго 1795-го года Апрѣля въ 12-й день о новоучрежденныхъ въ присоединенномъ къ Имперіи Россійской отъ Польши краѣ Епархіяхъ по высочайше учрежденному положенію назначено быть въ областномъ городѣ Каменцѣ Подольскомъ, къ Брацлавской Епархіи принадлежащемъ, гдѣ для того есть достаточное и ничѣмъ незанятое упраздненнаго Францисканскаго монастыря каменное строеніе, то и долженъ онъ, Епископъ, на основаніи онаго положенія и въ подтвержденіе онаго посланнаго къ нему о томъ изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го года Октября 11-го дня указа, пребываніе свое со всѣмъ архіерейскимъ домомъ имѣть въ ономъ назначенномъ для сего Францисканскомъ монастырѣ; чтоже принадлежитъ до объясненія его Преосвященнаго на помянутый Святѣйшаго Синода Октября отъ 11-го дня 798-го года указъ, якобы означеннаго монастыря безъ надлежащей починки и перестройки, могущихъ по архитектурской смѣтѣ стоять казнѣ не мало иждивенія, занимать никакъ не можно; то ему Преосвященному приложить во первыхъ пастырское свое попеченіе о возобновленіи обветшавшихъ зданій, отпускаемыхъ по штатамъ 764-го года и по высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря въ 18-й день на починку

368. кафедральныхъ соборовъ и домовъ архіерейскимъ суммъ, а затѣмъ буде оною исправить ея не можно будетъ, поступить, какъ прежде послѣдовавшими о недопущеніи таковыхъ зданій до крайней обветшалости указами предписано.

369. № 369. — 18 Мая. *О сообщеніи Правительствующему Сенату въдѣнія съ требованіемъ не благоволитъ ли оный возвратитъ по прежнему въ духовное вѣдомство для помѣщенія семинаріи новопостроеннаго въ Ярославль архіерейскаго дома.*

1799-го года Апрѣля 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Арсенія Архіепископа Ростовскаго и кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода о присылкѣ свѣдѣнія касательно состоянія училищныхъ домовъ, между прочаго представилъ, что домъ училищный, въ коемъ нынѣ находится епаршеская Ярославская семинарія, состоитъ въ Ярославлѣ въ архіерейскомъ домѣ, и по тѣснотѣ сего училищнаго дома, оный и для одного преподаванія въ немъ ученія не довольно способенъ, а для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ и совсѣмъ неудобенъ; другихъ же къ житію имъ свободныхъ и удобныхъ покоевъ въ архіерейскомъ домѣ не имѣется, поелику въ ономъ домѣ помѣщены Консисторія съ архивомъ, Семинарская Контора и бібліотека, изъ бѣльцовъ холостые учителя, пѣвчіе и принадлежащіе къ архіерейскому дому монашествующіе; а потому имѣющіися въ немъ зданія и заняты всѣ, зачѣмъ единственно и ученикамъ казенное содержаніе заслуживающимъ, на наемъ квартиръ и на то содержаніе выдается деньгами, а пристроить для жилья ихъ покои въ архіерейскомъ домѣ совсѣмъ негдѣ; ибо оный домъ внутри церквами и прочими зданіями и нынѣ не мало уже стѣсненъ, а извнѣ съ двухъ сторонъ обстроены: съ одной расположенными возлѣ самой ограды каменными Ярославскаго купечества лавками, а съ другой отдѣляемымъ одною

дорогою гостиннымъ дворомъ, съ третьей 369. почти возлѣ самой ограды положена большая проѣзжая дорога, которую отдалить невоможно, съ четвертой же оный домъ состоитъ на самомъ берегу рѣки Которости, по которому за тѣснотою пристройки сдѣлать неудобно; въ другое же мѣсто Семинарію перевести некуда, кромѣ новопостроеннаго архіерейскаго дома, который хотя по имянному 788-го года Маія 6-го числа указу и отданъ въ казенное вѣдомство, потомъ назначенъ былъ для помѣщенія Ярославскому губернатору, но послѣ для губернатора построенъ другой домъ, а тотъ оставался празднымъ, и нынѣ занятъ находящеюся въ Ярославлѣ на непрѣмѣнныхъ квартирахъ Рязскаго Мушкатерскаго полку лазаретомъ, который однако жъ по окончаніи строящихся въ Ярославлѣ для того полку казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ казармахъ; для Семинаріи же помянутый новопостроенный архіерейскій домъ тѣмъ способенъ, что онъ состоитъ возлѣ самага кафедральнаго собора, отъ частныхъ обывательскихъ строеній довольно удаленъ, покоями ученикамъ достаточенъ, имѣетъ при себѣ для разведенія саду хотя небольшое, но приличное и къ тому уже приготовленное мѣсто, и состоя на самомъ берегу двухъ рѣкъ, Волги и Которости, можетъ составлять для учениковъ и пристойное и здоровое жилище. А сверхъ того почти возлѣ самага онаго дому находится упраздненная къ старому архіерейскому дому принадлежащая каменная съ колокольнею Леонтіевская церковь, подъ которою внизу имѣются праздные жилые покои, кои по разобраніи имѣющихся надъ ними церкви и колокольни съ прибавкою будущаго изъ нихъ матеріала, можно съ выгодою отдѣлать и обратитъ или въ бібліотеку или въ другую пристойную для семинаріи службу, и потомъ удобно будетъ опредѣлить нынѣшнія училищныя въ Спасоярославскомъ архіерейскомъ домѣ покои для обученія высшихъ классовъ, какъ то богословія, философіи, риторики и лѣтики, да для семинарской Конторы; а означенный новопостроенный архіерейскій домъ для обученія нижнихъ классовъ, для житія

369. будущимъ на казенномъ содержаніи ученикамъ и изъ бѣльцовъ холостымъ учителямъ и на прочія семинарскія надобности. Поелику же таковымъ образомъ все училищнаго дома строеніе обойтись можетъ не болѣе какъ въ двѣ тысячи рублей, а напротивъ того, если въ прибавку къ нынѣшнему училищному дому для преподаванія ученія и для житія будущимъ на казенномъ коштѣ ученикамъ, не выступая и изъ самой необходимости, строить новое зданіе, то оное потребовать будетъ знатнаго количества суммы, да еще и мѣста къ тому способнаго не имѣется; то по симъ обстоятельствамъ и къ соблюденію казеннаго интереса, неблагоугодно-ли будетъ Святѣйшему Правительствующему Синоду о возвращеніи помянутаго новопостроеннаго архіерескаго дома въ вѣдомство духовное, для помѣщенія на вышеозначенномъ основаніи семинаріи, употребить по благоразсмотрѣнію своему мѣры вслѣдствіе чего посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ нему Синодальному члену Преосвященному Ростовскому указомъ велѣно: снести съ тамошнимъ Гражданскимъ начальствомъ, что какъ оный Рязскаго полку лазаретъ по окончаніи строящихся въ Ярославлѣ для того полку казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ, по тѣснотѣ же Спасо-Ярославскаго архіерейскаго дома, гдѣ теперь Семинарія, означенный въ вѣдомствѣ казенномъ состоящій домъ, нуженъ необходимо для помѣщенія семинаріи и тѣмъ болѣе, что чрезъ обращеніе его подъ оную отвращена будетъ и напрасная издержка суммы, для строенія другаго дома нужной, съ требованіемъ, чтобы оный домъ, яко имѣющій остаться празднымъ, отданъ былъ по прежнему въ вѣдомство духовное; на которой указъ отъ него Синодальнаго члена Преосвященнаго Ростовскаго репортомъ Святѣйшему Синоду донесено, что на сообщеніе его Преосвященнаго къ Ярославскому Гражданскому Губернатору господину Тайному Совѣтнику и кавалеру Аксакову, дано отъ него знать, что хотя домъ сей и построенъ былъ для пребыванія Преосвященнымъ, но поелику по высочайшимъ имяннымъ указомъ отданъ послѣ того изъ духовнаго, въ свѣтское вѣ-

домство, и назначенъ для житія губерна- 369. тора, для котораго другаго казеннаго дома, по отдачѣ его, тамъ не останется, описываемый же имъ Преосвященнымъ домъ послѣ построенной для житія Губернаторскаго, сдѣланъ для главнаго народнаго училища иждивеніемъ Приказа общественного призрѣнія, подъ вѣдѣніемъ коего и нынѣ онъ состоитъ, хотя же и есть въ Ярославлѣ домъ, построенный для Генераль-Губернаторовъ, въ которомъ теперь помѣщаются Губернаторы, но онъ большею частію деревянный, пристроенный къ старымъ покупнымъ каменнымъ, и отъ долговременности, паче же деревянное въ немъ строеніе, приходитъ въ ветхость, и требуетъ немалой починки; то по всѣмъ симъ обстоятельствамъ Губернское правленіе, не смѣло рѣшиться само собою отдать по прежнему въ духовное вѣдомство требуемаго имъ Преосвященнымъ дома, представило о семъ на благоразсмотрѣніе Правительствующему Сенату. Онъ же Преосвященный Ростовскій представляетъ, что поелику точно въ вышеупомянутомъ Каменномъ домѣ, который Господинъ Губернаторъ называетъ нынѣ построеннымъ для Главнаго Народнаго Училища иждивеніемъ Приказа общественного призрѣнія, прежде жительство имѣли Губернаторы, а нынѣ тотъ домъ изъ найму занимается содержащею въ Ярославской губерніи винные откупы компаніею,—Главное же Народное Училище въ томъ домѣ никогда помѣщено не бывало и нынѣ находится въ устроенномъ въ Ярославлѣ домѣ призрѣнія ближняго; да и кромѣ того въ просимомъ подъ семинарію домѣ для житія Губернаторамъ прямой надобности не состоитъ, ибо для нихъ имѣется другой, построенный для Генераль-Губернаторовъ и нынѣ занимаемый Господиномъ Губернаторомъ, казенный домъ, который если требуетъ починки, то равно и въ вышеуказанный просимый для семинаріи домъ къ помѣщенію въ немъ Губернатора не только безъ починки, но по недовольному при немъ количеству службъ можетъ быть и безъ пристройки вновь обойтись не можетъ, поелику въ немъ Губернаторы никогда еще не жили и способность того дому не испытана, отдача же его подъ семинарію можетъ



369. отвращена быть издержка знатной суммы, потребной да устроение новаго для Семинаріи дома. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось: по именнымъ высочайшимъ указамъ даннымъ: 1-му бывшей Коллегіи—Экономіи прошлаго 1780-го года Апрѣля 2-го дня повелѣно: на строение въ Ярославлѣ архіерейскаго дома по апробованному плану потребныя двадцать пять тысячъ рублей съ 1781-го года въ теченіе пяти лѣтъ отпустить въ распоряженіе Епархіальнаго Архіерея и тамошняго Генераль-Губернатора; 2-му, бывшему Ярославскому и Вологодскому Генераль-Губернатору Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Мельгунову 786-го Февраля 26-го: Ростовскому и Ярославскому Архіепископу имѣть пребываніе въ Губернскомъ городѣ Ярославлѣ; 3-му, 788-го Маія 6-го, данному Синоду между прочимъ повелѣно: упраздняя Спасоярославскій монастырь, обратить для пребыванія Архіепископа, Ростовскаго и Ярославскаго; архіерейской же домъ отдать въ распоряженіе Генераль-Губернатора. Приказали: какъ изъ онаго репорта Преосвященнаго Архіепископа Ростовскаго и кавалера Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что въ вышеупоминаемомъ новопостроенномъ въ городѣ Ярославлѣ архіерейскомъ домѣ прямой надобности для пребыванія Губернаторамъ не стоитъ, поелику для нихъ имѣется другой построенный для Генераль-Губернаторовъ и нынѣ занимаемый тамошнимъ Господиномъ Губернаторомъ казенный домъ; для семинаріи же Ярославской, по тѣснотѣ Спасоярославскаго архіерейскаго дома, гдѣ теперь она помѣщается, необходимо тотъ домъ нуженъ, и тѣмъ болѣе, что черезъ обращеніе его подъ оную отвращена будетъ и напрасная издержка суммы на строеніе другаго дома нужной; для того сообщить о семъ Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ требованіемъ, не благоволитъ ли оный въ разсужденіи необходимой надобности въ вышеописанномъ домѣ для помѣщенія въ немъ Семинаріи, возвратитъ его по прежнему въ вѣдомство духовное, поелику оный для пребыванія Архіереевъ и построенъ былъ.

№ 370. — 20 Мая. О предписаніи 370. Преосвященному Нижегородскому, каковымъ образомъ поступать ему при объявленіи отъ подсудимыхъ священно и церковнослужителей на присутствующихъ подозрѣній.

1796-го Апрѣля 30-го и 1799-го годовъ Мая 16-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Павла Епископа бывшаго Нижегородскаго, что пынѣ Архіепископъ Тверскій, что многіе Нижегородской епархіи священно и церковнослужители, при производствѣ, по вступающимъ на нихъ о непорядочныхъ поступкахъ доносамъ, а въ обидахъ жалобамъ, въ духовныхъ правленіяхъ и чрезъ нарочно опредѣленныхъ на мѣстѣ духовныхъ особъ слѣдствій, уклоняются отъ оныхъ, объявляя подозрѣніе свое на присутствующихъ въ тѣхъ правленіяхъ, и особыхъ слѣдователей приказною съ ними ссорою, или хлѣбосольствомъ съ доносителями и другими резонами, которые хотя часто бываютъ несправедливы, хотя подсудимые въ явкѣ своей къ тѣмъ изслѣдованіямъ оказываются послушны, дѣлая чрезъ сіе самое въ дѣлахъ помѣшательство, излишнее умноженіе производства ихъ и остановку, нѣкоторые же и посылаемыхъ изъ духовныхъ правленій по другихъ дѣламъ и генеральнымъ нарядамъ указовъ, съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ вновь состоявшихся манифестомъ и указовъ подъ тѣмъ же предлогомъ подозрѣнія своего на присутствующихъ духовныхъ правленій, не принимаютъ, и къ нимъ подлежащихъ вѣдомостей не доставляютъ, хотя же въ нѣкоторыхъ резолюціяхъ его Преосвященнаго и подводимо было послѣдовавшее изъ подносимыхъ и Высочайше утвержденныхъ Смоленскаго генераль-губернатора господина генерала аншефа и кавалера князя Николая Васильевича Репнина пунктовъ въ 11-мъ повелѣніи, о неприниманіи отъ подсудимыхъ подозрѣніе, если оное на всѣхъ судей объявляется, но и на сіе одинъ изъ подсудимыхъ протопопъ Арзамаскій Трофимъ Ивановъ въ поданномъ ему Преосвящен-



370. ному прошеніи представилъ, что онъ такое на присутствующихъ духовнаго правленія подозрѣніе свое объявлять имѣлъ право по дозволяющему на сіе указу 1724-го года, и потому къ суду въ оное правленіе не пошелъ, а о вышеозначенномъ высочайше подтвержденномъ 11-мъ пунктѣ отозвался, что оное постановление относится до установленныхъ высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіемъ присутственныхъ мѣстъ, а чтобы оное могло относиться и на духовныя мѣста, о семъ де ему, протопопу, за неимѣніемъ о исполненіи по оному пункту отъ Святѣйшаго Синода предписанія и распубликованія, неизвѣстно, а потому и другіе подсудимые послѣдуютъ въ семъ ему протопопу, — чего ради онъ Преосвященный представляетъ: не благоволено-ли будетъ, къ пресѣченію таковыхъ происходящихъ отъ подсудимыхъ ослушаній и вымышляемыхъ ими къ замѣшательству и остановленію дѣлъ ихъ затрудненій, повелѣтъ распубликовать всѣмъ священно и церковно-служителямъ, чтобы подсудимые по силѣ вышеозначеннаго высочайше подтвержденнаго между прочихъ поднесенныхъ отъ Смоленскаго генерала губернатора 11-го пункта, являлись въ духовныя правленія къ слѣдствію безпрекословно, и что чинимыя ими отводы всѣхъ присутствующихъ приказною ссорою или хлѣбосольствомъ, принимаемы быть не должны тѣмъ болѣе, что какъ изъ дѣлъ открывается, большею частію таковыя отводы дѣлаются къ сокрытію виновности, а хотя бы нѣкоторыя и справедливы были, то въ духовныхъ правленіяхъ большею частію производятся только слѣдствія, а не мнѣнія полагаются, да хотя бы было поручено и мнѣніе положить, то остается истцу и отвѣтчику право апелляціи; и по учиненной справкѣ п р и к а з а л и; Преосвященному Веніамину Епископу Нижегородскому предписать указомъ, что какъ между вышеупомянутыми поднесенными отъ Смоленскаго генерала — губернатора и высочайше въ 1778-мъ году апробованными пунктами, которыхъ копіи и Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената доставлены, 11-мъ пунктомъ повелѣно: „ежели не на всѣхъ присутствующихъ показаны будутъ

подозрѣнія, то принимать на основаніи прежнихъ узаконеній, а если на всѣхъ, то уже и дѣла тутъ производить было бы не кому; слѣдовательно и принимать таковыхъ подозрѣній не можно, а просителю въ его удовольствіе останется всегда право апелляціи,“ — каковое постановление, равно какъ и прочія узаконенія въ гражданскихъ и духовныхъ судахъ должны быть исполняемы единообразно; для того по оному пункту какъ въ консисторіи, такъ и въ духовныхъ правленіяхъ велѣтъ поступать непремѣнно, ибо въ немъ точно изъяснено, что просителю въ его удовольствіи останется всегда право апелляціи; и для того о семъ изъ той консисторіи разослать во всѣ Нижегородской епархіи духовныя правленія указы для объявленія о томъ всѣмъ подчиненнымъ священно и церковнослужителямъ, дабы впредь отъ нихъ подобныхъ вышепрописанному отбывательствъ и ослушаній не происходило, а если бы отъ кого изъ нихъ и за симъ послѣдовали подобныя отъ слѣдствій отбывательства, объявляемыми въ противность сего узаконенія на всѣхъ присутствующихъ подозрѣніями, таковыхъ изъ вѣдомства тѣхъ духовныхъ правленій, гдѣ они подсудимы будутъ, переводить въ другіе уѣзды къ мѣстамъ по чинамъ ихъ; о происшедшемъ же отъ упоминаемаго протопопа бывшаго въ Арзамасѣ, а нынѣ находящагося Санктпетербургской епархіи въ Балаамскомъ монастырѣ въ числѣ братства, дерзостномъ отзывѣ, что постановление въ высочайше подтвержденномъ 11-мъ пунктѣ о подозрѣніяхъ на судей относится до свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, а не духовныхъ, доложить особо при рѣшеніи имѣющихся объ немъ въ Святѣйшемъ Синодѣ апелляціонныхъ дѣлъ.

№ 371. — Мая 23. Синодскій, въ слѣд- 371.  
ствіе Именнаго. *О наложеніи эпитиміи на воинскихъ чиновъ за преступленія, безъ отлученія ихъ отъ службы* <sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе Синодальнаго г. оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Але-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 18977.

371. ксѣевича Хованскаго, въ которомъ объявляя сообщенную ему отъ г. генераль-лейтенанта, отъ артиллеріи инспектора и кавалера, графа Аракчеева Высокомонаршую Его Императорскаго Величества волю, — „о сдѣланіи Святѣйшему Синоду постановленія, чтобѣ всѣ слѣдующія по закону для воинскихъ чиновъ духовныя наказанія налагаемы были такимъ образомъ, чтобы они не были отлучены отъ службы, а равно и отъ мѣста, гдѣ оную исправлять обязаны, по чтобѣ какъ то, такъ и другое исполняли бы вмѣстѣ“, приложилъ и подлинное къ нему г. оберъ-прокурору и кавалеру отношеніе помянутого графа Аракчеева, Оренбургской артиллерійской гарнизонной команды о канонирѣ Григоріѣ Михайловѣ, на котораго Казанскою консисторіею наложена эпитимія за вторичную его женитьбу при живой женѣ. Приказали: во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, г. оберъ-прокуроромъ княземъ Хованскимъ Синоду объявленнаго, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ послать указы и велѣть, дабы отнынѣ впредь при опредѣленіи воинскимъ чинамъ за преступленія ихъ, кои относятся до рѣшенія духовной власти, церковной эпитиміи, въ то же время назначаемо было исполнять имъ оную подъ наблюденіемъ духовныхъ отцевъ ихъ при мѣстѣ, гдѣ кто обязанъ службою, не отлучаясь отъ исправленія оной, дабы и то и другое исполняемо было вмѣстѣ; а въ такомъ случаѣ, буде они по службѣ должны будутъ слѣдовать въ другія мѣста, то смотрѣніе оное, до окончанія назначенной эпитиміи, поручать священникамъ тѣхъ мѣстъ или командъ, гдѣ они будутъ находиться, — за исполненіемъ чего духовные ихъ отцы обязаны имѣть надлежащее попеченіе и, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе (Синод. опред. 18 Мая).

372. № 372.—23 Мая. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, не благоудно ли будетъ высочайше повелѣть второклассный Гамалѣвскій монастырь упразднить, а вмѣсто его включить въ число

второклассный Кіевобратскій Училищный 372. монастырь съ перенесеніемъ на оный и штата того Гамалѣвскаго монастыря.

1799-го года Мая 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ допущенія: 1-е, Синодальнаго члена Преосвященнаго Дорофея Митрополита Кіевскаго и кавалера, 2-е, Виктора Архіепископа Черниговскаго и 3-е, Иларіона Епископа бывшаго Новгородскоѣверскаго, изъ коихъ сей послѣдній между прочимъ изъясняя о поврежденныхъ зданіяхъ въ штатномъ второклассномъ Гамалѣвскомъ монастырѣ отъ случившагося въ 1795-мъ году пожара и послѣдовавшаго потомъ въ 1796 г. отъ бывшаго Новгородскоѣверскаго Гражданскаго Губернатора Алексѣева къ бывшему тогда Генераль-Прокуроромъ Графу Самойлову отношеніи съ смѣтою о тѣхъ поврежденіяхъ, коя отъ него Графа Самойлова для разсмотрѣнія препровождена въ Правительствующій Сенатъ, просить о исходатайствованіи у Его Императорскаго Величества потребной на возобновленіе того монастыря суммы, которой въ томъ доношеніи показано 8534 рубля 25 копѣекъ; а за исключеніемъ изъ оной Архимандричьяго дома, потребной на сіе возобновленіе 7670 рублей. Преосвященный же Кіевскій и Черниговскій, упоминая о тѣхъ же самыхъ Гамалѣвскаго монастыря поврежденіяхъ, требующихъ на возобновленіе немалой суммы, и о выгодномъ положеніи состоящихъ въ епархіяхъ ихъ заштатныхъ монастырей, въ Кіевской Кіевобратскаго, а въ Черниговской упраздненнаго въ 1786-мъ году Троицкаго Густынскаго, просятъ о перенесеніи штатнаго положенія Гамалѣвскаго монастыря, первый на Кіевобратскій, а послѣдній на Густынскій монастырь, описывая каждый побудительныя на то причины и надобность въ перенесеніи штата. И по довольномъ разсужденіи и соображеніи всѣхъ относящихся къ сему предмету обстоятельствъ, приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Синода Членъ Митрополитъ,

372. Киевскій Іерофей представляетъ: что Кіево-братскій монастырь, въ коемъ отъ существованія его по первому онаго въ 1615-мъ году основанію заведены въ 1620-мъ Училища, при учрежденіи въ 1786-мъ году монастырямъ штатовъ, не вошелъ въ штатное положеніе, а въ немъ, яко стоящемъ посреди нижняго города Кісва, называемаго Подоль, въ силу имяннаго высочайшаго указа 1787-го года Марта 15 дня, оставлена по прежнему и навсегда Кіевская Академія, гдѣ кромѣ каменной Богоявленной изряднаго украшенія церкви, дома Училищнаго каменнаго-жъ, имѣются настоятельскія и прочія каменные и деревянные кельи въ довольномъ количествѣ, не только для помѣщенія всѣхъ академическихъ учителей, но и прочихъ монашествующихъ, судя по второклассному монастырю, изъ каковыхъ одинъ только нынѣ въ епархіи Кіевской Греческій Екатерининскій и имѣется; ибо числившіеся прежде въ оной такового класса монастыри, Переяславскій Вознесенскій и Лубенскій Преображенскій, отошли по положенію своему въ Малороссіи за рѣкою Днѣпромъ въ епархію Переяславскую. А какъ по совершенному свѣдѣнію Черниговской епархіи второклассный Гамалѣвскій Харлампіевскій монастырь состоитъ отъ городовъ, повѣтоваго Глухова въ 30-ти, а отъ епархискаго Чернигова болѣе 200 верстъ; сверхъ того чрезъ пожарный случай подверженъ крайнему разоренію, возобновленіе коего требуетъ не малочисленной суммы, въ такихъ какова Черниговская епархія предѣлахъ, гдѣ и безъ Гамалѣвскаго суть особые второклассные монастыри; къ тому жъ Гамалѣвскій положеніе имѣетъ на мѣстѣ не вездѣ равномъ между лѣсомъ и тиновымъ мѣстомъ, и слѣдственно не выгодномъ для него, да и начало свое воспріялъ въ нынѣшнемъ уже столѣтіи, въ теченіи коего въ Братскомъ 1732-го, а въ Гамалѣвскомъ 1743 годовъ учреждена архимандрія. По симъ обстоятельствамъ принята во уваженіе древность Братскаго монастыря, хорошее онаго среди Кіева положеніе, изобиліе въ немъ строеній, и что одинъ только въ Кіевѣ второклассный монастырь находится, а другому тамъ быть не безъ приличія, онъ митрополитъ просилъ о возстановленіи Братскаго монастыря на томъ самомъ штатѣ, каковъ для Гамалѣвскаго положенъ, съ переведеніемъ оттуда въ Братскій и монашествующихъ Гамалѣвскихъ. Синодъ, находя сіе представленіе Митрополита Кіевскаго основательнымъ и пріемля во уваженіе съ одной стороны древность училищнаго Братскаго монастыря и хорошее онаго среди Кіева положеніе, а паче съ давняго времени заведеніе тамъ училищъ и нынѣ существующую въ ономъ Академію, въ коей съ отличными успѣхами производится ученіе, — съ другой же, соображая знатныя казенныя издержки, потребныя на возобновленіе поврежденныхъ зданій въ Гамалѣвскомъ монастырѣ отъ бывшаго въ 1795 мѣ году немагаго пожара, какъ оное явствуетъ изъ представленій, вступившихъ въ Синодъ отъ Новгородскоѣверскаго бывшаго Епископа Иларіона и Черниговскаго Архіепископа Виктора, — признаетъ и съ своей стороны приличнымъ и нужнымъ для пользы Кіевской Академіи, и во отвращеніе издержекъ казеннаго интереса, штатъ сего Гамалѣвскаго перенести на оный Кіевобратскій монастырь. Но какъ Гамалѣвскій монастырь состоитъ въ штатѣ, и подобныя сему прежнихъ монастырей штатныхъ перемѣщенія происходили не иначе, какъ съ высочайшаго соизволенія по подносимымъ о томъ докладамъ, — того ради Синодъ и нынѣ осмѣливается всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить, не благоудно ли будетъ высочайше повелѣть тотъ штатный Гамалѣвскій монастырь, по вышеизъясненнымъ причинамъ упразднить и обратить въ приходскую церковь, а Кіевобратскій Училищный монастырь вмѣсто Гамалѣвскаго включить въ число второклассныхъ, съ тѣмъ однако же, чтобы изъ положенной на слѣдующихъ по сему классу въ тотъ монастырь чиновъ на жалованье суммы выдѣлить на одного іеромонаха, іеродиакона и пономаря, для содержанія будущимъ при той приходской церкви священнику и причетникамъ; что же принадлежитъ до штатныхъ онаго Гамалѣвскаго монастыря служителей, то какъ ихъ переводить въ Кіевъ по неблизкому разстоя-

372. нію было бы неудобно, оставить ихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, вмѣсто же того къ оному Кіевобратскому монастырю опредѣлить прежнее число, изъ находящихся тамъ въ близости экономическихъ деревень. А что слѣдуетъ до состоящихъ за тѣмъ Гамалѣвскимъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій, и строеніе въ немъ все иное, кромѣ церковей и потребнаго для жительства священно-и церковнослужителямъ строенія, по избранію ихъ, отдать въ казенное же вѣдомство; вмѣсто же того къ Кіевобратскому монастырю, ежели оный потребныхъ для себя угодій еще не имѣетъ, отвѣсть все то, что высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 1797-го года даннымъ Синоду указомъ всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано; о чемъ, какъ равно и о находящихся въ Гамалѣвскомъ монастырѣ монашествующихъ, тако-жъ ризницѣ и церковной утвари, не оставить Синоду сдѣлать отъ себя надлежащаго распоряженія и спестись съ кѣмъ будетъ слѣдовать, дабы сіе перенесеніе штата произведено было съ желаемою пользою „Все-милостивѣйшій Государь! Синодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше просить на сіе высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа“.

373. № 373. — 23 Мая. *О ассигнованіи къ отпуску на учрежденную въ Москвѣ Духовную цензуру положенной по штату суммы, и о прочемъ.*

1799-го Мая 20-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе Синодальнаго господина Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Хованскаго, при которомъ приложена копія съ полученнаго имъ отъ Государственнаго Казначей Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера барона Васильева, относительно ассигнованія къ отпуску въ Московскую Духовную цензуру или комиссію для свидѣтельства, разсматриванія и исправленія сочиненій, до церкви касающихся, слѣдующихъ по высочайше конфир-мованному въ 13-й день Марта сего года

штату на содержаніе оной денегъ, изъ 373. остающейся ежегодно отъ неполнаго комплекта духовенства, на отношеніе его господина Оберъ-Прокурора и Кавалера, увѣдомленія, коимъ онъ Государственный Казначей изъясняетъ: что поелику остающіяся по Государству отъ некомплекта духовенства суммы по высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему 21-го Марта сего года на поднесенной отъ Синода докладъ, предоставлены на разныя богоугодныя дѣла, въ поминутомъ докладѣ прописанныя, то въ разсужденіи сего предписалъ онъ господинъ Государственный Казначей Московскому Штатному Казначейству, дабы оно подлежащія на содержаніе сказанной цензуры или Коммисіи деньги, на сей 1799-й годъ, считая со дня высочайшей конфирмаціи штата, то есть съ 13-го Марта, отпускало въ оную цензуру пополюгодно изъ суммы, вообще на духовный штатъ опредѣленной: при казали: 1-е, объ ономъ учиненномъ Государственнымъ Казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, касательно отпуска въ помянутую духовную Коммисію назначенной по высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ штату, суммы, распоряженіи, дать знать указомъ предсѣдательствующему въ той комиссіи, ставропигіальнаго Московскаго Донскаго Монастыря Архимандриту и Кавалеру Евлампію, предписавъ при томъ, какъ въ употребленіи той отпускаемой суммы на назначенное по штату содержаніе комиссіи, и на жалованье чинамъ долженствующимъ составлять ее, такъ равно въ разсужденіи подлежащихъ отчетовъ, поступаемо было на точномъ основаніи изданныхъ узаконеній, паче же помянутаго высочайшаго конфирмованнаго штата, рапортуя объ ономъ Святѣйшему Синоду не уклонительно; 2-е, а какъ высочайше конфир-мованнымъ Его Императорскимъ Величествомъ Марта 14-го числа сего года поднесеннымъ отъ Синода о той Коммисіи докладомъ, повелѣно опредѣленную на содержаніе ея сумму отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще мил-

373. ліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы, и хотя по высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію на поднесенномъ отъ Синода докладѣ того же Марта 21-го числа, относительно учрежденія содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей городскихъ и соборныхъ церквей, во второмъ онаго доклада пунктъ предписано: „желающихъ вступить въ монашество въ надежду постриженія, принимать; и какъ прежде трехлѣтъ постриженія законами воспрещается, а въ теченіи сего времени часто могутъ быть вакансіи, и отъ оныхъ остатка денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну, то всемилостивѣйше позволено помѣщать таковыхъ на порожныя ваканціи преимущественно предъ другими и прежде истеченія узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены они будутъ“; — но по симъ словамъ ясно разумѣется объ остаткахъ отъ недостающаго числа монашествующихъ въ однѣхъ только женскихъ монастыряхъ, поелику и означенный 2-й пунктъ высочайше апробованнаго доклада единственно простирается на вдовъ въ монашество поступить желающихъ, а не о тѣхъ остаткахъ, кои вообще въ знатномъ числѣ бываетъ отъ некомплекта по духовнымъ штатамъ чиновъ, и изъ коихъ имянно помянутые три тысячи пять сотъ рублей въ годъ, для духовной комисіи отпускать высочайше повелѣно; для того увѣдомя о семъ обстоятельстве Его Государственного Казначей барона Васильева, требовать при томъ, дабы ассигнованная имъ нынѣ къ отпуску на ту комисію сумма, отнесена была, какъ съ текущаго года, такъ и впредь по точной силѣ вышепрописаннаго имяннаго высочайшаго повелѣнія, какъ сказано, на счетъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ суммы; а ежели въ которомъ году таковыхъ остатковъ на удовлетвореніе показанной комисіи положенною по штату суммою не доставало, въ такомъ случаѣ представлять уже сей недостатокъ на счетъ остающейся отъ положенной вообще на духовный департаментъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей суммы; каковое увѣдо-

мленіе Его Государственного Казначей о семъ Синода опредѣленіи и предоставитъ Синодальному господину Оберъ-Прокурору и кавалеру Князю Василию Алексѣевичу Хованскому; чего ради къ дѣламъ его дать съ сего опредѣленія копію.

№ 374.—27 Мая. О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы по по- 374.  
зывамъ Мстиславскаго повѣтоваго и другихъ судовъ, какъ отъ себя, такъ и отъ монастырей, отправлялъ во оныя суды по-  
вѣренныхъ, и о прочемъ.

1799-го года Мая 23-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, въ которомъ упоминая о состоявшихъ во владѣніи Мстиславскаго Духовскаго монастыря больше ста лѣтъ заложенныхъ оному отъ помѣщицъ Суходольской и Пилядовской въ тамошнемъ повѣтѣ двухъ деревняхъ, называемыхъ Большая и Малая Лѣщанки, приумноженныхъ въ теченіе того времени собственно уже отъ монастыря еще тридцатью домами, представляетъ, что на второмъ уже отъ времени заклада столѣтіи Мстиславской округи помѣщикъ Польской службы подкоморій Суходольскій, назвавъ себя того имѣнія наслѣдникомъ, но не имѣя къ отысканію онаго слѣда, выманилъ отъ бывшаго въ означенномъ Мстиславскомъ монастырѣ настоятелемъ умершаго уже игумена Давида въ 786-мъ году, безъ вѣдома епархіальной власти и даже прочей монастырской братіи, сдѣлку на выкупъ того имѣнія, о которомъ послѣ того подъ видомъ продажи имъ Суходольскимъ племяннику своему помѣщику Цѣхановецкому производилось дѣло Мстиславскомъ повѣтовомъ судѣ, по рѣшенію котораго, утвержденному и Бѣлорусскимъ главнымъ судомъ, означенному Духовскому монастырю отъ владѣнія упоминаемыми деревнями, не исключая и приумноженныхъ имъ крестьянъ, отказано; хотя же оный монастырь въ такомъ разорительномъ для себя послѣдствіи и принесъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ, а истецъ Цѣхановецкій, являясь

374. неоднократно къ нему Преосвященному, просить хитростнымъ образомъ посредства къ миролюбному его съ монастыремъ положенію, но между тѣмъ по настаиванію, какъ видно, его же Цѣхановецкаго, Мстиславскій повѣтовый судъ, не останавливая, до разсмотрѣнія Сенатскаго, своего рѣшенія, выдалъ нынѣ повѣстку, вызывая не только монастырь, но и самого Его Преосвященнаго въ четырехнедѣльный срокъ въ тѣ отказанные отъ монастыря деревни къ окончательному по Польскому судопроизводства порядку и дальнѣйшихъ претензіяхъ разбирательству; для того онъ Преосвященный, приложивъ при томъ репортъ на разсмотрѣніе переводной повѣстки съ Польскаго языка и объясняясь, что и кромѣ себя по относящимся къ церквамъ и монастырямъ подобнымъ претензіямъ, каждый зачиная искъ на Польскихъ правахъ вызываетъ, во первыхъ, его Преосвященнаго, яко начальствующаго въ епархіи, такъ какъ бы частнаго кого въ свѣтскіе низкаго степени суды неподлежаще къ отвѣтамъ, и тѣмъ наводитъ ему частое безпокойство и въ управленіи епархіею помѣшательство, просить отъ Святѣйшаго Синода, какъ въ показанномъ обидномъ для Мстиславскаго монастыря отъ владѣнія принадлежавшими ему деревнями отказъ, такъ и въ вызываніи его Преосвященнаго безъ всякаго движенія и прикосновенности, въ таковыхъ и подобныхъ дѣлахъ въ непринадлежащія мѣста къ отвѣтамъ, защищенія и наставленія, какъ ему впредь въ таковыхъ случаяхъ поступать? И по учиненной справкѣ приказали: Ему Преосвященному Бѣлорусскому и кавалеру предписать указомъ, что какъ посланнымъ къ нему изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го года Апрѣля отъ 12 дня указомъ, послѣдовавшимъ по дѣлу о принадлежавшей архіерейскому дому состоящей въ городѣ Могилевѣ и занимаемой поселившимися на ней разнаго званія людьми землѣ дано знать, что въ повѣтовый земскій судъ самому архіерею является и въ немъ противу иску отвѣтствовать сану архіерейскому несвойственно; а можетъ онъ Преосвященный въ оный со стороны своей съ надлежащею на основаніи законовъ довѣренностью представить по-

374. вѣреннаго. А изъ представленныхъ въ Святѣйшій Синодъ въ 797 году при прошеніи Пинскаго Богоявленскаго монастыря братства данныхъ ему отъ Польскихъ куплей привилегій между прочимъ въ копіи декрета Сигизмунда III-го короля Польскаго явствуетъ, что Пинскіе уніатскаго исповѣданія епископы отъ такового позыва по дѣламъ самихъ ихъ въ суды свѣтскаго состоянія, яко неприличнаго особамъ и дѣламъ духовнымъ и противнаго общему праву княжества Литовскаго, трибунальскимъ уставамъ и предписаніямъ сеймовымъ, навсегда освобождены, — для того ему Преосвященному Бѣлорусскому, ежели по достовѣрной выправкѣ окажется, что сіе право простирается и на всѣхъ вообще духовныхъ бывшаго королевства Польскаго, принимая ихъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ таковые позывы, отправлять въ оныя, какъ ему Преосвященному отъ себя, такъ и отъ другихъ монастырей повѣренныхъ съ надлежащею по силѣ законовъ довѣренностью и наставленіемъ, сообразно чему и по означенному производившемуся въ Мстиславскомъ повѣтовомъ судѣ о принадлежащихъ тамошнему Духовскому монастырю деревняхъ поступить, привнуша тому Мстиславскому повѣтовому суду о неотбирании изъ владѣнія сего монастыря деревень высочайше изданный въ 798-мъ году Ноября 3-го регламентъ для церквей и монастырей римскокатоличскаго исповѣданія Россійской Имперіи, котораго между прочимъ въ 6-мъ пунктѣ повелѣно: какъ если, деревни, фольварки, земли, лѣса, огороды, сѣнокосы, озера, рыбныя ловли и всякія тому подобныя угодья, равномерно и денежныя суммы, капиталныя и процентныя и прочія блага и чернаго духовенства стяжанія, суть общее ихъ достояніе: то и запрещаетъ всѣмъ монастырямъ продавать ихъ, дарить и вымѣнивать, равно какъ и отъ нихъ опыта отбирать безъ особливаго монаршаго соизволенія; и высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ сего 799-го года Генваря 26-го подносимый отъ Сената, о распространеніи на всѣ присоединенныя отъ Польши губерніи изображенной въ манифестѣ 787-го дня 28-го въ искахъ по дѣламъ десятилѣтней давности,

374. докладъ; если же оныхъ повѣренныхъ въ судахъ принято не будетъ, въ такомъ случаѣ представить ему Преосвященному особо въ святѣйшій Синодъ; для удобнѣйшей же ему Преосвященному выправки препроводить къ нему съ помянутаго декрета копію.

375. № 375.—27 Мая. *По вѣднію Сената, о дать знать Преосвященному Бѣлоградскому, объ отсылкѣ оказавшихся въ духовоборческой сектѣ одноподворцевъ пятнадцати человекъ на островъ Эзель на поселение и о развѣданіи, въ чемъ она секта состоитъ.*

1799-го года Мая 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдніе Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ вступившаго въ оный отъ Слободскаго-Украинскагогражданскагогубернатора Сабурова на указъ Сената 31-го Генваря 1799-го года, о произведеніи надъ пропо-вѣдывавшими въ Курской губерніи духовоборческую секту Харьковскаго уѣзда села Терноваго двумя одноподворцами слѣдствія и учипеніи объ нихъ рѣшенія на основаніи законовъ репорта, съ объясненіемъ, что въ при-сланномъ къ нему на отношеніе предмѣстника его отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника генераль-прокурора и кавалера князя Лопухина отъ 29-го числа Генваря сего года предписаніи села Терноваго о одноподворцахъ 15-ти человекъхъ, оказавшихся по духовоборческой сектѣ, объявлена высочайшая Его Императорскаго Величества воля, объ отсылкѣ ихъ съ семействами и со всѣмъ имуществомъ на островъ Эзель для поселенія; а какъ въ числѣ сихъ 15-ти человекъхъ, состоятъ и тѣ два Терновскіе одноподворца, то во исполненіе вышеизображенной высочайшей воли и сіи два имѣютъ быть отправлены съ прочими ихъ сотоварищами въ самой скорости, и что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: поелику помянутое отъ Сената о произведеніи надъ сими людьми слѣдствія предписаніе сдѣлано было по сообщенію Святѣйшаго Синода, то и о послѣдовавшей на подобныхъ имъ высочайшей Его Императорскаго Величества

воля сообщить Святѣйшему Синоду вѣдніе. 375.  
П р и к а з а л и: объ ономъ для свѣдѣнія Преосвященному Θεоктисту епископу Бѣлоградскому дать знать указомъ съ тѣмъ, чтобы онъ всѣ удобовозможные употребилъ способы чрезъ кого слѣдуетъ къ развѣданію о сей называемой духовоборческой ереси, въ чемъ она точно состоитъ и почему называется она духовоборческою, какое послѣдующихъ ей намѣреніе и къ чему болѣе клонятся мысли сихъ заблуждшихъ? и что по тому развѣдыванію окажется?—репортовать Святѣйшему Синоду по секрету.

№ 376.—30 Мая. *О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ тѣхъ епархій изъ семинарій, изъ коихъ назначенное Синодомъ число учениковъ во врачебныя училища на 797-й и 798-й годы не доставлено, чтобы отправлены были немедленно, и о назначеніи ихъ на 1799 годъ.* 376

1799-го года Маія 20-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ допосеніе медицинской коллегіи, которымъ изъясняется, что прошлаго 1798-го года Августа отъ 9-го она коллегія вслѣдствіе именного высочайшаго указа, состоявшагося 1797-го года Августа въ 28-й день, объ отпускѣ на тотъ годъ изъ духовныхъ семинарій для опредѣленія въ здѣшнюю и Московскую медико-хирургическія академіи семинаристовъ до пятидесяти человекъхъ, съ приложеніемъ прибывшимъ въ она ученикамъ именного списка, Святѣйшему Синоду доносила, что ихъ въ назначенное помянутымъ высочайшимъ указомъ число не прибыло еще пятнадцати человекъхъ, да Псковской семинаріи ученикъ Погоняловъ за несклонностью уволенъ по прежнему въ духовное званіе, то затѣмъ неприбывшихъ шестнадцать, представляя при томъ, что по причинѣ умноженія войскъ и возобновленія морскихъ и сухопутныхъ штатовъ стоитъ въ медицинскихъ чинахъ великой недостатокъ, котораго медицинская коллегія никакъ не въ состояніи наполнить потому, что въ медико-хирургическихъ академіяхъ уча-



376. щихся весьма недостаточно, почему и просила Святѣйшій Синодъ, дабы благоволено было, какъ о дополненіи показаннаго числа, такъ и объ отпускѣ на 1798-й годъ пятидесяти человекъ духовнымъ академіямъ и семинаріямъ предписать; но до сихъ поръ не дослано еще надлежащее число на 1797-й и на 798-й годъ, какъ изъ приложенныхъ при томъ доношеніи списковъ можно видѣть; ибо хотя на прежнее ея доношеніе указомъ изъ Святѣйшаго Синода того жъ года Октября отъ 14-го и дано ей знать, о послѣдовавшемъ отъ епископа Нижегородскаго донесеніи, что по требованію тамошней врачебной управы уволено имъ для опредѣленія по уѣздамъ Нижегородской губерніи восемь человекъ семинаристовъ, но ихъ той управѣ отъ коллегіи предписано возвратитъ къ прежнимъ мѣстамъ и впредь не требовать семинаристовъ для распредѣленія по уѣздамъ, ибо оныя слѣдуютъ по силѣ высочайшаго указа только для распредѣленія въ медико-хирургическія академіи; что же касается до учителя Архангельской семинаріи Паграева и Орловской ученика Первозванскаго, уволенныхъ въ тѣ академіи, то первый ни въ коллегію, ни въ контору ея не являлся, а послѣдній за недоученіемъ латинскому языку не принять, итакъ на 1797-й годъ къ помянутымъ тридцати четыремъ человекамъ прибыло только въ здѣшнюю медико-хирургическую академію изъ Александроневской академіи трое, да въ Московскую изъ Коломенской одинъ и изъ Сѣвской четыре, но приняты только трое, а четвертый Амфитеатровъ за дурное поведеніе не принять; затѣмъ всѣхъ дѣйствительно прибывшихъ на 797-й годъ только сорокъ одинъ человекъ, на прошедшій же 1798 прибыло въ здѣшнюю академію двадцать семь человекъ, да въ Московскую двое; слѣдственно не достаетъ на прошедшіе 2 года 30 человекъ, т. е. девяти на 1797 г. и двадцати одного на 798-й годъ; поелику же многіе полки выступаютъ за границы и надобность въ медицинскихъ чинахъ по сей причинѣ столько увеличилась, что отъ частыхъ въ оныя требованій медикохирургическія академіи почти вовсе остались безъ учащихся, такъ что коллегія никакъ не въ состояніи будетъ выполнить слѣдующихъ 376. таковыхъ требованій, буде академіи не будутъ снабдѣны полнымъ числомъ учениковъ; то медицинская коллегія и проситъ, чтобъ во уваженіе таковыхъ обстоятельствъ благоволено было предписать, какъ о скорѣйшемъ отпускѣ на сей 1799 годъ слѣдующихъ пятидесяти человекъ семинаристовъ, такъ и въ дополненіе посланныхъ тридцати на два прошедшіе года, долгомъ притомъ почитая представить на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода слѣдующее 1-е, поелику высочайшимъ указомъ повелѣно отпускать изъ духовныхъ академій и семинарій по пятидесяти человекъ семинаристовъ ежегодно, то на основаніи онаго Святѣйшій Синодъ не благоволитъ ли онымъ предписать единожды навсегда, чтобъ академіи и семинаріи по наступленіи каждаго новаго года выбирали сами достойныхъ изъ учащихся въ оныхъ и чтобъ члены врачебныхъ управъ, которымъ коллегія сдѣлаетъ съ своей стороны таковое жъ предписаніе по испытаніи учениковъ, могли, не замедляя, способныхъ отправлять куда слѣдуетъ, и 2-е, онымъ духовнымъ академіямъ и семинаріямъ увольнять безъ всякаго задержанія всѣхъ желающихъ, не опредѣляя числа, изъ коей сколько отпустить должно съ тѣмъ, что когда число охотниковъ окажется въ превосходствѣ, то при будущемъ отпускѣ зачитать оное излишество, пока наполнится опредѣленное количество; ибо изъ рапортовъ врачебныхъ явствуетъ, что по инымъ семинаріямъ находится охотниковъ гораздо болѣе того числа, какое взять слѣдуетъ, по ихъ за силою указа Святѣйшаго Синода не увольняютъ, а по другимъ или нѣтъ ни одного, или и есть, да мало успѣвшіе. Въ означенномъ же приложенномъ при томъ доношеніи списокъ показано прибывшихъ во врачебныя училища учениковъ на 1797 г., въ Санктъ-петербургское изъ Александроневской академіи три, изъ семинарій: Псковской одинъ, Тверской три, Могилевской два, Смоленской четыре, Вологодской одинъ, Архангельской два, въ Московское изъ академій: Кіевской два, Казанской три, изъ семинарій: Ярославской, Нижегородской и Воронежской по два, Коломенской одинъ, Орловской семь,

376. Черниговской шесть, итого сорокъ одинъ; на 798-й годъ изъ Кіевской академіи шесть, изъ семинаріи Бѣлорусской три, Вологодской, Рязанской, Суздальской, Воронежской, Костромской и Смоленской по два, Бѣлоградской шесть, да изъ Слободской Украинской два, итого двадцать девять. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода оказалось: 1-е, что по назначенію Святѣйшаго Сѣнода не отправлено во врачебныя училища учениковъ: на 1797 годъ въ Санктпетербургское врачебное училище изъ Бѣлорусской семинаріи одного, изъ Вологодской двухъ, изъ Псковской на мѣсто возвращеннаго одного; въ Московское изъ тамошней академіи двухъ, изъ семинарій: Суздальской и Костромской по два, итого десяти. А за исключеніемъ отправленныхъ сверхъ назначеннаго числа изъ Казанской академіи одного, да изъ Орловской семинаріи пяти, причитается четыре; изъ Бѣлоградской же семинаріи, хотя въ спискѣ медицинской коллегіи и показано, что на 1797 годъ никого не поступало, но какъ въ томъ же спискѣ изъяснено, что изъ Слободской Украинской семинаріи поступило на 1798 г. сверхъ шести учениковъ изъ Бѣлоградской семинаріи два, то сихъ и должно полагать на 797 годъ. На 1798 годъ изъ академіи Московской и изъ семинаріи Псковской по два, о которыхъ отъ сѣнодальнаго члена преосвященнаго Псковскаго въ вѣдомости о исполненіи по указамъ Святѣйшаго Сѣнода на Октябрь мѣсяцъ 1798 года написано, что Псковской семинаріи велѣно способныхъ къ медицинскимъ наукамъ учениковъ имѣть въ готовности, когда потребованы будутъ отъ медицинской коллегіи и отъ Псковской врачебной управы; да вмѣсто непоступившихъ изъ семинарій Тверской и Архангельской четырехъ человекъ предписано отъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Марта 21-го дня назначить изъ Кіевской академіи двухъ, да, изъ семинарій Черниговской и Харьковской по одному; о чемъ, а такъ же, что сверхъ того отъ обучающихся въ тѣхъ же академіи и семинаріяхъ велѣно отобрать желаніе, не объявить ли онаго изъ нихъ и еще кто, кромѣ назначеннаго числа, поступить во врачебныя училища, дано знать того же

Марта 21-го числа и медицинской коллегіи. 376. Сверхъ то по вступившимъ въ Святѣйшій Сѣнодъ отъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ репортамъ дошесено, что отправлено изъ семинарій ихъ учениковъ на 1797-й годъ изъ Рязанской, въ тамошнюю управу 798-го Ноября 30-го Димитрій Филиповъ и Иванъ Никифоровъ; изъ Коломенской, въ медицинскую контору 798-го Сентября 10-го, Сергѣй Окуньковъ и 22-го числа Иванъ Веневскій, на 1728-й годъ изъ Ярославской семинаріи выбранные тамошнюю врачебную управу Ноября 30-го, Александръ Виноградовъ и Трофимъ Третьяковъ, изъ Коломенской Октября 27-го, въ медицинскую контору по поданнымъ къ преосвященному Коломенскому прошеніямъ Михайло Трасненскій и Михайло Посниковъ; однако въ спискѣ медицинской коллегіи объ нихъ, кромѣ одного ученика Коломенской семинаріи Окунькова, ничего не упомянуто. Приказали: 1-е, поелику изъ всего вышеписаннаго явствуетъ, что по назначенію Святѣйшаго Сѣнода къ опредѣленію во врачебныя училища, вслѣдствіе именного Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, въ 28-й день Августа 1797-го года Сѣноду даннаго, не отправлено учениковъ на 1797-й и 798-й годы только изъ Московской академіи четырехъ, да изъ Псковской семинаріи, какъ изъ донесенія сѣнодальнаго члена преосвященнаго Псковскаго усмотрѣть можно, по нетребованію тамошней врачебной управы, трехъ, на одинъ 797-й годъ изъ Бѣлорусской семинаріи одного, изъ Вологодской, Суздальской и Костромской по два и на 798-й изъ Вологодской на мѣсто возвращеннаго по нежеланію быть въ медицинской наукѣ одного, итого пятнадцати человекъ; да на мѣсто не поступившихъ же изъ Тверской и Архангельской семинарій четырехъ, посланными изъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Марта 21 дня указами, назначено изъ Кіевской академіи два, да изъ семинарій Черниговской и Харьковской по одному, а всего девятнадцать человекъ; для того на основаніи разосланныхъ изъ Сѣнода прошлаго 1797-го года Сентября 26-го дня, и 798-го Октября 14-го, къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указовъ,

376. велѣтъ имъ и нынѣ, назнача помянутое число учениковъ и спесясь съ врачебными управами, дабы онѣ для испытанія ихъ прислали членовъ своихъ, и по учиненіи онаго отправить немедленно сколько отколь слѣдуетъ; а почему и донынѣ сіи ученики не отправлены за сдѣланными уже о семъ предписаніями, имъ преосвященнымъ репортовать Святѣйшему Синоду; 2-е, сверхъ того на мѣсто отпущенныхъ въ 1798-мъ году изъ Нижегородской семинаріи для занятія по городамъ при докторахъ учительскихъ мѣстъ осьми, коихъ, какъ медицинская collegія доноситъ, велѣно возвратить къ прежнимъ мѣстамъ, зачтя въ оное число отправленныхъ изъ Орловской семинаріи сверхъ назначеннаго числа, назначить изъ академіи Невской лавры и Казанской по одному и изъ Нижегородской семинаріи двухъ, которыхъ по вышеписанному жъ и отправить; 3-е, по таковомъ назначеніи въ число недосланныхъ по донесенію медицинской collegія на 1797-й и 798-й годы, тридцати человекъ, нынѣ двадцати трехъ, не достаётъ еще семи человекъ; но по вступившимъ въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященныхъ архіепископовъ синодальнаго члена Арсенія Ростовскаго и кавалера, Симона Рязанскаго и Афанасія епископа бывшаго Коломенскаго, что нынѣ Воронежскій, репортамъ донесено, что назначенные Святѣйшимъ Синодомъ къ опредѣленію во врачебныя училища ученики изъ семинарій отправлены: изъ Ярославской на 728-й, того же года Ноября 30-го, выбранные врачебною управою Александръ Виноградовъ и Трофимъ Третьяковъ, изъ Рязанской на 797-й, 798-й года Ноября 30-го въ тамошнюю врачебную управу Дмитрій Филиповъ и Иванъ Никифоровъ; изъ Коломенской на 797-й годъ оказавшійся при испытаніи чрезъ отправленнаго медицинской collegія изъ конторы члена надворнаго совѣтника Павловскаго къ опредѣленію во врачебную школу способнымъ и объявившій свое къ тому желаніе, ученикъ риторики Сергѣй Окуньковъ да студентъ богословія Иванъ Веневскій, по поданной отъ него въ ту контору просьбѣ и по требованію ея, уволены въ оную, Окуньковъ 10, а Веневскій 22 числа Сентября 798-го года съ данными имъ изъ консисторіи аттестатами да и на 798 годъ отправлены съ аттестатами въ ту-ю-жъ контору Октября 27-го дня, ученики риторики Михайло Траменскій и Михайло Постниковъ по поданнымъ отъ нихъ къ нему преосвященному прошеніямъ, а всего восемь человекъ; но въ приложенномъ при доношеніи медицинской collegія спискѣ показанъ въ числѣ прибывшихъ въ Московскую медикохирургическую академію только одинъ изъ Коломенской семинаріи Сергѣй Окуньковъ, а о прочихъ семи ничего не упомянуто; для того и зачестъ ихъ нынѣ, яко дѣйствительно отправленныхъ, вмѣсто слѣдуемаго такового ихъ числа къ отпуску, а медицинской collegія дать знать указомъ, дабы она справилась объ нихъ съ врачебными управами, и буде окажется, какъ дѣйствительно быть должно, что тѣ ученики подлинно въ вѣдомство ихъ поступили, то-бъ предписала съ своей стороны, какъ помянутымъ управамъ, гдѣ сіе несходство происходитъ, такъ и другимъ для предупрежденія и избѣжанія излишнихъ переписокъ и затрудненій, чтобы впредь таковыхъ несходствъ по неувѣдомленіи ими collegія, не происходило; и что по сему окажется, медицинская collegія имѣетъ репортовать Святѣйшему Синоду. Затѣмъ, 4-е, во исполненіе означеннаго именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, Августа въ 28-й день Синоду даннаго, отпустить на нынѣшній 1799-й годъ, къ опредѣленію въ академіи медикохирургическія изъ нижеписанныхъ мѣстъ, а именно: изъ академій: Кіевской шесть, Московской три, Невской лавры и Казанской по два, изъ семинарій: Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Вѣлоградской, Харьковской, Суздальской, Вологодской, Коломенской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской и Орловской по два, изъ Черниговской четыре; да изъ семинарій же при Троицкой лаврѣ три, изъ Смоленской и Нижегородской по одному, итого пятьдесятъ человекъ, которыхъ, согласно доношенію медицинской collegія и прежде сдѣланнымъ отъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ, назначать по собственнымъ ихъ желаніямъ, по выбору и

376. по испытанію членами врачебныхъ управъ, коимъ отъ коллегіи порученъ будетъ тотъ выборъ, и немедленно уволить ихъ изъ духовныхъ академій и семинарій съ свидѣтельствами, въ указѣ Святѣйшаго Сѣнода 1797 года Сентября 26 дня предписанными, въ вѣдомство помянутыхъ управъ, репортуя о томъ тогда же Святѣйшему Сѣноду; 5-е, ежели же въ которой академіи и семинаріи желающіе въ медицинскую науку ученики будутъ оказываться и сверхъ назначеннаго нынѣ числа, то таковымъ не дѣлать никакого препятствія, однако не увольняя ихъ изъ вѣдомства духовнаго и оставя, гдѣ кто находится, при продолженіи наукъ, между тѣмъ немедленно репортовать Святѣйшему Сѣноду о числѣ оныхъ учениковъ, и въ какихъ они классахъ состоятъ, дабы потому можно было къ отпуску ихъ во врачебныя управы на будущее время сдѣлать надлежащее соображеніе и предписаніе; и о томъ къ сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, кому слѣдуетъ, а такъ же и въ медицинскую коллегію послать указы, увѣдомивъ притомъ сію коллегію, что ежели изъ учениковъ, выбранныхъ по способности и достоинству самими членами врачебныхъ управъ и уволенныхъ по собственному ихъ одобренію, по вступленіи уже ихъ въ медикохирургическіе академіи или управы, будутъ оказываться, какъ доселѣ случилось, не склонными или вовсе неспособными къ медицинской наукѣ, и потому отсылаемы обратно въ семинаріи, — то какъ сіе должно будетъ относиться къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ чиновниковъ, или же къ самому ихъ нерадѣнію, и таковыхъ учениковъ чрезъ нѣсколько потомъ времени принимать обратно въ вѣдомство духовныхъ училищъ не только не свойственно, но еще можетъ то возвращеніе и перемѣна ихъ послужить и къ злоупотребленію, а потому и должна медицинская коллегія сдѣлать зависящее отъ ея распоряженіе и предписаніе кому слѣдуетъ, дабы въ отвращеніе вышлеписанной перемѣны и пересылки учениковъ, приняты были лучшія мѣры; въ противномъ же случаѣ Святѣйшій Сѣнодъ вмѣсто оныхъ возвращаемыхъ отпускать

другихъ не будетъ одолажаться, по точной силѣ означеннаго высочайшаго указа, которымъ повелѣнное число въ годъ учениковъ всегда въ точности со стороны Святѣйшаго Сѣнода назначаемо и отпускаемо будетъ.

№ 377.—30 Мая. *О бытіи при учрежденной въ Москвѣ духовной цензурѣ членомъ бывшему въ Казанской семинаріи префекту игумену Геннадію, и о избраніи сѣнодальному члену, преосвященному Московскому, еще одного въ штатное число изъ блага священства, и о прочемъ.* 377.

1799-го года Маія 25-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ доношеніе ставропигіальнаго Московскаго Донскаго монастыря архимандрита и кавалера Евлампія, которымъ на указѣ изъ Святѣйшаго Сѣнода, сего года Марта отъ 24-го дня посланный къ нему, о избраніи къ опредѣленію въ учрежденную въ томъ монастырѣ духовную цензуру или комиссію, въ число положенныхъ по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ того Марта 19-го штату трехъ членовъ, способныхъ къ тому и достойныхъ изъ монашествующихъ, или изъ блага священства, и о донесеніи притомъ, сколько и какихъ именнo необходимо потребно въ ту комиссію членовъ для письмоводства, такъ же служителей, съ пазначеніемъ имъ жалованья и на расходы, и сколько будетъ нужно для помѣщенія комиссіи и архивы отдѣлить въ тотъ монастырь комнаты? представляетъ: что имъ архимандритомъ усматриваются быть достойными и способными въ число членовъ изъ монашествующихъ: 1-й, — Московской Академіи префектъ соборный іеромонахъ Владиміръ, находящійся и нынѣ членомъ при гражданской цензурѣ, въ которую на мѣсто его не благовоить-ли Святѣйшій Сѣнодъ опредѣлить Святительскаго протопопа Василья Прокофьева, который и прежде неоднократно для разсматриванія и свидѣтельства выходившихъ изъ вольныхъ типографій книгъ былъ назначаемо, и потому яко опытный къ сей должности способенъ; 2-й, — той же академіи проповѣдникъ со-

377. борный іеромонахъ Амвросій; 3-й,—Московской Перервинской семинаріи штиля латинскаго и катихизиса учитель іеромонахъ Арсеній, который хотя глазами слабъ, но по просвѣщенію своему и прилежности при помощи чтеца, исправно сію должность проходить можетъ; а изъ бѣлаго священства: означенный протопопъ Василій Прокофьевъ, да священники: Никитской, что въ Басманной, Михайло Ивановъ, и Никитской же, что за Яузой, Иванъ Михайловъ; чиновъ же для писмоводства почитаетъ онъ, архимандритъ, потребнымъ столько же, какъ и въ гражданской цензурѣ, а именно: одинъ секретарь, или въ должности онаго писмоводитель, два писца, они же и чтецы, и два служителя; жалованья писмоводителю отъ трехъ-сотъ пятидесяти до четырехъ-сотъ; писцамъ двумъ по сту двадцати; служителямъ по пятидесяти; на покупку бумаги, чернилъ, перьевъ, свѣчъ и дровъ двѣсти шестьдесятъ рублей, на починку въ комнатахъ печей, столовъ, стульевъ и на прочій непредвидимый расходъ четыреста рублей; для помѣщенія комиссіи и архива нужно четыре комнаты, кои и могутъ быть отдѣлены въ старыхъ архимандрическихъ кельяхъ. По справкѣ жъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что въ означенную учрежденную въ Москвѣ, для разсматриванія переводовъ и сочиненій духовную цензюру или комиссію, въ число назначенныхъ въ помощь предсѣдательствующему въ ней трехъ членовъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, послѣдовавшему сего Маія 23-го дня, назначенъ уже одинъ бывшій Черниговской епархіи во второклассномъ Гамалѣевскомъ монастырѣ архимандритъ Ириней, которому туда и отправиться уже вѣлно. А при слушаніи сего, Синодальный членъ Преосвященный Амвросій архіепископъ Казанскій и кавалеръ словесно предложилъ, что онъ къ опредѣленію въ помянутую комиссію другого члена съ своей стороны признаетъ еще достойнымъ и способнымъ бывшаго въ Казанской семинаріи префекта, а нынѣ находящагося въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ игумена Геннадія; слѣдовательно затѣмъ по Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ помяну-

той комиссіи штату, недостаетъ одного 377. только члена. Приказали: 1-е, въ означенной духовной цензурѣ въ Москвѣ вторымъ членомъ быть помянутому рекомендуемому нынѣ синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Казанскимъ и кавалеромъ, бывшему въ Казанской семинаріи префектомъ игумену Геннадію, съ положеннымъ по Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ штату жалованьемъ, котораго по надлежащему отправить къ сей должности въ Москву, предоставить ему же Синодальному члену и кавалеру, и о томъ къ нему послать указъ; 2-е, къ опредѣленію же затѣмъ изъ бѣлаго духовенства еще третьяго члена изъ тѣхъ, представляемыхъ предсѣдательствующимъ архимандритомъ Евлампіемъ, Московскихъ приходскихъ церквей трехъ священниковъ, предоставить избрать одного достойнѣйшаго и способнѣйшаго, Синодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру, которому и предписать указомъ, чтобы онъ по выбору такового, приказалъ ему явиться у архимандрита Евлампія, и по соглашенію съ нимъ, вступить въ сію новую должность; а Синоду онъ Преосвященный не оставилъ бы отрепортовать, кто имъ въ то званіе избранъ будетъ; впрочемъ помянутые члены,—архимандритъ Ириней и игумень Геннадій, — по жительству ихъ въ Донскомъ монастырѣ, должны имѣть подобающее отношеніе къ архимандриту Евлампію, яко настоятелю того монастыря; 3-е, для писмоводства въ сію комиссію, не назначая особаго секретаря или писмоводителя, какъ онъ архимандритъ Евлампій представляетъ, опредѣлить трехъ писцовъ, и изъ нихъ одному именоваться старшимъ, коему сверхъ общаго писмоводства и переписокъ, имѣть въ своемъ смотрѣніи и храненіи книги, а такъ же другія по сей должности служающія бумаги; жалованье же имъ опредѣляется къ производству въ годъ: старшему по двѣсти, а младшимъ двумъ по сту пятидесяти рублей каждому; служителямъ же быть, согласно мнѣнію его архимандрита, двумъ съ положеніемъ и назначаемаго отъ него по пятидесяти рублей въ годъ каждому жалованья, которое и производить имъ,

377. какъ равно и всѣмъ опредѣленнымъ въ комиссію чинамъ, со дня опредѣленія ихъ, кромѣ предсѣдательствующаго архимандрита, о коемъ предъ симъ сдѣлано уже изъ Святѣйшаго Синода особое предписаніе; 4-е, на комиссіиіе расходы, получаемые архимандритомъ Евлампіемъ двѣсти шестьдесятъ рублей, какъ равно и на починку отводимыхъ для нея комнатъ и прочаго четыреста рублей, во уваженіе необходимой надобности и новаго ея устроенія, позволяется оное число суммы употребить только на первый годъ, а впредь, считая съ будущаго года, вообще на всѣ расходы и починки по комиссіи быть долженствующія, полагается генерально на весь годъ по 300 по пятидесяти рублей, съ тѣмъ, что ежели когда для непредвидимыхъ надобностей потребуется и болѣе оной опредѣляемой суммы, въ такомъ случаѣ представлять тогда Святѣйшему Синоду, который не оставитъ по уваженіи надобностей сдѣлать прибавку; 5-е, остающуюся нынѣ за симъ распредѣленіемъ, а равно и изъ отпущенной въ текущемъ году на жалованье членамъ и прочимъ чинамъ, по неопредѣленію еще ихъ, сумму, дозволяется по вышеизъясненной причинѣ, также употребить единожды, въ дополненіе къ означеннымъ четыремъстамъ рублямъ, на отдѣлку тѣхъ же отводимыхъ для комиссіи покоевъ, дабы единожды съ лучшею удобностію и выгодною можно было привести оныя въ должный порядокъ, и сдѣлать всѣ надобныя для комиссіи заведенія; 6-е, впредь же всѣ остатки, кои по комиссіи безъ сумнѣнія быть могутъ, не отсылая оныхъ въ казначейство, хранить въ комиссіи съ должною осторожностію отъ малѣйшей утраты или похищенія, яко сумму нужную какъ на заведеніе библіотеки, собственно для комиссіи потребной, такъ и на другія, къ пользѣ ея могущія встрѣтиться по предмету учрежденія ея, надобности, имѣя для записки сколько, когда и на что именно суммы употреблено будетъ, и затѣмъ останется, шнуровыя за подписаніемъ одного изъ членовъ и казенною печатью книги, въ которыя также вписывать по надлежащему выдачу жалованья предсѣдательствующему, членамъ и прочимъ ея служителямъ, а равно и полученіе оной суммы въ приходъ, и по 377. исходѣ года присылать въ Святѣйшій Синодъ подробные отчеты за подписаніемъ всѣхъ членовъ комиссіи; 7-е, между тѣмъ доколѣ составитъ собственная для комиссіи библіотека, дабы не сдѣлать въ предлагающихъ ей упражненіяхъ остановки, то нужныя для употребленія къ счисленію доставляемыхъ для разсмотрѣнія переводовъ книги, дозволить комиссіи брать безпрекословно изъ библіотекъ Московскихъ: Синодальной, типографской и академической, а также и изъ бывшихъ Крутицкой и Переславской, и особливо тѣ книги, гдѣ есть излишніе одного названія экземпляры, считая однако-жъ ихъ принадлежащими тѣмъ библіотекамъ, отколь онѣ взяты будутъ, гдѣ ихъ и изъ каталоговъ не исключать; комиссіи же обязанностію своею поставить имѣть попеченіе о содержаніи ихъ въ надлежащемъ порядкѣ и цѣлости; и 8-е, а какъ за таковымъ Святѣйшаго Синода распоряженіемъ оная учрежденная въ Москвѣ духовная цензура или комиссіи дѣйствительно начало существованія своего уже воспріяла, то имѣющіеся въ Синодѣ разные переводы, яко принадлежащіе уже до существенной должности ея, отослать для разсмотрѣнія въ оную при указѣ къ предсѣдательствующему архимандриту Евлампію, съ такимъ напоследокъ предписаніемъ, чтобы сія комиссіи, поступая во всемъ согласно Высочайше подтвержденному Ею Императорскимъ Величествомъ о учрежденіи ея докладу, и сдѣланному уже вслѣдствіе того отъ Святѣйшаго Синода предписанію, всѣ сочиненія и переводы книгъ, какъ собственно ею издаваемые, такъ и изъ другихъ мѣстъ присылаемые, по одобреніи ихъ, не отдавалъ въ печать, присылала для апробаціи въ Синодъ, и непреложнѣйшимъ долгомъ своимъ поставляла бы, начавъ немедленно повелѣнное ей упражненіе, соответствовать Высочайшей Ею Императорскаго Величества волѣ и той цѣли, для коей она учреждена,—чего Святѣйшій Синодъ отъ усердія членовъ ея и выдаетъ; о всемъ вышеписанномъ для должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ.



378. № 378. — 30 Мая. *О позволеніи Московской Синодальной Конторы членамъ, по силѣ Имянныхъ Высочайшихъ указовъ, пользоваться вакаціею, и о прочемъ.*

1799-го года Мая 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ предложенный синодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученный имъ отъ статскаго совѣтника и Московской Святѣйшаго Синода конторы прокурора Наумова, въ которомъ, прописывая послѣдовавшіе въ 1796-мъ и 1798-мъ годахъ именные Его Императорскаго Величества Высочайшіе указы, позволяющіе на предписанномъ въ нихъ основаніи Сенату, коллегіямъ и другимъ судебнымъ мѣстамъ предпринимать среди лѣта отдохновеніе, а чиновникамъ маловременные, не далѣе осьми дней продолжаемые, отпуска, и чтобъ сіи послѣдніе могли отлучаться во время вакаціи и внѣ губерніи, куда они пожелаютъ, испрашиваетъ у него, господина оберъ-прокурора, по примѣру прочихъ чиновниковъ, пользующихся сею Монаршею милостію, и себѣ позволенія отлучаться на положенные сроки, увѣдомляя о томъ всегда его, господина оберъ-прокурора, и представляя во время каждой таковой отлучки прокурорскую по конторѣ должность находящемуся въ ней секретарю; причемъ онъ, прокуроръ, проситъ разрѣшенія, могутъ ли такъ же по содержанію тѣхъ Высочайшихъ повелѣній пользоваться вакаціею и присутствующіе въ конторѣ Святѣйшаго Синода члены? Приказали: Московской Святѣйшаго Синода конторѣ дать знать указомъ, что поелику Высочайшее Его Императорскаго Величества позволеніе предпринимать среди лѣта отдохновеніе относится на всѣ судебныя мѣста, съ распространеніемъ онаго даже и на губерскія; то вслѣдствіе того присутствующіе въ той конторѣ члены и могутъ пользоваться въ положенное время вакаціею, когда они заблагоразсудятъ, но не иначе, однако жъ, какъ на предписанномъ въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, состояв-

шемся 26-го Декабря 1796 года, основаніи, 378. репортуя о томъ для свѣдѣнія Святѣйшему Синоду; что жъ касается до прокурора Синодальной Конторы, то поелику онъ по существу своей должности состоитъ въ вѣдѣніи Синодальнаго оберъ-прокурора, а потому и разрѣшеніе прочаго, въ рапортѣ его, прокурора, содержащагося, предоставить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и дать къ дѣламъ его копію.

№ 379. — 1 Іюня. *По Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся на докладъ Синода, о перенесеніи штата второкласснаго Гамалѣвскаго монастыря на Києво-Братскій Училищный монастырь.* 379.

1799-го года Мая 30-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Синода всеподданнѣйшемъ докладѣ сего Мая 29-го дня, о упраздненіи состоящаго въ Черниговской епархіи второкласснаго Гамалѣвскаго монастыря, за ветхостію онаго, съ обращеніемъ его въ приходскую церковь, а состоящаго-жъ въ Киевской епархіи Києво-Братскаго Училищнаго монастыря о включеніи въ число второклассныхъ, съ перенесеніемъ на оный штата того Гамалѣвскаго монастыря. Приказали: 1-е, съ приложеніемъ съ означеннаго Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копіи, для должнаго и непремѣннаго по оному исполненія, къ Преосвященнымъ: Синодальному члену Іероою митрополиту Киевскому и кавалеру, и Виктору архіепископу Черниговскому, чтобы онъ объ отправленіи изъ упраздненнаго нынѣ Гамалѣвскаго монастыря въ училищный Києво-Братскій, какъ ризницы и церковной утвари, за оставленіемъ изъ всего онаго, сколько для приходской церкви потребно, такъ и монашествующихъ для помѣщенія въ ономъ въ штатное число и прочаго монастырскаго имущества по описямъ, не оставилъ, по сношенію съ синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Киевскимъ, учинить надлежащее



379. распоряженіе, дабы сіе перемѣщеніе съ желаемою и точною и пользою произведено было въ дѣйствіе; о чемъ они Преосвященные и имѣютъ репортовать Святѣйшему Синоду, приславъ притомъ обстоятельныя всему тому описи; Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы благоволили на основаніи сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, относительно оставленія штатныхъ того Гамалѣвскаго монастыря служителей въ казенномъ вѣдомствѣ и опредѣленія вмѣсто ихъ къ Кіево-Братскому монастырю другихъ, равно о приѣмѣ въ казенное же вѣдомство бывшихъ за Гамалѣвскимъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій, и строенія въ немъ, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священноцерковнослужителямъ строенія, по избранію ихъ, и объ отводѣ къ тому Кіево-Братскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества въ 18-й день декабря 1797-го года даннымъ Синоду указомъ Всемилоствѣйше въ пользу монастырей пожаловано, кому слѣдуетъ, сдѣлать надлежащее съ своей стороны предписаніе; а равно и о томъ не оставилъ бы кому слѣдуетъ предписать, дабы изъ помянутыхъ угодій, къ упраздненному нынѣ Гамалѣвскому монастырю принадлежавшихъ, поелику тамъ останется приходская церковь, то къ оной подлежащее число десятинъ земли для служителей ея согласно межевой инструкціи такъ-же было бы оставлено, яко удѣлъ церковный. 2-е. А какъ доношеніемъ преосвященный Черниговскій, представляя, что по случаю распредѣленія находящихся въ заштатномъ Троицкомъ Густынскомъ монастырѣ монашествующихъ въ штатные монастыри на открывшіяся тамо по званіямъ ихъ вакансіи, на основаніи прежняго Высочайшаго повелѣнія, тотъ монастырь слѣдуетъ обратить въ приходскую церковь, — просилъ о перенесеніи штатнаго того Гамалѣвскаго упраздненнаго монастыря положенія на сей Густыпскій, донося притомъ, что по сему обстоятельству и монашествующіе въ ономъ оставлены впредь до указа; но поелику Имянными Высочайшими указами повелѣно: первымъ, даннымъ Синоду 1786-го года Апрѣля 13-го дня, таковыя оставленные въ состоящихъ въ Малой Россіи трехъ епархіяхъ Кіевской, Черниговской и бывшей Новгородскоѣверской для пребыванія заштатныхъ монаховъ и монахинь монастыри, по мѣрѣ убавленія въ оныхъ монашествующихъ, тотчасъ обратить въ приходскія церкви, а вторымъ, послѣдовавшимъ 788-го года Октября 17-го дня по поднесенному отъ Правительствующаго Сената докладу, — до времени упраздненія въ трехъ малороссійскихъ губерніяхъ заштатныхъ монастырей, посредствомъ помѣщенія монашествующихъ въ штатные монастыри, опредѣлить имъ содержаніе противъ монастырей третьяго класса, въ штатѣ положенныхъ; почему и производится онаго, кромѣ жалованья на монашествующихъ, ежегодно — семь сотъ восемь рублей пятьдесятъ двѣ копейки съ половиною, да на платежъ подушныхъ и оброчныхъ за подъячаго и служителей сорокъ восемь рублей двадцать восемь копѣекъ три четверти, а всего семьсотъ пятьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ одна копейка съ четвертью; для того ему, Преосвященному Черниговскому, въ упраздненіи того Густынскаго монастыря и обращенія его въ приходскую церковь, равно и въ помѣщеніи монашествующихъ въ самыя тѣ монастыри, въ коихъ они опредѣлены теперь, въ штатное положеніе, такъ какъ и оставленіе въ казенномъ вѣдомствѣ служителей, буде оныя состояли, поступить во всемъ по точной силѣ оныхъ Имянныхъ Высочайшихъ указовъ; 3-е, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, чтобъ вмѣсто ассигнованной на упраздненный Гамалѣвскій монастырь суммы, была уже оная производима на означенный Кіево-Братскій, кромѣ принадлежащихъ изъ оной на одного іеромонаха, іеродіакона и пономаря шестидесяти восьми рублей, которые на основаніи того Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада, производимы быть должны на содержаніе будущимъ при томъ обращаемомъ въ приходскую церковь Гамалѣвскомъ монастырѣ священнику

379. и причетникамъ, и о произвожденіи на вышепоказанный Троицкій Густынской монастырь суммы производившейся донынѣ, вслѣдствіе Имяннаго Высочайшаго указа 1788-го года Октября 17-го дня, на содержаніе его по причинѣ имѣвшихъ пребываніе въ ономъ заштатныхъ монашествующихъ, которые, какъ изъ доношенія преосвященнаго Черниговскаго видно, распределены уже на вакансіи въ штатные, предоставить Синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василю Алексѣевичу Хованскому, — чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; — по исполненіи-жъ сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

380. № 380.—1 Іюня. *О прибавкѣ въ Ярославскую консисторію на приказныхъ служителей изъ положенной на таковыя прибавки суммы по 310 рублей на годъ, а синодальнымъ членамъ на содержаніе находящихся при нихъ для писмоводства служителей по 150 рублей.*

1799-го Маія 30-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе синодальнаго члена преосвященнаго Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода минувшаго Апрѣля отъ 4-го дня, относительно прибавки въ консисторіи тѣхъ епархій, въ которыхъ состоитъ церквей не менѣе семисотъ, представляетъ, что въ Ростовской епархіи всѣхъ церквей, кромѣ монастырей, состоитъ девятьсотъ девять, а соразмѣрно съ симъ и дѣлъ слѣдственныхъ и ставленническихъ имѣется въ консисторіи такое множество, какого съ отправленіемъ въ Святѣйшій Синодъ въ контору онаго и другія мѣста разныхъ годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ репортовъ и вѣдомостей, и съ произвожденіемъ по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ разныхъ по епархіи публикацій положенному по штату числу приказныхъ служителей, при всемъ ихъ раченіи, съ безупустительнымъ успѣхомъ исправлять никакъ не возможно;

сверхъ того, по посланнымъ отъ синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василя Алексѣевича Хованскаго къ консисторскому секретарю ордерамъ съ Сентября мѣсяца прошлаго 797-го года ежемесячно посылаются къ нему, господину оберъ-прокурору и кавалеру, о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ вѣдомости, которыя также много требуютъ труда и времени; и наконецъ по пребыванію его, Преосвященнаго, здѣсь въ Санктпетербургѣ членомъ Святѣйшаго Синода, для писмоводства по разнымъ вступающимъ къ нему епархіальнымъ дѣламъ изъ консисторскихъ приказныхъ служителей двоихъ нужно имѣть ему, Преосвященному, при себѣ; почему хотя въ Ярославской консисторіи, по представленному епархіальнымъ архіереямъ въ росписаніи Святѣйшаго Синода ассигнованной по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18 дня росписи прибавочныхъ на консисторіи суммъ распоряженію, и находится нынѣ сверхъ штата по сущей необходимости 3 подканцеляриста и 2 копіиста, но и съ сими по множеству дѣлъ едва можно исправиться; а по симъ обстоятельствамъ для успѣшнѣйшаго отправленія дѣлъ онъ, Преосвященный, находя необходимую надобность къ положенному по штату числу приказныхъ служителей, въ Ярославскую консисторію прибавить одного канцеляриста, двухъ подканцеляристовъ и двухъ копіистовъ въ штатъ съ опредѣленіемъ на нихъ жалованья, испрашиваетъ на то отъ Святѣйшаго Синода благоволенія. При слушаніи же сего, синодальные члены и кавалеры Преосвященный Амвросій архіепископъ Казанскій и Иринеѣ архіепископъ Псковскій словесно предложили, что поелику и они, Преосвященные, находясь здѣсь въ Санктпетербургѣ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, имѣетъ таковую же надобность, о каковой изъясняетъ и синодальный членъ Преосвященный Ростовскій, содержать при себѣ для писмоводства по вступающимъ къ нимъ епархіальнымъ дѣламъ приказныхъ изъ консисторій служителей, коихъ и кромѣ онаго въ тѣхъ консисторіяхъ недостаточно за множествомъ дѣлъ, — то не благоугодно-

380. ли будетъ Святѣйшему Синоду, какъ на содержаніе ихъ, такъ и на канцелярскіе расходы, назначить къ прибавочной уже на Казанскую, а также и на Тверскую консисторіи, суммѣ, еще сколько разсуждено будетъ изъ положенныхъ по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи на прибавокъ въ консисторіи 2-го и 3-го класса, по усмотрѣнію Синода, канцелярскихъ чиновъ и служителей шести тысячъ девятисотъ рублей; по справкѣ жъ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось: 1-е, что на предлагаемыхъ синодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Ростовскимъ и кавалеромъ въ прибавокъ въ Ярославскую консисторію канцелярскихъ служителей по назначеннымъ имъ Святѣйшимъ Синодомъ окладамъ причитается въ годъ триста десять рублей; 2-е, по вступившимъ въ прошломъ 798-мъ году отъ синодальныхъ же членовъ Преосвященныхъ Казанскаго и Тверскаго, что нынѣ Псковскій, представленіямъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено на прибавокъ въ консисторіи изъ канцелярскихъ служителей производить въ Казанскую по триста по сороку рублей, въ Тверскую по двѣсти по сороку рублей въ годъ; да такъ же прибавлено на консисторіи Тобольскую сто девяносто, Нижегородскую триста и Орловскую двѣсти рублей; и затѣмъ помянутой суммы осталось для прибавки въ прочія консисторіи пять тысячъ шестьсотъ тридцать рублей. Приказали: 1-е, во уваженіе вышеозначенной объясняемой отъ Синодальнаго члена Преосвященнаго Ростовскаго и кавалера въ канцелярскихъ служителяхъ для консисторіи Ярославской надобности, просимое имъ, Преосвященнымъ, количество оныхъ въ той консисторіи прибавить, для успѣшнѣйшаго дѣла производства, и на жавованье имъ, по рассмотрѣнію его, Преосвященнаго, изъ показанной шести тысячъ девятисотъ—рублевой суммы отпустить по триста по десяти рублей въ годъ; 2-е, поелику же присутствующіе въ Синодѣ члены, Преосвященные архіереи, находясь здѣсь въ Санктпетербургѣ, и отправляя при томъ епаршескія дѣла, необходимо имѣть должны особыхъ для письмоводства канцелярскихъ изъ тѣхъ же положенныхъ въ

ихъ консисторіяхъ служителей, чрезъ что въ отправленіи по консисторіямъ текущихъ дѣлъ неминуемо должна быть нѣкоторая остановка, да и самое тѣхъ канцелярскихъ служителей, въ походныхъ ихъ, Преосвященныхъ, канцеляріяхъ находящихся, содержаніе превосходно становится имъ дороже, нежели на мѣстѣ ихъ непремѣннаго пребыванія въ епархіяхъ,—то во уваженіе сихъ причинъ, и согласно предложенію помянутыхъ синодальныхъ членовъ, назначить для содержанія сихъ приказныхъ, равно, какъ и для расходовъ канцелярскихъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ Преосвященнымъ: Новгородскому, Казанскому, Ростовскому, Псковскому и Тверскому каждому, сверхъ прежде сдѣланныхъ прибавокъ, по сту по пятидесяти рублей въ годъ, которыя полагая прибавкою на консисторіи жъ ихъ, производить не иначе, какъ тогда только, когда они, Преосвященные, будутъ по званію членовъ Синода находиться въ Санктпетербургѣ или въ Москвѣ; 3-е, вслѣдствіе сего, начавъ производство сихъ прибавляемыхъ нынѣ на означенныя консисторіи суммъ съ начала сего 1799-го года, отпустить нынѣ же за первую половину сего года, сколько въ которую консисторію по означенному положенію причтется, изъ показанной опредѣленной на прибавку въ консисторіи 2-го и 3-го класса канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы, производя оную и впредь по надлежащему порядку при наступленіи каждой же половины года,—какое производство и выдачу оныхъ денегъ самимъ имъ, Преосвященнымъ, или кому они повѣрятъ, съ запискою въ расходъ и съ росписками, предоставить распоряженію синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, и о томъ къ нимъ синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ: Новгородскому, Казанскому, Ростовскому, Псковскому и Тверскому послать указы, а къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копію.

№ 381. — 3 Іюня. О поднесеніи Ею 381. Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада о перенесеніи

381. *штата третьекласснаго Селенгинскаго монастыря на заштатный Якутскій Спасскій.*

1799-го года Маія 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго и кавалера, которымъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія въ заштатномъ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ архимандріи, представляетъ,—не благоугодно-ли будетъ повелѣть по изъясненнымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ перенести на оный монастырь штатъ третьекласснаго Селенгинскаго монастыря, приговорили поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданиѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797-го года Декабря 18 дня за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ, дозволено Синоду по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, для благолѣпія церковнаго служенія, посвящать по усмотрѣнію своему вмѣсто игуменовъ архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оныя на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались. Согласно сему Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, Синодъ опредѣливъ посвятить въ состоящій близъ города Иркутска третьеклассный Вознесенскій монастырь архимандрита, назначилъ быть таковому-жъ и въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ, яко состоящемъ въ городѣ,—но поелику сей монастырь находится въ числѣ не вошедшихъ въ штатное положеніе, то предполагая на оной перенести штатъ отъ другихъ состоящихъ въ Иркутской епархіи третьеклассныхъ монастырей, предписалъ епископу Иркутскому доставить въ Синодъ свѣдѣніе, какого именно монастыря штатъ удобнѣе можно перенести на означенный Якутскій? Упомянутый епископъ, донося нынѣ, что изъ находящихся въ тамошней епархіи третьеклассныхъ монастырей, Селенгинскій, состоя не въ дальнемъ разстояніи отъ Посольскаго Преображенскаго, находится въ разсужденіи проѣзда въ отдален-

номъ и затруднительномъ мѣстѣ,—но каковыя обстоятельства и полагаетъ штатъ сего Селенгинскаго монастыря перенести на Якутскій Спасскій съ тѣмъ, чтобъ и производимые на послѣдній по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества 797 года Декабря 18 дня указу въ милостинное подаваніе триста рублей, обратить уже на Селенгинскій, оставя за нимъ и тѣ выгоды, каковыми онъ донинѣ пользовался. Синодъ, пріемля въ уваженіе надобность въ учрежденіи въ Якутскомъ монастырѣ, яко состоящемъ въ самомъ городѣ, архимандріи и находя притомъ сіе представленіе епископа Иркутскаго основательнымъ, признаетъ и съ своей стороны приличнымъ и нужнымъ штатъ Селенгинскаго монастыря перенести на оный Якутскій, тѣмъ паче, что тамъ и прежде были архимандриты. Но какъ подобныя сему прежнія монастырей штатныхъ перемѣщенія происходили съ Высочайшаго соизволенія, по подносимымъ о томъ докладамъ,—того ради Синодъ и нынѣ осмѣливается всеподданиѣйше Вашему Императорскому Величеству представить,—не благоугодно-ли будетъ Высочайше повелѣть, вмѣсто того Селенгинскаго монастыря, включить въ число третьеклассныхъ Якутскій Спасскій; а на Селенгинскій, оставя его въ числѣ состоящихъ на своемъ содержаніи, производить на оный пожалованные Вашимъ Императорскимъ Величествомъ Якутскому монастырю въ милостыню ежегодно по триста рублей, оставя за онымъ Селенгинскимъ и тѣ выгоды, каковыми онъ доселѣ пользовался; что же принадлежитъ до штатныхъ того монастыря служителей, то какъ ихъ переводить въ Якутскъ по неблизкому разстоянію было бы не угодно, оставить ихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, вмѣсто же того къ оному Якутскому монастырю опредѣлить вновь по штатному положенію потребное число другихъ,—о чемъ и не оставитъ Синодъ сдѣлать отъ себя надлежащаго распоряженія и снести съ кѣмъ будетъ слѣдовать, дабы сіе перенесеніе было съ желаемою пользою. Всемиловитѣйшій государь! Синодъ пріемлетъ смѣлость всеподданиѣйше просить на сіе Высочайшаго Вашего Величества указа.

381.

**382. № 382.**—3 Іюня. *Объ оставленіи браки порутчика Григорія Шаховскаго съ порутческою женою Прасковьею Пряжевскою, состоящаго въ родствѣ отъ дву родовъ въ шестой степени, неразлучнымъ, съ опредѣленіемъ на нихъ церковной епитиміи.*

1799-го года Іюня 1-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Димитрія епископа Смоленскаго, въ которомъ, упоминая о вступленіи въ прошломъ 1788-мъ году оставшаго подпорутчика Григорія Шаховскаго въ бракъ со вдовою порутческою женою Прасковьею Пряжевскою въ родствѣ, состоящемъ отъ дву родовъ въ шестой степени, таковомъ: означеннаго порутчика Григорія родная сестра Анна находитися въ замужествѣ за регистраторомъ Денисомъ Кобелевымъ, а онъ, Григорій, понялъ себѣ въ бракъ его, Дениса, двоюродную сестру упомянутую Прасковью, въ чемъ они при допросахъ въ консисторіи и признались, показуя, что вступили они въ таковой бракъ по невѣдѣнію о томъ свойствѣ ихъ, — представляетъ, что какъ, по напечатанному въ Кормчей Книгѣ о родствахъ и свойствахъ росписанію, означенное свойство состоитъ запрещенное ко вступленію въ бракъ,—а указомъ изъ Святѣйшаго Синода 1767-го года Марта отъ 31-го дня предписано, чтобы бракамъ, кои не отъ крове, но отъ свойства, или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ, не чиня формальныхъ разводовъ, представлять Святѣйшему Синоду,—для того онъ, Преосвященный Смоленскій, мнѣніе полагаетъ, чтобъ бывшее его, Григорья, съ Прасковьею вѣнчаніе, яко неправильное, уничтожить, а за вступленіе ими въ таковой недозволительный, какъ выше значить, бракъ, хотя и слѣдовало бы по 68-му правилу Василія Великаго наложить на нихъ публичную епитимію, но поелику сіе преступленіе ихъ послѣдовало до состоянія Всемилоствѣйшаго манифеста, изданнаго 1793-го года Сентября 2-го дня, то отъ оной ихъ свободить, а точію для очищенія совѣсти своей исполнить имъ ту епитимію по разсмотрѣнію ду-

ховника ихъ. Приказали: оному Преосвященному Смоленскому предписать указомъ, что хотя таковые браки, въ каковой порутчикъ Шаховскій съ означенною Прасковьею Петровою вступилъ, по росписанію, въ Кормчей Книгѣ напечатанному и въ Православной церкви отъ древнихъ временъ, донынѣ содержимому, положены между недозволительными, почему и слѣдовало бы бракъ ихъ расторгнуть, но какъ по тому-же росписанію на оборотѣ 533-го листа нѣкоторые браки отъ дву родовъ въ шестой же степени не запрещаются, оныя же брачавшіеся вступили въ сей бракъ еще въ 1788 году по невѣдѣнію о имѣющемся между ими свойствѣ, то въ разсужденіи сего оставить его, Шаховскаго, съ Прасковьею въ супружескомъ сожитіи неразлучными, а что они въ оный недозволительный бракъ вступили въ противность древнихъ Православной церкви узаконеній, то дабы другимъ къ тому повода не было, опредѣлять имъ церковную епитимію, согласно мнѣнію его, Преосвященнаго Смоленскаго, по разсмотрѣнію духовнаго ихъ отца, и о томъ къ нему, Преосвященному, послать указъ.

**№ 383.** — 8 Іюня. *О посылкѣ впередъ 383. формъ о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Высочайшихъ Именъ и табелей для армянскихъ церквей къ пребывающему здѣсь армянскому архіепископу Іосифу, и о прочемъ.*

1799-го года Іюня 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что какъ при случающихся перѣдко переменѣхъ формъ о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Высочайшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, тако-жъ и табелей высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ, рассылаются оныя для церквей другаго исповѣданія въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ и въ римско-католическій департаментъ, а для церквей армянскихъ отсылаемы были прежде въ Астраханское Губернское Правленіе, съ Маія же

**383.** мѣсяца сего года вновь напечатанныя таковыя формы, вслѣдствіе учиненнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ того Маія 9-го числа опредѣленія, доставляются уже оныя къ пребывающему здѣсь армянскому архіепископу и кавалеру Іосифу, — каковое доставленіе къ нему и на будущее время признается ближайшимъ и удобнѣйшимъ, потому наипаче, что помянутый архіепископъ, какъ изъ отношенія его къ синодальному члену, Преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому и кавалеру, и имъ, синодальнымъ членомъ, Синоду предложеннаго, видно, просить, дабы таковыя отъ Святѣйшаго Синода доставленія или подобныя симъ предписанія, по нахожденію его въ Санктъ-Петербургѣ, имѣть прямо къ нему, — въ отсутствіе же его, по обыкновенному пребыванію его въ Астрахани, препроводить таковыя на имя его въ сей городъ, гдѣ онъ получать можетъ, или въ небытность его Астраханская армянская духовная консисторія, каковую имѣетъ онъ и въ городѣ Нахичевани; подъ управленіемъ ихъ состоитъ въ Россіи армянскихъ монастырей четыре и церквей сорокъ восемь, и надъ всѣми ими первенствующее духовное лицо онъ, архіепископъ Іосифъ, а по немъ намѣстникъ его, архимандритъ отъ него поставляемый; для Санктъ-Петербургской же армянской церкви, удобнѣе таковыя предписанія давать прямо здѣсь, на имя духовнаго правителя протоіерея. Въ разсужденіи чего приказали: по вышеизъясняемымъ обстоятельствамъ отнынѣ впредь, какъ сія формы и табели при случающихся онымъ переменамъ отправлять, такъ равно и по другимъ случаямъ, когда того надобность востребуетъ, указы изъ Святѣйшаго Синода посылать прямо къ помянутому армянскому архіепископу и кавалеру Іосифу. А какъ во исполненіе Имянныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ повелѣній бывають иногда въ здѣшнихъ градскихъ Санктпетербургскихъ церквахъ, по случаю радостныхъ происшествій, благодарственныя Господу Богу молебствія, и объ отправленіи оныхъ извѣщаются священно- и церковнослужители тѣхъ церквей отъ здѣшней консисторіи, то дабы таковыя-же молебствія въ

одно время отправлены были въ состоян- **383.**  
щихъ здѣсь другаго исповѣданія церквахъ, для скорѣйшаго исполненія, давать знать о всѣхъ таковыхъ происшествіяхъ чрезъ Санктпетербургскую консисторію и Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ и римско-католическому департаменту, тако-жъ и помянутому архіепископу армянскому Іосифу, — въ небытность же его здѣсь, къ паходящемуся при Санктпетербургской армянской церкви духовному правителю протоіерею. Впрочемъ, отсылку формъ и табелей, за доставленіемъ потребнаго числа для церкви армянской, здѣсь состоящей, чрезъ Санктпетербургскую консисторію, вмѣсто Астраханскаго Губернскаго Правленія, какъ до сего было, имѣть прямо къ нему, архіепископу, въ Астрахань, отколь уже онъ доставлять будетъ по прочнымъ вѣдомства его и церквамъ и монастырямъ, рапортунъ всякой разъ о исполненіи того Святѣйшему Синоду, — и о томъ для надлежащаго свѣдѣнія и должнаго впредь исполненія къ Синодальному члену, Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, такъ же въ упоминаемые Юстицъ-Коллегію и римско-католическій департаментъ, и къ армянскому господину архіепископу и кавалеру Іосифу предварительно послать указы.

**№ 384.** — 8 Іюня. По Имянному указу, **384.**  
*объ увольненіи Синодальнаго оберъ-прокурора князя Хованскаго отъ службы.*

1799-го года Іюня 8-го дня, По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена, Преосвященнаго Амвросія архіепископа Казанскаго и кавалера, въ которомъ, объясняя полученное имъ сего Іюня 5-го дня отъ господина генераль-прокурора и кавалера князя Петра Васильевича Лопухина отношеніе, съ изъясненіемъ о подписаніи сейчасъ Его Императорскимъ Величествомъ указа объ отставкѣ Синода оберъ-прокурора князя Хованскаго отъ службы, и чтобъ ему, поелику теперь присутствія въ Сенатѣ нѣтъ, объявлено



384. было. о сей Высочайшей Его Величества волѣ отъ него, Преосвященнаго, предлагаетъ для скорѣйшаго объ ономъ ему, князю Хованскому, объявленія Святѣйшему Сѣноду. При чемъ приложена и копія съ копіи Высочайшаго указа, даннаго Сенату, въ которой написано: „Сѣнода оберъ-прокурора князя Хованскаго отъ службы отставить“,—слѣдствіе чего имъ, сѣнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Казанскимъ, объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи означенному бывшему сѣнодальному оберъ-прокурору князю Хованскому того-же 5-го числа, дабы по случаю праздничныхъ дней не могло быть продолженія, и объявлено письменно. Приказали: означенное предложеніе въ разсужденіи того, что имъ, Преосвященнымъ, исполненіе учинено, принять во извѣстіе, и опое съ копіею Высочайшаго указа, оставя съ нихъ въ повѣтъ копіи, хранить съ прочими Имянными указами, находящихся же при оберъ-прокурорскихъ дѣлахъ секретаря Слободскаго и служителей при оныхъ обратитъ въ сѣнодальную канцелярію впредъ до опредѣленія другого оберъ-прокурора, а какъ для курьерскихъ посылокъ паходилась при немъ, оберъ-прокурорѣ князѣ Хованскомъ, нанятія двѣ лошади, то уплатя за оныя сколько кому слѣдуетъ сего Іюня по 7-е число деньги изъ канцелярской суммы, болѣе ихъ до будущаго разсмотрѣнія не нанимать,—чего ради съ сего опредѣленія сѣнодальному казначею надворному совѣтнику Грузинскому дать копію, а о находящихся въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода канцелярскихъ служителейхъ, когда кѣмъ оныя опредѣлены и сколько производить каждому жалованья, сочиня въдомость, предложить Святѣйшему Сѣноду къ разсмотрѣнію.

385. № 385.—8 Іюня. По Имянному указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшаго доклада о избранныхъ къ заступленію въ ономъ мѣста оберъ-прокурора, кандидатахъ.

1799-го года Іюня 8-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высо-

чайшему указу, объявленному Сѣноду сего числа членомъ оного Преосвященнымъ архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, что сего Іюня 5-го дня, по причинѣ ваканціи, открывшейся въ Сѣнодѣ оберъ-прокурора, Государь Императоръ Высочайше указать соизволилъ, чтобы купно съ Святѣйшимъ Сѣнодомъ избрать на сіе мѣсто, по мнѣнію его, Преосвященнаго Казанскаго, и общему, челоуѣка оное заступитъ и исполнять должность сію достойнаго, и представить Его Императорскому Величеству на благоутвержденіе. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, по довольномъ о семъ разсужденіи, приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшій докладъ слѣдующаго содержания: „по объявленной Сѣноду 7-го числа сего мѣсяца, Всевысочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, о избраніи на открывшуюся въ Сѣнодѣ вакансію въ оберъ-прокуроры челоуѣка, заступитъ и исполнять должность сію достойнаго, Сѣнодъ, по общему разсужденію членовъ его, къ заступленію въ ономъ мѣста оберъ-прокурора, находить съ своей стороны достойными, по извѣстной ревности и усердію къ службѣ Вашего Императорскаго Величества: 1) Сената 4-го департамента оберъ-прокурора Дмитрія Хвостова; 2) Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Финляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ президента дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Вейдемейера, и 3) бывшаго Санктпетербургской палаты суда и расправы 2-го департамента предсѣдателя статскаго совѣтника Матвѣя Бороздина. Всемиловѣйшій Государь! Сѣнодъ, представляя помянутыхъ кандидатовъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, осмѣливается всеподданныйше просить всемиловѣйшаго указа о утвержденіи одного изъ нихъ по Высочайшей Вашего Величества волѣ.

№ 386. — 11 Іюня. По Имянному указу о бытіи въ Сѣнодѣ оберъ-прокуроромъ Сената 4-го департамента оберъ-прокурору Хвостову.

1799-го года Іюня 11-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высо-



386. чайшему указу, состоявшемуся сего Іюня въ 10-й день, на подносимомъ отъ Сѣнода всеподданнѣйшемъ докладѣ, которымъ Всевысочайше повелѣно: на открывшейся въ Сѣнодѣ вакансіи, изъ представленныхъ кандидатовъ, быть оберъ-прокуроромъ Сената 4-го департамента оберъ-прокурору Дмитрію Хвостову. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: для учиненія надлежащаго о семъ, Всевысочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ объявленія, Сѣнода оберъ-прокурору Хвостову Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; а для свѣдѣнія объ ономъ послать изъ Святѣйшаго Сѣнода печатные указы въ Московскую Сѣнода контору, къ Сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору, — по исполненіи сего, и донести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшимъ репортомъ.
387. № 387.—13 Іюня. По Имянному Высочайшему указу, о включеніи состоящаго на своемъ содержаніи въ Якутскъ Спасскаго монастыря въ число третьеклассныхъ; съ перенесеніемъ на оный штата третьекласснаго-жъ Селенгинскаго монастыря.
- 1799-го года іюня 8-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Сѣнода всеподданнѣйшемъ докладѣ сего Іюня въ 6-й день, о включеніи состоящаго на своемъ содержаніи Иркутской епархіи Якутскаго Спасскаго монастыря въ число третьеклассныхъ, съ перенесеніемъ на оный штатъ той же епархіи третьекласснаго Селенгинскаго монастыря, сего послѣдняго о оставленіи въ числѣ состоящихъ на своемъ содержаніи съ производеніемъ ему пожалованныхъ Якутскому монастырю въ милостыню ежегодно по триста рублей, и съ оставленіемъ за Селенгинскимъ и тѣхъ выгодъ, каковыми онъ доселѣ пользовался. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: 1-е, съ приложеніемъ съ означеннаго
- Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копій для должнаго и непремѣннаго по оному Высочайшему Его Величества повелѣнію исполненія, къ Преосвященному Веніамину епископу Иркутскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору послать указы, предписать при томъ Преосвященному Иркутскому, чтобы онъ касательно отправленія изъ Селенгинскаго монастыря монашествующихъ въ показанный включенный нынѣ въ число третьеклассныхъ Якутскій Спасскій монастырь, для помѣщенія въ ономъ въ штатное число, оставя въ томъ Селенгинскомъ положенное ихъ число, не оставилъ съ своей стороны учинить зависящаго отъ него распоряженія, по усмотрѣнію его, Преосвященнаго, въ разсужденіи отдаленности того края, лучшей къ тому удобности, рапортуя объ ономъ по исполненіи Святѣйшему Сѣноду; 2-е, какъ сей монастырь въ число третьеклассныхъ включенъ для учрежденія въ ономъ, яко состоящемъ внутри города Якутска, на основаніи Имяннаго Высочайшаго 1797-го года Декабря 18-го дня указа, архимандріи, того ради и быть въ семъ Якутскомъ монастырѣ настоятелемъ рекомендуемому Преосвященнымъ Иркутскимъ Селенгинскаго монастыря игумену Нифонту, котораго и велѣтъ ему, Преосвященному, въ санъ архимандрита произвестъ съ тѣмъ, чтобы онъ, Нифонтъ, оставался, по силѣ означеннаго Имяннаго Высочайшаго указа, на положенномъ по штату игуменскомъ окладѣ, употреблялъ мантію камлотовую безъ скрижалей, какъ о томъ состоявшимся въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ 798-го г. Августа 13 числа опредѣленіемъ предписано; въ помянутый же оставленный нынѣ на своемъ содержаніи Селенгинскій монастырь строителемъ опредѣлить, согласно представленію его же Преосвященнаго, бывшаго въ Якутскомъ монастырѣ настоятеля; 3-е, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы благоволилъ на основаніи означеннаго Высочайше подтвержденнаго доклада, съ коего также приложить копію, относительно оставленія за Селенгинскимъ монастыремъ всѣхъ тѣхъ выгодъ и угодій, каковыми онъ доселѣ пользовался,

387. штатныхъ же того монастыря служителей о причисленіи въ казенное вѣдомство, и о опредѣленіи вмѣсто ихъ въ Якутскій Спасскій монастырь другихъ, а равно объ отводѣ къ сему послѣднему, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Имяннымъ Высочайшимъ 1797-го года Декабря 18-го дня указомъ, всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано, не оставилъ, кому слѣдуетъ, сдѣлать надлежащее съ своей стороны предписаніе; 4-е, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, чтобъ вмѣсто ассигнованной на Селегинскій монастырь положенной по штату суммы, была уже оная впредь производима на означенный введенный нынѣ въ штатное положеніе Якутскій Спасскій, а производившіяся на оный пожалованный по Высочайше подтвержденной въ 18-й день Декабря того жъ 1797 года росписи, въ милостыню ежегодно по триста рублей, обращены были на тотъ Селегинскій монастырь, предоставить синодальному господину оберъ-прокурору, чего ради съ сего опредѣленія дать къ дѣламъ его копію; по исполненіи же всего того, поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

388. № 388.—6 Іюля. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада объ опредѣленіи содержанія священно- и церковнослужителей въ учреждаемыхъ вновь соборахъ въ городахъ, отъ Польской Республики присоединенныхъ.*

1799-го года Іюня 17, 22-го и Іюля 1-го чиселъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репорты Преосвященныхъ: 1-ый, — синодальнаго члена Іерофея митрополита Кіевскаго; 2-й — Іова архіепископа Минскаго; епископовъ: 3-й, — Анастасія Бѣлорусскаго, 4-й — Іоннікія Брацлавскаго и 5-й, — за болѣзнію Варлаама Житомирскаго, тамошней Консисторіи, на посланные къ нимъ, изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го Февраля отъ 17-го и Октября отъ

29-го чиселъ указы о доставленіи вслѣдствіе 388. Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, деннаго Синоду 1797-го года Декабря 18-го дня, свѣдѣній, — гдѣ именно признають они за приличное въ городахъ, отъ бывшей Польской Республики присоединенныхъ, учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ, и по какимъ обстоятельствамъ? буде же оныя во всѣхъ городахъ учреждены, то въ какомъ нынѣ находятся положенія; сколько при каждомъ соборѣ священно-и-церковнослужителей; отъ чего они и самые тѣ соборы имѣють свое содержаніе, — отъ приходскихъ ли дворовъ, или отъ земляныхъ угодій; ежели отъ приходскихъ дворовъ, то сколько ихъ при каждомъ соборѣ; если же отъ земли, то сколько земляныхъ угодій и къмъ оныя обрабатываются? — которыми представляютъ: 1-й, — преосвященный Іерофей митрополитъ Кіевскій и кавалеръ, что въ Кіевской епархіи кромѣ архіерейскаго Кіево-софійскаго собора, который находится на штатномъ положеніи, учреждены уже и дѣйствительно существуютъ градскіе соборы въ 12-ти городахъ, изъ лучшихъ и достаточнѣйшихъ градскихъ церквей, какъ то: въ Кіевѣ на Подолѣ Успенскій, въ Васильковѣ Антоно-Феодосіевскій, въ Богуславѣ Параскевievскій, въ Звенигородѣ Преображенскій, въ Черкасахъ Николаевскій, въ Уманѣ Успенскій, въ Липовцѣ Воскресенскій, въ Махновѣ Рождествобогородичный, въ Родомышлѣ Троицкій, въ Чигиринѣ Крестовоздвиженскій, въ Сквирѣ Успенскій, да въ Пятигорахъ Успенскій же, и таковое ихъ учрежденіе послѣдовало, въ разсужденіи имѣющихся въ тѣхъ городахъ градскихъ правительствъ и присутствующихъ тамо чиновъ, — чего для и сочиненную о всѣхъ тѣхъ соборахъ въ повелѣнныхъ онымъ Святѣйшаго Синода указомъ обстоятельствахъ, въ тамошней дикастеріи вѣдомость, при томъ репортъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода представлена, съ таковымъ донесеніемъ, что всѣмъ означеннымъ соборамъ и ихъ вообще священно и церковнослужителямъ, имѣющимъ весьма скудное содержаніе, нужно бы достаточнѣйшее, — но какія къ тому упо-

388. требить мѣры, способа онъ, Преосвященный, не находить; въ приложенной же о тѣхъ соборахъ вѣдомости показано: 1-й, — *Кіево-подольскій* градскій Уменскій, — церковь онаго каменная, внутри и внѣ порядочно украшенная, къ ней назадъ сему болѣе ста лѣтъ принадлежатъ двадцать два мѣста, изъ коихъ въ разсужденіи платежа за оныя нанимающими или состроившими свои дома, равно и изъ dobroхотнаго подаянія, имѣетъ она не скудное содержаніе; въ дѣйствительномъ служеніи находятся тамо протопопъ Іосифъ Сементковскій, священникъ, два діакона и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 80; всѣ тѣ священно и церковно-служители отъ прихожанъ своихъ получаютъ содержаніе, зависящее отъ dobroхотнаго подаянія; земляныхъ же угодій для пользы священно и церковнослужительской нѣтъ. 2-й, — Въ городѣ *Васильковѣ* градскій Антоно-Θеодосіевскій соборъ, — церковь онаго о двухъ престолахъ, каменная, внутри и внѣ средственно украшенная, земляныхъ собственно для нея угодій нѣтъ, почему и содержаніе имѣетъ не безнужное; въ дѣйствительномъ служеніи тамо состоятъ — протопопъ Михаилъ Григоровичъ, священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 165; земляныя угодья, данныя въ ругу для преждебывшихъ при той церкви священниковъ отъ владѣльческой стороны, то есть Кіево-печерской лавры, суть, — какъ-то пахотной земли въ 3-хъ мѣстахъ 7 десятинъ съ половиною, а сѣнокосной между проростающимъ малымъ лѣсомъ въ двухъ урочищахъ на 60 копенъ, да огородъ съ небольшимъ садомъ; земля та обрабатывается напимаемыми людьми отъ священнослужителей, которымъ изъ такова малаго земляныхъ угодій отвода и dobroхотнаго отъ прихожанъ подаянія содержаніе скудное, — ибо и отведенная отъ лавры для діакона особливая руга, за поступленіемъ лаврскаго имѣнія въ казенное вѣдомство, отобрана и роздана Васильковскимъ обывателямъ. 3-й, — Въ городѣ *Богуславѣ* градскій Параскевievскій соборъ, — церковь онаго деревянная, въ ветхостяхъ
- починенная, благолѣпіемъ церковнымъ мало-украшенная; земляныхъ угодій собственно ей принадлежащихъ никакихъ не имѣетъ, содержаніе-же получаетъ отъ варенья и продаванья въ праздникъ церковнаго меду, приносящаго прибыль церкви въ годъ до 50-ти, равно и изъ кошелевыхъ до 30-ти рублей, кои на покупку ладану и вина для церкви ежегодно издерживаются, да воску двадцать пять фунтовъ; въ дѣйствительномъ служеніи состоятъ протопопъ Стефанъ Левандовскій, два священника, діакона и 4 церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4 души мужеска пола, 130-ть; земляныя угодья отведены для одного священника, за существованіе уніи въ 771-мъ году, на что и крѣпость отъ Богуславскаго старосты Яна Браницкаго кастеляна Краковскаго гетмана короннаго дана, — угодія тѣ состояли изъ 16-ти десятинъ пахотной земли, въ трехъ мѣстахъ расположенной; сверхъ того, сѣнокосъ и смежный съ нимъ лѣсокъ для пасѣки и для хутора садовъ, но съ оныхъ угодій остается только въ пользованіи нынѣшняго протопоба подъ жилымъ его домомъ близъ церкви мѣсто, уменьшенное до половины распространіемъ дорогъ для удобнаго къ собору проѣзда, всѣ-жъ прочія изъ лучшихъ угодій захвачены различными Богуславскими мѣщанами, а неспособныя въ пустѣ и безъ употребленія находятся, и священники православные лишены всѣхъ другихъ выгодъ, каковымъ по дозволенію экономовъ римско-католическаго исповѣданія прежніе уніатскіе попы пользовались, въ разсужденіи вольной рубки лѣса на церковную починку или для ограды священническаго дома; по симъ обстоятельствамъ нынѣшніе священно и церковнослужители имѣютъ отъ dobroхотнаго подаянія, бываемаго въ годъ для священнослужителей до 50-ти, а церковникамъ до 25-ти рублей, — содержаніе крайне недостаточное. 4-й, — въ городѣ *Звенигородкѣ*, который вмѣсто прежде бывшаго города Екатеринополя по Высочайшему повелѣнію учрежденъ уѣзднымъ городомъ, градскій Преображенскій соборъ, — церковь онаго деревянная, по обветшалости возобновленія требующая; земляныхъ угодій при ней ни-

388. какихъ пѣтъ, а содержаніе имѣетъ она отъ dobroхотнаго подаенія и изъ кошельковыхъ денегъ, коихъ собирается въ годъ отъ 28-ми до 35-ти рублей; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Іоаннъ Радзимовскій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 89-ть; въ 1766-мъ году помѣщикомъ старостою Звенигородскимъ Солтыкомъ земляныя угодья были отведены, которыя состояли—въ трехъ мѣстахъ пахотная земля изъ 26-ти десятинъ съ половиною, а сѣнокошная на 30-ть косарей, но во время существованія уніи, уніатами и разными того города жителями захвачены, въ мѣсто коихъ, однако жъ безъ всякаго письменнаго вида, по приказанію помѣщицы Салтыковой, назначено пахотной земли 8-мъ десятинъ и сѣнокошной на 20-ть косарей, что и обрабатывается наемными со стороны священнослужителей людьми; содержаніе такое не можетъ быть достаточнымъ для всего причта церковнаго, — по условію съ прихожанами получаютъ за труды отъ cadaго двора по 10-ти копѣекъ въ годъ. 5-й,—Въ городѣ *Черкаскаѣ*, градскій Николаевскій соборъ,—церковь онаго деревянная, посредственно благолѣпнѣеукрашенпан; особыхъ для нея земляныхъ угодій не имѣется; содержаніе она получаетъ отъ dobroхотнаго прихожанъ подаенія скудное; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Даніилъ Гзорзаковскій, священникъ, діаконъ, да 4-ре церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый до 4-ре души мужеска пола, 185-ть; 1784-го года Марта 7-го дня отъ Черкаскаго князя Герасима Сангушки съ письменнымъ правомъ отведены земляныя угодья пахотной земли 22 десятины съ половиною и два сѣнокоса, за что все съ онаго протопопа тѣмъ княземъ Сангушкою взыскано 210-ть рублей старою серебряною монетою; особыхъ же угодій для священно и церковно служителей никакихъ нѣтъ; содержаніе они имѣютъ недостаточное изъ dobroхотнаго подаенія; а означенная земля со стороны протопопской, такъ какъ ему за деньги доставшаяся, обрабатывается наемными людьми. 6-й,—Въ городѣ *Умани*, градскій Успенскій соборъ,—
- церковь онаго каменная, новая, внутри благолѣпнымъ икопостасомъ и извнѣ штукатурною работою украшена; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Іоаннъ Овсянничкій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая во дворъ по четыре души мужеска пола, 112; земляныхъ угодій ни для пользы церковной, ни для священно и церковнослужителей отводимо не было и нынѣ нѣтъ; а содержаніе они и церковь имѣютъ отъ dobroхотнаго подаенія недостаточное. 7-й,—Въ городѣ *Липовцѣ* градскій Воскресенскій соборъ,—церковь онаго деревянная, по недостаткамъ прихожанъ починкою неоконченная; содержаніе имѣетъ отъ dobroхотнаго подаенія скудное; земляныхъ при ней угодій никакихъ нѣтъ, кромѣ 40 ульевъ пчелъ, изъ коихъ бываетъ прибыли въ годъ отъ 10-ти до 20-ти рублей, иногда же и ничего; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Никифоръ Топольскій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ, полагая въ дворъ по четыре души мужеска пола, 196-ть дворовъ, земляныя угодья прежде состояли изъ 44-хъ десятинъ и сѣнокошной на 200 косарей, съ хуторомъ, тремя рыболовными ставками, огородами и для пасѣки мѣстомъ, но данныя на 50-ть назадъ сему лѣтъ, бывшимъ Липовецкимъ помѣщикомъ княземъ Сангушкою по письменному праву; но сія вся земля захвачена нынѣшнимъ того города помѣщикомъ Струтинскимъ и знатная оной часть 793-го года продана другому помѣщику Поклуцкому; вмѣсто-жъ той земли выдѣлено тѣмъ помѣщикомъ въ трехъ мѣстахъ 16-ть десятинъ и сѣнокошной на 40 косарей, чѣмъ тѣ священно и церковнослужители и пользуются, обрабатывая таковую землю наемными людьми безъ наималѣйшаго со стороны прихожанъ пособія. 8-й,—Въ городѣ *Мажновкѣ*, градскій Рождествобгородичный соборъ,—церковь онаго деревянная, недостаточно внутри и внѣ украшенная, земляныхъ угодій при ней никакихъ пѣтъ, а содержаніе имѣетъ изъ кошельковыхъ денегъ и отъ получаемой за продаваемый въ праздники со стороны церкви медъ прибыли; въ дѣйствительномъ тамъ служеніи протопопъ

388. Кириллъ Молявка Тарасевичъ, священникъ, діаконъ и два церковника, при томъ соборѣ дворовъ, полагая на всякой по 4-ре души мужеска пола, 106; по запискѣ визитаторской 783-го года Декабря 11-го, означено земляныхъ угодій въ трехъ мѣстахъ пахотной земли 15-ть десятинъ съ половиною, сѣнокосной на 20-ть косарей съ хуторомъ, а по таковой же запискѣ, учиненной 789-го года Ноября 11-го дня, написано уже пахотной земли въ трехъ же мѣстахъ 16-ть десятинъ и хуторъ, который однако-жъ тогда помѣщикомъ Протопотоцкимъ и отобранъ; земли тѣ, при размежеваніи онымъ помѣщикомъ грунтовъ разнымъ Махновскимъ жителямъ, перемѣнены и умалены, — ибо оставлено только въ 3-хъ мѣстахъ 14-ть десятинъ, да сѣнокосной на 9-ть косарей; сія земля для содержанія священно- и церковнослужителей, когда укомплектованъ будетъ соборъ указнымъ количествомъ причта, въ разсужденіи скуднаго прихода, вовсе недостаточна, обрабатывается она со стороны ихъ наемными людьми, 9-й. — Въ городѣ *Радомышлѣ* градскій Троицкій соборъ, — церковь онаго деревянная, посредственно внутри и вѣн украшена; изъ пчельныхъ доходовъ бываетъ въ годъ на содержаніе ея меду 57-мъ квартъ; сверхъ того изъ кошельковаго сбору собирается въ годъ 12-ть, да изъ варенья церковнаго меду 12-ть же рублей и 30-ть фунтовъ воску; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Іоаннъ Леніевичъ, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 206-ть; для пользы священно- и церковнослужителей земляныя угодья, по назначенію въ 787-мъ году бывшаго тамъ уніатскаго митрополита Іассона Смогоржевскаго, отведены въ трехъ мѣстахъ — пахотной земли 33 десятины, но сею землю, гдѣ озимаго хлѣба 70-ть копъ и яришнаго столько же собирается, пользуется самоправно и оныя обрабатываетъ уніатскій офиціалъ Шатунскій, жительствующій на церковной, того собора, землѣ; сѣнокосной на 170-ть копенъ, которую обрабатываютъ напимаемые со стороны тѣхъ благочестивыхъ священно- и церковнослужителей люди; во время-же сухаго лѣта нѣкоторые изъ сихъ сѣнокосовъ вовсе не обрабатываются; изъ пасѣнки въ лѣто бываетъ меду 25-ть квартъ; во время уніи священство имѣло свободу въ млынахъ безъ очереди и мѣрки, пылъ же запрещено; да отсыпной хлѣбъ, коего выходило въ годъ 50 четвериковъ, равно и 10-ти рублей со всего прихода, теперь по упрямству прихожанъ не производится; въ разсужденіи песчаной и къ плодородію неспособной земли, причетъ церковный, если оный указнымъ количествомъ будетъ укомплектованъ, не можетъ имѣть достаточнаго содержанія; для дѣячкы производится отъ прихожанъ по уговору 20-ть рублей и сѣнокосу на 40 копенъ. 10-й, — Въ городѣ *Уширинѣ* градскій Крестовоздвиженскій соборъ, церковь онаго деревянная, мало внутри и вѣн украшенная; собственно для нея и для пользы священно- и церковнослужителей никакаxъ земляныхъ угодій не имѣется; содержаніе жъ происходитъ отъ добротнаго подаянія крайне недостаточное; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Максимъ Фомицкій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4 души мужеска пола; 84. 11-й, — Въ городѣ *Сквиртѣ* градскій Успенскій соборъ, церковь онаго деревянная, мало внутри и вѣн украшенная, зачатая жъ строеніемъ во время существованія уніи для того собора каменная пріостановилась строеніемъ, по видимому прихожанъ перадѣлю; земляныхъ собственно для нея угодій нѣтъ, а слѣдовательно получаемое ею отъ добротнаго прихожанъ подаянія содержаніе недостаточно; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Мартынъ Сычевскій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 227-мъ; 1775-го года Февраля 13-го дня отъ бывшаго старосты Іосифа Любомирскаго земляныя угодья назначены для всегдашняго священно- и церковнослужителямъ пользованія — въ трехъ мѣстахъ пахотной земли 38-мъ десятинъ съ половиною и сѣнокосной на 50-ть косарей и два хутора; по всѣмъ сѣмъ угодьямъ еще протопопу съ причтомъ во владѣніе не отведены, и по

388. сему содержаніе ихъ отъ добротнаго только подаванія скудное. 12-й, — Въ городѣ *Пятигорахъ*, градскій Успенскій соборъ, — церковь онаго деревянная, ветхая и перестройки требующая; земляныхъ угодій собственно для нея принадлежащихъ нѣтъ; содержаніе она имѣеть отъ добротнаго подаванія скудное; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Гавріилъ Буйницкій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 106-тъ; для содержанія священно- и церковнослужителей, хотя 1760-го года іюля 15-го дня, по праву письменному отъ княгини Констанціи Сангушковой назначены и потомъ дѣйствительно полномочнымъ ея экономомъ отведены земляныя угодья — въ трехъ мѣстахъ пахотной земли 23 десятины и сѣнокосной на 40 косарей, да хуторъ съ ставкомъ, и всѣ сіи угодья упорно помѣщикомъ Островскимъ отобранны и раздѣлены подданнымъ, хуторъ же чрезъ вырубку деревъ опустошенъ; а потому священно- и церковнослужители въ содержаніи себя терпятъ крайнюю нужду. Всѣ вышепрописанные соборы состоятъ въ самыхъ тѣхъ уѣздныхъ городахъ и учреждены изъ лучшихъ и достаточнѣйшихъ церквей. 11-й, — Преосвященный Іовъ архіепископъ Минскій и кавалеръ, — что въ епархіи его издревле состоятъ соборы въ нижеозначенныхъ повѣтовыхъ городахъ, а именно: 1-й, въ *Слуцкѣ*, Николаевскій, находится въ твердомъ положеніи, при немъ протопопъ одинъ, священниковъ два, діаконъ, дьячекъ, и пономарь, оные священно- и церковнослужители и соборъ имѣютъ свое содержаніе отъ приходскихъ 208-ми дворовъ, пахотной и сѣнокосной фундушевой земли, въ двухъ волокахъ имѣющейся, также, отъ состоящихъ за тѣмъ соборомъ фундушевыхъ подданныхъ 25-ти дворовъ, а душъ мужеска пола 85-тъ, женска 82-хъ, кои имѣютъ для пользованія своего четыре волоки пахотной и сѣнокосной земли, и за то для священно- и церковнослужителей обрабатывать землю на основаніи правъ Польскихъ, а притомъ даютъ въ годъ двѣнадцать осьминъ жита и платятъ аренды по 15-тъ рублей, да кромѣ
- того получается изъ экономическихъ доходовъ князя Радзивилла хлѣбная руга каждый годъ по 14-ти бочекъ, что составитъ 28 четвертей. 2-й, — Въ *Пинскѣ*, Рождество-Богородичный, каменный, въ твердости состоящій, при немъ протопопъ, священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь содержаніе имѣютъ отъ приходскихъ 163-хъ дворовъ, и отъ фундушевой пахотной и сѣнокосной земли 10-ти волоковъ съ половиною, полагая въ волокъ по 20-ти десятинъ, и изъ того имѣютъ нескучное содержаніе. 3-й, Въ *Мозырь* Архангело-Михайловскій, состоитъ въ твердости, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; содержаніе свое имѣетъ отъ приходскихъ 118-ти дворовъ, и отъ фундушевой земли пахотной на 55-тъ осьминъ, и сѣнокосу на 15-тъ копенъ. 4-й, — Въ *Борисовѣ*, Воскресенскій, состоитъ въ твердости, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; содержаніе имѣетъ отъ приходскихъ 103-хъ дворовъ, и отъ имѣющейся фундушевой-земли 8-ми волокъ, и 6-ти пляцовъ, и отъ живущихъ изъ той землѣ подданныхъ 6-ти дворовъ, а душъ мужеска 18-тъ, женска 23-хъ, которые сверхъ обработыванія принадлежащей священно- и церковнослужителямъ земли, платятъ чиншу въ годъ по 27-ми рублей. 5-й, — Въ *Речицѣ*, Воскресенскій, при коемъ протопопъ, священниковъ 2, діаконъ, дьячекъ, пономарей 2; оные священно- и церковнослужители и соборъ содержаніе имѣютъ отъ приходскихъ 167-ми дворовъ, и сверхъ того отъ отведенной отъ прихожанъ ружной земли, которой состоитъ пахотной три волока, сѣнокосной 20-тъ возовъ, и при томъ имѣющагося небольшого острова для пчель. 6-й, — Въ г. *Игуменѣ*, Рождествобогородичный, состоитъ въ твердости, при немъ священниковъ 2 и дьячекъ содержаніе свое имѣютъ отъ приходскихъ 270-ти дворовъ, и отъ земли пахотной двухъ волокъ и сѣнокосной 9-ти морговъ. А сверхъ вышепрописанныхъ шести соборовъ, имѣющихъ достаточное содержаніе, находятъ оны, Преосвященный, пужнымъ учредить еще соборъ седьмой въ повѣтовомъ городѣ *Бобруйскѣ*, въ присоединенной въ прошломъ 1798-мъ году изъ униіи на благочестіе Николаевской церкви, состоящей



388. въ твердости, — потому наипаче, что она церковь изъ древности состояла соборною; хотя-же при опой и имѣется пынѣ приходскихъ дворовъ 119-ть, по поелику оныя прихожане находятся въ бѣдномъ положеніи, слѣдовательно священно- и церковнослужители, да и самый соборъ будетъ претерпѣвать въ содержаніи своемъ нужду, потому и просить о дозволеніи учредить и оную Николаевскую церковь соборною, съ назначеніемъ на нее денежной руги, въ резолюцію указа. III-й, Преосвященный Анастасій епископъ Бѣлорусскій и кавалеръ, — что въ Бѣлорусской епархіи, кромѣ катедральнаго архіерейскаго собора, въ прочіихъ городахъ указно-учрежденныхъ соборовъ нѣтъ, а точію въ городѣ *Мстиславль* церковь Свято-троицкая, деревянная, небольшая, да въ городѣ *Оришъ* Рождества Богоматери, каменная, изрядная, — издавна соборами называются, однако никакого оклада и соборнаго комплекта не имѣютъ, да и состоящіе при нихъ по одному причту, священно- и церковнослужители съ принадлежащихъ къ нимъ небольшихъ приходоѡ скудное получаютъ содержаніе, поелику даже земель отмежеванныхъ при сихъ церквахъ вовсе нѣтъ; еще же въ городахъ Полоцкѣ и Невлѣ тамошнихъ монастырей церкви называются соборными; и такъ вновь учредить соборы нужно: 1-й, — въ губернскомъ городѣ *Витебскѣ*, ради приличія мѣсту, господствующей религіи, и въ разсужденіи гражданскихъ и военныхъ многихъ тамо чиновниковъ православнаго исповѣданія, да и что въ ономъ многолюдномъ и портовомъ мѣстѣ одна только пынѣ благочестивая баталіонная гарнизоннаго полку Святониколаевская церковь, но и та не въ самомъ городѣ, а за рѣкою состоитъ, нужно быть необходимо собору, гдѣ находятся великолѣпные римскаго и унитскаго исповѣданія кляшторы, имѣющіе своихъ духовныхъ съ преимущественными названіями, да и за учрежденіемъ тамо вновь архимандріи, которой долженствуетъ въ высокаторжественные и знатные праздники отправлять въ городѣ соборное богослуженіе, такъ же и по назначенію духовнаго заказа надлежитъ быть тамо протопу съ надлежащимъ комплектомъ и причтомъ. Объ учрежденіи въ городѣ *Витебскѣ* соборныя церкви и объ опредѣленіи для сего собора базилианскаго клиштора, гдѣ помѣщены и губернскія судебныя мѣста, представлялъ самъ даже Бѣлорусскій губернаторъ Жегулинъ, къ бывшему господину генераль-прокурору князю Куракину, на что хотя не послѣдовало рѣшенія, однако сіе служить доказательствомъ, что въ *Витебскѣ* нужно быть собору по примѣчанію и свѣтскаго правительства. 2-й, — Въ уѣздномъ городѣ *Мстиславль*, яко въ старинномъ княжескомъ мѣстѣ, нужно быть собору, въ разсужденіи многолюдства господствующей вѣры православныхъ, и къ приличію напротивъ римскихъ тамо великолѣпныхъ костеловъ, да и ради духовнаго для окольныхъ церквей учрежденнаго заказа, долженъ быть также протопъ съ комплектомъ и причтомъ. 3-й, Въ вышепоказанномъ городѣ *Оришъ*, яко старинномъ, также мѣстѣ, нужно быть штатному собору, къ отличію господствующей религіи, ради знатности города и въ нѣкое соотвѣтствіе великолѣпныхъ же римскихъ седьми кляшторовъ, да и въ разсужденіи духовнаго тамо правленія нужно быть протопу съ надлежащимъ комплектомъ и причтомъ. — Въ означенныхъ же городахъ въ приходахъ по формулярнымъ за прошлый 797-й годъ вѣдомостямъ значитъ: въ *Витебскѣ*, домовъ благочестивыхъ 20-ть, жителей же съ гражданскими и воинскими чиновниками числится мужеска пола 1033, а женска 554; въ *Мстиславлѣ* церквей съ показанною Троицкою четыре, при нихъ всѣхъ приходскихъ домовъ 352, въ нихъ жителей мужеска пола 1150, женска же полу 1157; въ *Оришѣ*, съ помянутою Рождественскою церквей три, въ приходахъ ихъ домовъ 203, въ нихъ душъ мужеска пола 682, женска 714; итакъ во всѣхъ оныхъ городахъ церквей такихъ, кои можно бѣ было обратить въ соборы, и изъ приходоѡ имѣтъ приличное собору содержаніе, не имѣется, въ прочемъ же все оное предаетъ на благоразсмотрѣніе и благоволеніе Святѣйшаго Синода. IV-й, Преосвященный Іоанникій, епископъ Брацлавскій, доноситъ: 1-е, — что въ Брацлавской епархіи учреждены соборы: 1-й, — въ губер-



388. скомъ городѣ *Каменитъ - Подольскомъ* при Свято-Предтечѣевской церкви и опредѣленные къ оному протопопъ, два священника, діаконъ, дьячекъ и пономарь пользуются процентною суммою, получаемою со ста тысячъ польскихъ золотыхъ, находящихся тамошней губерніи у помѣщика Подкомораго-Липинскаго издавна въ пользу той церкви причта. 2-й, — Кафедральный архіерейскій Могилевскаго уѣзда въ мѣстечѣ *Баръ*, при Свято-Успенской каменной церкви, и при ономъ находящееся по штату назначенное священно и церковнослужителей число; получаютъ на содержаніе свое штатное жалованье, пользуясь притомъ и подцерковными тамо имѣющимися выгодами. 3-й, — Брацлавскаго уѣзда въ бывшемъ уѣздномъ городѣ *Тулочинъ* при Свято-Успенской же церкви, гдѣ находящіеся протопопъ съ однимъ священникомъ, діаконъ и церковниками имѣютъ пропитаніе изъ приходскихъ доходовъ п подцерковной земли. 2-е, — Соборы прилично учредить во всѣхъ составляющихъ Подольскую губернію двѣнадцати уѣздахъ, и трехъ отчисленныхъ по свѣтской части къ Волынской губерніи, гдѣ заведены свѣтскія уѣздныя правительства; но какъ въ большей, изъ удобныхъ къ назначенію соборныхъ церквей, части—приходы столь малы и выгоды такъ недостаточны, что едва довлѣютъ къ пропитанію одноприходнаго причта, то за учрежденіемъ при оныхъ соборовъ, для содержанія священно и церковнослужителей нѣтъ иного средства, кромѣ денежнаго, примѣняясь къ изданному штату, жалованья, а именно: протопопу 60 рублей, двумъ священникамъ по 40, двумъ діаконамъ по 20-ти, двумъ дьячкамъ или псаломщикамъ по 20, пономарю по 20-ти же и на церковныя требы по 20-ти рублей въ годъ, съ тѣмъ, — 3-е, — чтобъ протопопъ и священники присутствовали и въ духовномъ Правленіи. 4-е, — Всѣ подцерковныя въ той епархіи земли обрабатываются еще по прежнему наемными людьми, со стороны священниковъ, по Высочайшему же прошлаго 797-го года Декабря 18-го дня указу, Подольское Губернское Правленіе требуетъ вѣдомостей о выгодахъ церковныхъ, коихъ по извѣстнымъ въ тамошнихъ мѣстахъ несчастнымъ обстоятельствамъ и понынѣ изъ уѣздовъ собрать было не можно. Сочиненная же въ Брацлавской консисторіи о церквахъ, гдѣ полагается быть соборамъ и гдѣ оныя уже учреждены, вѣдомость при томъ репортѣ приложена, а въ оной показаны: въ Подольской губерніи: 1-й, Могилевскаго уѣзда въ мѣстечкѣ *Баръ*, при Свято-Успенской церкви, кафедральный архіерейскій, при немъ дворовъ 101; пахатного поля на 110-ть дней, сѣнокосу на 30 косарей, хуторовъ два, съ однимъ садомъ; душъ мужеска пола издавна въ пользу причтасей церкви наданныхъ и по послѣдней ревизіи записанныхъ 70-ть, содержаніе имѣютъ отъ положеннаго по штату жалованья и подцерковныхъ выгодъ; 2-й, — въ губерньскомъ городѣ *Каменитъ-Подольскомъ*, церковъ соборная Свято - Предтеченская, дворовъ 25-ть, земли къ хлѣбопашеству и сѣнныхъ покосовъ не имѣется, довольствуются изъ процентной церковной суммы, получаемой со ста тысячъ польскихъ золотыхъ; 3-й, — въ уѣздномъ городѣ *Проксуровъ* назначается соборною церковъ Рождества Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 35; пахатной земли на 28 дней, сѣнокосу на 10-ть косарей; 4-й, — за неудобностью быть собору въ уѣздномъ городѣ *Ушицѣ*, по малому количеству дворовъ и недостаточнымъ выгодамъ въ округѣ онаго, полагается въ мѣстечкѣ *Миньковцахъ*, гдѣ и Духовное Правленіе, соборною Свято-Михайловская церковъ; при ней приходскихъ дворовъ 88; пахатной земли на 72 дня, сѣнокосу на 80 косарей, при чемъ имѣется садъ и огородъ; 5-й, — въ уѣздномъ городѣ *Могилевъ*, назначается церковъ Свято - Николаевская, при ней приходскихъ дворовъ 95-ть, пахотной земли на 50-ть дней, сѣнокосу на 30-ть косарей; 6-й, — хотя и слѣдовало быть собору въ уѣздномъ городѣ *Ямполѣ*, но по неудобности, такъ какъ оный положеніе имѣетъ на самомъ краѣ принадлежащей къ нему округи и свѣтскія уѣздныя правительства переведены той округи въ мѣстечко *Цѣкиновку*, для того назначено быть собору той же округи въ мѣстечкѣ *Томашполѣ*, при Свято - Успенской церкви, гдѣ и Духовное Правленіе заведено;

388. при той церкви приходскихъ дворовъ 130-ть, пахотнаго поля на 99-ть дней, сѣнокосу на 262 косарей; при чемъ есть также хуторъ и сады; 7-й, — въ уѣздномъ городѣ *Ольгополѣ*, назначается соборною церковь Свято-Михайловская; при ней приходскихъ дворовъ 126; пахатной и сѣнокосной земли 120 десятинъ; 8-й, — въ уѣздномъ городѣ *Балтѣ*, церковь Свято-Михайловская жъ; при ней приходскихъ дворовъ 18-ть; пахотной земли на 114-ть дней, сѣнокосу на 50 косарей; 9-й, — въ уѣздномъ городѣ *Винницѣ*, церковь святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана; при ней приходскихъ дворовъ 86-ть, пахатной земли на 24 дни, сѣнокосу на 30-ть косарей; 10-й, — поелику въ уѣздномъ городѣ Брацлавѣ, по ветхости церквей, нѣтъ удобства учредить уѣздный соборъ, то назначено оному быть, того жъ уѣзда въ мѣстечкѣ *Тульчинѣ*, при каменной Свято-Успенской церкви, гдѣ состоитъ и уѣздное Духовное Правленіе; при оной церкви приходскихъ дворовъ 200; пахатнаго поля на 120-ть дней; сѣнокосу на 60-ть косарей; 11-й — въ уѣздномъ городѣ *Гайсинѣ* при Свято-Николаевской церкви, дворовъ 150-ть, пахатнаго поля 36-ть шнуровъ, сѣнокоса на 30 косарей, сверхъ того хуторъ, лѣсъ и прудъ; 12-й, — въ уѣздномъ городѣ *Литинѣ*, церковь Свято-Михайловская; при ней приходскихъ дворовъ 55-ть, пахатной земли на 30-ть дней, сѣнокосу на 20-ть косарей; 13-й — Лѣтичевского уѣзда въ мѣстечкѣ *Меншнбужѣ*, при Свято-Успенской церкви; приходскихъ дворовъ 90; пахатной земли 25 шнуровъ, сѣнокосу на 18-ть косарей, причемъ и хуторъ имѣется, а находящіеся при сихъ церквахъ священнослужители содержаніе имѣютъ отъ земли и доходовъ, а церковнослужители по давнему того края обычаю отъ однихъ доходовъ. Волынской губерніи въ уѣздныхъ городахъ: 1-мъ, — въ *Староконстантиновѣ* назначается соборною Свято-Успенская церковь, при коей дворовъ приходскихъ 156-ть, пахотнаго поля на 54 дня, сѣнокосу на 24 косаря; 2-й, — въ *Кременцѣ*, при Свято-Николаевской церкви, при ней дворовъ приходскихъ 37, пахотной земли на 60-ть дней; при сихъ двухъ церквахъ священнослужители содержаніе имѣютъ отъ земли, а церковнослужители по давнему сего края обычаю отъ однихъ доходовъ, — и 3-й, — въ *Дубнѣ*, при Свято-Николаевской же церкви, при ней дворовъ 33; по недавности присоединенія къ благочестію церквей въ Дубенскомъ уѣздѣ, о подцерковныхъ выгодахъ еще неизвѣстно, а священно и церковнослужители содержаніе свое имѣютъ отъ dobroхотнаго подаянія. И — 4-й, — Житомирской консисторіи, — что въ состоящихъ въ Житомирской епархіи девяти городахъ соборы имѣются, въ каждомъ учрежденные для того, что какъ въ тѣхъ повѣтовыхъ городахъ имѣются присутственныя мѣста, то при нарочитыхъ собраніяхъ присутствующихъ въ оныхъ особъ, особливо же во дни высокаторжественныя, собиралось бы въ тѣ соборы и изъ прочихъ градскихъ приходскихъ церквей духовенство для совмѣстнаго принесенія Господу Богу моленія, и оныя соборы находятся нынѣ въ такомъ положеніи, какъ и приходскія церкви; сколько же при каждомъ соборѣ состоитъ священно и церковнослужителей, приходскихъ дворовъ и земляныхъ угодій, о томъ приложена при томъ репортѣ вѣдомость, съ такимъ донесеніемъ, что находящіеся при тѣхъ соборахъ священно-и церковнослужители имѣютъ свое содержаніе отъ приходскихъ дворовъ, а паче отъ земляныхъ угодій, которыя сами же они и обрабатываютъ, а соборы отъ dobroхотнаго подаянія; но какъ изъ числа тѣхъ соборовъ при Луцкомъ не имѣется ни приходскихъ дворовъ, ни земляныхъ угодій, да и прочіе всѣ соборы, какъ вышепоказано, состоятъ въ равномъ положеніи съ приходскими церквами, такъ, что кромѣ находящихся при оныхъ протопоповъ, которые занимаются по духовныхъ правленіямъ должностями, прочимъ священно- и церковнослужителямъ въ полномъ комплектѣ, въ разсужденіи малаго при тѣхъ соборахъ количества приходскихъ дворовъ и земляныхъ угодій, содержаться не на чемъ, да и самыя тѣ соборы, яко тамошніе города, большею частью наполнены разныхъ религій жителями, имѣть довлѣемаго имъ содержанія не могутъ; хотя же въ силу указа изъ Святѣйшаго Синода и велѣно преосвященному Житомирскому прислать мнѣніе, гдѣ нужно

388. въ Житомирской епархіи учредить соборы, и назначено таковымъ только три, но сіе послѣдовало въ разсужденіи сообразованія генеральному во всей Россіи двадцати двухъ соборовъ учрежденію, то и нужно назначить, какъ для содержанія священно- и церковнослужителей, такъ и самихъ соборовъ, если не для всѣхъ, то хотя для скуднѣйшихъ, сообразно штатному для градскихъ соборовъ положенію сумму,—а изъ приложенной при томъ репортѣ вѣдомости, сколько въ викарной Житомирской епархіи соборовъ, при нихъ священно- и церковнослужителей, приходскихъ дворовъ и земельныхъ угодій значится: 1-й,—въ городѣ *Остротъ*, Воскресенскій, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячковъ 2 и пономарь; приходскихъ дворовъ 88; земли пахатной на 12-ть дней, сѣнокоса на 15-ть косарей; 2-й,—въ городѣ *Новоградомысль*, Преображенскій, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 95-ть, земли; пашенной на 36-ть дней, сѣнокоса на 24 косаря; 3-й,—въ городѣ *Заславъ*, Николаевскій, при немъ протопопъ, священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 115-ть, земли на 36-ть дней, сѣнокоса на 26-ть косарей; 4-й,—въ городѣ *Ровнъ*, Воскресенскій, при немъ, протопопъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 109; земли на 52 дня, огородовъ четыре; 5-й,—въ городѣ *Житомиръ*, Преображенскій, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 123; земли на 24 дня; сѣнокоса на 20 косарей; 7-й,—въ городѣ *Ковнъ*, Воскресенскій, при немъ протопопъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ 25-ть; земли пашенной на 20-ть дней; сѣнокоса на 20 косарей; 8-й,—въ городѣ *Луцкъ*, Крестовоздвиженскій, при немъ протопопъ, дьячекъ и пономарь, и 9-й,—въ городѣ *Владимиръ*, Успенскій, при немъ, протопопъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ 88; земли пашенной на 160-ть дней, сѣнокоса на 80 косарей. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось: 1-е,—о обращеніи состоящей въ городѣ Витебскѣ уніатской Базилианскаго монастыря церкви для учрежденія въ ней собора, представлялъ Святѣйшему Синоду въ 797-мъ году бывшій Могилевскій епископъ Афанасій, по подан-

ному къ нему отъ Витебскаго священника, 388. что нынѣ протоіерей, Сырохнова прошенію, которой ему, Преосвященному, представлялъ, что когда прежнее состояніе Россіи обращено въ нѣдра ея, и многіе разнаго званія благочестивые христіане, не имѣя въ городѣ молитвеннаго храма, лишены надежнѣйшаго пристанища, стараніемъ тамошняго коменданта графа Миниха, въ 779-мъ году сооружена деревянная церковь Николаевская; а потомъ городъ Витебскъ учрежденъ губернскимъ; почему и нужно необходимо имѣть тамо соборную церковь, и для отправленія всегдашняго священнослуженія и исправленія требъ церковныхъ потребное число духовенства; но какъ на построеніе собора съ достаточною утварью требуется немалое время и многія издержки казеннаго интереса, то бы во избѣжаніе всего сего обратить на тотъ соборъ Витебскій Базилианскій монастырь, бывшій до 1623-го года благочестивымъ и имѣющій за собою нынѣ положенныхъ въ подушный окладъ въ Витебскомъ и бывшемъ Суражскомъ уѣздахъ 396, да закладныхъ помѣщика Райвоцкаго 37 душъ; монастырь сей, состоя въ самой срединѣ города, есть одно изъ лучшихъ опато украшеній; въ немъ церковь каменная, огромнаго строенія, въ именованіе Успенія Богородицы, расположенная по правилу греческой церкви, съ довольнымъ количествомъ иконъ, худо написанныхъ, утвари, колоколовъ, ризницы священнической и діаконской, по образу нашей церкви, посредственна; при церкви огромный домъ для монашествующихъ, состоящихъ изъ 24-хъ человекъ, но нынѣ ежегодно уменьшающихся, по неимѣнію при ономъ монастырѣ прихожанъ; почему не только никакой пользы городскому обществу не приноситъ, но не радѣніемъ ихъ самая церковь доведена до такой нечистоты, что взошедъ въ оную, теряется должное благоговѣніе. Въ вышеоъ-явленномъ домѣ помѣщены нынѣ Губернское Правленіе, Казенная Палата съ кладовыми и залъ для дворянскаго собранія,—но каковымъ обстоятельствамъ можно обратить тотъ монастырь на соборъ греческій, съ тѣмъ, чтобъ монаховъ размѣстить, по ихъ Базилианскимъ кляшторамъ,—остав-

388. шея число покоевъ отъ занятія Губернскимъ Правленіемъ и Казенною Палатою употребить на жительство духовенства при соборѣ, оставя и вышеписанныя деревни, но привилегіи данной всѣмъ благочестивымъ монастырямъ и катедральному собору, въ Бѣлоруссіи состоящимъ, на содержаніе сего Витебскаго собора, или положить оному денежный штатъ, соотвѣтствующій порядочному содержанію;—но какъ о семъ бывшій губернаторъ Жегулинъ намѣренъ былъ отнестись къ находившемуся тогда генераль-прокурору князю Куракину, то Святѣйшимъ Синодомъ Сентября 11-го дня того жъ года опредѣлено: оставить сіе представленіе въ ожиданіи, какое послѣдуетъ о выведеніи изъ помянутаго Базилянскаго монастыря монаховъ со стороны гражданской разсмотрѣніе, — о чемъ и нынѣшній Бѣлорусскій вице-губераторъ Энгельгардъ свидѣтельствова въ письмѣ къ бывшему синодальному оберъ-прокурору князю Хованскому, прося употребить объ ономъ ходатайство; по выслушаніи жъ Святѣйшимъ Синодомъ вступившаго отъ преосвященнаго Бѣлорусскаго вышепрописаннаго репорта, Генваря 31-го дня сего года, по записанному въ журналѣ Святѣйшаго Синода того числа приказанію велѣно: учиня въ канцеляріи Святѣйшаго Синода изъ вступившихъ въ оный отъ епископовъ бывшаго Могилевскаго Аѳанасія и нынѣшняго Бѣлорусскаго Анастасія представленій, выписку, предоставить доставленіе оной къ господину генераль-прокурору и кавалеру князю Лопухину, синодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому и кавалеру, что исполнено тогда же; а при слушаніи сего имъ, синодальнымъ членомъ, объявлено, что какъ о обращеніи сей Базилянскаго монастыря церкви въ соборную, такъ и объ опредѣленіи на оную содержанія, съ упоминаемымъ господиномъ генераль-прокуроромъ происходитъ и нынѣ сношеніе. 2-е, Въ 777-мъ году, Октября 13-го дня Святѣйшему Синоду синодальный членъ преосвященный Иннокентій архіепископъ бывшій Псковскій доношеніемъ представлялъ, что изъ новопріобрѣтенныхъ Польскихъ провинцій Бѣлорусской губерніи въ городѣ Дюнабургѣ состоитъ полковая походная церковь, и при ней одинъ священникъ, безъ причетниковъ и безъ всякаго опредѣленнаго жалованья, почему какъ священникъ въ содержаніи претерпѣваетъ крайній недостатокъ, такъ и въ священнослуженіи за нимъ имѣніемъ причетниковъ всегда бываетъ остановка, такъ что въ торжественныя дни и въ великіе праздники остается иногда одна церковь безъ священнослуженія, да и самая церковь находится въ ветхости; а какъ въ ономъ городѣ имѣется городской баталіонъ съ немалымъ числомъ военныхъ людей, и церкви тамъ и при ней священнику съ двумя причетниками быть необходимо нужно, для того просилъ предписанія Бѣлорусскому генераль-губернатору, дабы какъ объ опредѣленіи священнику съ двумя причетниками жалованья, по примѣру таковыхъ же церквей, находящихся въ завоеванныхъ городахъ, такъ и о построеніи тамъ вновь церкви, приняты были надлежащія мѣры; на посланный же о семъ изъ Святѣйшаго Синода къ бывшему тогда Бѣлорусскимъ генераль-губернаторомъ генераль-фельдмаршалу графу Захару Григорьевичу Чернышеву указъ, того жъ Октября отъ 26-го дня репортомъ отъ него Святѣйшему Синоду донесено, что онъ, усматривая равномѣрно необходимость построенія вновь церквей не только въ Дюнабургѣ, но и въ другихъ пристойныхъ мѣстахъ обѣихъ Бѣлорусскихъ губерній, представилъ Правительствующему Сенату въ Августѣ мѣсяцѣ 776-го года, какъ объ ономъ, такъ и объ опредѣленіи къ тѣмъ новымъ церквамъ священно- и церковнослужителей съ достаточнымъ жалованьемъ; и какъ скоро на оное представленіе его резолюція восполнѣдуетъ и потребная на то сумма опредѣлена будетъ, не преминетъ онъ и къ дѣйствительному того исполненію надлежащихъ мѣръ принять;—почему того жъ года Ноября отъ 6-го дня изъ Святѣйшаго Синода сообщено было въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе съ требованіемъ увѣдомленія: какое въ Сенатѣ по оному генераль-фельдмаршала графа Чернышева представленію опредѣленіе учинено? а изъ онаго въ томъ же Ноябрь мѣсяцѣ дано знать, что о построеніи въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ церквей и объ опредѣленіи въ оныя священно- и церковно-

388. служителей съ жалованьемъ изъ казны, донесено отъ Сената Ея Императорскому Величеству всеподданный докладомъ, но на оный Высочайшей конфирмаціи еще не послѣдовало; въ 779-мъ году Сентября 27-го, помянутый архіепископъ Псковскій еще Святѣйшему Синоду доношеніемъ представилъ, что хотя отъ него къ означенной состоящей въ городѣ Дюнабургѣ баталіонной церкви и были опредѣлены священники, но безъ жалованья, за крайнюю въ содержаніи бѣдностію, жить тамъ не могли, почему онъ, дабы тамошніе благочестивые жители не лишались, какъ церковнаго молитвословія, такъ и всякихъ по долгу благочестія требъ, принужденнымъ нашелся предписать города Риги священникамъ, дабы они поочередно туда ѣздили; а какъ Дюнабургъ и отъ Риги отстоятъ болѣе ста верстъ, отчего и Рижскіе священники въ переѣздѣ, лишаясь притомъ отъ своихъ церквей доходовъ, претерпѣвали немалые убытки и просили или вовсе отъ того ихъ уволить, или по крайней мѣрѣ сдѣлать имъ въ томъ вспоможеніе, то по сему его, архіепископа Псковскаго, представленію указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 5-го Октября того 779-го года преосвященному Бѣлоградскому предписано было, для вспоможенія опредѣляемымъ къ означенной Дюнабургской баталіонной церкви священникамъ, до будущаго о той церкви разсмотрѣнія, отпустить во Псковскую епархію изъ собранныхъ въ Бѣлоградской епархіи на вспоможеніе заграничнымъ благочестивымъ монастырямъ и церквамъ кошелевыхъ денегъ 200 рублей, въ журналѣ-жъ Святѣйшаго Синода 1798-го года Ноября 10-го дня, по выслушаніи изъ онаго дѣла справки, приказаніемъ велѣно: какъ Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 797-го года Декабря въ 18-й день, между прочимъ повелѣно: разсмотрѣть и о состоящемъ въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣломъ священствѣ, и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ; вслѣдствіе

388. чего посланными изъ Святѣйшаго Синода 798-го года Февраля отъ 17-го дня къ преосвященнымъ архіереямъ указами велѣно: прислать въ Святѣйшій Синодъ съ мнѣніями своими извѣстія: гдѣ нужно учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ и по какимъ обстоятельствамъ?—для того и объ означенной, состоящей въ городѣ Дюнабургѣ, баталіонной церкви доложить Святѣйшему Синоду, тогда, когда о всѣхъ тѣхъ соборахъ и церквахъ генеральное происходить будетъ положеніе. По довольномъ же о всемъ вышеизъясненномъ разсужденіи и по учиненіи должнаго соображенія относящихся по сему предмету обстоятельствъ,—приговорили: 1-е,—поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданный докладъ слѣдующаго содержанія: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797-го года Декабря 18-го дня, 6-й статьи въ 5-мъ пунктѣ между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру нашу благочестивую, соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ; Синодъ, тогда же приступивъ къ должному исполненію повелѣннаго тѣмъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, не оставилъ согласно тому сдѣлать предписанія тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ города, отъ бывшей Польской Республики присоединенные, а именно: митрополиту Кіевскому, архіепископу Минскому, епископамъ Бѣлорусскому Брацлавскому и Житомирскому, требуя, дабы они къ выполненію означенной Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно учрежденія въ помянутыхъ городахъ соборовъ, доставили въ Синодъ свѣдѣнія, гдѣ за приличное признаютъ они учредить соборы или церкви, и по какимъ обстоятельствамъ? по доставленія которыхъ оказывается: 1-е,—что соборныя церкви существуютъ въ городахъ, приобрѣтенныхъ

388. отъ бывшей Польской Республики, и имянно по епархіямъ: *Кіевской* десять, *Минской* шесть; да представляется въ учрежденію въ сей епархіи еще вновь одного; въ *Бѣлорусской* епархіи, кромѣ кафедральнаго собора, въ прочихъ городахъ, указноучрежденныхъ соборовъ нѣтъ, а точію въ городахъ—Мстиславѣ и Оршѣ, да въ Полоцкѣ и Невлѣ тамошнихъ монастырей церкви соборами имянуются, а потому и представляется о учрежденіи вновь соборовъ въ городахъ уѣздныхъ: Мстиславѣ и Оршѣ, да той же епархіи въ прежде присоединенномъ отъ бывшей же Польской Республики городѣ Дюнабургѣ, на содержаніе состоящей тамъ гарнизоннаго полку церкви священно и церковнослужителей требуема была сумма;—въ *Брацлавской* епархіи соборовъ учрежденныхъ имѣется токмо два, прилично же учредить оныя еще въ прочихъ тринадцати городахъ, составляющихъ сію епархію;—да въ *Житомирской* епархіи, имѣются въ девяти повѣтовыхъ городахъ учрежденные соборы, кои находятся нынѣ въ такомъ положеніи, какъ и приходскія церкви. 2-е, — При большей части оныхъ соборовъ и церквей, имянующихся соборными, священно и церковнослужителей полнаго комплекта не состоитъ и содержаніе, кромѣ соборовъ Минской епархіи, какъ доносить о томъ тамошній архіепископъ, прочіе имѣютъ скудное, очемъ подробно изъяснено въ помянутыхъ представленіяхъ, — Синодъ, по разсмотрѣніи таковыхъ свѣдѣній и по учиненіи должнаго соображенія съ относящимися къ сему предмету обстоятельствами, слѣдую съ достодолжнымъ благоговѣніемъ Всевысочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, находитъ и съ своей стороны, что содержаніе священно и церковнослужителей помянутыхъ пяти епархій въ соборахъ и церквахъ, соборами имянуемыхъ, къ пристойному ихъ прожитію скудное, да и самыхъ священно и церковнослужителей по сей нуждѣ въ содержаніи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ число неполное и недостаточное; а потому въ отвращеніе нуждъ и для приведенія ихъ въ лучшее состояніе къ незазорному себя содержанію, наипаче въ такихъ мѣстахъ Имперіи Вашего Императорскаго Величества, гдѣ священство другого исповѣданія превосходныя имѣетъ выгоды, 388. и чтобы по городамъ губернскимъ и уѣзднымъ существующіе соборы имѣли нужное число церковнаго причта, Синодъ разсуждаетъ: 1-е, — быть на денежномъ положеніи соборными церквами съ произвожденіемъ суммы въ городахъ: епархій. *Кіевской* Богуславѣ, Звенигородкѣ, Черкасовѣ, Умани, Липовцѣ, Махновкѣ, Радомышлѣ, Чигиринѣ, Сквирѣ и Пятигородѣ; *Бѣлорусской* — въ Мстиславѣ и Оршѣ, такъ же и въ городѣ Дюнабургѣ, гдѣ гарнизонная церковь не имѣла особаго прихода и священно и церковнослужители оной находятся въ нужномъ себя содержаніи; *Минской* въ Рѣчицѣ и Бобруйскомъ; уѣздныхъ Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Старокопстантиновѣ, Кременцѣ, Дубно; да *Ямпольскаго* уѣзда въ мѣстечкѣ Цекиновкѣ, куда переведены и свѣтскія присутственныя мѣста, и *Житомирской* епархіи въ городахъ Острогѣ, Новградъ-Волинскѣ, Заславѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Ковнѣ, Луцкѣ и Владимирѣ, а всего 38-мъ соборныхъ церквей. 2-й, — На содержаніе въ пристойномъ видѣ при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителей, оставляя при нихъ приходскіе дворы, такъ же всѣ земли и другія выгоды, какія гдѣ доннынѣ находятся, приеется за основаніе производить на оныя сумму противъ штатовъ 1764-го года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею по Высочайше подтвержденной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою, итакъ, полагая на 33 церкви по 110-ти рублей, да на 5-ть по 245 рублей, яко въ такихъ городахъ, гдѣ по мнѣнію Синода преимущественно передъ другими нужно такое положеніе, а всего на 38-мъ составляетъ суммы въ годъ 4855-ть рублей, о чемъ краткая вѣдомость въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе всеподданнѣйше представляется при семъ. 3-е, — Сію полагаемую на помянутые соборы и церкви сумму по 4855-ти рублей въ годъ не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть производить ежегодно изъ



388. суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще 1,400,000 рублей, и поелику тѣ священно и церковнослужители состоятъ при настоящихъ ихъ мѣстахъ на лицо, то не соизволите ли, Всемилостивѣйшій Государь, Высочайше указать отпустить уже оную съ начала нынѣшняго года; при чемъ числа священно и церковнослужителей при тѣхъ соборахъ и церквахъ нынѣ не полагается, а предоставить опредѣленіе ихъ, смотря по надобности въ томъ, распоряженію епархіальныхъ архіереевъ, съ тѣмъ только, чтобъ оное число не превосходило штатнаго положенія. Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству и поднося на Всевысочайшее благоразсмотрѣніе краткую вѣдомость о тѣхъ соборахъ и церквахъ, осмѣливается просить на сіе Всемилостивѣйшаго Вашего Императорскаго Величества указа“. — Затѣмъ, 11-е, — что касается до учрежденія собора Бѣлорусской епархіи въ губернскомъ городѣ Витебскѣ, о которомъ такъ же представляетъ преосвященный Бѣлорусскій, да и изъ вышеписанной справки сіе явствуетъ, то поелику о устроеніи сего собора имѣетъ-уже сношеніе синодальный членъ преосвященный архіепископъ Казанскій и кавалеръ съ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ генераль-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Лопухинымъ, который и дальнѣйшее относительно сего сношеніе принялъ на себя же, а потому Святѣйшій Синодъ и не касается уже дѣлать нынѣ о семъ разсужденіе. III-е, — Въ нижеслѣдующихъ же восьми мѣстахъ по епархіямъ: *Кіевской* въ губернскомъ городѣ Кіевѣ и уѣздномъ Васильковѣ, да *Минской* въ Слуцкѣ, Пинскѣ, Мозырѣ, Борпсовѣ, Игуменѣ, и *Брацлавской* Летицкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Межибожѣ, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности назначить для соборныхъ церквей, въ тѣхъ мѣстахъ существующихъ, штатную сумму, въ первыхъ двухъ, въ разсуденіи того, что вышеизъясненное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относится единственно на тѣ только города, кои приобрѣтены отъ бывшей Республики Польской, а въ послѣднихъ во уваженіе того, что
- священно и церковнослужители соборовъ тамошнихъ, какъ явствуетъ изъ донесеній епархіальныхъ архіереевъ, отъ довольнаго при нихъ числа приходскихъ дворовъ, также отъ земель и другихъ выгодъ, коими они пользуются, могутъ имѣть содержаніе достаточное, въ мѣстечкѣ же Межибожѣ, по неимѣнію въ томъ надобности, какъ и самъ преосвященный Брацлавскій полагаетъ, учредить соборъ тутъ единственно потому только, что учреждено въ семъ мѣстечкѣ Духовное Правленіе, да и Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, въ вышеписанномъ указѣ изображенная, относится токмо на учрежденіе соборовъ по городамъ; и какъ Святѣйшій Синодъ за лучшее признаетъ Духовнымъ Правленіемъ для удобнѣйшаго сношенія съ свѣтскими присутственными мѣстами, для приличія города и по причинѣ состоящихъ, и учреждаемыхъ соборныхъ церквей, быть въ городахъ, то преосвященному Брацлавскому и предписать, дабы Духовныя Правленія въ его епархіи изъ мѣстечекъ или селъ, буде не окажется на то какихъ либо Святѣйшему Синоду неизвѣстныхъ препятствующихъ причинъ, переведены были непременно въ города, о чемъ равно и прочимъ помянутымъ Преосвященнымъ для надлежащаго исполненія дать знать указами. Между тѣмъ — IV-е, — имъ же Преосвященнымъ предписать указами, что какъ Святѣйшій Синодъ изъ вѣдомостей митрополита Кіевскаго усматриваетъ, что изъ принадлежащихъ къ нѣкоторымъ церквамъ епархіи его разныхъ угодій земляныхъ, многія захвачены сторонними людьми и находятся въ непозволенномъ владѣніи, — отъ чего священно и церковнослужители тѣхъ церквей, лишаясь, можетъ быть, по правамъ имъ принадлежащаго, нуждаются въ содержаніи себя, — то помянутые преосвященные, поелику сіе относится къ ихъ должности, должны употребить средства, законами предписанныя, дабы таковыя церквамъ законно принадлежащія земли и прочія угодья, — напредѣнно отысканы были и возвращены въ первобытное священно и церковнослужительское владѣніе, — объ успѣхѣхъ чего они, преосвященные, имѣютъ репортовать Святѣйшему Синоду. V-е, — какъ



388. назначеніе на вышеизъясненные соборы и церкви суммы полагается на тотъ конецъ, дабы священно и церковнослужителямъ тѣхъ мѣстъ доставить безбѣдное содержаніе,—то и нужно учредить, чтобы въ раздѣлѣ оной суммы не могло иногда вытти отъ ихъ недоумѣнія каковаго-либо безпорядка, а потому и полагается, чтобы раздѣлить имъ ту сумму такимъ образомъ,—дабы противъ частей, причитающихся дьячку и пономарю, имѣть дьякону полторы, священнику двѣ, а протопопу три части. VI-е,—Преосвященному епископу Брацлавскому не оставить предписать, что какъ назначеніе имъ епархіи его уѣзда Брацлавскаго въ мѣстечкѣ Тульчинѣ собора, единственно послѣдовало потому, что въ самомъ городѣ Брацлавѣ находятся церкви ветхія, то стараться ему, преосвященному, къ исправленію ветхостей и приведенію одной изъ тѣхъ церквей для помянутой надобности въ лучшее предъ другими состояніе, употребить всевозможныя средства и пастырское свое попеченіе, ибо соборныя церкви по такой силѣ изъясненнаго Высочайшаго указа должны быть учреждены единственно въ городахъ, а не въ мѣстечкахъ или селахъ; наконецъ, VII-е,—исполненіе по всѣмъ пунктамъ сего опредѣленія учинить въ то время, когда воспослѣдуетъ Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ на вышеизображенный всеподданнѣйшій докладъ Синода.
389. № 389.—6 Іюля. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, не повелѣно-ли будетъ въ прибрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городахъ учредить соборы и опредѣлить на священно и церковнослужителей денежнаго содержанія?*
- 1799-го года Іюня 17-го и Іюля 1-го чиселъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репорты Преосвященныхъ: Гавріила митрополита Новороссійскаго и Новороссійской епархіи викарія Христофора епископа Θεодосійскаго, которыми на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Синода
- прошлаго 1798-го года Октября отъ 29-го и Ноября отъ 4-го чиселъ указы, о доставленіи на прописанномъ въ тѣхъ указахъ основаніи свѣдѣнія о имѣющихся въ прибрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городахъ соборахъ, представляютъ: 1-е,—преосвященный митротолитъ Новороссійскій, что по нынѣшнему положенію Новороссійской епархіи имѣютъ въ себѣ оныя тѣ только города и уѣзды, изъ коихъ составлены Новороссійскіе города, со включеніемъ въ то число и городовъ, отъ Порты Оттоманской прибрѣтенныхъ, кои суть таковы: 1-й Тирасполь, 2-й Одесса, 3-й Дубосары, 4-й Овидіополь и 5-й Очаковъ, изъ которыхъ въ каждомъ имѣется по одной церкви деревянныхъ, кромѣ Очакова, въ коемъ оныхъ двѣ каменныхъ, и изъ нихъ одна лучшая Николаевская, обращенная въ церковь изъ турецкой мечети, а другая греческая, строенія весьма низкаго и нехорошаго, и всѣ онѣ ризницами, утварями и книгами достаточны,—при сихъ церквахъ состоятъ нынѣ налицо священно и церковнослужителей,—въ Тирасполѣ протопопъ, дьяконъ, дьячекъ и два пономаря, а въ приходѣ 74 двора, полагая въ каждой по четыре души мужеска пола; въ Одессѣ протопопъ и священникъ, да одинъ дьячекъ, а приходскихъ дворовъ 150; въ Дубосарахъ священникъ, дьяконъ, два дьячка и одинъ пономарь; приходскихъ же дворовъ 127-мъ; въ Овидіополѣ священникъ одинъ и пономарь одинъ, а въ приходѣ дворовъ 38; и въ Очаковѣ при каменной Николаевской священникъ, дьяконъ и пономарь, дворовъ же въ приходѣ 90; и всѣ сіи священно и церковнослужители и самыя тѣ церкви содержаніе свое получаютъ отъ означенныхъ приходскихъ дворовъ, а земельныхъ угодій никакихъ не имѣютъ; въ сообразность же Святѣйшаго Синода указа, если благоугодно будетъ во всѣхъ оныхъ городахъ, хотя оныя, кромѣ Тирасполя, и не уѣздныя и въ штатное число не вошедшія, обратить состоящія въ нихъ церкви, полагая въ сіе число одну въ Очаковѣ каменную Николаевскую, въ соборы по слѣдующимъ причинамъ,—въ Овидіополѣ, имѣющемъ крѣпость, по нахожденію тамо немалаго количества морскихъ

389. служителей и квартированію полка, а въ Очаковѣ по купеческой коммерціи, по состоянію тамо томожни и карантинна и по нахожденію войскъ и морскихъ служителей; всѣхъ же сихъ церквей, если они обращены будутъ изъ приходскихъ въ соборныя, нужно назначить, по бѣдности и малому числу прихожанъ, священно и церковнослужителямъ жалованья къ приличному, сколько возможно, себя содержанію въ годъ каждому, протопопу по 60-ти, священнику по 40, дьякону по 30-ти, дьячку по 20-ти и пономарю по 20-ти же рублей, а въ прочемъ все сіе предаеть въ особое благоразсмотрѣніе Святейшаго Синода, донося тѣмъ же репортомъ, что въ епархіи его ни одного города присоединеннаго отъ бывшей Польской Республики нѣтъ. 2-е,—Преосвященный Θεодосійскій, что, 1-е,—по Θεодосійской епархіи состоитъ два собора, въ Мариуполѣ Харлампіевскій и войска Черноморскаго въ Екатеринодарѣ Троицкій, а прочія состоящія внутри Тавріи церкви показываются въ уѣздѣ Симферопольскомъ, нынѣ Акмечетскомъ, приходскими одноприходными; 2-е,—въ переименованныхъ нынѣ городахъ на лицо приходскихъ дворовъ и душъ имѣется въ Ениколѣ дворовъ 94, а душъ мужеска пола 332; священникъ одинъ; въ Керчи дворовъ 59, душъ 172, священникъ одинъ; въ Θεодосіи, нынѣ Кефи, дворовъ 46, душъ 112, священникъ и пономарь; въ Карасбазарѣ дворовъ 96, душъ 247, священникъ одинъ; въ Бахчисараѣ дворовъ 113, душъ 251, священникъ, дьячекъ и пономарь; въ Севастополѣ, нынѣ Ахтіярѣ, дворовъ 30, душъ 58, священникъ и два причетника; и въ Евпаторіи, нынѣ Козловѣ, дворовъ 28, душъ 88, священникъ и причетникъ; всѣ сии церкви, равно и священно и церковнослужители содержаніе имѣютъ отъ прихожанъ; 3-е,—въ старомъ Крыму дворовъ 22, мужеска пола 70 душъ; въ казенной слободѣ Изюмовкѣ, разстояніемъ отъ Старога Крыма въ двухъ верстахъ, дворовъ 33, душъ 115, коихъ жители относятся всѣми требами христіанскими къ Старокрымскому архіерейскому собору; 4-е,—въ Θεодосійской епархіи состоитъ нынѣ сельскихъ приходскихъ церквей во- 389. внутрь Тавріи 6; въ числѣ коемъ Балаклава и предмѣстіе Перекопское; въ Мариупольскомъ уѣздѣ 20, да Черноморскаго казачкаго войска въ селеніяхъ 23, а всего 49 церквей; почему онъ, преосвященный, мнѣніе полагаетъ: 1-е,—за неимѣніемъ во- внутрь Тавріи по Θεодосійской епархіи еще соборовъ обратить по способности въ оныя приходскія церкви и именно: Восисколькую, Успенскую, Карасубазарскую Николаевскую и Бахчисарайскую Успенскую, какъ познати и обширности сихъ городовъ населеніемъ, кромѣ содержащихъ грекороссійскаго исповѣданія вѣру, другихъ законовъ, такъ и по приличію къ тому мѣстѣ съ надѣяніемъ умноженія и впредь христіанъ, и что въ сихъ городахъ безвременно полки квартируютъ и полковые священники съ городскими въ праздничные и высокоторжественные дни отправляютъ соборное служеніе, опредѣляя къ каждому собору по одному протопопу, два священника, изъ коихъ быть по одному греческому, одному дьякону, дьячку, пономарю, а содержаніе имъ равно и соборамъ, въ разсужденіи неимѣнія при оныхъ земляныхъ угодій и немалой по тамошнему краю въ хлѣбѣ и прочей провизіи въ цѣнахъ дороговизны, и что не столь еще велико обзавелись обитатели сихъ городовъ хозяйствомъ и торговыми промыслами, назначить сообразное положенному Высочайше конфирмованной 797 года Декабря въ 18 день росписи о соборахъ градскихъ, которые, кромѣ онаго содержанія, священно и церковнослужители за исправленіе требъ христіанскихъ могутъ пользоваться и доходами,—притомъ изъ сихъ соборянъ могутъ, не столь по далекому разстоянію отъ Старога Крыма, быть употребляемы въ консисторію присутствующими. 2-е,—Какъ въ Старомъ Крыму и въ приписной къ оному слободѣ Изюмовкѣ имѣется приходскихъ дворовъ 55, а жителей мужеска пола 185, сверхъ сего и домъ архіерейскій состоитъ въ Старомъ же Крыму, но ни приходской, ниже соборной архіерейской церкви нѣтъ, почему оныя обыватели по необходимости и относятся всѣми требами къ домовой архіерейской церкви, вслѣдствіе чего онъ, преосвященный, признаеть за

389. нужное устроить тамо приходскую церковь, обратя ее потомъ въ соборъ архіерейскій, съ содержаніемъ онаго изъ ежегодно отпускаемой на починку дома архіерейскаго и соборной церкви суммы. 3-е,—Поелику Мариупольскій Харлампіевскій соборъ, учрежденный съ начала поселенія тамъ Крымскихъ грековъ, который состоитъ не на приобрѣтенной отъ Порты Оттоманской, а на принадлежащей Россіи съ давнихъ временъ землѣ, слѣдовательно и не подходитъ ко вновь назначаемымъ соборамъ, чтобы и оному съ священно и церковнослужителями назначить жалованье; притомъ и нынѣ сей соборъ имѣетъ неоскудное по приморскому мѣстоположенію—и со священно и церковнослужителями какъ отъ казны, такъ и отъ приходскихъ дворовъ, коихъ нынѣ 162, содержаніе, при которомъ налицо протопопъ одинъ, два священника и два причетника,—то по симъ обстоятельствамъ оному собору и оставаться на прежнемъ положеніи, такъ равно и Екатеринодарскаго Троицкаго собора священно и церковнослужителямъ, которымъ производится уже жалованье—протопопу въ годъ 200 рублей, одному священнику 100, діакону 80, да на причетъ церковный 120 рублей. И по надлежащемъ о семъ разсужденіи, приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797 года Декабря 18 дня, 6-й статья въ 5 пунктѣ, между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру нашу благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ, Синодъ приступивъ къ исполненію сей Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно городовъ, присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, не оставилъ тогда же истребовать нужныя свѣдѣнія и о тѣхъ городахъ, кои приобрѣтены отъ Порты Оттоман-
- ской, дабы и объ нихъ сдѣлать разсмотрѣніе и вмѣстѣ положить основаніе о учрежденіи, буде нужно, и тамъ соборовъ; на каковой конецъ и учинены были предписанія митрополиту Новороссійскому и епископу Θεодосійскому, въ епархіяхъ коихъ тѣ города состоятъ; по доставленіи же отъ нихъ требуемыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи Синодомъ оказалось, — что въ городахъ Новороссійской епархіи уѣздномъ Тирасполѣ, да невошедшихъ въ штатное положеніе — Одессѣ, Дубосарахъ, Овидіополѣ, Очаковѣ и Θεодосійской—въ Ениколѣ, Карасбазарѣ и Бахчпсараѣ, соборовъ учрежденныхъ, по бѣдности и малому числу прихожанъ, не состоитъ, а имѣются одиѣ токмо церкви, при коихъ священно и церковнослужители содержаніе получаютъ недостаточное, — и потому Синодъ, соображаясь всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества благоволенію, оказываемому къ бѣлому священству, находящемуся въ городахъ отъ бывшей Польской Республики присоединенныхъ, и разсуждая, какъ о знатности и обширности нѣкоторыхъ изъ тѣхъ приобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городовъ, такъ и о томъ, что въ оныхъ населены народы другихъ законовъ, кромѣ тѣхъ, кои содержатъ православную грекороссійскаго исповѣданія вѣру, и что въ тамошнемъ краю находятся сухопутныя и морскія Вашего Императорскаго Величества войска, такъ же существуетъ и знатная купеческая коммерція, признаетъ за приличное и нужное, чтобы въ каждомъ изъ оныхъ восьми городовъ учредить по одной соборной церкви, съ произвожденіемъ денежной суммы, ибо настоящее содержаніе при нихъ священно и церковнослужителей, какъ свидѣлствуютъ епархіальные архіереи Новороссійскій и Θεодосійскій, недостаточно. И во уваженіе вышеизъясненныхъ причинъ, Синодъ долгомъ поставляетъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству о томъ представить, не благоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть, оставя имѣющіеся нынѣ при означенныхъ церквахъ приходскіе дворы, опредѣлить по примѣру штатовъ 1764 года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшаго, по Высо-

389. чайше подтвержденной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, прибавкою по 110-ти рублей, на каждую, а на всѣ восемь церквей восемьсотъ восемьдесятъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сія сумма, какъ нынѣ произведена была съ начала текущаго года, такъ и впредь производилась-бы ежегодно изъ остающейся отъ положеннаго вообще на духовный штатъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей. Всемилостивѣйшій государь! Синодъ, всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее благоусмотрѣніе, осмѣливается просить на сіе милостивѣйшаго Вашего Величества указа.

390. № 390.—11 Іюля. *Объ упраздненіи во-  
все сгорѣвшаго Пинскаго Богоявленскаго  
монастыря и о распредѣленіи тамошнихъ  
монашествующихъ въ другіе Минской епар-  
хіи монастыри.*

1799-года Іюля 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, которымъ донося о сгорѣвшемъ сего года Маія 22-го, во время бывшаго въ городѣ Пинскѣ пожара, тамошнемъ Богоявленскомъ монастырѣ съ церковью и прочимъ монастырскимъ строеніемъ до основанія, представляетъ, что монашествующіе того монастыря со всѣмъ монастырскимъ имѣніемъ переведены имъ, преосвященнымъ, впредь до будущаго отъ Святѣйшаго Синода разсмотрѣнія, въ состоящій въ Пинскомъ же повѣтѣ Дятловицкій Преображенскій монастырь; а какъ въ прошломъ 798-мъ году онаго сгорѣвшаго Пинскаго Богоявленскаго монастыря братчики просили Святѣйшій Синодъ о дачѣ имъ, въ разсужденіи невозможности ихъ по бѣдности своей содержать тотъ монастырь, на испрошеніе милостиннаго подаванія книги, слѣдовательно теперь паче находятся не въ состояніи его возобновить, поелику и сами они погорѣли, то что повелѣно будетъ объ ономъ погорѣвшемъ монастырѣ учинить? — испрашиваетъ онъ, преосвященный, въ резолюцію

указа. И по учиненной справкѣ, прика- 390.  
зали: какъ оный преосвященный Минскій еще въ прошедшемъ 798-мъ году Святѣйшему Синоду, по случаю означенной вступившей Пинскаго Богоявленскаго монастыря отъ братства просьбы, представлялъ, что состоящіе въ томъ монастырѣ церковь и кельи весьма ветхи, возобновить же ихъ они братчики не могутъ и отзываются притомъ о маломъ количествѣ въ Минской епархіи монашествующихъ, которыхъ тамо и во многихъ лучшихъ монастыряхъ находится почти по одному только человѣку, просилъ дозволенія того Пинскаго монастыря монашествующихъ возвестъ въ другой, — для того оный монастырь, яко сгорѣвшій уже нынѣ съ церковью и прочимъ монастырскимъ строеніемъ до основанія, вовсе упразднить, а монашествующихъ тамошнихъ, въ разсужденіи объясняемаго имъ, преосвященнымъ, недостатка въ нихъ по всей Минской епархіи, распредѣлить въ другіе находящіеся въ оной монастыри по своему разсмотрѣнію; что же слѣдуетъ до состоящихъ за тѣмъ Пинскимъ монастыремъ по сему же прежнему его, преосвященнаго, отзыву, земли тридцати десятинъ, то оную, по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ, причислить къ одной изъ находящихся въ близости того монастыря градскихъ церквей на содержаніе тамошнихъ священно и церковнослужителей по разсмотрѣнію его же, преосвященнаго Минскаго, и о томъ къ нему послать указъ.

№ 391.—15 Іюля. *О мнѣніи Нижегородской епархіи села Федосина священника Никитина, за побѣгъ его къ раскольникамъ и исправленіе у нихъ чрезъ немалое время священнослуженія и требъ, священства вовсе, и прочемъ.*

1799-го года Іюля 13-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Павла епископа бывшаго Нижегородскаго, что нынѣ синодальный членъ архіепископъ Тверскій, и кавалера, съ прописаніемъ вступившаго къ нему Преосвященному прошлаго 1795-го года

391. Апрѣля 13-го числа отъ Семеновскаго благочиннаго протопопа Семена Иванова представленія о побѣгѣ села Ѳедосьина священника Петра Никитина, и взятаго о томъ съ сего послѣдняго допроса, которымъ онъ показалъ, что бѣжалъ онъ изъ означеннаго села Ѳедосьина того 795-го года Марта въ послѣднихъ числахъ въ раскольническій Комаровъ скитъ, по совращенію тамошняго старца Тарасія, гдѣ и жилъ съ небольшимъ полтора только года, исправляя у тамошнихъ старообрядцевъ по старопечатнымъ книгамъ всякое священнослуженіе и мирскія требы, послѣ же того взять онъ былъ изъ онаго скиту Суздальской епархіи въ село Дунилово къ старообрядцамъ-же въ ихъ часовню, содержателемъ ея Семеномъ Ивановымъ и его сообщниками, при той часовнѣ живущими, гдѣ прожилъ онъ три года, исправляя такъ же всякое священнослуженіе и мирскія требы, кромѣ крещенія и вѣнчанія браковъ, по старопечатнымъ книгамъ и по раскольническому обычаю ихъ, и какъ въ 796-мъ году, по волѣ Божіей, ослѣпъ, то ничего, кромѣ молебновъ и панихидъ, у тѣхъ старообрядцевъ по обычаю ихъ въ той часовнѣ не исправлялъ; напоследокъ по таковой слѣпотѣ своей вознамѣрился возвратиться въ Нижній Новгородъ для испрошенія у него, преосвященнаго, въ ономъ побѣгѣ и совращеніи въ расколъ прощенія, но доѣхавши до деревни Старцова, къ племяннику своему родному крестьянину Александру Федорову, взять изъ нея былъ зятемъ его, Никитина, роднымъ Балахнинскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Тихоновымъ, по просьбѣ его, Никитина, и представленъ въ консисторію, болѣе-жъ вышеписаннаго ничего онъ, Петръ, нигдѣ не чинилъ, и съ подозрительными людьми не знался; по каковымъ обстоятельствамъ консисторія Нижегородская мнѣніе положила: что какъ означенный Ѳедосьинской священникъ, въ побѣгѣ въ раскольническіе скиты и въ исправленіи тамо священнослуженія и мирскихъ требъ по ихъ раскольническому обычаю, самъ признался, и какъ симъ самымъ пріобщаясь онъ къ противникамъ и ругателямъ святыя восточныя Церкви, сдѣлался и самъ онъ поругателемъ оныя и на-

рушителемъ клятвеннаго обѣщанія, даннаго 391. имъ предъ Богомъ и судомъ его страшнымъ, при посвященіи его во іерея,—то за сіе его, Петра, и въ прекращеніе самовольныхъ священно и церковнослужителей отлучекъ, и чтобы они не могли болѣе распутствовать и совращать простолудиновъ, на основаніи правилъ Святыхъ Апостолъ 15-го и Антіохійскаго помѣстнаго собора 3-го и 5-го, лиша священства во вся, отдать по старости и слѣпотѣ его на пропитаніе сродникамъ его съ обыкновенною роспискою, на что и онъ, преосвященный, будучи согласенъ, представляетъ о семъ Святѣйшему Сѣноду, съ пспрашиваніемъ въ резолюцію указа. При ка за ли: въ лишеніи означеннаго священника Петра Никитина, за удаленіе его въ раскольническіе скиты и немаловременное тамо пребываніе съ исправленіемъ старообрядцамъ тамошнимъ по ихъ обычаю священнослуженія и требъ, священства во вся, на основаніи прописанныхъ въ доношеніи его, преосвященнаго, узаконеній,—а равно и въ отдачѣ его по старости и слѣпотѣ на пропитаніе сродникамъ его, быть по мнѣнію его, преосвященнаго Павла,—и о томъ къ нынѣшнему епископу Нижегородскому Веніамину послать указъ.

№ 392.—18 Іюля. О дозволеніи состоя- 392. щія въ Астраханской епархіи два села Доншино и Карсаевку отчислить къ Тамбовской епархіи.

1799-го года Іюля 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Платона архіепископа Астраханскаго, въ которомъ прописывая, что имѣющіяся въ тамошней епархіи бывшія прежде Пензенской губерніи въ Чембарской, а нынѣ состоящія Тамбовской губерніи въ Кирсановской округѣ два села Доншино и Карсаевка, разстояніемъ между собою не болѣе шести верстъ, а отъ епархіальныхъ городовъ Астрахани въ тысячѣ ста, Тамбова во ста двадцати, отъ духовныхъ же Правленій Астраханской епархіи Петровскаго (вѣдомству котораго нынѣ тѣ села принадлежать) въ трехъ-стахъ, а отъ

392. Керенскаго и Нижнеомовскаго Тамбовской епархіи—въ шестидесяти съ небольшимъ верстахъ,—представляетъ, что въ разсужденіи такового дальняго отъ епархіальнаго города Астрахани и Петровскаго Духовнаго Правленія разстоянія, священно и церковнослужители и обыватели оныхъ селъ присланными къ нему, преосвященному, прошеніями объявляютъ общее желаніе, быть тѣмъ селамъ и состоящимъ въ нихъ церквямъ по близости и лучшей удобности въ Тамбовской епархіи, поелику въ случающихся во оныя по дѣламъ посылокъ происходитъ немалое затрудненіе, а въ подачѣ исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ медленность и остановка,—почему и онъ, преосвященный, приѣмля сіи причины во уваженіе, за лучшее признаетъ быть упоминаемымъ селамъ, согласно тому общему ихъ священно и церковнослужителей и обывателей прошенію и желанію, въ Тамбовской епархіи, объ отчисленіи коихъ туда и просить отъ Святѣйшаго Синода указа. При ка за ли: означенныя состоящія нынѣ въ Астраханской епархіи Тамбовской губерніи Карсановской округи два села Даншино и Карсаевку, съ находящимися въ оныхъ церквями, въ разсужденіи вышеизъясненныхъ обстоятельствъ и отдаленности наипаче отъ епаршескаго города Астрахани, согласно желанію тамошнихъ священно и церковнослужителей и самыхъ обывателей тѣхъ селеній, тако жъ и сходно съ мнѣніемъ преосвященнаго Астраханскаго Платона, дозволить отчислить изъ Астраханской въ вѣдомство Тамбовской епархіи, куда онѣ по близости и лучшей удобности должны принадлежать, и о томъ къ надлежащему исполненію, къ преосвященнымъ Платону архіепископу Астраханскому и Теофилу епископу Тамбовскому послать указы, предписавъ, чтобы они сіе отчисленіе сдѣлали, какъ надлежитъ, по сношенію ихъ, преосвященныхъ, между собою.

393. № 393.—27 Іюля. По Имянному указу объ обращеніи Витебскаго Базилианскаго монастыря церкви въ соборъ благочинный

и объ отпускѣ на поправленіе его денегъ 6200 рублей, и о прочемъ.

1799-го года Іюля 25-го и 27-го чиселъ, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синода члену преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому сего Іюля въ 18 день, а отъ него Синоду предложенному, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный Амвросій архіепископъ Казанскій,—сходственно общему Синода разсужденію и основанному на немъ представленію Вашему о обращеніи церкви состоящаго въ Витебскѣ уніатскаго Базилианскаго монастыря въ соборъ православнаго грекороссійскаго исповѣданія, съ симъ единовременно повелѣли Мы Полоцкому уніатскому архіепископу Ираклію Лисовскому, по предварительному его предположенію, распорядясь къ переводу состоящихъ въ томъ монастырѣ монаховъ съ присвоенными ему доходами и имѣніемъ въ другой, церковь отдать въ вѣдомство Анастасія епископа Бѣлорусскаго, а прочее зданіе монастыря въ распоряженіе губернскаго правительства, которое по сношенію съ духовнымъ и имѣетъ отдѣлять часть строенія, къ помѣщенію духовенства того собора нужную; въ прочемъ на возобновленіе церкви и приобрѣтеніе нужной церковной утвари исчисленную Вами сумму шесть тысячъ двѣсти рублей единовременно отпустить, и на содержаніе представленнаго Вами штата духовенства тысячу рублей ежегодно производить изъ остающейся за росписаніемъ на духовныя мѣста по послѣднему положенію суммы, согласно мнѣнію Вашему соизволяемъ“. По приложенному же при томъ указѣ Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ о учрежденіи въ городѣ Витебскѣ грекороссійскаго Успенскаго собора штату, положено: протопопъ съ жалованьемъ по триста рублей, два священника, каждому по сту пятидесяти рублей, одинъ діаконъ, ему жалованья сто рублей, два дьячка и два пономаря, каждому по пятидесяти рублей, на церковныя потребности, содержаніе ризницы и починку собора сто рублей, а всего тысячу рублей въ годъ; при которомъ предложеніи



393. его синодального члена преосвященного Казанскаго приложены и тѣ сношенія, какъ-выя онѣ имѣлъ по сему предмету съ бывшимъ господиномъ генераль-прокуроромъ княземъ Лопухинымъ, въ копіяхъ, а отъ него имъ, преосвященнымъ, полученное въ подлинникѣ, такъ же и реестръ тѣмъ ризничнымъ вещамъ, какія для оного собора изъ Александро-Невской ризницы назначены отъ синодального члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: 1-е, — во исполненіе означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, къ преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру послать указъ, и велѣть обращенную состоящую въ Витебскѣ униатскаго Базилианскаго монастыря церковь въ соборъ православнаго грекороссійскаго исповѣданія, по переводѣ изъ оного монастыря монаховъ съ присвоенными ему доходами и имѣніемъ въ другой, по сношенію съ тамошнимъ губернскимъ правительствомъ, отдѣля часть строенія, къ помѣщенію духовенства того собора нужную, принять въ вѣдомство свое, — что жъ слѣдуетъ до прочаго зданія монастыря, въ распоряженіе губернскаго правительства симъ Высочайшимъ указомъ отданнаго, то о томъ сообщить Правительствующему Сенату, а для свѣдѣнія дать знать указомъ изъ Святѣйшаго Синода Римско-Католическому департаменту. 2-е, — Повелѣнную тѣмъ Высочайшимъ указомъ отпустить единовременно исчисленную синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Казанскимъ на возобновленіе церкви и приобрѣтеніе нужной церковной утвари сумму шесть тысячъ двѣсти рублей и на содержаніе при томъ соборѣ духовенства, положенную по Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ штату ежегодно по тысячѣ рублей, согласно сему Высочайшему повелѣнію, назначить изъ остающейся за росписаніемъ на духовныя мѣста суммы, — и какъ изъ приложеннаго синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Казанскимъ съ бывшимъ господиномъ генераль-прокуроромъ княземъ Лопухинымъ отношенія видно, что изъ оныхъ шести тысячъ двухъ-сотъ рублей назначены пять тысячъ рублей для 393. обѣленія церкви, на исправленіе и украшеніе иконостаса архитектурной работы, для написанія вновь святыхъ иконъ, на перемѣщеніе половъ и на мелкія въ церкви, домъ и оградѣ кругомъ монастыря поправки, а тысяча двѣсти рублей на покупку разныхъ вещей какъ то — креста и кіота для храненія святыхъ даровъ, такъ же судковъ для благословенія хлѣбовъ, водосвятной чаши, паникадила, разныхъ лампадъ, подсвѣчниковъ и сему подобнаго, равно и книгъ всего церковнаго округа, — то всю сію сумму отпустить вдругъ, согласно предположенному въ томъ отношеніи его, преосвященнаго Казанскаго, мнѣнію, преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому, или кому отъ него принять поручено будетъ, въ точное распоряженіе его, преосвященнаго, на вышеупомянутое употребленіе; объ ассигнованіи же вслѣдствіе того въ выдачу изъ Бѣлорусской казенной палаты, какъ изъ оныхъ шести тысячъ двухъ сотъ рублей, такъ равно и на содержаніе духовенства, съ начала нынѣшняго года ежегодно по тысячѣ рублей, о произвожденіи прямо въ тотъ соборъ, предоставить возымѣть сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ синодальному г. оберъ-прокурору и кавалеру, — чего ради и дать къ дѣламъ его копію; преосвященному-жъ Бѣлорусскому предписать, чтобъ онъ, получа означенныя деньги, не оставилъ учинить должнаго распоряженія, какъ въ разсужденіи исправленія упоминаемаго собора и приведенія его въ должное благолѣпіе, такъ и покупки нужныхъ для него вещей, стараясь при всемъ томъ соблюсти казенную пользу, и споспѣшествуя въ прочемъ дѣятельнѣйшимъ образомъ къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія, — и объ успѣхахъ онъ, преосвященный, имѣетъ рапортовать Святѣйшему Синоду каждую треть; затѣмъ, — 3-е, — синодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру предписать, чтобъ назначенныя имъ изъ Александро-Невской ризницы въ упоминаемый Витебскій соборъ церковную утварь



**393.** и ризничныя вещи, какъ сіе явствуется изъ приложеннаго отъ преосвященнаго Казанскаго реестра, то всѣ оныя вещи отпустить находящемуся здѣсь того собора протопопу Ивану Сырохнову съ роспискою, для доставленія въ тотъ соборъ, и сколько чего отпущено будетъ, съ приложеніемъ описи, репортовать Святѣйшему Синоду, о чемъ къ нему, преосвященному Новгородскому, а для вѣдома и къ преосвященному Бѣлорусскому послать указы, отославъ къ послѣднему копію съ помянутаго нынѣ въ Синодъ доставленнаго о ризницѣ реестра; означенному жъ протопопу Сырохнову, объявляя о семъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, велѣть, чтобъ онъ принялъ показанную по реестру церковную утварь и ризничныя вещи, отправился немедленно въ городъ Витебскъ, и являсь къ епархіальному своему архіерею, преосвященному Анастасію Бѣлорусскому, ожидалъ бы отъ него дальнѣйшихъ по сему повелѣніи, для чего и дать ему для проѣзда изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода паспортъ, а имѣющійся у него, данный ему изъ Бѣлорусской Консисторіи, отобравъ, хранить при дѣлѣ; — и 4-е, — донесеніе Его Императорскому Величеству о семъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода предоставить ему жъ, синодальному члену преосвященному Казанскому и кавалеру.

**394.** № 394. — 28 Іюля. *По Имянному указу о предписаніи преосвященному Костромскому относительно оказавшагося епархіи его въ Пучежской волости тѣла, которое называютъ нетлѣннымъ.*

1799-го года Іюля 27-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду сего числа господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ Хвостовымъ, о разсмотрѣніи Синоду полученнаго Его Величествомъ отъ Костромскаго гражданскаго губернатора Кочетова, о обрѣтеніи въ Пучежскомъ посадѣ при приходской Воскресенской церкви нетлѣннаго тѣла, отъ котораго являются чудотворенія, донесенія, которое въ оригиналѣ предложено, и о донесеніи потомъ Его Императорскому Величеству, — а въ ономъ

**394.** донесеніи помянутый господинъ губернаторъ прописываетъ, что настоящаго мѣсяца 6-го числа посада Пучежа ратуша репортомъ ему представила, что по разсѣявшемуся слуху, якобы у приходской Воскресенской церкви обрѣтено нетлѣнное тѣло, стекается изъ разныхъ мѣстъ къ оной церкви для моленія каждадневно народъ весьма во многомъ количества, въ томъ числѣ приходятъ люди, одержимые болѣзнями; по какому же случаю и отъ кого имянно такое разглашеніе послѣдовало, неизвѣстно; ибо отъ прибѣгающихъ ради моленія не объявлено; а присланнымъ 13-го числа къ нему-жъ, господину губернатору, Юрьевецкій земскій исправникъ, въ вѣдомствѣ коего состоитъ посадъ Пучежъ, донесеніемъ удостовѣряетъ его, что къ помянутому тѣлу, въ землѣ лежащему, умножается народное стеченіе, и отъ означеннаго тѣла являются чудотворенія, поелику одна удѣльнаго имѣнія крестьянская дѣвка, бывъ двадцать восемь лѣтъ разслабленною и неподвижною, къ удивленію всѣхъ бывшихъ тутъ зрителей, почувствовала отъ болѣзни совершенное облегченіе; равнымъ образомъ и шестилѣтній слѣпой мальчикъ получилъ зрѣніе; почему онъ, господинъ губернаторъ, съ прописаніемъ означенныхъ репортовъ, отнесся къ Преосвященному Павлу епископу Костромскому для принятія со стороны духовнаго правительства въ семъ случаѣ надлежащихъ мѣръ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: какъ изъ помянутаго донесенія Его Императорскому Величеству, отъ Костромскаго гражданскаго губернатора Кочетова присланнаго, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что о вышеписанномъ происшествіи онъ, господинъ губернаторъ, отнесся къ преосвященному Павлу епископу Костромскому, то ему, преосвященному, предписать указомъ, чтобы онъ немедленно репортовалъ Святѣйшему Синоду, что сдѣлано имъ въ силу изданныхъ на таковыя случаи узаконеній вслѣдствіе помянутаго учиненнаго къ нему отношенія? и что по оному послѣдовало?

№ 395. — 1 Августа. *О предоставленіи синодальному члену преосвященному Нов-*

**395.** *городскому сдѣлать греко-россійскаго исповѣданія священникамъ предписаніе относительно погребенія ими римскокатолическаго исповѣданія военнослужащихъ.*

1799-го года Іюля 27-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ господина генераль-лейтенанта Роченсальмскаго коменданта и кавалера Болотникова, которымъ донося, что въ вѣренномъ ему полку въ числѣ нижнихъ чиновъ разнаго званія состоящихъ находится римскокатолическаго исповѣданія до 250-ти чловѣкъ, изъ числа которыхъ умирающихъ, по неимѣнію тамо ихъ исповѣданія священнослужителя, тамошніе священники къ погребенію мертвыхъ тѣлъ не приступаютъ, отзываясь неимѣніемъ на сіе отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія, почему оныя и похороняются безъ всякихъ церковныхъ обрядовъ, просятъ, чтобы впредь, буде таковыя изъ католиковъ умершіе случатся, хотя они и различныхъ догматовъ, поелику они христіане и равную съ прочими несутъ Его Императорскаго Величества службу, до опредѣленія ихъ исповѣданія священнослужителя, о отпѣваніи и погребеніи ихъ священникамъ греко-россійскимъ наслать разрѣшеніе;—и по учиненной справкѣ, приказали: какъ посланными изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1797-го года Августа отъ 24-го дня всѣхъ пограничныхъ епархій, гдѣ наиболѣе расположены бывають войска, къ преосвященнымъ архіереямъ указами предписано: 1-е, ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отвезти близъ находящихся при православныхъ церквахъ; 2-е, поелику обыкновеніе есть лютеранскимъ пасторамъ погребать умершихъ реформатской религіи и реформатскихъ лютеранъ, то гдѣ есть таковыя или подобные другихъ исповѣданій пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ, россійскихъ чиновниковъ другихъ религій; 3-е, буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религіи представится, желая погребенъ быть отъ свя-

щенника греко-россійскаго исповѣданія, а **395.** пастора ни которой изъ помянутыхъ религій при томъ не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагають во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: „Святый Боже“ и прочая; 4-е, если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, таковаго присоединить къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больнаго, при одной съ возложеніемъ на него священнической руки исповѣди, а кто не помазанъ святымъ мвромъ, то помазавъ на челѣ онымъ и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашей церкви,—для того о предписаніи тамошнимъ священникамъ, согласно вышепрописаннымъ разосланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указамъ, предоставить синодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру, и о томъ къ нему, а для свѣдѣнія и къ оному генераль-лейтенанту Болотникову послать указъ.

**№ 396.** 3 Августа.—*О сообщеніи Правительствующему Сенату въдѣнія, дабы благоволить кому слѣдуетъ подтвердить о приведеніи къ скорѣйшему окончанію уравненія приходовъ и обработыванія церковныхъ земель, и о прочемъ.*

1799-го года Іюня 20-го, Іюля 1-го, Августа 3-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ: 1-е, доношеніе синодальнаго члена преосвященнаго Павла архіепископа Тверскаго и кавалера и репорты синодальныхъ же членовъ и кавалеровъ преосвященныхъ: 2-е, Гавріила митрополита Новгородскаго по Санктъ-Петербургской епархій, 3-е, Арсенія архіепископа Ростовскаго, 4-е, Варлаама архіепископа жъ Тобольскаго, 5-е, Гавріила митрополита Новороссійскаго, епископовъ, 6-е, Арсенія Во-

396. логодскаго, 7-е, Павла Костромскаго и 8-е, коадьютора Кіевской митрополіи Амфилохія Переяславскаго, которыми на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Сѣнода сего года Марта отъ 24-го дня указы, послѣдовавшіе по неполученію на таковыя же посланные въ прошломъ 1796-мъ году на основаніи Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ того года Генваря 11-го дня подносимаго отъ Сѣнода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, точнаго извѣстія о распоряженіи касательно удовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей, вмѣсто земли, хлѣбнымъ содержаніемъ, и какія въ семъ дѣлѣ происходятъ успѣхи? представляють: 1-й, преосвященный Павелъ архіепископъ Тверскій, что Тверское Губернское Правленіе, приступая къ приведенію въ дѣйствіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ Генваря въ 11-й день 1796 года подносимаго отъ Сѣнода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ доклада, по полученіи изъ Тверской консисторіи, по требованію ея составленныхъ благочинными приходамъ, касательно уравнинія оныхъ въ содержаніи священно и церковнослужителей, вѣдомостей, по надлежащемъ ихъ разсмотрѣніи, опредѣлило разослать тѣ вѣдомости въ нижніе земскіе суды съ предписаніемъ, дабы священники и церковнослужители сдѣлали о томъ въ самой скорости съ прихожанами условія, согласно Высочайшей волѣ, утверждая оныя съ общихъ сторонъ со всякою справедливостію, чтобы тѣ ихъ положенія и въ будущія времена навсегда пребыли твердыми, безъ всякихъ отъ нихъ просьбъ и жалобъ, — но послѣ сего получа изъ Вышневолоцкаго, Кашинскаго и Тверскаго нижнихъ земскихъ судовъ донесенія о встрѣтившихся при исполненіи сего предписанія затрудненіяхъ, и признавая, въ уравниніи сельскихъ приходовъ, чрезъ благочинныхъ сдѣланномъ, неудобности и неравенства, требовало отъ консисторіи, куда слѣдуетъ предписание: 1-е, чтобы въ распредѣленіи по приходамъ домовъ поступаемо было со всевозможною осторожностію и безобидностію однихъ предъ другими, а такъ же чтобы вновь росписание приведено было въ настоящій
- порядокъ въ самоскорѣйшемъ времени; 2-е, дабы священно и церковнослужители не употребляли во зло Высокомонаршее къ нимъ благоволеніе, а показывали совершенную истину и сильными запросами на свое содержаніе не отягощали прихожанъ; 3-е, чтобы священники по назначенію земскихъ исправниковъ пріѣздомъ ихъ въ какое-либо селеніе, для учиненія положенія между ими и прихожанами, были въ тѣхъ мѣстахъ неотлучны; поелику же сіе Тверскаго Губернскаго Правленія требованіе нашель онъ, преосвященный, несообразнымъ помянутому Высочайше конфирмованному о сельскихъ церковныхъ земляхъ докладу, по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: 1-е, — осьмымъ пунктомъ сего доклада уравниніе приходовъ и постановленіе, сколько какого хлѣба и прочаго получать священно и церковнослужителямъ съ опредѣленной имъ земли по средней пропорціи урожая, возложено на начальниковъ губерній, по сношенію съ епархіальными архіереями, — вслѣдствіе чего то Правленіе и одолжалось, сдѣлавъ оное, доставить духовному начальству вѣдомости о семъ уравниніи съ означеніемъ въ нихъ, что священно и церковнослужителямъ каждой церкви получать по средней пропорціи урожая, для положенія и ему, преосвященному, съ своей стороны на то своего мнѣнія и соглашенія; 2-е, — съ чего Губернское Правленіе взяло, якобы священно и церковнослужители производятъ несоразмѣрныя требованія, и чрезъ то называетъ ихъ употребителями во зло высокомонаршаго благоволенія, духовному начальству со всѣмъ неизвѣстно, поелику жалобъ ни отъ кого изъ прихожанъ на таковыя несоразмѣрныя требованія не было, да и суда о семъ никакого не было, а напротивъ того многіе священно и церковнослужители дѣлали представленія предмѣстнику его, преосвященному архіепископу и кавалеру Иринею, и консисторіи, что земля ихъ оставлена необдѣланною и въ пустѣ; если же до свѣтскаго начальства и дошелъ каковой-либо слухъ о таковыхъ требованіяхъ, то они, яко частныя, случайныя, происшедшія можетъ быть между разговоровъ, заключающія въ себѣ неболѣе какъ то, что обыкновенно бываетъ въ обще-

396. житіи между двухъ сторонъ, условливающихся между собою, изъ которыхъ каждая старается выговорить для себя польностей какъ возможно болѣе, не должны быть и въ дѣло приѣмлемы; 3-е,—послѣднее требованіе Губернскаго Правленія, чтобъ священники по назначенію исправниковъ пріѣздомъ ихъ въ какое-либо селеніе для учиненія между ими и прохожанами положенія, были въ тѣхъ мѣстахъ неотлучны, несходственно также съ означеннымъ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 11-го Генваря 1798-го года послѣдовавшимъ, гдѣ точно сказано: предоставить на волю священно и церковнослужителямъ условиться съ прихожанами,—а быть при сихъ условіяхъ капитанамъ исправникамъ не повелѣно, да и священно и церковнослужители, жительствуя въ одномъ мѣстѣ и смѣжности съ прихожанами, и потому имѣя другъ въ другъ взаимную нужду, скорѣе могутъ полюбовно разобратся между собою, если не будетъ тутъ постороннихъ привнушеній, и что наконецъ посредничество сихъ земскихъ чиновниковъ, которые, бывъ сами прихожане и имѣя крестьянъ прихожанъ же, составляютъ съ ними одну сторону, можетъ быть несовѣмъ непристрастно, или по крайней мѣрѣ многимъ священно и церковнослужителямъ таковымъ оно казаться, а иногда и къ неполезности ихъ обращаться можетъ; ибо земскіе чиновники должны быть и разбирателями приносимыхъ отъ священно и церковнослужителей жалобъ въ случаѣ неустойки по условіямъ прихожанъ,—и для того предписано было отъ него, преосвященнаго, консисторіи, чтобы она, не приступая по симъ причинамъ къ выполнению того требованія Губернскаго Правленія, сообщила ему о семъ, препроводя и вѣдомости о церквахъ Тверской епархіи, при которыхъ священно и церковнослужители имѣютъ пропитаніе отъ земледѣльства, съ прописаніемъ въ нихъ положенной при каждой церкви пахотной и сѣнокосной земли, клира по штатамъ назначеннаго, числа душъ приходскихъ дворовъ по именамъ приходскихъ деревень, съ такимъ при томъ отъ него требованіемъ: 1-е,—дабы оно какимъ гдѣ образомъ свѣтское начальство признаетъ за способнѣйшее сдѣлать уравниеніе по приходамъ и по свойству земли и тщливости дѣлателей, гдѣ какое количество и какого хлѣба и прочаго гуменнаго корму, а такъ же и сѣна съ опредѣленной церковамъ земли по средней пропорціи урожая получать священно и церковнослужителямъ почтеть за справедливое, и для обѣихъ сторонъ безобидное, не производя то положеніе и уравниеніе въ дѣйство и не приступая къ исполненію, доставило къ нему, преосвященному, вѣдомость съ означеніемъ въ нихъ деревень, которыя отъ одного прихода отчислить, и причислить къ другому приходу, и разстоянія ихъ отъ обоихъ селъ, для положенія и ему, преосвященному, на то своего мнѣнія, а равно и по утвержденіи съ обѣихъ сторонъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ положеній, для обвѣщенія о томъ по надлежащему священно и церковнослужителямъ чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ; 2-е,—предписало-бы Губернское Правленіе капитанамъ исправникамъ и другимъ чиновникамъ, чтобъ они, поелику священно и церковнослужители въ ихъ посредничествѣ при дѣланіи ими условій съ прихожанами, натурою ли имъ то получать, что назначено быть имѣть отъ правительства хлѣбомъ или деньгами, никакой нужды не имѣютъ, а Имяннымъ Высочайшимъ указомъ предоставлено то на волю священно и церковнослужителей съ прихожанами, болѣе ни подъ какимъ видомъ въ сіе дѣло не вмѣшивались и совѣщаній ни той ни другой сторонѣ не давали, такъ какъ со стороны духовной благочинные въ сіе входятъ не имѣютъ; 3-е,—какія потребны будутъ свѣтскому начальству свѣдѣнія по сей матеріи касательно количества земли при какой церкви, или количества урожаемаго хлѣба, или относительно къ самимъ священно и церковнослужителямъ, требовало бы Губернское Правленіе о семъ извѣстія отъ консисторіи, чрезъ что капитаны исправники избавлены будутъ отъ поѣздокъ въ селы для отобранія тѣхъ извѣстій отъ самихъ священно и церковнослужителей,—но между тѣмъ оное Губернское Правленіе паки увѣдомляя консисторію о полученномъ въ немъ изъ Бѣжецкаго нижняго земскаго суда донесеніи, что при соглашеніи отъ земскаго

396. исправника по сему уѣзду священно и церковнослужителей съ прихожанами на условіи о содержаніи ихъ, хотя по всѣмъ приходамъ отъ прихожанъ и объявлено желаніе давать священно и церковнослужителямъ вмѣсто обрабатыванія церковныхъ земельныхъ участковъ, каждагодно по двадцати копѣекъ съ души, но священники и церковные служители на сіе не соглашались, а требуютъ, чтобы земля ихъ обрабатывалась была прихожанами, нѣкоторые же хотя и соглашались взять деньгами, только требуютъ того, чего прихожане дать несогласны, сообщило послѣдовавшее по сему случаю изъ того правленія, какъ оному Бѣжецкому, такъ и прочимъ нижнимъ земскимъ судамъ, вторичное предписаніе, съ такимъ истолкованіемъ, что прихожане не должны обрабатывать въ натурѣ землю священниковъ и церковнослужителей, поелику де на сіе совѣтъ нѣтъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, а имѣютъ имъ давать хлѣбъ или вмѣсто онаго деньги по справочнымъ цѣнамъ въ извѣстномъ количествѣ, на основаніи означеннаго Высочайше подтвержденнаго доклада, и для того земскіе бѣ суды всемѣрно старались въ самоскорѣйшее время согласить и тѣхъ и другихъ на положенія должныя,—средній же урожай хлѣба легко вывести можно изъ ежегодныхъ объ урожаяхъ хлѣба вѣдомостей, а если прихожане и священники съ церковнослужителями найдутъ за удобное, чтобы церковная земля положенной пропорціи оставлена была у нихъ, священно и церковнослужителей, на обрабатываніе же оной согласятся прихожане дать извѣстную неотягительную на наемъ батраковъ сумму, то сего не возбранять, поелику въ объѣздѣ господина губернатора по губерніи многіе изъ помѣщиковъ на то желаніе объявили; отъ консисторіи же требовало то Правленіе наисильнѣйшія сдѣлать кому слѣдуетъ по своему вѣдомству предписанія, дабы священники и церковники требовали и получали отъ прихожанъ или хлѣбъ, въ натурѣ или деньги, какъ Высочайшимъ указомъ повелѣно въ извѣстномъ количествѣ, на такомъ точно основаніи и дѣлали съ прихожанами условія, не требуя въ противность Высочайшей воли, чтобы прихожане обрабатывали у нихъ землю, или бы давали на содержаніе хлѣбъ или деньги столько, сколько они захотятъ, или согласились бы, если похотятъ оставить за собою землю, для обрабатыванія оной получать на наемъ батраковъ; послѣ-жъ того на посланное изъ консисторіи вслѣдствіе вышеупомянутаго учиненнаго отъ него, преосвященнаго, ей предписанія въ то Правленіе сообщенія, получено отъ него въ отвѣтъ, что оно по сему требованію сдѣлало уже съ своей стороны какъ о уравниніи приходовъ въ содержаніи священно и церковнослужителей, такъ и о самомъ семъ содержаніи по условію ихъ съ прихожанами надлежащее распоряженіе, на которое однако-жъ не согласны съ тѣмъ учиненнымъ отъ консисторіи по предписанію его, преосвященнаго, требованіемъ, какъ то: 1-е,—вопреки оному опредѣлило то Правленіе условія прихожанъ съ священно и церковнослужителями, дѣлать непремѣнно чрезъ посредство нижнихъ земскихъ судовъ, почитая сіе нужнымъ для вразумленія при тѣхъ условіяхъ поселянъ казеннаго вѣдомства, по неразумію и безграмотству ихъ, и отвращенія отъ нихъ всякаго обремененія и что нижній земскій судъ одинъ въ уѣздѣ имѣетъ право производить въ дѣйствіе повелѣнія Правленія, а потому и при положеніяхъ прихожанъ съ священно и церковнослужителями необходимо быть долженъ; 2-е,—не доставя ни ему, преосвященному, ни въ консисторію требуемыхъ вѣдомостей, какимъ гдѣ образомъ признается за способное сдѣлать уравнине приходовъ и гдѣ какое получать священно и церковнослужителямъ содержаніе, положило рѣшительно приходы, на ругѣ состоящіе, оставить на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донинѣ, и засимъ взявъ число всѣхъ въ каждомъ уѣздѣ состоящихъ душъ, какъ казеннаго вѣдомства, такъ удѣльныхъ и помѣщичьихъ, раздѣлить на число приходовъ, отъ земель дѣля содержаніе свое получающихъ, изъ чего-де и выйдетъ извѣстное число душъ на каждый приходъ для доставленія оному пристойнаго содержанія, а по учиненіи сего расчисленія къ каждому приходу приписать ближайшія деревни; когда же при-
- 396.

396. хожане съ клиромъ на что-либо къ со-  
держанію ихъ согласятся, требовать отъ  
нихъ, чтобъ взаимныя сдѣлали письменныя  
условія съ означеніемъ, что чего положено  
давать и неподверженныя никакому со-  
мнѣнію, дабы въ случаѣ, съ которой-либо  
стороны неудовольствія, безъ дальнихъ  
пзслѣдованій разрѣшить было можно, и  
по утвержденіи сихъ условій, одно под-  
писанное прихожанами за свидѣтельствомъ  
члена нижняго земскаго суда, отдать свя-  
щенникамъ для представленія въ конси-  
сторію, а другое, подписанное священно-  
и церковнослужителями, взявъ въ нижній  
земскій судъ, препроводить за подписа-  
ніемъ всего суда въ Губернское Правле-  
ніе; если же у нѣкоторыхъ приходо-  
въ менѣе положеннаго числа десятинъ земли  
во владѣніи дѣйствительно находится, то  
болѣе къ тому не прибавлять и назначен-  
нымъ къ содержанію ихъ душамъ съ того  
только числа давать священно и церковно-  
служителямъ условленное количество хлѣба  
и прочаго, при чемъ подтвердило оное Пра-  
вленіе и упоминаемое прежнее свое положеніе,  
чтобы священно и церковнослужителямъ  
получать отъ прихожанъ для обра-  
ботыванія земли на наемъ работниковъ  
деньги, поелику-де Высочайшая воля Госу-  
даря Императора клонится единственно къ  
тому, чтобы священники и церковнослужи-  
тели не занимались сами обработываніемъ  
земли, яко дѣломъ званія ихъ неприлич-  
нымъ, а потому и таковое взаимное усло-  
віе не только Высочайшему повелѣнію не  
противно, но еще служить съ обѣихъ сто-  
ронъ къ облегченію и удовольствію; напо-  
слѣдокъ же сіе опредѣленіе свое заклю-  
чило тѣмъ, что Губернское Правленіе есть  
такое мѣсто, которое управляетъ губерніею  
именемъ Его Императорскаго Величества, и  
потому, кромѣ Государя Императора и Се-  
ната, ни отъ кого законовъ не принимаетъ;  
а какъ онъ, преосвященный, таковое онаго  
Губернскаго Правленія положеніе Высочай-  
шему Его Императорскаго Величества по-  
велѣнію противнымъ находить потому,—1-е,  
что вышеупомянутымъ конфирмованнымъ  
Его Величествомъ подносимымъ отъ Синода  
и Сената въ 11-й день Генваря 1798-го года  
докладомъ, уравниеніе приходо- 396.  
въ и прочаго по-  
лучать священно и церковнослужителямъ съ  
опредѣленной земли по средней пропорціи  
урожаю, велѣно свѣтскому начальству дѣ-  
лать по сношенію съ епархіальными архіе-  
реями, на противу чего оное Правленіе не  
давъ ему, преосвященному, вѣдать, какъ  
оно уравнило приходы и самое назначеніе,  
сколько и какого хлѣба съ указанаго коли-  
чества церковныя земли по среднему уро-  
жаю получать священно и церковнослужи-  
телямъ, сіе важнѣйшее ихъ состоянія устрое-  
ніе прсдало въ руки земскихъ судовъ и ка-  
питановъ исправниковъ и имъ препоручило  
сдѣлать постановленіе и о самыхъ усло-  
віяхъ, безъ всякаго къ нему, преосвящен-  
ному, отношенія; 2-е, третьимъ пунктомъ  
сего Высочайше утвержденнаго доклада  
точно повелѣно: священникамъ и церков-  
нымъ служителямъ на содержаніе свое отъ  
прихожанъ условленное количество хлѣба  
получать съ полнаго числа тридцати трехъ  
десятинъ земли, — Губернское-же Правленіе  
опредѣлило тѣмъ прихожанамъ, у кото-  
рыхъ состоитъ земли менѣе сего положен-  
наго числа десятинъ, давать священно и  
церковнослужителямъ хлѣбъ и прочее съ  
того только паличнаго количества; 3-е,  
тѣмъ же Высочайшимъ указомъ условиться  
священно и церковнослужителямъ съ при-  
ходами на что-либо для себя полезное,  
предоставлено собственно на ихъ волю, но  
при сихъ условіяхъ быть земскимъ чинов-  
никамъ и дѣлать имъ принужденія не по-  
ложено; Правленіе же нарядило къ учине-  
нію между священно и церковнослужите-  
лями и прихожанами положенія нижніе  
земскіе суды подъ предлогомъ, что якобы  
нужно пря томъ вразумить казеннаго вѣ-  
домства поселянъ, по неразумію и безгра-  
мотству ихъ, и тѣмъ отвратить отъ нихъ  
всякое обремененіе, и что никто въ уѣздѣ  
не имѣетъ права исполнять предписанное  
Правленіемъ, кромѣ земскаго суда; 4-е, за-  
претило то Правленіе прихожанамъ обра-  
ботывать въ натурѣ землю священно и цер-  
ковнослужителей, по неимѣнію будто на сіе  
совсѣмъ Высочайшаго повелѣнія,—а Имян-  
наго Его Императорскаго Величества указа,



396. даннаго Синоду въ 18-й днь Декабря 1797-го года 6-й статьи въ 4-мъ отдѣленіи точно изображено: „въ приходахъ, гдѣ священники и церковныя служители состоятъ не на окладахъ, по содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, признаемъ за прилично, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви опредѣлена, и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ“,—да и само Губернское Правленіе противорѣчитъ послѣ такому его заключенію положеніемъ своимъ, чтобы въ случаѣ объявленія отъ священно и церковнослужителей желанія на оставленіе за собою съ согласія прихожанъ земли, для обработыванія оной давать имъ отъ прихожанъ по условію съ ними на наемъ работниковъ извѣстную и неотяготительную сумму, на что дѣйствительно уже совсѣмъ нѣтъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, да таковымъ положеніемъ воля Его Императорскаго Величества сдѣлали выполнена быть можетъ, поелику священно и церковнослужители, по причинѣ или малаго числа даваемыхъ денегъ, или дороговизны работниковъ, чтобы не оставаться имъ безъ пропитанія, принужденными найдутся, какъ и пржде, сами работать; 5-с, — въ 4-мъ пунктѣ сообщенія написано такъ: отправясь на мѣста, созвать прихожанъ, какъ то господъ помѣщиковъ, или управляющихъ ихъ вотчинами, или повѣренныхъ, а отъ имени казеннаго вѣдомства и удѣльныхъ головъ и тѣхъ деревень старостъ, кои къ какому приходу значсны, для учиненія положенія о содержаніи священно и церковнослужителей, записывая обстоятельства, съ которой стороны и въ чемъ какія несогласія происходятъ будутъ, дабы послѣ можно было видѣть, кто причиною остановки или промедленія; а таковымъ постановленіемъ Губернскаго Правленія священно и церковнослужители доводятся къ тѣмъ двумъ крайностямъ, чтобъ или согласиться падо, что прихожане сами положить имъ дать, хотя бы то и малое было, или подпасть неудовольствію и укоризнѣ прихожанъ; а со стороны Губернскаго Правленія быть обвиняемыми въ оста-

повкѣ и промедленіи дѣла, такъ какъ оно прежде на нихъ слагало вину непроизведенія въ дѣло Высочайшаго указа, и требовало отъ консисторіи предписанія, чтобы они во зло не употребляли высокопаршаго благоволенія сильными запросами, а Высочайшимъ Имяннымъ указомъ повелѣно имъ выдавать на содержаніе натурою такое количество хлѣба, какой гдѣ родится, такъ же и корму для скотоводства, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, то ссть съ тридцати десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля, и трехъ десятинъ сѣнокосной по средней пропорціи урожая собрать возможно; того ради онъ, преосвященный, побуждаясь сими и другими вышеизъясненными имъ обстоятельствами о таковыхъ несообразныхъ Имянному Высочайшему указу Тверскаго Губернскаго Правленія положеніяхъ, клонящихся не къ пользѣ священно и церковнослужителей, а такъ же и опасаясь отъ того каковыхъ-либо послѣдствій, представляетъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду, присовокупя къ тому и дошедшія къ нему сверхъ сего отъ нѣкоторыхъ изъ священно и церковнослужителей жалобы, въ коихъ изъясняютъ: 1-е, Новоторжскаго уѣзда погоста Рашкина священники Тимофей Семеновъ, Иванъ Матвѣевъ и діаконъ: Петръ Стефановъ съ причетники, что Новоторжскаго нижняго земскаго суда застѣдатель Дамажировъ, прибывъ въ тотъ погостъ для выполненія Высочайшаго о опредѣленіи священно и церковнослужителямъ содержанія повелѣнія, принуждалъ ихъ сдѣлать съ прихожанами своими такое условіе, чтобы взять имъ съ нихъ прихожанъ, состоящихъ въ 692-хъ душахъ, деньгами по пятнадцати копѣекъ съ каждой души, угрожая ихъ, священно и церковнослужителей, что ежели они на сіе не согласятся, то за упорство ихъ въ томъ суждены будутъ уголовною палатою, и яко противники Государеву указу наказаны кнутомъ, чего они священно и церковнослужители убоясь, и сдѣлали таковое съ прихожанами условіе, впрочемъ для нихъ весьма обидное; утвердя оное письменно; 2-е, Вышневолоцкаго уѣзда села Ильинскаго священникъ Алексѣй Ивановъ,— что прихожане того села сего 799 года Марта

396.



396. въ первыхъ числахъ согласились церковную землю, не присоединяя къ своей, обработать общими своими трудами, и по утверждѣніи сего соглашенія съ обѣихъ сторонъ письменнымъ обязательствомъ, отослано оное въ Вышневолоцкій нижній земскій судъ, чѣмъ онъ священникъ съ церковнослужителями оставались довольными, но въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего жъ года Вышневолоцкій капитанъ исправникъ Мѣльницкой, пріѣхавъ неизвѣстно почему въ то село Ильинское и представъ самовластно въ священническомъ домѣ, означенное условіе нарушилъ, а вмѣсто того принуждалъ ихъ, священно и церковнослужителей, усиленно, чтобъ они согласились съ прихожанъ взять на работниковъ по десяти копѣекъ съ души, когда же на сіе они не согласились, то онъ, огорчась тѣмъ, приказалъ прихожанамъ, какъ слѣдующую подѣль посѣвъ ярового хлѣба, такъ и засѣянную къ сему году въ прошломъ 798-мъ году трудами ихъ, священно и церковнослужителей, рожью землю, присоединить къ своей землѣ, а имъ давать хлѣбъ какой съ той земли по среднему урожаю собрать можно, въ каковой силѣ, написавъ сказку, предложилъ имъ къ утверждѣнію рукоприкладствомъ, къ которой они, священно и церковнослужители, не обинуясь и подписались въ чаяніи томъ, что онъ тутъ же, изслѣдовавъ доброту земли ихъ и узнавъ на оной бываемой высѣвъ и урожай хлѣба, учредить по скольку онаго и отъ кого имъянно получать, но онъ вмѣсто того накрѣпко подтвердилъ прихожанамъ, чтобы они средній урожай хлѣба давали имъ, священно и церковнослужителямъ, такой, каковой показывается крестьянами съ пустошныхъ земель ни мало неудобренныхъ, а и съ сѣнныхъ покосовъ только по десяти копенъ съ десятины; 3-е, Осташковскаго уѣзда погоста Ширкова священникъ Григорій Федоровъ съ причетники, что по сіе время не видятъ отъ свѣтской команды исполненія Высочайшаго повелѣнія о опредѣленіи священно и церковнослужителямъ содержанія; хотя же въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 798-го года и былъ для сего въ томъ погостѣ нижняго земскаго суда исправникъ Елчаниновъ, но никакого удовольствія не сдѣлалъ, и потому все оныя

священно и церковнослужители просятъ его, 396. преосвященнаго, о защищеніи ихъ отъ такихъ чинимыхъ земскими исправниками притѣсненій и насилія и о доставленіи имъ законнаго удовольствія; а какъ онъ, преосвященный, за вышеизъясненнымъ настаиваніемъ его къ Губернскому Правленію въ скорѣйшемъ съ его стороны приведеніи въ дѣйство Высочайшаго повелѣнія, съ его притомъ согласія, въ разсужденіи оставленія тѣмъ Правленіемъ требованій его, преосвященнаго, безъ уваженія, не можетъ уже содѣйствовать ко устроенію состоянія сельскаго духовенства, изъ коихъ многіе жалуются не только на нужды и бѣдствія отъ неопредѣленія имъ пропитанія, но и на происшедшія притомъ отъ земскихъ чиновниковъ угрозы, вынужденія и другія притѣсненія, а потому представивъ Святѣйшему Синоду на благоразсмотрѣніе, предписалъ онъ, преосвященный, консисторіи увѣдомить о семъ представленіи его и Тверское Губернское Правленіе, давъ знать прежде сего отъ себя по тѣмъ вышеписаннымъ дошедшимъ къ нему, преосвященному, отъ священно и церковнослужителей жалобамъ, о поступкѣ земскихъ чиновниковъ на замѣчаніе господину Тверскому гражданскому губернатору и кавалеру Тейльсу, — а по жалобѣ погоста Рашкина священно и церковнослужителей, прописавъ и сіе, что онъ, преосвященный, положенія, дѣлаемые земскими чиновниками о хлѣбѣ, какого и сколько получаютъ священно и церковнослужителямъ безъ его согласія и утвержденія, а такъ же условія, насиліемъ и угрозами оныхъ выпуждаемы отъ священно и церковнослужителей, признаетъ незаконными и не дѣйствительными; — для лучшаго же усмотрѣнія состоянія сего дѣла съ присланныхъ изъ Тверскаго Губернскаго Правленія въ консисторію двухъ сообщей, и съ вышеупомянутыхъ священно и церковнослужительскихъ жалобъ приложилъ онъ, преосвященный, при томъ допослании копій, изъ коихъ въ сообщеніи отъ 11-го Мая сего года о сдѣланномъ отъ того Правленія земскимъ судамъ сверхъ прежнихъ предписаній явствуетъ, что по вышеописанному предмету еще между прочимъ велѣно: первымъ пунктомъ — приходы, на ругѣ

396. состояніе, оставить на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донинѣ; въ 5-мъ пунктѣ, - что какъ Высочайшимъ указомъ повелѣно священно и церковнослужителямъ получать отъ прихожанъ всякаго хлѣба, какой гдѣ родится, по среднему урожаю, то для сего имѣть при себѣ земскимъ судамъ вѣдомости о урожаѣ хлѣба за десять лѣтъ, изъ коихъ легко вывести можно таковой урожай, употребляя однакожъ сіи вѣдомости только въ такомъ случаѣ, когда между прихожанами и клиромъ будутъ происходить о томъ споры, имѣя при томъ правиломъ, что церковныя земли всегда лучше удобрены, слѣдовательно противу прочихъ при положеніи пропорціи урожая и требуютъ надбавки; въ 6-мъ пунктѣ—если же прихожане съ клиромъ согласятся о количествѣ хлѣба, огуменнаго корму, сѣна и соломы, то предложить имъ во избѣжаніе разныхъ при взносѣ хлѣбомъ могущихъ произойти затрудненій и споровъ, не сдѣлаютъ-ли между собою соглашенія и въ томъ, чтобы вмѣсто хлѣба и прочаго священники и церковно-служители получали деньгами извѣстное число по справочнымъ цѣнамъ, или по добровольному положенію, однакожъ, чтобъ сія плата денегъ не ежегодно перемѣнялась, а по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ постановлена была; въ 9-мъ пунктѣ—если найдутся такіе приходы, которые особой отведенной къ онимъ отъ прихожанъ въ надлежащемъ количествѣ земли не имѣютъ, слѣдовательно и приписаннымъ нынѣ для содержанія ихъ не съ чего будетъ давать положеннаго количества хлѣба и прочаго, то настоящихъ прихожанъ довести до того, чтобы они своимъ приходомъ или положили достаточную ругу, или слѣдуемое по законамъ число земли, то есть 30 пахотной и 3 десятины сѣнокосной отвели, и когда условятся на ругу, то равно мѣрно чтобы между собою сдѣлали условіе, и тогда уже таковыхъ приходовъ въ расчисленіе не класть же; въ 10-мъ пунктѣ, если у нѣкоторыхъ приходовъ менѣе положеннаго числа десятинъ земли во владѣніи дѣйствительно находится, то болѣе къ тому не прибавлять, а назначеннымъ къ содержанію ихъ душамъ довольствоваться только тѣмъ

числомъ, и съ того давать условленное количество хлѣба и прочаго; въ 12-мъ пунктѣ если по желанію прихожанъ земля церковная оставлена будетъ по прежнему у священниковъ у церковно-служителей по согласію сихъ послѣднихъ съ тѣмъ, что прихожане сдѣлаютъ съ ними условія о платѣ извѣстнаго числа денегъ на наемъ батраковъ для обрабатыванія той земли, то сего не возбраняетъ, поелику Всевысочайшая воля Государя Императора клонится единственно къ тому, чтобы священники и церковнослужители не занимались сами обработываніемъ земли, яко дѣломъ званію ихъ неприличнымъ, а потому и такое взаимное условіе не только сему Всевысочайшему повелѣнію непротивно, но еще служить съ обѣихъ сторонъ къ облегченію и удовольствію, однако же и на сіе должны сдѣланы быть обстоятельныя условія. Послѣ сего отъ него же, преосвященнаго, представленъ при репортѣ таковой же дошедшій къ нему отъ благочиннаго Осташковского уѣзда села Хитицъ священника Ивана Тимофеева, въ коемъ, прописывая 3-й пунктъ Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада, представляетъ, что сей установленный порядокъ Осташковская уѣздная полиція превратила въ ничтожество по ордеру, присланному отъ Тверскаго господина губернатора, состоящему изъ содержанія, чтобъ священно и церковнослужителей склонять ко взятію съ прихожанъ деньгами на наемку батраковъ, обольщая, что сіе не есть противно Имянному Его Императорскаго Величества указу,—священно и церковнослужители же, предвидя медлительное и остапвливающееся наблюденіе, при томъ пріемля во основаніе и то, что 1798-й годъ протекъ безъ всякихъ выгодъ, а паче по устраиванію уѣздной же полиціи, что де когда кто не согласится взять деньгами на наемку батраковъ, о такомъ представлено быть имѣть, яко опровергатель высоконопаршихъ милостей, принужденными нашли себя взять деньгами на наемку батраковъ съ каждой ревизской души небольшое количество, почему многіе изъ причетниковъ по малости таковой суммы и не имѣя, на что нанять, нуждаются попрежнему входить въ обраба-

396.

396. тиваніе земель церковныхъ сами собою. 2-й Синодальный же членъ и кавалеръ преосвященный Гавріиль митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій, что по полученіи имъ изъ Святѣйшаго Синода 1798-го года Февраля отъ 8-го дня по Санктъ-Петербургской епархіи указа, о обработываніи прихожанамъ общими трудами сельскихъ священно и церковнослужителей земли, и по собраніи нужныхъ къ тому справокъ, сообщено по резолюціи его, преосвященнаго, изъ Санктъ-Петербургской консисторіи Апрѣля отъ 26-го въ Санктъ-Петербургское Губернское Правленіе съ приобщеніемъ и именнаго списка сельскимъ церквамъ, при которыхъ имѣются отведенныя земли, и сколько при которой церкви приходскихъ домовъ; для надлежащаго гдѣ и что слѣдуетъ по Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ Синода и Сената всеподданнѣйшему Генваря въ 11-й день доклада, исполненія; Духовнымъ же Правленіямъ и благочиннымъ предписано указами, дабы какъ скоро что-либо къ сему предмету относящееся свѣтскимъ правительствомъ потребно будетъ, немедленно въ точности выполняемо было, и какія гдѣ у священно и церковнослужителей съ прихожанами учинены будутъ распоряженія и соглашенія, о томъ бы репортовано было точно и обстоятельно; изъ Губернскаго же Правленія Іюня отъ 5-го сообщеніемъ знать дано, какъ изъ приложеннаго отъ консисторіи списка видно, что таковыя приходы, коихъ священно и церковнослужители довольствуются землею, находятся Санктъ-Петербургской губерніи въ уѣздахъ Гдовскомъ, Новолодожскомъ, Лужскомъ, Ямбургскомъ, Санктпетербургскомъ, Софійскомъ и Шлиссельбургскомъ, для того опредѣлено съ приложеніемъ со списка копій въ тамошніе земскіе суды, что до котораго принадлежитъ, послать указъ и велѣтъ, во исполненіе Высочайшей конфирмаціи и согласно требованію консисторіи, учинить исполненіе и потомъ репортовать; по сему же Губернскаго Правленія предписанію отъ Ямбургскаго и Софійскаго нижнихъ земскихъ судовъ о обработываніи крестьянамъ священно и церковнослужительскихъ земель въ Ямбургскомъ уѣздѣ при четырехъ, а Софій-

ской при одной церквахъ, надлежащія распоряженія и соглашенія учинены въ томъ же 1798-мъ году, а прочихъ тѣхъ уѣздовъ и при другихъ Санктъ-Петербургской епархіи и именно: Гдовскаго, Новолодожскаго, Лужскаго, Санктъ-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ церквахъ, таковыхъ распоряженій отъ нижнихъ земскихъ судовъ, какъ репортовано отъ Духовныхъ Правленій и благочинныхъ, по Декабрь мѣсяцъ не учинено; чего ради Декабря отъ 4-го 1798-го года сообщенно изъ консисторіи въ Санктъ-Петербургское Губернское Правленіе вторично, чтобы сдѣлано было кому слѣдуетъ предписаніе о приведеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества 1797 года Декабря 18-го дня указа въ надлежащее исполненіе; почему изъ Губернскаго Правленія сего года Генваря 30-го знать дано, что онымъ Правленіемъ опредѣлено, отъ всѣхъ земскихъ судовъ потребовать указами донесеній, какія ими сдѣланы по предмету сему распоряженія, изъ коихъ бы можно Правленію увидѣть, исполненъ ли вышеписанный указъ на самомъ дѣлѣ?—болѣе жъ изъ того Губернскаго Правленія никакого увѣдомленія не доставлено; изъ присылаемыхъ же отъ Духовныхъ Правленій и благочинныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей и репортовъ явствуетъ, что со стороны земскихъ судовъ никакихъ успѣховъ и начинаній въ дѣлѣ о обработываніи крестьянами священно и церковнослужительскихъ земель нѣтъ; 3-й, Арсеній архіепископъ Ростовскій, чтокасается до содержанія сельскихъ священно и церковнослужителей, то хотя къ учиненію о семъ распоряженія, во-первыхъ, всѣ потребныя съ духовной стороны свѣдѣнія о сельскихъ церквахъ, о ихъ служителяхъ и прихожанахъ, и о имѣющихся при каждой церкви земляхъ потребною вѣдомостью сообщены отъ него, преосвященнаго, къ Ярославскому гражданскому губернатору тайному совѣтнику и кавалеру Аксакову еще 12-го Апрѣля прошлаго 1797-го года, а того жъ Апрѣля 14-го и къ учиненію земскими судами надлежащаго приходовъ къ содержанію священно и церковнослужителей уравненія, отряжены во всѣ земскіе суды съ духовной стороны депутаты, а какъ отъ

396. многихъ изъ нихъ консисторіи доносило было о медленности земскихъ судовъ въ уравниіи приходовъ, то дабы церковныя земли не оставались необработанными, а по поводу сего отъ прихожанъ и къ доставленію священно и церковнослужителямъ содержанія не стало бы выходить отзывать, изъ консисторіи многократно сообщалось было въ Ярославское Губернское Правленіе о понужденіи тѣхъ судовъ къ скорѣйшему уравниію приходовъ; вслѣдствіе чего отъ Губернскаго Правленія не только таковыя понужденія со строгостью многократно-жъ земскимъ судамъ были чинимы со внушеніемъ о важности сего дѣла и даже съ назначеніемъ окончанія того уравниія точныхъ сроковъ, но нѣкоторые суды за медленность и оштрафованы; между тѣмъ же поелику отъ священно и церковнослужителей въ неполученіи содержанія многія выходили жалобы, то къ прекращенію оныхъ отъ Губернскаго Правленія предписано было всѣмъ земскимъ судамъ, чтобъ они до наступленія нынѣшней весны непремѣнно заставили всѣхъ прихожанъ къ содержанію священно и церковнослужителей сдѣлать съ ними на письмѣ положенія и прислать оныя въ Губернское Правленіе къ 1-му числу минувшаго Апрѣля,—однако жъ дѣйствительнаго сему исполненія еще не восполнѣвало; и для того изъ консисторіи сего года Апрѣля отъ 25-го дня сообщено было въ Губернское Правленіе съ настоятельнымъ требованіемъ, дабы распоряженіе о содержаніи священно и церковнослужителей кончено было бы во всевозможной скорости, а чтобы и опредѣленные къ сему дѣлу съ духовной стороны депутаты о скорѣйшемъ опакъ окончанія прилагали съ своей стороны неусыпное стараніе,—о томъ и имъ отъ того жъ числа подтверждено было изъ консисторіи указами. А минувшаго Мая 11-го дня присланнымъ въ консисторію Ярославское Губернское Правленіе сообщеніемъ извѣщаетъ, что распоряженіе о содержаніи священно и церковнослужителей не кончено за неучиненіемъ земскими судами между прихожанами и священно и церковнослужителями—о содержаніи ихъ положенія, нѣкоторымъ же и уравниію приходовъ, по- чему на нѣкоторые изъ тѣхъ судовъ отъ Губернскаго Правленія наложена за медленность пеня, и всѣмъ судамъ наистрожайше подтверждено, чтобъ положеніе о содержаніи священно и церковнослужителей прихожанамъ сдѣланы были непремѣнно къ 25-му числу того Мая мѣсяца, причемъ Губернское Правленіе съ донесеній земскихъ судовъ, находя препятствіемъ въ окончаніи сего дѣла очень многое священно и церковнослужителей отъ прихожанъ требованіе, такъ что по нѣкоторымъ приходамъ, а наипаче по Мышкинской округѣ требованія ихъ простираются до шести и семи сотъ рублей, требовало отъ консисторіи, чтобъ принять нужныя по сему предмету мѣры, а притомъ и депутатамъ подтвердить, чтобъ за ними земскимъ судамъ не было никакой остановки,—чего ради того же Мая 11-го дня посланными изъ консисторіи къ тѣмъ депутатамъ чрезъ нарочныхъ указами велѣно, каждому въ своей части подтвердить священно и церковнослужителямъ, чтобъ они при учиненіи съ прихожанами о содержаніи положенія требованій своихъ отнюдь не простирали далѣе того, чего стоитъ, по справочнымъ цѣнамъ, полагаемое по среднему урожаю количество хлѣба, сѣна, соломъ и гуменнаго корму, гдѣ желаютъ получить за все оное отъ прихожанъ деньгами, гдѣ же хотятъ получать то натурою, тамъ такъ-же не требовали болѣе того количества, сколько хлѣба и прочаго собрать возможно по средней пропорціи урожая, внушая имъ, священно и церковнослужителямъ, что тѣ требованія, кои превзойдутъ соразмѣрность не только останутся тщетны и воспрепятствуютъ въ поспѣшеніи доставить имъ содержаніе, но могутъ навлечь на духовенство нареканіе и другія непріятныя слѣдствія,—чего ради и имъ, депутатамъ, къ склоненію священно и церковнослужителей съ прихожанами на согласныя съ обѣихъ сторонъ и обоюдно безобидныя положенія употреблять всѣ мѣры, какія благоразуміемъ и расторопностью, не отступая отъ справедливости, могутъ быть изобрѣтены, и объ окончаніи сего дѣла, яко весьма нужнаго, обще съ земскими судами пешихъ имъ, депутатамъ, неусыпно;

396. впрочемъ же какъ и многіе священно и церковнослужители, являясь въ консисторію, объясняютъ, что на содержаніе ихъ прихожанъ даютъ имъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не болѣе рублей ста, каковая дача равномѣрно мала уже крайне, то и сообщено въ Губернское Правленіе о преклопеніи прихожанъ на сдѣланіе съ священно и церковнослужителями положеній безобидныхъ и согласныхъ со всемилостивѣйшимъ Его Императорскаго Величества соизволеніемъ. 4-й, — Преосвященный Варлаамъ архіепископъ Тобольскій между прочимъ доносить, что изъ тамошней консисторіи о церквахъ вѣдомости доставлены къ Оренбургскому и Тобольскому гражданскимъ губернаторамъ касательно уравнианія о продовольствованіи сельскихъ священно и церковнослужителей, на основаніи помянутаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Января 1798-го года доклада съ настоятельнымъ о исполненіи того требованіемъ, — однако какое послѣдовало по онымъ распоряженіе, какъ къ нему, преосвященному, такъ и въ консисторіи понынѣ никакихъ свѣдѣній не доставлено. 5-й, — Преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новороссійскій, — что по прежеполученному имъ изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го года Февраля отъ 8-го дня указу, относительно довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей выѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ надлежащее со стороны сего, преосвященнаго, распоряженіе тогда же учинено, и посланными отъ 19-го числа Апрѣля того же года изъ консисторіи Духовнымъ Правленіемъ указами предписано уравнианіе приходоу и прочее распоряженіе учинить вообще съ нижними земскими судами, которымъ о семъ и отъ Новороссійскаго гражданского губернатора и кавалера Селецкого, какъ изъ присланнаго отъ него къ нему, преосвященному, отношенія явствуетъ, подтвержденіе сдѣлано, но и понынѣ тѣми судами, кромѣ Елисаветградскаго и Херсонскаго, исполненія, даже и по многимъ сообщеніямъ Духовныхъ Правленій, не учинено, — почему онъ, преосвященный, и сообщилъ къ помянутому господину губернатору Селецкому съ настоятельною просьбою, дабы онъ къ скорѣйшему приведенію въ дѣйствіе означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада, нижніе земскіе суды вѣдомства своего понудилъ, а затѣмъ и Духовнымъ Правленіемъ наикрѣпчайше подтверждено изъ консисторіи, чтобы и они въ семъ дѣлѣ и съ своей стороны прилагали неусыпное, въ чемъ слѣдуетъ, попеченіе. 6-й, — Преосвященный Арсеній епископъ Вологодскій, — что до полученія указа изъ Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ Генваря 11-го дня 1798-го года подносимаго отъ Синода и Сената доклада, присланнымъ къ нему, преосвященному, бывший господинъ Вологодскій гражданскій губернаторъ Шетнсъ сообщеніемъ требовалъ свѣдѣніе, сколько въ Вологодской епархіи церквей и при нихъ по силѣ указовъ и по штатному положенію священно и церковнослужителей находится, тако-жъ и сколько при каждой дворовъ для уравнианія приходоу къ обрабатыванію во исполненіе помянутаго Высочайшаго указа церковныхъ земель? по каковому требованію имъ, преосвященнымъ, къ нему Апрѣля отъ 14-го дня сочиненная къ консисторіи вѣдомость, сколько въ Вологодской епархіи церквей, при коихъ есть земли, исключая градскія и ружныя, и при нихъ по силѣ указовъ и по штатному положенію священно и церковнослужителей находится, тако-жъ и сколько при каждой, приходскихъ дворовъ, полагая изъ паличныхъ съ подапныхъ отъ священно и церковнослужителей духовенственныхъ росписей, по четыре души мужеска пола на каждой, и отправлена, — на каковое свѣдѣніе онъ, господинъ губернаторъ, сообщеніемъ изъясняетъ, — какъ изъ вѣдомости, доставленной къ нему, онъ усмотрѣлъ, что во всей Вологодской епархіи церквей состоитъ 630-ть, при нихъ приходскихъ дворовъ 660, 232 <sup>1</sup>/<sub>3</sub>, то если оныя раздѣлить на церкви по уѣздамъ, то по количеству церквей доставаться будетъ не вездѣ равно, а потому удобностію поставлять сдѣлать уравнианіе дворовъ, къ обрабатыванію земель, не раздѣляя по уѣздамъ,

396. и вообще всѣхъ, дабы по неравенству въ уѣздахъ приходовъ и дворовъ не могли поселяне одного уѣзда противъ другого имѣть излишняго отягощенія, требовалъ согласія, какимъ образомъ удобнѣе приступить къ означенному уравнию; и на то его изъясненіе, предполагая онъ, преосвященный, себѣ въ виду, что уравниеніе дворовъ послѣдуетъ не чрезъ прикомандировку самихъ крестьянъ къ обрабатыванію земель, а чрезъ расположеніе дачею тѣми крестьянами по посредственному урожаю хлѣба, или по справочнымъ цѣнамъ деньгами, и сообщилъ онъ, преосвященный, отъ себя свѣдѣніе, что къ уравнию приходскихъ дворовъ, не по уѣздамъ, а вообще всѣхъ, согласенъ; почему Генваря 8-го дня сего года въ присланномъ къ нему сообщеніи, онъ, господинъ губернаторъ, изъясняя, что во исполненіе вышеозначеннаго Имяннаго Высочайшаго указа о уравниеніи приходскихъ дворовъ для обрабатыванія священно и церковнослужительскихъ земельныхъ участковъ, по доставленной о количествѣ церквей и приходскихъ дворовъ вѣдомости, дабы каждый приходъ составлялъ въ количествѣ людей для обрабатыванія земли равное, чрезъ губернскаго землемѣра конечно, и какое количество людей къ какому именно приходу въ добавокъ приписано, препроводить при томъ сообщеніи по округамъ вѣдомости, съ требованіемъ увѣдомленія, дабы онъ, господинъ губернаторъ, если онъ, Преосвященный, будетъ на сіе согласенъ, могъ привести сіе росписаніе въ надлежащее исполненіе; но какъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ значится, что расчисленіе во всей тамошней епархіи на каждую приходскую церковь расположено (въ числѣ коихъ есть треприходные и двуприходные) для обрабатыванія церковныхъ земель по 400 по 19-ти и по 400 по 20-ти душъ, изъ коихъ полагая по четыре души на дворъ, считаться будетъ при каждой церкви по 105 дворовъ, и сіе расчисленіе душъ къ наполненію къ каждой церкви равнаго количества дворовъ составлено изъ состоящихъ во всей Вологодской губерніи числа душъ, а посему и состоятъ къ нѣкоторымъ церквамъ причисленные въ недостающее во

оное количество дворовъ души по способности, а къ нѣкоторымъ и весьма въ отдаленномъ разстояніи, полагая ближнихъ отъ двухъ до десяти, отъ 10-ти до 20-ти и 50-ти, а дальнихъ отъ 50-ти до 100, а отъ 100 до 800 и болѣе верстъ; за каковымъ разстояніемъ и ко обрабатыванію церковной земли быть имъ способности не предвидится, если-же, по силѣ изображеннаго въ помянутомъ докладѣ 4-го пункта, для избѣжанія затрудненія священникамъ и церковнымъ служителямъ, предоставить на волю условиться съ тѣми прихожанами получать на содержаніе свое отъ нихъ количествомъ хлѣба, или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами, а имъ тѣ земли отдать ко владѣнію, то какимъ способомъ оное согласіе учинено быть можетъ?—крестьянамъ ли повелѣно будетъ для условія къ священно и церковнослужителямъ явиться, или въ сходственностъ означеннаго указа расположеніе на нихъ учинено будетъ, по сколько съ души хлѣбомъ или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами священно и церковнослужителямъ получать?—отъ него, преосвященнаго, нынѣшнему господину губернатору Нормакъ минувшаго Марта отъ 25-го, а по предписанію отъ Святѣйшаго Синода и Апрѣля 28-го числѣ съ требованіемъ, чтобъ поспѣшилъ дѣйствительнымъ исполненіемъ въ распоряженіи о доставленіи по Высочайшей волѣ сельскимъ священно и церковнослужителямъ пропитанія, сообщено. 7-й, — Преосвященный Павелъ епископъ Костромской, — что въ епархіи его уравниенія приходомъ и распоряженія о удовольствованіи священно и церковнослужителей сельскихъ вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ дѣйствительно еще не учинено, а духовныя правленія консисторій представили, что въ томъ уравниеніи приходовъ происходитъ медленность отъ нижнихъ земскихъ судовъ, по коимъ представленіямъ, хотя о понужденіи тѣхъ судовъ отъ консисторій не единократно сообщаемо было въ Костромское Губернское Правленіе, однако жъ и затѣмъ должнаго еще не учинено исполненія; и для того пынѣ сообщено отъ него, преосвященнаго, къ Костромскому господину губернатору дѣйстви-

396.



396. тельному статскому совѣтнику и кавалеру Кочетову, со испрашиваніемъ, чтобъ благоволилъ немедленно понудить земскіе суды ко всескорѣйшему исполненію Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, равнымъ образомъ и съ своей стороны, ко удовольствію священно и церковнослужителей, такъ же благоволилъ бы принять надлежащія мѣры къ предупрежденію могущихъ произойти для сельскихъ священно и церковнослужителей въ пропитаніи нуждъ и самыхъ бѣдствій; Духовнымъ же епархіи его, преосвященнаго, Правленіямъ и благочиннымъ о поспѣшнѣйшемъ съ ихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать по сему дѣлу, исполненіи, наистрожайше предписано указами. А 8-й, коадьюторъ Кіевской митрополіи Преосвященный Амфилохій епископъ Переяславскій между прочимъ доносить, что касается до распоряженія для сельскихъ священно и церковнослужителей удовольствованія вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ, то какъ Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ 798-го года Генваря отъ 11-го дня отъ Синода и Сената поднесеннаго доклада, по 8-й статьѣ исполненіе всего къ тому относящагося возложено на начальниковъ губерніи, но со стороны гражданскаго правительства сдѣлали какое о семъ распоряженіе неизвѣстно, и онъ, преосвященный, никакого о томъ отношенія ни отъ кого не получалъ, то нынѣ отнесся онъ къ господину гражданскому губернатору съ требованіемъ, дабы во исполненіе послѣдовавшихъ къ нему указовъ учинено было о удовольствованіи священно и церковнослужителей вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ распоряженіе въ непродолжительномъ времени, и что сдѣлано будетъ увѣдомилъ бы его, преосвященнаго, для отрепортованія Святѣйшему Синоду. Приказали: какъ изъ вышеписанныхъ донесеній преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что приведеніе въ должное исполненіе Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года, подносимаго отъ Синода и Сената доклада, касательно продовольствованія сельскихъ свя-

щенниковъ и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, по сіе время еще не учинено, а между тѣмъ они священно и церковнослужители, не получая положеннаго содержанія, терпятъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пропитаніи себѣ крайній недостатокъ и нужду, того ради—1-е, Правительствующему Сенату прописавъ, что относится къ нему изъ упомянутыхъ представленій, сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, дабы благоволилъ оный строжайше подтвердить гражданскимъ правительствамъ о скорѣйшемъ приведеніи въ должное и непремѣнное исполненіе означенной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, и тѣмъ предупредить дальнѣйшія нужды въ пропитаніи себя священно и церковнослужителями. 2-е,—поелику Святѣйшему Синоду изъ тѣхъ же донесеній извѣстно, что нѣкоторые гражданскія правительства, расчисляя по всей губерніи приписку къ церквамъ дворовъ, напачають оныя въ весьма дальнемъ разстояніи такъ, что по несоразмѣрной отдаленности ихъ можетъ отнята быть всякая удобность не только на обработываніе земель, но и на самое доставленіе условленнаго количества хлѣба, или вмѣсто онаго денегъ,—то хотя по мнѣнію гражданскихъ правительствъ происходитъ оное и на основаніи 8-го пункта упомянутаго Высочайше подтвержденнаго доклада,—однако Святѣйшій Синодъ, предусматривая могущія быть изъ того неудобности и затрудненія, съ своей стороны мнитъ, что дѣлать таковую приписку нужно къ тѣмъ токмо церквамъ, кои не имѣютъ полнаго числа по закону приходскихъ дворовъ, а имѣющія оное положенное число, должны остаться, какъ до сего были, и довольствоваться своихъ священно и церковнослужителей на предписанномъ въ докладѣ основаніи,—посредствомъ чего, какъ правительство, такъ прихожане, и священно и церковнослужители не только могутъ избѣгать затрудненій и неудобностей, какъ оныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начинаютъ уже оказываться, но еще отъ того можетъ быть обоюдная польза и послѣдуетъ скорѣйшее сего дѣла приведеніе къ концу. 3-е,—а какъ при основаніи положенное по закону число церковной



396. земли, то есть тридцать три десятины, средней урожай, полагая съ онаго числа десятины, хлѣбу и справочныя цѣны, то все сіе и падлежитъ приписать за непремѣнное правило и поступать, примѣняясь къ оному; 4-е, — а понеже сіе продовольствіе, приписку, буде оной избѣжать не можно, и уравненіе приходскихъ дворовъ, гражданскія правительства, на основаніи того Высочайше конфирмованнаго доклада, производить должны по сношенію съ епархіальными архіереями, безъ согласенія которыхъ всякое по сему предмету рѣшительное распоряженіе не можетъ быть признано законнымъ и твердымъ, — то и о семъ такъ-же благоволяетъ Правительствующій Сенатъ сдѣлать предписаніе, дабы не могло произойти онаго, подобно какъ случилось въ Тверской губерніи, гдѣ, не взирая на требованіе епархіальнаго архіерея, прописанное въ первомъ пунктѣ вышеозначеннаго консисторскаго въ Тверское Губернское Правленіе сообщенія, безъ вѣдома его распоряженія сдѣлано однимъ гражданскимъ правительствомъ и къ исполненію препровождено въ земскіе суды, а сіи принуждаютъ священно и церковнослужителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ такимъ условіямъ, на которыя они теперь же приносятъ жалобы, видя, что тѣ условія, къ продовольствію ихъ недостаточны и обидны, а затѣмъ, — 5-е, — синодальному члену преосвященному Тверскому и кавалеру на доношеніе его предписать указомъ, что поелику тамошнія правительства, какъ онъ представляетъ, начали производить въ дѣйство учиненное одними ими распоряженіе и дѣлать условія съ священно и церковнослужителями безъ согласія его, преосвященнаго, то всѣ таковыя постановленія, яко основанныя не на разумѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, тогда только могутъ быть признаны за дѣйствительныя, когда будутъ оныя сдѣланы по сношенію съ согласія его, преосвященнаго, что-жъ касается до приходоу, на ругѣ состоящихъ, оставленныхъ Тверскимъ Губернскимъ Правленіемъ на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донинѣ, то какъ Святѣйшій Синодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержаніе кото-

рыхъ отпускается извѣстное число положенной изъ казны суммы, прочія же сего именования церкви, яко приходскія, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содержаніе, или земли тоже число тридцать три десятины, какъ о семъ изъяснено межевой инструкціи, данной канцеляріямъ п конторамъ, 10-й главы въ 4-мъ пунктѣ, — то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно, и о семъ для повсемѣстнаго предписанія, такъ же увѣдомить Правительствующій Сенатъ, чтобы не вышло въ подобномъ случаѣ какого-либо недоразумѣнія, — впрочемъ ему, синодальному члену, предписать же, что прописанное въ сообщеніи Губернскаго Правленія въ 10-мъ пунктѣ слѣдующее положеніе: — если у нѣкоторыхъ приходоу менѣе положеннаго числа десятинъ земли во владѣніи дѣйствительно находится, то болѣе къ тому не прибавлять, а назначеннымъ къ содержанію ихъ душамъ довольствоваться только тѣмъ числомъ, и съ того давать условленное количество хлѣба и прочаго, — Святѣйшій Синодъ относитъ точію къ прихожанамъ, а священно и церковнослужителямъ, на основаніи помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада 2-го и 3-го пунктовъ, должны получать отъ тѣхъ же прихожанъ съ полнаго количества тридцати трехъ десятинъ земли, согласно чему имѣетъ онъ, преосвященный, съ своей стороны сдѣлать отношеніе Тверскому гражданскому начальству, поступая какъ относительно сего пункта, такъ и въ прочемъ къ сему предмету относящемуся по силѣ того доклада; а затѣмъ, что принадлежитъ до того, если какихъ церквей прихожане церковной земли удѣлы присоединять къ общему ихъ прихожанъ земли количеству не пожелаютъ, а согласятся съ священно и церковнослужителями оставить ихъ въ ихъ вѣдѣніи по прежнему, съ тѣмъ, что для обработыванія той церковной земли на наемъ батраковъ они, прихожане, обязываться будутъ платить деньги, то сего возбранять Святѣйшій Синодъ не находитъ препятствующихъ причинъ, однако съ тѣмъ, чтобы для избѣжанія могущихъ произойти обоюдныхъ неудовольствій и жалобъ предоставить нанимать работни-

396.

396. ковъ, — сколько требовать будетъ надобность, и довольствоваться ихъ платежемъ самимъ прихожанамъ отъ себя; такъ же Святейшій Синодъ не находитъ причинъ и ссму препятствовать, буде бы гдѣ условились уже прихожане обрабатывать церковную землю общими трудами, ибо сіе совершенно согласно будетъ съ волею Его Императорскаго Величества, изображенною въ Имянномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Синоду въ 18-й день Декабря 1797-го года.

397. № 397. — 3 Августа. По Имянному указу о Высочайше утвержденныхъ Его Императорскимъ Величествомъ подносимыхъ отъ Синода докладахъ, о учрежденіи въ некоторыхъ городахъ отъ Польши присоединенныхъ и приобретенныхъ отъ Порты Оттоманской, соборныхъ церквей на денежномъ положеніи, и о прочемъ.

1799-го года Августа 1-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду минувшаго Юля въ 31 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Утверждая поднесенные намъ отъ Синода Нашего доклады о учрежденіи соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ некоторыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Оеодосійской епархій, соизволяемъ, дабы города Дубно, Кременецъ и Староконстантиновъ, счисляющіеся въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской, повелѣвая и вообще по всѣмъ епархіямъ распорядить вѣдомство каждой сообразно предѣламъ губерній и самыя названія епархій для большаго единообразія переименовать по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ, сколько число оныхъ позволить можетъ“. Означенными-же подносимыми Его Императорскому Величеству отъ Синода двумя докладами Всеподданнѣйше представляемо было: *первымъ*: чтобы такимъ соборнымъ церквамъ на денежномъ положеніи съ произвожденіемъ суммы, быть въ городахъ, присоединенныхъ отъ бывшей

Польской Республики, епархій — *Кіевской*: 397. Богуславль, Звенигородкѣ, Черкасахъ, Умани, Липовцѣ, Махновкѣ, Радомышлѣ, Тигиринѣ, Сквирѣ и Пятигорахъ; *Бѣлорусской*: въ Мстиславлѣ и Оршѣ, такъ-же и въ городѣ Дюнабургѣ, гдѣ гарнизонная церковь не имѣла особаго прихода и священно и церковнослужители оной находятся въ нужномъ себя содержаніи; *Минской*: въ Рѣчицѣ и Бобруйскѣ; *Брацлавской*: въ губернскомъ Каменцѣ-Подольскомъ, уѣздныхъ: Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Староконстантиновѣ, Кременцѣ, Дубно; да Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Цскинновкѣ, куда переведены и свѣтскіи присутствіи мѣста, и *Житомирской* епархіи въ городахъ: Острогѣ, Новградѣ-Волынскѣ, Заславѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Ковлѣ, Луцкѣ и Владимирѣ, а всего тридцать восемь соборныхъ церквей, на содержаніе же въ пристойномъ видѣ при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителей, оставляя при нихъ приходскіе дворы, такъ же всѣ земли и другія выгоды, какія гдѣ донинѣ находятся, производить на оныя суммы, противъ штатовъ 1764-го года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею по Высочайше конфирмованной 1797-года Декабря 18-го дня росписи, прибавкою; итакъ полагая на тридцать три церкви по сту по десяти рублей, да на пять по двѣсти по сорока пяти рублей, яко въ такихъ городахъ, гдѣ по мнѣнію Синода преимущественно предъ другими нужно такое положеніе; а на какія имено церкви сія сумма полагалась, о томъ при упоминаемомъ докладѣ приложена вѣдомость; всего же на тридцать восемь церквей составляетъ суммы въ годъ по четыре тысячи осми сотъ пятидесяти пяти рублей, которую повелѣтъ производить ежегодно изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей; и поелику тѣ священно и церковнослужители состоятъ при настоящихъ ихъ мѣстахъ на лицо, то отпустить уже оную съ начала нынѣшняго года; впрочемъ числа священно и церковнослужителей при тѣхъ соборахъ и церквахъ, нынѣ не полагается, а предо-

397. ставить опредѣленіе ихъ, смотря по надобности въ томъ, распоряженіямъ епархіальныхъ архіереевъ съ тѣмъ только, чтобы оное число не превосходило штатнаго положенія. Въ означенной же поднесенной при томъ докладѣ вѣдомости, полагаемо было на содержаніе священно и церковнослужителей, кромѣ церквей въ городахъ — по Бѣлорусской епархіи Мстиславѣ и Оршѣ, по Брацлавской — въ Брацлавѣ и Дубно, и по Житомирской въ городѣ жѣ Владимирѣ, на прочія выше сего упомянутыя тридцать три церкви, на каждую по сту десяти рублей, три тысячи шестьсотъ тридцать рублей; а на сіи поименованныя пять по двѣсти по сорока пяти рублей, — тысяча двѣсти двадцать пять рублей, всего же четыре тысячи восемь сотъ пятьдесятъ пять рублей въ годъ. Вторымъ: учредить такъ-же соборныя церкви и въ приобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городахъ — *Новороссійской* епархіи — уѣздномъ Тирасполѣ, и новошедшихъ въ штатное положеніе Одессѣ, Дубосарахъ, Овидіополѣ, Очаковѣ и *Теоодосійской* — въ Ениколѣ, Карасбазарѣ и Бахчисараѣ, въ каждомъ по одной, а всего восемь, и оставя такъ-же имѣющіеся нынѣ при сихъ церквахъ приходскіе дворы, опредѣлить на вышепрописанномъ же основаніи по сту десяти рублей на каждую, а на всѣ восемь церквей восемьсотъ восемьдесятъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сія сумма, какъ нынѣ произведена была съ начала текущаго года, такъ и впредь производилась бы ежегодно изъ той же остающейся отъ положеннаго вообще на духовный штатъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей. Затѣмъ Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся минувшаго Іюля 6-го числа, заключилъ: 1-ѣ, что онъ въ нижеслѣдующихъ восьми мѣстахъ по епархіямъ — *Кіевской* — губернскомъ городѣ Кіевѣ и уѣздномъ Васильковѣ, да *Минской* — въ Слуцкѣ, Пинскѣ, Мозырѣ, Борисовѣ, Игуменѣ и *Брацлавской* — Летичевского уѣзда въ мѣстечкѣ Межибожѣ не усматриваетъ надобности назначить для соборныхъ церквей, въ тѣхъ мѣстахъ существующихъ, штатную сумму, — въ первыхъ двухъ въ разсужденіи того, что Высочайшее Его

Императорскаго Величества повелѣніе относительно единственно на тѣ только города, кои приобрѣтены отъ бывшей Республики Польской, — а въ послѣднихъ во уваженіе, что священно и церковнослужители соборовъ тамошнихъ, какъ явствуетъ изъ донесеній епархіальныхъ архіереевъ, отъ довольнаго при нихъ числа приходскихъ дворовъ, такъ-же отъ земель и другихъ выгодъ, коими они пользуются, могутъ имѣть содержаніе достаточное; въ мѣстечкѣ же Межибожѣ, по неимѣнію въ томъ надобности, какъ и самъ преосвященный Брацлавскій полагаетъ, учредить соборъ тутъ единственно потому только, что учреждено въ семъ мѣстечкѣ Духовное Правленіе, да и Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, въ указѣ 1797-го года Декабря 18-го дня изображенная, относится токмо на учрежденіе соборовъ по городамъ; и какъ Святѣйшій Синодъ за лучшее признаетъ Духовнымъ Правленіямъ для удобнѣйшаго сношенія съ свѣтскими присутственными мѣстами, для приличія города и по причинѣ состоящихъ и учреждаемыхъ соборныхъ церквей, быть въ городахъ, то преосвященному Брацлавскому и предписать, дабы Духовныя Правленія въ его епархіи изъ мѣстечекъ или селъ, буде не окажется на то какихъ-либо Святѣйшему Синоду неизвѣстныхъ препятствующихъ причинъ, переведены были непременно въ города; о чемъ равно и прочимъ помянутымъ преосвященнымъ для надлежащаго исполненія дать знать указами. Между тѣмъ 2-е, имъ же, преосвященнымъ, предписать указами, что какъ Святѣйшій Синодъ изъ вѣдомостей митрополита Кіевского усматриваетъ, что изъ принадлежащихъ къ нѣкоторымъ церквамъ епархіи его разныхъ угодій земельныхъ, многія захвачены сторонними людьми и находятся въ непозволенномъ владѣніи, отъ чего священно и церковнослужители тѣхъ церквей, лишаясь, можетъ быть, по правамъ имъ принадлежащаго, нуждаются въ содержаніи себя, то помянутые преосвященные, поколику сіе относится къ ихъ должности, должны употребить средства, законами предписанныя, дабы таковыя церквамъ законно-принадлежащія земли и прочія

397. угодя, непремѣнно отысканы были и возвращены въ первобытное священно и церковнослужителей владѣніе, о успѣхѣхъ чего опи, преосвященные, имѣють репортовать Святѣйшему Сѣноду. 3-е,—Какъ назначеніе на вышеизъясненные соборы и церкви суммы полагается на тотъ конецъ, дабы священно и церковнослужителямъ тѣхъ мѣстъ доставить безобидное содержаніе, то и нужно учредить, чтобы въ раздѣлѣ оной суммы, не могло иногда выдти, отъ ихъ недоумѣнія, какового либо безпорядка: а потому и полагаетъ, чтобы раздѣлять имъ ту сумму такимъ образомъ, дабы противъ частей, причитающихся дьячку и пономарю, имѣть діакону полторы, священнику двѣ, а протопопу три части. 4-е,—Преосвященному епископу Брацлавскому не оставить предписать, что какъ назначеніе имъ епархіи его уѣзда Брацлавскаго въ мѣстечкѣ Тулчинѣ собора, единственно послѣдовало потому, что въ самомъ городѣ Брацлавѣ находятся церкви ветхія, то стараться ему, преосвященному къ исправленію ветхостей и приведенію одной изъ тѣхъ церквей для помянутой надобности въ лучшее предъ другими состояніе употребить всевозможныя средства и пастырское свое попеченіе, ибо соборныя церкви по точной силѣ изъясненнаго Высочайшаго указа должны быть учреждены единственно въ городахъ, а не въ мѣстечкахъ или селахъ, по которому опредѣленію и вѣлѣно сдѣлать надлежащее исполненіе въ то время, когда воспослѣдуетъ Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе на помянутые о соборахъ доклады. А по справкѣ съ дѣломъ оказалось, что въ прошломъ 1797-мъ году Сентября 16-го, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, имѣя распоряженіе, что по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сенату 1796-года Декабря 12-го дня, нѣкоторыя губерніи уничтожены и другія вновь возстановлены, вообще же многія перемѣнили прежнія свои границы и составлены изъ другихъ городовъ и уѣздовъ, удержавъ изъ прежнихъ точію нѣкоторыя, а какъ по связи дѣлъ для удобнѣйшаго теченія и отправленія ихъ должно и епархіи распорядить сообразно губерн-
- скимъ границамъ, по крайсей мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ къ тому удобность есть, и на то Имянныя Высочайшіе указы прежде послѣдовали, то опредѣленіемъ своимъ 18-го числа того жъ Сентября постановилъ сообщать Правительствующему Сенату вѣдѣніе, дабы благоволилъ доставить въ Святѣйшій Сѣнодъ свѣдѣніе о нынѣшнемъ положеніи губерній, изъ какихъ оныя состоятъ городовъ и уѣздовъ, показавъ при томъ, къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города принадлежали, для должнаго со стороны Святѣйшаго Сѣнода по вышепрописанному предположенію распоряженія, сообразно границамъ ихъ, и епаршескихъ границъ, вслѣдствіе чего таковое вѣдѣніе Правительствующему Сенату и сообщено того жъ Сентября 19-го, но требуемаго свѣдѣнія въ Святѣйшій Сѣнодъ еще не доставлено. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: 1-е, о вышеизображенномъ послѣдовавшемъ нынѣ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, относительно учрежденія соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ нѣкоторыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Θεодосійской епархій, для должнаго по оному исполненія къ преосвященнымъ архіереямъ сихъ семи епархій, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору, съ прописаніемъ подносимыхъ отъ Сѣнода докладовъ, послать указы, съ таковымъ при томъ преосвященному Брацлавскому предписаніемъ, чтобы города Дубно, Кременецъ и Староконстантиновъ, счисляющіеся нынѣ въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, по точной силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской; вслѣдствіе чего относящихся о состоящихъ въ тѣхъ городахъ церквахъ дѣла, такъ же и всякія о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ свѣдѣнія, отправить немедленно изъ Брацлавской консисторіи въ Житомирскую, а дабы жители отшедшихъ въ сію епархію городовъ были свѣдомы, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ преосвященнаго Житомирскаго, по вѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредъ относиться къ нему, прео-

397. священному, то для объявленія о семъ всѣмъ, кому надлежитъ о томъ знать, сообщить изъ Брацлавской консисторіи въ Волынское Губернское Правленіе, и о томъ репортовать Синоду; 2-е, — всѣмъ помянутымъ преосвященнымъ предписать нынѣ же, чтобы они и по вышеизображенному прежде послѣдовавшему въ Святѣйшемъ Синодѣ минушаго Іюля 6-го числа опредѣленію, каждый по своей части, что къ которому изъ нихъ относится, учинили во всей точности зависящее отъ нихъ исполненіе и распоряженіе, поступать согласно 5-му пункту того опредѣленія во всякое время, — каковое предписаніе распространить на епархіи Новороссійскую и Θεодосійскую; — причемъ преосвященному Кіевскому дополнить, что какъ изъ представленной отъ него въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости, въ городѣ Черкасахъ при Николаевскомъ соборѣ показано, что особыхъ для онаго земляныхъ угодій не имѣется, а только 1784-го года Марта 7-го дня отъ Черкаскаго князя Герасима Сангушки съ письменнымъ правомъ отведены земляныя угодія пахатной земли двадцать двѣ десятины съ половиною и два сѣнокоса, за что все съ онаго протопопа тѣмъ княземъ Сангушкою взыскано двѣсти десять рублей старою серебряною монетою, и означенная земля со стороны протопопской, такъ какъ ему за деньги доставшаяся, обрабатывается наемными людьми, чтобы онъ, преосвященный, приказалъ, чрезъ кого слѣдуетъ, выправиться, — означенныя деньги протопопомъ собственныя ли свои отданы, или изъ церковныхъ доходовъ, и какое онъ предъ прочими церковнослужителями тоя церкви преимущественное право имѣетъ ко владѣнію тою землею? — въ чемъ ему, преосвященному, разсмотря, поступить по законамъ, и что окажется, репортовать Святѣйшему Синоду; какъ равно и прочіе помянутые преосвященные имѣютъ репортовать Святѣйшему Синоду, — какое ими учинено будетъ по вышеннанному предписанію исполненіе; 3-е, объ ассигнованіи къ производству на помянутыя соборныя церкви положенной на жалованье священно и церковнослужителямъ оныхъ суммы, каждогодно по пяти тысячъ семисотъ тридцати пяти рублей, начиная, согласно поднесеннымъ отъ Синода докладамъ, съ начала нынѣшняго года, изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ, вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, сношеніе съ государственнымъ казначеємъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ возымѣть предоставить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову; чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію. А затѣмъ, 4-е, — какъ Святѣйшій Синодъ еще въ 1797-мъ году, предполагая сдѣлать распоряженіе епархій сообразно губернскимъ границамъ, сообщеннымъ Правительствующему Сенату того года Сентября 1-го числа вѣдѣніемъ, требовалъ свѣдѣнія о нынѣшнемъ положеніи губерній, изъ какихъ оныя состоятъ городовъ и уѣздовъ, показавъ при томъ, къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города принадлежали, — котораго свѣдѣнія однако-жъ въ Святѣйшій Синодъ еще не доставлено, а безъ того и къ исполненію вышеизображеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, относительно распоряженія вѣдомства всѣхъ епархій, каждой сообразно предѣламъ губерній, приступить нынѣ не можно, — того ради Правительствующему Сенату съ прописаніемъ онаго Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, а для вѣдома его и подносимыхъ отъ Синода докладовъ, еще сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы для скорѣйшаго приведенія повелѣннаго въ дѣйствительное исполненіе требуемое Святѣйшимъ Синодомъ о нынѣшнемъ положеніи губерній свѣдѣніе доставлено было въ непродолжительномъ времени, а между тѣмъ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, учиня изъ присылаемыхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ о церквахъ годовыхъ вѣдомостей, сколько въ какой епархіи состоятъ городовъ съ уѣздами, и какихъ оныя губерній, выписку, доложить Святѣйшему Синоду совокупно съ тѣмъ требуемымъ изъ Сената свѣдѣніемъ по полученіи онаго, для надлежащаго затѣмъ распоряженія. 5-е, Поелику же по справкѣ оказалось, что въ посланномъ прошлаго 1797-го года Маія

397. 10-го дня при указѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Московскую типографскую контору о разсылкѣ во всѣ епархіи, по числу состоящихъ въ нихъ монастырей и церквей, впредь въ три года книгъ, реестрѣ, показано въ Брацлавской епархіи двѣ тысячи сто девятнадцать церквей,—но какъ теперь состоящія сей епархіи въ вышеписанныхъ городахъ церкви отходятъ въ епархію Житомирскую, для того Типографской конторѣ предписать указомъ, чтобъ она, снесясь съ Брацлавскою и Житомирскою консисторіями и истребовавъ отъ оныхъ о дѣйствительномъ числѣ тѣхъ церквей въ каждой епархіи свѣдѣнія, назначила потому ихъ числу слѣдующія къ разсылкѣ на послѣдній годъ въ сіи епархіи книги; и наконецъ, 6-е,—по исполненіи всего вышеизображеннаго довести нынѣ Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшимъ репортомъ.

398. № 398.—3 Августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату отдѣнія о учиненіи законнаго разсмотрѣнія по представленію Владимірской Казенной Палаты о принадлежащихъ къ тамошнему архіерейскому дому рыбныхъ ловляхъ, и о прочемъ.*

1799-го года Августа 1-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Виктора епископа Суздальскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая происходившее вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода 1788-го года Декабря отъ 21-го дня, объ отдачѣ принадлежащихъ къ Суздальскому архіерейскому дому, по жалованному грамотамъ, по рѣкѣ Клязьмѣ подѣ городомъ Владиміромъ и въ уѣздѣ онаго рыбныхъ ловель, состоящихъ въ завладѣніи у разныхъ помѣщиковъ и крестьянъ, по прежнему во владѣніи дому архіерейскому, съ правившимъ должность генерал-губернатора Владимірскаго и Губернскимъ Правленіемъ сношеніе, и послѣдовавшее по оному отъ нихъ Владимірскому уѣздному суду предписаніе о учиненіи объ ономъ разсмотрѣніи, представляетъ, что какъ тѣ рыбныя ловли пожалованы были бывшему Вла-

димірскому каедральному Рождественскому монастырю по грамотамъ 7095-го Сентября 22-го, 7107-го Апрѣля 1-го числа и 7124-го по писцовымъ дозорнымъ и межевымъ 7129, 137, 138, 139, 153, 154 и 155-го годовъ книгамъ, съ платежемъ въ казну оброка—всякій годъ по семидесяти рублей по тридцати по двѣ копейки съ половиною, а по состояніи въ 1764-мъ году духовныхъ штатовъ, оныя ловли Коллегія Экономія, на основаніи учрежденія при духовныхъ штатахъ состоявшагося, оставила за Владимірскимъ архіерейскимъ домомъ, за которымъ и состояли они до уничтоженія онаго по Имянному Высочайшему указу въ 1788-мъ году, и до перемѣщенія его епископа со всѣмъ штатомъ изъ Владиміра въ Суздаль, съ платежемъ въ казну помянутаго оброка бездонмочно; а въ прошломъ 798-мъ году переведенъ онъ, преосвященный, паки жительствомъ во Владиміръ, въ указѣ же Правительствующаго Сената 797-года Декабря 18-го въ 5-мъ пунктѣ изображено: чтобы доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ лучшія по возможности выгоды, отвести по способности земли съ угодьями, равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить рыбными ловлями, да и Имяннымъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся на подносимомъ отъ Сената докладѣ повелѣно оставить при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ неотъемлемо все то, что они нынѣ имѣютъ, поступая въ отводѣ Высочайше назначенной пропорціи земли, такъ же мельницъ и рыбныхъ ловель тѣмъ, при которыхъ оныхъ или вовсе нѣтъ, или недостаточно, если бы и состоящихъ за бывшимъ Ростовскимъ архіерейскимъ домомъ, который переведенъ въ Ярославль, земель и другихъ угодій въ томъ и другомъ мѣстѣ было недостаточно, дополнить оныхъ потребное количество въ число положенной пропорціи,—но онымъ уѣзднымъ судамъ сего 1799-го года Февраля 23-го дня рѣшительнымъ опредѣленіемъ заключено,—на основаніи вышеозначенныхъ узаконеній, жалованныхъ грамотъ, постановленія Коллегіи Экономія, поданныхъ въ бывшей Владимірской провинціальной канцеляріи отъ прикосновенныхъ ко онымъ



398. рыбнымъ ловлямъ земель, разныхъ помѣщичьихъ крестьянъ сказокъ, отъ сорока одного человѣка, что они посланнымъ отъ дому архіерейскаго для ловли рыбы препятствія чинить не будутъ, кромѣ господина Ософилатьева, который, какъ прежде, такъ и нынѣ никакихъ отзывовъ не далъ, — быть вышесказаннымъ рыбнымъ ловлямъ, во уваженіе прежнихъ рѣшеній, во владѣніи дому архіерейскаго, съ платою въ казну оброка; хотя же Владимірская Казенная Палата указомъ сему суду и предписывала учинить разсмотрѣніе, сколько слѣдуетъ выключать изъ оброчныхъ статей рыбныхъ ловель къ отдачѣ во владѣніе по крѣпостямъ экономическимъ крестьянамъ, — но какъ села Боголюбова и прочихъ селеній обыватели въ отобранныхъ отъ нихъ сказкахъ объяснили, что они подлинныхъ крѣпостей, выписей, межевскихъ плановъ и документовъ у себя не имѣютъ, то въ сложности ихъ оброчныхъ статей безъ тѣхъ самыхъ крѣпостей приступить не осмѣливается, о чемъ и донесено Владимірскому Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ репортами. По справкѣ же въ Суздальской консисторіи оказалось, что хотя вслѣдствіе Высочайше подтвержденнаго въ прошломъ 1798-мъ году Генваря 11-го дня подносимаго отъ Синода и Сената доклада, къ дому архіерейскому, до рѣшенія вышепоказаннаго о принадлежащихъ къ оному рыбныхъ ловляхъ дѣла, на случай и даны изъ показанныхъ же ловель въ домъ архіерейской двѣ заводи, называемое старое теченіе рѣки Клязьмы и озеро Хвощово, да вновь приданы при Порѣцкой мельницѣ, данной дому архіерейскому, въ рѣкѣ Нерли тысяча шестисотъ четыре квадратныя сажени, — но дому архіерейскаго экономъ представилъ, что сіи припята имъ на случай возвращенія прежнихъ принадлежащихъ дому архіерейскому рыбныхъ ловель, къ рыболовству не способны, а особливо рѣка Нерль; почему въ силу учиненнаго отъ него, преосвященнаго, предписанія, сообщено было отъ консисторіи во Владимірское Губернское Правленіе и Казенную Палату объ отдачѣ оныхъ рыбныхъ ловель по рѣшенію Владимірскаго уѣзднаго суда во владѣніе дома архіерей-

скаго, и о сдѣланіи кому надлежитъ повѣдѣнію, — но изъ Губернскаго Правленія дано знать, что опое дѣло по требованію Казенной Палаты препоручено разсмотрѣнію палаты суда и расправы 2-го департамента, отъ котораго скорого рѣшенія по нсмалому числу во ономъ департаментѣ напередъ сего вступившихъ дѣлъ, ожидать не можно; а какъ между тѣмъ домъ архіерейскій, по неимѣнію способныхъ рыбныхъ ловель, терпитъ въ провізіи недостатки, — для того онъ, преосвященный, приложу при томъ репортѣ изъ производства сего дѣла выписку, просить о скорѣйшемъ рѣшеніи сего дѣла и объ отдачѣ показанныхъ поступившихъ въ казенное вѣдомство рыбныхъ ловель по прежнему Владимірскому архіерейскому дому, учинить кому слѣдуетъ предписаніе. И по учиненной справкѣ *приказами*: какъ о вышеозначенныхъ чинимыхъ Владимірскому архіерейскому дому въ принадлежащихъ ему по грамотамъ рыбныхъ ловляхъ отъ разныхъ владѣльцевъ притѣсненій изъ Правительствующаго Сената въ прошломъ 1787-го года Августа отъ 23-го дня Владимірскому бывшему намѣстническому Правленію и Казенной Палатѣ предписано, чтобъ просьба преосвященнаго Владимірскаго была немедленно, гдѣ надлежитъ, разсмотрѣна и должное защищеніе, гдѣ справедливость требуетъ, оказано, и что по разсмотрѣнію отъкроется, представить Сенату, — вслѣдствіе чего въ оный, какъ изъ приложенной при томъ репортѣ выписки явствуетъ, и представлено, но еще никакого рѣшенія въ немъ не послѣдовало, нынѣ же въ уѣздномъ судѣ, какъ выше значить, опредѣлено симъ рыбнымъ ловлямъ быть во владѣніи дому архіерейскаго, но по требованію тамошней Казенной Палаты поручено дѣло о семъ дальнѣйшему разсмотрѣнію палаты суда и расправы 2-му департаменту, въ которомъ по отзыву Владимірскаго Губернскаго Правленія, за множествомъ вступившихъ въ оный дѣлъ, скорого рѣшенія ожидать не можно, а между тѣмъ Владимірскій архіерейскій домъ, по неотвѣденію къ нему способныхъ и достаточныхъ рыбныхъ ловель, представляетъ въ предоставленномъ ему Высочайшимъ указомъ отъ 18-го Декабря 1797-го

398.



398. года продовольствіи недостатокъ,—для того сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы благоволилъ къ защищенію помянутаго архіерейскаго дома и удовольствію въ справедливой епископа Владимірскаго просьбѣ учинить разсмотрѣніе, и, буде прежнее представленіе Владимірской Казенной Палаты состоитъ въ достаточныхъ обстоятельствахъ, законное опредѣленіе, въ противномъ же случаѣ повелѣтъ тамошней палатѣ суда и расправы 2-му департаменту, чтобы сіе дѣло немедленно было рѣшено, — и что учинено будетъ, доставить Святѣйшему Синоду увѣдомленіе; а преосвященному Суздальскому дать о семъ знать изъ Святѣйшаго Синода указомъ.

399. № 399. — Августа 4. *Объ учрежденіи соборныхъ церквей въ нѣкоторыхъ городахъ на денежномъ окладѣ; объ ассимованіи суммы на жалованье священно и церковнослужителямъ оныхъ церквей и о перемѣнѣ названій епархій для единообразія по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ* <sup>1)</sup>.

По Именному Высочайшему указу, данному Синоду минувшаго Іюля въ 31 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: утверждая поднесенные Намъ отъ Синода Нашего доклады объ учрежденіи соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ нѣкоторыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Θεодосійской епархій, соизволяемъ, дабы города Дубно, Кременецъ и Старокопстантиновъ, счисляющіеся въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской, повелѣвая и вообще по всѣмъ епархіямъ распорядить вѣдомство каждой, сообразно предѣламъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ, сколько число оныхъ позволить можетъ. Означенными же подносимыми Его Императорскому Величеству отъ Синода двумя докладами, всеподданнѣйше

представляемо было: 1-мъ,—Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797 года Декабря 18 дня, 6 статьи въ 5 пунктѣ, между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлос священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру Нашу благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ. Синодъ, тогда-же приступивъ къ должному исполненію повелѣннаго тѣмъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, не оставилъ, согласно тому, сдѣлать предписанія тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ города, отъ бывшей Польской Республики присоединенные, и именно: митрополиту Кіевскому, архіепископу Минскому; епископамъ: Бѣлорусскому, Брацлавскому и Житомирскому, требуя, дабы они, къ выполненію означенной Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно учрежденія въ помянутыхъ городахъ соборовъ, доставили въ Синодъ свѣдѣнія, гдѣ за приличное признаютъ они учредить соборы или церкви, и по какимъ обстоятельствамъ? по доставленіи которыхъ, оказывается, 1) что соборныя церкви существуютъ въ городахъ, пріобрѣтенныхъ отъ бывшей Республики Польской, и именно: по епархіямъ—Кіевской 10, Минской 6, да представляется объ учрежденіи въ сей епархіи еще вновь одного; въ Бѣлорусской епархіи, кромѣ каѳедральнаго собора, въ прочихъ городахъ, указноучрежденных соборовъ нѣтъ, а точію въ городахъ Мстиславлѣ и Оршѣ, да въ Полоцкѣ и Невлѣ тамошнихъ монастырей церкви соборами именуются; а потому и представляется объ учрежденіи вновь соборовъ въ городахъ уѣздныхъ: въ Мстиславлѣ и Оршѣ, да той же епархіи въ прежде присоединенномъ отъ бывшей же Польской Республики городѣ Динабургѣ, на содержаніе состоящей тамъ гарнизоннаго полка церкви священно и церковнослужителей требуется была сумма. Въ Брацлав-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19070.

399. ской епархіи соборовъ учрежденныхъ имѣется токмо два: прилично же учредить оныя еще въ прочихъ 13 городахъ, составляющихъ сію епархію; да въ Житомирской епархіи имѣется въ 9 повѣтовыхъ городахъ учрежденные соборы, кои находятся нынѣ въ такомъ положеніи, какъ и приходскія церкви; 2) при большей части оныхъ соборовъ и церквей, именующихся соборными, священно и церковнослужителей полного комплекта не состоитъ и содержаніе, кромѣ соборовъ Минской епархіи, какъ доносить о томъ тамошній архіепископъ, прочіе имѣютъ скудное; о чемъ подробно изъяснено въ помянутыхъ представленіяхъ. Синодъ, по разсмотрѣніи таковыхъ свѣдѣній и по учиненіи должнаго соображенія съ относящимися къ сему предмету обстоятельствами, слѣдуя съ достоюющимъ благоговѣніемъ Всевысочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, находитъ и съ своей стороны, что содержаніе священно и церковнослужителей помянутыхъ пяти епархій въ соборахъ и церквахъ, соборами именуемыхъ, къ пристойному ихъ прожитію скудное, да и самыхъ священно и церковнослужителей по сей нуждѣ въ содержаніи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ число неполное и недостаточное; а потому въ отвращеніе нуждъ и для приведенія ихъ въ лучшее состояніе къ незазорному себя содержанію, наипаче въ такихъ мѣстахъ Имперіи Вашего Императорскаго Величества, гдѣ священство другаго исповѣданія превосходныя имѣетъ выгоды, и чтобы по городамъ губернскимъ и уѣзднымъ существующіе соборы имѣли нужное число церковнаго причета, Синодъ разсуждаетъ: 1) быть на денежномъ положеніи соборными церквами съ производеніемъ суммы, въ городахъ епархій: Кіевской—Богуславѣ, Звѣнигородѣ, Чигиринѣ, Сквирѣ, Черкасахъ, Умани, Липовцѣ, Махновкѣ, Радомышлѣ и Пятигорахъ, Бѣлорусской—въ Мстиславлѣ и Оршѣ, также въ городѣ Динабургѣ, гдѣ гарнизонная церковь не имѣла особаго прихода и священно и церковнослужители оной находятся въ нужномъ себя содержаніи: Минской въ Речицѣ и Бобруйскѣ; Брацлавской въ губернскомъ Каменцѣ-Подольскомъ, уѣздныхъ Проскуровѣ, Ушицѣ,

399. Могилевѣ, Ольгополѣ, Вишницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Староконстантиновѣ, Кременцѣ, Дубно; да Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Цехиновкѣ, куда переведены и свѣтскіе присутственныя мѣста; и Житомирской епархіи—въ городахъ Острогѣ, Новградѣ, Волинскѣ, Заславѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Ковнѣ, Луцкѣ, и Владимірѣ, а всего 38 соборныхъ церквей; 2) на содержаніе въ пристойномъ видѣ при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителей, оставляя при нихъ приходскіе дворы, такъ же всѣ земли и другіе выгоны, какіе гдѣ донинѣ находятся, приѣмлется за основаніе производить на оныя сумму противъ штатовъ 1764 года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею по Высочайше подтвержденной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797 года Декабря 18 дня росписи, прибавкою: и такъ, полагая на 33 церкви по 110 рублей, да на 5 по 245 рублей, яко въ такихъ городахъ, гдѣ, по мнѣнію Синода, преимущественно предъ другими нужно таковое положеніе, а всего на 38, составляетъ суммы въ 4.855 руб., о чемъ краткая вѣдомость въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе всеподданнѣйше представляется при семъ; 3) сію налагаемую на помянутые соборы и церкви сумму по 4.855 рублей въ годъ, не благоудно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть производить ежегодно изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще 1.400.000 рублей, и поелику тѣ священно и церковнослужители состоятъ при настоящихъ ихъ мѣстахъ на лицо, то не соизволите ли, Всемилостивѣйшій Государь, Высочайше указать отпустить оную уже съ начала нынѣшняго года; впрочемъ число священно и церковнослужителей при тѣхъ соборахъ и церквахъ нынѣ не полагается, а предоставить опредѣленіе ихъ, смотря по надобности въ томъ, распоряженію епархіальныхъ архіереевъ съ тѣмъ только, чтобы оное число не превосходило штатнаго положенія; въ означенной же поднесенной при томъ докладѣ вѣдомости полагается было на содержаніе священно и церковнослужителей, кромѣ церквей, въ городахъ по Бѣлорусской

399. епархіи—Мстиславль и Оршѣ; по Брацлавской—въ Брацлавль и Дубно, и по Житомирской—въ городѣ же Владиміръ на прочія выше сего упомянутыя 33 церкви, на каждую по 110 рублей, 3.630 рублей; а на сіи поименованныя 5 по 245 рублей—1.225 рублей, всего же 4.855 рублей въ годъ. 2-мъ, — Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797 года Декабря 18 дня 6 статьи въ 5 пунктѣ, между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссийской присоединенныхъ, отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и о нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители исповѣдующіе вѣру Нашу благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ; Синодъ, приступая къ исполненію сей Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно городовъ, присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, не оставилъ тогда же истребовать нужныя свѣдѣнія и о тѣхъ городахъ, кои приобрѣтены отъ Порты Оттоманской, дабы и объ нихъ сдѣлать разсмотрѣніе и вмѣстѣ положить основаніе о учрежденіи, буде нужно и тамъ соборовъ, на каковой конецъ и учинены были предписанія митрополиту Новороссійскому и епископу Θεодосійскому, въ епархіяхъ коихъ тѣ города состоятъ; по доставленіи же отъ нихъ требуемыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи Синодомъ оказалось, что въ городахъ Новороссійской епархіи уѣздномъ Тирасполѣ, да не вошедшихъ въ штатное положеніе — Одессѣ, Дубосарахъ, Овидіополѣ, Очаковѣ; и Θεодосійской въ Ениколѣ, Карасбазарѣ и Бахчисарѣ соборовъ учрежденныхъ, по бѣдности и малому числу прихожанъ, не состоитъ, а имѣются однѣ токмо церкви, при коихъ священно и церковнослужители содержаніе получаютъ недостаточное,—и потому Синодъ соображаясь Всемилоствѣйшему Вашего Императорскаго Величества благоволенію, оказываемому къ бѣлому священству, находящемуся въ городахъ, отъ бывшей Польской Республики присоединенныхъ, и разсуждая какъ о знатности и обширности нѣкоторыхъ изъ тѣхъ
- приобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской 399. городовъ, такъ и о томъ, что въ оныхъ населены народы другихъ законовъ, кромѣ тѣхъ, кои содержатъ православную греко-россійскаго исповѣданія вѣру, и что въ тамошнемъ краю находятся сухопутныя и морскія Вашего Императорскаго Величества войска, также существуетъ и знатная купеческая коммерція, признаетъ за приличное и нужное, чтобы въ каждомъ изъ оныхъ 8 городовъ, учредить по одной соборной церкви съ произвожденіемъ денежной суммы: ибо настоящее содержаніе при нихъ священно и церковнослужителей, какъ свидѣтельствуя епархіальные архіереи Новороссійскій и Θεодосійскій, недостаточно; и во уваженіе вышеизъясненныхъ причинъ, Синодъ долгомъ поставляетъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству о томъ представить, — не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству Всемилоствѣйше повелѣть, оставя имѣющія нынѣ при означенныхъ церквахъ приходскіе дворы, опредѣлить по примѣру штатовъ 1764 года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею по Высочайше-конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797 года Декабря 18 дня росписи прибавкою, по 110 рублей на каждую, а на всѣ 8 церквей 880 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сія сумма, какъ нынѣ произведена была съ начала текущаго года, такъ и впредь производилась бы ежегодно изъ остающейся отъ положеннаго вообще на духовный штатъ 1.400.000 рублей. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: 1) о вышеизображенномъ послѣдовавшемъ нынѣ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, относительно учрежденія соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ нѣкоторыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Θεодосійской епархій, для должнаго по оному исполненія къ преосвященнымъ архіереямъ сихъ 7-ми епархій, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Синода Кантору, съ прописаніемъ подносимыхъ отъ Синода докладовъ, послать указы съ такимъ притомъ преосвященному Брацлав-

399. скому предписаніемъ, чтобы города Дубно, Кременецъ и Староконстантиновъ, счисляющіеся нынѣ въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, по точной силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской, вслѣдствіе чего относящіеся о состоящихъ въ тѣхъ городахъ церквахъ дѣла, также и всякія о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ свѣдѣнія, отправить немедленно изъ Брацлавской Консistorіи въ Житомирскую; а дабы жители отшедшихъ въ сію епархію городовъ были свѣдомы, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ преосвященнаго Житомирскаго, и по всѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредь относиться къ нему, преосвященному, то для объявленія о семъ всѣмъ, кому надлежитъ о томъ знать, сообщить изъ Брацлавской консисторіи въ Волынское Губернское Правленіе, и о томъ рапортовать Синоду; 2) объ ассигнованіи къ производству на помянутыя соборныя церкви положенной на жалованье священно и церковнослужителямъ оныхъ суммы, каждогодно по 5.735 рублей, начиная, согласно поднесеннымъ отъ Синода докладамъ, съ начала нынѣшняго года, изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовной штатъ вообще 1.400.000 рублей, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, г. дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, возымѣтъ предоставить синодальному г. оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову, а затѣмъ 3) какъ Святѣйшій Синодъ въ 1797 году, предполагая сдѣлать расположеніе епархій сообразно губернскимъ границамъ, сообщеннымъ Правительствующему Сенату того года Сентября 19 числа вѣдѣніемъ, требовалъ свѣдѣнія о нынѣшнемъ положеніи губерній, изъ какихъ оныя состоятъ городовъ и уѣздовъ, показавъ притомъ, къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города принадлежали; котораго свѣдѣнія однакожъ въ Святѣйшій Синодъ еще не доставлено, а безъ того и къ исполненію вышеизображеннаго Высочайшаго повелѣнія, относительно распоряженія вѣдомства всѣхъ епархій, каждой сообразно предѣламъ губерній,

приступить нынѣ не можно, того ради Правительствующему Сенату, съ прописаніемъ онаго Именнаго Высочайшаго указа, а для вѣдома и подносимыхъ отъ Синода докладовъ, еще сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, чтобы для скорѣйшаго приведенія повелѣннаго въ дѣйствительное исполненіе, требуемое Святѣйшимъ Синодомъ о нынѣшнемъ положеніи губерній свѣдѣніе доставлено было въ непродолжительномъ времени.

№ 400. — Августа 8. *О прописываніи 400.*  
*въ сообщеніяхъ изъ Уголовныхъ Палатъ въ Духовныя Консistorіи, о рѣшеніи дѣлъ священно и церковнослужителей, впадшихъ въ уголовныя преступленія, съ такою ясностію, чтобъ не настояло ни малѣйшаго сомнѣнія въ точности палатскихъ рѣшеній <sup>1)</sup>.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода о томъ, что Тверское Губернское Правленіе прислало въ тамошнюю консисторію Вышневолоцкаго уѣзда, села Сурогожскаго, діакона Павлова, сужденнаго въ утопленіи имъ, села Застижья, священника Васильева, въ чемъ онъ хотя и не признался, но по разнообразнымъ его показаніямъ, Палата приговорила къ наказанію кнутомъ и ссылкой на каторгу, требуя того діакона, по лишеніи сана, обратитъ въ Правленіе для выполненія надъ нимъ приговора Палаты; и что синодальный членъ, преосвященный Павелъ, архіепископъ Тверскій и кавалеръ, находя прописанныя въ сообщеніи Губернскаго Правленія обстоятельства, по коимъ подсудимый приговоренъ къ лишенію сана и торговой казни, неясными, требовалъ отъ Палаты изъ сего дѣла экстракта; но она, не приславъ его, отозвалась, — что экстракты по уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ по узаконеніямъ представляются единственно только Правительствующему Сенату, — напротивъ и помянутый преосвященный, не имѣя въ виду произведеннаго слѣдствія, къ лишенію діакона сана приступить сомѣвается. По поводу чего Святѣйшій Синодъ требуетъ,

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19072.

400. чтобъ Правительствующій Сенаѣ подтвердилъ, какъ Тверской, такъ и прочимъ Палатамъ Суда и Расправы, дабы онѣ во избѣжаніе со стороны духовной сомнѣнія, о священно и церковнослужителяхъ по уголовнымъ дѣламъ, ежели они подлежатъ будутъ къ лишенію ихъ званій, въ сообщеніяхъ своихъ описывали происшествіе дѣла, слѣдствіе онаго и послѣдовавшее рѣшеніе обстоятельно. Приказали: соотвѣтственно требованію Святѣйшаго Синода, всѣмъ 1-мъ Департаментамъ Палатъ Суда и Расправы указали велѣть — о священно и церковнослужителяхъ, впадшихъ въ уголовныя преступленія, за которыя они въ силу законовъ подлежатъ будутъ лишенію ихъ званій и публичному наказанію, въ сообщеніяхъ Духовнымъ Консисторіямъ описывать настоящее происшествіе дѣла, изслѣдованіе онаго и состоявшееся рѣшеніе съ такою ясностію, дабы Духовнымъ Консисторіямъ ни малѣйшаго не настояло сомнѣнія въ точности заключеній палатныхъ, какое увѣдомленіе и о помянутомъ діаконѣ Павловѣ изъ Тверской Палаты въ тамошнюю Консисторію препроводить.

401. № 401.—10 Августа. *О учиненіи отнынѣ въ консисторіяхъ съ пожалованныхъ чинами вычетовъ при первой выдачѣ или жалованья.*

1799-го года Августа 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ приложеніемъ копій полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева отношенія, въ коемъ между прочимъ онъ, государственный казначей, просить о учиненіи консисторіямъ подтвержденія, дабы оныя съ пожалованныхъ чинами, въ случаѣ отпуска уже къ нимъ суммы изъ казначействъ и казенныхъ палатъ, вычетъ производили при первой выдачѣ имъ въ оныхъ жалованья, а за приложеніе къ патентамъ печати деньги, такъ, какъ принадлежащія остаточнымъ казначействамъ, отправляли бы въ казначейства.

Приказали: для надлежащаго, согласно сему государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева требованію, исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, такъ же къ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ архіереямъ и въ типографскую контору послать указы.

№ 402.—Августа 11. *О дѣйствительности духовныхъ и завѣщаній, писанныхъ не на гербовой бумагѣ, и о невзиманіи пошлинъ съ цѣны завѣщываемыхъ недвижимыхъ имѣній<sup>1)</sup>.*

По случаю происшедшихъ въ исполненіи по 2 пункту указа Нашею 1797 года Декабря 18 неправильныхъ сомнѣній о духовныхъ и завѣщаніяхъ, не на гербовой бумагѣ писанныхъ, повелѣваемъ Сенату Нашему: сдѣлать надлежащее подтвержденіе, что оныя духовныя и завѣщанія силу свою по узаконенію имѣть должны, хотя бы писаны были и не на гербовой бумагѣ, съ заплакою токмо за оную по указу при явкѣ или запискѣ ихъ; и потому гдѣ произошли донесенія противныя тому мнѣнію и положенію, таковыя велѣть немедленно уничтожить. А сверхъ сего, какъ самыя имѣнія недвижимыя по духовнымъ и завѣщаніямъ поступаютъ во владѣніе унаслѣдованныхъ лицъ по смерти уже вотчинниковъ и завѣщателей,—то находимъ Мы, что и никакихъ пошлинъ съ цѣны ихъ взимаемо быть не должно.

№ 403.—17 Августа. *Объ ассигнованіи синодальному члену преосвященному Гавриилу митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому прибавочныхъ по званію архимандрита. Невской лавры 1000 рублей, и о прочемъ.*

1798-го іюля 5-го и Августа 13-го, 1799-го годовъ Августа 8-го числа. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-про-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19076.

403. курора и кавалера, при которомъ приложена копія съ полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Васильева отношенія, въ которомъ онъ, государственный казначей, прописываетъ, что епископъ Дмитровскій викарій Московской Епархіи Серапіонъ въ письмѣ своемъ къ нему отъ 20-го числа Генваря мѣсяца сего года изъясняя, что онъ не получаетъ денегъ, опредѣленныхъ на жалованье служителямъ 16-ти человекъ, кои положены по штату при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ которомъ онъ имѣетъ пребываніе, а викарій епископъ Новгородской епархіи, находясь въ равномъ во всемъ съ нимъ положеніи, получаетъ деньги на служителей, какъ при домѣ его состоящихъ, такъ и на положенныхъ по штату при монастырѣ, въ коемъ онъ имѣетъ свое пребываніе, просилъ его, государственнаго казначея, объ отпускѣ и ему тѣхъ денегъ положенныхъ на означенныхъ служителей при Богоявленскомъ монастырѣ съ начала прошедшаго 1798-го года, — упоминая притомъ, что въ ономъ году къ бывшему Синода оберъ-прокурору князю Хованскому, препровождена при письмѣ записка, по которой между прочимъ требуется разсмотрѣнія, отпускать-ли сіи деньги или по неимѣнію въ нихъ надобности должны оныя причисляемы быть къ остаткамъ? — Но посему послѣдовало-ли въ Синодѣ какое донынѣ опредѣленіе, ему, государственному казначею, неизвѣстно; то по поводу послѣдовавшаго къ нему нынѣ отъ помянутаго епископа Серапіона требованія объ отпускѣ ему на тѣхъ служителей положенныхъ денегъ просить его, господина оберъ-прокурора, чтобы уведомить его, послѣдовало-ли въ Синодѣ какое разсмотрѣніе объ оной суммѣ, и должно-ли оныя деньги по его требованію нынѣ возобновить отпускомъ съ началомъ 1798-го года? — ибо оныя не отпускаются только по отзыву онаго-жъ епископа Серапіона, и точнаго положенія, кажется, не было, чтобъ тѣ деньги ему не отпускать; по полученіи каковаго свѣдѣнія, могъ бы онъ учинить съ своей стороны зависящее распоряженіе. Въ означенномъ же упоминаемомъ имъ, государственнымъ казначею, къ бывшему синодальному оберъ-прокурору князю Хованскому присланиомъ 1798-го года Мая отъ 11-го числа отношеніи писано, что въ сходственность Высочайше подтвержденной 18-го Декабря 1797-го года росписи, о прибавкахъ на духовныя мѣста, послѣдовавшихъ по назначенію Святѣйшаго Синода, предписалъ онъ, дабы сверхъ ассигнованныхъ предъ симъ суммъ, отпущено было еще въ томъ 1798-омъ году вслѣдствіе онаго Высочайше подтвержденной росписи изъ Санктъ-Петербургскаго штатнаго казначейства 1-е, на двѣнадцать человекъ служителей Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря прибавочнаго жалованья семьдесятъ два рубля; 2-е, на жалованье шести соборнымъ священникамъ вновь назначаемымъ здѣсь въ придворной церкви тысячу двѣсти рублей; 3-е, на ризницы Московскому и Новгородскому викарнымъ архіереямъ, слѣдующихъ по прежнему о суммахъ на духовныя мѣста положенію, каждому по сту семнадцати рублей; что жъ касается до остальныхъ затѣмъ требуемыхъ въ отпускъ Святѣйшаго Синода суммъ, подробно означенныхъ въ приложенной при томъ письмѣ объ ономъ запискѣ, то онъ, государственный казначей, съ своей стороны за нужное почелъ, не приступая къ ассигнованію оныхъ объясниться напередъ, нужно-ли ихъ по прописаннымъ въ оказанной запискѣ обстоятельствамъ назначить въ отпускъ? — и для того просить, сообразивъ тѣ обстоятельства съ дѣйствительною надобностію въ деньгахъ на означенные въ запискѣ расходы, уведомить его, не разсудить-ли Святѣйшій Синодъ впредъ до времени нѣкоторые изъ нихъ отпускомъ остановить, причисляя между тѣмъ деньги сіи къ прочимъ остаткамъ, имѣющимъ послѣдовать отъ опредѣленной на всѣ вообще духовныя мѣста годовой суммы на диспозицію Святѣйшаго Синода, и на разныя другія по части духовной надобности? — когда же со временемъ востребуются тѣ деньги, тогда оныя безпрепятственно имѣютъ быть назначены къ отпуску изъ тѣхъ остаточныхъ духовныхъ суммъ. А въ помянутой запискѣ показано неассигнованныхъ суммъ: 1-е, управляющему Новгородскою и Санктпетербургскою епархіями



403. снудальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санкт-петербургскому положенныхъ въ штатъ 1764-го года по здѣшнему архіерейскому дому архіерею жалованья и на содержаніе пять тысячъ сто одинъ рубль шестьдесятъ копѣекъ, на эконома, духовника, ризничаго, монашествующихъ, копѣиста и келейныхъ двѣсти семьдесятъ восемь рублей, на шесть человѣкъ служителей при архіереѣ съ прибавочными по Имянному указу 1768-го года Генваря 13-го дня, двѣсти семь рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки съ половиною, за нихъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ тридцать два рубля шестнадцать копѣекъ съ четвертью, на двухъ иподіаконовъ сто рублей, итого пять тысячъ семь сотъ девятнадцать рублей двадцать восемь копѣекъ три четверти; 2-е,—въ Московскій Богоявленскій втораго класса монастырь на жалованье шестнадцати служителямъ, при томъ монастырѣ по штату 764-го года положеннымъ, и на платежъ за нихъ по прежнему положенію подушныхъ и оброчныхъ денегъ трехъ сотъ двадцати одного рубля шестидесяти копѣекъ; 3-е, на пенсіи духовнымъ особамъ опредѣленныхъ по прежнему положенію слѣдующихъ въ счетъ трехъ тысячъ рублей, за ассигнованіемъ на 1798-й годъ въ то число двухъ тысячъ трехъ сотъ пятидесяти пяти рублей, достальныхъ шести сотъ сорока пяти рублей, да прибавочныхъ по Высочайше конфирмованной росписи двухъ тысячъ рублей, итого двухъ тысячъ шестисотъ сорока пяти рублей; въ объясненіи же, для чего оныя суммы къ отпуску не ассигнованы, написано: 1-е, что митрополитъ Гавріиль, управляющій Новгородскою и Санктъ-Петербургскою епархіями, въ сходственность Высочайшаго указа отъ 14-го Августа 1775-го года, получаетъ на показанные расходы положенную въ штатѣ 1764-го года сумму по Новгородскому архіерейскому дому; 2-е, на служителей Богоявленскаго монастыря, по нетребованію Московскаго викарія, въ томъ монастырѣ пребывающаго, который отозвался, что, получая деньги на назначенныхъ при немъ служителей, не находитъ надобности въ положенныхъ при самомъ монастырѣ; 3-е, на пенсіи
- духовнымъ особамъ потому, что изъ опредѣленной на то суммы назначалось всегда къ производству по государству то только количество, сколько слѣдуетъ на наличное число пенсіонеровъ по требованіямъ Святѣйшаго Снуда: слѣдовательно не настоитъ, кажется, нужды и ассигновать вышесказанныхъ денегъ, тѣмъ болѣе, что неизвѣстно, сколько гдѣ изъ оныхъ на производство вновь пенсіоновъ востребуется? По справкѣ же въ Святѣйшемъ Снудѣ оказалось: 1-е, по доставленнымъ отъ него, государственнаго казначея, къ снудальнымъ господамъ оберъ-прокурорамъ объ ассигнованныхъ изъ казначействъ и казенныхъ палатъ въ прошломъ 798-мъ году Апрѣля 22-го дня прибавочныхъ по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи на духовныя мѣста суммахъ, ассигнованы оныя къ отпуску, какъ на персону преосвященнаго митрополита Гавріила по обѣимъ епархіямъ, такъ и на монашествующихъ при Санктъ-Петербургскомъ архіерейскомъ домѣ съ шестью человѣками служителей и двумъ иподіаконамъ, а равно и въ Московскій Богоявленскій монастырь на шестнадцать человѣкъ служителей; въ нынѣшнемъ же 1799-мъ году о всѣхъ назначенныхъ изъ положеннаго на духовный штатъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, суммахъ показано, что митрополиту Новгородскому по Санктъ-Петербургскому архіерейскому дому прибавочныхъ на провизію трехъ тысячъ девяти сотъ двадцати трехъ рублей, на эконома, духовника, ризничаго, монашествующихъ и копѣиста ста шестидесяти семи рублей, на шесть человѣкъ служителей при архіереѣ сорока двухъ рублей, на двухъ иподіаконовъ ста рублей, итого четырехъ тысячъ двухъ сотъ тридцати двухъ рублей не ассигновано уже, а только одна прибавочная по Новгородскому архіерейскому дому сумма назначена; 2-е объ ассигнованной прибавочной суммѣ на двѣнадцать человѣкъ служителей Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря семидесяти двухъ рублѣхъ, на жалованье шести соборнымъ священникамъ назначеннымъ здѣсь въ придворной церкви тысячи двухъ стахъ рублѣхъ, да на ризницы Московскому и Новгородскому викар-



403. нымъ архіереемъ слѣдующихъ по прежнему о суммахъ на духовныя мѣста положенію, каждому по сту семнадцати рублей, посланными изъ Святѣйшаго Синода къ синодальнымъ членамъ преосвященнымъ митрополитамъ — Новгородскому Гавріилу и Московскому Платону и духовнику Его Императорскаго Величества протопресвитеру Благовѣщенскому Исидору прошлаго 798-го года Маія отъ 23-го и Декабря отъ 23-го жъ числѣ указами, знать уже дано; 3-е, по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся 788-го Маія 6-го дня, повелѣно: митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому сверхъ жалованья имъ получаемого съ домоу архіерейскимъ производить по званію его, архимандрита Троицкой Александро-Невской лавры, тотъ же самый окладъ, каковымъ митрополиты Кіевскій въ качествѣ архимандрита Кіево-Печерскаго, а Московскій въ качествѣ архимандрита Троицкой Сергіевой лавры пользуются, вслѣдствіе сего какъ по штату 1764-го года на персону архимандрита лавры положено жалованья тысяча рублей, да на разную для него провизію тысяча же рублей, то и опому Новгородскому митрополиту въ сравненіе того опредѣлено также двѣ тысячи рублей; Высочайше же конфирмованной 797-го Декабря 18-го росписи въ лаврахъ Печерской и Сергіевой назначено прибавки на провизію для архимандритовъ по тысячѣ рублей, но для Новгородскаго митрополита, по званію его архимандрита Невской лавры, таковой прибавки не положено. И по надлежащемъ о всемъ вышеизъясненномъ разсужденіи, приказали: 1-е, какъ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1788-го года Маія 6-го числа, между прочимъ повелѣно: „въ пособіе митрополиту Московскому учредить епископа викарнаго съ именованіемъ Дмитровскаго, которому производить жалованье и содержаніе, положенное викарному архіерею Новгородской епархіи, включая въ оное и тотъ окладъ, что архимандриту положено;“ по доставленной же отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева объ ассигнованныхъ на сей 1799-й годъ на ду-

403. ховныя мѣста суммахъ вѣдомости, показано въ ассигнованіи викарному Новгородской епархіи епископу Старорусскому управляющему Новгородскимъ первокласснымъ Хутынскимъ монастыремъ, на полное число служителей, какъ по архіерейскому дому, такъ и по тому монастырю, — Московской же епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону не ассигновано на положенныхъ въ Богоявленскомъ монастырѣ служителей, какъ выше изъяснено, единственно по не требованію его, преосвященнаго, — то и нѣтъ сомнѣнія, что согласно помянутому Высочайшему указу, въ сравненіе съ викаріемъ Новгородской епархіи, надлежитъ производить ему, преосвященному, и на шестнадцать человѣкъ Богоявленскаго монастыря служителей, какъ положенную по штатамъ 764-го года, такъ и прибавочную послѣ того сумму; 2-е, — по Имянному 1775-го года Августа 14-го дня указу и приложенному при немъ росписанію, управляющему Санктъ-Петербургскою епархіею синодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому, за исключеніемъ за служителей подушныхъ и оброчныхъ, повелѣно производить ежегодно тринадцать тысячъ девятьсотъ сорокъ четыре рубли восемьдесятъ семь копѣекъ съ половиною, въ число которыхъ отпускается изъ штатныхъ казначействъ Санктъ-Петербургскаго — на жалованье тысяча пятьсотъ рублей, на содержаніе четыре тысячи двѣсти сорокъ четыре рубли сорокъ копѣекъ, на двухъ иподіаконовъ, положенныхъ при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, сто рублей, на пѣвчихъ при Санктъ-Петербургскомъ домѣ пятьсотъ девяносто два рубли, на консисторію Санктъ-Петербургскую жъ тысяча тридцать два рубли, итого семь тысячъ четыреста шестьдесятъ восемь рублей сорокъ копѣекъ, и изъ Новгородскаго — по тамошнему архіерейскому дому на монашествующихъ двѣсти двадцать одинъ рубль, на служителей съ прибавочными тысяча девятьсотъ семь рублей сорокъ семь копѣекъ съ половиною, на соборянъ за исключеніемъ иподіаконовъ, на коихъ положенное жалованье отпускается, какъ вышеупомянутую, изъ Санктъ-Петербургскаго штатнаго казначейства, семьсотъ

403. восемьдесят рублей, на пѣвчихъ пятьсотъ девяносто два рубли, на починку церквей и домовъ пятьсотъ рублей, на содержаніе ризницы триста рублей, на консисторію тысяча пятьсотъ шестнадцать рублей, пожалованныхъ по особому при штатахъ 764-го года реестру пятьсотъ рублей, итого шесть тысячъ четыреста семьдесятъ шесть рублей сорокъ семь копѣекъ съ половиною; положеннаго же по штату 764-го года по Санкт-Петербургскому архіерейскому дому архіерею жалованья и на провизію, такъ-же на монашествующихъ, копѣиста и келейниковъ, на шесть человѣкъ служителей при архіереѣ и двухъ иподіаконовъ, суммы того 775-го года Августа съ 14-го числа, по несостоянію показанныхъ чиновъ, не производится, — то за силою помянутаго Имяннаго 775-го года указа, Святѣйшій Синодъ къ ассигнованію неполучаемой преосвященнымъ Новгородскимъ по здѣшнему архіерейскому дому суммы, какъ жалованной и провизской, такъ и на прописанныхъ чиновъ, и нынѣ приступить не можетъ; изъ прибавочной же по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи, Новгородскому и Санкт-Петербургскому архіереямъ на провизію суммы, производить ему, преосвященному, Новгородскому, на основаніи 775-го года указа, по одному Новгородскому архіерейскому дому, а на прочихъ чиновъ отпускать на тѣхъ только, на которыхъ по тому же указу въ Новгородскій и Санкт-Петербургскій архіерейскіе дома и въ Александроневскій монастырь, что нынѣ лавра, производить велѣно; каковая сумма, какъ изъ доставленной отъ него, государственнаго казначея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, объ ассигнованныхъ на нынѣшній 1799-й годъ суммахъ, вѣдомости видно, и показана уже въ ассигпованіи, 3-е, — какъ Имяннаго 797-го года Декабря 18-го дня Высочайшаго указа въ 3-мъ пунктѣ между прочимъ предписано: Александро-Невскій монастырь переименовать лаврою со штатомъ наравнѣ съ Кіево-Печерскою и Троицкою Сергіевою, и архимандритамъ оныхъ по приложенной при томъ указѣ Высочайше конфирмованной

росписи послѣдовало прибавки на провизію 403. каждому по тысячѣ рублей; но архимандриту Невской лавры не положено сей прибавки, — а какъ званіе сіе имѣетъ синодальный членъ преосвященный Гавріиль митрополитъ Новгородскій и Санкт-Петербургскій, которому вслѣдствіе Имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося 788-го Маія 6-го, производится по тому званію противъ митрополитовъ Кіевского и Московскаго, состоящихъ въ качествѣ архимандритовъ-же Кіево-Печерской и Троицкой Сергіевои лавръ, двѣ тысячи рублей, — то на основаніи вышепрописаннаго 797-го года Декабря 18-го дня указа, и ему, преосвященному Новгородскому, по званію его архимандрита Невской лавры, противъ положенной въ прибавокъ на провизію архимандритамъ Кіево-Печерской и Троицкой Сергіевои лавръ суммы, каждому по тысячѣ рублей, слѣдуетъ производить тоже самое число по тысячѣ рублей, которыя и отпускать ему, преосвященному, ежегодно вмѣстѣ съ прочею суммою, начиная съ 1-го числа Генваря сего 1799-года; и 4-е, — изъ опредѣленной на пенсіи духовнымъ особамъ суммы, отпускать какъ и напредъ сего было, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, на наличное только число пенсіонеровъ, а остающуюся за тѣмъ сумму причислять къ прочей остаточной на могущія встрѣтиться другія по части духовной надобности, какъ о семъ и государственный казначей въ запискѣ его объясняетъ; о каковомъ произвожденіи суммы, согласно сему Святѣйшаго Синода опредѣленію, возымѣть съ нимъ, государственнымъ казначеемъ барономъ Васильевымъ, сношеніе предоставитъ ему-жѣ синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову, — чего ради съ сего опредѣленія и дать къ дѣламъ его копію, а преосвященнымъ митрополиту Новгородскому и епископу Дмитровскому дать о семъ знать указами.

№ 404. — 19 Августа. О сообщеніи *Пра-* 404.  
*вительствующему Сенату вѣдѣнія, дабы*  
*благоволилъ къ прекращенію происходящихъ*  
*со стороны римскаго и уніатскаго духо-*

404. *венства и помѣщиковъ православію при-  
тѣсненіяхъ, предпринять сообразныя узаконенія мѣры.*

1798-го Ноября 10-го и 1799-го годовъ Юня 3-го и Августа 10-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Апастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, которымъ представляя, что униія въ Бѣлорусской Епархіи, подкрѣпляемая сколько владѣльцами и духовными своего правительства, столько и свѣтскими судами, гдѣ присутствующіе римскокатолики, имѣтъ отъ сего сильную подпору; и коль ни благосклоннѣйше простерты отъ Россійскаго престола приглашенія унитовъ къ благочестію, но обращеніе въ самомъ началѣ еще испорчено предварительнымъ со стороны свѣтскаго правительства созывомъ унитскихъ поповъ подъ видомъ убѣжденія ихъ къ принятію православія, ибо успѣло увѣрить ихъ, что они могутъ оставаться унитами, каковую неосторожность примѣтилъ и бывший Бѣлорусскій генераль-губернаторъ Пассекъ, давъ знать о семъ находившемуся въ Полоцкой губерніи губернатору Лопатину; хотя же нѣкоторые приходы и обращались ко благочестію, но токмо такіе, въ коихъ или помѣщики не римскаго исповѣданія, или прихожане не были расположены къ униатскимъ попамъ, или которые сами изъ нихъ пожелали оставить унию, словомъ тѣ, кои ближе къ російскому духовному начальству, а подалѣ отъ унитскія каѳедры. А какъ и при семъ обращеніи малаго количества церквей, унитское духовное правительство не удалило бы обращенныхъ приходовъ необратившихся поповъ, то оныя, злобствуя, что приходы уже болѣе не въ ихъ рукахъ, не упустили употребить всякихъ способовъ, дабы благочестивыхъ прихожанъ паки совратить на унию, опорочивая дерзновенно и явно къ презрѣнію господствующія вѣры всѣ священные благочестивые церкви обряды; по вступившимъ же о семъ въ Бѣлорусскую консисторію дѣламъ, хотя всѣ возможные приняты мѣры къ пресѣченію происходящаго отъ унитовъ зла, и возвращенію церк-

вамъ спокойства и тишины, — но остаются 404. безъ пользы, потому что свѣтское правительство, а паче пажніе земскіе и повѣстовые суды, въ коихъ судьи суть римскокатолическаго закона, не внемлютъ предписаніямъ губернскаго правленія, отъ чего въ обращенныхъ изъ униіи приходахъ, какъ прихожане, такъ и священники претерпѣваютъ угнетеніе и насильство, напротивъ — же того основные унитскіе попы и ксендзы, свободясь отъ заключеннаго сужденія, не только имѣютъ поводъ еще большія чинить возмущенія въ приходахъ и развраты, но, будучи не удалены отъ оныхъ и по своему самовольству отправляя служеніе то въ домовыхъ римскокатолическаго закона помѣщиковъ костелахъ, то въ приписныхъ къ приходскимъ церквамъ каплицахъ или часовняхъ, преподаютъ прихожанамъ, обратившимся уже во благочестіе, всякія требы, и чрезъ то совращаютъ ихъ паки на унию, оставляя благочестивыхъ священниковъ со стадомъ безъ пропитанія; а архіепископъ унитскій по многимъ отношеніямъ Бѣлорусской консисторіи и губернскихъ правленій, не распредѣляя ихъ къ унитскимъ церквамъ, не только попускаетъ имъ жителствова- вать въ воспріявшихъ благочестіе приходахъ, но дозволяетъ еще въ нихъ и церкви унитскія вновь строить, — по каковымъ обстоятельствамъ онъ, преосвященный Бѣлорусскій, приложивъ изъ нѣкоторыхъ означенныхъ таковыя неурядицы дѣлѣ выписку, проситъ оказать для тамошней православной церкви защищеніе въ томъ, — 1-е, чтобы епархію унитскаго исповѣданія ограничить точнымъ и извѣстнымъ количествомъ церквей, и вновь ихъ и каплицъ строить, особливо же въ обратившихся хотя частію въ благочестіе приходахъ, и имѣть гдѣ-либо въ домахъ для служенія подвижные антиминсы не позволять; 2-е, унитскихъ священниковъ отъ таковыхъ приходовъ вовсе удалить, и служеніе имъ отправлять какъ въ оныхъ и въ католическихъ костелахъ, такъ и въ приписныхъ къ приходскимъ въ благочестіи уже состоящимъ церквамъ, каплицахъ или часовняхъ запретить, съ тѣмъ, чтобы они никакого прикосновенія къ обращеннымъ прихожанамъ не имѣли, но рас-

404. предѣлены были по мѣстамъ своего вѣдомства, и доколѣ сіе не послѣдуетъ, дотолѣ вновь во священники нпкого не производить, а сверхъ того унитовъ и въ римскокатоличкѣй законъ принимать воспретить, что и буллою папы Римскаго Венедикта XIV, обнародованною тамо въ 795-мъ году, по епархіи римскокатолическихъ церквей отъ архіепископа и кавалера Сестренцевича запрещено, но не исполняется, и униты въ римскокатоличкѣй законъ во множествѣ принимаютъ,—свѣтскіе же суды предписываемое имъ отъ начальства касательно унитскихъ дѣлъ, при депутатахъ со стороны духовенства православнаго нашего исповѣданія, исполняли бы въ точности безъ продолженія времени и безъ всякой иновѣрцамъ поновки, а консисторія унитская была бы совершенно подвластна начальству католическаго правленія, дабы въ случаѣ неисполненія ею по законнымъ требованіямъ отъ начальства благочестивой стороны, было куда относиться; 3-е, поелику нѣкоторые изъ унитовъ и нынѣ отзываются съ желаніемъ присоединиться къ православной церкви, но съ приведеніемъ такового желанія въ дѣйство, то разными прельщеніями иновѣрцевъ, то внушеніемъ, что и присоединившіеся паки обращены будутъ въ унию, то страхомъ будучи объаты, что въ присоединеніи немало зла потерпятъ, удерживаются,—то въ разсужденіи сего повелѣтъ въ оставшихся въ униіи приходахъ вновь чрезъ русское духовенство внушить тамошнимъ прихожанамъ въ присутствіи нарочно къ тому наряженныхъ со стороны свѣтской надежныхъ православнаго исповѣданія чиновниковъ, что они по волѣ Монаршей, слѣдуя желанію своему, безбоязненно могутъ присоединиться къ грековосточной православной церкви, не опасаясь отъ кого либо и малѣйшаго притѣсненія, и оную, на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося прошлаго 797-го года Марта въ 18-й день, содержать. А сего 799-го года мая 23-го Святѣйшему Синоду отъ викарія Минской епархіи Варлаама епископа Житомирскаго репортами представлено, что и въ тамошней епархіи Луцкаго уѣзда села Озорнежа жителями съ латинскимъ ксендзомъ,

бывшимъ приходскимъ ихъ унитскимъ попомъ Нарушевичемъ, благочестивая того села церковь обращена на унию, а жители села Бѣлостока, будучи уже благочестивыми спокойно третій годъ, нынѣ по поводу насильнаго отобранія въ Дубенскомъ повѣтѣ многихъ церквей во унию, болѣе же еще потому, что Бѣлостоцкіе базилиане, устроивъ въ своемъ монастырѣ каплицу, публично со всѣмъ своимъ собраніемъ отправляютъ богослуженіе въ оной, и, предпринявъ намѣреніе быть паки унитами, отобрали отъ приходской церкви ключи; хотя же нижнимъ земскимъ судомъ она отперта и поручена приходскому тамошнему священнику,—но прихожане къ богослуженіямъ въ нее не ходятъ, и въ святую четьредесятницу, ни одна душа не бывъ у исповѣди, единогласно кричали, что они готовы на всякое наказаніе, а благочестивыми не будутъ. И по учиненной справкѣ приказали: какъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ имѣющихся въ немъ дѣлъ довольно усмотрѣно, что съ самаго возвращенія бывшаго въ Польскомъ владѣніи края подъ Россійскій скипетръ, оказывалось въ тамошнихъ жителяхъ добровольное стремленіе и усерднѣйшая ревность къ обращенію въ благочестіе, отъ котораго совращены они были прежде страхомъ и лестію въ унию такъ, что болѣе милліона разнаго пола и возраста присоединились тогда къ восточной грекороссійской церкви, что и побудило въ Божѣ почившую Государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну повелѣтъ обнародовать въ тѣхъ мѣстахъ отъ имени епархіальныхъ архіереевъ грамотами, чтобъ установленныя начальства бдѣли о недопущеніи къ малѣйшимъ обидамъ или угнетеніямъ возвращающихся въ вѣру православную, въ Россійской Имперіи господствующую, и озлобляемымъ подавали всегда руку законныя помощи,—почему начальники губерній и другія свѣтскія правительства и обязаны доставлять съ своей стороны въ семъ спасительномъ дѣйстви возможное пособіе; въ означенномъ же Высочайшемъ Его Императорскаго Величества манифестѣ; 1797-го года Марта въ 18-й день изданномъ, изображено, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши къ державѣ Россій-

404. ской губерніяхъ, духовенство и помѣщики римскокатолическаго исповѣданія, обращая во зло данную отъ Его Императорскаго Величества свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей православныя грекороссійскія церкви, и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ церкви сей добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ униатству; и потому повелѣно, дабы пребывающіе въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другого званія люди, римскокатолическое исповѣданіе содержащіе, пользуясь сами свободою исповѣданія, не только не привлекали во оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно всякаго рода вѣрнопопданныхъ Его Императорскаго Величества, православную грекороссійскую вѣру исповѣдующихъ, но даже и не стѣсняли-бы свободы тѣхъ, кои по добровольному руководству совѣсти сами отъ другихъ исповѣданій къ православной церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на алтаряхъ сей церкви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе сей Его Императорскаго Величества воли наказанія по всей строгости законовъ, — но напротивъ того въ Бѣлорусской губерніи, какъ изъ доношенія епископа Бѣлорусскаго и приложенной при немъ выписки явствуетъ, православная грекороссійская церковь съ исповѣдниками ея, паче же недавно къ ней присоединившимися, отъ держащихся униіи и римскокатоликовъ терпитъ оскорбленіе и насильство, не получая въ томъ должнаго, по силѣ Высочайшихъ узаконеній защищенія, ибо унитское духовенство и самъ архіепископъ ихъ Лисовскій, поступая несоотвѣтственно вышеозначеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, послѣдователей своихъ стараясь удержать въ одинаковомъ съ собою исповѣданіи, все усиленно употребляетъ къ отторженію отъ благочестія и тѣхъ, кои по добровольному желанію и въ совѣсти своей убѣжденію присоединились къ оному, внушая не только

тайно, но и явно, чтобы обратившіеся изъ униіи не ходили въ благочестивую церковь, и увѣряя притомъ, что униіа возстановлена будетъ по прежнему, чему доказательствомъ служатъ поступки Быховскаго унитскаго священника Целицы и архіепископа Лисовскаго, который Бабиновецкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Микулинѣ въ Бернадинскомъ костелѣ публиковалъ указъ, позволяющій всемъ упитскимъ попамъ литургисать въ римскихъ костелахъ и присоединившимся отъ униіи къ благочестію прихожанамъ преподавать христіанскія требы, позволяя сверхъ сего въ такихъ приходахъ, въ коихъ почти все жители воспріяли благочестіе, или часть только нѣкоторая осталась въ униіи, а потому и церкви тамошнія обращены въ благочестивыя-же, съ опредѣленіемъ къ нимъ православныхъ священниковъ, строить вновь унитскія церкви, дабы подъ симъ предлогомъ удержать тамъ своихъ унитскихъ поповъ, и чрезъ посредство ихъ, возмущивъ благочестивыхъ прихожанъ, совратить ихъ съ истиннаго пути, каковымъ вреднымъ для господствующей вѣры унитскаго духовенства предпріятіямъ пособствуя, и помѣщики тамошніе, римскокатолическій законъ содержащіе, стараются, во первыхъ, крестьянъ своихъ страхомъ наказанія удержать противъ ихъ воли и желанія въ униіи, отъ чего произошло, что Климовицкаго округа Кулешовской церкви прихожане по добровольному ихъ желанію присоединены были къ православію, и сами письменно просили объ освященіи тамошней церкви, когда же для сего прибылъ туда священникъ, то его нѣкоторые изъ тѣхъ-же самыхъ прихожанъ до того не допустили, по причинѣ учиненнаго имъ отъ помѣщика ихъ, полковника Голынскаго, за обращеніе ихъ къ благочестію наказанія; а Мстиславскаго повѣта помѣщикъ Кобылинскій, по обращеніи Глинской церкви и священника со всеми прихожанами къ благочестію, запретилъ подъ наказаніемъ крестьянамъ своимъ относиться съ требамъ къ оному воспріявшему благочестіе священнику; таковой же участи подвержены и Бѣлодубровской церкви прихожане помѣщицею своею Гайковой; во-вторыхъ, находящимся въ приходахъ, обращенныхъ изъ униіи бла-

404.

404. гочестивымъ священникамъ, дабы изгнать ихъ оттуда, а унитскимъ попамъ удобнѣе бы было совращать прихожанъ паки на унию, причиняють разныя обиды и озлобленія отнятіемъ у нихъ принадлежащихъ къ церквамъ земель и изгнаніемъ изъ церковныхъ домовъ, Криневскій же помѣщикъ Голыпскій Иванъ Войскій высѣкъ жестоко церковника за то только, что онъ вырубилъ въ его лѣсу березину для очищенія въ православной церкви паутины, каковымъ примѣромъ послѣдуя, и другіе тамошніе жители такъ же отваживаются не только священнослужителей притѣснять, но и самую православную церковь злословить, какъ то 1-е,—учинилъ Должанскаго погоста помѣщика Збражка крестьянинъ Прокопій, оставшійся изъ всего тамошняго прихода воспріявшаго благочестіе, одинъ только въ униі, и противясь благочестію, называлъ вѣру православную чертовою, а престолъ и жертвы порицалъ сквернословіемъ; 2-е,—въ 795-мъ году Оршанской округи мѣстечка Любавичъ мѣщане, по обращеніи уже къ благочестію, по наущенію бывшаго тамъ унитскаго попа и суррогата Какиновскаго, до такой степени простерли свою дерзость, что во время отправленія въ тамошней церкви благочестивымъ священникомъ утренняго пѣнія, собравшись въ церковь, вошедъ въ алтарь съ странными угрозами, первые выгнали его вонъ изъ церкви, похваляясь въ случаѣ сопротивленія разорвать сго въ куски, а потомъ вошедъ въ оную помянутый Какиновскій для отправленія своего служенія, увидя на престолѣ лежащій святой антиминсъ, приказалъ тѣмъ мѣщанамъ, возвратитъ священника, котораго притащивъ въ церковь насильно, и поставя у престола съ распростертыми руками крестообразно взяли сами съ престола антиминсъ и положили ему за пазуху; 3-е, — прошедшаго 798-го года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ Дризинскаго уѣзда слободы Диссенской помѣщика Сумистровская не допустила освятить тамошнюю унитскую церковь въ благочестивую, которую освятить указомъ изъ Святѣйшаго Синода велѣно, сообразно Высочайше апробованному о таковыхъ церквахъ положенію, поелику изъ числа прихожанъ
- ея владѣнія и другихъ помѣщиковъ добровольно присоединилось къ благочестію 1229 душъ, въ униі же осталось, по собственному ея Сумистровской показанію, съ небольшимъ 600 душъ, нарядя крестьянъ своихъ караулить оную съ дубинами, а начальникомъ всему тому былъ и ими повелѣвалъ унитскій попъ Цитовичъ;—каковыми отъ унитскаго духовенства и помѣщиковъ происходящими возмущеніями пользуясь римскокатолическая консисторія дозволила унитскимъ попамъ исправлять священнослуженіе въ римскихъ костелахъ, съ тѣмъ единственно, какъ то изъ послѣдствія открывается, дабы приласкавъ къ себѣ унитскихъ поповъ, привлечь чрезъ то въ римскую религію и прихожанъ ихъ унитовъ, въ явную противность Имяннаго 735-го года Февраля 22-го дня указа и другихъ узаконеній, такъ-же даннаго въ 769-мъ году Февраля 12-го дня Санктъ-Петербургской римской киркѣ регламента 2-й главы 9-го пункта, строго запрещающихъ духовенству лютеранскаго, реформатскаго и римскаго исповѣданій привлекать въ свой законъ подданныхъ Россійскихъ, какого бы народу и званія оные ни были; въ Бѣлорусской же губерніи не только изъ унитовъ, но изъ присоединившихся изъ нихъ къ благочестію, въ римскую религію совращены цѣлые приходы въ немаломъ числѣ душъ состоящія гражданскія же тамошнія правительства и Бѣлорусское Губернское Правленіе по отношеніямъ со стороны православнаго духовенства, о пресѣченіи всѣхъ таковыхъ неустойствъ, наносящихъ вредъ господствующей въ государствѣ религіи, хотя и предписывало нижнимъ судамъ производить изслѣдованія и виновныхъ предавать суду уголовному,—но какъ поручало сіе такимъ мѣстамъ, въ коихъ присутствующіе большею частью римскокатолики, которые съ преступниками или единомысленики или связанные союзомъ родства, или и сами посему-же подлежатъ суду, почему и надлежащаго по тѣмъ предписаніямъ исполненія не было, а Губернскія Правленія не только не имѣли должнаго въ томъ настоянія, но еще при многихъ случаяхъ дѣлали послабленіе, а именнно: бывшее Полоцкое намѣст-



404. ническое Правленіе пожеланія Невельскаго уѣзда погоста Кубокъ помѣщика Радожичаго и крестьянъ его обратившихся отъ униі къ благочестію, отобравъ и назначивъ къ освященію въ благочестивую тамошнюю приходскую церковь, послѣ, по прошенію римско-католическаго исповѣданія помѣщиковъ, возвратило оную по прежнему унитскому попу, а Бѣлорусское Губернское Правленіе въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 798-го года дало дозволеніе Велижскому унитскому попу Квятковскому исправлять по унитскому обряду требы въ капищѣ Маклаковской, состоящей внутри Серпейскаго прихода, гдѣ всѣ прихожане приняли уже благочестіе, чѣмъ ему, Квятковскому, и поданъ поводъ совращать тамошнихъ прихожанъ паки на унию; изъ донесеній же Минскаго архіепископа и кавалера Іова явствуетъ, что хотя въ Минской губерніи, по распоряженіямъ тамошняго гражданскаго губернатора Карнѣева, на основаніи Высочайше апробованнаго въ 1797-мъ году Іюля 21-го дня мнѣнія его, обращеніе унитовъ къ благочестію происходило съ хорошимъ успѣхомъ, а особливо, когда по содержанію упомянутаго Высочайше апробованнаго мнѣнія онаго губернатора Карнѣева всѣ унитскихъ приходовъ священники по части подачи метрическихъ книгъ относились прямо къ нему, архіепископу Іову, — но какъ нынѣ опредѣленный вновь въ Минскую и Литовскую губерніи епископъ Булгакъ, якобы по присланному къ нему отъ римско-католическаго департамента при Юстицѣ-Коллегіи указу, метрическія книги началъ собирать къ себѣ, то унитскіе священники паки зачали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отвлекать людей, да и самъ епископъ Булгакъ въ городѣ Пинскѣ, гдѣ и со всѣмъ его уѣздомъ нѣтъ ни одной унитской церкви, а всѣ присоединившіяся къ благочестію, учредивъ свою викарную консисторію, съ опредѣленіемъ въ оную изъ безмѣстныхъ суррогата Гречку и другихъ священниковъ, подалъ поводъ какъ симъ, такъ и другимъ, проѣзжая чрезъ присоединившіеся къ благочестію приходы, отвлекать жителей тамошнихъ пока на унию, хотя отъ гражданскаго правительства и предписано было, чтобы

404. священники унитскіе не находились въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ присоединенъ уже къ благочестію, дабы житіе ихъ въ тѣхъ селеніяхъ не послужило къ разврату, а потому таковымъ безмѣстнымъ унитскимъ священникамъ и назначена пенсія; и какъ господствующая вѣра въ тамошнемъ краю должна быть распространена тѣмъ паче, что сіе есть самое надежнѣйшее средство къ утвержденію тамошняго народа въ непоколебимомъ пребываніи подъ Россійскою державою и единомысліи народа въ исповѣданіи христіанской вѣры и содержаніи догматовъ ея; для того объ означенныхъ происходящихъ въ томъ со стороны римскаго и унитскаго духовенства и помѣщиковъ притѣсненіяхъ православія и препятствіяхъ къ обращенію въ оное, съ приложеніемъ для лучшаго о томъ усмотрѣніи присланной отъ преосвященнаго Бѣлорусскаго выписки, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы благоволилъ къ прекращенію всего того предпринять сообразныя вышеописанному Высочайшему манифесту и прочимъ узаконеніямъ мѣры и постановя преграду какъ совращенію воспріявшихъ благочестіе паки на унию, такъ и привлеченію унитовъ въ римско-католическій законъ, предоставить всѣмъ тамошнимъ жителямъ полную свободу, слѣдуя добровольному желанію своему, присоединиться къ православной церкви съ тѣмъ, что гдѣ большая часть прихожанъ присоединится къ благочестію, тамо бы сходственно преждеучиненному и Высочайше апробованному положенію, и церкви приходскія безпрепятственно были освящаемы въ благочестивыя, а въ отвращеніе происходящаго со стороны унитскаго духовенства на православныхъ нареканія, яко бы въ обращеніи унитовъ къ благочестію дѣлается иногда насиліе, приказать для отбиранія отъ желающихъ о семъ изъясненій отряжать депутатовъ или гражданскихъ чиновниковъ содержащихъ римское исповѣданіе; а посему отъ обитателей тамошнихъ обратившихся къ благочестію, и потомъ подъ предлогомъ, якобы они то учинили не по собственному ихъ желанію, оказывающихся въ возмущеніяхъ къ со-



404. вращенію паки на унию, буде которые изъ нихъ по присоединеніи къ благочестію принимали уже, какъ святыя таинства, такъ и въ прочихъ христіанскихъ требахъ отпосились къ православнымъ священникамъ, показанія ихъ, якобы о насильственномъ присоединеніи ихъ къ благочестію, не приемя за справедливыя, считать ихъ уже при благочестивой церкви со стоящими, потому, что принятіемъ святыхъ тайнъ отъ священниковъ грекороссійскаго исповѣданія и въ продолженіи времени заимствованіемъ отъ нихъ духовныхъ требъ совершенно они подтвердили добровольное присоединеніе ихъ къ благочестію, въ которомъ и пребыли безъ всякаго сумнѣнія, если-бы не были возбуждаемы унитскимъ духовенствомъ и помѣщиками своими, римскокатолическую религію содержащими, которые-же напротивъ того хотя и присоединены къ благочестію, но ни съ какими христіанскими требованиями къ православнымъ священникамъ не отпосились, онымъ оставить на ихъ произволеніе, въ благочестіи ли остаться, или быть по прежнему унитами, и всѣхъ такихъ въ униіи остающихся жителей тамъ, гдѣ по превосходному количеству воспріявшихъ благочестіе и церкви приходскія обращены будутъ въ благочестивыя, буде ихъ число не велико, приписывать къ ближайшимъ унитскимъ церквамъ, ежели же ихъ останется такое количество душъ, что можно имъ построить вновь церковь унитскую, то хотя имъ сіе и позволять, но не иначе, какъ огранича епархію униатскую точнымъ и пзвѣстнымъ числомъ церквей такъ, что буде-бы послѣдовала, гдѣ надобность вновь оныя строить, то по силѣ устава благочинія 58-й статьи, архіепископъ унитскій самъ собою безъ Губернскаго Правленія на построеніе ихъ дозволенія давать не отваживался-бы, равнымъ образомъ и вновь священниковъ на унитскіе приходы рукополагать удержался, доколѣ нынѣ безмѣстныя не распределены будутъ къ мѣстамъ, дабы сіи не скитались по разнымъ мѣстамъ и не развращали воспріявшихъ благочестіе; въ случаѣ же могущихъ послѣдовать отъ унитовъ о чемъ-либо жалобъ, производимы-бы о томъ были дѣла при депутатѣ духовномъ

со стороны благочестивой; какое жъ посему 404. послѣдуетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, о томъ увѣдомить Святѣйшій Синодъ; относительно же неприужденія обывателей унитскаго закона къ принятію грекороссійской вѣры, дать знать, что Святѣйшій Синодъ не оставитъ съ своей стороны, на основаніи Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго въ прошедшемъ 797-мъ году мал 13-го дня Минскому губернатору Карѣеву, тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ униаты, строжайше сдѣлать подтвержденіе.

№ 405. — 26 Августа. По Имянному 405. указу, о дозволеніи маіорской дочери двѣицы Надежды Ѳедоровой, вмѣсто упраздненнаго бывшаго при городѣ Усмани женскаго монастыря, выстроить оный вновь при домѣ ея, состоящемъ Тамбовской губерніи въ селѣ Новоульянскомъ, собственнымъ ея изжиденіемъ <sup>1)</sup>.

1799-го года Августа 22-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на подносимомъ отъ Синода докладѣ сего Августа въ 21 день, которымъ всеподданнѣйше представляемо было слѣдующее: „Синоду объявленъ Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ о разсмотрѣніи просьбы маіорской дочери двѣицы Надежды Ѳедоровой, касательно возобновленія женскаго Успенскаго монастыря, бывшаго Воронежской епархіи въ городѣ Усмани; при чемъ предложена и та ея просьба. Она, Ѳедорова, изъясняетъ, что, видя оставшихся послѣ означеннаго упраздненнаго монастыря не поступившихъ въ монашество вдовъ и сиротъ, претерпѣвающихъ недостатокъ въ нужнѣйшемъ, вознамѣрилась она оказать имъ вспоможеніе, — почему и желаетъ вмѣсто того монастыря устроить по усердію своему вновь изъ наслѣдственнаго послѣ отца ея имѣнія при домѣ ея, который состоитъ

<sup>1)</sup> П. З. С. № 19110.

405. Тамбовской губерніи въ селѣ Новоуглянскомъ, со всѣми по тому принадлежностями, яко то: каменною церковію, кельями, службами монастырскими и для священно- и церковнослужителей домами, а по устроении опого и по заведеніи общежитія намѣрена она продать имѣнія своего на сорокъ тысячъ рыблей и, составя сей капиталъ, отдать оный вѣчно въ Государственный Заемный Банкъ или въ Опекунскій Совѣтъ для полученія съ него на содержаніе впредь того монастыря и всѣхъ обитающихъ въ немъ по двѣ тысячи рублей ежегодно процентовъ; кромѣ же сего, въ пользу монастыря отводитъ она лѣсу строевого и дровяного и сѣнныхъ покосовъ триста десятинъ. А сколько состоитъ за нею, Ѳедоровою, и гдѣ именно движимаго и недвижимаго имѣнія, предполагаемаго ею къ продажѣ, о томъ представила въ Синодъ реестръ съ таковою при томъ обязанностію, что буде бы сама она не исполнила сего за смертію ея, то все имѣніе отдаетъ въ казенное вѣдомство съ тѣмъ, чтобы то самое намѣреніе ея выполнено было со стороны уже казенной. Для надлежащаго удостовѣренія въ сей ея, Ѳедоровой, просьбѣ, а паче въ принадлежности ей показуемаго имѣнія, Синодъ предписывалъ губернскимъ правленіямъ, въ коихъ состоитъ оное, а именно: Тамбовскому, Воронежскому и Симбирскому, а также и межевой канцеляріи, требуя отъ нихъ точнаго удостовѣренія, какъ въ законной ей того имѣнія принадлежности, такъ и въ оцѣнкѣ, достаточно-ли его будетъ на выполненіе сихъ предприемлемыхъ ею обязанностей? На сіи предписанія донесено Синоду, что показуемое просительницею Ѳедоровою имѣніе состоитъ точно въ законномъ владѣніи и по учиненіи земскими судами оцѣнки оказалось онаго на семьдесятъ семь тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ рублей тридцать копѣекъ, въ томъ числѣ такого имѣнія, на которое нѣтъ никакихъ споровъ, на пятьдесятъ одну тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей тридцать копѣекъ, да въ спорѣ съ разными помѣщиками состоящаго, о которыхъ дѣла въ гражданскихъ правительствахъ еще не рѣшены, на двадцать шесть тысячъ шестьсотъ тридцать рублей. Синодъ, находя предприемлемое просительницею Ѳедоровою намѣреніе сколько богоугоднымъ, столько и служащимъ къ пользѣ и вспомоствованію ближнихъ и видя изъ помянутыхъ донесеній, что имѣніе ея оказалось по оцѣнкѣ на выполненіе обязанности ея достаточно, то не усматривая никакихъ законныхъ препятствій, а притомъ пріемля и то во уваженіе, что въ Воронежской епархіи состоитъ одинъ только женскій монастырь, имѣніемъ своимъ полагаетъ: 1-е, что вмѣсто упраздненнаго той епархіи бывшаго при городѣ Усмани женскаго монастыря для призрѣнія какъ оставшихъ послѣ онаго непоступившихъ въ монашество, такъ и другихъ вдовъ и сиротъ выстроить вновь монастырь въ дачахъ ея, Ѳедоровой, на предполагаемомъ ею при домѣ ея мѣстѣ собственнымъ ея иждивеніемъ, съ отведеніемъ къ нему навсегда, какъ она сама обязывается, потребныхъ угодій, ею назначенныхъ, дозволить можно, съ перенесеніемъ туда согласно ея прошенію помянутаго упраздненнаго и въ ветхость уже пришедшаго монастыря, не заимствуя впрочемъ ничего со стороны казенной; монашествующимъ же съ игуменьею и прочимъ быть въ немъ противъ женскихъ монастырей, въ третьемъ классѣ состоящихъ; 2-е, по устроении его, какъ выше явствуетъ, собственнымъ коштомъ ея, Ѳедоровой, и по отведеніи предполагаемыхъ ею угодій, опредѣлить въ тотъ монастырь монашествующихъ и прочихъ и содержаніе какъ монастыря, такъ и всѣхъ обитающихъ въ немъ производить ей, Ѳедоровой, согласно ея желанію до продажи того имѣнія изъ собираемыхъ съ онаго доходовъ; 3-е, для составленія же предполагаемаго ею сорокатысячнаго капитала, на всегдашнее того монастыря содержаніе процентами, съ онаго капитала получаемыми, ей, Ѳедоровой, по выстройкѣ уже того монастыря производить предположенную продажу имѣнія ея, и выручаемая деньги всякій разъ должна она непосредственно сама отсылать въ Опекунскій Совѣтъ, доколѣвесь тотъ капиталъ составится, — а затѣмъ уже прочее имѣніе ея, сколько онаго останется, предоставить въ волю ея, Ѳедоровой, яко ея собственность; проценты же съ капитала собираемые, отпускать изъ Опекун-

405. скаго Совѣта въ сей монастырь, при наступленіи каждой половины года, какъ и въ прочія обыкновенно производится. А дабы о сей ея, Ѳеодоровой, обязанности были извѣстны гражданскія правительства помянутыхъ трехъ губерній, то имъ дать знать отъ Синода съ таковымъ предписаніемъ, чтобы губернскія правленія по сношенію съ палатами суда и расправы всякій разъ, когда совершена будетъ ею, Ѳеодоровой, на проданное имѣніе купчая, доносили бы Синоду въ то же самое время, съ показаніемъ суммы, на какую сдѣлана будетъ продажа; и 4-е, буде бы она, Ѳеодорова, не успѣла за смертію ея выполнить сей пріемлемой ею обязанности и отстроить монастыря, въ то время, согласно собственному желанію ея, имѣніе ея поручить въ вѣдомство губернскихъ правленій, которыя подъ присмотромъ ихъ и продажу онаго должны будутъ сдѣлать на основаніи заказовъ для предполагаемаго предмета". Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: 1-е, о должномъ по сему Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ доклада исполненіи, съ прописаніемъ онаго, къ Преосвященному Афанасію епископу Воронежскому, также въ губернскія правленія — Тамбовское, Воронежское и Симбирское, въ вѣдомствѣ которыхъ состоитъ помянутой маіорской дочери дѣвицы Ѳеодоровой имѣніе, послать указы и велѣть, дабы со стороны тѣхъ губернскихъ правленій по точной силѣ 3-го и 4-го пунктовъ сего доклада непремѣнно дѣлаемо было надлежащее исполненіе; Правительствующему же Сенату, также съ прописаніемъ доклада, сообщить вѣдѣніе; 2-е, а поелику состоявшимся сего жъ Августа 19-го дня въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіемъ заключено: 1-е, какъ она, Ѳеодорова, въ послѣднемъ своемъ Святѣйшему Синоду прошеніи, прописывая о построенныхъ собственнымъ ея коштомъ въ Воронежскомъ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ кельяхъ, просить позволенія перенести оныя въ предполагаемый ею выстроить монастырь, то хотя разосланными изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи въ прошломъ 1796-мъ году указали между прочимъ и предписано, чтобъ таковыя строснія въ монастыряхъ, строящие
- оное, по смерти или по отлучкѣ своей изъ монастыря, оставляли совершенно въ пользу монастырскую, — но послику она, Ѳеодорова, означенныя кельи намѣрена перенести въ монастырь же и для того же богоугоднаго дѣла, а не въ другое какое мѣсто, а притомъ перенесеніе оныхъ келій можетъ способствовать къ скорѣйшему настоящаго намѣренія ея выполненію, то во уваженіе сихъ причинъ и дозволить помянутыя ей принадлежащія кельи, буде онѣ точно собственнымъ ея коштомъ выстроены, перенести ей своимъ иждивеніемъ, о чемъ и дать знать указомъ Преосвященному Воронежскому; 2-с, что касается до прошенія ея же Ѳеодоровой о принятіи ея въ число полагаемыхъ въ означенномъ монастырѣ монахинь и постриженія въ оныя съ зачетомъ въ положенной на искусъ монашеской жизни терминъ того времени, которое употребится на построеніе ея стараніемъ монастыря, то къ бытію ей въ назначаемомъ числѣ монахинь послушницею Святѣйшій Синодъ пріятствій хотя и не находитъ, однако постриженіе ея имѣетъ послѣдовать не иначе, какъ по надлежащимъ представленіи Синоду отъ епархіальнаго архіерея въ положенное по силѣ духовнаго регламента и состоявшихся въ дополненіе онаго Империальныхъ Высочайшихъ указовъ время, то Преосвященному Воронежскому предписать, дабы онъ и по симъ пунктамъ не оставилъ сдѣлать должнаго исполненія и зависящаго отъ него распоряженія, рапортуя объ ономъ Святѣйшему Синоду; 3-е, надлежащее же по сему сношенію Императорскаго воспитательнаго дома съ Московскимъ Опекунскимъ Совѣтомъ, дабы съ его стороны повелѣнное тѣмъ Высочайше подтвержденнымъ докладомъ исполнено было, представить какъ слѣдуетъ возымѣть Синода господину оберъ-прокурору и кавалеру, Дмитрію Ивановичу Хвостову; чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію; 4-е, означенной просительницѣ Ѳеодоровой о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, къ надлежащему, свѣдѣнію и обязанности ся исполненію, по нахожденію ея здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ, объявить въ канцеляріи

405. Святѣйшаго Сѣнода съ подписью, и 5-е, по исполненіи же сего донести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшамъ репортъ.

406. № 406. — 28 Августа. *Объ отсылкѣ духовоборцевъ въ Екатеринбургъ вѣчно къ разработкѣ рудниковъ* <sup>1)</sup>.

По случаю открывшейся нынѣ въ Новороссійской губерніи духовоборской ереси, издавна въ Россіи умы и сердца развращающей, и противу коей при началѣ Царства Нашего, слѣдуя челоуѣколюбію, употребили Мы наикротчайшія мѣры, надѣясь, что та гнусная секта восчувствуетъ Наше отеческое къ ней снисхожденіе и на путь истинный разсудка, чести и вѣры обратится, видя по существованію еще оной, сколь участники ея суть Нашей пощады недостойны, повелѣваемъ Сенату Нашему: согласно съ представленіемъ Новороссійскаго гражданскаго губернатора Селецкаго, всѣхъ изобличенныхъ въ ереси духовоборской, числомъ 31 челоуѣка, отослать въ Екатеринбургъ вѣчно къ разработкѣ рудниковъ, содержа ихъ всѣхъ скованными и употребляя въ наитягчайшія работы, дабы сіи духовоборцы, отвергающіе вышнюю власть на землѣ, предѣломъ Божіимъ постановленную, восчувствовали чрезъ сіе, какъ слѣдуетъ, то, что суть на землѣ власти, Богомъ опредѣленные, на твердую защиту добрыхъ, злодѣямъ же подобнымъ на страхъ и наказаніе (Сѣнод. опредѣл. 16 Сентября).

407. № 407. — 2 Сентября. *Объ ассигнованіи въ нѣкоторыя епархіи на постройку вновь и исправленіе починкою семинарскихъ зданій суммы, къ отпущенной въ прошломъ 1798-мъ году, и о прочемъ.*

1799-го года Августа 19-го и 26-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его, вслѣдствіе записаннаго въ журналѣ Святѣйшаго Сѣнода сего года Генваря 10-го дня приказанія, изъ вступившихъ въ оный въ

прошломъ 1798 году отъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ репортъ, на посланные къ нимъ того года Февраля отъ 11-го дня указы, относительно доставленія свѣдѣній, — способны-ли дома училищные, въ коихъ нынѣ семинаріи, для преподаванія ученія и жительства учениковъ? и буде окажется нужнымъ сдѣлать въ нихъ какую пристройку, то сколько на оныя потребно суммы? — по которымъ репортамъ оказалось, что для тѣхъ училищныхъ домовъ требовалось единовременно: въ Астраханскую семинарію, для построенія въ занимаемомъ нынѣ семинаріею одноэтажномъ домѣ другого этажа, ежели на 36-ти саженьяхъ съ половиною, то 14190 рублей, еслиже только на 24 саженьяхъ, то 8995 рублей; въ Тобольскую семинарію, которая помѣщается въ тамошнемъ Знаменскомъ второклассномъ монастырѣ въ каменномъ двухъэтажномъ домѣ, поврежденномъ отъ пожара въ 1788 году; — на починку котораго монастыря, равно и семинаріи планъ и смѣта въ 1793-мъ году представлены въ Правительствующій Сенатъ, но суммы ассигновано не было; — по смѣтѣ же положено на построеніе семинаріи о двухъ этажахъ 10135 рублей 10 копѣекъ, а на исправленіе монастыря, покрытіе церквей желѣзомъ съ главами и колокольни, построеніе конюшни съ сараемъ и амбаромъ, для житія штатнымъ служителямъ двухъ корпусовъ и вокругъ всего монастыря ограды и прочее — 27443 рубли 40 копѣекъ, а на все то 37578 рублей 50 копѣекъ, да на исправленіе покоевъ, занимаемыхъ нынѣ преосвященнымъ Тобольскимъ, употреблено имъ собственныхъ своихъ денегъ 2500 рублей, для того просилъ онъ, преосвященный, объ ассигнованіи, какъ потребной по смѣтѣ суммы, такъ и употребленной собственной, его учинить резолюцію; въ Ростовскую семинарію сія находится нынѣ въ Ярославскомъ архіерейскомъ домѣ, который по тѣснотѣ и для одного ученія не довольно способенъ, другихъ-же къ житію свободныхъ и удобныхъ покоевъ въ архіерейскомъ домѣ не имѣется, да и къ построенію вновь покоевъ мѣста нѣтъ; къ перемѣщенію-же высшихъ классовъ и для житія учителямъ и на казенномъ коштѣ ученикамъ представлено было

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19097.

407. отъ него, преосвященнаго, о переводѣ въ новопостроенный архіерейскій домъ, взятый въ 1787-мъ году въ казенное вѣдомство для помѣщенія Ярославскому генераль-губернатору,—но для его построенъ другой, нынѣ занять полковымъ лазаретомъ, который по окончаніи строящихся въ Ярославлѣ для того полка казармъ, будетъ празднымъ,—на устройство и поправленіе онаго полагалось не болѣе 2000 рублей; въ *Псковскую* семинарію на построеніе вновь каменнаго флигеля, въ которомъ бы было до десяти покоевъ, такъ же бани и прочаго до 4000 рублей; въ *Бѣлорусскую*—на постройку для учениковъ, на казенномъ коштѣ состоящихъ и живущихъ въ отдаленности, каменнаго двухъ-этажнаго дома и на необходимыя починки прежнихъ покоевъ, по смѣтѣ 4500 рублей въ *Новороссійскую*—на пристройку зала для диспутовъ и нѣсколькихъ покоевъ для жительства учителей и учениковъ и служебъ, такъ же на нѣкоторыя въ прежнихъ покаяхъ поправки и обнесеніе семинарскаго дома заборомъ 1525 рублей; въ *Нижегородскую*—на постройку вмѣсто нынѣвшихъ сгнившихъ занимаемыхъ классами деревянныхъ покоевъ, каменнаго для оныхъ флигеля, а для жительства учениковъ, на казенномъ коштѣ состоящихъ, на постройку на каменномъ же флигелѣ другаго каменнаго этажа, по представленнымъ плану и смѣтѣ 17241 рубль 97 копѣекъ; если же по каковому случаю потребной на означенную постройку суммы опредѣлить не можно, то преосвященный бывшій Нижегородскій, что нынѣ Архіепископъ Тверской и сѣнодальный членъ Павелъ, представлялъ о исходатайствованіи, чтобъ состоящіе въ крѣпости близъ каедральнаго собора покои, гдѣ прежде помѣщена была консисторія, а нынѣ живутъ одни военно-служащіе, возвращены были паки для консисторіи,—но по учиненной тогда въ канцеляріи Сѣнода справкѣ оказалось, что по представленію преосвященнаго Дамаскина, епископа бывшаго Нижегородскаго, прошлаго 784 Октября 18 Святѣйшимъ Сѣнодомъ опредѣлено: означенные консисторскіе покои за крайнею ихъ ветхостію, а особливо въ разсужденіи обнадеживанія отъ тамошняго бывшаго генераль-губернатора о построеніи вмѣсто оныхъ другихъ для помѣщенія консисторіи покоевъ, въ казенное вѣдомство отдать дозволить; а какъ въ ономъ же 1784 году по Имянному Высочайшему указу повелѣно на постройку и исправленіе въ Нижнемъ Новѣгородѣ собора, семинаріи и архіерейскаго дома отпустить въ пять лѣтъ 24483 рубли 25 копѣекъ, но въ число оной суммы слѣдующая на послѣдній годъ не отпущена, то Октября 15-го дня 1798 года посланнымъ къ упоминаемому преосвященному бывому Нижегородскому Павлу указомъ требовано свѣдѣнія: были ли отпущены означенные достальныя на пятый годъ 4896 рублей 65 копѣекъ? на который указъ отъ него, преосвященнаго, репортомъ, донесено, что сія сумма, хотя и требована была неоднократно, но не отпущена; по усмотрѣнію же его, преосвященнаго, оказалось кровля на семъ соборѣ отъ непокрашенія ея снизу проржавѣла и подѣлались на желѣзѣ скважины и свищи, а потому въ предохраненіе отъ дальнѣйшаго поврежденія, хотя и замазывается она была замазкой оконнишною и въ нужныхъ мѣстахъ поставлены лотки и корыты, чтобы течь не падала на своды, но за всѣмъ тѣмъ сіе предохраненіе ненадежно, ибо замазка отпадаетъ и во время сильныхъ дождей вода падаетъ на своды; по освидѣтельствованіи жъ губернскимъ архитекторомъ оказалось, что кровлю всю перемѣнить необходимо нужно и въ самой скорости, ибо отъ падающей сквозь проржавѣлыя листы дождевой воды, своды могутъ скоро обрушиться, а сверхъ того нужно перемѣнить и самыя стропила подъ кровлю, по той причинѣ, что они лежатъ на сводахъ, которые отъ тягости кровли начинаютъ трескаться; по учиненной имъ смѣтѣ положено на исправленіе на упоминаемомъ соборѣ кровли 5697 рублей; въ *Бѣлгородскую* семинарію на перестройку нѣкоторыхъ каменныхъ домовъ училищныхъ зданій въ сообразность городского плана къ имѣющей наличной семинарской и ихъ нѣкотораго любителя наукъ данной суммѣ тысячѣ шестистамъ рублямъ, еще 2500 рублей; въ *Архангельскую*—на пристройку покоевъ для ректора и учителей и бани, къ имѣющемуся въ готовности лѣсу на прочіе

407. материалы и работу до 1000 рублей; въ *Воронежскую* — на пристройку каменного флигеля для жительства состоящих на казенномъ коштѣ учениковъ, хлѣбни съ кухнею, двухъ кладовыхъ и погреба до 10000 рублей, но послѣ того преосвященный бывшій Воронежскій, что нынѣ Коломенскій Мееодій, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Сѣнода, предписывающаго прислать подробный имѣющемуся и вновь назначаемому строенію планъ, представилъ оный съ смѣтою, по которой въ разсужденіи возвысившихся на все цѣнѣ положено 13895 рублей 76 копѣекъ, донося притомъ, что касается до назначеннаго въ генеральномъ планѣ, невыстроеннаго въ симметрію архіерейскаго дома корпуса для помѣщенія консисторіи, семинаріи, кухни и архіерейскихъ служителей, то оному смѣты не учинено потому, какъ изъ объясненія на томъ планѣ видно, что по недостатку отпущенной тогда суммы осталось неначатымъ; нынѣ же полагаемаго для учениковъ флигеля на семъ мѣстѣ устроить неудобно, во-первыхъ, избѣгая ломки каменнаго еще твердаго строенія, во-вторыхъ, что вмѣщеніе консисторіи и прочаго стѣснено быть должно, и въ-третьихъ, что близъ сего натуральное положеніе мѣста состоитъ утесомъ и время отъ времени осыпаясь и онаго коснуться въ скорости можетъ, посему, а равно и для лучшей симметріи восточный съ полуденною частью всего архіерейскаго двора полагается выстроить оный на другомъ показанномъ на планѣ мѣстѣ; въ *Иркутскую* — на построеніе вновь прожектированной вокругъ семинаріи каменной ограды 3768 рублей 50 копѣекъ, на хлѣбню, поварню, для сторожей избу, хлѣбный амбаръ и баню 4628 рублей 60 копѣекъ, а всего 8397 рублей 10 копѣекъ; въ *Тамбовскую* — на построеніе для житія учителямъ и на случай прибавки учениковъ еще каменнаго флигеля по примѣрной смѣтѣ 3600 р.; въ *Сѣвскую* — на сдѣланіе въ прибавокъ къ прежнему вновь деревяннаго корпуса и огороженіе училищныхъ жилыхъ покоевъ деревянною оградой по смѣтѣ 2831 рубль; въ *Житомирскую* — училищный тамошній епаршескій новоучрежденный семинарскій каменный домъ состоитъ въ Острогскомъ

Преображенскомъ монастырѣ, но прошлаго 407. 1797 года въ Іюлѣ мѣсяцѣ купно съ монастыремъ погорѣлъ, и на возобновленіе онаго, по показанію каменныхъ дѣлъ мастера, надобно употребить не меньше, какъ 5000 рублей, другаго же строенія, куда бы можно перевести семинарію, нѣтъ, семинаристы же собираются для обученія съ крайнею ихъ невыгодою въ монастырскія кельи; — по некоторымъ репортамъ Святѣйшимъ Сѣнодомъ прошлаго 1798-го года Августа 13-го дня, въ число вышеписанной требуемой епархіяльными преосвященными архіереями на постройку при семинаріяхъ вновь, а такъ же и на исправленіе починкою прежнихъ зданій суммъ назначено на тотъ 1798-й годъ, на семинаріи: *Астраханскую*, полагая строеніе назначаемаго въ ней этажа на 24 саженьяхъ, 4497 рублей 50 копѣекъ, на починку *Тобольскаго Знаменскаго* монастыря, дома архіерейскаго и семинаріи 12526 рублей 16 копѣекъ съ половиною; въ *Ростовскую* семинарію 1000 рублей, а преосвященному Ростовскому предписано было указомъ снести съ тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ о возвращеніи взятаго въ 787 году въ казенное вѣдомство для помѣщенія Ярославскому генералъ-губернатору дома въ вѣдомство духовное, на который отъ него, преосвященнаго, Сѣноду донесено, что тамошнее Губернское Правленіе, не осмѣляясь рѣшиться само собою отдать того дома, представило о семъ на благоразсмотрѣніе Правительствующему Сенату, преосвященный же Ростовскій по прописаннымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ, проситъ Святѣйшій Сѣнодъ о возвращеніи сего дома въ вѣдомство духовное употребить по благоразсмотрѣнію своему мѣры, — почему вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшаго сего года Мая 18-го дня, сообщено Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ требованіемъ, буде можно, о возвращеніи упоминаемаго дома по прежнему въ вѣдомство духовное; но на оное вѣдѣніе изъ Правительствующаго Сената увѣдомленія еще не получено; въ *Псковскую* 2000 рублей; въ *Бѣлорусскую* 1500 рублей; въ *Новороссійскую* и *Бѣлоградскую* по 1000 рублей; въ *Архангельскую* 500 рублей; въ *Иркутскую*, кромѣ на-



407. значаемой каменной ограды, 1500 рублей; въ *Тамбовскую* и *Сѣвскую* по 1000 рублей; въ *Житомирскую* 2000 рублей; въ *Нижегородскую* и *Воронежскую* ничего назначаемо не было; итакъ, слѣдуетъ еще въ число требуемой суммы отпустить въ Астраханскую семинарію 4497 рублей 50 копѣекъ, на починку Тобольскаго Знаменскаго монастыря, дома архіерейскаго и семинаріи, съ употребленными преосвященнымъ Тобольскимъ собственными 27552 рубля 33 копѣйки съ половиною, въ Ростовскую 1000 рублей, въ Псковскую 2000 рублей, въ Бѣлорусскую 3000 рублей, въ Новороссійскую 525 рублей, въ Нижегородскую съ тамошнимъ соборомъ 22,938 рублей 97 копѣекъ, въ Бѣлоградскую 1500 руб., въ Архангельскую 500 руб., въ Воронежскую 13,895 рублей 76 копѣекъ, въ Иркутскую, кромѣ назначаемой каменной ограды, 3128 рублей 60 копѣекъ,—въ Тамбовскую 2600 рублей, въ Сѣвскую 1831 рубль, въ Житомирскую 3000 рублей, а всего 87,969 рублей 16 копѣекъ съ половиною. При чемъ слушаны вступившіе въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященныхъ репорты: 1-й, Астраханскаго Платона, которымъ донося, что изъ отпущенныхъ въ прошломъ 798 году на построение каменнаго этажа 4497 рублей 50 копѣекъ, употреблено на то строение въ расходъ 4191 рубль 57 копѣекъ и три четверти, въ остаткѣ же изъ той суммы 305 рублей 92 копѣйки съ четвертью, проситъ, дабы въ семь строеніи за неимѣніемъ суммы не послѣдовало остановки, назначить къ отпуску остальную часть для онаго строенія суммы; 2-й, епископовъ — Анастасія Бѣлорусскаго и 3-й, Θεоктиста Бѣлоградскаго, что къ нынѣшнему 1799 году состоитъ, за расходомъ въ 798 г., въ остаткѣ семинарской суммы, въ Бѣлорусской 1366 рублей 97 копѣекъ съ четвертью, въ Бѣлоградской 274 рубля 12 копѣекъ, въ Харьковской 639 рублей 16 копѣекъ; 4-й, Афанасія епископа бывшаго Коломенскаго, что нынѣ Воронежскій, при которомъ, представя смѣту о потребной на исправленіе въ покаяхъ Коломенской семинаріи, которая по указу Святѣйшаго Синода помѣщена въ Коломенскомъ архіерейскомъ подворьѣ, разныхъ ветхостей суммъ 1811 рублѣхъ, и донося, что хотя семинарской суммы отъ некомплекта въ 798 году учениковъ и осталось къ нынѣшнему 799 году 502 рубля 95 копѣекъ съ четвертью, но оною исправить тѣхъ ветхостей не можно, и для того проситъ о выдачѣ показанныхъ по смѣтѣ денегъ 1811 рублей. При казали: 1-е, въ число вышепрописанной требуемой епархіальными преосвященными архіереями на постройку при епаршескихъ семинаріяхъ вновь, а такъ-же и на исправленіе починкою прежнихъ зданій, суммы, за исключеніемъ ассигнованной уже въ то число въ прошломъ 1798-мъ, назначить въ нынѣшнемъ году изъ остающихся за разсмотрѣніемъ отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, и имянно: на семинаріи — Астраханскую двѣ тысячи рублей; Тобольскую, въ томъ числѣ на починку монастыря и архіерейскаго дома, семь тысячъ рублей; Новороссійскую достальные пять сотъ двадцать пять рублей; Архангельскую достальныхъ же пять сотъ рублей; Иркутскую, Тамбовскую, Сѣвскую и Житомирскую на каждую по тысячѣ рублей, да на починку Нижегородскаго кафедральнаго собора двѣ тысячи восемь сотъ сорокъ восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ, итого шестнадцать тысячъ восемьсотъ семьдесятъ три рубля пятьдесятъ копѣекъ; объ ассигнованіи которыхъ отпускомъ въ распоряженіе преосвященныхъ архіереевъ тѣхъ епархій, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, предоставить возымѣть синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради къ дѣламъ его и дать съ сего опредѣленія копію; а по полученіи отъ него, государственнаго казначея, объ ассигнованіи тѣхъ суммъ въ Святѣйшій Синодъ увѣдомленія, дать знатъ указами помянутымъ преосвященнымъ; 2-е, слѣдуемая къ отпуску въ число требуемыхъ на починки семинарій же — Ростовской тысяча рублей, Псковской двѣ тысячи рублей, Бѣлорусской три тысячи рублей, Бѣлоградской тысяча пять сотъ рублей и Коломенской тысяча восемьсотъ одиннадцать рублей, нынѣ не назначить: въ пер-



407. вую, по случаю сообщеннаго изъ Святѣйшаго Сѣнода Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ возвращенія для оной семинаріи состоящаго въ казенномъ вѣдомствѣ, но ничѣмъ незанимаемаго прежняго архіерейскаго дома; во вторую до слѣдующаго 1800-го года по недостатку нынѣ остаточныхъ отъ расходу суммъ; въ Бѣлорусскую же и Бѣлоградскую въ разсужденіи того, что какъ изъ репортовъ преосвященныхъ видно, что въ семинаріяхъ сихъ состоитъ налицо остаточный отъ 1798-го, къ нынѣшнему году, суммы, въ Бѣлорусской тысяча триста шестьдесятъ шесть рублей девяносто семь копѣекъ съ четвертью, а въ Бѣлоградской и Харьковской девять сотъ тринадцать рублей двадцать восемь копѣекъ,—то преосвященнымъ Бѣлорусскому и Бѣлоградскому предписать нынѣ указами, дабы они употребили пастырское свое попеченіе о исправленіи строеній семинарскихъ, какъ тѣми нынѣ остаточными, такъ и впредь могущими остаться въ семинаріяхъ ихъ суммами, употребляя при всемъ томъ хозяйственную бережливость,—всѣ они, преосвященные, коимъ сумма назначается, чтобы излишнихъ и ненужныхъ расходовъ казенныхъ денегъ отнюдь производимо не было; что-же касается до Коломенскаго, то назначеніе въ оную суммы такъ-же по недостатку ея теперь, предоставить будущему впредь разсужденію Святѣйшаго Сѣнода; 3-е, о потребной по представленію бывшаго Нижегородскаго епископа, что нынѣ сѣнодальный членъ архіепископъ Тверской, Павла, на постройку для Нижегородской семинаріи вмѣсто нынѣшнихъ занимаемыхъ ею сгнившихъ деревянныхъ покоевъ, новаго каменнаго флигеля, и для жительства учениковъ, на казенномъ коштѣ состоящихъ, на одномъ казенномъ флигелѣ другаго каменнаго-жъ этажа, во уваженіе того, что требуется для сего по смѣтѣ знатная сумма, потребовать указомъ отъ нынѣшняго Нижегородскаго епископа Веніамина свѣдѣнія, не найдетъ-ли онъ какого способа и удобства, чтобъ таковое по семинаріи строеніе произведено было съ меньшими издержками казенной суммы? и потому не можно-ли обойтись, дабы, не заводя новаго строенія, испра-

вить починкою однѣ только необходимо нужныя ветхости? и что по сему окажется, репортоваль-бы Святѣйшему Сѣноду съ своимъ мнѣніемъ; и 4-е, нынѣшнему преосвященному Афанасію, епископу Воронежскому и кавалеру, дать знать указомъ, что какъ Святѣйшій Сѣнодъ по разсмотрѣніи представленныхъ отъ предмѣстника его Воронежскому архіерейскому дому со всѣми принадлежащими къ нему строеніями плановъ, не находитъ дальней надобности по огромности онаго, въ построеніи для тамошней семинаріи вновь каменнаго флигеля, требующаго знатной издержки казенной суммы,—то къ избѣжанію оной, по упомянутой ненадобности, и отказать въ ассигнованіи просимой суммы,—а имѣетъ онъ, преосвященный, помѣщаться съ семинаріею своею въ томъ архіерейскомъ домѣ и принадлежащихъ къ нему строеніяхъ, не требуя суммы для заведенія новаго строенія,—въ чемъ Святѣйшій Сѣнодъ и надѣется, что онъ, употребивъ хозяйственное свое распоряженіе, можетъ легко обойтись безъ прибавки строенія.

№ 408. — 2 Сентября. О поднесеніи 408. Ею Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданныйшаго доклада объ обращеніи Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви въ кафедральный соборъ и о переводѣ онаго монастыря въ городъ Пинскъ, вмѣсто сгорѣвшаго Богоявленскаго.

1799-го года Августа 31-го дня. По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репорты преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, и тамошняго гражданскаго губернатора господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Карнѣева о обращеніи, по изъясненнымъ въ тѣхъ репортахъ обстоятельствамъ, Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви на кафедральный соборъ, поелику оная состоитъ на самой публичной площади подлѣ присутственныхъ мѣстъ, а строенія его, находящагося назади церкви и тѣснаго для монашествующихъ, къ жительству соборнымъ священно и церковнослужителямъ

408. и для консисторіи; помянутый же Петропавловскій монастырь о переведеніи въ городъ Пинскъ, вмѣсто сгорѣвшаго тамо Богоявленскаго монастыря, въ имѣющійся при тамошней соборной, обращенный въ прошломъ 796-мъ году изъ уніи въ благочестивую церковь бывшій іезуитскій кляшторъ, съ оставленіемъ при немъ и принадлежащей къ сей церкви земли съ фундушами, и съ переименованіемъ его Богоявленскимъ, а сгорѣвшаго Богоявленскаго монастыря землю, состоящую не болѣе какъ въ 30-ти десятинахъ, о причисленіи съ фундушами къ находящейся въ городѣ Пинскѣ благочестивой бывшей приписной къ означенному монастырю Святаго Великомученика Θεодора Тирона церкви, съ наименованіемъ ея Пинскою соборною; нынѣшняго же Минскаго Екатерининскаго собора о оставленіи приходскою церковію. Приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: архіепископъ Минскій Іовъ и тамошній гражданскій губернаторъ Карнѣвъ представляютъ Синоду, что состоящій въ губернскомъ городѣ Минскѣ Екатерининскій соборъ, обращенный изъ бывшаго благочестиваго монастыря, положеніе свое имѣетъ въ тѣсномъ и городскими строеніями окруженномъ, а при томъ болотномъ и часто отъ разлива рѣки наводняемомъ мѣстѣ, такъ, что въ вешнее и осеннее время и въ великіе дожди бываетъ теченіе воды чрезъ церковную ограду, и потому въ проѣздѣ и проходѣ къ нему происходитъ крайнее затрудненіе, хотя впрочемъ отъ гражданского правительства и употребляемы были ко отвлеченію воды разныя средства, зачѣмъ и соборное священнослуженіе всегда отправлялось не въ той соборной церкви, а въ первоклассномъ Духовскомъ Петропавловскомъ монастырѣ; сверхъ же того и священнослужителямъ соборнымъ имѣтъ при томъ соборѣ дома по малому пространству и надобности мѣста, вовсе негдѣ, почему при немъ нѣкоторые токмо и то съ крайнею тѣсною помѣщаются; находящаяся же Минской губерніи въ уѣздномъ городѣ Пинскѣ соборная церковь, обращенная въ 1796-мъ году изъ уніи на благочестивую, столь огромнаго каменнаго зданія, что жители тамошніе по малолюдству и бѣдности своей не только содержать ее, но и одной поврежденной на ней крышки, требующей болѣе тысячи рублей, исправить не въ силахъ; прочее же строеніе каменное имѣющееся при ней бывшаго іезуитскаго кляштора о трехъ этажахъ весьма огромное и обширное, хотя нѣсколько теперь и поддерживается, будучи занимаемо частію присутственными мѣстами, а частію училищемъ, но все оное со временемъ можетъ опустѣть, ибо таковое строеніе для обѣихъ сихъ надобностей слишкомъ обширно, а можетъ все то помѣщаться въ нѣкоторой его части; главный же корпусъ наилучше обратить въ пользу монастыря для выгоднаго помѣщенія архимандрита съ братіею, — почему они, архіепископъ Іовъ и губернаторъ Карнѣвъ, какъ для пользы городовъ Минска и Пинска, такъ и для выгоды духовенства, признаютъ нужнымъ Минскаго Петропавловскаго монастыря церковь обратить на кафедральный соборъ, поелику она построена на самой публичной площади, подлѣ присутственныхъ мѣстъ, а строеніе его состоящее позади церкви и для монашествующихъ тѣсное, для жительства соборнымъ священно и церковнослужителямъ и для консисторіи, помянутый же Петропавловскій монастырь перевести въ городъ Пинскъ съ переименованіемъ Богоявленскимъ, по причинѣ бывшаго тамо сего названія заштатнаго и до основанія сгорѣвшаго, обратя для помѣщенія его показанную соборную Пинскую церковь и состоящее при ней строеніе, оставя въ его же пользу и принадлежащую къ той церкви землю съ фундушами; а сгорѣвшаго Богоявленскаго монастыря землю, коей не болѣе 30-ти десятинъ, причислить съ фундушами къ состоящей въ городѣ Пинскѣ бывшей приписной къ тому монастырю Θεодора Тирона церкви, съ наименованіемъ ея Пинскою соборною; нынѣшній же Минскій Екатерининскій соборъ обратить въ приходскую церковь. Синодъ, разсматривая сіи ихъ, архіепископа Іова и губернатора Карнѣва представленія, находитъ оныя по вышепоказаннымъ отъ нихъ обстоятельствамъ основательными; но какъ безъ Высочайшаго Ва-

408. шего Императорскаго Величества соизволенія къ переведенію первокласснаго Петропавловскаго монастыря изъ губернскаго города Минска въ уѣздный Пинскъ приступить не можетъ, то приѣмлетъ смѣлость о всемъ томъ всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству на благоусмотрѣніе. Всемилоствѣйшій Государь! Сѣнодъ испрашиваетъ на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

409. № 409.—13 Сентября. *По Имянному Высочайшему указу объ обращеніи Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви въ каѳедральный соборъ и о переводѣ того Петропавловскаго монастыря въ городъ Пинскъ, съ переименованіемъ Богоявленскимъ, и о прочемъ.*

1799-го года Сентября 13-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего Сентября въ 7-й день на подносимомъ отъ Сѣнода докладѣ, о обращеніи по представленіямъ Минскаго архіепископа Іова и тамошняго гражданскаго губернатора Карнѣева, по прописаннымъ въ нихъ обстоятельствамъ, Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви, яко состоящей на самой публичной площади подлѣ присутственныхъ мѣстъ, на каѳедральный соборъ, а строенія его, находящагося позади церкви и для монашествующихъ тѣснаго, для жительства соборнымъ священно и церковнослужителямъ и для консисторіи, помянутаго же Петропавловскаго монастыря о переведеніи въ городъ Пинскъ, вмѣсто сгорѣвшаго тамо заштатнаго Богоявленскаго монастыря, въ имѣющійся при тамошней соборной обращенный въ прошломъ 1796-мъ году изъ уніи въ благочестивую церковь бывшій іезуитскій кляшторъ, съ оставленіемъ при немъ и принадлежащей къ сей церкви земли съ фундушами, и съ переименованіемъ его Богоявленскимъ, а того Богоявленскаго монастыря землю, коей не болѣе тридцати десятинъ, о причисленіи съ фундушами къ находящейся въ городѣ Пинскѣ благочестивой бывшей приписной къ означенному монастырю святаго великомученика

409. Ѳеодора Тирона церкви, съ наименованіемъ ея Пинскою соборною; нынѣшняго же Минскаго Екатерининскаго собора о оставленіи приходскою церковью. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія къ преосвященному Іову архіепископу Минскому и кавалеру и тамошнему гражданскому губернатору господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Карнѣеву послать указы, а Правительствующему Сенату о семъ дать знать вѣдѣніемъ; увѣдомленіе же относительно перемѣщенія Минскаго Петропавловскаго монастыря въ городъ Пинскъ и переименованія его Богоявленскимъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева предоставить сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а для свѣдѣнія и въ приказный столъ дать копіи; по исполненіи же всего того поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 410. — 16 Октября. *О приведеніи епархіальныхъ границъ сообразно границамъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій <sup>1)</sup>.*

Докладъ. Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѣноду сего года Іюля въ 31 день, между прочимъ повелѣно: вообще по всѣмъ епархіямъ распорядить вѣдомство каждой сообразно предѣламъ губерній, и самыя названія епархій для большаго единообразія перемѣнить по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ, сколько число оныхъ позволить можетъ. Во исполненіе сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, Сѣнодъ, по довольномъ всѣхъ открывшихся обстоятельствахъ разсмотрѣніи, уважая обширность каждой губерніи и соображая разстояніе и смежность ихъ, также число въ нихъ церквей и самую надобность

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19156.

410. въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ и въ учрежденіи новыхъ епархій, полагаетъ мнѣніе свое на слѣдующемъ основаніи: 1) епархіямы 1-го класса Кіевской, Новгородской, Санктпетербургской, 2-го класса Ростовской, Псковской, Тверской, Новороссійской, Бѣлорусской, Минской и Брацлавской; 3-го класса Смоленской, Суздальской, Вологодской, Архангельской, Иркутской, Костромской и Орловской, по состоянію и нынѣ въ вѣдомствѣ ихъ церквей большею частію изъ однихъ губерній, тѣхъ же наименованій, остаться на прежнемъ основаніи, перемѣнивъ въ нѣкоторыхъ изъ сихъ епархій однѣ токмо названія, сообразно названіямъ губерній, изъ коихъ состоятъ оныя, о чемъ объяснено особо. 2) Слѣдующимъ-же епархіямы, 1-го класса Московской; 2-го Астраханской, Тобольской, Рязанской; 3-го класса Нижегородской, Бѣлоградской, Вятской, Воронежской и Тамбовской, въ коихъ церкви нынѣ состоятъ изъ разныхъ губерній, имѣтъ оныя въ вѣдомствѣ ихъ однихъ токмо тѣхъ губерній, въ которыхъ каѳедры ихъ состоятъ, оставя по прежнему въ вѣдѣніи Воронежской епархій и войско Донское. 3) Во второклассной Казанской епархій, которая состоитъ нынѣ изъ разныхъ-же губерній, быть губерніи Казанской, да по ближайшей смежности съ оною и удобства, губерніи Симбирской, оставляя по прежнему въ вѣдомствѣ сей епархій церкви и въ войскѣ Уральскомъ состоящія; а какъ, по соединеніи оныхъ двухъ губерній въ одну епархію, число въ ней церквей знатно противъ прочихъ должно увеличиться; то во избѣжаніе излишнихъ казенныхъ издержекъ, не находя надобности учредить въ Симбирской губерніи особаго архіерея, полагается управлять ими мѣстному Казанскому архіерею съ пособіемъ викарнаго епископа, о которомъ объяснено въ особомъ пунктѣ. 4) Второклассную Черниговскую епархію, хотя и слѣдовало-бы составить одну изъ всей Малороссійской губерніи, — но какъ церквей въ сей губерніи состоитъ безъ мала 2.000, и изъ нихъ 1.486 вѣдомствомъ своимъ дѣйствительно принадлежатъ нынѣ къ оной епархій Черниговской, а достальныя имѣетъ въ вѣдѣніи и управленіи своимъ коадьюторъ Кіевской митрополіи, епископъ Переяславскій, то, въ разсужденіи столь знатнаго количества находящихся въ одной сей губерніи церквей, особливо же въ вѣдомствѣ Черниговскаго архіепископа, для удобнѣйшаго ими по пространству той губерніи управленія, полагается, чтобы города съ уѣздами: губернскій Черниговъ, повѣтовые — Козелецъ, Нѣжинъ, Сосница, Конотопъ, Роменъ, Глуховъ, Новгородъ — Сѣверскъ, Стародубъ и Мглинъ, итого 10, составляли епархію Черниговскую; а затѣмъ 10-же городовъ, яко то — Переяславъ, Прилука, Пирятинъ, Лубны, Гадячъ, Золотоноша, Хороль, Зеньковъ, Полтава и Кременчугъ епархію Переяславскую; по каковому раздѣленію повѣтовъ сей губерніи на равныя двѣ части, нынѣшнему епископу Переяславскому, не именуясь болѣе коадьюторамъ Кіевской митрополіи и не состоя отъ архіерея сей епархій ни въ какой зависимости, быть уже мѣстнымъ архіереемъ 3-го класса, съ нынѣшнимъ его содержаніемъ, и имѣтъ ему пребываніе въ городѣ Переяславлѣ, гдѣ и прежде бывшіе коадьюторы имѣли свои особыя каѳедры. 5) Нынѣшнему Коломенскому епископу, въ вѣдомствѣ коего состоятъ церкви въ Тульской губерніи, а часть въ Московской и Рязанской, по отчисленіи церквей послѣднихъ сихъ губерній къ епархіямы Московской и Рязанской, вѣдать однѣ токмо въ губерніи Тульской состоящія; почему и всегдашнее пребываніе имѣтъ ему, епископу, въ губернскомъ городѣ Тулѣ, жительствуя въ тамошнемъ третьеклассномъ Предтечевѣ монастырѣ, который для сего и обратить въ домъ архіерейскій; а какъ за переведеніемъ сего епископа, нынѣшній Коломенскій архіерейскій домъ будетъ уже оставаться празднымъ, состоящій же отъ сего города въ 5 верстахъ мужескій второклассный Богоявленскій Голутвинъ монастырь, имѣетъ строеніе непрочное, — то во уваженіе древности сколько къ сему архіерейскому дому, а наипаче и къ оному монастырю, учрежденному, какъ изъ описаній видно, еще около 1385 года, — также и для приличія самому сему древнему городу, перевесть тотъ монастырь съ нынѣшнимъ штатомъ въ показанный домъ, гдѣ оный удобно помѣ-

410. ститься можетъ, и въ вѣдомство его отдать всѣ находящіяся при томъ домѣ церкви и строеніе; а состоящее въ Москвѣ Коломенской епархіи подворье, обратить навсегда по принадлежности его къ Тульскому уже архіерейскому дому. 6) Житомирской епархіи, коея нынѣшній епископъ именуется викаріемъ Минскимъ, состоя, какъ и нынѣ, изъ одной Волинской губерніи, не именоваться уже епископу оной викаріемъ Минской епархіи, и не быть у тамошняго архіепископа ни въ какой зависимости; а по зпату числу церквей, въ той губерніи состоящихъ, быть ему отнынѣ мѣстнымъ въ числѣ третъеклассныхъ епархій архіереевъ, противу которыхъ и штатъ положенъ сего архіерейскаго дома. 7) Астраханской епархіи викарную Моздокскую, состоящую изъ части губерніи Астраханской, въ разсужденіи того, что въ вѣдомствѣ сей епархіи находится токмо 69 церквей, упразднить, а церкви присоединить къ епархіи Астраханской, куда онѣ и принадлежали до 1793 года; а какъ Моздокская епархіа въ томъ году учреждена была единственно для лучшаго распространенія и утвержденія православія въ народахъ, по близости къ линіи Кавказской обитающихъ, вмѣсто бывшей тамо предъ тѣмъ временемъ Осетинской комиссіи, то для сего столь полезнаго и благоугоднаго дѣла, нужно ту комиссію паки привести въ надлежащее ея дѣйствіе и силу; на какомъ же основаніи быть оной впредъ для достиженія отъ того лучшихъ успѣховъ и пользы. архіепископу Астраханскому сдѣлать съ тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ сношеніе и представить Синоду съ мнѣніемъ, положивъ тому средства приличныя и благонадежныя; послѣ чего Синодъ не оставитъ уже по надлежащемъ соображеніи относящихся къ сему обстоятельству, всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству. 8) Подобно тому упразднить же и Новороссійской епархіи викарную Феодосійскую, — ибо, какъ начало учрежденія ея въ 1787 году послѣдовало для поселившихся въ Маріуполѣ и бывшей области Таврической грековъ, по существованію же оной епархіи, въ 1794 году, по Именному Высочайшему повелѣнію, хотя причислено къ ней и поселившееся на островѣ Фангоріи 410. Черноморское казачье войско, — но въ разсужденіи малаго количества въ сей епархіи церквей, коихъ состоитъ не болѣе 66, также во уваженіе и того, что всѣ мѣста, оную епархію составляющія, по отношеніямъ гражданскимъ, вѣдомствомъ своимъ приписаны къ губерніи Новороссійской, то имѣть тамъ особаго архіерея надобности не усматривается, — и потому всѣ бывшія въ вѣдомствѣ ея церкви присоединить въ вѣдомство мѣстнаго Новороссійской епархіи архіерея. 9) За таковымъ назначеніемъ епархій сообразно границамъ губерній, остаются еще губерніи: Калужская, Пермская, Оренбургская, Слободско-Украинская, Саратовская, Лифляндская, Эстляндская, Выборгская, Курляндская, Литовская, и состоящія въ нихъ церкви причислены нынѣ: Калужской губерніи къ викарной Московской митрополіи, епархіи Дмитровской; Пермской, Оренбургской, Слободско-Украинской и Саратовской къ разнымъ епархіямъ; Лифляндская и Курляндская къ Псковской; Эстляндская и Выборгская къ С.-Петербургской, а Литовская къ Минской, — то послѣднимъ 5 губерніямъ, по причинѣ малаго количества состоящихъ въ нихъ грекороссійскаго исповѣданія церквей, и остаться по прежнему въ вѣдомствѣ тѣхъ же самыхъ епархій; но въ разсужденіи прочихъ губерній, поелику оставаться имъ на прежнемъ основаніи, и архіереямъ управлять церквами, въ нихъ состоящими, какъ по количеству оныхъ, такъ и по самой обширности тѣхъ губерній, неудобно, и сколько пастырскій долгъ требуетъ, наблюдать за поведеніемъ служащихъ при нихъ вовсе неспособно, — то составя, вмѣсто Дмитровской епархіи, Калужскую, изъ одной Калужской губерніи, учредить оную первую въ 3-мъ классѣ; прочія же церкви сея епархіи, въ Московской губерніи состоящія, приписать къ епархіи Московской; а по тѣмъ же самымъ обстоятельствамъ и въ губерніяхъ: Пермской, Саратовской, Слободско-Украинской и Оренбургской, такъ же учредить особыя епархіи изъ однихъ тѣхъ губерній въ 3-мъ же классѣ; и поелику построеніе для жительства архіереевъ сихъ епархій вновь особыхъ домовъ, влекло-бы за собою

410. знатныя казенныя издержки,—то, во избѣжаніе сего, признается за удобное и назначается пребываніе имѣть имъ въ монастыряхъ: Калужскому въ тамошнемъ третьеклассномъ Лаврентіевѣ; Пермскому въ ставропигіальномъ Преображенскомъ Пермскомъ; Слободско-Украинскому въ Харьковскомъ Покровскомъ, кои для сего и обратить въ дома архіерейскіе, оставя по прежнему въ Харьковскомъ и училище въ немъ существующее; Саратовскому же въ Пензѣ, а Оренбургскому въ Уфѣ въ казенныхъ домахъ, которые тамо безъ сомнѣнія есть праздыне изъ оставшихся казенныхъ строеній послѣ уничтоженія губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или домовъ губернаторскихъ и генераль-губернаторскихъ, въ тѣхъ городахъ бывшихъ, — изъ коихъ пристойныя, обратя въ дома архіерейскіе, отдать оныя навсегда въ вѣдомство духовное. 10) А чтобъ въ сіи назначаемыя къ учрежденію вновь епархіи не опредѣлять особыхъ архіереевъ, и чрезъ то бы сохранить, сколько возможно, потребную на содержаніе ихъ немалую сумму, то нынѣшнихъ викарныхъ епископовъ перевести: въ Калужскую епархію Дмитровскаго Серапіона, въ Пермскую Старорусскаго Арсенія, а въ Саратовскую и Слободско-Украинскую, назначаемыхъ къ упраздненію, епархій, въ первую Моздокскаго Гаія, а во вторую Θεодосійскаго Христофора; въ Оренбургскую же епархію во епископа назначить кандидатовъ; содержаніе-жъ симъ переводимымъ епископамъ получать нынѣшнее, а противъ оныхъ положить штатъ и Оренбургскому, дополнивъ и недостающее число жалованья Старорусскому и Дмитровскому въ тысячу-рублевый окладъ, вмѣсто получаемого ими нынѣ настоятельскаго по монастырямъ, въ коихъ они имѣютъ пребываніе: Новгородскому Хутыню и Московскому Богоявленскому; Θεодосійскому жъ, который по Именному 1789 года Высочайшему указу имѣетъ содержаніе противъ второклассныхъ, не дѣлая теперь убавки, производить изъ онаго до выбытія его слѣдующее токмо на его лицо жалованье и провизскія, да изъ прибавочныхъ, по особому при штатахъ 764 года реэстру, 400 рублей, третью часть, прочимъ же чинамъ, такъ и впредь будущимъ по немъ архіерейамъ, производить уже безъ изыятія во всемъ протівъ третьеклассныхъ нынѣ учреждаемыхъ. 11) Какъ въ назначаемой теперь Оренбургской епархіи не состоитъ ни одного мужескаго монастыря, а быть оному и пристойно и необходимо нужно,—до изданія жъ въ 1764 году на духовныя мѣста штатовъ, существовалъ въ городѣ Уфѣ мужескій Успенскій Богородицкій монастырь, обращенный тогда въ приходскую церковь,—то возобновя оный нынѣ, быть ему въ третьемъ классѣ на штатномъ положеніи, учредя въ немъ, по знатности сего города, на основаніи Именнаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа, прошлаго 1797 года Декабря 18 дня Сѣноду даннаго, и архимандрію; а чтобъ на содержаніе его не требовать изъ казны вновь суммы, то штатъ состоящаго нынѣ въ Коломнѣ третьекласснаго Спасскаго монастыря перевести на оный Уфимскій, потому наипаче, что въ остающійся въ Коломнѣ архіерейскій домъ, какъ объяснено выше, переводится второклассный. Богоявленскій Голутвинъ монастырь,—и Сѣнодъ не находитъ надобности быть тамо болѣе одного штатнаго мужескаго монастыря. 12) Сверхъ вышеупомянутыхъ назначаемыхъ къ обращенію въ архіерейскіе дома монастырей, Сѣнодъ опредѣляетъ и положенные въ Моздокъ по штату 2 второклассные монастыря мужескій и женскій, яко еще неустроенные, по причинѣ назначаемого переведенія оттолъ епископа, также и потому, что на построеніе оныхъ требуется весьма знатная изъ казны сумма, упразднить, а положенную на нхъ по штату сумму включить въ число слѣдующей по сѣму распоряженію на новые архіерейскіе дома; сколько же всего потребно въ годъ суммы, и за исключеніемъ остающейся отъ всѣхъ оныхъ монастырей дѣйствительно слѣдуетъ добавитъ? о томъ подносится при семъ вѣдомость, съ таковымъ всеподданнѣйшимъ Вашему Императорскому Величеству донесеніемъ, что для избѣжанія отъ сего перемѣщенія архіереевъ и уничтоженія монастырей затрудненія въ расчетахъ и отпускахъ суммъ, полагаемыя по той вѣдомости каждагодно 2.424 рубля 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ко-



410. пѣкъ,—не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть производить изъ остающейся вообще отъ положенной на духовный департаментъ суммы, съ начала уже наступающаго 1800 г., поелику и назначаеыя вновь епархіи не прежде, какъ съ наступленіемъ того года могутъ быть устроены. 13) Поелику выше-прописаннымъ Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно и самыя названія епархій для большаго единообразія перемѣнить по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ,—то какія по сему положенію Синода будутъ состоятъ епархіи, сколько въ каждой церкви, какое прежде имѣли архіереи названіе, и какое онымъ впредь имѣть назначается, такъ-же и гдѣ каѳедры ихъ состоятъ? Синодъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству подносить при семъ на Высочайшее Вашего Величества благоусмотрѣніе роспись, съ таковымъ при томъ донесеніемъ, что какъ по Именному Высочайшему 1775 года Генваря 1 дня указу, повелѣно архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу, что нынѣ митрополитъ, быть совокупно и архіепископамъ въ Новгородской епархіи и именоваться Новгородскимъ и Санкт-Петербургскимъ, который вслѣдствіе того и нынѣ управляетъ ими, штаты же по обѣимъ епархіямъ, какъ и суммы на содержаніе ихъ положены особыя, то на таковой случай, если сіи епархіи раздѣлены будутъ по прежнему, и учредятся въ нихъ, какъ до 775 года было, особыя архіереи, Синодъ, въ сообразность помянутаго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, назначаетъ нынѣ онымъ епархіямъ и особое каждой именованіе. 14) При таковомъ распоряженіи епаршескихъ границъ, сообразно границамъ губерній, принято было въ разсужденіи и то, что въ первоклассныхъ епархіяхъ: въ Кіевской имѣлся Переяславскій епископъ коадьюторомъ, нынѣшній же, какъ выше упомянуто, по раздѣленіи Малороссійской губерніи на 2 епархіи, переводится въ Переяславль, и остается уже мѣстнымъ; напротивъ того и у митрополита Кіевскаго въ сравненіе прежде бывшихъ въ епархіи его церквей, количество оныхъ поступившее по нынѣшнему состоянію сей епархіи почти изъ однихъ городовъ, пріобрѣтенныхъ отъ бывшей Республики Польской, увеличилось; Новгородской же и Московской епархій мѣстные архіереи бывають заняты синодскимъ присутствіемъ и другими дѣлами; а у Московскаго и число церквей по Московской губерніи знатно умножилось, кромѣ сего и пребываніе Новгородскій всегда имѣетъ въ Санктпетербургѣ, — чего ради и при сочиненіи въ 1764 году духовныхъ штатовъ, опредѣлены были въ оныхъ викарные архіереи; да и во второклассной Казанской епархіи по теперешнему составленію ея изъ двухъ губерній, въ разсужденіи удобства и смежности ихъ, число церквей также увеличилось,—то, въ уваженіе сихъ обстоятельствъ, Синодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству предѣлать, — не благоугодно-ли будетъ Всемилоствѣйше повелѣть: въ Кіевской, Новгородской, Московской и Казанской епархіяхъ учредить, для вспомоществованія мѣстнымъ архіереямъ въ отправленіи епаршескихъ дѣлъ, викарныхъ епископовъ, на такомъ положеніи, чтобы оныя, состоя въ непосредственномъ ихъ вѣдѣніи и зависимости, исправляли поручаемыя имъ дѣла, производимыя въ консисторіяхъ тѣхъ мѣстныхъ архіереевъ, занимствуя отъ нихъ при церковномъ служеніи ризницу и все при томъ нужное, почему и опредѣляется симъ викарнымъ епископамъ имѣть пребываніе въ первоклассныхъ монастыряхъ, коими непосредственно и управляютъ имъ, а именно: Кіевскому въ Кіево-Золото-Верхо-Михайловскомъ; Новгородскому по прежнему въ тамошнемъ Варламіевомъ Хутынѣ, Московскому въ Савинѣ Старожевскомъ, а Казанскому въ Свіяжскомъ, съ полученіемъ положеннаго по званію архимандритамъ тѣхъ монастырей жалованья и всего принадлежащаго на ихъ часть, и съ прибавкою сверхъ того каждому епископу по 1000 р. и 12 человѣкъ служителей, сверхъ положенныхъ при монастыряхъ, съ слѣдующимъ на нихъ жалованьемъ, какъ о семъ объяснено въ подносимой особо вѣдомости. 15) Что принадлежитъ до устройства семинарій во вновь учрежденныхъ епархіяхъ, то



410. объ оныхъ надлежащее разсмотрѣніе послѣдуетъ по совершенномъ уже тѣхъ епархій устроеніи; и до времени дѣтямъ священно и церковно-служителей сихъ епархій обучаться въ тѣхъ же самыхъ семинаріяхъ, въ коихъ они и нынѣ обучаются, исключая токмо одну семинарію Коломенскую, на которую положенная сумма переводится нынѣ же на Тульскую, коя и должна быть учреждена по переводѣ епархій. За симъ не оставитъ Сѣнодъ равномѣрно учинить должнаго распоряженія и относительно распредѣленія по другимъ монастырямъ настоятелей, обращаемыхъ въ архіерейскіе дома монастырей и соборянъ, тако-жъ монашествующихъ и служителей, переводимыхъ изъ упраздненныхъ монастырей. 16) Назначаемымъ къ переводенію архіереямъ: Θεодосійскому въ Харьковъ, а Моздокскому Саратовской епархій въ городъ Пензу, не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Всемилостивѣйше повелѣть, теперешніе ихъ архіерейскіе дома, и какія есть другія принадлежащія къ нимъ строенія, также и прочія вещи къ перевозкѣ неудобныя, во уваженіе того, что они должны обзаводиться вновь всѣмъ нужнымъ, продать желающимъ съ публичнаго торгу, по сношенію о семъ съ свѣтскимъ правительствомъ, и вырученные за все то деньги употребить на сіе новое обзаведеніе; по перевѣздѣ же Θεодосійскаго, также и прочихъ архіереевъ въ назначаемыя имъ мѣста яко то: Калугу, Тулу и Пермь, буде строенія тамъ въ помянутыхъ монастыряхъ для помѣщенія консисторій и всего архіерейскаго штата не достаточно будетъ, въ такомъ случаѣ отдать въ вѣдомство ихъ состоящія въ тѣхъ городахъ въ празности казенныя строенія, сколько того надобность востребуетъ, безъ всякой за оныя въ казну платы; а сіи архіереи и имѣютъ уже исправить тѣ дома отпуская имъ штатною и тою вырученною по продажѣ прежнихъ ихъ домовъ суммою. 17) Что принадлежитъ до земельныхъ угодій, мельницъ и рыбныхъ ловель, при архіерейскихъ домахъ Коломенскомъ, Моздокскомъ и Θεодосійскомъ состоящихъ, то оныя, по случаю переводенія сихъ мѣстъ архіереевъ въ другія епархій, отдать въ казенное вѣ-
- домство: а вмѣсто того архіереямъ, кои жить будутъ въ упраздненныхъ монастыряхъ, яко то Калужскому, Тульскому, Пермскому и Харьковскому, оставя при нихъ, какія есть за тѣми монастырями, угодья добавить къ числу оныхъ въ положенную Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, 18 Декабря 1797 года Сѣноду даннымъ, пропорцію, полное количество на архіерейскіе дома, а къ учреждаемымъ особо въ Уфѣ и Пензѣ архіерейскимъ домамъ отвести вновь полную же пропорцію земли съ угодьями, мельницы и рыбныя ловли; равномѣрно и къ монастырямъ, въ которыхъ будутъ имѣть пребываніе викарные епископы, отвести надлежащее число всѣхъ тѣхъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ угодій, сколько положено оныхъ и на монастыри и особо на дома архіерейскіе; также и къ монастырю въ Уфѣ возобновленному дать тѣхъ же угодій потребное число. И 18) относительно же до штатныхъ архіерейскихъ домовъ служителей, ежели переводъ, въ разсужденіи семействъ ихъ, будетъ для нихъ тягостенъ, въ такомъ случаѣ переводимые архіереи могутъ изъ оныхъ взять съ собою столько и такихъ, безъ коихъ обойтись не можно, и которыхъ они заблагоразсудятъ, съ тѣмъ, чтобы оныя по гражданскому вѣдомству и приписаны были въ тѣхъ уже губерніяхъ, а прочихъ всѣхъ затѣмъ оставшихся отослать по вѣдомству жительства ихъ въ Казенныя Палаты, для причисленія въ казенное вѣдомство; на мѣста же ихъ другихъ, какъ къ симъ, такъ и къ учреждаемымъ вновь архіерейскимъ домамъ опредѣлить, сколько куда въ штатное число и по сему положенію слѣдовать будетъ, изъ крестьянъ казеннаго вѣдомства, Всемилостивѣйшій Государь! Сѣнодъ, всеподданнѣйше представляя все сіе Вашему Императорскому Величеству, ожидаетъ Высочайшаго Вашего Величества указа. Резолюція: *Быть по сему.* (Сѣнод. опредѣленіе 27 Сентября).

## В Ъ Д О М О С Т Ь

сколько слѣдуетъ на учреждаемые вновь архіерейскіе дома Калужской, Тульской, Пермской, Саратовской, Слободской-Украинской и Оренбургской, а также викарнымъ епископамъ, назначаемымъ при Кіевскомъ, Новгородскомъ, Московскомъ и Казанскомъ архіереяхъ, отпускать ежегодно суммы.

*На Калужской.*

Въ сію епархію переводится нынѣ викарій Московской митрополіи Серапіонъ епископъ Дмитровскій, со всѣмъ производимымъ на него содержаніемъ, а только полагается въ добавокъ въ число 1.000 рублеваго оклада, вмѣсто получаемаго имъ настоятельскаго по пребыванію его въ Московскомъ Бого-  
явленскомъ монастырѣ жалованья . . . . . 370 р. — к.

*На Тульской —*

переводится нынѣшній епископъ Коломенскій, со всѣмъ производимымъ на его домъ и прочимъ содержаніемъ . . . . .

*На Пермской.*

Въ сію епархію назначается викарій Новгородской митрополіи Арсеній епископъ Старорусскій, съ производимымъ на него содержаніемъ, а только полагается въ добавокъ въ число 1.000 рублеваго оклада, вмѣсто получаемаго имъ настоятельскаго по пребыванію его въ Новгородскомъ Варламіевскомъ Хутынѣ монастырѣ жалованья. . . . . 500 „ — „

*На Саратовской —*

переводится изъ назначаемой къ упраздненію Моздокской епархіи епископъ Гаій, со всѣмъ производимымъ на него содержаніемъ.

*На Слободской-Украинской и Оренбургской:*

въ первую епархію переводится викарій Новороссійской епархіи Христофоръ епископъ Θεодосійскій, съ произвожденіемъ до выbytія его получаемаго имъ нынѣ по епархіи 2-го класса единственно на особу его жалованья и провизскихъ, да изъ прибавочныхъ по особому при штатахъ 1764 году реестру, четырехъ сотъ рублей третьей части, а прочимъ чинамъ, при штатахъ положеннымъ, противъ нижеписаннаго, впредь же будущимъ по немъ архіереямъ, а также на вновь назначаемый Оренбургскій архіерейскій домъ, полагается противъ епархіи 3-го класса . . . . .  
въ каждую архіерею на жалованье . . . . . 1.000 „ — „  
„ „ „ на провизію . . . . . 1.600 „ — „  
на монашествующихъ при домѣ архіерейскомъ, копѣиста и келейниковъ. 305 „ „  
на служителей при архіереяхъ 4-хъ на каждого по 22 рубли . . 88 „ — „  
прочихъ, какъ то: истопниковъ, хлѣбниковъ, поваровъ, прислѣжныхниковъ и прочихъ служителей 40, на каждого по 15 рублей. 600 „ — „  
имъ же всѣмъ 44-мъ прибавочныхъ въ 768 году по 6 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. . 273 „ 90 „

410. на платежъ за нихъ, а такъ-же и за двухъ архіерейскихъ келей-

410.

никовъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ за каждого по

5 р. 36 к. . . . .	246 р. 56 к.
на соборныхъ священнослужителей . . . . .	580 " — "
на пѣвчихъ . . . . .	932 " — "
на церковныя потребы . . . . .	100 " — "
на починки соборной церкви, домовъ архіерейскихъ и домовыхъ церквей . . . . .	800 " — "
на ризницу . . . . .	200 " — "
на консисторію . . . . .	1.135 " 50 "
Итого . . . . .	7.860 р. 96 к.

Четыремъ викарнымъ епископамъ вновь полагаемымъ въ епархіяхъ:

Кіевской, Новгородской, Московской и Казанской, которые пребываніе имѣть будутъ въ первоклассныхъ монастыряхъ тѣхъ епархій и получать положенное въ оныхъ архимандритамъ жалованье

вдобавокъ къ оному, каждому по 1.000 рублей. . . . .	4.000 р. — к.
На 12 человекъ служителей, на каждого по 15 рублей 180 рублей, а на всѣхъ при четырехъ архіереяхъ . . . . .	720 " — "
имъ же прибавочныхъ въ 768 году, на каждого при Кіевскомъ и Московскомъ по 6 рублей 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	149 " 40 "
Новгородскомъ 8 р. 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. . . . .	103 " 5 "
Казанскомъ 5 р. 21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. . . . .	62 " 55 "
На платежъ за нихъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ:	
при Кіевскомъ по 3 р. 32 к. . . . .	39 " 84 "
" Московскомъ — 5 р. 87 к. . . . .	70 " 44 "
" Новгородскомъ 4 р. 85 к. . . . .	58 " 20 "
" Казанскомъ — 6 р. 38 к. . . . .	76 " 56 "
а всего слѣдовало-бъ прибавить . . . . .	14.011 р. — к.

Монастыри, въ коихъ будутъ имѣть пребываніе архіереи, обращаются въ дома архіерейскіе и потому отпускаемая нынѣ на нихъ сумма будетъ оставаться.

## 2-го класса:

Ставропигіальный Пермскій Преображенскій. . . . .	2.675 р. 56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Харьковскій Покровскій . . . . .	2.701 " 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "

## 3-го класса:

Тулской Предтеченъ . . . . .	1.658 р. 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Калужской Лаврентіевъ . . . . .	1.517 " 44 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
Сверхъ оныхъ вовсе упраздняются 2-го класса:	
въ Моздокѣ: мужской Преображенской . . . . .	1.972 " 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
" женской " . . . . .	483 " — "
да въ Оеодосійской епархіи, кромѣ назначаемыхъ къ производству нынѣшнему епископу на особу его, отъ прочихъ чиновъ ежегодно будетъ оставаться. . . . .	578 " 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "
Итого . . . . .	11.586 р. 69 <sup>2</sup> / <sub>4</sub> к.
За исключеніемъ сего слѣдуетъ добавить . . . . .	2.424 р. 30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

411. № 411.—18 Октября. *О бытіи снудальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому Санктпетербургскимъ, а Гавріилу митрополиту Новгородскому остаться Новгородскимъ и Олонекимъ.*

1799-го года Октября 18-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Снуду сего жъ Октября въ 16-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „Казанскому и Симбирскому архіепископу Амвросію повелѣваемъ быть архіепископомъ Санктпетербургскимъ; а на мѣсто его избрать Снуду кандидатовъ и представить ихъ на утверждение Наше, преосвященный же Гавріилъ остается Новгородскимъ и Олонекимъ“, — Святѣйшій Правительствующій Снудъ п р и к а з а л и: о семъ Всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, помянутымъ снудальнымъ членамъ преосвященнымъ: Гавріилу митрополиту Новгородскому и Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалерамъ объявить изъ Святѣйшаго Снуда указами, для свѣдѣнія-же о томъ послѣдовавшемъ Высочайшемъ указѣ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Снуда Кантору, къ снудальнымъ членамъ и прочимъ, такъ же въ Санктпетербургскую и Казанскую консисторію, въ Александроневскую лавру и въ Московскую Типографскую Кантору послать указы, предписать: 1-е, онымъ преосвященнымъ Новгородскому и Санктпетербургскому, чтобъ учиненъ былъ Санктпетербургскою и Казанскою консисторіями по архіерейскимъ домамъ и по Александроневской лаврѣ въ штатныхъ и прочихъ суммахъ по день состоянія означеннаго Имяннаго Высочайшаго указа Октября по 16 число расчетъ, и по тому получа себѣ принадлежащее, прочія деньги причитающіяся на слѣдующее время, оставить преосвященному Новгородскому со всѣми приходными и расходными книгами въ распоряженіе преемника его, преосвященному же Санктпетербургскому по Казанскому дому въ храненіе тамошней консисторіи, впредь до опре-

дѣленія въ Казанскую епархію мѣстнаго архіерея, и по силѣ Имяннаго указа 1726 года Декабря 16 дня, не оставляя ничего у себя казеннаго и церковнаго имѣнія и людей къ домамъ, Санктпетербургскому и Казанскому принадлежащихъ, и по вступленіи преосвященному Санктпетербургскому въ управленіе ввѣренной ему нынѣ Санктпетербургской епархіей репортовать Святѣйшему Снуду, поступая въ правленіи оной по правиламъ Святыхъ Апостолъ и отецъ, духовному регламенту и государственнымъ узаконеніямъ; 2-е, изъ Санктпетербургской консисторіи о семъ новоопредѣленномъ въ здѣшнюю епархію преосвященномъ архіепископѣ, увѣдомя и гражданское здѣшнее правительство, предписать въ духовныя той епархіи мѣста о воспоминаніи имени его, преосвященнаго, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію съ именованіемъ его, преосвященнаго, по силѣ Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося на подносимомъ отъ Снуда докладѣ Санктпетербургскимъ, Эстляндскимъ и Выборгскимъ; и какъ самой той консисторіи, такъ и всѣмъ сея епархіи духовнаго и мирскаго званія людямъ по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему, преосвященному, послушнымъ и подсуднымъ; 3-е, по исполненіи вышепрописаннаго, поднести Его Императорскому Величеству отъ Снуда всеподданнѣйшій репортъ; 4-е, а какъ нынѣ Санктпетербургская епархіа остается подъ управленіемъ уже особаго преосвященнаго архіерея, то доставленіе государственному казначею госпoдину дѣйствительному тайному совѣтнику сенатору и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву свѣдѣнія объ ономъ Имянномъ Высочайшемъ указѣ для надлежащаго производства упоминаемому преосвященному Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру положенныхъ, какъ по штату 1764 на Санктпетербургскую епархію и Александроневскую лавру, такъ и прибавочныхъ на сіи мѣста по утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи жалованья и провизскихъ денегъ, предоставить снудальному госпoдину

411.

411. оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову,—чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

412. № 412. — 22 Октября. *О дачѣ знать преосвященному Суздальскому указомъ, что Правительствующимъ Сенатомъ Переславскій загородный архіерейскій домъ съ церковью оставляется въ вѣдомствѣ духовномъ.*

1799-го года Октября 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ на таковое же сообщенное изъ Святѣйшаго Синода относительно употребленія матеріаловъ состоящей при Переславскомъ загородномъ архіерейскомъ домѣ ветхой Борисоглѣбской церкви, по разобраніи ея, на починку другихъ имѣющихъ въ томъ нужду церквей по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея, а самаго того загороднаго дома, по упраздненіи Переславской епархіи поступившаго въ епархію Суздальскую, о обращеніи на исправленіе ветхостей Владимірскаго архіерейскаго дома продажею его или другими какими по разсмотрѣнію его-жъ преосвященнаго средствами, увѣдомляетъ, что онымъ опредѣлено: показанный ветхій загородный деревянный домъ и упраздненную ветхую-жъ церковь съ колокольнею, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, оставить для нужнаго по части духовной употребленія, предоставляя Святѣйшему Синоду сдѣлать зависящее отъ него о принятіи сего строенія Владимірской епархіи духовному начальству предписанія; Казенной-же Палатѣ объ отдачѣ сего строенія въ его вѣдомство и распоряженіе предписать отъ Сената. Приказали: объ ономъ для свѣдѣнія и надлежащаго со стороны епархіальнаго преосвященнаго Виктора епископа Суздальскаго и кавалера распоряженія въ принятіи означеннаго Переславскаго загороднаго архіерейскаго дома и состоящей при ономъ Борисоглѣбской церкви съ колокольнею отъ упомянутой Казенной Палаты въ вѣдомство духовное для употребленія всего онаго на

основаніи посланнаго къ нему преосвященному сего года Маія 5-го дня указа, предписать и нынѣ ему таковымъ-же. 412.

№ 413. — 22 Октября. *Объ установленіи 22 Октября празднованія святому Іоанну Крестителю.* 413.

1799-го года 23-го Октября, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе о принесенныхъ изъ Гатчинскаго дворца въ придворную онаго церковь святыхъ вещахъ — Животворящемъ Крестѣ Господнемъ, иконѣ Божіей Матери и мощахъ, состоящихъ изъ кисти десныя руки святаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна,—приказали поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания. „Всепресвѣтлѣйшему Державнѣйшему Великому Государю Императору Павлу Петровичу Самодержцу. Всероссійскому. Синодъ, имѣя разсужденіе, что сего Октября въ 22-й, яко день празднуемый въ честь Святыхъ Иконы Божіей Матери, именуемая Казанскія, въ Гатчинской придворной церкви, въ присутствіи Вашего Императорскаго Величества, Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, по совершеніи синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ божественныя литургія и молебнаго пѣнія, обще Синода съ членами и придворнымъ соборомъ, происходило потомъ отъ Вашего Императорскаго Величества, Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и всего синклита, палаты и воинства поклоненіе поставленнымъ на аналогіѣ посреди церкви, Животворящему Кресту Господню, святой иконѣ Божіей Матери и мощамъ, состоящимъ изъ кисти десныя руки Святаго Пророка Предтечи Крестителя Іоанна, именуемаго Іерусалимскимъ, съ великимъ благоговѣніемъ, каковому примѣру подражая, и находящіеся въ Гатчинѣ купечество и другаго званія люди, по отбытіи Вашего Императорскаго Величества изъ церкви, съ таковымъ же благоговѣніемъ лобызая оныя святы-

**413.** ни, покланялись. Синодальный-же членъ преосвященный Амвросій архіепископъ Санктпетербургскій и кавалеръ Снуду предложилъ касательно вышеозначенныхъ святынь, присланныя къ нему отъ тайнаго совѣтника и кавалера Неплюева записку и Вашего Императорскаго Величества духовника протоіерея и кавалера Исидора отношеніе, въ коихъ показано: *въ запискѣ* „1-е, частица настоящаго Креста, взятая во Іерусалимѣ во время перваго крестоваго похода, Герардомъ, основателемъ ордена Святаго Іоанна Іерусалимскаго; 2-е, чудотворный образъ Богоматери, называемой *Филермской*, писанной евангелистомъ Лукою; 3-е, рука Іоанна Крестителя покровителя ордена, которую султанъ Баязетъ подарилъ ордену великаго магистрства Д'Обюссона; *а въ отношеніи* сего Октября 12-го дня Его Императорское Величество, получивъ отъ флигель-адъютанта Александра Башилова изъ Мальты привезенныя святыни, а именно: Крестъ маленькій четвероконечный, изъ части древа Животворящаго Креста Господня сдѣланный, въ кивотѣ за стекломъ образъ Божіей Матери, писанный Лукою евангелистомъ, десная рука мощей Святаго Іоанна Предтечи, изволилъ меня призвать въ Свой кабинетъ, гдѣ оныя святыни находились и Высочайше указать мнѣ, запечатанный ящикъ со святынями распечатать, и по распечатаніи по Высочайшему-же Его Императорскаго Величества повелѣнію мною со священнымъ придворнымъ соборомъ, въ священномъ одѣяніи, съ подобающимъ благоговѣніемъ и прилично сими церемоніею изъ кабинета перенесены въ придворную Гатчинскую церковь; при сей церемоніи и Самъ Государь Императоръ Высочайше изволилъ присутствовать до конца; святыни-же оныя въ помянутой церкви предъ иконою Спасителевою лежать на аналогіѣ; какъ сіи святыя вещи по древности и святости ихъ, а равно и по благочестію христіанскому отъ Вашего Императорскаго Величества, всего синклита и всею російскою церковью объемлются тѣмъ съ вящимъ благоговѣніемъ, что икона Божіей Матери, писана святымъ евангелистомъ Лукою и признается чудотворною, часть-же древа Креста Господня и десная рука Свя-

таго Крестителя Іоанна поступили въ Мальту **413.** изъ Іерусалима и Царьграда, откуда Россія воспріяла благочестіе и вѣру, и гдѣ десная рука святаго Іоанна Крестителя благоговѣнно сохраняема была до нашествія иноплемениковъ, да и по взятіи Царьграда самими врагами христіанства, отъ общаго истребленія вся святыни пощажена и честно сохранена была; пренесеніе-же ихъ къ Вашему Императорскому Величеству въ городъ Гатчину, есть достопамятность, заслуживающая мѣста въ церковной исторіи, полагаетъ мнѣніе о принесеніи сихъ святынь вещей изъ Мальты къ Вашему Императорскому Величеству въ Гатчину съ описаніемъ ихъ, и какимъ порядкомъ внесеніе ихъ 12-го Октября въ придворную церковь происходило и въ оной сего-жъ Октября 22-го дня въ честь ихъ совершено молебствіе и празднованіе, а такъ-же и о томъ, что сіи священные вещи соблюдаются нынѣ въ придворной Вашего Императорскаго Величества Гатчинскаго дворца святыя Живоначальныя Троицы церкви, указами дать знать во извѣстіе Московской синодальной Канторѣ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и ставропигіальнымъ монастырей настоятелямъ и предписать объ отправленіи такого-же молебствія во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ; въ память-же сего происшествія ежегодно въ 22-й день Октября къ празднованію въ честь святыя иконы Божіей Матери Казанскія прилагать празднованіе святому Іоанну Крестителю Господню съ дополненіемъ службы изъ Минеи. Всемилостивѣйшій Государь! Снудъ, представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству на Всевысочайшее разсмотрѣніе, всеподданнѣйше испрашиваетъ, повелѣно-ли будетъ отъ Вашего Императорскаго Величества по сему поступить.

**№ 414.** — 2 Ноября. По Имянному **414.** указу, о распоряженіи епархій сообразно границамъ губернскимъ и объ учрежденіи новыхъ епархій.

1799-го года Октября 28-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего

**414.** Октября въ 16-й день на поднесенномъ отъ Сѣнода докладѣ, о распоряженіи епархій сообразно границамъ губернскимъ и о учрежденіи новыхъ епархій, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ приказали: означеннаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада и приложенной при немъ росписи о названіяхъ епархій и архіереевъ, тако жъ и въ домости о слѣдующей на учреждаемые вновь архіерейскіе дома суммѣ, напечатать въ здѣшней сѣнодальной типографіи потребное количество экземпляровъ, разослать при указахъ: въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода Контору, къ сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору, давъ притомъ знать, что дальнѣйшее по сему Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ докладу, къ должному исполненію онаго, распоряженіе со стороны Святѣйшаго Сѣнода послѣдуетъ впредь; Правительствующему-же Сенату сообщать при вѣдѣніи.

**415. № 415.** — 2 Ноября. *По Имянному указу; объ отправленіи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія по случаю принесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину святыхъ вещей.*

1799-го года Ноября 2-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся минувшаго Октября 27-го дня на подносимомъ отъ Сѣнода докладѣ, коимъ всеподданнѣйше представлено было: „Сѣнодъ, имѣя разсужденіе, что сего Октября въ 22-й, яко день празднуемый въ честь Святыя иконы Божіей Матери, имянуемая Казанскія, въ Гатчинской придворной церкви въ присутствіи Его Императорскаго Величества, Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, по совершеніи преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ божественныя литургіи и молебнаго пѣнія, обще Сѣнода съ членами и придворнымъ соборомъ происходило потомъ отъ Его Императорскаго Величества, Ея Импе-

**415.** раторскаго Величества, Ихъ Императорскихъ Высочествъ и всего синклита, палаты и воинства поклоненіе поставленнымъ на аналогіи посреди церкви, Животворящему кресту Господню, Святой иконѣ Божіей Матери и мощамъ, состоящимъ изъ кисти десныя руки святого Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, именуемаго Іерусалимскимъ, съ великимъ благоговѣніемъ, каковому примѣру подражая, и находящіеся въ Гатчинѣ купечество и другого званія люди, по отбытіи Его Императорскаго Величества изъ церкви, съ таковымъ благоговѣніемъ лобызая оныя святыни, поклонялись. Преосвященный же Амвросій архіепископъ Санкт-Петербургскій Сѣноду предложилъ, касательно вышеозначенныхъ святынь, присланныя къ нему отъ тайнаго совѣтника Неплюева записку и Его Императорскаго Величества духовника протопресвитера Исидора отношеніе, въ коихъ показано: въ запискѣ 1-е, частица настоящаго Креста, взятая во Іерусалимѣ во время перваго крестоваго похода Герардомъ, основателемъ ордена Святого Іоанна Іерусалимскаго; 2-е, чудотворный образъ Богоматери, называемой Фалермской, писанный евангелистомъ Лукою; 3-е, рука Іоанна Крестителя покровителя ордена, которую султанъ Баязетъ подарилъ ордену великаго магистрата Д'обюссона; въ отношеніи сего Октября 12-го дня Его Императорское Величество получилъ отъ флигель-адъютанта Александра Башилова изъ Мальты привезенныя святыни, а имянно: Крестъ маленкій четвероконечной изъ части древа Животворящаго Креста Господня, сдѣланный въ кивотцѣ за стекломъ. Образъ Божіей Матери, писанный Лукою евангелистомъ, десная рука мощей Святого Іоанна Предтечи, изволилъ меня призвать въ Свой кабинетъ, гдѣ оныя святыни находились, и Высочайше указать, запечатанный ящикъ со святынями распечатать, и по распечатаніи по Высочайшему-же Его Императорскаго Величества повелѣнію мною со священнымъ придворнымъ соборомъ, въ священномъ одѣяніи, съ подобающимъ благоговѣніемъ и приличною церемоніею изъ кабинета перенесены въ придворную Гатчинскую церковь; при сей церемоніи и Самъ Государь Императоръ



415. Высочайше изволилъ присутствовать до конца; святыни же оныя въ помянутой церкви предъ иконою Спасителевою лежатъ на аналогіи. А какъ сіи святныя вещи по древности и святости ихъ, а равно и благочестію христіанскому отъ Его Императорскаго Величества, всего синклита и всею російскою церковью объемлются тѣмъ съ вѣщимъ благоговѣніемъ, что икона Божіей Матери писана Святымъ евангелистомъ Лукою и признается чудотворною; часть же древа Креста Господня и десная рука Святаго Крестителя Іоанна, поступили въ Мальту изъ Іерусалима и Царьграда, откуда Россія воспріяла благочестіе и вѣру, и гдѣ десная рука Снятаго Іоанна Крестителя благоговѣнно сохраняема была до нашествія иноплемениковъ; да и по взятіи Царьграда самыми врагами христіанства отъ общаго истребленія всея святыни пощажена и честно сохраняема была; перенесеніе же ихъ къ Его Императорскому Величеству въ городъ Гатчину есть достопамятность, заслуживающая мѣста въ церковной исторіи, полагаетъ мнѣніе: о перенесеніи сихъ святыхъ вещей изъ Мальты къ Его Императорскому Величеству въ Гатчину съ описаніемъ ихъ, и какимъ образомъ внесеніе ихъ 12-го дня Октября въ придворную церковь происходило, и въ оной того же Октября 22 въ честь ихъ совершенно молебствіе и празднованіе, а такъ же и о томъ, что сіи священные вещи соблюдаются нынѣ въ придворной Его Императорскаго Величества Гатчинскаго дворца. Святныя Живоначальная Троицы церкви, указами дать знать во извѣстіе Московской синодальной Конторѣ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, ставропигіальныхъ монастырей настоятелямъ, и предписать объ отправленіи такового же молебствія во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ; въ память же сего происшествія ежегодно въ 22-й день Октября къ празднованію въ честь святныя иконы Божіей Матери Казанскія прилагать празднованіе Святому Іоанну Крестителю Господню съ дополненіемъ службы изъ Минеи<sup>1)</sup>. И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Быть по сему“. Святѣйшій Прави-

тельствующій Синодъ приказали: для 415. свѣдѣнія и должнаго исполненія по сему Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ докладу, о всемъ вышеписанномъ послать указы въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору къ синодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ-же въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и велѣть по полученіи оныхъ отправить соборне благодарственное о семъ Господу Богу молебствіе; въ градскихъ церквахъ въ тотъ же самый день, буде успѣть можно, а въ сельскихъ въ первый воскресный, или праздничный. А дабы сіе знаменитое происшествіе незабвенно осталось на времена будущія, то въ память онаго, ежегодно въ 22-й день Октября, къ празднованію въ честь Святныя иконы Божіей Матери Казанскія, прилагать празднованіе и Святому Іоанну Крестителю Господню, съ дополненіемъ службы изъ Минеи,—чего ради типографской конторѣ предписать особо, дабы она въ имѣющія печататься впредь мѣсяцесловы въ означенное 22-е число Октября вносила тако: „Въ той же день празднованіе Святому Іоанну Крестителю Господню на память перенесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину Креста изъ части древа Животворящаго Креста Господня, чудотворнаго образа Божіей Матери, писаннаго Святымъ евангелистомъ Лукою, и десной руки мощей Святаго Іоанна Крестителя“; а для равномернаго исполненія и въ здѣшней синодальной типографіи, смотрителю надъ оною архивариусу Буканову съ сего опредѣленія дать копію; Правительствующему-же Сенату сообщить вѣдѣніе; и по исполненіи сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 416.—8 Ноября. *О продовольствіи 416. сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ* <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ коемъ писалъ, что Святѣйшій Синодъ, слушавъ вступившія въ оный отъ нѣ-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19182.

416. которыхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ доношенія и рапорты, коими на посланные къ нимъ указы, послѣдовавшіе въ исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1798 года Генваря 11 дня подносимаго отъ Сѣнода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, чтобъ въ приходахъ, гдѣ священно и церковно-служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви на прописанномъ въ ономъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ основаніи обработанъ былъ, между прочимъ доносить, что, по доставленіи ими, преосвященными, требуемыхъ губернскими правленіями къ приведенію въ дѣйствительное исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія свѣдѣній, и по неоднократнымъ отъ нихъ, преосвященныхъ, послѣ того побудительнымъ къ гражданскимъ губернаторамъ и въ губернскія правленія отношеніямъ, не приведено еще и понынѣ къ окончанію какъ уравниеніе приходовъ, такъ и не сдѣлано съ священно и церковнослужителями постановленія объ обработываніи церковныхъ земель и о производствѣ по средней пропорціи урожая хлѣба натурою, или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и начала сему дѣлу еще не сдѣлано, отъ чего священно и церковнослужители претерпѣваютъ крайній недостатокъ и нужду; хотя же по Тверской губерніи и учинены нѣкоторыя распоряженія, но изъ приложенныхъ при доношеніи сѣнодальнаго члена, преосвященнаго Павла, архіепископа Тверскаго и кавалера, тамошняго губернскаго правленія въ Тверскую консисторію въ копіи сообщенія и дошедшихъ къ нему отъ священно и церковнослужителей жалобъ видно, что оное учинено не согласно съ помянутымъ Высочайше конфирмованнымъ докладомъ, безъ согласія и вѣдома его, преосвященнаго, однимъ гражданскимъ правительствомъ, и по препорученію сего земскимъ судамъ, принуждаютъ оныхъ священно и церковнослужителей къ условіямъ на продовольствіе ихъ недостаточнымъ и обиднымъ; по Вологодской же губерніи бывшимъ тамъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ приходскіе дворы раздѣлены на число церквей по всей губерніи, и по сему раздѣленію причитается на каждую церковь для обработыванія земли 105 дворовъ, изъ коихъ причисляемыя къ нѣкоторымъ церквамъ въ недостающее при оныхъ количество дворовъ души состоятъ по способности, а къ другимъ весьма въ отдаленномъ разстояніи, полагая ближнихъ отъ 2 до 10, отъ 10 до 20 и до 50, а дальнихъ отъ 50 до 100, а отъ 100 до 800 и болѣе верстъ; за каковымъ разстояніемъ и къ обработыванію церковной земли быть имъ способности не предвидится; опредѣлилъ: какъ изъ вышеписанныхъ донесеній преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ Святѣйшій Сѣнодъ усматриваетъ, что приведеніе въ должное исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 года подносимаго отъ Сѣнода и Сената доклада, касательно продовольствованія сельскихъ священниковъ и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ, по сіе время еще не учинено, а между тѣмъ они, священно и церковно-служители, не получая положеннаго содержанія, терпятъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пропитаніи себя крайній недостатокъ и нужду,—то Правительствующему Сѣнату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ: 1) строжайше подтвердить гражданскимъ правительствамъ о скорѣйшемъ приведеніи въ должное и непремѣнное исполненіе означенной Высочайшей воли, и тѣмъ предупредить дальнѣйшія нужды въ пропитаніи себя священно и церковнослужителямъ; 2) поелику Святѣйшему Сѣноду изъ тѣхъ же донесеній извѣстно, что нѣкоторыя гражданскія правительства, расчисляя по всей губерніи приписку къ церквамъ дворовъ, назначаютъ оныя въ весьма дальнемъ разстояніи, такъ, что, по несоразмѣрной отдаленности ихъ, можетъ отнята быть всякая удобность не только на обработываніе земель, но и на самое доставленіе условленнаго количества хлѣба, или вмѣсто онаго денегъ,—то хотя

**416.** по мнѣнію гражданскихъ правительствъ, происходитъ оное и на основаніи 8 пункта помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада, — однако Святѣйшій Синодъ, предусматривая могущія быть изъ того неудобности и затрудненія, съ своей стороны мнитъ, что дѣлать таковую приписку нужно къ тѣмъ токмо церквамъ, кои не имѣютъ полного числа по закону приходскихъ дворовъ, а имѣющіе оное положенное число, должны остаться, какъ до сего были, и довольствоваться своихъ священно и церковнослужителей на предписанномъ въ докладѣ основаніи, посредствомъ чего какъ правительства, такъ прихожане и священно и церковнослужители не только могутъ избѣжать затрудненій и неудобностей, какъ оныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начинаютъ уже оказываться, но еще отъ того можетъ быть обоюдная польза и послѣдуетъ скорѣйшее сего дѣла приведеніе къ концу; 3) а какъ при дѣланіи постановленій для продовольствованія, вслѣдствіе означеннаго доклада, священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ должно быть приеваемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть 33 десятины, средній урожай, полагая съ онаго числа десятинъ хлѣбу и справочныя цѣны, то все сіе и надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать примѣняясь къ оному; 4) а понеже сіе продовольствіе, приписку, буде оной избѣжать не можно, и уравненіе приходскихъ дворовъ гражданскія правительства на основаніи того Высочайше конфирмованнаго доклада производить должны по сношенію съ епархіальными архіереями, безъ согласенія которыхъ всякое по сему предмету рѣшительное распоряженіе не можетъ быть признано законнымъ и твердымъ, то о семъ также благоволить Правительствующій Сенатъ сдѣлать предписаніе, дабы не могло произойти онаго, подобно какъ случилось въ Тверской губерніи, гдѣ, не взирая на требованіе епархіальнаго архіерея, прописанное въ сообщеніи изъ консисторіи въ Тверское губернское правленіе, безъ вѣдома его распоряженія сдѣланы однимъ гражданскимъ правительствомъ и къ исполненію препровождены въ

земскіе суды, а сіи принуждаютъ священно и церковнослужителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ такимъ условіямъ, на которыя они теперь же приносятъ жалобы, видя, что тѣ условія къ продовольствію ихъ недостаточны и обидны; и 5) что касается до приходоу, на ругѣ оставленныхъ Тверскимъ губернскимъ правленіемъ на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся до — нынѣ, то какъ Святѣйшій Синодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержаніе которыхъ отпускается извѣстное число положенной изъ казны суммы; прочія же сего именования церкви, яко приходскія, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содержаніе, или земли то же число 33 десятины, какъ о семъ изъяснено въ межевой инструкціи, данной канцеляріямъ и контролямъ, 10 главы, въ 4 пунктѣ, то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно. **П р и к а з а л и:** гг. начальникамъ губерній и губернскимъ правленіямъ подтвердить, дабы Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 года положеніе Синода и Сената, касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ въ самой точности исполнено было, со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ семъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода къ таковому исполненію правилъ, если же отъ неисполненія сего священно и церковнослужители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ.

**№ 417.** — 9 Ноября. *О присылкѣ еже- 417.*  
*годныхъ рапортовъ въ Синодъ изъ всѣхъ*  
*епархій объ остаточныхъ суммахъ<sup>1)</sup>.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что вслѣдствіе Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, состоявшихся на поднесенные отъ Синода доклады: 1-ый, сего года Марта 14, съ штатомъ учрежденной въ Москвѣ цензуры или комисіи для свидѣ-

<sup>1)</sup> П. З. С. № 19183.

417. тельства и разсматриванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до Церкви и ученій церковныхъ касающихся, повелѣно: положенную на содержаніе въ оный чиновъ по штату сумму, по 3.500 рублей въ годъ, отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще 1.400.000 рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы; а 2-й, того-жъ Марта 21 числа, касательно содержанія вдовамъ и сиротамъ священно-служителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ, котораго доклада 2-мъ пунктомъ положено: желающихъ вступить въ монашество, въ надеждѣ постриженія, принимать, и какъ прежде 3 лѣтъ постриженіе законами воспрещается, а въ теченіе сего времени часто могутъ быть ваканціи и отъ оныхъ остатки денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну Его Императорскаго Величества, то Всемилостивѣйше позволено помѣщать таковыхъ на порожнія ваканціи преимущественно предъ другими и прежде истечения узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены они будутъ, то, на такой случай, дабы имѣть Святѣйшему Синоду свѣдѣніе объ оставляемой отпускомъ отъ неполнаго комплекта положенныхъ по штатамъ чиновъ въ Казенныхъ Палатахъ и казначействахъ, такъ же вообще объ остаточной по духовному департаменту суммѣ, — для того приказали: согласно вышеписанному, сдѣлать предписаніе Московской Святѣйшаго Синода Канторѣ, всѣхъ епархій преосвященнымъ архіереямъ, также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, кромѣ Троицкой Сергіевой лавры, дабы они обо всѣхъ по вѣдомству ихъ остаткахъ суммъ, исключая токмо отпускаемыхъ на архіерейскіе дома, при истеченіи каждаго года присылали рапорты въ Святѣйшій Синодъ съ показаніемъ, сколько оныхъ отъ неполнаго комплекта положенныхъ по штатамъ чиновъ отпускомъ изъ Казенныхъ Палатъ удерживается, и сколько по тѣмъ же или другимъ причинамъ обратно отсылается въ Казенныя же Палаты или Казначейства? (Синод. опредѣл. 22 Октября).

№ 418. — 20 Ноября. По Имянному 418. указу о празднованіи принесенія святыхъ мощей изъ Мальты въ городъ Гатчину не 22-го, а 12 Октября каждагодно.

1799-го года Ноября 19-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду въ предложеніи синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера, что сего Ноября 16-го числа Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ, дабы празднованіе Свѣтому Іоанну Крестителю Господню, на память принесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину Креста, изъ части древа Животворящаго Креста Господня, чудотворнаго образа Божіей Матери, писаинаго евангелистомъ Лукою, и деспыя руки мощей свѣтаго Іоанна Крестителя, совершаемо было не 22-го, но 12-го Октября, то есть, въ самый день ихъ принесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину, а потому и въ имѣющихъ печататься впредъ мѣсяцесловахъ празднованіе принесенія святыхъ мощей изъ Мальты въ городъ Гатчину поставить 12-го Октября, день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Елены Павловны. О чемъ повелѣно ему преосвященному, возымѣть сношеніе и съ господиномъ президентомъ Академіи Наукъ, барономъ Николаи, для означенія въ обыкновенномъ мѣсяцесловѣ сего празднованія противъ 12-го числа Октября, и дабы принесеніе тѣхъ мощей помѣщено было въ мѣсяцесловѣ, также въ хронологіи достопамятныхъ происшествій, которое сношеніе имъ, преосвященнымъ, сего жъ Ноября 17-го числа и учинено. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Синода кантору, къ синодальнымъ членамъ, и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и въ типографскую кантору послать печатные указы, и сверхъ того предписать Кіево-Печерской лаврѣ и типографской канторѣ, чтобъ въ имѣющіе печататься

418. впредь въ тамошнихъ типографіяхъ мѣсяцесловы означенное празднованіе Святому Іоанну Крестителю, на основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѣнода сего Ноября 7-го числа указовъ, вносимо было не 22-е, но 12-е число Октября, какъ симъ Высочайшимъ указомъ повелѣвается, съ постановленіемъ противъ онаго числа и креста, каковымъ прочіе праздники ознаменовываются; для равномѣрнаго исполненія и въ здѣшней сѣнодальной типографіи, смотрителю надъ оною архивариусу Буканову съ сего опредѣленія дать копію; Правительствующему жъ Сенату сообщить вѣдѣніе; и по исполненіи онаго, донесеніе о семъ Его Императорскому Величеству предоставить учинить ему жъ сѣнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому и кавалеру.
419. № 419. — 20 Ноября. *По вѣдѣнію Сената о сдѣланномъ отъ онаго гражданскимъ Правительствомъ предписаніи, въ разсужденіи довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей вѣдѣніемъ земли хлѣбнымъ содержаніемъ.*
- 1799-го года Ноября 19-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, коимъ на таковое же Святѣйшаго Сѣнода относительно продовольствованія священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, и встрѣтившихся по сему предмету затрудненій, увѣдомляетъ, что онымъ опредѣлено: господамъ начальникамъ губерній и губернскимъ Правленіямъ подтвердить, дабы Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года положеніе Сѣнода и Сената касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ въ самой точности исполнено было, со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѣнода къ таковому исполненію правилъ; если-же отъ неисполненія сего священно и церковно-служители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ; при чемъ слушаны и вступившіе въ Святѣйшій Сѣнодъ послѣ помянутаго сообщеннаго Правительствующему Сенату вѣдѣнія четыре рапорта преосвященныхъ архіереевъ: 1-й и 2-й сѣнодальныхъ членовъ и кавалеровъ архіепископовъ Амвросія Казанскаго, что нынѣ Санктъ-Петербургскій, и Арсенія Ярославскаго, епископовъ — 3-й — Аполлоса Архангельскаго и 4-й Павла Костромскаго, по сей же матеріи съ донесеніемъ, что гражданскія правительства встрѣчаютъ многія затрудненія при приведеніи въ исполненіе сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ постановленія, а нѣкоторые и не имѣютъ должнаго радѣнія. Приказали: 1-е, съ прописаніемъ помянутаго вѣдѣнія къ сѣнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать печатные указы, съ таковымъ вновь предписаніемъ, чтобы о непремѣнномъ исполненіи Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года положенія Сѣнода и Сената, касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, буде гдѣ онаго еще не сдѣлано, настоятельно требовали они, преосвященные, отъ гражданскихъ правительствъ поспѣшнѣйшаго въ томъ, кому слѣдуетъ, побужденія, всевозможно наблюдая и прописанныя въ семъ вѣдѣніи къ таковому исполненію правила; и какъ и за симъ и за сдѣланнымъ нынѣ отъ Правительствующаго Сената гражданскимъ правительствомъ строгимъ предписаніемъ, Святѣйшій Сѣнодъ предполагаетъ, что приведеніе сего дѣла къ концу не можетъ замедлиться при попечительномъ и со стороны духовной команды старанія, то и одолжаются они, преосвященные, о успѣхахъ сего предписанія показывать въ присылаемыхъ въ Сѣнодъ о исполненіяхъ по указамъ онаго ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ, особою статьею, — изъ чего можно бы было видѣть теченіе повелѣннаго исполненія, такъ-же и то, по какимъ препятствіямъ и отъ кого происходитъ будетъ медленность, и потому Святѣйшій Сѣнодъ не оставитъ

419. дѣлать тогда своихъ замѣчаній; для разсылки же въ подчиненныя по епархіямъ мѣста послать притомъ по нѣсколько печатныхъ экземпляровъ сего указа, давъ знать для свѣдѣнія о всемъ вышеписанномъ и Московской Синодальной Канторѣ; 2-е, въ разсужденіи описываемаго въ репортѣ преосвященнаго Костромскаго обстоятельства, что нѣкоторые прихожане церковныхъ земель присоединить къ общему количеству земли своей и пользоваться ею не соглашаются, а обязываются давать священно и церковнослужителямъ къ обработыванію земель на наемъ работниковъ деньгами,—то ему, преосвященному, предписать особенно, что Святѣйшій Синодъ возбраняетъ сего препятствующихъ причинъ не находить, однако съ тѣмъ, чтобъ для избѣжанія обоюдныхъ неудовольствій и жалобъ предоставить нанимать работниковъ, сколько потребовать будетъ надобность, и довольствоваться ихъ платежемъ самимъ прихожанамъ отъ себя; такъ-же Святѣйшій Синодъ не находить причинъ и сему препятствовать, буде бы гдѣ условились уже прихожане обработывать церковную землю общими трудами, ибо сіе совершенно согласно будетъ съ волею Его Императорскаго Величества, изображеннаго въ Имянномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Синоду въ 18-й день Декабря 1797-го года.
420. № 420.—23 Ноября. О назначеніи достойныхъ архимандритовъ въ архіереи въ Пермскую епархію и викарныхъ въ Киевскую, Московскую и Казанскую епархіи.
- 1799 года 23 Ноября, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю состоящихъ въ новоучрежденныхъ третьеклассной Пермской, Киевской, Московской и Казанской епархіяхъ викарныхъ архіерейскихъ вакансій, п р и к а з а л и: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: По Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, состоявшимся минувшаго Октября 16 и 21 чиселъ на подносимыхъ отъ Синода докладахъ повелѣно — первымъ, учредить вновь третьеклассную Пермскую епархію, а въ Киевской, Московской и Казанской епархіяхъ, для вспомошествованія мѣстнымъ архіереямъ въ отправленіи епаршескихъ дѣлъ, викарныхъ епископовъ, на повелѣнномъ въ семъ Высочайшемъ указѣ основаніи; вторымъ—Московской Синода Канторы члена викарнаго Московской митрополии Серапіона, епископа бывшаго Дмитровскаго, перевести во второклассную Казанскую епархію архіепископомъ. Синодъ, приступая къ избранію на вышеупомянутыя въ третьеклассной Пермской епархіи и викарныхъ епископовъ мѣста кандидатовъ, находить къ заступленію ихъ достойными — въ Пермскую Тверской епархіи архимандритовъ монастырей: *перваго* первокласснаго Калязина Іоанна, *второго* Новоторжскаго Евгенія; въ викарные епископы — къ Киевскому митрополиту архимандритовъ монастырей епархій — *перваго* Черниговской первокласснаго Новгородско - Сѣверскаго Спасскаго Теофана, *второго* Минской второкласснаго Духова Даніила; къ Московскому митрополиту архимандритовъ второклассныхъ монастырей—*перваго* Московскаго ставропигіальнаго Зайконоспасскаго и тамошней академіи ректора Серафима, *второго* Переяславской епархіи Мгарскаго Лубенскаго Виктора, а къ Казанскому архіепископу первоклассныхъ монастырей архимандритовъ — *перваго* Казанской епархіи Свяжскаго Богородицкаго и тамошней академіи ректора Ксенофонта, *второго* Нижегородскаго Печерскаго Гедеона. Относительно же природы помянутыхъ кандидатовъ, ученія и прохожденія должностей подносятся при семъ къ Высочайшему Вашему Императорскаго Величества разсмотрѣнію вѣдомости. И ежели послѣдуетъ Вашего Императорскаго Величества на посвященіе котораго изъ означенныхъ кандидатовъ во епископа соизволеніе, то не благоугодно ли будетъ повелѣть произвести оное по способности—Пермскому и викарному Казанскому епископамъ въ Казани, Киевскому въ Киевѣ, а Московскому въ Москвѣ или Троицкой Сергіевой лаврѣ, и Московской митрополии викарному епископу на мѣстѣ предшественника своего помянутаго епископа Серапіона присутство-



420. вать въ Московской Синодальной Конторѣ на такомъ основаніи, какъ о немъ Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ 1798 года Іюля 13-го дня повелѣно. Всемиловитѣйшій Государь! Которыхъ же изъ оныхъ кандидатовъ въ санъ епископскій по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію посвятить повелѣно будетъ? о томъ и о всемъ вышепрописанномъ Синодѣ всеподданнѣйше испрашиваетъ всемиловитѣйшаго указа.

Высочайшая резолюція 26 Ноября: *„Быть по сему; первымъ, а вторымъ и третьимъ вести чреду для будущихъ производствъ, что и наблюдать всегда, поколику достойны“.*

421. № 421.—28 Ноября. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству доклада, о бытіи придворному іеромонаху Михаилу архимандритомъ Юрьевского монастыря и членомъ Св. Синода, и о прочемъ.*

1799-го года Ноября 28-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая: 1-е, что имѣется въ Святѣйшемъ Синодѣ членская архимандрическая вакансія; 2-е, что Святѣйшаго Синода членъ, полевой оберъ-священникъ протоіерей и кавалеръ ордена Святыя Анны 2-го класса Павелъ Озерецковскій, проходя возложенныя на него должности съ особливою ревностью, усматривается заслуживающимъ во отличіе награды, — приказали: поднести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій отъ Святѣйшаго Синода докладъ, слѣдующаго содержанія: Синодъ разсуждая, 1-е, что членъ онаго Иверскій архимандритъ Теофилактъ, по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества указу произведенъ во епископа Калужскаго, и признавая на сей архимандрической вакансіи присутствовать въ ономъ достойнымъ придворной Вашего Императорскаго Величества церкви соборнаго іеромонаха Михаила, 2-е, что Синода членъ полевой оберъ-священникъ протоіерей и ордена Святыя Анны 2-го класса кавалеръ Павелъ Озерецковскій, проходя возложенныя на него должности съ особливою ревностію, усматривается заслужи-

вающимъ во отличіе награды, осмѣливается 421. Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить, не благоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемиловитѣйше повелѣть оному придворному іеромонаху Михаилу въ Синодѣ присутствовать, съ произведеніемъ его Новгородской епархіи перво-класснаго Юрьевского монастыря во архимандрита и съ препорученіемъ ему въ Императорскомъ сухопутномъ шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ должности законоучителя; равно и протоіерея Озерецковскаго всемиловитѣйше наградить митрою и крестомъ, яко знаками отличія, предположенными въ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ, данномъ Синоду 1797-го года Декабря 18-го дня.—Всемиловитѣйшій Государь! предавая сіе болѣе благоразсмотрѣнію Вашего Императорскаго Величества, Синодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

№ 422. — 29 Ноября. *О произведеніи 422. придворнаго іеромонаха Михаила во архимандрита Новгородскаго перво-класснаго Юрьевского монастыря съ присутствіемъ въ Синодѣ, и о возложеніи на полевого оберъ-священника протоіерея Озерецковскаго всемиловитѣйше пожалованныхъ митры и креста.*

1799-го года Ноября 29 дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего Ноября 29-го дня на поднесенномъ отъ Синода докладѣ, коимъ всеподданнѣйше представляемо было: Синодъ, разсуждая, 1-е, что членъ онаго Иверскій архимандритъ Теофилактъ по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества указу произведенъ во епископа Калужскаго, и признавая на сей архимандричей вакансіи присутствовать во ономъ достойнымъ придворной Вашего Императорскаго Величества церкви соборнаго іеромонаха Михаила, — 2-е, что Синода членъ полевой оберъ-священникъ протоіерей и кавалеръ ордена Святыя Анны 2-го класса Павелъ Озерецковскій, проходя возложенныя на него должности съ особливою ревностію, усматривается заслуживающимъ во отличіе



422. награды, — осмѣливается Вашему Императорскому Величеству всеподданныѣйше представить, не благоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть оному придворному іеромонаху Михаилу въ Сѣнодѣ присутствовать, съ произведеніемъ его Новгородской епархіи первокласснаго Юрьевского монастыря во архимандрита и съ препорученіемъ ему въ Императорскомъ сухопутномъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ должности законоучителя, — равно и протоіерея Озерецковскаго всемилостивѣйше наградить митрою и крестомъ, яко знаками отличія, предполагаемыми въ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ, данномъ Сѣноду 1797-го года Декабря 18-го дня. Всемилостивѣйшій Государь! предавъ сіе благоразсмотрѣнію Вашего Императорскаго Величества, Сѣнодѣ всеподданныѣйше испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа. И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано такъ: „*быть по сему*“. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодѣ приказали предоставить члену Сѣнода преосвященному Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому объявить о семъ Высочайшемъ соизволеніи іеромонаху Михаилу и члену Сѣнода полевому оберъ-священнику протоіерею и кавалеру Озерецковскому, такъ-же и въ Высочайше назначенный день будущаго Декабря 4 числа въ придворной церкви ему же преосвященному произвести вышеупомянутаго іеромонаха Михаила въ архимандриты, а на протоіерея Озерецковскаго возложить митру и крестъ; по прибытіи въ Санктъ-Петербургъ произведеннаго во архимандрита іеромонаха Михаила привести въ Сѣнодѣ къ присягѣ, а о пожалованіи его въ сей санъ послать къ преосвященному митрополиту Новгородскому и Олонекскому указъ, а таковымъ же и Императорскій сухопутный шляхетный кадетской корпусъ и бытіи ему во ономъ законоучителемъ извѣстить; о исполненіи же всего онаго донести Его Императорскому Величеству всеподданныѣйшимъ отъ Сѣнода репортомъ.

№ 423. — 13 Декабря. По Имянному 423. указу о постриженіи вдовыхъ священнослужителей въ монашество и прежде трехлѣтняго искушенія, а такъ-же о неувольненіи изъ духовныхъ училищъ студентовъ въ свѣтскія команды, кромѣ медицинской коллегии.

1799-го года Декабря 15-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѣноду минувшаго Ноября 30-го дня въ предложеніи сѣнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера, „что Его Императорское Величество Государь Императоръ того Ноября 28-го дня въ церкви Гатчинскаго своего дворца изволилъ Высочайше указать ему, преосвященному, объявить Сѣноду подъ секретомъ: 1-е, дабы къ приведенію въ лучшее благосостояніе монастырей и къ распространенію въ оныхъ благочестиваго и примѣрнаго житія, вдовы священнослужители, ученіемъ и честностію житія себя отличающіе, а потому достойные занимать высшія въ монастыряхъ и другихъ мѣстахъ должности, такъ какъ и учителя духовныхъ училищъ бѣльцы, по желаніямъ ихъ принять монашество, постригаемы были въ сіе званіе и безъ трехъ-лѣтняго искушенія; 2-е, дабы къ вящей пользѣ церкви и къ сильнѣйшему утвержденію благочестія въ народѣ, обучающихся въ духовныхъ училищахъ студентовъ, яко единственно для блага церкви воспитывающихся, кромѣ медицинской коллегии, ни въ какія другія свѣтскія команды не увольняютъ, а всѣхъ, кои достойными найдутся, опредѣлять въ должности подъ вѣдомствомъ духовнымъ состоящія“. Святѣйшій Правительствующій Сѣнодѣ приказали: по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію чинить должное и непремѣнное исполненіе во всей его силѣ и поступать по оному неупустительно; чего ради во всѣ экспедиціи Святѣйшаго Сѣнода и дать съ сего опредѣленія копіи; а помянутое предложеніе, яко заключающее въ себѣ законъ, хранить съ прочими Высочайшими Имянными указами, — и о томъ всеподданныѣйшее до-

423. несеніе Его Императорскому Величеству предоставить учинить ему-же свнодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру.

424. № 424.—13 Декабря. *О предписаніи вѣсьмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, относительно распоряженія епархій, по Высочайше конфирмованному докладу, сообразно границамъ губерній.*

1799-го года Декабря 10-го дня, Святѣйшій Правительствующій Синодъ вслѣдствіе Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося сего года Октября въ 16-й день на подносимомъ отъ Свнда докладѣ, о распоряженіи епаршескихъ границъ сообразно границамъ губерній, и о учрежденіи вновь епархій Калужской, Пермской, Саратовской, Слободской - Украинской и Оренбургской, имѣя по сему предмету разсужденіе, что какъ по послѣдовавшему минувшаго Ноября 2-го дня опредѣленію, означенный Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ докладъ, и роспись о названіи епархій, такъ-же и вѣдомость притомъ приложенная, по напечатаніи ихъ, разосланы уже при указахъ изъ Святѣйшаго Свнода во всѣ подчиненныя оному мѣста, съ таковымъ предписаніемъ, что дальнѣйшее по сему докладу, къ должному исполненію онаго, распоряженіе со стороны Святѣйшаго Свнода послѣдуетъ впредь, то согласно тому приказали: 1-е, на основаніи сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ и приложенной при ономъ росписи епархіямъ, кои состоятъ изъ однихъ губерній тѣхъ же наименованій, имѣть впредь въ вѣдомствѣ своемъ одни токмо тѣ города, съ уѣздами, которые составляютъ губернію того же названія, какого епархія; вслѣдствіе чего и границы всѣхъ таковыхъ епархій должны быть сообразны границамъ губернскимъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи по прежнему,—епархія Казанской войско Уральское; Воронежской селенія войско Донское, а Новороссійской по нынѣшнему распредѣленію войско Черноморское; 2-е, какъ Санкт-Петербургская епархія составлена изъ трехъ

губерній—Санктъ-Петербургской, Эстляндской и Выборгской, Казанская, изъ Казанской и Симбирской, Псковская изъ Псковской Лифляндской и Курляндской, Минская изъ Минской и Литовской, а въ Малороссійской губерніи въ одной учреждено двѣ епархія, съ раздѣленіемъ повѣтовъ оной на равныя двѣ части, въ каждой по десяти, то сообразно сему и границы первыхъ четырехъ епархій должны быть тѣ-же, какія состоятъ губерніямъ, а Малороссійской губерніи по границамъ повѣтовъ, къ каждой епархія принадлежащихъ, и вслѣдствіе того, 3-е, всѣ относящіяся, до поступающихъ по сему новому распоряженію изъ однихъ епархій въ другія монастырей и церквей дѣла, по описи, и подлежащія о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ и о прочемъ вѣдомости, такъ-же и другія свѣдѣнія немедленно отправить изъ консисторій при описяхъ-же по принадлежности въ прежнія епархія и во вновь учрежденныя—Калужскую, Пермскую, Саратовскую, Оренбургскую и Слободскую-Украинскую, съ надлежащею аккуратностію и предосторожностію, чтобы въ перевозкѣ оныхъ не могло послѣдовать какой-либо утраты или поврежденія, что особенно взыщется отъ секретарей консисторскихъ, къ должности которыхъ смотрѣніе за дѣлами наипаче относится. А какъ Калужская епархія учреждена вмѣсто бывшей Дмитровской, то консисторіи Дмитровской, остающейся еще нынѣ въ Москвѣ, отослать, какъ выше означено, дѣла, подлежащія до отшедшихъ въ Московскую епархію монастырей и церквей, а находившимся въ оной секретарю Яновскому и прочимъ канцелярскимъ служителямъ, забравъ всѣ дѣла, до церквей Калужской епархія относящіяся, слѣдовать въ Калугу и явиться тамо у преосвященнаго Теофилакта епископа Калужскаго и кавалера; который не оставитъ сдѣлать къ помѣщенію и открытію той консисторіи нужныя распоряженія; 4-е, равномерно и Тульскому епископу Меѳодію, отправя при себѣ изъ его консисторіи дѣла и вѣдомости, принадлежащія до церквей, отшедшихъ нынѣ отъ Тульской въ вѣдомство другихъ епархій, и учиня въ той консисторіи опись строенію, собору

424. и церквамъ Коломенскаго архіерейскаго дома, кромѣ ризницы, утвари церковной и домового имущества, отдать оныя настоятелю переводимаго въ сей домъ Богоявленскаго Голутвина монастыря съ роспискою, и потомъ самому преосвященному, взявъ ризницу, утварь и имущество домовое, слѣдовать въ городъ Тулу, куда долженъ отправиться и секретарь съ прочими консисторскими служителями и дѣлами; священно и церковнослужителей и пѣвчихъ архіерейскаго собора, принадлежащихъ къ Тульской епархіи, взять всѣхъ, пѣвчихъ же, кого заблагоразсудить, а ненадобныхъ, равно и обучающихся въ бывшей Коломенской семинаріи учениковъ, которые принадлежатъ уже къ Московской и Рязанской епархіямъ, оставить для распредѣленія къ мѣстамъ и поступленія въ училища вѣдомства тѣхъ епархій; чего и не оставлять распорядить преосвященные синодальный членъ митрополитъ Московскій и кавалеръ и архіепископъ Рязанскій; въ прочемъ-же ему, преосвященному Тульскому, въ разсужденіи назначенной семинаріи въ Тулѣ, поступить согласно 15-му пункту сего Высочайше конфирмованнаго доклада, учредя оную по переѣздѣ его туда, тѣмъ паче, что и сумма, положенная на Коломенскую, переведена уже на сію Тульскую семинарію. А затѣмъ переведеніе, на основаніи 5-го пункта того-же доклада, въ Коломенской архіерейской домъ упоминаемаго Богоявленскаго Голутвина монастыря, съ сохраненіемъ нынѣшняго его именованія, предоставить распоряженію того-же синодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго съ тѣмъ, чтобъ какъ съ прежнимъ Голутвинымъ монастыремъ, такъ и съ упраздненнымъ въ Коломенѣ Спасскимъ, поступлено было по разсмотрѣнію же его, преосвященнаго, — оставя въ вѣдомствѣ того Голутвина монастыря и церковь соборную съ надлежащею ризницею и утварью. Что-жъ принадлежить до ризницы, церковной утвари и имущества помянутаго упраздненнаго Коломенскаго-Спасскаго монастыря, то оныя такъ, какъ и настоятеля, ежели оной опредѣлентъ, съ братією или по малой мѣрѣ изъ нихъ способныхъ, отправить, по сношенію съ пре-

освященнымъ Амвросіемъ епископомъ Оренбургскимъ, во возобновляемой въ Уфѣ по силѣ 11-го пункта сего доклада третьеклассный монастырь, въ прочемъ поступать ему, преосвященному Оренбургскому, въ разсужденіи сего монастыря во всемъ на основаніи того пункта. 5-е, Подобно тому епископамъ, бывшимъ викарными, Моздокскому Гаю и Θεодосійскому Христофору, нынѣ же переведеннымъ въ епархіи — первому въ Саратовскую, а послѣдному въ Слободскую-Украинскую, такъ-же отправя изъ консисторій своихъ по принадлежности въ Астраханскую и Новороссійскую консисторіи всѣ дѣла по описямъ, исключая узаконеніе и послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Синода указы, относящіеся ко всегдашнему исполненію, и потомъ поступивъ на основаніи 16-го пункта сего Высочайше конфирмованнаго доклада, слѣдовать самимъ съ секретарями и прочими консисторскими канцелярскими служителями, первому Саратовской губерніи въ городъ Пензу, а послѣдному въ губернской городъ Харьковъ, для пребыванія, взявъ съ собою ризницы, домовое имущество и паходящихся при нихъ штатныхъ монашествующихъ для тѣхъ-же должностей въ сихъ уже новыхъ ихъ епархіяхъ; а въ разсужденіи соборныхъ священно и церковнослужителей и пѣвчихъ поступить такъ, какъ предписано о священно и церковнослужителяхъ бывшей Коломенской епархіи. 6-е, Преосвященному Платону Архіепископу Астраханскому, по приѣмѣ въ вѣдомство свое церковей бывшей викарной Моздокской епархіи, сдѣлать надлежащее исполненіе по 7-му пункту Высочайше конфирмованнаго доклада, и представить Синоду, не медля, для надлежащаго того пункта исполненія. 7-е, Нынѣшнему Старорусскому епископу Антонію изъ бывшей Старорусской консисторіи, которая переводится въ городъ Пермь, распредѣливъ дѣла, отослать принадлежащія до поступившихъ въ Новгородскую епархію церковей, въ тамошнюю консисторію, а такъ-же буде въ городахъ Повенцѣ и Пудожѣ, оставленныхъ безъ уѣздовъ и причисленныхъ по Имянному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, состоявшемуся сего года Іюля

424. 15-го дня на докладъ Правительствующаго Сената, къ губерніи Архангельской, имѣются церкви и состояли въ вѣдѣніи епархіи Старорусской, то и объ нихъ въ консисторію Архангельскую, кромѣ узаконеній-же и послѣдовавшихъ изъ Святѣйшаго Сѣнода указовъ, относящихся ко всегдашнему исполненію; а затѣмъ удовольствовавъ находящихся въ той Старорусской консисторіи секретаря Юрьева, тако жъ канцелярскихъ и прочихъ служителей по 1-е число Генваря наступающаго 1800-го года жалованьемъ, отдать по описи секретарю Юрьеву вышеписанныя узаконенія и указы и отправить его съ тремя или двумя приказными служителями благовременно въ городъ Пермь, подтвердя, чтобъ они всевозможнымъ образомъ старались по столь дальнему разстоянію сохранить дѣла имъ ввѣренныя; а по пріѣздѣ въ Пермь должны явиться у епархіальнаго своего архіерея преосвященнаго Іоанна епископа Пермскаго, который какъ о дополненіи недостающаго числа консисторскихъ служителей, такъ и о помѣщеніи и открытіи тамо консисторіи, имѣетъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе; остающихся же затѣмъ въ бывшей Старорусской консисторіи приказныхъ и прочихъ служителей, предоставить распредѣленіе къ мѣстамъ Новгородской консисторіи. 8-е, При отправленіи изъ Рязанской епархіи во вновь учрежденную Оренбургскую въ городъ Уфу, о церквахъ на основаніи 3-го пункта сего опредѣленія дѣлъ и прочаго, въ то-же время велѣтъ отправить туда изъ Казанской же консисторіи и нѣсколько человѣкъ нужныхъ на первый случай къ заведенію сей новой консисторіи канцелярскихъ служителей; и поелику о снабдѣніи оной консисторіи копіями съ указовъ Святѣйшаго Сѣнода, относящихся ко всегдашнему исполненію и слѣдующими въ законъ послѣдовало уже въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ особое опредѣленіе, то нынѣ предписать, что прочими указными книгами, кои удобно можно купить, имѣетъ помянутая Оренбургская консисторія снабдить себя изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы, что и предоставляется распоряженію епархіальнаго Оренбургскаго архіерея, а къ опредѣленію въ сію консисторію въ секретаря на состоящую вакансію отобрать на основаніи указовъ отъ канцелярскихъ Святѣйшаго Сѣнода служителей желаніе, и кто оное объявить, доложить Сѣноду для опредѣленія. 9-е, Всѣхъ отходящихъ по сему распоряженію церковей изъ однихъ епархій въ другія и во вновь учрежденныя священно и церковнослужителямъ объявить надлежащимъ порядкомъ, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ другихъ архіереевъ, по всѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредь относиться къ тѣмъ преосвященнымъ, къ коимъ по епархіямъ слѣдуютъ; а для объявленія о семъ и жителямъ тѣхъ селеній и городовъ дать знать изъ консисторій въ гражданскія правительства; о воспоминаніи же имени преосвященныхъ во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію, съ именованіемъ по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ сего года Октября 16-го при поднесенной при докладѣ Сѣнода росписи, предписать изъ консисторій въ духовныя правленія: въ протчемъ преосвященнымъ епископамъ вновь учрежденныхъ епархій Калужской, Пермской, Саратовской, Оренбургской и Слободской-Украинской по прибытіи ихъ въ свои епархіи, опредѣля немедленно въ консисторіи ихъ, на основаніи Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, прошлаго 797-го года Декабря 18-го дня Сѣноду даннаго, присутствующихъ, поступать въ управленіи тѣми епархіями по правиламъ святыхъ апостоловъ и отецъ, духовнаго регламента, и по государственнымъ узаконеніямъ, давъ знать для вѣдома объ открытіи консисторій ихъ и въ тамошнія губернскія правленія; викарнымъ же епископамъ Кіевской, Новгородской и Московской митрополій и епархіи Казанской, — быть во всемъ на основаніи 14-го пункта Высочайше конфирмованнаго доклада, по содержанію котораго какъ они, такъ и мѣстные ихъ архіереи въ отношеніи къ нимъ должны поступать въ самой точности. 10-е, Какъ выше объяснено уже, что изъ учрежденныхъ вновь епархій въ Саратовскую и Слободскую-Украинскую переводятся епи-

424. скопы Моздокскій и Θεодосійскій, а Коломенскій со всѣмъ его штатомъ въ Тулу, и у всѣхъ ихъ ризницы и домовое имущество имѣется, кои они и возьмутъ съ собою въ тѣ новыя епархіи; въ Калужскую же, Оренбургскую и Пермскую епархіи въ епископы посвящены вновь, въ первую Θεофилактъ, во вторую Амвросій, а въ Пермскую велѣно посвятить Іоанна, у которыхъ ризницъ по новости учрежденія ихъ епархій нѣтъ; по справкѣ-же въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что есть таковыя ризницы послѣ упраздненныхъ епархій Крутицкой и Суздальской и хранятся, — первая въ Александро-Невской лаврѣ, а вторая въ Суздальскомъ, что нынѣ Владимірскій, архіерейскомъ домѣ, то дабы достаточно снабдить сіи новыя епархіи, опредѣляется отдать оныя по представленнымъ объ нихъ Святѣйшему Синоду описямъ, Крутицкую, въ епархію Калужскую, а Суздальскую въ Пермскую, и сверхъ того отпустить въ тѣ же епархіи и домовыя вещи бывшаго Крутицкаго дому, состоящія въ вѣдомствѣ синодальнаго члена преосвященнаго Московскаго, а такъ-же и тѣ ризничныя и домовыя вещи, которыя по Дмитровской епархіи преосвященнымъ Серапіономъ устроены, въ епархію Калужскую, а Суздальскаго—въ Пермскую; преосвященнаго-же Оренбургскаго на такомъ-же основаніи снабдить ризницею, отданною въ 1787-мъ году послѣ соединенія Олонецкой съ Архангельскою епархіею, въ Новгородскую епархію для употребленія викарному епископу; и какъ въ представленныхъ Святѣйшему Синоду тѣмъ ризницамъ отъ синодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго описяхъ показано, шапокъ архіерейскихъ въ Олонецкой семь, а въ Крутицкой только одна, слѣдственно въ одной излишняя, а въ другой недостаточно, — то изъ первой, то есть Олонецкой, двѣ отдать въ Калужскую, а затѣмъ остальные пять, со всею прочею ризницею и другими, показанными въ описи вещами, отдать, какъ выше сказано, въ епархію Оренбургскую, по сношеніямъ съ помянутыми епископами; поелику жъ послѣ бывшаго Переславскаго архіерейскаго дома вещи для храненія отданы въ Переславской Даниловъ монастырь, гдѣ оныя и нынѣ на- 424. ходятся, то ихъ обратить такъ-же во Оренбургскій архіерейскій домъ для употребленія, на каковой конецъ о сихъ ризницахъ и другихъ вещахъ, поступающихъ въ епархіи Калужскую, Пермскую и Оренбургскую, для удобнѣйшаго принятія ихъ, списавъ съ имѣющихся въ канцеляріи Святѣйшаго Синода при дѣлахъ описей копій, отослать оныя за секретарскою скрѣпою при указахъ къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, предписавъ притомъ, что доставленіе тѣхъ ризницъ и домашнего имущества, изъ котораго неудобное къ перевозкѣ могутъ и продать, съ употребленіемъ вырученнымъ денегъ въ пользу ихъ домовъ, остается на попеченіи и отчетѣ новоопредѣленныхъ преосвященныхъ Калужскаго, Пермскаго и Оренбургскаго, и потому должны они сдѣлать зависящія отъ нихъ распоряженія; въ прочемъ что касается до ризницъ, потребныхъ четыремъ викарнымъ епископамъ, то какъ симъ докладомъ повелѣно заимствовать имъ оную отъ мѣстныхъ своихъ архіереевъ, каковою по силѣ указа Святѣйшаго Синода прошлаго 1788-го года Маія 17-го дня, довольствовался уже викарій Московской митрополіи, — а потому и прочимъ преосвященнымъ митрополитамъ Кіевскому, Новгородскому и архіепископу Казанскому поступить, какъ въ разсужденіи ризницы, такъ и въ разсужденіи всего прочаго, въ докладѣ Высочайше подтвержденномъ прописаннаго. 11-е, Въ обра- щаемыхъ въ дома архіерейскіе монастыряхъ второклассныхъ — ставропигіальномъ Пермскомъ и Харьковскомъ Покровскомъ, третьеклассныхъ — Калужскомъ Лаврентіевѣ, и Тульскомъ Предтечевѣ, а такъ же и упраздненномъ въ Моздокѣ мужескомъ второклассномъ, и въ переводимомъ штатомъ изъ Коломенскаго третьекласснаго Спасскаго въ Уфу, учиня въ штатныхъ суммахъ и неокладныхъ доходахъ расчетъ по 1-е число Генваря наступающаго 1800-го года, и удовольствовавъ по то число кого слѣдуетъ жалованьемъ, остальную затѣмъ сумму отъ некомплекта чиновъ, если оная будетъ, отослать какъ слѣдуетъ въ казначейства, а прочую, какая останется будетъ, предоставить употребленію въ архіерейскихъ до-

424. махъ; Спасскаго же Коломенскаго монастыря новозаводимому монастырю въ Уфѣ, причисливъ къ оной суммѣ и могущія выручены быть деньги отъ продажи, которая такъ-же дозволяется, неудобнаго къ перевозкѣ сего упраздненнаго монастыря имущества, съ отрепортованіемъ о количествѣ оной Святѣйшему Синоду; ризницу же и церковную утварь, кромѣ Спасской, по описямъ причислить къ вѣдомству архіерейскихъ; а что касается до настоятелей тѣхъ монастырей, то объ нихъ распоряженіе отъ Святѣйшаго Синода особымъ опредѣленіемъ уже учинено; относительно же монашествующихъ въ томъ монастырѣ находящихся и къ таковому же распредѣленію слѣдующихъ, то преосвященнымъ оставить изъ нихъ способныхъ при архіерейскихъ домахъ, кого они за благо разсудятъ, а прочихъ немедленно распредѣлить на вакансіи по другимъ монастырямъ тѣхъ самыхъ епархій; въ случаѣ же неимѣнія въ оныхъ ваканцій, уволить ихъ въ другія епархіи, въ которыя приняты будутъ, и по исполненіи сего репортовать Святѣйшему Синоду. 12-е, Что принадлежитъ до того, если строенія во вновь назначаемыхъ для пребыванія архіереямъ мѣстахъ къ помѣщенію ихъ со всѣми принадлежностями окажутся недостаточны, то, какъ въ разсужденіи сего, такъ-же и земляныхъ угодій, мельницъ, рыбныхъ ловель и служителей поступить преосвященнымъ Калужскому, Тульскому, Пермскому, Оренбургскому, Саратовскому и Слободскому-Украинскому во всемъ на основаніи того же Высочайше конфирмованнаго доклада 16-го, 17-го и 18-го пунктовъ, для чего и имѣютъ они требовать отъ губернскихъ правленій должнаго во всемъ томъ исполненія, репортуя и Святѣйшему Синоду, сколь скоро окажется что-либо неудобно-возможно; а между тѣмъ, 13-е, Правительствующему Сенату съ посылкою еще печатныхъ экземпляровъ сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада съ приложеніями при ономъ, сообщить вѣдѣніе; и поелику по тому докладу и росписи во многихъ епархіяхъ слѣдовала перемѣна архіереямъ и самыя названія ихъ во многомъ перемѣнены же, то и требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія изъ оныхъ экземпляровъ разослать во всѣ присутственныя мѣста и губернскія правленія, къ кому сіе относиться будетъ, предписавъ при томъ губернскимъ правленіямъ, до которыхъ слѣдуетъ, чтобъ по содержанію того доклада въ особенности 16-го, 17-го и 18-го пунктовъ, въ разсужденіи отвода къ архіерейскимъ домамъ казенныхъ строеній, такъ-же къ нимъ и монастырю въ Уфѣ возобновляемому, земляныхъ угодій, мельницъ и рыбныхъ ловель, сдѣлано было по требованіямъ епархіальныхъ архіереевъ надлежащее съ ихъ стороны исполненіе и удовлетвореніе въ непродолжительномъ времени. 14-е, Увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Васильева съ доставленіемъ къ нему печатныхъ экземпляровъ доклада, росписи и вѣдомости, касательно ассигнованія съ будущаго 1800 года въ нѣкоторыя новыя епархіи, а такъ-же и по Санктъ-Петербургскому архіерейскому дому полной положенной по штату 1764 года съ послѣдовавшею послѣ того и по Высочайше конфирмованной 1797 года Октября 18 дня росписи, прибавкою суммы, и къ учиненію съ его стороны во всемъ пространствѣ по тому Высочайше конфирмованному докладу и приложенной при немъ вѣдомости должнаго на будущее время распоряженія, предоставить слѣлать синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, а до начала сего года всѣмъ какъ архіереямъ, такъ и настоятелямъ, по силѣ Высочайше конфирмованнаго доклада, произведеннымъ, или перемѣщеннымъ, или за упраздненіемъ изъ мѣстъ перемѣститься имѣющимъ, довольствоваться жалованьемъ отъ прежнихъ своихъ мѣстъ на основаніи 12-го пункта того доклада. 15-е, А какъ дѣйствительное исполненіе онаго доклада и всего вышеизъясненнаго должно быть самымъ дѣломъ съ 1-го Генваря наступающаго 1800 года, то всѣмъ, къ кому сіе исполненіе будетъ относиться, предписать, чтобы они, со всевозможнымъ раченіемъ усугубили



424. къ тому свое вниманіе, и усердіе къ службѣ Его Императорскаго Величества и къ святой церкви, на пользу которой всѣ сіи распоряженія сдѣланы, чего Святѣйшій Синодъ за таковымъ съ его стороны распоряженіемъ, несомнѣнно, и ожидаетъ; преосвященные же епархіальные архіереи о теченіи сего исполненія имѣютъ по третямъ года репортовать Святѣйшему Синоду, и въ случаѣ какихъ-либо неудобствъ или сомнѣній, просить отъ него резолюціи. 16-е, За симъ-же по устроеніи уже епархій, согласно сему распределенію, не оставить Синодъ сдѣлать надлежащаго опредѣленія и относительно семинарій во вновь учрежденныхъ епархіяхъ; а до того времени поступать по силѣ 15 пункта помянутаго доклада; но въ разсужденіи Харьковскаго училища, которое по прежнему оставаться должно въ обращеніи въ домъ архіерейскій Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, то послѣ 9-го пункта доклада и быть ему, какъ теперь есть, въ томъ-же мѣстѣ, почему преосвященному Слободскому-Украинскому особливое возимѣть попеченіе помѣститься съ домомъ своимъ и консисторіею, не нарушая того училища, въ случаѣ-же недостатка въ строеніи поступать ему, какъ выше сказано, по силѣ 16-го пункта доклада. 17-е, О такомъ Святѣйшаго Синода распоряженіи, по исполненіи сего опредѣленія, донести нынѣ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ, и наконецъ, 18-е, для свѣдѣнія о семъ во всѣхъ канцеляріи Синода экспедиціяхъ дать съ сего опредѣленія въ оныя и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, съ приложеніемъ экземпляровъ доклада и росписи, копій.

425. № 425.—16 Декабря. *Объ ассигнованіи на исправленія и починки семинарій суммъ, такъ же объ отнесеніи отпущенныхъ на духовную цензуру 2800 рублей, постановленныхъ расходовъ изъ общей на духовный департаментъ суммы, на счетъ оставшейся въ нынѣшнемъ году, для удовлетворенія другихъ выдачъ.*

1799-года Декабря 5-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

425. Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе Синодальнаго Господина оберъ-прокурора и кавалера, съ приложеніемъ копій съ послѣдовавшаго къ нему отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева отношенія минувшаго Октября отъ 10-го, что о назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ отпуску въ нынѣшнемъ году на разныя постройки и починки епаршескихъ семинарій шестнадцати тысячахъ восьми стахъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти копѣекъ, изъ остатковъ отъ опредѣленной на духовныя мѣста суммы, имѣлъ онъ, господинъ государственный казначей счастіе докладывать Его Императорскому Величеству и получилъ въ 1-й день того Октября Высочайшее Его Величества повелѣніе, дабы деньги сіи отпустить. Вслѣдствіе чего сдѣлавъ зависящее отъ него распоряженіе объ отпускѣ вышесказанныхъ шестнадцати тысячъ восьми сотъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти копѣекъ въ вѣдѣніе епархіальныхъ архіереевъ, сообразно послѣдовавшему о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ положенію, препроводилъ при томъ къ нему, господину оберъ-прокурору, счетъ о суммѣ, назначенной въ росписаніяхъ по штатнымъ казначействамъ, на удовлетвореніе послѣдовавшихъ вновь по духовному департаменту расходовъ въ нынѣшнемъ 1799 году, изъ котораго видно, что за сдѣланными по сіе время ассигнаціями изъ числа восьмидесяти двухъ тысячъ шести сотъ восьмидесяти рублей девяноста двухъ копѣекъ съ половиною, кои оставались отъ опредѣленной на духовной штатъ суммы, на выполнение въ 1799 году вновь расходовъ по духовной части, остается теперь на лицо не болѣе тысячи девяноста двухъ рублей шестидесяти трехъ копѣекъ съ половиною, сверхъ которыхъ не можетъ уже онъ, государственный казначей, въ нынѣшнемъ году производить по назначеніямъ Святѣйшаго Синода никакихъ болѣе отпусковъ ва расходы по духовной части. По справкѣ-же въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось: 1-е, что изъ числа упоминаемыхъ остающихся по показанію государственнаго казначея тысячи девяноста двухъ



425. рублей шестидесяти трехъ копѣекъ съ половиною, по отношеніямъ егожъ къ сѣнодальному господину оберъ-прокурору минувшаго Октября отъ 29-го дня, вслѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Сѣнода ассигновано: первое, на шестнадцать человѣкъ служителей, положенныхъ по штату 1764 г. при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, за 1798 и сей 1799 годы жалованья, ежели сказанные служители въ теченіи того времени при ономъ монастырѣ находились, семьсотъ пятьдесятъ пять рублей четыре копѣйки; второе, уволенной Тверской епархіи изъ третьекласснаго женскаго монастыря игуменіи Магдалинѣ Сентября съ 27-го пенсіи тринадцать рублей пять копѣекъ съ половиною, итого семьсотъ шестьдесятъ восемь рублей девять копѣекъ съ половиною, а затѣмъ должно бы оставаться триста двадцать четыре рубля пятьдесятъ четыре копѣйки; 2-е, не ассигновано назначенныхъ въ выдачу по Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, первому состоявшемуся на докладѣ Сѣнода сего года Октября 2-го дня опредѣленной уволенному изъ Святѣйшаго Сѣнода секретарю коллежскому совѣтнику Михайлову пенсіи, съ означеннаго Октября 2-го числа, сто восемьдесятъ пять рублей сорокъ одна копѣйка съ половиною; второму данному Сѣноду тогожъ Октября 24 дня всемилостивѣйше пожалованныхъ Сѣнода оберъ-секретарю статскому совѣтнику Савицкому трехъ тысячъ рублей; да по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшимъ сего года Августа 17 дня, сѣнодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому прибавочныхъ по званію архимандрита Невской Лавры тысячи рублей, въ сравненіе противъ послѣдовавшей по Высочайше конфирмованной 1797 года Декабря 18 дня росписи, таковой же прибавки митрополитамъ Кіевскому и Московскому, состоящимъ въ качествѣ архимандритовъ Кіевопечерской и Троицкой Сергіевой лавръ; такожъ и уволенной Владимирской епархіи изъ третьекласснаго Муромскаго женскаго монастыря игуменіи Евграфіи пенсіи Ноября съ 9-го семи рублей двадцати двухъ копѣекъ; итого четыре тысячи сто девяносто два рубля 425. шестьдесятъ три копѣйки съ половиною; за исключеніемъ же изъ сей суммы остающихся, какъ выше сказано, трехъ сотъ двадцати четырехъ рублей пятидесяти четырехъ копѣекъ, недостаетъ на удовлетвореніе сихъ выдачъ трехъ тысячъ восьми сотъ шестидесяти восьми рублей копѣекъ съ половиною; 3-е, изъ ассигнованной нынѣ къ отпуску на починки семинарскихъ и прочихъ домовъ суммы шестнадцати тысячъ восьми сотъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти копѣекъ, назначено по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшему сего года Сентября 2-го дня, въ епархіи Астраханскую двѣ тысячи, Тобольскую семь тысячъ, Новороссійскую пятьсотъ двадцать пять рублей, Архангельскую пятьсотъ рублей, въ Иркутскую, Тамбовскую, Орловскую и Волынскую, по тысячѣ рублей, да въ Нижегородскую на починку тамошняго кафедральнаго собора двѣ тысячи восемь сотъ сорокъ восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ; 4-е, въ упомянутомъ приложенномъ при отношеніи государственнаго казначея счетѣ, о ассигнованіи въ нынѣшнемъ году изъ оставшихся отъ опредѣленной на духовный штатъ суммы восьмидесяти двухъ тысячъ шести сотъ восьмидесяти рублей девяноста двухъ копѣекъ съ половиною, показаны расходомъ и отпущенные на учрежденную въ Москвѣ духовную цензуру изъ назначенныхъ ежегодно трехъ тысячъ пятисотъ рублей, со дня Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ отъ той цензуры штата сего года Марта 13-го числа, двѣ тысячи восемьсотъ рублей; по тому-же Высочайше конфирмованному докладу Сѣнода, повелѣно: положенную по штату на жалованье членамъ и прочіе для содержанія сей цензуры расходы, сумму три тысячи пятьсотъ рублей въ годъ отпускать не изъ числа опредѣленныхъ на духовный департаментъ вообще одного милліона четырехъ — сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ, — вслѣдствіе чего, когда по сдѣланному съ нимъ, государственнымъ казначеемъ, чрезъ сѣнодальнаго господина оберъ-прокурора сноше-

425. нію, объ ассигнованіи на сію цензуру помянутой суммы, получено было отъ него, государственнаго казначея, о семъ распоряженіи въ Святѣйшій Синодъ увѣдомленіе, и въ ономъ показано, что тѣ слѣдующія Марта съ 13-го дня деньги двѣ тысячи восемьсотъ рублей ассигнованы имъ изъ суммы вообще на духовный штатъ опредѣленной, а не изъ той, какая назначена для сего въ Высочайше конфирмованномъ докладѣ, то по воспослѣдовавшему въ Святѣйшемъ Синодѣ Маія 23-го дня опредѣленію, сдѣлано было съ нимъ вторичное сношеніе, чтобъ сія сумма отнесена была какъ съ текущаго года, такъ и впредь, по силѣ вышепрописаннаго Имѣннаго Высочайшаго повелѣнія, на счетъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ суммы, на какое сношеніе отъ него, государственнаго казначея, паки знато дано, что какъ таковое свѣдѣніе объ остаткахъ по духовной части имѣть можно не прежде, какъ по прошествіи года, когда получены будутъ изъ всѣхъ казенныхъ палатъ и штатныхъ казначействъ вѣдомости о расходахъ по государству, то на неизвѣстные будущіе остатки и не могъ онъ, государственный казначей, ассигновать опредѣленную на помянутую духовную цензуру въ Москвѣ сумму; мнѣніемъ же съ своей стороны полагаетъ, что во избѣжаніе многотрудныхъ расчетовъ, не лучше-ли оставить такъ, какъ она уже ассигнована на нынѣшній годъ изъ общей духовной суммы, поелику какъ остающаяся отъ неполнаго комплекта сумма, такъ и та, которая остается за разсигнованіемъ, поступаютъ равномѣрно въ общій государственный доходъ; 5-е, изъ числа ассигнованной на сей 1799 г. суммы, какъ по доставленной отъ него, государственнаго казначея, въ Святѣйшій Синодъ при началѣ сего года вѣдомости видно, одного милліона трехъ сотъ семнадцати тысячъ трехъ сотъ девятнадцати рублей семи копѣекъ съ половиною, остается, сколько по сіе время извѣстно, кромѣ прочихъ могущихъ быть по епархіямъ отъ некомплекта остатковъ, о которомъ свѣдѣнія въ Святѣйшій Синодъ еще не доставлено, первое,—по небытію чрезъ весь годъ по-

425. ложеннаго въ Синодѣ члена втораго архимандрита и другихъ чиновъ тысяча пятьсотъ десять рублей тридцать восемь копѣекъ съ половиною; второе,—въ Синодальной Конторѣ протоіерея—триста пятьдесятъ одинъ рубль девяносто одна копѣйка съ четвертью, потому что нынѣшній синодальный членъ протопресвитеръ Лукіанъ получаетъ жалованье, положенное по сему званію по штату Синода, шестьсотъ девяносто шесть рублей семьдесятъ восемь копѣекъ съ четвертью, которая сумма полная и ассигнована въ ту контору, сверхъ вышеписанныхъ трехъ сотъ пятидесяти одного рубля девяноста одной копейки съ четвертью, и затѣмъ, третье,—послѣ умершихъ преосвященныхъ Иннокентія архіепископа бывшаго Псковскаго шесть тысячъ пятьсотъ четырнадцать рублей девяносто одна копейка съ половиною, Иларіона епископа бывшаго Могилевскаго тысяча сто шестьдесятъ рублей, опредѣленная же сего года Генваря 31-го Афанасію Епископу бывшему Могилевскому пенсія, съ того числа тысяча сто рублей, ассигнована особо и поставлена расходомъ въ прочей отпущенной изъ восьмидесяти двухъ тысячъ шести сотъ восьмидесяти рублей девяносто двухъ копѣекъ съ половиною суммѣ. Приказали: 1-е, объ означенной ассигнованной государственнымъ казначеемъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, къ отпуску на починку семинарскихъ домовъ и прочаго строенія и Нижегородскаго каедральнаго собора суммъ, дать знати указамъ преосвященнымъ архіепископамъ Астраханскому Платону, Тобольскому Варлааму, епископамъ Новороссійскому Аѳанасію, Нижегородскому Веніамину, Архангельскому Аполлосу, Иркутскому Веніамину, Тамбовскому Теофілу, Орловскому Досіею и Волынскому-Житомирскому Варлааму, съ таковымъ предписаніемъ, чтобъ они получа изъ казначейства назначенную каждому изъ нихъ для тѣхъ починокъ сумму возымѣли пастырское попеченіе свое, чтобъ она не иначе употреблена была, какъ на самыя тѣ надобности, для коихъ она ассигнована, и

425. съ возможною при томъ бережливостію, какъ о семъ имъ, преосвященнымъ, и въ прошломъ 798-мъ году отъ Святѣйшаго Сѣнода было предписано; 2-е, что принадлежитъ до ассигнованныхъ имъ же государственнымъ казначеемъ на учрежденную въ Москвѣ духовную цензуру двухъ тысячъ восьми сотъ рублей изъ общей положенной на духовный департаментъ суммы, а не изъ той, какая для сего назначена по Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ сего года Марта 13-го дня о учрежденіи той цензуры докладу, а именно изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ, каковая сумма, какъ изъ вышеписанной справки явствуетъ, и должна уже быть большею частію извѣстною въ остаткѣ, и потому Святѣйшій Сѣнодъ не находитъ препятствія, чтобъ онъ, государственный казначей, могъ затрудняться въ ассигнованіи сихъ двухъ тысячъ восьми сотъ рублей, согласно помянутому Высочайше подтвержденному докладу, тѣмъ паче, что въ нынѣшнемъ году, какъ изъ той же справки видно, кромѣ прочихъ могущихъ быть по епархіямъ отъ некомплекта остатковъ, должно оставаться по одному здѣшнему штатному казначейству болѣе восьми тысячъ рублей, то по сямъ обстоятельствамъ и слѣдуетъ помянутые отпущенные на цензуру, двѣ тысячи восемь сотъ рублей нынѣ же отнести на счетъ сей оставшейся суммы; а поелику причисля оныя къ остающимся въ текущемъ году изъ штатнаго положенія 324 рублямъ 54 копейкамъ, останется будетъ только 3124 рубля 54 копейки, по Имяннымъ же Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, состоявшимся сего года въ Октябрѣ мѣсяцѣ, первому 2-го числа на докладъ Сѣнода, а второму — данному Сѣноду 24-го числа, слѣдуетъ выдать въ нынѣшнемъ же году определенной уволенному бывшему въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ секретаремъ коллежскому совѣтнику Михайлову пенсіи 185 рублей 41 копейку съ половиною, да всемилостивѣйше пожалованныхъ оберъ-секретарю статскому совѣтнику Савицкому три тысячи рублей, слѣдственно и затѣмъ не будетъ доставать для удовлетворенія обоихъ ихъ 60 рублей 87 копѣекъ съ половиною, въ разсужденіи чего, выдавъ въ нынѣшнемъ году слѣдующую имъ сумму 3185 рублей 41 копейку съ половиною, недостающія въ то число, какъ сказано, 60 рублей 87 копѣекъ съ половиною, поставить уже расходомъ въ будущемъ 1800-мъ году, — о какомъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѣнода извѣдомленіе его, государственнаго казначея, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, для надлежащаго со стороны его, согласно сему, распоряженія, предоставить сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію; что же принадлежитъ до ассигнованныхъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѣнода сѣнодальному члену преосвященному митрополиту Новгородскому и кавалеру, по званію архимандрита Невской лавры прибавочныхъ тысячи рублей, да Муромскаго женскаго монастыря игуменіи Еврафіи пенсіонныхъ 7 рублей 22-хъ копѣекъ, то оное по вышесказанному недостатку въ нынѣшнемъ году суммы ассигновать уже отпускомъ въ слѣдующемъ 1800 году.
- № 426. — 30 Декабря. *О предписаніи учрежденной въ Москвѣ духовной цензуры, дабы она при свидѣтельствovanіи сочиненій и переводовъ дѣлала разсматриваніе согласно Высочайше подтвержденному докладу.*
- 1799-го года Декабря 21-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, усматривая изъ вступавшихъ отъ учрежденной въ Москвѣ духовной цензуры представленій, что поступившія въ оную до сего времени изъ разныхъ мѣстъ сочиненія не разсматриваются ею во всей подробности и не исправляются, какъ предписано Высочайше подтвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13-й день Марта сего года докладомъ и послѣдовавшимъ ей затѣмъ изъ Святѣйшаго Сѣнода указомъ, а токмо дѣлается имъ одобреніе или свидѣтельство такимъ образомъ: „что въ нихъ ничего про-

426. тивнаго Высочайшему указу, данному о цензурѣ печатаемыхъ книгъ, не найдено“, изъ чего Святѣйшій Синодъ съ достовѣрностью заключаетъ, что оная цензура, не вразумясь въ силу данныхъ ей предписаній, какъ Высочайше конфирмованнаго доклада 2-мъ пунктомъ повелѣно ей сими словами: „по неупустительномъ освидѣтельствovanіи, разсмотрѣніи и должномъ исправленіи комиссіею вносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій, и по одобреніи ею, что въ нихъ ничего противнаго закону Божію, правиламъ государственнымъ, благонравію и самой литературѣ не находится, уважая преимущество достойныхъ изъ нихъ, издавать всѣ таковыя комиссіею апробованные въ печать съ дозволенія Синода, единственно въ типографіяхъ вѣдомству его принадлежащихъ“, отступаетъ тѣмъ отъ существенной ея должности и вмѣсто повелѣннаго исправленія или рецензіи тѣхъ сочиненій и переводовъ дѣлаетъ о напечатаніи оныхъ одно токмо обыкновенное по примѣру гражданской цензуры свидѣтельство, каковыя ея упражненія, поколику не суть важны, не могутъ соответствовать той цѣли, для которой сія цензура учреждена и слѣдственно не принесутъ ожидаемой отъ сего учрежденія пользы, къ тому жъ и именуетъ она себя не сообразно Высочайше
- конфирмованному о учрежденіи ея докладу: „комиссіею Московской духовной цензуры“, —въ разсужденіи чего приказали: учрежденной въ Москвѣ духовной цензурѣ подтвердить указомъ, дабы оная впредь войдя въ существенную ея должность, какъ выше изъяснено, при освидѣтельствovanіи и разсматриваніи вносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій духовныхъ поставила обязанностью своею имѣть тѣмъ сочиненіямъ и переводамъ не одно токмо обыкновенное освидѣтельство, какъ до сего было, но дѣлать онымъ рецензію или строгое пересматриваніе и исправленіе, и потомъ уже чинить одобреніе свое достойны-ли они того по содержанію своему, чтобы отдавать ихъ въ печать и не окажутся ли излишними и такими, кои уже есть напечатаны прежде, что и описываетъ ясно въ дѣлаемыхъ съ присылкою ихъ въ Святѣйшій Синодъ на апробацію представленіяхъ, впрочемъ оная комиссія во всѣхъ отношеніяхъ ея, куда слѣдовать будетъ, по точной силѣ того Высочайше конфирмованнаго доклада имѣетъ именовать себя тако: „учрежденная въ Москвѣ духовная цензура для свидѣтельства и разсматриванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до церкви и ученій церковныхъ касающихся“.

## 1800.

427. № 427.—19 Генваря. *Объ уведомленіи Орденскаго Капитула со стороны духовныхъ начальствъ, если въ вѣдѣніи ихъ состоящая духовная особа будетъ Всемилоостивѣйше пожалована въ кавалеры, съ означеніемъ, когда кто пожалованъ и какими знаками ордена, съ доставленіемъ притомъ единовременныхъ за пожалованіе ихъ оными денегъ <sup>1)</sup>.*
- г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника оберъ-церемоніймейстера и кавалера Петра Степановича Валуева отношеній, съ требованіемъ о предписаніи всѣмъ духовнымъ начальствамъ, чтобы немедленно увѣдомляли Орденскій Капитулъ, если духовная особа въ вѣдѣніи ихъ состоящая Всемилоостивѣйше пожалована будетъ въ кавалеры, съ означеніемъ, когда пожалованъ, и какими знаками ордена, доставляя при томъ безъ всякаго отлагательства единовременныя деньги, на основаніи Высочайше конфирмованнаго доклада прошлаго 1797 года Октября въ 27 день, по ордену Святаго Апостола Андрея 400 рублей, Святаго Александра Невскаго 200 рублей, Святыя Анны 1-го класса 100 рублей,
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго г. обер-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова о послѣдовавшемъ къ нему отъ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19251

427. 2 класса 60 рублей, безъ чего особа, пожалованная въ кавалеры, не будетъ внесена въ списки, и не получитъ въ свое время слѣдующее по старшинству командорство или пенсіонъ. Приказали: по сему отношенію г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, оберъ-церемоніймейстера и кавалера Валуева предписать Московской Святѣйшаго Сѹнода Контрѣ, во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ, также и въ ставрогиліальныя лавры и монастыри, чтобы согласно оному дѣлано было о всемъ вышеписанномъ надлежащее исполненіе (Сѹнод. опредѣл. 11 Января).

428. № 428. — 20 Генваря. *О предписаніи преосвященному Минскому и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ объ отправленіи въ полки священниковъ на основаніи прежде состоявшихся указовъ, и о прочемъ.*

1800-го года Генваря 11-го и 13-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что на основаніи указа Святѣйшаго Сѹнода прошлаго 1798-го года Февраля отъ 18-го дня вступаютъ къ нему и въ тамошнюю консисторію безпрестанныя требованія разныхъ полковъ отъ полковыхъ командировъ объ опредѣленіи въ полки священниковъ, — что онъ, преосвященный, хотя и старался всегда выполнять, но поелику во всей Минской епархіи состоитъ въ священно и церковнослужителяхъ великій недостатокъ, то и принужденнымъ нашелся требовать священниковъ къ опредѣленію въ полки отъ преосвященнаго Варлаама, епископа бывшаго Житомирскаго, который, приславъ ихъ пять человекъ, отозвался напоследокъ, что и онъ по превосходному недостатку во ввѣренной ему епархіи людей, далѣе удовлетворять таковыя требованія никакого средства не находитъ, почему онъ, преосвященный Минскій, предавъ всѣ сіи обстоятельства на уваженіе Святѣйшаго Сѹнода просить назначить по разсмотрѣнію своему ближайшую епархію, изъ коей бы въ случаѣ требованій могли быть священники опредѣляемы и отправляемы въ полки прямо отъ себя.

Приказали: ему, преосвященному Минскому и кавалеру, предписать указомъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Сѹнода во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ нему, преосвященному, прошлаго 1798-го года Февраля отъ 18-го числа указами между прочимъ предписано, — когда къ кому изъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ отъ котораго полку или полкового командира послѣдуетъ письменное отношеніе съ требованіемъ объ опредѣленіи въ полкъ священника, то онаго отправлять въ оный немедленно; а чтобы воинскіе начальники представляли о семъ отъ себя тѣхъ епархій преосвященнымъ, въ которыхъ какой полкъ находится будетъ, о томъ требовано отъ Военной Коммиссіи имъ предписанія, — слѣдовательно назначеніе особой епархіи для опредѣленія въ полки священниковъ можетъ произвести величайшее затрудненіе и неудобство къ скорѣйшему удовлетворенію требованій полковыхъ начальниковъ въ опредѣленіи въ полки священниковъ; Имѣннымъ же Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѹноду 1797-го году Октября въ 31-й день, повелѣно въ армію и во флотъ священниковъ худого поведенія не опредѣлять, вслѣдствіе чего и отъ Святѣйшаго Сѹнода епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ предписано избирать священниковъ къ опредѣленію въ вышеозначенныя мѣста какъ въ просвѣщеніи, такъ и въ добропорядочномъ поведеніи испытанныхъ, которые бы, проходя званіе свое соотвѣтственно ихъ чину, могли быть при мѣромъ военнотружашимъ житіемъ своимъ и ученіемъ; для того ему, архіепископу Минскому, въ случаѣ отношеній къ нему отъ воинскихъ начальниковъ, опредѣлять въ полки по точной силѣ вышеупоминаемыхъ указовъ священниковъ отъ состоящихъ въ Минской епархіи соборныхъ и другихъ приходныхъ и двуприходныхъ церквей, не смотря ни на какія ихъ отговорки, и кто будетъ имъ, преосвященнымъ, избранъ, такового отправлять въ оныя немедленно, дабы не могло послѣдовать ни малѣйшей остановки въ преподаваніи требъ военнотружашимъ; ежели-же паче чаянія встрѣтится крайняя уже невозможность по неимѣнію

428. испытанныхъ въ добропорядочномъ поведеніи священниковъ, въ такомъ случаѣ требовать ему, преосвященному, опредѣленія ихъ въ самоскорѣйшемъ времени отъ преосвященнаго Смоленскаго, или другихъ ближайшихъ епархій, давая знать въ то же самое время и тѣмъ воинскимъ начальникамъ, отъ которыхъ будутъ требованія объ опредѣленіи въ полки священниковъ; а дабы какъ по отношеніямъ его, преосвященнаго Минскаго, тѣхъ епархій преосвященные, къ которому отъ него оныя послѣдуютъ, такъ и прочіе епархіальные архіереи отправляли въ полки немедленно священниковъ изъ своихъ епархій, или производя оныхъ вновь, поведенія добропорядочною и соотвѣтствующимъ званію ихъ качествъ, или въ случаѣ неимѣнія таковыхъ во вѣренныхъ имъ епархіяхъ, или другихъ каковыхъ-либо встрѣтившихся обстоятельствъ, поступали въ опредѣленіи по требованіямъ воинскихъ начальствъ въ полки священниковъ согласно вышеописанному, репортуя о каждомъ изъ нихъ тогда же Святѣйшему Синоду, съ показаніемъ, сколько кому выдано будетъ на прогоны и путевое содержаніе денегъ для возвращенія оныхъ къ нимъ, преосвященнымъ, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Синодѣ положенной на таковыя расходы суммы, о томъ во всѣ епархіи, а для вѣдома и въ Синодальную Контору послать печатные указы.
429. № 429. — 27 Генваря. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода всеподданныйшаго доклада о награжденіи удостоенныхъ по епархіямъ изъ блага священства протопоповъ и священниковъ установленными почестями и о прочемъ, къ сему предмету относящемся.*
- 1799-го Декабря 16-го и 21-го и 1800-го годовъ Генваря 11-го, 16-го, 18-го и 23-го числѣ, по указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его изъ вступившихъ доношеній и репортовъ: Московской Святѣйшаго Синода Конторы и преосвященныхъ синодальныхъ членовъ и кавалеровъ митрополитовъ — покойнаго Іерофея Кіевскаго, Гавріила Новгородскаго по Санктпетербургской епархіи, архіепископовъ — Амвросія Казанскаго, что нынѣ Санктпетербургскій, покойнаго Арсенія Ярославскаго, Павла Тверскаго, что нынѣ Ярославскій, Платона Астраханскаго, Варлаама Тобольскаго, Гавріила митрополита Новороссійскаго, что нынѣ Кіевскій, Іова архіепископа Минскаго; епископовъ: Анастасія Бѣлорусскаго, Димитрія Смоленскаго, Веніамина Нижегородскаго, Θεоктиста Бѣлоградскаго, что нынѣ Курскій, Виктора Владимірскаго, Арсенія Вологодскаго, Меѳодія Коломенскаго, что нынѣ Тульскій; Павла Костромскаго, что нынѣ Тверскій, Сильвестра Малороссійскаго-Переяславскаго и бывшаго Московской митрополіи викарія Серапіона, епископа Дмитровскаго, что нынѣ архіепископъ Казанскій, — о удостоиваемыхъ къ награжденію протопопахъ и священникахъ установленными Имяннымъ Ею Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня, отличными знаками почестей; такожъ слушано и предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Димитрія Ивановича Хвостова, съ приложеніемъ послѣдовавшаго къ нему отъ господина тайнаго совѣтника Императорскаго Московскаго Университета куратора и кавалера Хераскова отношенія, въ коемъ онъ, господинъ тайный совѣтникъ, похваляя находящагося при церкви того Университета настоятелемъ, протоіерея Θεодора Малиновскаго благочестіе, набожность, примѣрную жизнь, а особливо по дару витѣйства и просвѣщенія, съ которымъ ревностно назидаются отъ него молодые воспитанники въ православномъ нашемъ исповѣданіи и, отдавая справедливую похвалу талантамъ и качествамъ сего священника, испрашиваетъ, неужгодно-ли будетъ Святѣйшему Синоду въ отличіе заслугъ удостоить его представленіемъ Ею Императорскому Величеству для полученія знака Высочайшей милости. А при слушаніи всего сего, синодальными членами и кавалерами преосвященными архіепископами: Амвросіемъ Санктпетербургскимъ и Павломъ Ярославскимъ, да полевымъ оберъ-священни-



429. комъ протоіереемъ Павломъ Озерецковскимъ предложено, что сверхъ представленныхъ преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ по Санктпетербургской епархіи и преосвященными епископами—Веніаминомъ Нижегородскимъ и Викторомъ Владимірскимъ, къ таковому награжденію находятъ они достойными, — преосвященный Санктпетербургскій — переведеннаго изъ Петропавловскаго собора въ Морской Богоявленскій протоіерея Василия, священниковъ — Петропавловскаго-жъ собора Евдокима Семенова и Алексѣя Иванова и церкви Захарія и Елисаветы, что при придворной больницѣ, Іоанна Измайлова; преосвященный Ярославскій по Тверской епархіи—Тверской Владимірской церкви протопопа Василья Андреянова, который хотя въ прошломъ 798-мъ году, и награжденъ фіолетовою бархатною камилавкою, но по долговременнымъ его трудамъ въ прохожденіи по Тверской семинаріи учительскихъ должностей и присутствію въ консисторіи заслуживаетъ вѣщаго награжденія; по Нижегородской епархіи—протопоповъ: города Балахнинска Николая Аванасьева и Княжнинской села Лыскова соборной церкви Ивана Семенова; священниковъ — присутствовавшего въ Курмышскомъ духовномъ правленіи, благочиннаго города Курмыша Рождественской церкви Ивана Максимова и Ардатовской округи села Стекова благочиннаго-жъ Тимофея Ерміева въ разсужденіи извѣстнаго ему, синодальному члену преосвященному Ярославскому, по бытности его на Нижегородской епархіи, весьма честнаго поведенія ихъ и отлично усерднаго исправленія ими должностей своихъ,—а сверхъ того изъ нихъ протопопъ Семеновъ, обучавшійся въ семинаріи преподаваемымъ наукамъ, въ званіи семъ болѣе 30-ти лѣтъ, присутствовалъ въ правленіи во все время, пока оное существовало въ Макарьевѣ, былъ благочиннымъ и житія самаго примѣрнаго; изъ священниковъ: Максиму еще въ 797-мъ году по представленію его, преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ велѣно, за приведеніе имъ помѣщика Приклонскаго крестьянъ къ надлежащему послушанію, дать въ отличіе предъ прочими набедренникъ для употребленія
- оного въ священнослуженіи, который, одна- 429. кожь, получилъ онъ еще прежде отъ бывшаго Нижегородскаго епископа Дамаскина, и потому остается нынѣ безъ всякаго награжденія; а села Стекова Ерміевъ—превосходный проповѣдникъ — упражнявшійся каждый воскресный день въ сказываніи проповѣдей и житіемъ своимъ снискавшій себѣ ту довѣренность, что всею округою любимъ и почитаемъ и обратилъ много раскольниковъ; полевой оберъ-священникъ протоіерей Озерецковскій — Владимірской епархіи Переславскаго училища учителя философіи тамошняго градскаго собора священника Антона Кудрявцева, который учительское званіе, при хорошемъ его поведеніи и раченіи къ должности, проходитъ съ 777-го года; и по довольномъ разсужденіи при казали: 1- поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Имянными Вашего Императорскаго Величества Высочайшими указами повелѣно, 1-мъ, даннымъ Синоду за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ въ 18-й день Декабря 1797-го года,—дабы священники сверхъ полученія степеней своихъ, могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства, во-первыхъ, полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ, употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфы и, наконецъ, третіе, для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ же однакожь, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ, или утвержденію Вашего Императорскаго Величества даваемы или дозволяемы будутъ; а 2-мъ, объявленнымъ Синоду прошлаго 798-го года Октября 10-го числа членомъ оного митрополитомъ Новгородскимъ, что Ваше Императорское Величество Высочайше указать соизволили, ежели кто изъ бѣлаго священства, сверхъ всемилостивѣйше пожалованныхъ того Октября въ 7-й день установленными въ пользу ихъ отличными почестями усмотрѣнъ будетъ впредъ Синодомъ къ полученію такового-же награжденія достойнымъ, о всѣхъ таковыхъ представлять Вашему



429. Императорскому Величеству на утверждение, влѣдствіе сихъ Высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества повелѣній Сѣнодъ, по разсмотрѣніи вступившихъ о семъ изъ Московской Конторы и отъ епархіальныхъ архіереевъ представленій, находитъ какъ по онымъ, такъ и по другимъ рекомендаціямъ достойными къ полученію тѣхъ всемилостивѣйше установленныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ пользу бѣлаго священства знаковъ отличія, протопоповъ и священниковъ, которые при честномъ ихъ поведеніи, сверхъ настоящихъ своихъ должностей, проходили или и нынѣ проходятъ учительскія по семинаріямъ званія, занимаются присутствіемъ въ консисторіяхъ и духовныхъ правленійхъ и ревностнымъ проповѣдываніемъ слова Божія, избираетъ изъ нихъ къ полученію креста для ношенія на цѣпи на шеѣ одиннадцать; фіолетовой бархатной камилавки тридцать семь, да бархатной скуфьи сорокъ шесть; кто же они имянно и какихъ епархій? подносится всеподданнѣйше при семъ Вашему Императорскому Величеству списокъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сѣнодъ, представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству на Высочайшее соизволеніе, осмѣливается всеподданнѣйше просить о награжденіи тѣхъ удостоенныхъ изъ бѣлаго священства прописанными почестями всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа". 2-е, Прочимъ рекомендуемымъ въ помянутыхъ представленіяхъ протопопамъ и священникамъ, а имянно: протопопамъ: Московскаго Успенскаго собора секелларію Антипу Иванову; по Санктпетербургской епархіи находящемуся въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ Стахію Колосову, священникамъ Санктпетербургскихъ церквей—Вознесенской Матвѣю Иванову и Ивану Иванову; Входа во Іерусалимъ, что у Лигова канала, Гавріилу Связеву, Ѳеодосію Потемкину, что при Императорской полотняной фабрикѣ Филиппу Васильеву, Воскресенской, что за Литейнымъ дворомъ, Петру Затѣйкину, протопопамъ Казанской епархіи: города Вольска Предтечевскаго собора Михайлѣ Орлову; пригорода Старошешминска благочинному и предстоящему въ Чистопольскомъ духов-
- номъ правленіи Григорью Иванову; Ставропольскаго уѣзда села Головкина благочинному Андрею Милонову, Ярославской епархіи городовъ—Ростова Гавріилу Яковлеву; Мологи Ивану Судницыну; Новороссійской кафедральнаго Николаевскаго собора присутствующему въ консисторіи и благочинному ключарю Ивану Сулимѣ, Бѣлорусской епархіи—города Витебска Ивану Сырохневу, Нижегородской епархіи тамошнихъ градскихъ соборовъ священникамъ: кафедральнаго Матвѣю Филиппову, Архангельскаго Іоакиму Алексѣеву, Алатырской Николаевской церкви Ивану Иванову; протопопамъ Владимірской епархіи кафедральнаго Успенскаго собора присутствующему въ консисторіи Ивану Пѣвницкому, Владимірскаго Дмитріевскаго собора Андрею Покровскому, Муромскаго Богородицкаго Василью Лепорскому, Костромской епархіи градскаго Успенскаго собора Ивану Метелкину, города Юрьевца Повольскаго Алексѣю Медіокрицкому и Переславской тамошней градской Преображенской церкви Корнилію Радзѣмовскому, въ удостоеніи ихъ нынѣ къ полученію сихъ знаковъ отличія отказать, для того, что изъ нихъ протопопы—Московскаго Успенскаго собора секелларій Ивановъ, кафедральныхъ соборовъ: Новороссійскаго Сулима, Владимірскаго Пѣвницкій и Костромскаго градскаго Метелкинъ, награждены въ прошломъ 1798-мъ году камилавками; по Санктпетербургской епархіи сухопутнаго кадетскаго корпуса Колосовъ—въ томъ же году крестомъ, а Бѣлорусской епархіи города Витебска Сырохновъ въ 799-мъ году—крестомъ и камилавкою; по Казанской-же епархіи пригорода Старошешминска Иванову и Ставропольскаго уѣзда села Головкина благочинному Милонову—за непредставленіемъ послужнаго объ нихъ списка; а по Ярославской города Ростова Яковлеву и Мологи Судницыну по предложенію объ нихъ Святѣйшему Сѣноду сѣнодальнаго члена преосвященнаго Ярославскаго, что первый оставляется до дальнѣйшаго разсмотрѣнія, а до послѣдняго имѣются нерѣшенныя дѣла; прочихъ же—по недавнему служенію ихъ Святѣйшій Сѣнодъ не находитъ еще къ тому достойными, а потому и

429. оставляетъ до будущаго объ нихъ отъ преосвященныхъ епархіальныхъ ихъ архіереевъ представленій. 3-е, Какъ изъ приложенныхъ при представленіяхъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о удостоиваемыхъ къ награжденію протоіереевъ и священникахъ послужныхъ списковъ оказались иные недостаточны къ разсмотрѣнію прохожденій удостоивающихся, а другіе безъ подписанія консисторскихъ присутствующихъ, то всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать, дабы прилагаемые при будущихъ представленіяхъ о могущихъ оказаться достойными къ полученію установленныхъ почестей изъ бѣлаго священства, послужные списки, не только удовлетворяли Святѣйшій Синодъ во всемъ нужномъ къ разсмотрѣнію каждого отличныхъ заслугъ и дѣяній, но и по сочиненіи ихъ въ консисторіяхъ со внесеніемъ въ оныя, буде-бы до кого касались какія дѣла, и по онымъ оправдался, описывая ихъ въ самой точности, за подписаніемъ присутствующихъ въ консисторіяхъ и за скрѣпою секретарскою, представлять преосвященнымъ, а имъ уже доставлять въ Святѣйшій Синодъ. А затѣмъ, 4-е, рекомендуемому синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Павломъ архіепископомъ Ярославскимъ и кавалеромъ и удостоенному нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ въ числѣ прочихъ къ награжденію фіолетовою бархатною скуфьею города Курмыша Рождественской церкви священнику Ивану Максимову въ разсужденіи того, что назначенный ему по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 797-мъ году набодренникъ, онъ уже имѣлъ прежде, и потомъ не воспользовался тогда опредѣленнымъ ему награжденіемъ, то произвестъ его преосвященному Серапіону, архіепископу Казанскому и кавалеру, въ протопопа.

430. № 430. — 27 Января. *Объ оставленіи по прежнему разныхъ и лѣсныхъ угодій въ вѣдѣніи Кіевскаго архіерейскаго дома и разныхъ той епархіи монастырей.*

1800-го года Генваря 25-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ ре-

портъ Адмиралтействъ Коллегіи, при которомъ, приложѣ съ подносимой отъ нея Государю Императору записки и состоявшагося на оной Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, объявленнаго Коллегіи истекшаго 1799-го года Ноября 15-го, за подписаніемъ господина вице-президента ея и кавалера графа Кушелева, объ оставленіи по-прежнему разныхъ и лѣсныхъ угодій, именуемыхъ рощи, изъ кустарниковъ и мелкаго лѣса, всего съ землею 2263-хъ десятинъ 1966-ти сажень, въ вѣдѣніи архіерейскаго дома, Кіевопечерской Лавры, Академіи, пустынь — Китаевской и Голосѣвской и загороднаго Симборскаго дому, монастырей — Николаевского, Михайловскаго и Кіевовыдубицкаго, при коихъ до-нынѣ оныя находились, копіи, доноситъ, что о должномъ посему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи Кіевскому оберъ-форштмейстеру отъ лѣснаго департамента указъ послать, а въ Кіевскую духовную дикастерію къ свѣдѣнію сообщено, Правительствующему-же Сенату отъ Коллегіи донесено репортомъ. Приказали: для вѣдома о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, съ приложеніемъ съ упомянутой записки и послѣдоваго на оной Высочайшаго повелѣнія копіи, дать знать и отъ Святѣйшаго Синода указомъ Преосвященному Гаврилу митрополиту Кіевскому.

№ 431. — 1 Февраля. *О невозвращеніи въ унию людей, присоединившихся къ православной вѣрѣ, и о непрепятствованіи униатамъ приступать къ оной* <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ: 1) вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, прописывающаго въ ономъ представленіи Минской епархіи викарія преосвященнаго Варлаама, епископа Житомирскаго, что многіе города Овруча и принадлежащихъ къ приходамъ онаго деревень жители, будучи благочестивыми, съ 1795 года въ минувшую святую четыредесятницу исповѣдывались и Святыхъ Таинъ приобщались въ церкви Овручскаго Базиліанскаго монастыря,

<sup>1)</sup> П. З. С. № 19263.

431. по причинѣ данной имъ отъ уніатскаго Радомысльскаго офіціала Петра Шатунскаго на просьбу ихъ о бытіи по прежнему уніатами письменной резолюціи; а Луцкаго повѣта села Озера благочестивымъ жителямъ помѣщикъ ихъ Рагозинскій приказалъ въ требохъ христіанскихъ относиться къ Жидичинскимъ Базиліанамъ, которые оныя требы дѣйствительно тамъ и исправляютъ, Житомирскій-же Базиліанинъ Анатолій Зубовичъ, какъ по произведенному объ ономъ въ означенномъ селѣ Озерахъ Луцкимъ Нижнимъ Земскимъ Судомъ слѣдствію открылось, не только всѣ тамошнимъ благочестивымъ жителямъ требы преподавалъ, но даже у одного изъ нихъ Ѳедора Смолярчука благочестивымъ священникомъ крещенаго и Ѳедоромъ нареченнаго младенца прошедшаго года Іюня 12 дня перекрестилъ въ унію и переименовалъ Онуфріемъ, почему для изслѣдованія объ ономъ помянутыхъ православныхъ людей, чрезъ означеннаго офіціала Шатунскаго и Овручскихъ Базиліанъ, къ уніатству обращеніи и для преданія за то виновныхъ суду, а равно о поступленіи и съ означеннымъ Базиліаниномъ Зубовичемъ по законамъ, сообщено отъ него, преосвященнаго, генералу-отъ — инфантеріи, Каменца Подольскаго военному губернатору, управляющему губерніями Минскою, Волынскою и Подольскою и кавалеру графу Гудовичу съ тѣмъ, чтобы и о пресѣченіи подобныхъ къ оскорбленію православныя вѣры тамошними иновѣрными предпринимаемыхъ подвиговъ, далъ, кому слѣдуетъ, свое предписаніе, а изъ Консисторіи о томъ-же дано знать и въ Волынское Губернское Правленіе; о чемъ Синодъ сообщилъ Сенату съ тѣмъ, чтобъ оный какъ по прежнимъ преосвященныхъ Бѣлорускаго и Житомирскаго, въ вѣдѣніи Синода Августа отъ 26 дня изъясненнымъ, такъ и по симъ представленіямъ о происходящихъ по Бѣлорусской и другимъ епархіямъ со стороны римскаго и уніатскаго духовенства и помѣщиковъ притѣсненійхъ Православію и препятствія обращенію въ оное, къ прекращенію всего того учинилъ общее свое на прописанномъ въ томъ вѣдѣніи Синода основаніи положеніе.
- 2) Извѣстіе 1-го Сената Департамента и копію съ такового же вѣдѣнія Синода, въ 431. которомъ прописываетъ поступившее въ Синодъ доношеніе преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорускаго и кавалера, представлявшаго, что уніа въ Бѣлорусской епархіи, подкрѣпляемая сколько владѣльцами и духовными своего правительства, столько и свѣтскими судами, гдѣ присутствующіе римско-католики, имѣютъ отъ него сильную podporу, и коль не благосклоннѣйшія простерты отъ Россійскаго Престола приглашенія уніатовъ къ благочестію, но обращеніе ихъ въ самомъ началѣ еще испорчено предварительнымъ со стороны свѣтскаго правительства созывомъ уніатскихъ поповъ, подъ видомъ убѣжденія ихъ къ принятію православія, ибо успѣлъ увѣрить ихъ, что они могутъ оставаться уніатами, каковую неосторожность примѣтилъ и бывший Бѣлорусскій генералъ-губернаторъ Пассекъ, давъ знать о семъ находившемуся въ Полоцкой губерніи губернатору Лопатину; хотя-же нѣкоторые приходы и обратились къ благочестію, но такіе токмо, въ коихъ или помѣщики не римскаго исповѣданія, или прихожане не были расположены къ уніатскимъ попамъ, или которые сами изъ нихъ пожелали оставить унію; словомъ, тѣ, кои ближе къ Россійскому духовному начальству, а подальше отъ уніатскія каедръ; а какъ и при семъ обращеніи малаго количества церквей уніатское духовное правительство не удалило отъ обращенныхъ приходовъ необратившихся поповъ, то оныя, злобствуя, что приходы уже болѣе не въ ихъ рукахъ, не упустили употребить всякихъ способовъ, дабы благочестивыхъ прихожанъ паки совратить на унію, опорочивая дерзновенно и явно къ презрѣнію господствующія вѣры всѣ священныя благочестивыя Церкви обряды; по вступившимъ же о семъ въ Бѣлорусскую консисторію дѣламъ, хотя всевозможныя приняты мѣры къ пресѣченію происходящаго отъ уніатовъ зла, и возвращенію церквамъ спокойства и тишины, но остаются безъ пользы, потому, что свѣтское правительство, а паче Нижніе Земскіе и Повѣтовые Суды, въ коихъ судьи суть римско-католическаго закона, не внемлютъ предписаніямъ Губернскаго Правленія, отъ чего въ

431. обращенныхъ изъ униі приходахъ, какъ прихожане, такъ и священники претерпѣваютъ угнетеніе и насильство; напротивъ-же того виновные униатскіе попы и ксендзы освобождаясь отъ законнаго сужденія, не только имѣютъ поводъ еще большія чинить возмущенія въ приходахъ и развраты, но будучи не удалены отъ оныхъ и по своему самовольству отправляя служеніе, то въ домовыхъ римско-католичкаго закона помѣщиковъ костелахъ, то въ приписныхъ къ приходскимъ церквамъ каплицахъ, или часовняхъ, преподаютъ прихожанамъ, обратившимся уже въ благочестіе, всякія требы, и чрезъ то совращаютъ ихъ паки на унию, оставляя благочестивыхъ священниковъ со стыдомъ безъ пропитанія; а архіепископъ униатскій, по многимъ отношеніямъ Бѣлорусской консисторіи и губернскихъ правленій, не распредѣляя ихъ къ униатскимъ церквамъ, не только попускаетъ имъ житьствовать въ воспріявшихъ благочестіе приходахъ, но дозволяетъ еще въ нихъ и церкви униатскія вновь строить, по каковымъ обстоятельствамъ онъ, преосвященный Бѣлорусскій, приложивъ изъ нѣкоторыхъ означающихъ таковыя неурядица дѣлъ выписку, проситъ оказать для тамошней православной Церкви защищеніе, въ томъ: 1, чтобы епархію униатскаго исповѣданія ограничить точнымъ и извѣстнымъ количествомъ церквей, и вновь ихъ и капищъ строить, особливо же въ обратившихся хотя частію въ благочестіе приходахъ, и имѣть гдѣ либо въ домахъ для служенія подвижные антиминсы, не позволять; 2, униатскихъ священниковъ отъ таковыхъ приходовъ вовсе удалить, и служеніе имъ отравлять, какъ въ оныхъ и въ католическихъ костелахъ, такъ и въ приписныхъ къ приходскимъ, въ благочестіи уже состоящимъ, церквамъ каплицахъ или часовняхъ запретить, съ тѣмъ, чтобы они никакого прикосновенія къ обращеннымъ прихожанамъ не имѣли, но распредѣлены были по мѣстамъ своего вѣдомства, и доколѣ сіе не послѣдуетъ, дотолѣ вновь въ священники никого не производить, а сверхъ того униатовъ и въ римско-католическій законъ принимать воспретить, что и буллою Папы Римскаго Венедикта XIV, обнародованною

тамъ въ 795 году по епархіи римско-католическихъ церквей отъ архіепископа и кавалера Сестренцевича, запрещено, но не исполняется, и униаты въ римско-католическій законъ во множествѣ принимаются; свѣтскіе же судьи предписываемое имъ отъ начальства, касательно униатскихъ дѣлъ при депутатахъ со стороны духовенства православнаго нашего исповѣданія исполняли бы въ точности безъ продолженія времени и безъ всякой инновѣрцамъ поноровки, а консисторія униатская была бы совершенно подвластна начальству католическаго правленія, дабы въ случаѣ неисполненія ею по законнымъ требованіямъ отъ начальства благочестивой стороны было куда относиться; 3, поелику нѣкоторые изъ униатовъ и нынѣ отзываются съ желаніемъ присоединиться къ православной Церкви, но съ приведеніемъ такового желанія въ дѣйство, то разными прельщеніями инновѣрцовъ, то внушеніемъ, что и присоединившіеся паки обращены будутъ въ унию, то страхомъ будучи объаты, что за присоединеніе не мало зла потерпятъ, удерживаются, то въ разсужденіи сего повелѣть въ оставшихся въ униі приходахъ вновь чрезъ Россійское духовенство внушить тамошнимъ прихожанамъ, въ присутствіи нарочно къ тому наряженныхъ со стороны свѣтской надежныхъ православнаго исповѣданія чиновниковъ, что они, по волѣ Монаршей, слѣдуя желанію своему, безбоязненно могутъ присоединиться къ греко-восточной православной Церкви, не опасаясь отъ кого-либо и малѣйшаго притѣсненія, и оную на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося 1797 года Марта въ 18 день, содержать. А прошлаго 799 Маія 23 Святѣйшему Синоду отъ викарія Минской епархіи Варлаама, епископа Житомирскаго, рапортами представлено, что и въ тамошней епархіи Луцкаго уѣзда села Озденежа жителями съ латинскимъ ксендзомъ, бывшимъ приходскимъ ихъ униатскимъ попомъ, Нарушевичемъ, благочестивая того села церковь обращена на унию, а жители села Бѣлостока, будучи уже благочестивыми спокойно третій годъ, нынѣ, по поводу насильнаго отобранія въ Дубовенскомъ повѣтѣ многихъ церквей

431.

431. въ унію, болѣе еще потому, что Бѣлостокскіе Базилиане, устроивъ въ своемъ монастырѣ каплицу, публично со всѣмъ своимъ собраниемъ отправляютъ богослуженіе въ оной, и предпринявъ намѣреніе быть паки уніатами, отобрали отъ приходской церкви ключи; хотя же нижнимъ земскимъ судомъ она отперта и поручена приходскому тамошнему священнику, но прихожане къ богослуженіямъ въ нее не ходятъ, и въ святую четьредесятницу, не одна душа не бывъ у исповѣди, единогласно кричали, что они готовы на всякое наказаніе, а благочестивыми не будутъ. Почему Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено: какъ онымъ Синодомъ изъ имѣющихся въ немъ дѣлъ довольно усмотрѣно, что съ самаго возвращенія бывшаго въ Польскомъ видѣніи края подъ Россійскій скипетръ оказывалось въ тамошнихъ жителяхъ добровольное стремленіе и усерднѣйшая ревность къ обращенію въ благочестіе, отъ котораго совращены они были, прежде страхомъ и лестію въ унію, такъ что болѣе милліона разнаго пола и возраста присоединились тогда къ восточной греко-россійской Церкви, что и побудило въ Божѣ почивающую Государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну повелѣть обнародовать въ тѣхъ мѣстахъ отъ имени епархіальныхъ архіереевъ грамотами, чтобы установленныя начальства бдѣли о недопущеніи къ малѣйшимъ обидамъ или угнетеніямъ возвращающихся въ вѣру православную, въ Россійской Имперіи господствующую, и озлобляемымъ подавали всегда руку законныя помощи, почему начальники губерній и другія свѣтскія правительства и обязаны доставлять съ своей стороны въ семъ спасительномъ дѣйстви возможное пособіе. Въ означенномъ же Высочайшемъ Его Императорскаго Величества Манифестѣ, 797 года Марта въ 18 день изданномъ, изображено, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши къ Державѣ Россійской губерніяхъ, духовенство и помѣщики римско-католическаго исповѣданія, обращая во зло данную отъ Его Императорскаго Величества свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей православныя греко-россійскія Церкви, и не токмо тайно внушеніями, но
- даже и насильственно отторгаютъ отъ Церкви сей добровольно къ ней притѣпившихся, обращая ихъ къ уніатству; и потому повелѣно, дабы пребывающія въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ разныхъ наименований и чиновъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католическое исповѣданіе содержащія, пользуясь сами свободою исповѣданія, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно всякаго рода вѣрнопопданныхъ Его Императорскаго Величества, православную грекороссійскую вѣру исповѣдывающихъ, но даже и не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти, сами отъ другихъ исповѣданій къ православной Церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самонамѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на алтаряхъ сей Церкви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе Его Императорскаго Величества воли наказанія по всей строгости законовъ. Но напротивъ того, въ Бѣлорусской губерніи, какъ изъ доношенія епископа Бѣлорусскаго и приложенной при немъ выписки явствуетъ, православная греко-россійская Церковь съ исповѣдниками ея, паче же недавно къ ней присоединившимися, отъ держащихся уніи и римско-католиковъ терпитъ оскорбленіе и насильство, не получая въ томъ должнаго, по силѣ Высочайшихъ узаконеній, защищенія; ибо уніатское духовенство и самъ архіепископъ ихъ Лисовскій поступалъ несоотвѣтственно вышеозначеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, послѣдователей своихъ стараясь удерживать въ одинаковомъ съ собою исповѣданіи, всѣ усилія употребляетъ къ отторженію отъ благочестія, и тѣхъ, кои по добровольному желанію и въ совѣсти своей убѣжденію присоединились къ оному, внушая не только тайно, но и явно, чтобы обратившіеся изъ уніи не ходили въ благочестивую церковь, увѣряя притомъ, что унія возстановлена будетъ по прежнему, чему доказательствомъ служатъ поступки Быховскаго уніатскаго священника Целица и архіепископа Лисовскаго, который Бабиновецкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Микулинѣ

431. въ Бернардинскомъ костелѣ публиковалъ указъ, позволяющій всѣмъ уніатскимъ попамъ литургисать въ римскихъ костелахъ, и присоединившимся отъ уніи къ благочестію прихожанамъ преподавать христіанскія требы, позволяя сверхъ сего въ такихъ приходахъ, въ коихъ почти всѣ жители воспріяли благочестіе, или часть только нѣкоторая оставалась въ уніи, а потому и церкви тамошнія обращены въ благочестивыя же, съ опредѣленіемъ къ нимъ православныхъ священниковъ, строить вновь уніатскія церкви, дабы подъ симъ предлогомъ удержать тамъ своихъ уніатскихъ поповъ, и чрезъ посредство ихъ, возмутивъ благочестивыхъ прихожанъ, совратить ихъ съ истиннаго пути, каковымъ вреднымъ для господствующей вѣры уніатскаго духовенства предпріятіямъ пособствуя, и помѣщики тамошніе, римско-католицкій законъ содержащіе, стараются, во-первыхъ крестьянъ своихъ страхомъ наказанія удержать противъ ихъ воли и желанія въ уніи, отъ чего произошло, что Климовецкаго округа Кушелевской перкви прихожане по добровольному ихъ желанію присоединены были къ православію, и сами письменно просили о освященіи тамошней церкви, когда же для сего прибылъ туда священникъ, то его нѣкоторые изъ тѣхъ-же самыхъ прихожанъ до того не допустили, по-причинѣ учиненнаго имъ отъ помѣщика ихъ, полковника Голынскаго, за обращеніе ихъ къ благочестію наказанія, а Мстиславскаго повѣта помѣщикъ Кобылинскій, по обращеніи Глинской церкви и священника со всѣми прихожанами къ благочестію, запретилъ, подъ наказаніемъ, крестьянамъ своимъ относиться съ требами къ одному воспріявшему благочестіе священнику; таковой же участи подвержены и Бѣлодубовской церкви прихожане помѣщицею своею Гайковою; во-вторыхъ, находящимся въ приходахъ обращенныхъ изъ уніи благочестивымъ священникамъ, дабы изгнать ихъ отсюда, а уніатскимъ попамъ удобнѣе бы было совращать прихожанъ паки на унію, причиняютъ разныя обиды и озлобленія, отнятіемъ у нихъ принадлежащихъ къ церквамъ земель и изгнаніемъ изъ церковныхъ домовъ; Кричевскій-же помѣщикъ Голынскій Иванъ Войскій высѣкъ жестоко церковника за то только, что онъ вырубилъ въ его лѣсу березину для очищенія въ православной церкви паутины; каковымъ примѣромъ послѣдуя, и другіе тамошніе жители также отваживаются не только священнослужителей притѣснять, но и самую православную Церковь злословить, какъ-то — 1) учинилъ Должанскаго погоста помѣщика Зброжка крестьянинъ Прокопій, оставшійся изъ всего тамошняго прихода, воспріявшаго благочестіе, одинъ только въ уніи, и противясь благочестію, называлъ вѣру православную чертовскою, а престолъ и жертвы порицалъ сквернословіемъ; 2) въ 1795 году Оршанской округи мѣстечка Любовичъ мѣщане, по обращеніи уже къ благочестію, по наущенію бывшаго тамъ уніатскаго попа и суфрагана Какиновскаго, до такой степени простерли свою дерзость, что во время отправленія въ тамошней церкви благочестивымъ священникомъ утренняго пѣнія, собравшись въ церковь, вошедъ въ алтарь, со страшными угрозами, первѣе, выгнали его вонъ изъ церкви, похваляясь въ случаѣ сопротивленія разорвать его въ куски, а потомъ вошедъ въ оную помянутый Какиновскій для отправленія своего служенія, увидя на престолѣ лежащій святыи антиминь, приказалъ тѣмъ мѣщанамъ возвратить священника, котораго притащивъ въ церковь насильно, и поставя у престола съ распростертыми руками крестообразно, взяли сами съ престола антиминь и положили ему за пазуху; 3) прошедшаго 798 года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, Дризенскаго уѣзда слободы Дисенской помѣщика Сулистровская не допустила освятить тамошнюю уніатскую церковь въ благочестивую, (которую освятить указомъ изъ Святѣйшаго Синода велѣно, сообразно Высочайше опробованному о таковыхъ церквахъ положенію, поемку изъ числа прихожанъ ея владѣнія и другихъ помѣщиковъ добровольно присоединилось къ благочестію 1.129 душъ, въ уніи же осталось, по собственному ея Сулистровской показанію, съ небольшимъ 600 душъ), нарядя крестьянъ своихъ караулить оную съ дубинами, а начальникомъ всему тому былъ и ими повелѣвалъ уніатскій попъ Цитовичъ;— каковыми отъ уніатскаго духовенства и по-



431. мѣщиковъ происходящими возмущеніями пользуясь, римско-католическая консисторія дозволила уніатскимъ попамъ исправлять священнослуженіе въ римскихъ костелахъ, съ тѣмъ единственно, какъ-то изъ послѣдствія открывается, дабы приласкавъ къ себѣ уніатскихъ поповъ, привлечь чрезъ то въ римскую религію и прихожанъ ихъ уніатовъ, въ явную противность Именнаго 1735 года Февраля 12 дня указа и другихъ узаконеній, также даннаго въ 769 году Февраля 12 дня Санктпетербургской римской киркѣ Регламента 2 главы 9 пункта, строго запрещающихъ духовенству лютеранскаго, реформатскаго и римскаго исповѣданій привлекать въ свой законъ подданныхъ Россійскихъ, какого бы народу и званія оные ни были; въ Бѣлорусской же губерніи не только изъ уніатовъ, но изъ присоединившихся изъ нихъ къ благочестію въ римскую религію совращены цѣлые приходы, въ немаломъ числѣ душъ состоящіа; гражданскія же тамошнія правительства и Бѣлорусское Губернское Правленіе, по отношеніямъ со стороны православнаго духовенства, о пресѣченіи всѣхъ таковыхъ неустройствъ, наносящихъ вредъ господствующей въ Государствѣ религіи, хотя и предписывало нижнимъ судамъ производить изслѣдованія, и виновныхъ предавать суду уголовному, но какъ поручало сіе такимъ мѣстамъ, въ коихъ присутствующіе большею частію римско-католики, которые съ преступниками или единомысленники или связанные союзомъ родства, или сами по сему же подлежатъ суду, почему и надлежащаго по тѣмъ предписаніямъ исполненія не было; а Губернскія Правленія не только не имѣли должнаго въ томъ настоянія, но еще при многихъ случаяхъ дѣлали послабленіе, а именно: бывшее Полоцкое Намѣстническое Правленіе, по желанію Невельскаго уѣзда погоста Кубокъ помѣщика Радужицкаго и крестьянъ его, обратившихся отъ уніи къ благочестію, отобравъ и назначивъ къ освященію въ благочестивую тамошнюю приходскую церковь, послѣ по прошенію римско-католическаго исповѣданія помѣщиковъ возвратило оную по прежнему уніатскому попу; а Бѣлорусское Губернское Правленіе въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 798 года, дало

431. дозволеніе Велижскому уніатскому попу Квятковскому исправлять по уніатскому обряду требы въ каплицѣ Маклаковской, состоящей внутри Серпѣйскаго прихода, гдѣ всѣ прихожане приняли уже благочестіе чѣмъ ему, Квятковскому, и поданъ поводъ совращать тамошнихъ прихожанъ паки на унію. Изъ донесеній же Минскаго архіепископа и кавалера Іова явствуетъ, что хотя въ Минской губерніи, по распоряженіямъ тамошняго гражданскаго губернатора Корнѣева, на основаніи Высочайше апробованнаго въ 1797 году Іюля 21 дня мнѣнія его, обращеніе уніатовъ къ благочестію происходило съ хорошимъ успѣхомъ, а особливо когда по содержанію упомянутаго Высочайше апробованнаго мнѣнія онаго губернатора Корнѣева, всѣ уніатскихъ приходовъ священники по части подачи метричныхъ книгъ относились прямо къ нему архіепископу Іову; но какъ нынѣ опредѣленный вновь въ Минскую и Литовскую губерніи епископъ Булгакъ, яко бы по присланному къ нему отъ римско-католическаго Департамента при Юстицъ-Коллегіи указу, метричныя книги началъ собирать къ себѣ, то уніатскіе священники паки зачали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отвлекать людей, да и самъ епископъ Булгакъ въ городѣ Пинскѣ, гдѣ и по всѣмъ его уѣздамъ нѣтъ ни одной уніатской церкви, а всѣ присоединившіеся къ благочестію, учредивъ свою викарную консисторію, съ опредѣленіемъ въ оную изъ безмѣстныхъ суфрагана Гречку и другихъ священниковъ, подалъ поводъ какъ симъ, такъ и другимъ, проѣзжая чрезъ присоединившіеся къ благочестію приходы, отвлекать жителей тамошнихъ паки на унію, хотя отъ гражданскаго правительства и предписано было, чтобъ священники уніатскіе не находились въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ присоединенъ уже къ благочестію, дабы житіе ихъ въ тѣхъ селеніяхъ не послужило къ разврату, а потому таковымъ безмѣстнымъ уніатскимъ священникамъ и назначена пенсія; и какъ господствующая вѣра въ тамошнемъ краю должна быть распространяема, тѣмъ паче, что сіе есть самое надежнѣйшее средство къ утвержденію тамошняго народа въ непоколебимомъ пребываніи подъ Россійскою Державою и



431. единомыслии народа въ исповѣдываніи христіанской вѣры, и содержаніи догматовъ ея; для того объ означенныхъ происходящихъ въ томъ со стороны римскаго и уніатскаго духовенства и помѣщиковъ притѣсненіяхъ православію и препятствіяхъ къ обращенію въ оное, съ приложеніемъ для лучшаго о томъ усмотрѣнія присланной отъ преосвященнаго Бѣлорусскаго выписки, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ тѣмъ, дабы благоволилъ къ прекращенію всего того предпринять сообразныя выше-прописанному Высочайшему Манифесту и прочимъ узаконеніямъ мѣры, и постановя преграду какъ совращенію воспріавшихъ благочестіе паки на унію, такъ и привлеченію уніатовъ въ римско-католическій законъ, предоставить всѣмъ тамошнимъ жителямъ полную свободу, слѣдуя добровольному желанію своему, присоединяться къ православной Церкви, съ тѣмъ, что гдѣ большая часть прихожанъ присоединится къ благочестію, тамо бы, сходственно прежде учиненному и Высочайше опробованному положенію, и церкви приходскія безпрепятственно были освящаемы въ благочестивыя; а въ отвращеніе происходящаго со стороны уніатскаго духовенства на православныхъ нареканія, якобы въ обращеніи уніатовъ къ благочестію дѣлается иногда насиліе, приказать для отбирания отъ желающихъ присоединиться къ благочестію письменныхъ о семъ изъясненій, отряжать депутатовъ или гражданскихъ чиновниковъ, содержащихъ римское исповѣданіе; а посему отъ обитателей тамошнихъ, обратившихся къ благочестію, и потомъ подъ предлогомъ, яко бы они то учинили не по собственному ихъ желанію, оказывающихся въ возмущеніяхъ къ совращенію паки на унію, буде которые изъ нихъ по присоединеніи къ благочестію принимали уже какъ Святыхъ Таинствъ, такъ и въ прочихъ христіанскихъ требахъ относились къ православнымъ священникамъ, показанія ихъ, якобы о насильственномъ присоединеніи ихъ къ благочестію, не приѣмля за справедливыя, считать ихъ уже при благочестивой Церкви состоящими потому, что принятіемъ Святыхъ Таинъ отъ священниковъ греко-россійскаго исповѣданія и въ

продолженіи времени заимствованіемъ отъ 431. нихъ духовныхъ требъ, совершенно они подтвердили добровольное присоединеніе ихъ къ благочестію, въ которомъ и пребыли-бы безъ всякаго сомнѣнія, если-бы не были возбуждаемы уніатскимъ духовенствомъ и помѣщиками своими, римско-католическую религію содержащими; которые-жъ напротиву того хотя и присоединены къ благочестію, но ни съ какими христіанскими требами къ православнымъ священникамъ не относились, онымъ оставить на ихъ произволеніе, въ благочестіи ли остаться, или быть по прежнему уніатами, и всѣхъ таковыхъ въ уніи остающихся жителей, тамъ, гдѣ по превосходному количеству воспріавшихъ благочестіе и церкви приходскія обращены будутъ въ благочестивыя, буде ихъ число не велико, приписывать къ ближайшимъ уніатскимъ церквямъ; ежели же ихъ останется такое количество душъ, что можно имъ построить вновь церковь уніатскую, то хотя имъ сіе и позволять, но не иначе, какъ огранича епархіи уніатскія точнымъ и извѣстнымъ числомъ церквей, такъ, что буде-бы послѣдовала гдѣ надобность вновь оныя строить, что по силѣ Устава благочинія 58 статьи, архіепископъ уніатскій самъ собою, безъ Губернскаго Правленія, на построеніе ихъ дозволенія давать не отваживался-бы, равнымъ образомъ и вновь священниковъ на уніатскіе приходы рукополагать удержался, доколѣ нынѣ безмѣстные не распределены будутъ къ мѣстамъ, дабы сіи не скитались по разнымъ мѣстамъ, не развращали воспріавшихъ благочестіе, въ случаѣ-жъ могущихъ послѣдовать отъ уніатовъ о чемъ-либо жалобъ, производимы были о томъ дѣла при депутатѣ Духовномъ со стороны благочестивой; какое-жъ посему послѣдуетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, о тамъ увѣдомить Святѣйшій Синодъ. Относительно-жъ непринужденія обывателей уніатскаго закона къ принятію греко-россійской вѣры, дать знать, что Святѣйшій Синодъ не оставилъ съ своей стороны, на основаніи Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго въ прошедшемъ 1797 году Маія 13 дня Минскому губернатору Корнѣеву, тѣмъ епар-

**431.** хіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ уніаты, строжайшее сдѣлать подтвержденіе. Первый Сената Департаментъ, по разсмотрѣніи сихъ обстоятельствъ, предписалъ Бѣлорусскому и Минскому гражданскимъ губернаторамъ, чтобъ по сему Святѣйшаго Сѣнода вѣдѣнію, къ прекращенію описываемыхъ въ ономъ безпорядковъ, и къ удержанію обратившихся въ православную греко-россійскую вѣру отъ совращенія въ унію, приняты были зависящія отъ свѣтскаго начальства мѣры; а дабы духовенству и духовному римско-католическаго исповѣданія начальству сдѣлано было надлежащее отъ Департамента римско-католическихъ дѣлъ о исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода касающагося до онаго духовенства предписанія,—то о семъ предоставилъ сему Департаменту. Приказалъ: какъ въ первомъ изъ сихъ вѣдѣній изъяснено, что въ разсужденіи изслѣдованія объ обращеніи нѣкоторыхъ православныхъ людей въ унію по Волынской губерніи, и о поступленіи съ виновниками сего по законамъ, отнесено о семъ отъ находящагося тамъ преосвященнаго Варлаама, епископа Житомирскаго къ управляющему Минскою, Волынскою и Подольскою губерніями, господину генералу отъ-инфантеріи и кавалеру графу Гудовичу, а также изъ тамошней консисторіи о томъ же дано знать и Волынскому Губернскому Правленію,—то засимъ и помянутымъ предписаніемъ Сената 1-го Департамента остается съ прописаніемъ означенныхъ вѣдѣній Святѣйшаго Сѣнода, послать указъ Юстицъ-Коллегіи въ римско-католическій Департаментъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ строжайше предписалъ всѣмъ подъ вѣдомствомъ его находящимся мѣстамъ и духовнымъ особамъ, дабы они держались изображенныхъ въ послѣднемъ изъ сихъ вѣдѣній правилъ, и старались-бы всевозможно отвращать подвластные себѣ духовные чины отъ описанныхъ въ томъ вѣдѣніи безпорядковъ, нimalo не развращая людей, обратившихся самопроизвольно изъ уніи въ греко-россійскій законъ, и не препятствуя отнюдь переходу ихъ изъ уніи въ господствующую вѣру, подъ опасеніемъ за ослушаніе строжайшаго по законамъ наказанія, и словомъ, соображали бы всѣ свои

дѣйствія, относящіяся къ сему предмету, съ постановленіемъ Святѣйшаго Сѣнода. (Сѣнод. опредѣл. 2 Сентября 1799 г. и 6 Февр. 1800 г.). **431.**

**№ 432.**—2 Февраля *Имянный, объявленный св. Сѣноду Амвросіемъ, архіепископомъ С.-Петербургскимъ, объ удостоеніи священно-служителей къ награжденію отличіями по достоинству занимаемыхъ ими мѣстъ.* **432.**

Сего Февраля 2-го дня Его Превосходительство г. тайный совѣтникъ и кавалеръ Дмитрій Николаевичъ Неплюевъ въ отношеніи своемъ, ко мнѣ присланномъ, прописалъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ, выслушавъ докладъ Св. Сѣнода, всеподданѣйше имъ поднесенный, касательно награжденія бѣлаго священства за отмѣнные заслуги почестями, всего 94 особъ, и признавъ число сіе удостоиваемыхъ къ награжденію непосредственнымъ, Высочайше повелѣтъ изволилъ возвратить оный докладъ ко мнѣ съ такимъ притомъ замѣчаніемъ, что сіе удостоеніе почестями относится не на одни лица, оказавшія заслуги, а болѣе на мѣста служенія ихъ, и потому должно представлять къ награжденію болѣе тѣхъ, кои занимаютъ мѣста, отличій сихъ достойныя. О чемъ для надлежащаго исполненія Св. Правительствующему Сѣноду благопочтенно предлагаю, причемъ и вышеписанный докладъ приобщается.

**№ 433.**—6 Февраля. *О бытіи въ Московской Академіи префектомъ Троицкой семинаріи префекту-жъ іеромонаху Моисею и проповѣдникомъ той же семинаріи іеродіакону Никандру, съ помѣщеніемъ ихъ въ число соборныхъ, и о предоставленіи преосвященному Московскому опредѣлить въ сіи званія, безъ представленія Сѣноду.* **433.**

1800-го года Февраля 1-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ доношеніе сѣнодальнаго члена преосвященнаго. Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что по немѣнію нынѣ въ Академіи Московской пре-

433. фекта и проповѣдника, хотя и требовалъ онъ, преосвященный, отъ нынѣшняго ректора и архимандрита Владимира, чтобъ онъ на тѣ мѣста представилъ ему кандидатовъ, но онъ отозвался, что монашествующихъ въ Академіи, къ тому способныхъ, кромѣ одного проповѣдника, который недавно въ сію должность опредѣленъ, никого не имѣется, и представить некого, а потому и просилъ его, преосвященнаго, со всею Академіею, чтобъ кого-либо изъ способныхъ къ тому опредѣлить изъ Троицкой семинаріи; а онъ, преосвященный, разсуждая, что хотя къ сей семинаріи Троицкой, особливо что съ Божіею помощію уповаетъ въ нынѣшнемъ году открыть Вифанскую семинарію; гдѣ достойные изъ монашествующихъ быть ректоромъ и префектомъ потребны; однако, уважая пользу Академіи Московской и не меньшее объ ней имѣя попеченіе, рекомендуетъ Святѣйшему Синоду ко опредѣленію въ префекта соборнаго іеромонаха Моисея, а въ проповѣдники той же семинаріи вышшаго класса учителя соборнаго іеродіакона Никандра, и сихъ рекомендуя по ихъ честному поведенію и способности на помянутыя мѣста, просить Святѣйшій Синодъ, — не благоволятъ-ли оный для меньшаго затрудненія какъ себѣ, такъ и ему, преосвященному, и академіи и скорѣйшаго въ сіи нужныя должности помѣщенія, впредь поручить опредѣлить въ префекта и проповѣдника въ Академію ему, преосвященному, дабы онъ потому могъ иныхъ по достоинству переводить изъ зависящихъ отъ него училищъ въ ту Академію и взаимно изъ оной, по требованію обстоятельствъ опредѣлять въ другія подчиненныя ему училища. И по учиненной справкѣ, приказали: согласно рекомендаціи синодальнаго члена преосвященнаго митрополита Московскаго и кавалера на состоящихъ въ Московской Академіи вакансіяхъ быть префектомъ Троицкой семинаріи Моисею и проповѣдникомъ той же семинаріи вышшаго класса учителю соборному іеродіакону Никандру, съ перемѣщеніемъ ихъ и въ число соборныхъ-же положенныхъ при ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ на вакансіи, открывшіяся

послѣ произведеннаго въ ставропигіальный Заиконоспаскій монастырь въ архимандриты Московской Академіи префекта Владимира и исключеннаго проповѣдника іеромонаха Самуила, и съ произвожденіемъ имъ положеннаго по званію соборныхъ жалованья; касательно-же представленія его, преосвященнаго Московскаго, чтобъ поручить впредь ему опредѣлять въ ту Академію префекта и проповѣдниковъ, то по уваженіи описываемыхъ имъ обстоятельствъ, также и въ разсужденіи того, что званіе въ наукахъ и ихъ состояніе и способность болѣе извѣстны ему, преосвященному, яко епархіальному архіерею, и Святѣйшимъ Синодомъ опредѣляются они не иначе, какъ по его-жъ рекомендаціи, а потому и предоставить впредь таковое ихъ опредѣленіе собственнаго его, синодальнаго члена, выбору и благоразсмотрѣнію изъ достойныхъ и способныхъ къ сямъ должностямъ, не описываясь о томъ въ Святѣйшій Синодъ, а только при каждой таковой перемѣнѣ репортовать во извѣстіе; о чемъ къ нему, преосвященному Московскому, а также и Донского монастыря архимандриту Евлампію, о помянутыхъ соборныхъ послать указы.

№ 434. — 6 Февраля. *О предписаніи преосвященному Тобольскому, чтобы съ пріѣзжающими съ Иргиза и другихъ мѣстъ въ старообрядческія селенія попами и діаконами поступалъ по силѣ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ, и о прочемъ.*

1800-го года Февраля 1-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Варлаама архіепископа Тобольскаго, которымъ представляетъ, что изъ вступающихъ въ тамошнюю консисторію изъ свѣтскихъ правительствъ дѣлъ открывается, что въ Тобольскую епархію пріѣзжаютъ по объявленію старообрядцевъ съ Иргизу попы, называемые отъ нихъ правильными священниками, которые въ ихъ старообрядческихъ домахъ вѣнчаютъ безъ разбору браки, подъ видомъ коихъ бѣглые и волочашіеся лишенные священства укрываются могутъ, какъ-то и прошлаго 799-го

434. года Августа 15-го дня изъ Пермской Палаты суда и расправы 1-го департамента знать дано, что Пермской губерніи Алапаевскій купецъ Яковъ Гаряевъ съ бѣглою съ завода помѣщика Яковлева дѣвкою Кармановою обвѣнчанъ Екатеринбургской округи въ Шарташскомъ старообрядческомъ селеніи будто бы пріѣзжавшимъ съ Иргизу попомъ съ діакономъ, но точно-ли оное вѣнчаніе происходило и дѣйствительно священникомъ или какимъ бѣглымъ и лишеннымъ священства, каковой бракъ по законамъ не можетъ быть утвержденнымъ, увѣриться на двухъ свидѣтельствующихъ, яко въ томъ же участвовавшихъ, не можно, а какъ ему, преосвященному, неизвѣстно, въ которой епархіи находится Иргизъ? монастырь-ли какой, или того названіе селенія и по чьему дозволенію находящіеся въ нихъ попы и діаконы пріѣзжаютъ въ Тобольскую епархію? — для того просить предписанія отъ Святѣйшаго Синода епархіальному архіерею, въ епархіи котораго называемой Иргизъ состоитъ, находящихся въ ономъ, хотя бы и правильные были, священниковъ отпускать въ чужія епархіи запретить; а ежели бы и правильный священникъ съ дозволенія архіерейскаго отпущенъ былъ, то бы таковой въ силу указовъ являлся съ паспортомъ въ Тобольскую консисторію, или гдѣ бы ему случился въ духовныхъ правленіяхъ, но дабы кроющіеся у старообрядцевъ по объявленію ихъ, якобы правильные священники, не почитали себя со стороны духовной за притѣсненіе, то никакого поиска за ними не чинится, а въ случаѣ открывшихся иногда объ нихъ извѣстій сообщается на разсмотрѣніе въ свѣтскую команду, поелику же многіе изъ старообрядцевъ объявляютъ о себѣ, что они пріѣзжавшими съ Иргизу священниками вѣнчаны бывають въ Шарташскомъ молитвенномъ домѣ, то таковые браки по требованіямъ свѣтскихъ командъ оставлять-ли неразлучными, — просить онъ, преосвященный, отъ Святѣйшаго Синода указа. И по учиненной справкѣ, приказали: сему, преосвященному Тобольскому, дать знать указомъ, что какъ выше означенные вѣнчанные бѣглыми и нерукоположенными согласно съ правилами Святыхъ Апостолъ

и отецъ священниками браки, по разуму 434. содержащихся въ православной церкви узаконеній, не могутъ быть почитаемы правильными, слѣдовательно ему, преосвященному, представлять о семъ въ Святѣйшій Синодъ не слѣдовало, а должно чинить по вступающимъ объ нихъ въ консисторію дѣламъ разсмотрѣніе, на основаніи церковныхъ узаконеній и прежде послѣдовавшихъ на таковые случаи отъ Святѣйшаго Синода предписаній, — что-жъ принадлежитъ до пріѣзжающихъ въ Тобольскую епархію съ Иргизу и другихъ мѣстъ, также и скрывающихся у старообрядцевъ поповъ и діаконовъ, то съ оными, ежели присланы будутъ изъ свѣтскихъ правительствъ, поступать ему, преосвященному, по точной силѣ посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи 1798-го года Декабря отъ 30-го дня указовъ, и неотмѣнно репортуя только тогда-же во извѣстіе Святѣйшему Синоду.

№ 435.—15 Февраля. *Объ илѣтній при 435. ружныхъ церквахъ неполнаго числа священно- и церковнослужителей, какъ положено по штатамъ, а смотря по находящей въ томъ надобности и по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ<sup>1)</sup>.*

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся минувшаго Генваря въ 28 день на подносимомъ отъ Синода докладѣ, которымъ, по случаю присланнаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества ямя прошенія, препровожденнаго для разсмотрѣнія въ Синодѣ, Тобольской епархіи города Березова соборной ружной Одигитріевской церкви отъ протоіерея Тимоѣея Родюкова, описывающаго причины, по коимъ онаго собора священно- и церковнослужители положеннымъ по штату малымъ жалованьемъ и за хлѣбъ деньгами содержать себя не могутъ, и просящаго о прибавкѣ имъ жалованья, — всеподданнѣйше Его Императорскому Величеству представляемо было, что, какъ таковыя состоящія на ружномъ жалованьѣ церкви не только въ Тобольской, кромѣ упоминаемой Одигитріевской, но и въ другихъ

<sup>1)</sup> П. С. В. № 19280,

435. епархіяхъ имѣются, на которыя, также какъ и на сію по состоявшемуся въ 1781 году ноября 11 дня Именному Высочайшему указу, Синодомъ обще съ Сенатомъ 1786 г. положено выдавать, вмѣсто производившейся хлѣбной руги, деньгами по бывшимъ тогда справочнымъ цѣнамъ, которыя съ того времени несравненно уже на всѣ припасы возвысились, и пѣтъ сомнѣнія, что священно и церковнослужители и при тѣхъ церквахъ находящіеся также имѣютъ нужду въ пристойномъ себя содержаніи; при означенной же Одигитріевской церкви священно и церковнослужителей положено быть всего 10 человекъ; и сіе число ихъ признается излишнимъ для исправленія церковныхъ требъ при одной той церкви, то Синодъ и полагалъ мнѣніе сіе, чтобъ къ лучшему и безбѣдному продовольствію сихъ священно и церковнослужителей, не прибавляя вновь отъ казны денежной суммы, оставить ихъ при той церкви токмо половинное число, съ производеніемъ на нихъ того самаго жалованья, какое на положенныхъ при ней 10 человекъ отпускается нынѣ, а затѣмъ прочихъ священно и церковнослужителей, яко не нужныхъ, распредѣлять Тобольскому епархіальному архіерею къ другимъ празднымъ при церквахъ мѣстамъ, — чѣмъ самымъ и жалованье при церкви той оставшимся удвоится; поелику же и въ другихъ епархіяхъ таковыхъ ружныхъ церквей священно и церковнослужители, на одномъ жалованьѣ состоящіе, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, могутъ имѣть подобныя о прибавкѣ имъ жалованья просьбы; то къ предупрежденію оныхъ и къ отвращенію нужды въ содержаніи ихъ, Синодъ признаетъ за полезное, чтобъ до будущаго о семъ генеральнаго разсмотрѣнія, положенная на тѣ церкви изъ казны сумма производилась, какъ и нынѣ, полная; но священно и церковнослужителей имѣть при нихъ не то число, какое положено по штатамъ, а смотря по настоящей въ томъ надобности и по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, но токмо бы оное число не превосходило штатнаго положенія, какъ сіе и Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся прошлаго 1799

года іюля 31, при утвержденіи доклада Синода о учрежденіи въ приобрѣтенныхъ отъ Польши городахъ соборныхъ церквей, повелѣно, и ту отпускаемую на нихъ полную сумму раздѣлить имъ между собою; на которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „*Быть по сему*“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему. Именному Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указу исполненіи, къ преосвященному Варлааму, архіепископу Тобольскому, также и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, а Правительствующему Сенату за извѣстіе сообщать вѣдѣніе; увѣдомленіе же государственнаго казначея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, для надлежаго и съ его стороны распоряженія и исполненія, представить синодальному г. оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову (Синод. опредѣл. 30 декабря 1799 г.).

№ 436. — 20 Февраля. О погребеніи полковымъ священникомъ лютеранъ и другихъ религій людей въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ<sup>1)</sup>.

Прошлаго 1797 года августа отъ 24 дня посланные изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по поводу вступившихъ въ оный отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ представленій, о погребеніи служащихъ въ войскахъ Его Императорскаго Величества и жительствующихъ во вѣренныхъ имъ, преосвященнымъ, епархіяхъ, содержащихъ католическую, протестантскую и реформатскую религіи, по смерти ихъ, гдѣ пасторовъ нѣтъ, священникамъ грекороссійскаго исповѣданія, всѣхъ пограничныхъ епархій, гдѣ наиболѣе расположены бывають войска, и другія, куда слѣдовало, мѣста преосвященнымъ архіереямъ указами предписано: 1., ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отвѣсть

<sup>1)</sup> П. З. С. № 19289.

436. близъ находящихся при православныхъ церквахъ; 2., поелику обыкновеніе есть лютеранскимъ пасторамъ погребать умершихъ реформатской религіи и реформатскимъ лютеранамъ, то гдѣ есть таковыя или подобныя другихъ исповѣданій пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ російскихъ чиновниковъ другихъ религій; 3., а буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католической, реформатской или лютеранской религій преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора нѣкоторой изъ помянутыхъ религій при томъ не будетъ,—въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе Евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе православнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: „Святый Боже“ и прочая; 4., если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, такового присоединять къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больного, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди; а кто не помазанъ святымъ мѣромъ, то помазавъ на челѣ онымъ, и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашей церкви; а какъ и засимъ отъ преосвященнаго Веніамина епископа Нижегородскаго послѣдовало въ Святѣйшій Синодъ представленіе о дозволеніи находящихся въ Нижегородской епархіи вышеупомянутыхъ исповѣданій людей тѣла погребать по настоятельнымъ просьбамъ родственниковъ ихъ, за неимѣніемъ тамо пасторовъ, чрезъ священниковъ грекороссійскаго исповѣданія, для того по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: поелику подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, и отъ того произойти епархіальнымъ архіереямъ, въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую, реформатскую или лютеранскую религіи, затрудненія, то для единообразнаго во всѣхъ епархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по вышепрописанному поступленія, послать, куда слѣдуетъ, указы (Синод. опр. 8 февраля).
- № 437.—23 Февраля. По доношенію *Медицинской Коллегіи относительно обращенія неспособныхъ и несклонныхъ къ медицинской наукѣ учениковъ по прежнему въ духовныя училища и о замѣнѣ ихъ другими.* 437.
- 1800-го года Февраля 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Медицинской Коллегіи, которымъ представляетъ, что во исполненіе Имманного Его Императорскаго Величества указа, даннаго Синоду 1797-го года Августа въ 28-й день, касательно отпуска во врачебныя училища до пятнадцати человѣкъ семинаристовъ хотя и присылаются по учиненнымъ отъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ изъ духовныхъ академій и семинарій по выборѣ врачебными управами, студенты и ученики, на основаніи послѣдовавшихъ тѣмъ управамъ отъ Коллегіи прошедшаго 799-го года Іюля отъ 10-го предписаній, дабы они испытывая ихъ знаніе въ словесныхъ наукахъ и латинскомъ языкѣ, сколько возможно наблюдали избирать ихъ по собственной ихъ склонности и охотѣ; но нѣкоторые изъ сихъ студентовъ и учениковъ по опредѣленіи въ медико-хирургическія академіи, при самомъ началѣ ученія оказывая несклонность къ предметамъ сей науки, и потому не имѣя ни малѣйшей охоты къ продолженію ученія, просятъ увольненія изъ медицинскаго званія къ другимъ должностямъ; поелику же таковыя безполезныя уже для медицинскаго факультета и потому напрасныя казенныя издержки для содержанія ихъ при академіяхъ употребляются, то онаѣ Коллегія и предастъ Святѣйшему Синоду на благоразсмотрѣніе, не опредѣлено ли будетъ оказывающихся неспособными и несклонными къ медицинской наукѣ обращать паки въ духовное званіе, замѣщая таковыхъ другими ихъ симинарій, и куда предписано



437. будетъ ихъ отсылать? — И по учиненной справкѣ, приказали: какъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѣнода въ Медицинскую Коллегію вслѣдствіе доношенія ея прошедшаго 1799-го года Іюня отъ 13-го дня указомъ дано уже ей знать, что ежели изъ учениковъ выбранныхъ по способности и достоинству самыми членами врачебныхъ управъ и уволенныхъ по собственному ихъ желанію, по вступленіи уже ихъ въ медико-хирургическія академіи или управы будутъ оказываться несклонными или и вовсе неспособными къ медицинской наукѣ, и потому отсылаемы обратно въ семинаріи, — то какъ сіе должно будетъ относиться къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ чиновниковъ или же и къ самому ихъ нерадѣнію, и таковыхъ учениковъ чрезъ нѣсколько потомъ времени принимать обратно въ вѣдомство духовныхъ училищъ не только несвойственно, но еще можетъ то возвращеніе и перемѣна ихъ послужить поводомъ и къ злоупотребленію, а потому и должна Медицинская Коллегія сдѣлать зависящее отъ нея распоряженіе и предписаніе кому слѣдуетъ, дабы въ отвращеніе вышеписанной перемѣны и пересылки учениковъ приняты были лучшія мѣры; въ противномъ-же случаѣ Святѣйшій Сѣнодъ, вмѣсто оныхъ возвращенныхъ, отпускать другихъ не будетъ одолажаться, по точной силѣ Имяного Высочайшаго указа, въ 28-й день Августа 1797-го года Сѣнода даннаго, которымъ повелѣнное число въ годъ учениковъ всегда въ точности со стороны Святѣйшаго Сѣнода назначаемо и отпускаемо будетъ; то согласно оному предписанію, также и основываясь на собственномъ той Коллегіи представленіи, въ 1797-мъ году въ Святѣйшій Сѣнодъ присланномъ, по коему предполагается ею было въ выборѣ сихъ учениковъ имѣть осторожность такъ, чтобъ врачебныя управы могли за то отвѣчать будѣ таковыя ученики по сдѣланному отъ Коллегіи или конторы ея по присылкѣ ихъ испытанію, найдутся малоуспѣшными, предписать и нынѣ той Коллегіи указомъ и о точномъ помянутой обязанности ея и мѣстѣ ей подчиненныхъ выполненіи, давъ при томъ знать на сіе новое ея представленіе,

что Святѣйшій Сѣнодъ оказывающихся по отзыву ея неспособными и несклонными къ медицинской наукѣ учениковъ, кои однако, какъ Коллегія пишетъ, просятъ изъ медицинскаго званія увольненія къ другимъ должностямъ, а не точію въ духовное вѣдомство, — въ разсужденіи того, что они по ученію ихъ, которое имѣли въ духовныхъ училищахъ, могутъ съ пользою употреблены быть въ духовномъ званіи, хотя и согласенъ принимать таковыхъ паки въ свое вѣдомство, дабы они вышедъ въ другія мѣста не были праздно и бесполезны; но замѣнять ихъ другими изъ семинарій Святѣйшій Сѣнодъ не можетъ, какъ по тѣмъ обстоятельствамъ, которыя изъяснены въ помянутомъ прежде посланомъ въ ту Коллегію указѣ, такъ и потому, что безъ чувствительнаго для духовныхъ училищъ ущерба, не надѣется имѣть столько способныхъ учениковъ, чтобъ сдѣлать сей замѣнъ можно было, и чтобъ самая необходимость того требовала, послѣ всего уже предоставленнаго врачебнымъ управамъ о выборѣ и испытаніи ихъ со стороны Святѣйшаго Сѣнода позволенія; буде-же изъ таковыхъ поступившихъ въ медико-хирургическія академіи и училища учениковъ, которые въ самомъ дѣлѣ за какими-либо неспособностями окажутся совершенно ей ненужными и пожелаютъ сами быть по прежнему въ духовномъ вѣдомствѣ, въ такомъ случаѣ можетъ она Коллегія отпускать ихъ обратно съ паспортами въ консисторіи тѣхъ епархій, откуда кто былъ взятъ, но должна елико можно во уваженіе вышеписанныхъ обстоятельствъ избѣгать и не имѣть требованій своихъ о дачѣ на мѣста ихъ другихъ, — на каковой конецъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и дать знать указами, съ такимъ предписаніемъ, чтобы они когда изъ тѣхъ выбывшихъ во врачебныя управы учениковъ будутъ обращаемы паки въ духовное вѣдомство, то принимая таковыхъ токмо, кои о томъ имѣтъ будутъ отъ медицинскихъ училищъ или академій надлежащія объ увольненіи ихъ виды, распредѣлять ихъ къ мѣстамъ во священно и церковнослужительскія званія или куда оныя окажутся годными, по разсмотрѣнію ихъ, преосвященныхъ.

437.



438. № 438.—1 Марта. О сообщении Правительствующему Сенату отъдня на его разсмотрѣніе относительно представленія Владимірскаго гражданскаго губернатора Рунича,—довольствоваться ли прихожанамъ священно и церковнослужителей, не имѣющихъ положеннаго числа земли, противъ имѣющихъ оной полное число.

1800-го года февраля 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владимірскаго гражданскаго губернатора и кавалера Рунича, въ которомъ прописывается, что преосвященный Викторъ, бывшій епископъ Владимірскій и кавалеръ, 19-го минувшаго Декабря относился къ нему господину губернатору, что полученнаго имъ преосвященнымъ 16-го того жъ Декабря изъ Святѣйшаго Синода указа въ 3-мъ пунктѣ предписано „при сдѣланіи постановленія для продовольствія священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ принимать за главное основаніе, положенное по закону число церковной земли тридцать три десятины, полагая съ оного средній урожай хлѣба и справочныя цѣны“. А какъ Владимірской епархіи при нѣкоторыхъ церквахъ указанной пропорціи земли не находится, то на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода требовалъ, дабы и оныя малоземельные сельскіе приходскіе священно и церковнослужители наравнѣ съ прочими удовольствованы были. На такое требованіе отвѣтствовалъ онъ, господинъ губернаторъ, помянутому преосвященному Виктору епископу, что поелику Высочайше подтвержденнаго въ 11 день Генваря 1793 г. доклада во 2-мъ пунктѣ постановлено: „пріемля во основаніе положенную межевой инструкціей пропорцію земли, то есть пахотной по тридцати, да сѣнныхъ покосовъ по три десятины, оставить церковною такъ однако жъ, что ежели бы въ сію тридцати трехъ десятинную пропорцію земли, въ какомъ либо приходѣ не доставало, то недостающаго числа не доставлять, а оставить

въ настоящемъ количествѣ“—почему и надлежитъ по силѣ сего Высочайше подтвержденнаго доклада удовольствоваться малоземельныхъ священно и церковнослужителей такимъ количествомъ хлѣба, какое можно собрать по средней пропорціи урожая съ настоящаго числа десятинъ земли. Но преосвященный Викторъ епископъ въ отвѣтъ на сіе увѣдомилъ его господина губернатора, что на удовольствованіе малоземельныхъ священно и церковнослужителей съ настоящаго числа при ихъ церквахъ десятинъ земли хлѣбнымъ содержаніемъ, онъ согласиться не можетъ, потому что такое положеніе для священно и церковнослужителей должно быть навсегда утверждено, и по мнѣнію его, преосвященнаго, къ содержанію ихъ недостаточно; а потому вторично и настоятельно требовалъ, дабы тѣ малоземельные приходскіе священно и церковнослужители равномѣрнымъ числомъ хлѣба удовольствованы были, какъ и имѣющіе приходской земли тридцать три десятины, имѣя основаніемъ означенный Высочайше подтвержденный въ 11 день Генваря 1798-го года докладъ, не можетъ онъ, господинъ губернаторъ, съ своей стороны согласиться на требованіе преосвященнаго Виктора, тѣмъ паче, что поелику во 2-мъ пунктѣ оного доклада предписано оставить при церкви настоящее число десятинъ земли, не дополняя недостатка въ тридцати-трехъ десятинную пропорцію, ежели бы въ какомъ либо приходѣ оной находился,—почему ежели тѣхъ малоземельныхъ священно и церковнослужителей удовольствовать, какъ преосвященный Викторъ требуетъ, наравнѣ съ прочими имѣющими тридцати-трехъ десятинную пропорцію земли,—то прихожане, кои обязаны довольствоваться ихъ хлѣбнымъ содержаніемъ, или вмѣсто оного по справочнымъ цѣнамъ деньгами, будутъ излишне отягощены одни передъ другими, ибо одни будутъ доставлять хлѣбное содержаніе священно и церковнослужителямъ съ 33-хъ десятинной пропорціи земли, по среднему урожаю, пользуясь полнымъ числомъ церковной земли, на основаніи означеннаго Высочайше подтвержденнаго доклада, а другіе, не пользуясь указанною пропорцію

438. церковной земли, обязаны будутъ съ меньшаго количества оной доставлять имъ равномѣрное противу тѣхъ содержаніе и тѣмъ принуждены будутъ терпѣть сами крайній недостатокъ въ пропитаніи себя, и могутъ даже придти въ несостояніе платить государственнымъ подати, составляющія важнѣйшую повинность поселянъ, при какихъ-же именно сельскихъ церквахъ не находится указанной пропорціи земли и сколько крестьянъ, по требованію преосв. Виктора, должны изнуряться доставленіемъ полного, противу указанной пропорціи земли содержанія священно и церковнослужителямъ, не пользуясь однако-жъ 33-хъ десятинною пропорціею церковной земли, приложилъ при томъ доношеніи доставленную къ нему, господину губернатору, отъ онаго епископа Виктора вѣдомость, изъ которой-де Святѣйшій Синодъ усмотрѣть можетъ, что нѣкоторыя малоземельныя приходскія церкви назначены имъ, преосвященнымъ, къ упраздненію, — то онъ, господинъ губернаторъ, за силою вышеозначеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада не осмѣливается согласиться на требованіе преосвященнаго, чтобъ всѣ сіи малоземельныя священно и церковнослужители были удовлетворены наравнѣ съ прочими имѣющими полную пропорцію земли, представляя о семъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, испрашиваетъ разрѣшительнаго на оное предписанія; и по учиненной справкѣ, приказали: какъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года подносимаго отъ Синода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ доклада 3-мъ пунктомъ точно повелѣно: „священникамъ и церковнымъ служителямъ „получать на содержаніе свое отъ прихода „жанъ натурою такое количество хлѣба и „прочаго, какое съ опредѣляемыхъ къ церквямъ земель, то есть съ тридцати десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля „и трехъ десятинъ сѣнокосной по средней „пропорціи урожая собрать возможно“, — сообразно чему и Святѣйшій Синодъ въ прошломъ въ 1799-мъ году, требуя отъ Правительствующаго Сената подтвержденія о приведеніи въ должное исполненіе сего

438. Высочайше конфирмованнаго доклада со стороны гражданскихъ правительствъ, дѣлающихъ несогласныя съ онымъ по предмету сему распоряженія, опредѣленіемъ своимъ между прочимъ заключилъ 3-мъ пунктомъ: „что какъ при дѣланіи постановлений для продовольствія вслѣдствіе означеннаго доклада священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, должно быть пріемлемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть 33 десятины, средній урожай полагая съ онаго числа десятинъ хлѣбу и справочныя цѣны, то все сіе надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать, примѣняясь къ оному, — и 5-мъ, что касается до приходовъ на ругѣ оставленныхъ Тверскимъ губернскимъ правленіемъ на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донынѣ, то какъ Святѣйшій Синодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержаніе которыхъ отпускается извѣстное число положенной изъ казны суммы, прочія же сего именования церкви, яко приходскія, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содержаніе или земли тоже число 33 десятины, какъ о семъ изъяснено межевой инструкціи данной канцеляріямъ и конторамъ 10-й главы въ 4 пунктѣ, то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно“. А потому и Правительствующій Сенатъ, какъ сообщеннымъ изъ него Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ дано знать, подтвердилъ отъ себя всѣмъ господамъ начальникамъ губерній и губернскимъ правленіямъ, дабы выше изображенное Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ положеніе Синода и Сената касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, въ самой точности исполнено было со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода къ таковому исполненію правилъ; если же отъ неисполненія сего священно и церковнослужители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ, каковыя ясныя предписанія,

438. конечно, достаточны, чтобъ отвратить недоумѣнія, при приведеніи сего дѣла къ концу его встрѣтиться могуція; однако помянутый Владимірскій господинъ гражданскій губернаторъ Руничъ, какъ изъ репорта его видно, затрудняется въ томъ, находя требованіе бывшаго епископа Владимірскаго Виктора, относительно довольствованія по тамошней епархіи и малоземельныхъ сельскихъ приходовъ священно и церковнослужителей наравнѣ съ прочими, имѣющими указную пропорцію земли, то есть 33 десятины, противнымъ якобы 2-му пункту Высочайше конфирмованнаго доклада,—который пунктъ по содержанію его относится единственно къ прихожанамъ, чтобъ не дополнять въ натурѣ недостающаго числа десятинъ земли, а не къ священно и церковнослужителямъ, ибо сіи по точной силѣ выше упоминаемаго 3-го пункта того-жъ доклада должны непремѣнно на содержаніе свое получать хлѣбомъ или деньгами съ полного числа указной тридцати трехъ десятинной пропорціи, а ежели бы гдѣ поселяне, имѣющіе при церкви своей земли менѣе сего положеннаго для каждаго количества и за причисленіемъ къ нимъ къ уравниенію приходскихъ дворовъ крестьянъ же другого прихода, по причинѣ неимущества своего къ таковому довольствованію священно и церковнослужителей, оказались не въ состояніи въ такомъ случаѣ во отвращеніе могущей произойти отъ всего однимъ тягости, а другимъ въ пропитаніи недостатка и нужды, могутъ быть таковыя церкви упраздняемы, такъ какъ сіе помянутымъ епископомъ Викторомъ и дѣйствительно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было назначено, а прихожане ихъ приписаны уже къ другимъ церквамъ, то поелику между тѣмъ чрезъ таковое неприведеніе означеннаго Высочайшаго повелѣнія и по сіе время въ дѣйствительное исполненіе не достигаетъ сіе дѣло конца своего, для того о всемъ выше прописанномъ сообщить Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе его вѣдѣніе, съ требованіемъ, что по оному учинено будетъ, увѣдомленія Святѣйшаго Синода,—о чемъ дать знать указомъ и преосвященному Ксенофонту, нынѣшнему епископу Владимірскому.

№ 439.—1 Марта. О разсылкѣ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ при указахъ копій съ выписки о умершихъ въ полкахъ нижнихъ военнослужащихъ чинахъ, для объявленія оставшимся послѣ ихъ женамъ чрезъ губернскія правленія.

1800-го года Февраля 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его изъ вступившихъ въ оный отъ находящихся въ разныхъ армейскихъ полкахъ полковыхъ священниковъ, по силѣ инструкціи полевого оберъ-священника 12-го пункта, репортовъ съ вѣдомостями о умершихъ въ тѣхъ полкахъ нижнихъ военнослужащихъ чинахъ, послѣ коихъ остались на прежнихъ жилищахъ жены, съ показаніемъ—въ которыхъ губерніяхъ, уѣздахъ и селеніяхъ, — при казали: съ означенной выписки списавъ по губерніямъ копій, разослать по принадлежности къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ при указахъ съ тѣмъ, чтобъ для объявленія о показанныхъ умершихъ въ полкахъ нижнихъ чинахъ оставшимся на прежнихъ ихъ жилищахъ женамъ, сообщено было изъ консисторій ихъ въ губернскія правленія, что согласно сему исполнять и впредь по вступившимъ въ Святѣйшій Синодъ таковымъ же репортамъ; а какъ по силѣ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ прошломъ 1781-мъ году во всѣ епархіи указовъ, о таковыхъ умершихъ военнослужащихъ нижнихъ чинахъ, у коихъ на прежнихъ жилищахъ остались жены, изъ консисторій дается знать для объявленія тѣмъ женамъ въ тѣ консисторіи, въ губерніяхъ коихъ остались на прежнемъ жилищѣ показанныя жены, то полевымъ оберъ-священникамъ, протоіереямъ Дмитрію Сигиревичу, Василью Стефановскому, Михайлѣ Москаленкѣ-Александровскому, Василью Игнатьеву и Григорію Залѣскому предписать указами о дачѣ отъ себя знать состоящимъ подъ управленіемъ ихъ въ полкахъ священникамъ, дабы они впредь для избѣжанія излишней переписки о таковыхъ умершихъ нижнихъ воинскихъ чинахъ, у коихъ остались на прежнихъ жилищахъ жены, въ Святѣйшій С-

439. нодъ списковъ не представляли, а на основаніи выше помянутаго прежняго предписанія увѣдомляли бы для объявленія имъ тѣ консисторіи, въ епархіяхъ коихъ остались на прежнихъ жилищахъ жены таковыхъ умершихъ военнослужащихъ.

440. № 440.—5 Марта. *О дать знать преосвященному Московскому указомъ, что Святѣйшій Синодъ къ упраздненію штата второкласснаго Голутвина монастыря и къ учрежденію вмѣсто его заштатнаго за силою Имяннаго Высочайшаго указа приступить не можетъ.*

1800-го года Февраля 27-го и Марта 1-го числа. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе синодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ по силѣ указа Святѣйшаго Синода, предписывающаго ему, преосвященному, чтобъ о монастыряхъ—упраздненномъ второклассномъ Голутвинѣ, переводимомъ въ архіерейскій въ Коломнѣ домъ, и Спасскомъ третьеклассномъ, переводимомъ въ Уфу, учинить разсмотрѣніе,—представляетъ, что онъ, преосвященный, разсматривая со всякимъ вниманіемъ, какъ чрезъ собранныя справки о тѣхъ монастыряхъ и объ архіерейскомъ домѣ, такъ и чрезъ обстоятельныя освѣдомленія, а притомъ и самъ прежде бывъ въ Коломнѣ, нѣкоторыя о всѣхъ тѣхъ мѣстахъ имѣя понятія и соображая всѣхъ тѣхъ древнихъ мѣстъ пользы, чтобъ ихъ соединить, составить въ благоустройствѣ и сохранить древность къ общему всѣхъ, а паче града Коломны удовлетворенія находятъ: 1-е, бывшій игуменскій Спасскій монастырь можно обратить въ приходскую церковь, ибо онъ стоитъ въ срединѣ града и близъ его есть приходскія церкви, изъ коихъ одну съ приходомъ церковь можно соединить съ бывшимъ Спасскимъ монастыремъ и надлежащее священно и церковнослужителямъ доставить содержаніе, что имъ, преосвященнымъ, и имѣетъ быть распоряжено; 2-е, Голутвинъ, нынѣ упраздненный монастырь, хотя по слабости бывшихъ хозяевъ и не мало ветхостей имѣетъ,

однако со всѣмъ тѣмъ строеніемъ не малъ,— 440. кругомъ болѣе 200 сажень, ограда каменная съ башнями, церковь соборная большая, другая трапезная, третія надъ воротами, кельи настоятельскія и братскія сажень на 30, о двухъ и объ одномъ этажѣ, каменные, стоитъ отъ града близъ пяти верстъ, кругомъ его никакого нѣтъ близко селенія, и чтобъ его обратить въ приходскую церковь способа не находится, ибо прихода приписать неоткуда, нежели нѣсколько дворовъ приписать изъ отдаленнаго мѣста, то и прежній приходъ оскудѣетъ, да и сему монастырю никакой помощи ко устроенію не прибавитъ и священно и церковнослужителямъ содержанія не будетъ никакого или крайне скудное, но и оставить совсѣмъ сей монастырь и осудить его на развалины будетъ и сожалительно и предосудительно,—особливо по мнѣнію общему, уважающему основателя того монастыря преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца; 3-е, бывшій каедральный соборъ есть немалый и съ довольною утварью, и съ ризницею немалою, и съ большимъ звономъ, другой соборъ зимній, также величины довольно и оба въ твердости; бывшій архіерейскій домъ также строенія имѣетъ весьма не мало; архіерейскій корпусъ о двухъ этажахъ на 35-ти саженьяхъ, покрытъ желѣзомъ, другой корпусъ, гдѣ была семинарія, о двухъ этажахъ слишкомъ на 40 саженьяхъ, каменные, конюшни и сараи каменные на 30 саженьяхъ, церковь особая каменная, крытая желѣзомъ, консисторія каменная о двухъ этажахъ, покрыта желѣзомъ на 9-ти саженьяхъ, есть притомъ въ немъ и другія мелкія строенія, вокругъ дому стѣна каменная около полуверсты; 4-е, въ Голутвинѣ; въ архіерейскій домъ къ переводу назначенномъ, монашествующихъ весьма малое число и то старые и слабые, но и самъ настоятель человѣкъ нерасторопный и немощный, а въ Спасскомъ упраздненномъ монастырѣ только одинъ престарѣлый монахъ, да бѣльцовъ человѣка съ четыре такихъ же, да и тѣ назначаются въ Уфу; 5-е, ежели по переводѣ оныхъ монашествующихъ и бѣльцовъ изъ Голутвина въ архіерейскій домъ поручить имъ и соборы и архіерейскаго дому все строеніе, не только нѣтъ никакой на

440. дежды, чтобъ все то сохранено было въ порядкѣ, по непремѣнно подвержено будетъ неустройству и разрушенію, да и церковная соборная и монастырская утварь п ризница подлежать опасности утраты и похищенію и особливо, что соборы состоятъ внѣ архіерейскаго дому за оградю; а притомъ по слабости и малому числу монашествующихъ и бѣльцовъ, едва-ли можетъ въ тѣхъ соборахъ производима быть всегдашняя церковная служба, хотя всѣ градскія церкви времени къ начатию служенія отъ той соборной церкви ожидать должны; все сіе взявъ въ разсужденіе и уваженіе, не находитъ онъ, преосвященный, лучшаго средства къ сохраненію въ порядкѣ и Голутвина монастыря, и соборовъ, и архіерейскаго дому, какъ учинить нижеслѣдующее распоряженіе: 1-е, штатъ второкласснаго Голутвина монастыря, въ архіерейскій домъ назначеннаго, совсѣмъ упразднить и обратить на другое; 2-е, въ прежнемъ Голутвинѣ монастырѣ подъ тѣмъ же наименованіемъ учредить заштатный монастырь съ однимъ строителемъ и съ 6-ю братьями, съ надлежащимъ содержаніемъ, о чемъ ниже показано будетъ; 3-е, соборъ каедральный съ зимнимъ оставить въ прежнемъ положеніи, чтобъ онъ и впредь былъ первенствующею въ городѣ церковью, такъ какъ и въ другихъ во всѣхъ городахъ соборныя церкви имѣются и опредѣлить при соборахъ одного протопопа, двухъ священниковъ, двухъ діаконъ, двухъ псаломщиковъ и одного сторожа; 4-е, въ архіерейскомъ домѣ, корпусъ, гдѣ была семинарія, отдать для житія соборянамъ; 5-е, учредить училище до реторики и оное расположить въ нижнихъ архіерейскаго дома покаяхъ, коихъ для сего довольно и обучаться въ томъ училищѣ по близости священно и церковно-служительскимъ дѣтямъ Коломенскаго и Серпуховскаго уѣздовъ, о чемъ его, преосвященнаго, тѣхъ уѣздовъ принять настоятельно просить; 6-я, въ верхнихъ архіерейскихъ покаяхъ жить эконому и учителямъ, а часть отдѣлить для случайныхъ пріѣздовъ епархіальнаго архіерея, или его викарія; 7-е, штатнымъ служителямъ 16-ти человекамъ остаться при семъ домѣ, для храненія дома, соборовъ, училища, и всего до архіерейскаго дома надлежащаго, городского 440. и загороднаго строенія и для всякихъ услугъ, также для звону и сторожа соборовъ, изъ сихъ 16-ти человекъ можетъ епархіальный архіерей, смотря по нуждамъ, человекъ до 4-хъ и до 5-ти отдѣлить въ заштатный Голутвинъ монастырь, для сторожа и для другихъ услугъ; 8-е, для содержанія всего въ порядкѣ и архіерейскаго дома и училища и соборовъ и для управленія служителями и для приѣма и раздачи получаемой суммы, опредѣлить одного эконома, а при немъ для записки прихода и расхода, и для всякихъ переписокъ, одного подъячаго; 9-е, угодья Голутвина монастыря, оставить при домѣ архіерейскомъ, дабы сколько-нибудь дополнить содержаніе соборовъ и дома архіерейскаго со всѣмъ строеніемъ и загороднаго дома и подворья, въ Коломнѣ же находящагося, — что все требуетъ немалого содержанія, особливо въ случающихся приключеніяхъ, кои вдругъ могутъ потребовать немалой суммы; 10-е, всю сумму на соборъ, соборянъ, на содержаніе дома, на служителей, на училище и на Голутвинъ заштатный монастырь, отпускать эконому архіерейскаго Коломенскаго дома; 11-е, на все оное содержаніе, никакой ни мало особой суммы изъ казны не потребуется, а довольно будетъ одной уже положенной штатной на второклассный Голутвинъ монастырь суммы, которой всей и съ прибавочными состоитъ двѣ тысячи шестьсотъ десять рублей, а какимъ образомъ оную расположить, приложилъ при томъ доношеніи расписание; 12-е, консисторскій этажъ обратить въ духовное правленіе, ибо необходимо нужно, и съ указами сходственно, быть въ Коломнѣ духовному правленію; а какъ имѣется въ Московской епархіи Хатунское духовное правленіе въ Давыдовѣ пустыни, въ коемъ вѣдомствѣ состоятъ и нынѣ многія церкви Коломенскаго и Серпуховскаго уѣздовъ, то и слѣдуетъ Хатунское духовное правленіе съ его штатомъ перевести въ Коломну и приписать къ нему всѣ церкви Коломенскаго уѣзда, а прочія церкви отойдутъ или по уѣзду въ Серпуховское духовное правленіе или въ Московскую консисторію, и для того все оное предая въ благоразсмотрѣніе Святѣй-

440. шаго Правительствующаго Сѣнода, просить оное утвердить и тѣмъ въ порученномъ ему, преосвященному, о тѣхъ мѣстахъ разсмотрѣніи доставить ему способъ къ сохраненію всего въ порядкѣ и цѣлости; въ приложенномъ же при томъ доношеніи расписаніи положенныхъ на второклассный Голутвинъ монастырь двухъ тысячъ шестисотъ десяти рублей, полагается: протопопу сто двадцать рублей, двумъ священникамъ по осьмидесяти рублей, сто шестьдесятъ, двумъ діаконамъ по шестидесяти рублей, сто двадцать, двумъ псаломщикамъ по тридцати рублей, шестьдесятъ, сторожу одному двадцать пять рублей, эконому сто рублей, подъячему тридцать два рубля двадцать три копейки, на служителей шестнадцать человекъ, они же и сторожа при домѣ, соборѣ и Голутвинѣ монастырѣ и училищѣ, триста тридцать девять рублей шестьдесятъ копѣекъ, на церковныя potreбы, на ризницу въ соборѣ, на починки дому и собора, восемьсотъ пятьдесятъ три рубля пятьдесятъ копѣекъ, на училище четыреста рублей, на Голутвинъ заштатный монастырь четыреста рублей. Приказали сѣнодальному члену преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру дать знать указомъ: 1-е, что Святѣйшій Сѣнодъ, разсмотрѣвъ сіе представленіе его, хотя признаетъ оное и полезнымъ, но припимая за основаніе то, что Голутвинъ монастырь съ нынѣшнимъ его штатомъ перевести велѣно въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу на докладъ Сѣнода, прошлаго 1799-го года Октября 16-го дня, состоявшемся, и слѣдуя въ точности силъ сего Высочайшаго повелѣнія, не можетъ приступить сдѣлать что-либо въ отмѣну онаго, а напротивъ того о непремѣнномъ онаго Высочайшаго повелѣнія выполненіи во всѣхъ его пунктахъ, побуждается имѣть тщательнѣйшее попеченіе,—но съ другой стороны, дабы уважить древность заведенія того Голутвина монастыря, происшедшаго отъ важнаго случая, какъ то видно изъ историческаго описанія, и чтобы сохранить и далѣе сей рѣдкій памятникъ, то Святѣйшій Сѣнодъ заблагоразсуждаетъ, не учреждая въ

ономъ особаго заштатнаго монастыря, перевести туда по неудобности пастыщаго мѣстоположенія, состоящій при самомъ городѣ Коломенѣ на другой сторонѣ рѣки Москвы заштатный же Богородицкій Бобреньевъ, называя оный по теперешнему именованію его Бобреньевымъ же; а затѣмъ нынѣшній Бобреньевъ монастырь обратить уже въ приходскую церковь, угодья же къ нему принадлежащія причислить къ сему переводимому и таковымъ переводомъ не только Голутвинъ монастырь прежній не останется празднымъ и строеніе его не отдастся на развалины, въ чемъ главное было его, преосвященнаго Московскаго, примѣчаніе, но и перенесеніе его въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ будетъ въ своей силѣ; 2-е, касательно же до оставленія собора каедральнаго съ зимнимъ, въ прежнемъ положеніи, и чтобъ онъ и впредь былъ первенствующею въ городѣ церковью, съ опредѣленіемъ къ нимъ для исправленія священнослуженія особыхъ священно и церковнослужителей и имъ жалованья; то ежели онъ, преосвященный, признаетъ необходимо нужнымъ опредѣлить туда, кромѣ будущихъ при Голутвинѣ монастырѣ, помѣщенномъ въ томъ архіерейскомъ домѣ, монашествующихъ, особый причтъ священно и церковнослужителей,—Святѣйшій Сѣнодъ и съ своей стороны не находитъ препятствія сдѣлать такое дозволеніе съ тѣмъ, чтобъ имѣть имъ и жительства въ покояхъ того-же дома, буде найдутся для помѣщенія ихъ особы; но впрочемъ онъ, преосвященный, не оставилъ-бы примыслить отъ себя къ доставленію всѣмъ имъ безнужнаго содержанія, по благоразсмотрѣнію своему такіе способы, чтобъ притомъ не было требуемо назначенія для сего особенной отъ казны суммы, такъ какъ оной на тотъ соборъ и не положено; а если-бы никакихъ уже къ тому средствъ имъ, преосвященнымъ, не было найдено и сумма необходимо потребовалась бы, въ такомъ случаѣ о положеніи на тотъ соборъ штата можетъ онъ, преосвященный, Святѣйшему Сѣноду представить свое о томъ мнѣніе; 3-е, въ разсужденіи заведенія въ томъ же бывшемъ архіерейскомъ домѣ вновь для священно и церковнослужительскихъ по



440. Коломенскому и Серпуховскому уѣздамъ дѣтей училища, какъ онѣ, преосвященный, особо о томъ изъясняетъ, предписать ему въ резолюцію, что если онѣ по извѣстнымъ болѣе самому ему выгодамъ и пользамъ священно и церковнослужителей заблагорасудить завести непременно, кромѣ состоящихъ въ Московской епархіи частныхъ училищъ Перервинскаго, Звенигородскаго и Дмитровскаго и въ семъ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, то можетъ къ сему приступить, перенеся на оное положенную сумму на Звенигородское училище, что и предоставляется его усмотрѣнію, съ отрепортованіемъ о томъ въ Святѣйшій Синодъ, и 4-е, о предполагаемомъ имъ, преосвященнымъ, переведеніи въ городъ Коломну Хатунскаго духовнаго правленія, быть оному по представленію его, преосвященнаго, и о всемъ къ нему, преосвященному, послать указъ.

441. № 441. — 8 Марта. *О прибавкѣ на консисторіи 2 и 3 класса суммы, а также о производеніи ихъ той же суммы на духовныя правленія, въ Минской и Подольской епархіяхъ состоящія.*

1800-го года Февраля 8 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ, 1-е, доношеніе синодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера, въ которомъ прописывая, что по расположенію въ 797-мъ году Святѣйшимъ Синодомъ штатовъ на консисторіи, по числу состоявшихъ тогда въ Новгородской епархіи церквей, въ Новгородской консисторіи положено канцелярскихъ служителей секретарь 1, ему въ помощь старшій канцеляристъ 1, канцеляристовъ 4, подканцеляристовъ 4 и копистовъ 8, а сего 799 г. Декабря 19-го дня, по указу изъ Святѣйшаго Синода, за упраздненіемъ Старорусской епархіи и консисторіи причислено въ Новгородскую епархію города — Олонецъ, Каргополь, Вытегра и Петрозаводскъ съ уѣздами, да при томъ и дѣла по городу Старой Руссѣ съ его уѣздомъ управляемы были Старорусскою консисторіею, а нынѣ и оныя непосредственно въ управленіе всту-

пили въ Новгородскую-жъ консисторію, — 441. по всѣмъ-же симъ вновь вступившимъ въ Новгородскую епархію городамъ съ уѣздами церквей состоитъ 287, да монастырей 5, отчего въ Новгородской консисторіи несравненно противъ прежняго и дѣлъ умножилось, которыхъ положенное нынѣ въ Новгородской консисторіи число канцелярскихъ служителей исправить въ свое время никакъ не могутъ; по числу же вновь причисленныхъ въ Новгородскую епархію церквей нужно прибавить въ Новгородской консисторіи и канцелярскихъ служителей вновь не менѣе пяти человекъ, какъ то — канцеляриста 1-го, подканцеляриста 1-го и 3-хъ копистовъ, и для того представляя, просить, не соблаговолено-ли будетъ въ разсужденіи крайней надобности въ Новгородскую консисторію показанное число канцелярскихъ служителей прибавить и на нихъ жалованье опредѣлить изъ положенной по Высочайше конфирмованной 797 года Декабря 18 дня росписи на прибавокъ въ консисторіяхъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы; а—2-е, преосвященныхъ архіепископовъ — Симона Рязанскаго, Виктора Черниговскаго, что нынѣ Малороссійскій - Черниговскій, епископовъ — Іоаннікія Брацлавскаго, что нынѣ Подольскій, Θεоктиста Бѣлоградскаго, что нынѣ Курскій, Виктора Суздальскаго, что нынѣ Владимірскій, Арсенія Вологодскаго, Аѳанасія Воронежскаго, что нынѣ Новороссійскій, Меѳодія Коломенскаго, что нынѣ Тульскій, Амвросія Вятскаго, Павла Костромскаго, что нынѣ Тверскій, Θεофила Тамбовскаго, Варлаама Житомирскаго, что нынѣ Волинскій, и Серапіона Дмитровскаго, что нынѣ архіепископъ Казанскій, которыми на посланные изъ Святѣйшаго Синода къ нимъ, преосвященнымъ, прошлаго 1799 года Апрѣля отъ 4-го дня указы, предписывающіе, что какъ по многomu количеству въ сихъ епархіяхъ церквей и по другимъ обстоятельствамъ, безъ сомнѣнія могутъ быть изъ нихъ такія, на кои изъ положенной по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 797 года Декабря 18 дня росписи на прибавку въ консисторіи канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы



441. нужно будетъ сдѣлать ту прибавку, предполагая оную на такія токмо епархіи, въ вѣдомствѣ которыхъ состоитъ не менѣе семисотъ, то ежели дѣйствительно по усмотрѣнію ихъ, преосвященныхъ, имѣется необходимая надобность въ прибавкѣ къ положенному по штату числу консисторскихъ приказныхъ служителей еще вновь и на нихъ жалованья, о представленіи Святѣйшему Синоду съ яснымъ описаніемъ причинъ, по коимъ прибавка суммы необходимо нужна, принимая за правило, чтобы не сдѣлать безъ необходимости казнѣ отягощенія, — представляеть преосвященный Рязанскій, что при консисторіи сей состоитъ нынѣ въ штатѣ приказныхъ служителей канцеляристовъ три, копистовъ четыре человѣка, входящихъ же бумагъ ежегодно къ нему, преосвященному, и въ консисторію вступаетъ по разнымъ дѣламъ гораздо болѣе четырехъ тысячъ, а въ прошломъ 1798-мъ году всѣхъ оныхъ вступило четыре тысячи четыреста двадцать четыре, да исходящихъ бумагъ по дѣламъ всегда выходитъ около четырехъ тысячъ, — дѣлъ же въ ономъ 1798-мъ году дѣйствительно рѣшено девятьсотъ тридцать шесть, кромѣ другихъ случающихся справокъ и вѣдомостей, нынѣ же гораздо оныхъ дѣлъ умножается; въ разсужденіи какъ онаго великаго количества одними штатными приказными служителями исправиться никакъ не можно, а большею частію оныя въ силу резолюціевъ его, преосвященнаго, поручаемы бываютъ исправленіемъ находящимся въ оной консисторіи заштатнымъ приказнымъ служителямъ и прикомандированнымъ изъ разныхъ духовныхъ правленій, которыя должны быть при исправленіи дѣлъ въ тѣхъ правленіяхъ, почему онъ, преосвященный, и полагаетъ за нужное къ имѣющемуся нынѣ въ оной консисторіи штатному числу вновь прибавить по крайней мѣрѣ канцеляриста одного, подканцеляриста одного и двухъ копистовъ, что-жъ касается до жалованья, то и оное весьма нужно тѣмъ вновь назначаемымъ приказнымъ служителямъ положить такое жъ количество, какое и штатные приказные получаютъ, ибо, если оныхъ содержать изъ положенной суммы, убавляя у штатныхъ приказныхъ служителей, то по

колику нынѣ во всемъ состоитъ такая великая дороговизна, что тѣмъ штатнымъ приказнымъ служителямъ и самимъ опредѣленнымъ имъ жалованьемъ содержать себя весьма трудно, — къ тому-жъ, чтобъ не подать поводу къ недозволеннымъ и пагубнымъ послѣдствіямъ, клонящимся къ лихоимству; преосвященный Малороссійскій-Черниговскій, — что по превосходнѣйшему въ Черниговской епархіи противъ другихъ повѣтовъ количеству и по мѣрѣ умножающихся дѣлъ, нужно, чтобъ было четыре повѣтчика и въ помощь имъ по два чело-вѣка, каковыхъ къ числу положенныхъ по послѣднему штату и находитъ онъ, преосвященный, прибавить одного канцеляриста и одного подканцеляриста, а на нихъ, въ разсужденіи возвышенныхъ во всемъ цѣнъ и особаго жалованья; преосвященный Подольскій—1-е, что во время прошедшихъ двухъ годовъ, когда была въ Шаргородѣ зараза, а особливо въ послѣдній разъ въ предупрежденіе остановки дѣлъ вывезенъ былъ консисторскій архивъ и дѣла изъ Шаргорода въ мѣстечко Баръ, при доставленіи оныхъ въ карантинъ и окуриваніи въ ономъ, а послѣ того и по неимѣнію въ консисторіи чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ секретаря, дѣла пришли въ безпорядокъ, коего по причинѣ малаго на сей случай штатнаго количества приказныхъ и по новости и неопытности ихъ, паче же по большому количеству въ епархіи его, преосвященнаго, церквей, — а потому и текущихъ дѣлъ исправить вовсе ненадежно, а 2-е, по новому учрежденію сей епархіи и по несовершенному свѣдѣнію тамошнимъ священствомъ отечественныхъ нашихъ узаконеній и обрядовъ святыя грекороссійскія церкви, всечасно открывается нужда между прочими нетерпящими времени нарядами предписывать съ пространными объясненіями о такихъ дѣлахъ, о коихъ въ епархіяхъ давно заведенныхъ, правителямъ въ уѣздахъ и самому священству и безъ того довольно извѣстно, то приказные служители, занимаясь съ тягостью переписками, дѣлаютъ по необходимости остановку, а потому и упущеніе, почему слѣдуетъ и неминуемая въ порядочномъ теченіи дѣлъ разстройка, влекущая по себѣ обыкновенно общественной

441.

441. пользѣ вредъ,—во отвращеніе чего необходимо нужно прибавить въ консисторію приказныхъ служителей—канцеляриста одного, подканцеляристовъ двухъ и копѣистовъ трехъ, съ полученіемъ положеннаго по штату жалованья; преосвященный Бѣлгородскій, что нынѣ Курскій, какъ Бѣлгородская епархія состоитъ изъ двухъ губерній Курской и Слободской—Украинской и во оныхъ нынѣ всѣхъ церквей 1446, монастырей мужескихъ и женскихъ 15, да духовныхъ правленій 20, и по таковому великому числу церквей и монастырей, входитъ въ Бѣлоградскую консисторію дѣлъ довольно великое количество и положеннымъ по штату числомъ приказныхъ служителей, исправить дѣлъ въ надлежащее время неудобно, почему при консисторіи Бѣлоградской всегда состояло приказныхъ служителей болѣе штатнаго положенія, да и нынѣ находится сверхъ штата пять человѣкъ, которые получаютъ жалованье по малому числу изъ отпускаемаго на штатныхъ приказно-служителей, то и полагаетъ онъ, преосвященный, что для удобнѣйшаго и поспѣшнѣйшаго дѣлъ исправленія настoitъ необходимая надобность въ прибавкѣ къ прежде положенному штатному числу консисторскихъ приказныхъ служителей еще вновь одного канцеляриста, одного подканцеляриста и трехъ копѣистовъ и на нихъ жалованья; преосвященный Владимірскій, что какъ въ консисторіи канцелярскихъ служителей въ разсужденія немалаго числа прежнихъ нерѣшенныхъ, такъ и вновь вступающихъ по всегдашнему теченію многоаго числа дѣлъ находятся нынѣ сверхъ штата семь человѣкъ, почему всѣмъ имъ жалованье производится съ немалымъ уменьшеніемъ противъ штатнаго положенія и трудовъ ихъ, въ содержаніи-же себя терпятъ они въ разсужденіи нынѣшней на всѣ вещи дороговизны крайнія недостатки, одними же положенными по штату людьми исправиться въ теченіи дѣлъ, по множеству ихъ, никакъ не можно, сверхъ сего по перемѣщеніи консисторій изъ Суздаля во Владиміръ, консисторскій старыхъ дѣлъ архивъ остался въ Суздалѣ, которому нынѣ производится опись, а по описи опредѣлено: поручить оный одному изъ консисторскихъ канцеляристовъ, съ выдачею ему жалованья изъ положенной на консисторію суммы, и который долженъ быть въ Суздалѣ какъ для храненія архива, такъ и случающихся всегда по дѣламъ консисторіи и по требованіямъ гражданскихъ правительствъ справокъ,—а посему и непременно нужно прибавить приказныхъ служителей къ сверхъ штатнымъ семи, еще двухъ канцеляристовъ съ прибавленіемъ всѣмъ имъ на жалованье суммы по волѣ и благоразсмотрѣнію Святѣйшаго Синода; а какъ въ Суздальской епархіи духовныхъ правленій только четыре, а городовъ съ уѣздами девять, да безъуѣздныхъ четыре и изъ нихъ при двухъ городахъ—Юрьевѣ и Шуѣ уѣзды обширные и отъ всѣхъ правленій отдаленные и по положенію своему къ намъ неспособные, то не благоволено-ли будетъ въ оныхъ двухъ городахъ учредить еще вновь духовныя правленія съ положеннымъ на оныя жалованьемъ; преосвященный Вологодскій — что хотя по расписанію въ Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ 1797-го Декабря 18 дня росписи прибавочныхъ на консисторіи суммъ между прочими въ консисторіи Вологодской приказныхъ быть положено въ помощь секретарю старшій канцеляристъ одинъ, канцеляристовъ три, подканцеляристовъ три, копѣистовъ четыре, а всѣхъ одиннадцать человѣкъ, слѣдовательно противъ прежняго 1764 года штатнаго положенія (въ коемъ состоятъ и стряпчіи) прибылъ только одинъ человѣкъ; но оными назначенными въ росписаніи одиннадцатью человѣками исправиться въ дѣлахъ по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ не можно: 1-е, до 1797-го года въ полученіи изъ Святѣйшаго Синода и конторы его имѣлось указовъ въ 1795-мъ, тридцать семь, 1796-мъ сорокъ одинъ, по нимъ да по опредѣленіямъ архіерейскимъ, нарядовъ отправлялось не болѣе какъ до десяти, а въ 1797 г. въ полученіи указовъ сто шестьдесятъ семь, въ 1798 г. сто семьдесятъ, нарядовъ же отправляется нынѣ въ годъ однихъ (исключая относящихся до духовныхъ правленій къ надлежащему впредь навсегда по дѣламъ исполненію), принадлежащихъ къ свѣдѣнію и исполненію повсемѣстно не менѣе

441. какъ до двадцати и каждой по числу духовныхъ правленій, монастырей, градскихъ соборовъ и благочинныхъ нарядъ состоятъ изъ шестидесяти указовъ; 2-е, вѣдомостей разныхъ въ Святѣйшій Сѣнодъ и въ казенную палату мѣсячныхъ, третнихъ, полугодовыхъ и годовыхъ отправляется до тридцати; 3-е, входящихъ къ нему, преосвященному, и въ консисторію отъ разныхъ мѣстъ и людей письменныхъ просьбъ требованій и репортовъ нынѣ въ каждой годъ болѣе тысячи вступаютъ, по таковымъ, исключая внутреннее производство дѣлъ, яко то журналы, опредѣленія, справки, экстракты изъ слѣдственныхъ дѣлъ, однихъ посылаемыхъ изъ консисторіи указовъ, репортовъ и въ разныя присутственныя мѣста сообщеній, по записнымъ исходящимъ книгамъ 1797-го и 1798-го годовъ въ каждомъ году значится съ нарядами до трехъ тысячъ нумеровъ, каковое имѣющихся въ консисторіи количество дѣлъ нынѣ хотя и исправляется штатнымъ количествомъ приказныхъ служителей, но со опредѣленными къ нимъ въ помощь сверхъ штата приказными служителями, кои и содержатся на жалованьи, отдѣляемомъ отъ тѣхъ штатныхъ, а по симъ обстоятельствамъ и почитаетъ онъ, преосвященный, за необходимость приказныхъ служителей къ штатному положенію для учрежденія приказного стола, коего до нынѣ не имѣлось, кромѣ трехъ повытей, изъ коихъ въ одномъ производимы были и принадлежащія до протоколесткаго стола дѣла, прибавить канцеляриста одного, подканцеляриста одного и копистовъ двухъ; преосвященный Воронежскій, что нынѣ Новороссійскій, что какъ по состоявшемуся 1797-го года Декабря 10-го дня штату положено въ числѣ тринадцати епархій въ Воронежской консисторіи въ помощь секретарю старшій канцеляристъ одинъ, канцеляристовъ три, подканцеляристовъ три, копистовъ четыре; въ Воронежской епархіи состоятъ соборныхъ и приходскихъ церквей, кромѣ домовыхъ, восемьсотъ девятнадцать, а съ монастырскими восемьсотъ двадцать девять, и дѣлъ производству подлежащихъ, кромѣ текущихъ, вступаетъ, въ консисторію въ немаломъ количествѣ, что видимо изъ прошедшаго 1798 года и минувшихъ четырехъ мѣсяцевъ сего года, въ кои вошло въ консисторію дѣлъ, 1798-мъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть, а 1799-мъ годахъ въ четыре мѣсяца триста двадцать три, по производству которыхъ дѣлаются по прочимъ консисторскимъ дѣламъ выправки, сочиняются экстракты и изъ законовъ выписи; сверхъ того удовлетворяются сношенія свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, требующихъ также выправокъ, выполняются указныя Святѣйшаго Сѣнода предписанія и сочиняются вѣдомости, въ Святѣйшій Сѣнодъ отправляемыя, отъ секретаря-жъ консисторскаго къ бывшему сѣнодальному оберъ-прокурору князю Ховавскому ежемѣсячно о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ посылаемыя, — а по сему особливо занимаясь притомъ, изъ тѣхъ же положенныхъ по штату приказнослужителей предписанными генеральнаго регламента въ главахъ 30-й, 33-й и 44-й должностями протоколеста регистратора и архиваріуса, успѣха въ производствѣ дѣлъ и перепискѣ на бѣло имѣть не можно, и при всемъ стараніи и попеченіи, изъ всѣхъ вышепомянутыхъ въ одномъ году и четырехъ мѣсяцахъ вступавшихъ дѣлъ, въ нерѣшеніи осталось съ оставшимися 1798 года сто девяносто восемь, хотя притомъ по предвидимому недостатку приказныхъ, слѣдуя изображенному въ штатѣ предписанію, предоставляющему въ полное распоряженіе преосвященнымъ архіереямъ число приказныхъ, соображая количеству дѣлъ, прибавить, по докладамъ консисторіи и по резолюціямъ преосвященнаго Меодія епископа бывшаго Воронежскаго, что нынѣ Тульскій, и опредѣлено въ приказные изъ здѣшней семинаріи сверхъ штата девять человекъ, которымъ жалованье, отдѣляя отъ штатныхъ, производится весьма малое, и по выше изображенному въ большемъ количествѣ дѣлъ въ консисторію вступленію, за прописанною къ успѣшному производству оныхъ невозможностію, оставаясь отъ одного года къ другому въ немаломъ; числѣ нерѣшенныхъ дѣла усугубляются, — чего для соображая всѣ оныя обстоятельства и держа правило, чтобы не дѣлать безъ необходимости казнѣ отягощенія, необходимо нужно къ положен-

441. пому по штату числу приказныхъ прибавить нынѣ для исправленія протоколистской, регистраторской и архивариусской должностей и къ успѣшнѣйшему по повинностямъ дѣлъ производству, трехъ канцеляристовъ, четырехъ подканцеляристовъ и четырехъ копіистовъ, изъ которыхъ и секретарю употреблять и по дѣламъ къ выполнению предписаній вышеименованнаго господина оберъ-прокурора относительныхъ, жалованья-жъ на оныхъ въ прибавокъ назначенныхъ приказнослужителей, согласно штатному положенію на Воронежскую консисторію, канцеляристамъ каждому по 80 рублей, подканцеляристамъ по 60 рублей, копіистамъ по 40 рублей, выходитъ всего 640 рублей и оные деньги, какъ и всю сумму на приказнослужителей опредѣленную равно и раздѣленіе дѣлъ на повытья и препорученіе приказнослужителямъ, смотря на способность каждого, должностей, распорядить на основаніи вышепереченнаго въ штатѣ предписанія по докладу консисторіи и по разсмотрѣнію его, преосвященнаго; преосвященный Мееодій епископъ Коломенскій, что нынѣ Тульскій, — что въ бывшей Коломенской консисторіи по расписанію, учиненному по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ о пожалованной на подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста суммѣ Декабря 18 дня 1797 года росписи, положено приказныхъ служителей, кромѣ секретаря, канцеляристовъ 4, изъ коихъ одинъ въ помощь секретарю старшій, и ему жалованья въ годъ сто рублей, а прочимъ тремъ каждому по восьмидесяти рублей, подканцеляристовъ 3, каждому по шестидесяти рублей, копіистовъ 4, каждому по сороку рублей, а всего одиннадцать человѣкъ; поелику подъ тѣмъ-же росписаніемъ напечатано: хотя приказныхъ служителей при каждой консисторіи и духовныхъ правленіяхъ точное число и назначается, и имъ жалованья росписано, однако вся та положенная на нихъ сумма, кромѣ секретарей, должна оставаться въ полномъ распоряженіи преосвященныхъ архіереевъ, которые, получая отъ консисторіи свѣдѣніе о трудахъ каждого, могутъ одному прибавить, а другому убавить; равнымъ образомъ и число тѣхъ приказныхъ, соображая количеству дѣлъ, 441. прибавить или убавить, только бы сверхъ опредѣленной на нихъ по сему расписанію суммы не превосходило, то по утвержденному предмѣстникомъ его, преосвященнымъ Афанасіемъ епископомъ, нынѣшнимъ Новороссійскимъ, іюня 12-го дня 1798 года консисторіею сдѣланному положенію, относительно до приказныхъ служителей заключено, — при консисторіи сообразно количеству дѣлъ быть двадцати пяти человѣкамъ; изъ коихъ три писца по оставленіи ихъ при консисторіи зачислить и зачислены въ духовномъ правленіи на копіистскія вакансіи, съ полученіемъ изъ тѣхъ правленій копіистовскаго жалованья, причемъ же одиннадцати человѣкамъ выдается жалованье, убавляя оное у одиннадцати-же штатныхъ приказнослужителей, смотря по трудамъ каждого, а по вѣдомостямъ отправленнымъ въ Святѣйшій Синодъ за 798-й годъ значится: 1-е, о приказныхъ служителяхъ, что при консисторіи сверхъ штата за множествомъ дѣлъ состоитъ приказныхъ четырнадцать человѣкъ, въ числѣ коихъ три писца, зачисленные въ духовныя правленія на копіистскія вакансіи, откуда они и жалованье получаютъ; 2-е, о церквахъ, священно и церковнослужителяхъ и ихъ мужеска пола дѣтяхъ, въ Коломенской еперхії церквей 1177; по настоятельнымъ же реестрамъ въ Коломенской консисторіи нерѣшенныхъ дѣлъ нынѣ считается разныхъ годовъ, начиная съ 1777 года, до осьмисотъ, а въ прошломъ 1798-мъ году въ консисторію разныхъ бумагъ, къ исполненію вступило 5556, да и въ прежніе предъ тѣмъ годы вступило въ консисторію таковыхъ, требующихъ исполненія бумагъ, подобное сему количество; почему онъ, преосвященный, за необходимо нужное и признаетъ находящихся въ консисторіи сверхъ штата приказныхъ служителей, кромѣ трехъ писцовъ, зачисленныхъ въ духовныя правленія, одиннадцать человѣкъ помѣстить въ штатъ на вакансіи — трехъ на канцеляристскія, а восемь человѣкъ на копіистскія, съ назначеніемъ имъ, противу прочихъ въ консисторіи моей приказныхъ служителей въ штатѣ состоящихъ, по чинамъ ихъ жалованья; преосвященный Вятскій, — что какъ

441. находящиеся въ Вятской консисторіи штатные приказные служители по причинѣ множества старыхъ нерѣшенныхъ и вновь вступающихъ дѣлъ исправиться во оныхъ безъ запущенія никакъ не могутъ, — то для поспѣшнаго исправленія оныхъ необходимо нужно въ прибавокъ для консисторіи опредѣлить еще двухъ подканцеляристовъ и двухъ же копѣистовъ, а на нихъ и жалованье, какового производитъ имъ изъ положеннаго въ росписаніи на одиннадцать чело-вѣкъ приказныхъ служителей жалованья въ разсужденіи нынѣшней противу прежняго во всемъ дороговизны, не можно; преосвященный Костромскій, что нынѣ Тверскій, — что въ епархіи Костромской церковей восемьсотъ шестьдесятъ двѣ, монастырей тринадцать, то по такому немалому количеству церковей и многимъ вступающимъ епаршескимъ дѣламъ, въ консисторіи положенному по штату числу приказнымъ служителямъ исправиться съ должнымъ поспѣшеніемъ никакъ не можно, и для того слѣдуетъ необходимо учинить имъ прибавку къ положенному по штату при консисторіи числу, именно — жъ канцеляристовъ два, подканцеляристовъ три, копѣистовъ два и на нихъ жалованье сообразно послѣдовавшему о суммахъ росписанію чотыреста двадцать рублей; преосвященный Тамбовскій, — что въ разсужденіи многого количества въ епархіи сей церковей, а потому и дѣлъ въ консисторію поступаемыхъ и производящихся во оной, по необходимой и прямой надобности безъ излишества находится нынѣ въ консисторіи приказныхъ служителей сверхъ положеннаго по штату числа, исключая однако, находящагося особенно при казначействѣ моего, шесть чело-вѣкъ, которымъ сходственно предписанію въ присланномъ при указѣ изъ Святѣйшаго Сѣнода росписаніи о прибавочной суммѣ по Высочайше подтвержденной 1797 года Декабря въ 18-й день росписи изображенному, хотя и производится жалованье, отдѣляя отъ состоящихъ въ комплектѣ, однако къ безбѣдному содержанію и тѣхъ и другихъ по причинѣ такового раздѣленія суммы, не можетъ быть выдаваемо каждому жалованья при настоящемъ возвышеніи цѣнъ на вещи, къ со-

держанію необходимо потребныя, доста- 441.  
точно, почему и признаетъ онъ, преосвященный, за необходимую нужду означенное число шесть чело-вѣкъ приказныхъ строителей въ соразмѣрность количества церковей епаршескихъ и дѣлъ, въ консисторіи производящихся, къ штату вновь прибавить, съ жалованьемъ на одного канцеляриста и на пять копѣистовъ въ штатѣ положеннымъ, съ коими и будутъ состоять въ консисторіи канцелярскихъ служителей всего семнадцать чело-вѣкъ; преосвященный Житомирскій, что нынѣ Волынский, что какъ Житомирская консисторія обременена не только обыкновенными, по немалому количеству относящихся къ ней церковей въ немаломъ же числѣ всегда накапливающимися, но по особннымъ сея епархіи обстоятельствамъ и необыкновенными, во множествѣ также въ оную консисторію поступающими дѣлами, то для безостановочнаго оныхъ теченія и находить онъ, преосвященный, крайнюю необходимость въ прибавкѣ канцелярскихъ служителей съ прибавкою на нихъ и жалованья, ибо назначенною по штату суммою, по причинѣ господствующей въ семъ краѣ на все дороговизны, едва можно содержать и то канцелярскихъ служителей число, которое по тому же штату опредѣлено; преосвященный Серапѣонъ епископъ Дмитровскій, — что нынѣ архіепископъ Казанскій, — что въ Дмитровской епархіи церковей состоитъ семьсотъ семьдесятъ три, а съ монастырями и пустынями семьсотъ восемьдесятъ чотыре; по Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ 1799 года Декабря 18 дня росписи при консисторіи положено быть одному секретарю, ему въ помощь старшему канцеляристу одному жъ, канцеляристамъ тремъ, подканцеляристамъ тремъ, копѣистамъ чотыремъ, итого двѣнадцати чело-вѣкамъ, кои налицо и находятся; а какъ изъ сихъ чотырехъ канцеляристовъ одинъ опредѣленъ помощникомъ секретарю къ исправленію протоколовъ, завѣдыванію приказнымъ столомъ и препорученъ ему консисторской архивъ, а другой находится при немъ, преосвященномъ, для исправленія епаршескихъ дѣлъ и на сихъ двухъ, кромѣ настоящихъ ихъ

441. должностей, другихъ обязанностей возлагать неудобно, а затѣмъ при исправленіи повытческихъ должностей и осталось только два, да въ помощь имъ три подканцеляриста и четыре кописта, а всего съ повытчиками девять человѣкъ, каковому числу по немалому количеству церквей, особливо по новости учрежденія сей консисторіи, въ которую сверхъ текущихъ въ немаломъ числѣ дѣлъ въ премногомъ количествѣ принимаются изъ Московской консисторіи дѣла рѣшенные и нерѣшенные и вѣдомости, а приѣмъ оныхъ возложенъ на первой случай за присмотромъ секретаря на повытчиковъ, которые, имѣя въ повытыяхъ каждой по триста девяносту двѣ церкви (и изъ сихъ церквей иныя находятся трехъ комплектныя и двухъ комплектныя) исправляютъ и сію одну должность съ крайнимъ отягощеніемъ, а затѣмъ такового въ дѣлахъ успѣха, каковъ быть долженъ, быть не можетъ, тѣмъ паче, что нѣкоторые изъ означенныхъ повытческихъ помощниковъ опредѣлены недавно изъ духовнаго званія и къ приказному порядку еще не приобучились, слѣдовательно и успѣху скоро надѣяться не можно, и для того онъ, преосвященный, за нужное и необходимое находить для лучшаго успѣха и удобнѣйшей поспѣшности въ дѣлахъ, къ положенному по штату консисторскихъ приказныхъ служителей съ секретаремъ двѣнадцать человѣкамъ числу, прибавить еще вновь двухъ канцеляристовъ-повытчиковъ, трехъ подканцеляристовъ и трехъ копистовъ, что составитъ съ прежними, кромѣ секретаря, девятнадцать человѣкъ; причемъ слушанъ также репортъ преосвященнаго Досіея епископа Орловскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, послѣдовавшему по доношенію его, преосвященнаго, на Орловскую консисторію во уваженіе надобности и по необходимости сдѣлана прибавка суммы изъ назначенныхъ по Высочайше подтвержденной 17 Декабря 1797-го года росписи на таковое употребленіе ежегодно шести тысячъ девяти сотъ рублей сверхъ отпускаемой по штату по двѣсти рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ оную прибавку отпускать по-полугодно, начавъ сіе ассигнованіе съ 1799-го года, что и предо- 441. ставлено въ распоряженіе бывшему тогда синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Хованскому, но такого по силѣ означеннаго Святѣйшаго Синода опредѣленія таковой прибавочной двухсотъ рублей суммы Орловская консисторія и по нынѣ не получила; по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось: 1-е, изъ положенной по означенной Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1799 года Декабря 18 дня росписи вообще на прибавку по усмотрѣнію Синода на разныя консисторіи второго и третьяго класса, гдѣ нужно, канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы шести тысячъ девятисотъ рублей въ годъ производится по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ въ прошлыхъ 1798 и 1799-мъ годахъ, на означенную прибавку въ консисторіи въ Казанскую триста сорокъ, Тобольскую сто девяносто, Ярославскую триста десять, Тверскую двѣсти сорокъ, Нижегородскую триста, Орловскую двѣсти рублей, да синодальнымъ членамъ преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Новгородскому, архіепископамъ — Амвросію Казанскому, что нынѣ Санктпетербургскій, покойному Арсенію Ярославскому, Иринею Псковскому и Павлу бывшему Тверскому, что нынѣ Ярославскій, на содержаніе при нихъ здѣсь для исправленія епаршескихъ дѣлъ канцелярскихъ служителей каждому по сту по пятидесяти рублей, итого семьсотъ пятьдесятъ рублей въ годъ, тогда только, когда они, преосвященные, будутъ по званію членовъ Синода находиться въ Санктъ-Петербургѣ или въ Москвѣ, всего-жъ двѣ тысячи триста тридцать рублей, а затѣмъ остается на прибавокъ въ прочія консисторіи четыре тысячи пятьсотъ семьдесятъ рублей; 2-е, изъ помянутыхъ синодальныхъ членовъ, находящихся здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ изъ другихъ епархій по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ, даннымъ Синоду прошлаго 1799 года повелѣно — 1-мъ Октября 16-го дня — архіепископу Казанскому и Симбирскому Амвросію быть архіепископамъ Санктпетербургскимъ, 2-мъ Октября 21-го, — состоявшимся на докладѣ



441. Сѣнода на открывшейся въ Казанской епархіи архіерейской ваканціи быть архіепископомъ Московской Сѣнода конторы члену Серапіону епископу Калужскому, 3-мъ, даннымъ преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому Октября 26 дня, всемилостивѣйше повелѣно отъѣхать ему, преосвященному, въ Новгородъ; 3-е, преосвященный Арсеній архіепископъ Ярославскій прошлаго 1799 г. Декабря 23 дня скончался и по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ повелѣно: первымъ,—даннымъ Сѣноду прошлаго 799 г. Декабря 26 архіепископу Тверскому Павлу быть архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, оставаясь по-прежнему здѣсь присутствующимъ въ Сѣнодѣ; вторымъ, состоявшимся на докладѣ Сѣнода сего года Генваря 15 дня, на состоящую во второклассной Тверской епархіи архіерейскую вакансію перевести третьеклассной Костромской епархіи епископа Павла; 4-е, прибавочные по опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшему прошлаго 1799 года Марта 21 числа, въ консисторіи Нижегородскую триста и въ Орловскую двѣсти рублей, назначено отпустить въ оныя консисторіи по полугодно съ того 1799 года и для того учинить о семъ надлежащее распоряженіе предоставлено тогда бывшему сѣнодальному оберъ-прокурору князю Хованскому, но оныхъ денегъ въ обѣ сіи консисторіи за тотъ 1799 годъ по нынѣ еще не отправлено; 5-е, въ упоминаемыхъ епархіяхъ, коихъ преосвященные архіереи представляютъ о прибавкѣ въ консисторіи ихъ на канцелярскихъ чиновъ ихъ и служителей суммы, при истребованіи отъ нихъ прошлаго 799 года Апрѣля отъ 4 числа о семъ свѣдѣній, состояло тогда церквей: въ Рязанской тысяча одна, Черниговской тысяча четыреста восемьдесятъ четыре, Брацлавской, что нынѣ Подольская тысяча восемьсотъ двѣ, Бѣлоградской тысяча четыреста сорокъ шесть, Суздальской, что нынѣ Владимірская, тысяча восемьдесятъ три, Вологодской семьсотъ сорокъ двѣ, Воронежской восемьсотъ двадцать двѣ, Коломенской, что нынѣ Тульская, тысяча сто семьдесятъ семь, Вятской пятьсотъ семнадцать, въ Костромской восемьсотъ шестьдесятъ три, Тамбовской тысяча сорокъ, Житомирской, что нынѣ Волынская, тысяча семьдесятъ шесть, Дмитровской, что нынѣ Калужская, семьсотъ семьдесятъ одна; а по распоряженіи вслѣдствіе Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося на докладѣ Сѣнода того-жъ 799 года Октября 16 дня, епаршихъ границъ сообразно границамъ губернскимъ состоитъ въ упоминаемыхъ епархіяхъ церквей:—Рязанской восемьсотъ пятьдесятъ одна, Черниговской тысяча девяносто три, достальныя-жъ изъ сей епархіи поступили въ епархію Малороссійскую-Переяславскую, въ которой состоитъ нынѣ съ прежнимъ восемьсотъ девяносто восемь, Брацлавской, что нынѣ Подольская, тысяча пятьсотъ девяносто три, Бѣлоградской, что нынѣ Курская, по Курской губерніи восемьсотъ семьдесятъ три, а достальныя состояція въ Слободской-Украинской губерніи поступили въ вѣдомство вновь учрежденной епархіи того-же именования; въ Воронежской пятьсотъ семьдесятъ одна, Коломенской, что нынѣ Тульская, восемьсотъ шестьдесятъ три, Житомирской, что нынѣ Волынская, тысяча четыреста сорокъ шесть, Дмитровской, что нынѣ Калужская, шестьсотъ восемьдесятъ девять, въ Суздальской же, что нынѣ Владимірская, въ Вологодской и Костромской епархіяхъ состоитъ и нынѣ церквей тоже число какое и прежде. При ка за ли: какъ изъ вышеписанной справки явствуетъ, что изъ положенной по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня росписи вообще на прибавку по усмотрѣнію Сѣнода на разныя консисторіи 2-го и 3-го класса, гдѣ нужно, канцелярскихъ чиновъ и служителей каждагодно суммы шести тысячъ девятисотъ рублей, предъ симъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѣнода назначено уже производить на консисторіи 2-го класса, Казанскую триста сорокъ, Тобольскую сто девяносто, Ярославскую триста десять, Тверскую двѣсти сорокъ; 3-го класса, Нижегородскую триста, Орловскую двѣсти руб., да сѣнодальнымъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Новгородскому, архіепископамъ Амвросію бывшему Казанскому, что нынѣ Санктъ-Петербур-



441. бургскій, покойному Арсенію Ярославскому, Иринею Псковскому и Павлу бывшему Тверскому, что нынѣ Ярославскій, на содержаніе при нихъ канцелярскихъ служителей здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ, каждому по сту по пятидесяти рублей, а всѣмъ семьсотъ пятьдесятъ рублей, которые, полагая прибавкою на консисторіи-жѣ ихъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 1799-го года Іюня 1-го дня велѣно производить не иначе, какъ только, когда они, преосвященные, будутъ по званію членовъ Синода находиться въ Санктъ-Петербургѣ или въ Москвѣ, всего же доселѣ прибавлено, какъ на вышеупомянутыя шесть консисторій, такъ и имъ, Преосвященнымъ, двѣ тысячи триста тридцать рублей; а затѣмъ и остается и для таковой же прибавки на другія консисторіи четыре тысячи пятьсотъ семьдесятъ рублей; но по елику нынѣ членами Святѣйшаго Синода находятся здѣсь только два преосвященныхъ другихъ епархій — архіепископы Ярославской и Псковской, — митрополитъ же Новгородскій имѣетъ теперь прибываніе по Высочайше данному ему отъ Его Императорскаго Величества дозволенію, епархіи своей въ Новгородѣ, а нынѣшніе архіепископъ Казанскій и епископъ Тверскій не члены Синода и пребываніе имѣютъ на мѣстѣ въ своихъ епархіяхъ, слѣдственно по точнымъ словамъ помянутого опредѣленія Святѣйшаго Синода и не относится уже прибавка оная на ихъ, преосвященныхъ, то производство ея имъ съ нынѣшняго года и прекратить, а производить токмо по тому-жѣ опредѣленію двумъ преосвященнымъ Ярославскому и Псковскому по сту по пятидесяти рублей, итакъ отъ всего останется еще для просимой прибавки четырехста пятьдесятъ рублей, а всѣхъ въ остаткѣ за сдѣланными распредѣленіями изъ положенной суммы имѣетъ быть пять тысячъ двадцать рублей; и потому 2-е, — во уваженіе объясняемыхъ помянутыми преосвященными епархіальными архіереями въ канцелярскихъ служителяхъ для консисторій ихъ надобностей и нуждъ въ содержаніи ихъ, и дабы подать возможные способы къ успѣшнѣйшему производству дѣлъ назначить изъ той остающейся суммы на прибавку кан-
- целярскихъ чиновъ и служителей въ ниже-
441. писанныя консисторіи такихъ епархій, гдѣ состоитъ въ вѣдомствѣ ихъ болѣе семисотъ церквей, а именно: Рязанскую двѣсти рублей, Малороссійскую-Черниговскую двѣсти пятьдесятъ, Подольскую четырехста пятьдесятъ, Курскую двѣсти пятьдесятъ, Владимирскую триста, Вологодскую сто, Тульскую двѣсти двадцать, Костромскую двѣсти двадцать, Тамбовскую двѣсти, Волинскую четырехста рублей, да сверхъ того на Малороссійскую-Переяславскую сто пятьдесятъ рублей, ибо хотя отъ епархіальнаго епископа Сильвестра по состоянію предъ симъ въ той епархіи церквей менѣе принятаго тогда Святѣйшимъ Синодомъ за основаніе при сей прибавкѣ числа семисотъ и не было еще представленія, но по нынѣшнему раздѣленію епархій, Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1799 года Октября 16 дня утвержденному, количество церквей въ оной Переяславской умножилось до девяти сотъ, что и составитъ на всѣ сии девять консисторій двѣ тысячи семьсотъ сорокъ рублей, которые и назначить отпускомъ въ тѣ консисторіи съ начала нынѣшняго 1800-го года; 3-е; за таковымъ назначеніемъ нынѣ и производимой прежде на консисторіи прибавки, а также и на содержаніе при синодальныхъ членахъ и кавалерахъ Ярославскомъ и Псковскомъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ канцелярскихъ служителей, всего четырехъ тысячъ шестисотъ двадцати рублей, остается еще двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей; бывшій же преосвященный Владимірскій и Суздальскій Викторъ, объясняя Святѣйшему Синоду въ репортѣ своемъ, что въ епархіи сей состоитъ духовныхъ правленій только четыре, а городовъ съ уѣздами десять, да безъ уѣздныхъ четыре, и изъ нихъ при двухъ городахъ Юрьевѣ и Шуѣ уѣзды обширные и отъ всѣхъ правленіевъ отдаленные и по положенію своему къ нимъ неспособные, представляютъ о учрежденіи въ оныхъ двухъ городахъ еще вновь духовныхъ правленій съ положеннымъ на оныя жалованьемъ, то хотя на положенныя по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня

441. росписи двѣсти семьдесятъ одно духовное правленіе сумма вся уже производится и другой суммы не осталось, кромѣ помянутой прибавочной на консисторіи, однако Святѣйшій Синодъ, приѣмля во уваженіе сіе столь основательное его, бывшаго преосвященнаго Владимірскаго, представленіе, что тѣ города Юрьевъ и Шуя отъ прочихъ духовныхъ правленій состоятъ въ отдаленности и по положенію ихъ къ нимъ неспособны, находить нужнымъ и потому позволяетъ учредить оныя два духовныя правленія, съ производствомъ надлежащей суммы; и для того 4-е, — слѣдующую какъ въ сіи правленія на канцелярскихъ служителей и расходъ сумму, такъ и назначенную по особому Святѣйшаго Синода опредѣленію объ ассигнованіи на духовныя правленія по нынѣшнему распоряженію епархіи суммы на состоящія въ Минской и Подольской губерніяхъ такъ-выя же духовныя правленія, въ первой шесть, а въ послѣдней одиннадцать, поелику они хотя и необходимо быть должны, но состоятъ сверхъ положеннаго по Высочайше конфирмованной росписи двухсотъ семидесяти одного духовнаго правленія, и потому сумма на нихъ до нынѣ хотя отпускаема не была, но согласно той росписи, какъ и на прочія, производится, — назначить по сту по двадцати рублей, а на всѣ девятнадцать двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей, которые отпускать ежегодно изъ означенной же остающейся суммы отъ положенной на прибавку въ консисторіи, ибо сіи удовлетворены, смотря по надобностямъ, достаточно, какой отпускъ производить съ тѣмъ, чтобъ согласно помянутому-жъ Святѣйшаго Синода опредѣленію, сію опредѣляемую нынѣ на тѣ духовныя правленія сумму двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей, отдѣляя отъ консисторской, считать прибавкою не иначе, какъ на самыя тѣ консисторіи — Минскую, Подольскую и Владимірскую, что какъ въ требованіяхъ оныхъ денегъ, такъ и въ отчетахъ куда слѣдуетъ показывать; итакъ 5-е — назначенную какъ по сему опредѣленію, такъ и прежде въ консисторіи сумму и именно: Казанскую триста сорокъ, Тобольскую сто девяносто, Ярославскую триста десять, Рязанскую двѣсти, Тверскую двѣсти сорокъ,

Малороссійскую-Черниговскую двѣсти пятьдесятъ, Минскую семьсотъ двадцать, Подольскую тысячу семьсотъ семьдесятъ рублей, Нижегородскую триста, Курскую двѣсти пятьдесятъ, Владимірскую пятьсотъ сорокъ, Вологодскую сто, Тульскую двѣсти двадцать, Костромскую двѣсти двадцать, Тамбовскую двѣсти, Орловскую двѣсти, Малороссійскую-Переяславскую сто пятьдесятъ, Волинскую четыреста рублей, а во всѣ на нынѣшній 1800-й годъ шесть тысячъ шестьсотъ рублей, да за прошлой 1799-й въ Нижегородскую триста и Орловскую двѣсти рублей, а всего семь тысячъ сто рублей, поелику сія сумма принимается въ Святѣйшій Синодъ при наступленіи года и на нынѣшній годъ принято уже ея шесть тысячъ девятьсотъ рублей, отослать при указахъ изъ Синода къ преосвященнымъ тѣхъ епархій чрезъ адѣйшій почтамтъ, заплатя изъ тѣхъ же денегъ за пересылку оныхъ полупроцентныя, а также и за обмѣнъ мѣдныхъ денегъ на серебряныя, сколько слѣдовать будетъ, — что и объяснить въ указахъ къ преосвященнымъ, предписать тутъ же тѣмъ, коимъ нынѣ дѣлается прибавка, что Святѣйшій Синодъ, учиня оную на консисторіи ихъ надѣется засимъ, что теченіе въ нихъ дѣлъ будетъ имѣть надлежащій успѣхъ, и они, преосвященные, усугубятъ къ тому свое вниманіе; слѣдующіе же на нынѣшній 1800 годъ синодальнымъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ архіепископамъ Ярославскому Павлу и Псковскому Иринею на содержаніе при нихъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ для исправленія консисторскихъ дѣлъ канцелярскихъ служителей, каждому по сту по пятидесяти рублей, итого триста рублей, выдать имъ, преосвященнымъ, самимъ или кому отъ нихъ принять поручено будетъ, съ надлежащею роспискою, что все и предоставить распоряженію синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова; 6-е, — а затѣмъ дабы приѣмомъ сей суммы шести тысячъ девяти сотъ рублей въ Святѣйшій Синодъ и разсылкою оной по мѣстамъ, куда слѣдуетъ, не затрудняться и избѣгать платежа полупроцентныхъ денегъ за пересылку, то съ будущаго 1801-го года всю положенную изъ оной въ прибавку на

441. консисторіи, какъ симъ, такъ и прежними опредѣленіями сумму шесть тысячъ шестьсотъ рублей, не принимая ея уже въ Святѣйшій Синодъ изъ здѣшняго штатнаго казначейства, ассигновать къ отпуску прямо въ тѣ консисторіи изъ казенныхъ палатъ, сколько куда слѣдуетъ; а слѣдующимъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ Ярославскому и Псковскому помянутые триста рублей, по ихъ здѣсь пребыванію, назначить къ отпуску по прежнему изъ того-жъ штатнаго казначейства въ Святѣйшій Синодъ, откуда уже оныя и отсылаемы къ нимъ, преосвященнымъ, имѣютъ быть,—1-е, относительно какъ отсылки прибавочной въ консисторіи на нынѣшній 1800-й годъ суммы и записки оной въ расходъ, такъ и увѣдомленія государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, о сдѣланіи зависящаго съ его стороны по тому 6-му пункту распоряженія, касательно отпуску съ будущаго 1801-го года въ консисторіи той прибавочной суммы изъ казенныхъ палатъ предоставить распоряженію его-жъ синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера, чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію; и, наконецъ, 8-е, — что касается до представлений: 1-е, синодальнаго члена преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и кавалера о прибавкѣ въ Новгородскую консисторію, въ разсужденіи умножившихся въ ней отъ поступившихъ въ епархію сію изъ бывшей Старорусской церкви дѣлъ, на канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы, а 2-е, отъ преосвященныхъ: Воронежскаго, Вятскаго и бывшаго Дмитровскаго, то поелику Новгородская консисторія состоитъ въ 1-мъ классѣ, а по Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ 797 Декабря 18 дня росписи положена сумма на прибавку въ консисторіи именно 2-го и 3-го класса; въ прочихъ же епархіяхъ по нынѣшнему раздѣленію ихъ состоитъ церквей, яко то,—въ Воронежской пятьсотъ семьдесятъ одна, Вятской триста сорокъ четыре, а Калужской шестьсотъ восемьдесятъ девять, и во всѣхъ сихъ епархіяхъ менѣе того числа, по каковому Святѣйшій Синодъ пред- 441. полагалъ сдѣлать на консисторіи прибавки, то въ разсужденіи сихъ епархій, основываясь на сихъ опредѣленіяхъ, а по Новгородской по точнымъ словамъ Высочайше подтвержденной росписи, что прибавки на консисторіи 1-го класса не положено, отказать имъ, а довольствоваться всѣмъ тѣмъ консисторіямъ положенною на нихъ по штатамъ суммою, не требуя никакой прибавки,—и о томъ, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы.
- № 442.—8 Марта. О перечисленіи со- 442. стоящихъ въ вѣдомствѣ Новороссійской епархіи присоединившихся къ святой церкви Стародубовскихъ старообрядцевъ въ Малороссійскую Черниговскую епархію.
- 1800-го года Марта 6-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе Малороссійской губерніи повѣта Стародубовскаго Климовскаго посада Успенской церкви прихожанина купца Петра Шведова, въ которомъ упоминая о присоединеніи въ 1788-мъ году изъ жителей того Климовскаго и другихъ двухъ Зыбковскаго, Злынского, а также въ обители Троицкой, Никодимовой, многихъ изъ раскола къ святой церкви, съ причисленіемъ ихъ тогда въ вѣдомство бывшаго Екатеринославскаго архіепископа Амвросія, отъ коего и священники въ тѣ посады произведены, и о состояніи ихъ по нынѣ въ Новороссійской епархіи, представляетъ, что городъ Новомиргородъ, гдѣ архіерей той епархіи имѣетъ свое пребываніе отъ тѣхъ посадовъ отстоятъ въ шестистахъ верстахъ и потому всѣ тѣ присоединившіеся, неся въ проѣздѣ туда по надобности тягость и великія издержки, не могутъ иногда по жалобамъ своимъ на бѣглыхъ раскольническихъ поповъ въ дѣлаемыхъ имъ отъ нихъ обидахъ, получать себѣ скорого удовлетворенія, а какъ городъ Черниговъ разстояніемъ отъ оныхъ посадовъ только въ ста двадцати верстахъ, и потому преосвященный Черниговскій скорѣе и удобнѣе можетъ по дѣламъ и жалобамъ ихъ имѣть съ правите-

**442.** лемъ тамошней губерніи сношеніе, для того онъ, Шведовъ, объявляя о желаніи тѣхъ присоединившихся быть въ вѣдомствѣ епархіи Черниговской и приложя при томъ прошеніи данную ему отъ нихъ письменную довѣренность, проситъ о причисленіи всѣхъ ихъ церквей въ Черниговскую епархію. Приказали: означенныхъ состоящихъ нынѣ въ вѣдомствѣ Новороссійской епархіи жителействующихъ въ показанныхъ селеніяхъ присоединившихся въ 1788-мъ году къ святой церкви старообрядцевъ, въ разсужденіи объявленной ими отдаленности, исключая изъ вѣдомства Новороссійской епархіи, при числѣ въ Малороссійскую—Черниговскую дозволить, и о томъ къ преосвященнымъ Аеанасію епископу Новороссійскому и кавалеру и Виктору архіепископу Черниговскому послать указы, а помянутому купцу Шведову объявить о семъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода по надлежащему.

**443.** № 443. — 13 Марта. *О бытіи изъ положенныхъ по Высочайше конфирмованной 797 г. Декабря 18 росписи двухсотъ семидесяти одного духовныхъ правленій въ епархіяхъ, по назначаемому нынѣ въ каждой количеству, а также о произвожденіи суммы на состоящія въ Минской и Подольской епархіяхъ изъ остающейся отъ положенной на прибавокъ въ консistorіи.*

1800-го года Февраля 8-го и Марта 1-го чиселъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ: 1-е,—доношеніе преосвященнаго Іоаннікія, епископа Подольскаго, которымъ представляетъ, что по конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря въ 18-й день росписи на содержаніе находящихся при духовныхъ правленіяхъ приказныхъ служителей, сторожей и на расходъ назначено въ годъ по сту по двадцати рублей; существующія-жъ въ епархіи Подольской 12-ть духовныхъ правленій въ городахъ—въ губернскомъ Каменцѣ-Подольскомъ, уѣздныхъ—Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Ле-

тичевѣ и Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ **443.** Цекиновкѣ, таковой опредѣленной суммы и понинѣ не получаютъ, и для того проситъ объ отпускѣ на показанные 12-ть духовныхъ правленій толикаго-жъ числа суммы, каковая на духовныя правленія, состоящія въ другихъ епархіяхъ, отпускается, учинить благоразсмотрѣніе, а 2-е,—два репорта преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, изъ которыхъ первымъ на указъ Святѣйшаго Синода прошлаго 798-го года Маія отъ 26-го числа, о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ подробнаго свѣдѣнія, сколько именно изъ учреждаемыхъ вновь духовныхъ правленій въ вѣдомствѣ каждого состоять будетъ церквей, сколь далеко одно правленіе будетъ разстоять отъ другого, въ какихъ мѣстахъ оныя назначаются, въ городахъ или селахъ, и состоитъ ли прямая надобность учреждать оныя? Представляетъ, что въ вѣдомствѣ учреждаемыхъ нынѣ духовныхъ правленій состоять имѣетъ церквей, а именно: Бобруйскаго 22, Борщовскаго 12, Слуцкаго 47, Пинскаго 45, Мозырскаго 78, разстояніе одно отъ другого имѣютъ такое—первое отъ Борщовскаго въ 224, отъ Слуцкаго въ 115, отъ Пинскаго въ 326, а отъ Мозырскаго въ 128 верстахъ, второе отъ Слуцкаго въ 234, отъ Пинскаго въ 211, отъ Мозырскаго въ 319 верстахъ; третіе отъ Пинскаго въ 211 верстахъ, отъ Мозырскаго въ 454 верстахъ; хотя изъ оныхъ управленій Бобруйскаго въ посланной въ Святѣйшій Синодъ отъ него, преосвященнаго, при репортѣ прошлаго 798 года Февраля 25 дня вѣдомости и показано, по небытности тогда въ уѣздномъ городѣ Бобруйскѣ благочестивыхъ церквей, состоящимъ въ мѣстечкѣ Глускѣ, но какъ нынѣ въ томъ городѣ присоединено на благочестіе три церкви, то и помянутое духовное правленіе имѣетъ быть переведено туда; прочіе же духовныя правленія всѣ состоятъ въ тѣхъ самыхъ уѣздахъ городахъ, какое теперь названіе имѣютъ; ко учрежденію ихъ настоятъ надобность, во-первыхъ, та, что оныя правленія одно отъ другого, да и отъ самой консistorіи находятся въ отдаленности; во-вторыхъ, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ нынѣ назначаются быть духовныя пра-

443. вленія имѣются уѣздныя присутственныя мѣста, съ коими удобнѣйше можетъ быть сношеніе, какъ по касающимся дѣламъ до священно и церковнослужителей, такъ равно и для скорѣйшаго обращенія изъ уніи на благочестіе людей, а въ третьихъ, дабы и въ тамошней епархіи возможно было ввести порядокъ, сообразный прочимъ великороссійскимъ епархіямъ; во-второмъ, прописывая представленіе къ нему, преосвященному, Минской консисторіи, что Минская казенная палата, по присланному въ оную при предложеніи отъ его высокопревосходительства государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, росписанію о прибавкѣ на духовныя мѣста суммы, увѣдомляя консисторію, что ассигновано на 10 духовныхъ правленій, числящихся въ Минской и викарной Житомирской епархіяхъ на каждое по сто двадцати рублей, а на всѣ тысяча двѣсти рублей, требовала извѣстять, коликое число въ Минской епархіи состоитъ духовныхъ правленій и подъ чьи росписки производить роспускъ суммы, на которое требованіе Минская консисторія казенную палату извѣстила, что въ Минской епархіи имѣется духовныхъ правленій 6 и именно: Слуцкое, Мозырское, Пинское, Борисовское, Бобруйское, да причисленное по указу Святѣйшаго Синода отъ Черниговской епархіи Речицкое, а потому и требовала, дабы палата благоволила положенную на оня сумму отпускать въ тѣ правленія подъ расписки присутствующихъ въ оныхъ вслѣдствіе чего палатою хотя и предполагаемъ былъ по тѣмъ казначействамъ, въ которыхъ повѣстахъ духовныя правленія состоятъ, отпускъ ассигнованной суммы, но помянутый государственный казначей вторичнымъ своимъ въ казенную палату предложеніемъ извѣстилъ, что Святѣйшаго Синода бывший господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ князь Хованскій, извѣстилъ его высокопревосходительство, что по достовѣрной выправкѣ оказалось тѣхъ духовныхъ правленій въ викарной Житомирской епархіи только 9-ть, требовалъ, чтобы слѣдующія на оня правленія деньги, всего тысяча восемьдесятъ рублей, назначены были къ отпуску изъ Волынской, а не изъ Минской казенной палаты, ибо де въ Минской епархіи количество оныхъ правленій Святѣйшимъ Синодомъ еще не опредѣлено,—то помянутый господинъ государственный казначей отпускъ суммы на духовныя правленія, состоящія въ Житомирской епархіи, и назначилъ изъ Волынской казенной палаты,—почему казенная Минская палата консисторію вторично извѣстила, что она сама собою на духовныя правленія отпускъ уже суммы сдѣлать не можетъ, а какъ въ Минской епархіи духовныя правленія содержатся доселѣ на иждивеніи самихъ присутствующихъ въ тѣхъ правленіяхъ священниковъ, которые неоднократно представляли, что они въ разсужденіи скудости ихъ приходовъ далѣе содержать на своемъ коштѣ тѣхъ правленій не могутъ; и для того онъ, преосвященный, представляя, проситъ во уваженіе означенныхъ обстоятельствъ и дабы въ духовныхъ правленіяхъ могло быть поспѣшное теченіе дѣлъ повелѣтъ изъ числа отпускаемой на духовныя правленія, состоящія въ Житомирской епархіи, удѣлять отпускъ суммы на имѣющіяся въ епархіи Минской таковыя-жъ правленія; а при слушаніи сего синодальный членъ преосвященный Павелъ, архіепископъ Ярославскій и кавалеръ, словесно предложилъ, что онъ по малому количеству въ епархіи его духовныхъ правленій признаетъ необходимо нужнымъ для успѣшнѣйшаго производства дѣлъ учредить еще одно, по отдаленности отъ другихъ правленій, въ городѣ Романовѣ. По справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода: 1-е, по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи, положено на 271 духовное правленіе, на каждое по сту двадцати руб., а на всѣ тридцать двѣ тысячи пятьсотъ двадцать руб.; 2-е, въ епархіяхъ по прежнему ихъ положенію состояло духовныхъ правленій и на нихъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода производились суммы:—въ Кіевской 11-ть, Новгородской съ бывшею викарною Старорусскою 12, въ Московской съ бывшею викарною Дмитровскою въ томъ числѣ и на состоящее въ городѣ Калугѣ 18 въ Санктпетербургской 7, въ числѣ коихъ и состоящій въ городахъ Выборгѣ и Ревелѣ

443. въ Казанской, въ томъ числѣ и Оренбургской 15, въ Астраханской состоящія въ Саратовѣ и другихъ Саратовской губерніи городахъ 4, да въ 778 году состояло духовное правленіе въ городѣ Кизлярѣ, на которое въ прошломъ 1798 году преосвященный Гайъ епископъ бывшій Моздокскій, что нынѣ Саратовскій, требовалъ отъ Святѣйшаго Синода и положенныхъ денегъ, но Святѣйшимъ Синодомъ тогда опредѣлено по малому числу въ Моздокской епархіи церквей, духовному правленію въ Кизлярѣ не быть, а могутъ священно и церковнослужители тамошнихъ церквей относиться прямо въ консисторію; въ Тобольской епархіи 24, въ числѣ коихъ по городамъ Пермской губерніи 6, да Оренбургской въ городѣ Челябинскѣ одно, въ Ярославской 5, Псковской 6, въ томъ числѣ одно въ городѣ Ригѣ, въ Рязанской 7, въ Тверской 6, Новороссійской 11, Бѣлорусской 4, Черниговской 15, Смоленской 8, Нижегородской 11, въ томъ числѣ въ городахъ Симбирской губерніи 3, въ Бѣлоградской, по городамъ Курской и Слободской-Украинской губерніи 20, въ Суздальской, что нынѣ Владимірская, 4; въ Вологодской 6, Коломенской 7, въ томъ числѣ два состоящія въ городахъ Тулѣ и Московской губерніи Серпуховѣ; въ Вятской 10, въ числѣ коихъ въ Перми и другихъ Пермской губерніи 4; въ Архангельской 5 и Воронежской 5, въ томъ числѣ Тамбовской губерніи въ городѣ Лебедянѣ одно, въ Иркутской 9, Костромской 7, Тамбовской 10, въ числѣ коихъ три состоящія въ городахъ Саратовской губерніи Пензѣ и Мокшѣ; да Казанской губерніи въ городѣ Ингарѣ; въ Орловской епархіи 10, Житомирской, что нынѣ Волинская, 9, Переяславской 5, итого 271; 3-е, — по силѣ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1797-го года Декабря отъ 31 дня ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ къ Минскому и Брацлавскому, что нынѣ Подольской, указовъ о присылкѣ въ Св. Синодъ о числѣ духовныхъ правленій въ каждой епархіи вѣдомостей; въ присланныхъ отъ преосвященныхъ Іова архіепископа Минскаго и Іоаннікія епископа Подольскаго репортахъ было тѣхъ духовныхъ правленій,

въ первой епархіи 5-ть, а въ послѣдней 21, и 443. въ томъ числѣ въ уничтоженныхъ на основаніи изданныхъ 796-го года Декабря 31-го дня о губерніяхъ штатовъ, городахъ 8-мъ, почему посланными изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 798 года Маія отъ 26 числа къ нимъ, преосвященнымъ, указами велѣно, что какъ по присланнымъ отъ нихъ вѣдомостямъ не видно, сколько именно изъ учреждаемыхъ ими вновь духовныхъ правленій въ вѣдомствѣ каждаго будетъ состоять церквей, сколько далеко одно правленіе будетъ разстоять отъ другого, въ какихъ мѣстахъ оныя назначаются, въ городахъ или селахъ, и состоитъ ли прямая надобность, а паче по епархіи Брацлавской, учредить оныя въ такомъ большомъ количествѣ, — прислать обстоятельное о всемъ томъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣніе; на которые указы отъ преосвященнаго Минскаго, какъ выше написано, репортомъ донесено, а отъ преосвященнаго Брацлавскаго требуемаго свѣдѣнія по сіе время не доставлено, почему на сіи духовныя правленія, въ Минской и Брацлавской епархіи состоящія, и суммы не отпускается; 4-е, — по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Синода прошлаго 799-го года Октября 16 дня, повелѣно: границы епархіямъ имѣть сообразно границамъ губернскимъ и вслѣдствіе того состоять епархіямъ — Санктпетербургской изъ губерній Санктпетербургской, Эстляндской и Выборгской; Казанской епархіи изъ губерній Казанской и Симбирской; Псковской епархіи изъ губерній Псковской, Лифляндской и Курляндской; Минской епархіи изъ губерній Минской и Литовской; въ Малороссійской же губерніи двумъ епархіямъ Малороссійской-Черниговской и Малороссійской-Переяславской, съ раздѣленіемъ повѣтовъ сей губерніи на двѣ равныя части; вмѣсто Дмитровской епархіи учреждена Калужская; а Коломенскому епископу повелѣно имѣть пребываніе въ Тулѣ, и сверхъ того учреждены вновь епархіи: Пермская, Саратовская, Слободская—Украинская и Оренбургская, викарныя-же епархіи Новгородской Староруская, Астраханской Моздокская и Новороссійской — Оеодоссійская, въ коихъ были и консисторіи, упразднены и бывшія въ епархіяхъ сихъ церкви



443. причислены въ вѣдомство преосвященныхъ мѣстныхъ архіереевъ; 5-е, по доставленной отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, объ ассигнованныхъ на сей 1800-й годъ на духовныя мѣста суммахъ, вѣдомости, показано въ ассигнованіи на духовныя правленія по губерніямъ Московской, со включеніемъ и бывшихъ въ Коломенской епархіи 6-ти, на 24; Санктпетербургской на 6-ть, Смоленской на 8-мъ, Калужской на одно состоящее въ Мѣщовскѣ; Ярославской на 5-ть; Костромской на 7-мъ, Владимірской на 4; Нижегородской на 12-ть; Вологодской на 6-ть, Архангельской на 5-ть, Вятской на 10-ть, Казанской на 15-ть; Тобольской на 24; Иркутской на 9-ть; Симбирской на одно состоящее въ городѣ Инзарѣ; Саратовской на 2; Астраханской на 4; Воронежской на 5-ть, Тамбовской на 7-мъ, Рязанской на 6-ть; Курской на 10-ть; Орловской на 10-ть; Слободской-Украинской на 10-ть; Молоросійской на 20-ть; Новороссійской на 11-ть; Выборгской на одно; Вѣлорусской на 4; Волынской на 9-ть; Кіевской на 11-ть; и того на 271. Приказали: 1-е, какъ изъ вышеписанной справки явствуется, что по распоряженіи епаршескихъ границъ сообразно границамъ губернскимъ и по учрежденіи нѣкоторыхъ епархій вновь, а другихъ по упраздненіи, изъ числа состоящихъ по онимъ духовныхъ правленій, многія перешли черезъ то вѣдомствомъ своимъ въ другія епархія, почему и число тѣхъ правленій не то уже, какому быть нынѣ надлежитъ и какое до сего было: сверхъ того и ассигнованная на нихъ по губерніямъ сумма, какъ изъ вѣдомости отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора, и кавалера барона Васильева, въ нынѣшнемъ году въ Святѣйшій Синодъ доставленной, видно, уже къ отпуску не изъ тѣхъ казенныхъ палатъ, изъ коихъ она по прежнему положенію епархій была назначаемая; въ городахъ же, гдѣ назначено имѣть пребываніе архіереевъ вновь учрежденныхъ епархій, въ разсужденіи существованія тамо консисторій, онимъ правленіямъ и быть не слѣдуетъ, того ради, со- ображая всѣ сіи обстоятельства опредѣляется 443. быть въ числѣ положенныхъ по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи, 271 правленію по нижеписанному числу духовныхъ правленій, а именно: въ епархіяхъ Кіевской и Новгородской прежнимъ въ первой 11-ти, а во второй 12-ти, въ Московской десяти, въ томъ числѣ прежнимъ 8-ми, да въ городахъ, поступившихъ въ сію епархію изъ бывшихъ Коломенской и Дмитровской, Серпуховѣ и Дмитровѣ по одному, въ Коломну же, гдѣ по пребыванію прежде консисторіи, духовнаго правленія не существовало, переводится, согласно представленію синодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго, Хатунское, состоящее въ Давыдовой пустыни, что уже Святѣйшимъ Синодомъ и опредѣлено ему преосвященному исполнить; въ Санктпетербургской епархіи прежнимъ семи, въ томъ числѣ въ городахъ Выборгѣ и Ревелѣ, по одному; въ Казанской, въ городахъ Казанской губерніи 6-ть, да Симбирской 9-ти, итого 15-ти; въ Астраханской: хотя бывшія въ сей епархіи 4-ре духовныя правленія, по состоянію ихъ въ городахъ губерніи Саратовской, отошли въ вѣдомство къ епархіи Саратовской же, но какъ города, поступившіе изъ епархіи Моздокской, Кизлярѣ и Моздокѣ состоятъ отъ епархіальнаго города Астрахани въ большой отдаленности, а потому какъ надлежащаго присмотра за церквами и при нихъ священно и церковнослужителями, въ тѣхъ городахъ съ уѣздами состоящими, консисторіи Астраханской имѣть вовсе неудобно, такъ и самимъ священно и церковнослужителямъ по случающимся имъ надобностямъ относиться въ консисторію, за такую отдаленностью крайне бы отяготительно, то въ разсужденіи сего, и во избѣжаніе могущихъ быть затрудненій и безпорядка, учредить преосвященному Платону архіепископу Астраханскому и кавалеру въ означенныхъ городахъ Кизлярѣ и Моздокѣ духовныя правленія, яко необходимо тамо быть нужны; въ Тобольской епархіи въ городахъ по губерніи Тобольской, также въ Омской крѣпости и Барнаульскомъ заводѣ семнадцати;



443. въ Ярославской 6-ти, въ томъ числѣ и вновь полагаемое сѣнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Павломъ архіепископомъ Ярославскимъ учредить въ городѣ Романевѣ, въ Псковской епархіи 6-ти, въ томъ числѣ одному въ городѣ Ригѣ, въ Рязанской и Тверской епархіяхъ по 6-ти, въ Новороссійской прежнимъ 11-ти, да учредить вновь двѣнадцатое въ городахъ, поступившихъ въ сію изъ упраздненной Θεодосіейской епархіи, Акмечетѣ или Екатеринодарѣ, гдѣ по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея заудобнѣе и способнѣе признано будетъ, по причинѣ отдаленности сихъ городовъ отъ прочихъ, гдѣ состоятъ тамо духовныя правленія; въ Бѣлорусской епархіи 4-мъ, въ Малороссійской-Черниговской 9-ти; бывшія-жъ доселѣ въ городѣ Черниговѣ съ уѣздомъ дѣла и прочее имѣтъ въ вѣдомствѣ консисторіи, какъ и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ; въ тѣхъ-же городахъ, гдѣ состоятъ консисторіи духовнымъ правленіямъ отнюдь не быть; въ Калужской и Смоленской епархіяхъ по 8-ми; въ Нижегородской 9-ти; въ Курской 9-ти-же, а бывшее въ городѣ Хотмыжскѣ, оставленномъ безъ уѣзда и поступившемъ къ Бѣлу-городу, упразднить и церквамъ, въ вѣдѣніи сего правленія состоявшимъ, быть въ вѣдомствѣ Курской консисторіи, находящейся въ Бѣлѣгородѣ; во Владимірской епархіи 4-мъ; въ Вологодской 6-ти; въ Тульской 6-ти-же, въ томъ числѣ прежнимъ состоящимъ въ городахъ Алексинѣ, Елифанѣ, Бѣлевѣ, Новосилѣ и Одоевѣ; да сверхъ того по причинѣ немалого числа церквей въ городахъ съ уѣздами Каширѣ, Веневѣ и Ефремовѣ, учредить одно правленіе, гдѣ преосвященный Тульскій помѣститъ оное найдетъ приличнѣе и нужнѣе; въ Вятской епархіи семи; въ Архангельской 5-ти; въ Воронежской 4-мъ; Иркутской 9-ти; Костромской 7-ми; Тамбовской 9-ти; Орловской 10-ти; Малороссійской-Переяславской 9-ти; бывшее-жъ въ городѣ Переяславлѣ духовное правленіе по состоянію тамо консисторіи, согласно тому, какъ и въ Черниговѣ, упразднить; въ Волынской-Житомирской епархіи въ городахъ, кромѣ Острога, гдѣ находится консисторія, въ прочихъ 11-ти, въ Пермской 8-ми; въ Саратовской 6-ти; въ Слободской-Украинской,
443. кромѣ города Харькова, гдѣ находится консисторія и гдѣ духовному правленію не быть, въ прочихъ городахъ 9-ти; въ Оренбургской 4-мъ, а всего двумъ стамъ семидесяти одному правленію; объ ассигнованіи на которыя по сему опредѣленію, изъ послѣднихъ свѣдѣній учиненному, положенныхъ по Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи, по сту по двадцати рублей въ годъ на каждое, сначала нынѣшняго 1800-го года изъ казенныхъ палатъ самыхъ тѣхъ-же названій, какихъ нынѣ и епархіи, а также на состоящія въ городахъ Выборгѣ, Ревелѣ и Ригѣ изъ Выборгской, Эстляндской и Лифляндской, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, для надлежащаго со стороны его о томъ распоряженія, предоставить учипить сѣнодальному господину оберъ-прокурору и и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради и дать съ сего опредѣленія къ дѣламъ его копію; 2-е, — всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, давъ знать о семъ духовныхъ правленій учрежденіи указами, предписать притомъ, чтобъ они неопустительно наблюдали, дабы за нынѣшнимъ отъ Святѣйшаго Сѣнода распредѣленіемъ было духовныхъ правленій вездѣ только то самое число, на которое дѣйствительно назначена сумма, а заштатныхъ ни подъ какимъ видомъ нигдѣ не учреждать и не имѣтъ; 3-е, что же касается до требуемой преосвященными Іовомъ архіепископомъ Минскимъ и Іоанникіемъ епископомъ Подольскимъ на состоящія въ епархіяхъ ихъ духовныя правленія — Минской 6-ть и Подольской 11-ть — положенной суммы, которая правленія Святѣйшій Сѣнодъ признаетъ быть въ городахъ означенныхъ въ ихъ представленіяхъ нужными, — то поелику за назначеніемъ уже отъ Святѣйшаго Сѣнода, какъ выше изъяснено, по прочимъ епархіямъ положенныхъ 271-го правленія и на нихъ слѣдуемой суммы, на тѣ состоящія и учрежденныя въ Минской и Подольской епархіяхъ 17-ть правленій, опредѣлить оную можно не изъ другой какой суммы, какъ изъ положенной въ прибавокъ на консисторіи

**443.** 2-го и 3-го класса по Высочайше конфирмованной 1797 года Декабря 18 дня росписи, шести тысячъ девяти сотъ рублей, которой за послѣдовавшею по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сего мѣсяца 8-го числа состоявшемуся, консисторіи, куда было нужно, прибавкою, оставалось двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей, но изъ оныхъ потомужъ опредѣленію назначено уже на учрежденныя вновь во Владимірской епархіи, сверхъ вышеписанныхъ четырехъ, еще въ городахъ Юрьевѣ и Шуѣ по крайней въ томъ надобности два духовныя правленія—двѣсти сорокъ рублей, кои и вѣлно числить прибавкою, на Владимірскую консисторію, то согласно оному опредѣленію и на упомянутыя состоящія въ епархіяхъ Минской 6-ть и Подольской 11-ть, а всего на 17-ть духовныхъ правленій, на каждое по сту по двадцати рублей въ годъ, опредѣлить изъ той-же оставшейся за прибавкою на консисторіи суммы, съ начала нынѣшняго года, поступая при требованіи той суммы такъ, какъ тѣмъ опредѣленіемъ объяснено, вслѣдствіе чего преосвященнымъ Минскому, Подольскому и Владимірскому предписать особо, чтобы при каждомъ отношеніи изъ консисторіи ихъ въ казенныя палаты объ оной суммѣ требовали ее не на духовныя правленія, а именно на консисторіи, вмѣстѣ съ прибавочною на нихъ суммою, сообразно чему и въ годовыхъ отчетахъ, подаваемыхъ въ казенныя палаты, имѣютъ показывать; впрочемъ предписаніе о неучрежденіи нигдѣ духовныхъ правленій заштатныхъ распространить также на епархіи Минскую и Волынскую.

**444.** № 444. — 19 Марта. *О предписаніи всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, какимъ образомъ во утѣщеніи старообрядцевъ къ обращенію ихъ къ православной церкви поступать, и о нечине- нии имъ малѣйшаго притѣсненія или озлобленія.*

1800-го года Марта 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ, усмотря изъ вступившихъ въ оный отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ

архіереевъ представленій, что многіе изъ **444.** кѣпечества, мѣщанства и поселянъ, содержавшіе издревле православную христіанскую вѣру, по поводу совращенія ихъ раскольническими лжеучителями, уклоняются цѣлыми селеніями въ старообрядчество; а при произведеніи о семъ слѣдствій происходятъ отъ нихъ въ иныхъ мѣстахъ по гражданскому правительству жалобы на приходскихъ священниковъ въ чинимыхъ якобы имъ отъ нихъ для собственной своей корысти разными образами притѣсненіями, какъ-то: исправленіемъ у нихъ въ домахъ, противъ воли хозяевъ, христіанскихъ требъ, принужденіемъ ихъ похоронять усопшихъ вмѣстѣ съ прочими на одномъ кладбищѣ, и ходить къ себѣ повсягдно на исповѣдь, отчего выходитъ то, что свѣтскія правительства, защищая старообрядцовъ силою послѣдніе изданныхъ узаконеній, освобождающихъ ихъ отъ всякаго съ ними насилія въ образѣ мыслей и исповѣданія вѣры, требуютъ отъ духовной команды подтвержденія приходскимъ священникамъ о недѣланіи имъ никакого притѣсненія; а епархіальные архіереи, основываясь на тѣхъ-же узаконеніяхъ, повелѣвающихъ, дабы и они, старообрядцы, никого вновь не привлекали въ свое заблужденіе, настоятъ, чтобы къ пресѣченію таковыхъ дѣйствій ихъ, а паче ихъ лжеучителей, посѣвающихъ въ простомъ народѣ сѣмена своего разврата, предпріемлемы были законныя мѣры; того ради во отвращеніе впредь всѣхъ сихъ нареканій и неудобствъ, при казали: синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ предписать секретными указами—1-е, хотя показуемое со стороны удаляющихся отъ правовѣрія на православное духовенство нареканіе, якобы въ чинимыхъ ими притѣсненіяхъ въ исправленіи исповѣди и другихъ случаяхъ, и будто священники бывшихъ на исповѣди, кто ихъ не подарить, пишутъ небывшими, что и поставляютъ они къ объявленію себя старообрядцами главною причиною, подвержено немалому сомнѣнію; но какъ при обращеніи съ ними обстоятельства требуютъ, чтобы и мысленные священнослужителями пороки и подозрительныя мнѣнія, поколику

444. возможны были отвержены, тѣмъ наипаче, что таковое разсѣянное на священниковъ подозрѣніе не точію заблудшихъ можетъ удерживать отъ обращенія къ истинѣ, но и колеблющимся къ подобному поползновенію служить немалымъ поводомъ; къ тому-жъ порокъ корыстолюбія хотя и всегда есть обществу вредный, но въ семъ случаѣ долженъ быть почтенъ за тягчайшее противу самая святая церкви преступленіе и сущій развратъ, для того всѣмъ священнослужителямъ наистрожайше подтвердить, чтобы бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и святого причастія прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ писали по самой сущей справедливости безъ всякихъ прицѣпокъ, не требуя у нихъ за требы, а особливо за исповѣдь ни подъ какимъ видомъ излишняго, и бывшихъ у исповѣди и причастія небывшими, а небывшихъ бывшими отнюдь не писали, подъ опасеніемъ за таковое злоупотребленіе не точію лишенія чиновъ ихъ но и отсылки въ свѣтскую команду для поступленія, яко съ развратниками общества, по законамъ, и въ томъ за всѣми священно и церковнослужителями велѣтъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ прилежно смотрѣть и доносить и съ виновными поступать безъ послабленія; 2-е, приходскимъ священникамъ; если кто усмотрится въ каковомъ заблужденіи и отвращеніи отъ церкви, стараться, исполняя пастырскій долгъ свой, имѣя въ виду точію пользу церкви и сохраненіе общей тишины и спокойствія, приводить въ познаніе невѣжества ихъ, гдѣ благопристойность мѣста и время дозволить, не скоростью и не строгостью или принужденіемъ, но апостольскимъ ученіемъ, увѣщаніемъ и усерднымъ настояніемъ, со всякою кротостью, терпѣніемъ и человеколюбіемъ и съ пастырскою любовью съ доводами ихъ Священнаго Писанія, а въ случаѣ и несклонности ихъ, не только насилія и притѣсненія, паче же истязанія, не чинить, но и видовъ грубыхъ и огорченій, которыя могутъ, вмѣсто пріобрѣтенія души каждаго, навести большее отвращеніе и злобу, отнюдь не показывать, ибо дѣло и званіе священническое состоитъ во всегдаш-

немъ преподаваніи прилежнаго и внятнаго 444. ученія, а обращеніе сердець человѣческихъ дѣло Божіе есть; 3-е, а какъ быть можетъ, что иные священнослужители во увѣщаніи заблуждшихъ отъ православія обывателей, о обращеніи ихъ къ истинѣ, употребляютъ способъ съ такою неумѣренностію и скоростію, чтобъ всѣ единовременно къ познанію заблужденія ихъ привести, то есть приходя, когда хотятъ, въ дома ихъ съ нѣкоторымъ родомъ умильнаго настоянія и взысканія, отчего въ сихъ невѣждахъ, вмѣсто ожидаемаго къ православію обращенія, происходитъ большое отвращеніе и подается имъ случай на священнослужителей имѣть нареканіе, якобы о чинимыхъ имъ насильственныхъ къ обращенію въ православіе принужденій, — для того тѣмъ священнослужителямъ, которые въ семъ дѣлѣ участіе имѣтъ будутъ, подтвердить, чтобъ они старались сихъ заблуждающихъ отъ истины, во-первыхъ, чрезъ благопристойное ласковое и пріятельское съ ними обращеніе привести къ себѣ въ любовь, и къ разглагольствію съ ними изыскивая случаи добровольные, а не принужденные, паче-жъ посредствомъ какъ бы сосѣдственнаго знакомства, отнюдь не чиня имъ никакого притѣсненія, озлобленія и угроженія, и не входя въ дома ихъ противу воли ихъ, дѣлать имъ, гдѣ удобность открыться можетъ, внушенія разговорами благопристойными, также чтеніемъ служащихъ къ тому и къ исправленію нравовъ книгъ, и о заблужденіи ихъ самыми кроткими, а не укорительными или истязательными рѣчьми, а чтобы до сего скорѣе достигнуть, то паче всего стараться самимъ имъ священнослужителямъ заслуживать доброе о себѣ въ нихъ мнѣніе честностію поведенія своего и пастырскою ко всѣмъ прихожанамъ своимъ любовію, и что къ отвращенію ихъ отъ себя ни малѣйшаго соблазна подавано не было; 4-е, — такимъ-же образомъ поступать и съ тѣми заслужившими, которые присылаемы будутъ изъ свѣтскихъ мѣстъ въ консисторію для увѣщанія и буде кто изъ нихъ, по довольномъ увѣщаніи и употребленіи всего пастырскаго о приведеніи его къ истинѣ попеченія, основаннаго на благоразуміи, останется въ своемъ заблу-

444. жденіи непреклоненъ, таковыхъ съ съ объясненіемъ о ихъ непреодолимомъ упорствѣ отсылать обратно въ тѣ самыя свѣтскія команды, откуда они присланы, и не продолжая болѣ десяти дней и въ духовныхъ правительствахъ, чтобъ на оныя не относилось разглашаемое съ противной стороны притѣсненіе, далѣе того времени не держать; 5-е, — если необходимая надобность востребуется о отправленіи въ тѣ селенія, гдѣ открылось заблужденіе духовныхъ особъ, то избирать оныхъ по усмотрѣнію ихъ преосвященныхъ, имѣющихъ болѣе въ случаяхъ сихъ опытности и искусства въ приведеніи ожесточенныхъ сердецъ къ раскаянію, ученыхъ въ благоразуміи, кротости, смиреніи и добронравіи довольно испытанныхъ священниковъ и благочинныхъ, которые бы по прибытіи своемъ туда, усматривая благовидные случаи, безъ потери времени, могли увѣщанія свои къ обращенію заблуждшихъ паки въ нѣдра матери православной церкви, распространить изобрѣтаемыми ими по собственному благоразумію своему способами, не отступая ни малѣйше отъ предписаннаго выше сего во 2-мъ пунктѣ для приходскихъ священниковъ порядка и наставленія, но сіе, производить всегда, во избѣжаніе на духовенство всякаго нареканія, къ сохраненію тишины и спокойствія, не иначе, какъ по сношенію съ гражданскими начальниками, при опредѣленныхъ со стороны ихъ свѣтскихъ чиновникахъ, — и потомъ о успѣхѣ или недѣйствованіи увѣщанія ихъ давать знать точію отъ себя имъ, преосвященнымъ, за извѣстіе губернаторамъ, — 6-е, — что слѣдуетъ до самыхъ преподающихъ по селеніямъ сумасбродныя правила и посягающихъ распрю и междоусобіе бродягъ изъ бѣглыхъ раскольническихъ поповъ и другихъ подобнаго имъ состоянія людей, то ежели гдѣ оныя окажутся и о томъ дойдетъ до свѣдѣнія ихъ, преосвященныхъ, отъ духовныхъ правленій, благочинныхъ или приходскихъ священниковъ, не входя въ сыскъ, кольми паче во истязаніе, а только развѣдавъ достоверно безъ всякаго разглашенія, давать знать немедленно имъ-же, господамъ губернаторамъ, единственно для свѣдѣнія; для вѣдома-же о семъ и въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору по- 444. слать указъ.
- № 445. — 19 Марта. О предоставленіи 445. разсмотрѣнію и попеченію синодальнаго члена преосвященнаго Московскаго, отведенны-мъ къ заштатному Серпуховскому Владычню монастырю, вмѣсто отобранной отъ онаго рощи, какъ земля съ угодьями, такъ мельница и рыбныя ловли.
- 1800-го года Марта 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ два доношенія преосвященнаго Аѳанасія епископа, бывшаго Коломенскаго, что нынѣ Новороссійскій, вступившіе въ Святѣйшій Синодъ 1795-го Августа 20-го и 1797-го годовъ Декабря 6-го числа, которыми представлялъ на разсмотрѣніе объ отобранной главнокомандовавшимъ въ Москвѣ генераломъ княземъ Прозоровскимъ отъ заштатнаго Серпуховскаго Владычня монастыря состоявшей во владѣніи его рощѣ, называемой Боровою, имѣющей въ себѣ 102 десятины и 242 сажени; о чемъ происходили у него, преосвященнаго, чрезъ консисторію съ Московскою казенною палатою неоднократныя сношенія, и отъ помянутаго князя Прозоровскаго представлено было на разрѣшеніе Правительствующему Сенату, но изъ онаго ничего не послѣдовало; а по поводу оставленія Сенатомъ въ 1798 году Тамбовской епархіи Саровскую пустыню при прежнемъ спокойномъ состоящихъ за нею сверхъ узаконенной къ отводу пропорціи землями владѣніи, для подобнаго удовлетворенія и Серпуховской Владычень монастырь, сообщено было отъ него, преосвященнаго, какъ изъ репорта его, въ Святѣйшій Синодъ Августа 30-го дня 1798 года присланнаго и нынѣ же слушаннаго видно; къ Московскому гражданскому губернатору, отъ котораго напослѣдокъ дано знать, что какъ запрещеніе тому Владычню монастырю владѣнія рощею наложено означеннымъ бывшимъ въ Москвѣ главнокомандующимъ княземъ Прозоровскимъ, и она зачислена казенною, съ описаніемъ находящихся въ ней деревъ на корабельное строеніе отъ Адми-

445. ралтействъ Коллегіи, — по Имянному же указу 26-го Маія 1798 года и вся лѣсная часть по государству присоединена въ непосредственное ея владѣніе, то и на разрѣшеніе монастырю во владѣніе тою рощею запрещенія онъ, губернаторъ, преступить не можетъ. И по учиненной справкѣ при казали: хотя Святѣйшій Сѣнодъ, приводя въ примѣръ оставленіе Правительствующимъ Сенатомъ въ 1798-мъ году состоящую въ Тамбовской епархіи на своемъ содержаніи Саровскую пустыню по подобному случаю при прежнемъ спокойномъ находящимися за нею, превышающими узаконенную Имяннымъ Его Императорскаго Величества Декабря въ 18-й день 1797-го года состоявшимся указомъ къ отводу пропорціи, землями владѣніи, и приѣмля за основаніе положеніе Сената-жъ, послѣ сего въ 1798-мъ же году послѣдовавшее, чтобъ за монастырями, при отводѣ къ нимъ казенными палатами по тому Высочайшему указу угодій, оставлять неотъемлемо все то, что они прежде имѣли, могъ бы приступить къ равномѣрному отъ Правительствующаго Сената требованію возвращенія Серпуховскому Владычню монастырю бывшей у него издревле, по жалованной въ 17131-мъ году отъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича данной грамотѣ, во владѣніи и по сочиненіи уже въ 1764-мъ году духовныхъ штатовъ Коллегіею Экономіи за нимъ же оставленной рощи, яко неправильно отъ онаго монастыря свѣтскимъ начальствомъ отобранной, — но поелику послѣ того роща сія, какъ Московскій гражданскій губернаторъ отзывался, поступила уже въ силу Имянного Высочайшаго 26-го Маія 1798 года указа такъ, какъ и вся лѣсная часть по государству, въ вѣдомство Адмиралтействъ Коллегіи, отъ которой и деревья той рощи описаны на корабельное строеніе, то не входя за симъ ни въ какое объ ней разсмотрѣніе, послать къ сѣнодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому и кавалеру, въ епархіи коего тотъ Серпуховскій. Владычень монастырь нынѣ состоитъ, указъ съ предписаніемъ, что какъ вышеупоминаемымъ Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, въ 18-й день

Декабря 1797 года Сѣноду даннымъ, повелѣно, чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ; какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвѣсть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной, равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились; а означеннаго Серпуховскаго Владычня монастыря строитель въ 1793-мъ году, на требованіе бывшей Коломенской консисторіи, по таковому-жъ оную изъ Московской казенной палаты, предполагающей вмѣсто отобранной отъ монастыря рощи назначить къ оному пашенную и сѣнокосную землю, — просить отдачи во владѣніе того монастыря или состоящей при городѣ Серпуховѣ на рѣкѣ Нарѣ мучной мельницы, принадлежавшей до 1764-го года тому же монастырю и послѣ за поврежденіемъ плотины поступившей въ казенное вѣдомство, или чтобъ приписаны были къ монастырю сѣнные покосы, имѣющіеся въ урочищахъ Серпуховской округи: 1-е, при селѣ Кузьминскомъ пустоши Ляхово и Мазнево, 2-е, при деревнѣ Рыжиковой пустоши, Волково, Терехово и Гущено, 3-е, при деревнѣ Петровской пустоши Гончарова, Числакова, Четчикова и Покметова, въ которыхъ пустошахъ имѣется земли мѣрою сто десятинъ, для того ему, преосвященному, справясь чрезъ кого слѣдуетъ, отведены-ли къ оному Серпуховскому Владычню монастырю, по силѣ означеннаго Высочайшаго указа, какъ земля съ угодьями, такъ мельница и рыбныя ловли, и въ тѣхъ-ли первые мѣстахъ, гдѣ строитель тамошній прежде сего, какъ выше значить, требовалъ, или въ другихъ, репортовать Святѣйшему Сѣноду за извѣстіе; если-же такового отвода угодій и понынѣ не послѣдовало, въ такомъ слу-

445.

445. чаѣ къ доставленію сему состоящему на собственномъ своемъ содержаніи монастырю въ замѣну поступившей въ казенное вѣдомство принадлежавшей ему рощи, безъ сомнѣнія немалый монастырю доходъ приносившей, другихъ возможныхъ выгодъ, отведеніемъ къ нему сверхъ положеннаго по указу числа десятинъ земли съ рыбными ловлями и самыхъ вышеупомянутыхъ покосовъ, а особливо мельницы, яко и прежде оному же монастырю слѣдовавшей, употребилъ бы онъ, преосвященный, пастырское свое стараніе и попеченіе, которое тѣмъ болѣе нужно, что въ семъ монастырѣ, по отзыву бывшаго преосвященнаго Коломенскаго Аѳанасія, есть въ строеніи многія ветхости, требующія исправленія, и какой по тому послѣдуетъ въ семъ дѣлѣ успѣхъ, отрепортовать также въ Святѣйшій Синодъ.

446. № 446. — 22 Марта. *О подтвержденіи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указами, дабы священно и церковно-служителямъ всемирно удерживались отъ пьянства* <sup>1)</sup>).

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду въ предложеніи синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія, архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера: „что Государь Императоръ, усмотрѣвъ изъ рапорта Тамбовскаго гражданскаго губернатора, что города Нижняго Ломова Крестовоздвиженской церкви діаконъ Ананій Петровъ умеръ отъ пьянства, Высочайше повелѣтъ изволилъ предписать, кому слѣдуетъ, чтобъ люди духовнаго состоянія удерживались отъ подобныхъ дѣяній, замѣтя притомъ, сколь сіе противно ихъ званію“. И по соображеніи относящихся къ сему предмету прежнихъ предписаній и постановленій, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: какъ еще въ 1797 году Февраля 19 дня даннымъ Синоду Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно: „какъ Синоду, такъ и епархіальнымъ архіереямъ за подчиненными имъ духовными наблюдать, дабы въ санъ

сей поступали люди надежные, всякаго буйства чуждые, и въ поведеніи безпорочномъ испытанные, которые и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали бы духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ, и дабы люди развратные въ таковомъ званіи терпимы не были“. И во исполненіе того Высочайшаго повелѣнія, при учиненіи по оному отъ Святѣйшаго Синода всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ того жъ 797 года Маія отъ 6 дня предписанія, преподаны имъ, преосвященнымъ, многія средства къ обузданію буйствъ и къ удержанію въ правилахъ, приличныхъ духовному сану, всѣхъ тѣхъ, кои противными поступками или навлекаютъ на себя справедливое нареканіе, или и вовсе проходятъ должности свои несогласно прямымъ ихъ обязанностямъ, и на сей конецъ въ тѣхъ же предписаніяхъ уполномочены отъ Святѣйшаго Синода и благочинные въ строгомъ наблюденіи ихъ надъ священно и церковно-служителями, съ таковымъ еще между прочимъ повелѣніемъ, что ежели по доносамъ ихъ, благочинныхъ, или Духовныхъ Правленій, или по усмотрѣнію и самыхъ преосвященныхъ архіереевъ, окажется кто пьянствующимъ или бывающимъ почасту въ домахъ питейныхъ, всѣхъ таковыхъ священно и церковно-служителей въ первый разъ сыскивая въ архіерейскіе дома, или опредѣляя въ монастырь для ближайшаго чрезъ начальствующихъ усмотрѣнія поведенія ихъ, исправлять удобными по разсмотрѣнію преосвященныхъ средствами, и которые исправятся, тѣхъ, обязывая о препровожденіи впредь порядочной жизни подписками, опредѣлять къ должностямъ ихъ, а буде кто изъ нихъ окажется въ подобныхъ прежнимъ развращенныхъ поступкахъ въ другой разъ, а особливо въ пьянствѣ, буйствѣ, и въ томъ достовѣрно изобличены будутъ, то сихъ священниковъ и діаконъ отъ приходоу ихъ отрѣшати, и, запрета священнослуженіе, опредѣлить къ другимъ церквамъ въ причетническія должности, до усмотрѣнія ихъ исправленія; если-же кто онаго не окажется, то лишати чина вовсе, не описываясь Святѣйшему Синоду. Потомъ когда Именнымъ Его Импе-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19337.



446. раторскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѣноду въ 18 день Декабря 1797 года, изліяны отъ Его Императорскаго Величества Высокомонаршія милости для Святыя Церкви, и дарованы многія щедроты служителямъ ея, то Святѣйшій Сѣнодъ, учинивъ по тому надлежащія распоряженія и пріемля также въ должное исполненіе заключеніе того Высочайшаго указа, требующее отъ усердія Сѣнода и прочихъ духовныхъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Его Императорскаго Величества, устрояемыя на пользу Церкви, достигли добраго успѣха, къ возсодѣйствію симъ благимъ Высокомонаршимъ намѣреніямъ, предписалъ паки въ прошедшемъ 1799 году Марта 24 дня всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и прочимъ подчиненнымъ Сѣноду мѣстамъ, дабы не только всѣ священно и церковно-служители, но и самые монастырскіе настоятели разумѣли и прилежно исполняли свою должность, касательно отправленія службы Божіей, управленія монастыремъ, братією, служителями и самими собою, удаляя всемѣрно пьянства и всякіе соблазны, проходили бы возлагаемыя на нихъ послушанія съ должною вѣрностію и усердіемъ, а для лучшаго въ томъ успѣха, опредѣлили бы они, преосвященные, и надъ монастырями изъ настоятелей же благочинныхъ; относительно же бѣлаго священства, удостоившаго по тому Высочайшему Его Императорскаго Величества указу особенныхъ Высокомонаршихъ милостей, возобновлено и помянутое прежнее Святѣйшаго Сѣнода въ 1797 году, а особливо касающееся до благочинныхъ подтвержденіе, съ тѣмъ, чтобъ и самые удостоенные нынѣ и впредь удостоенные Высокомонаршихъ отличностей подавали собою примѣръ, и, гдѣ будетъ надобно и удобно, внушали собратію своей наставленія къ кротости, миролюбію, цѣломудрію, нелюбостыжанію, трезвости и прилежанію, объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, о упражненіи себя чтеніемъ служащихъ къ званію ихъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязаны Богу, Государю, Отечеству, ближ-
- нимъ, а слуги и господамъ своимъ, и яко 446. пастыри христіанскіе, яко служители Святыя Церкви, опасались бы не только своими худыми поступками подавать соблазны и вмѣшиваться въ какія-либо сборища, къ разврату клонящіяся, но страшились-бы имѣть зазорную самую свою совѣсть. Всѣ сіи Святѣйшаго Сѣнода убѣжденія и многія прежде того послѣдовавшія отъ него наставленія и подтвержденія, къ благоустройству священно и церковнослужителей относящіяся, сколь они ни сильны, не имѣли, однако, къ крайнему сожалѣнію, желаемаго вездѣ дѣйствія и успѣха какъ то доказываетъ нынѣ самое событіе, о коемъ доносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ Тамбовскій гражданскій губернаторъ, что города Нижняго Ломова Крестовоздвиженской церкви діаконъ Ананій Петровъ умеръ отъ пьянствъ; да и кромѣ того изъ вступающихъ въ Святѣйшій Сѣнодъ дѣлъ и жалобъ нерѣдко усматриваются разныя непорядки и дѣянія, несвойственные людямъ духовнаго званія, долженствующимъ по прямой ихъ обязанности подавать собою примѣръ въ воздержной жизни, и благонравіи. И хотя при всякомъ таковомъ случаѣ не упускаемо было отъ Святѣйшаго Сѣнода вразумлять, исправлять и наказывать виновныхъ, однако Святѣйшій Сѣнодъ, побуждаясь настоящимъ случаемъ постыдной помянутаго діакона Петрова смерти, которая по закону Божію всякому христіанину казаться должна богопротивною и богомерзкою, и которая навлекаетъ не только на церковный причтъ справедливое нареканіе и соблазнъ въ простомъ народѣ, но и самимъ начальствующимъ надъ людьми духовнаго званія, а наиболѣе епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ дѣлаетъ укоризну и порицаніе; а притомъ наипаче, слѣдую силѣ означеннаго, нынѣ объявленнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, и прямой своей обязанности, наисильнѣйше побуждается вновь сдѣлать повсемѣстно свое о томъ подтвержденіе, поелику же Святѣйшій Сѣнодъ заключаетъ, что таковыя продолжающіяся до сего времени между многими приходскими священно и церковно-служителями неустройства и без-



446. чистства, происходятъ наиболѣ отъ неимѣнія за поведеніемъ ихъ со стороны благочинныхъ такого присмотра, какого-бы требовала отъ нихъ существенная обязанность, или же и отъ самаго опредѣленія епархіальными архіереями въ благочинные такихъ священниковъ, кои не имѣютъ всѣхъ нужныхъ къ исправленію въ точности всего на нихъ возлагаемаго способностей и дарованій, — то и предписать паки всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, съ тѣмъ, чтобы они, учиня каждый по вѣдомству своему наистрожайшее благочиннымъ подтвержденіе въ дѣятельнѣйшемъ исправленіи ими своей должности, съ точнымъ и неупустительнымъ исполненіемъ всего на нихъ, какъ по печатной благочиннической инструкціи, такъ и сверхъ оной по послѣдовавшимъ отъ Святѣйшаго Синода неоднократнымъ предписаніямъ возложеннаго, распространя оное также и на самыхъ имѣющихъ нынѣ въ городахъ по Высочайшему благоволенію установленные указомъ 18 Декабря 797 года знаки отличія, протопоповъ и священниковъ, дабы и сіи соблюдали учиненное въ указѣ Святѣйшаго Синода 799 года Марта 24 дня, относящееся особенно до нихъ о подаваніи собою примѣра прочей собратіи своей, и внушеніи оной добрыхъ правилъ, предписаніе въ самой его точности, подѣ опасеніемъ, ежели бы открылось, что онаго со стороны ихъ не сохранено, подверженія себя отвѣту и неизбѣжному законному сужденію; отобрали потомъ они, преосвященные, отъ всѣхъ сихъ довѣренныхъ изъ блага священства особъ, какъ равно и отъ благочинныхъ, имѣющихъ изъ опытовъ, по всегдашнему ихъ съ священно и церковно-служителями обращенію, лучшее о жизни cadaго изъ нихъ понятіе и достовѣрныя о поведеніи ихъ свѣдѣнія основанныя на оныхъ, и согласно съ законами положенныя мнѣнія, какія они, благочинные, и тѣ отличившіе себя протопопы и священники по опытамъ съ своей стороны усматриваютъ къ отвращенію священно и церковно-служителей отъ противныхъ званію ихъ дѣяній, паче же къ удержанію отъ гнуснаго пьянства, ближайшія средства, кои бы согласовались какъ съ обстоятельствами

и образомъ жизни самыхъ священно и церковно-служителей, такъ и правственному въ каждомъ мѣстѣ состоянію людей, съ показаніемъ и тѣхъ обстоятельствъ, если бы какія могли оказываться препятствующими въ точности исполнять порученныя имъ сіи должности; по собраніи же преосвященными архіереями таковыхъ мнѣній, долженствуютъ они, рассмотрѣвъ ихъ и присовокупя къ тому свои на такомъ же основаніи мнѣнія, представить оныя Святѣйшему Синоду, для извлеченія изъ нихъ нужныхъ свѣдѣній, и рѣшительнаго потомъ положенія со стороны Святѣйшаго Синода единожды наисильнѣйшихъ на то преградъ и къ удержанію въ надлежащей обязанности священно и церковно-служителей. Между тѣмъ же, во ожиданіи присылки тѣхъ мнѣній, Святѣйшій Синодъ нужнымъ почитаетъ, сверхъ преждеизданныхъ предписаній, теперь преподать къ наблюденію и точному исполненію слѣдующее: 1) какъ отъ многихъ сельскихъ священно и церковно-служителей противныя званію ихъ дѣйствія и развращенные поступки нерѣдко происходили еще и въ то самое время, когда они, кромѣ исправленія настоящихъ своихъ по приходу должностей, упражнялись въ земледѣльствѣ, — нынѣ же будучи отъ онаго по Высочайшей Его Императорскаго Величества милости, яко несвойственнаго сану ихъ и состоянію упражненія, уволены, съ опредѣленіемъ имъ вмѣсто того полученія отъ прихожанъ съ земли содержанія хлѣбомъ или деньгами, и слѣдовательно тѣ, кои не занимаются ничѣмъ полезнымъ, могутъ имѣть болѣе случая и способовъ обращаться въ дѣяніяхъ, званію ихъ неприличныхъ, а наипаче въ пьянствѣ, въ семъ гнусномъ для всякаго честнаго и благомыслящаго человѣка пороѣ, влекущемъ, за собою всякія неистовства, и разслабляющемъ какъ душевныя, такъ и тѣлесныя силы, — того ради, дабы елико можно удержать таковыхъ отъ душепагубныхъ и постыдныхъ ихъ пороковъ, пресѣчь имъ къ тому способы, а напротивъ того подать примѣръ въ христіанскомъ благочестіи и благоправіи, наистрожайше подтвердить всѣмъ священно и церковно-служителямъ съ подписками, чтобы они въ церквахъ своихъ,

446. сколько можно чаще, и по крайней мѣрѣ въ каждую недѣлю, 5 дней отправляли свою церковную службу, какъ-то вечерни, утрени и литургіи, а въ недопускающее по какимъ-либо законнымъ причинамъ къ служенію оной время пѣли бы часы, къ чему обязаны они и самую благочинническую инструкцію, прочитывая при томъ всегда изданныя отъ Святѣйшаго Сѣнода на воскресные и праздничные дни, а равно и ежедневныя краткія поученія; ученые же изъ священниковъ и діаконовъ сочиняли-бы сами и говорили по праздничнымъ днямъ свои собственныя проповѣди, извлекаемыя изъ Слова Божія и поученій Святыхъ Отецъ, безъ всякаго впрочемъ съ своей стороны лишняго умствования; а чтобъ не могло сего быть на самомъ дѣлѣ, отдавать имъ, священникамъ и діаконамъ, напредъ тѣ проповѣди свои на апробаціи учрежденнымъ цензорамъ, къ каковымъ полезнымъ сочиненіямъ тѣмъ паче должны быть они побуждаемы, что по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, на докладѣ Сѣнода 13 Марта 1799 года состоявшемуся, отлично въ томъ успѣвающіе могутъ надѣяться и награжденія; поелику же многія церкви имѣютъ при себѣ два, три и болѣе причта священно и церковно-служителей, то въ такое время, когда одинъ причтъ занимается по очереди служеніемъ, чтобъ не могли другіе оставаться во вредной праздности, ходить не очереднымъ, какъ священникамъ и діаконамъ, такъ дьячкамъ и пономарямъ, всѣмъ безъ изъятія каждодневно въ церковь къ пѣнію на клиросахъ и чтенію, что не только послужить къ ихъ собственной пользѣ отъ всегдашняго исполненія должности своей, и къ благолѣпію храмовъ, но тѣмъ самымъ привлекутъ они и болѣе слушателей Божественной службы, и заслужать по мѣрѣ ихъ добропорядочнаго поведенія и упражненія отъ тѣхъ же прихожанъ почтеніе, а отъ начальствующихъ властей похвалу, и отлично въ томъ успѣвшіе награжденіе лучшими мѣстами; а затѣмъ въ свободное отъ служенія и исправленія мірскихъ требъ время, упражняться имъ, священно и церковно-служителямъ, въ домахъ своихъ въ чтенія нужныхъ и полезныхъ церковныхъ книгъ, бравъ оныя гдѣ есть въ церквахъ, 446. оттуда, или и своихъ собственныхъ, кои стараться имъ необходимо у себя заводить, воспитывая притомъ дѣтей своихъ честно, вразумляя имъ законъ Божій, обязанность каждаго вѣрноподданнаго къ Государю и повиновеніе установленнымъ отъ Него властямъ, и такимъ образомъ обучать не только сыновей, въ домахъ остающихся, но и дочерей грамотѣ, и наставлять ихъ, какъ и всѣхъ своихъ домашнихъ, а при возможномъ и удобномъ случаѣ и самыхъ прихожанъ, всѣмъ ихъ обязанностямъ; сверхъ того домашнихъ своихъ женъ, сыновей и дочерей особенно располагать еще и къ тому, чтобы они во всѣ четыре поста непремѣнно исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ, что должны исполнять причетники и сами всегда неупустительно. 2) *Запрещается имъ, священно и церковно-служителямъ, ходить въ юсти* не только безъ зова, но и будучи зваными, куда бы то ни было, на такія собранія, гдѣ имъ быть несовмѣстно и неприлично, коими же паче не ходить и не ѣздить на публичныя, бываемыя въ ихъ селахъ и другихъ приходахъ, ярманки и такъ называемыя базары и праздники, яко такія мѣста, гдѣ нерѣдко происходятъ отъ простаго народа разныя нелѣпости, къ которымъ благонамѣренныя люди должны имѣть справедливое омерзѣніе, чего особенно должны не только уклоняться люди духовнаго состоянія, но сколько возможно по пастырской ихъ должности отклонять отъ того и самихъ своихъ прихожанъ. 3) Какъ по 36 пункту печатной благочиннической инструкціи всѣ священно и церковно-служители, безъ вѣдома своего благочиннаго, въ другіе отдаленныя, болѣе 15 верстъ отстоящіе, приходы и то на краткое время отлучаться, и церквей своихъ оставлять не должны, да и самые поселяне отъ домовъ своихъ далѣе 30 верстъ, безъ дозволенія гражданскаго начальства, по силѣ узаконеній, не могутъ отлучаться безъ письменныхъ видовъ, а въ 1797 году Іюня 10 послѣдовавшихъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно, и всѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, просящихъ увольненій въ отпуски, безъ доклада Его Вели-

446. честву не увольнять, — то разсужденіи сего, подтвердя имъ священно и церковно-служителямъ оное о неотлучкѣ ихъ въ другіе приходы запрещеніе, нынѣ при семъ случаѣ вновь обязать ихъ подписками, чтобы они сверхъ требуемаго отъ нихъ удаленія отъ описанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ безчинствъ, и въ самые приходы отлучались не иначе, какъ единственно только для исправленія христіанскихъ требъ и потомъ немедленно возвратясь въ свои дома, находились бы всегда при церквахъ своихъ безотлучно, занимаясь предписанными имъ упражненіями; впрочемъ сіе о неотлучкѣ отъ приходоу запрещеніе, сообразно вышеозначенному Высочайшему о неувольненіи въ отпуски гражданскихъ чиновниковъ повелѣнію, распространить какъ на благочинныхъ и присутствующихъ въ консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ изъ бѣлаго священства, такъ и на другихъ, занимающихъ особенныя, сверхъ настоящихъ священническихъ, мѣста и должности, дабы и они, яко считающіеся по духовному вѣдомству въ числѣ духовныхъ чиновниковъ же, отъ должностей своихъ никуда и ни подъ какимъ предлогомъ, безъ вѣдома и дозволенія епархіальныхъ своихъ архіереевъ отнюдь не отлучались. 4) За всѣмъ тѣмъ, буде однакоже вступить въ теченіе времени къ епархіальному архіерею, или въ консисторію отъ благочиннаго, или же и изъ духовнаго правленія доносъ на какой либо соблазнъ, или въ обращеніи въ пьянствѣ, — чего впрочемъ Святѣйшій Синодъ, за преподаваемыми и нынѣ къ воздержанію ихъ отъ того увѣщаніями и новыми наставленіями, не ожидаетъ, — то, дабы сократить самое производство въ однихъ сихъ случаяхъ (исключая дѣлъ криминальных, кои должны быть производимы и обслѣдованы установленнымъ законнымъ порядкомъ) такого слѣдствія, которое продолжаемо бываетъ иногда со стороны подсудимаго разными къ мнимому оправданію своему, а въ самомъ существѣ къ проволочкѣ дѣла, служащими вымыслами, подъ каковыми предлогами не рѣдко затѣваютъ они подозрѣнія и неосновательныя жалобы свои на самихъ доносителей, — всѣхъ таковыхъ священно и церковнослужителей, на кого вступить отъ благочиннаго, или духовнаго правленія подобный доносъ, или жалоба, вызвавъ немедленно въ домъ архіерейскій, прилежно испытывать его поведеніе, и во первыхъ, исправлять предписанными въ указахъ изъ Святѣйшаго Синода 797 года мая 6 числа средствами, а буде уже и затѣмъ совершенно не исправится, то такихъ священниковъ и діаконѣвъ, на основаніи того же указа, лишать чина вовсе, а причетниковъ отсылать въ свѣтскія команды для опредѣленія способныхъ изъ нихъ въ военную службу, рапортуя объ ономъ, на основаніи того-жъ указа, во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 5) На послѣдокъ Святѣйшій Синодъ приемлетъ въ основаніе самую ставленную священническую, даваемую имъ отъ епархіальныхъ архіереевъ грамоту, гдѣ сказано: если іерей начнетъ жить безстрашно, или что неприлично священству дѣяти: упиватися, или кошунствовати, или грабежства и хищенія какимъ либо образомъ творити, или инако безчинствовати, или о церкви и о паствѣ своей не радѣти, запрещеніе іерейства да приметъ, дондеже исправится, и покажетъ житіе незазорное и благочинное, іереямъ подобающее; аще же что содѣетъ возбраняющее священству, изверженію сана іерейскаго да подлежитъ, въ онъ же часъ оное возбраняющее содѣетъ; и хотя по словамъ, за таковымъ преценіемъ въ той же грамотѣ слѣдующимъ, не хочетъ имъ сего и не желаетъ, но принимая напротиву того въ разсужденіе то, что не столь многое число истинныхъ, какъ по начертанному въ сей грамотѣ ихъ (которую должны они по 29 пункту благочиннической инструкции, каждый воскресный день предъ обѣдню дома у себя прочитывать), такъ и даваемому имъ при самомъ постановленіи ихъ въ санъ священства отъ рукоположившаго увѣщанію и наставленію и отъ слѣдователей, кои не смотря ни на внушаемый имъ страхъ суда Божія, ни на оное въ той же ставленной грамотѣ изображенное строгое подвергающихся тому наказаніе, и ниже на всѣ дѣлаемые отъ Святѣйшаго Синода многократныя убѣжденія и строжайшія о томъ епархіальнымъ архіереямъ предписанія, хотя съ истиннымъ о таковыхъ священнослужи-

446. теляхъ, оказывающихся недостойными сана своего соболѣзнованіемъ, но принужденнымъ себя найдеть между прочими предпринимаемыми теперь противу недостойныхъ средствами, которыя сопровождаются однакожъ всѣми возможнѣйшими снисхожденіями и способами къ ихъ исправленію, употребить наконецъ и то справедливое духовное средство, что ежели кто изъ священниковъ, находящихся подъ слѣдствіемъ, по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его, между производствомъ слѣдствія, *будучи подъ запрещеніемъ Священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствъ, умереть*, таковыя, яко оказавшіеся уже недостойными своего сана и добровольно опорочившіе оный, къ вѣщшему убѣжденію подобныхъ имъ, *не будутъ впредь удостоиваемы и положеннаго въ требникѣ священническаго отпѣванія, а похороняемы простыми мирскими погребеніемъ*. 6) Къ вѣщшему же поспѣшеству въ устроении всего по вышеписанному, преосвященнымъ архіереямъ употреблять всю осторожность при производствѣ въ діаконы и священники, имѣя въ виду сколько необходимое и безпристрастное избраніе прихожанъ, по силѣ духовнаго регламента, столько навпаче собственное о поведеніи и благонаравіи ихъ свѣдѣніе; а при избраніи на вѣщшія бѣлаго священства должности, и при представленіи къ награжденію знаками отлпчія, предположенными отъ Его Императорскаго Величества въ 18 день Декабря 1797 года, поступать по точной силѣ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, сего года Февраля 2 числа Синоду объявленнаго, коимъ повелѣвается: „удостоеніе отличными знаками почестей, въ помызу бѣлаго священства установленными, относить не на одни лица оказавшихъ заслуги, а болѣе на мѣста служенія ихъ“; вслѣдствіе чего здѣсь должны быть почитаемы весьма подозрительными, и по тому удаляемы, и даже надежды впредь лишаемы всѣ тѣ, кои бы хотѣли до того достигнуть какими-либо происками или постороннихъ лицъ просьбами; ибо отъ сего происходитъ не иное, что какъ для заслуги униженіе, для трудовъ

лишеніе должной награды и ободренія, для 446. начальства же неуваженіе и непослушаніе, а затѣмъ разстройство и справедливое негодование. 7) А дабы сіе Святѣйшаго Синода опредѣленіе повсемѣстно и съ желаемою исправностію опубликовано было; то слѣдующіе по оному указы напечатать церковными литеррами, сколько потребно ихъ по числу всѣхъ состоящихъ по епархіямъ соборовъ, церквей, монастырей, а также и полковыхъ церквей, и разослать тѣ экземпляры при сихъ же указахъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ синодальнымъ членамъ, и ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри; а для разсылки по церквамъ, при полкахъ состоящимъ въ государственную военную коллегію, съ таковымъ повсемѣстно предписаніемъ, чтобъ оныя разосланы были по всѣмъ церквамъ и монастырямъ, и хранились бы въ оныхъ для частаго прочтенія и точнаго исполненія священно и церковнослужителямъ, дабы они невѣдѣніемъ не могли отговариваться,—для свѣдѣнія-жъ о семъ дать знать указомъ и Московской типографской конторѣ (Синод. опредѣл. 8 Марта).

№ 447. — 26 Марта. О мѣрахъ къ пре- 447. ступленію уклоненія священнослужителей Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ отъ сказыванія по назначенію проповѣдей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ синодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ, съ представленія ему Большаго Успенскаго собора сакелларіевъ протоіереевъ Александра Аванасьева и Антипы Иванова, доносить, что изъ числа соборныхъ, въ Москвѣ находящихся пресвитеровъ, не говорили въ томъ Успенскомъ соборѣ въ прошедшую сентябрскую треть по росписанію проповѣдей: во-первыхъ Благовѣщенскаго собора сакелларій Петръ Іевлевъ—Сентября 12-го и пресвитеръ Степанъ Никитинъ 14-го того же мѣсяца и Декабря 25-го; во-вторыхъ Успенскій пресвитеръ Дмитрій Васильевъ—Ноября 24-го, отозвавъ

447. шись первый зубною, второй головною, а третій и неизвѣстно какими болѣзнями, причѣмъ они, Успенскаго собора сакелларіи представили ему, преосвященному, на разсмотрѣніе свои переводы; и по учиненной справкѣ приказали: 1) помянутые представленные сѣнодальному члену преосвященному митрополиту Московскому и кавалеру отъ сакелларіевъ Большаго Успенскаго собора протоіереевъ Александра Аванасьева и Антипы Иванова переводы ихъ велѣтъ ему, преосвященному, отослать для надлежащаго разсмотрѣнія и освидѣтельствovanja съ оригиналомъ въ учрежденную въ Москвѣ духовную цензуру; 2) и какъ и прежде сего отъ него, преосвященнаго Московскаго, Октября отъ 2-го дня 1799 года рапортовано было Св. Сѣноду, что тѣ же самые соборные, о коихъ онъ, преосвященный, нынѣ рапортуетъ, сакелларій Петръ Іевлевъ да пресвитеръ Дмитрій Васильевъ и Степанъ Никитинъ, въ назначенные ими, по росписанію конторы Св. Сѣнода, дни, проповѣдей не говорили жъ: 1-й Апрѣля 27 по причинѣ якобы распоряженія святыхъ мощей въ Великій Пятокъ; въ день Вознесенія Господня по причинѣ особеннаго другому назначенія для торжествъ Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Александровны; 2-й по причинѣ истеченія первой трети и послѣдовавшаго праздника Пасхи, говорить не начиналъ; а Степанъ Никитинъ не говорилъ за слабостію здоровья; но были ли ими къ назначеннымъ днямъ тѣ проповѣди сочинены и показываемы цензорамъ, а также и готовились ли ихъ говорить въ свою очередь, того они, соборные, въ оправданіе свое, кромѣ однихъ помянутыхъ ихъ отзывовъ, не представили, а посему Св. Сѣнодъ и можетъ заключить, что они таковымъ средствомъ уклоняются отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и не дѣлаютъ пользы отъ того ожидаемой; того ради въ пресѣченіе впредь подобныхъ случаевъ какъ въ разсужденіи сихъ, такъ и другихъ соборныхъ Московскихъ, предписать ему, сѣнодальному члену преосвященному Московскому и кавалеру, о неопустительномъ наблюденіи; чтобы всѣ соборные, находящіеся при Успенскомъ

и Благовѣщенскомъ соборахъ, долженствующіе между прочимъ назначенными ими отъ Св. Сѣнода упражненіями, говорить въ торжественные и праздничные дни въ томъ Успенскомъ соборѣ собственныхъ своихъ сочиненій проповѣди по назначенію конторы Св. Сѣнода, заблаговременно и не позже, какъ за двѣ недѣли до того дня, въ который кому слѣдовать будетъ говорить, представляли тѣ сочиненныя ими проповѣди или самому ему, преосвященному, или же въ духовную цензуру на разсмотрѣніе; почему если бы когда и могло случиться, что кто либо изъ нихъ представя такимъ образомъ свою проповѣдь, не въ состояніи былъ въ назначенное время сказать ее не по другой какой причинѣ, а точно за болѣзнію, то по крайней мѣрѣ видѣтъ бы можно было, что онъ исполнилъ долгъ свой и тѣмъ, что имѣлъ трудъ сочинить ее, а чрезъ то и на рѣшканію никакому по справедливости не подлежалъ бы; но ежели кто, не представя такимъ образомъ проповѣди своей къ разсмотрѣнію заблаговременно, станетъ отзываться болѣзнію, препятствующею ему говорить проповѣдь въ то самое время, когда уже надобно будетъ исполнить то ему на самомъ дѣлѣ, то со всѣхъ таковыхъ соборныхъ, яко непекущихся о существенныхъ своихъ по должности обязанностяхъ и неисполнителей указаннаго предписанія, взыскивать впредь за каждый разъ въ пользу бѣдныхъ священно и церковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ, имѣющихъ нынѣ по Именному Высочайшему указу прошедшаго 1799 года марта 21-го, на докладѣ Сѣнода состоявшемуся, особое содержаніе, денежнаго штрафа по 10-ть руб. съ cadaго, рапортуя всегда о томъ за извѣстіе Св. Сѣноду; а тѣ взысканныя штрафныя деньги причитать ему, преосвященному, къ прочей суммѣ, для того предмета назначенной.

№ 448.—29 Марта. *Объ отпускѣ въ Медицинскую Коллеію на нынѣшній 1800-й годъ къ опредѣленію въ медикохирургическія академіи изъ разныхъ академій и семинарій учениковъ пятьдесятъ человекъ.* 448.

1800 года Марта 26-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

448. Синодъ, слушавъ доношеніе Медицинской Коллегіи, которымъ проситъ предписанія, куда слѣдуетъ объ отпускѣ на сей 1800-й годъ, по силѣ Имянного Высочайшаго указа, 1797 года Августа въ 28 день состоявшагося, изъ духовныхъ академій и семинарій семинаристовъ пятидесяти человекъ въ медикохирургическія академіи, состоящія въ Санктъ-Петербургѣ и Москвѣ, и по учиненной справкѣ — приказали: во исполнение означеннаго Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Августа въ 28 день 1797 года Синоду даннаго, отпустить учениковъ на нынѣшній 1800-й годъ къ опредѣленію въ академіи медикохирургическія изъ нижеписанныхъ мѣстъ именно, изъ академій Кіевской пять, Московской четыре, изъ семинарій Рязанской три, Бѣлорусской два, Черниговской пять, Бѣлоградской и Харьковской — изъ каждой по восьми, Владимірской четыре и Переяславской пять, итого сорокъ четыре; да сверхъ сего объявившихъ еще въ прошедшемъ 1799-мъ году, по донесеніямъ Святѣйшему Синоду отъ преосвященныхъ — покойнаго Арсенія архіепископа Ярославскаго, Θεоктиста епископа Курскаго, Виктора епископа бывшаго Владимірскаго и Кіевской дикастеріи, желаніе къ поступленію въ тѣ медикохирургическія академіи, но еще по нетребованію управы неотправленныхъ, изъ Кіевской академіи за прошедшій 1799 годъ студентовъ философіи Акима Стеблинскаго и Алексѣя Жильцова, да на нынѣшній годъ; изъ семинарій Ярославской богословіи студента Осипа Семеновскаго; Владимірской реторики ученика Аванасья Сокольскаго, да Курской и Харьковской изъ каждой по два ученика философіи и реторики, итого восемь; а всего, кромѣ слѣдующихъ за прошлый 1799 годъ, пятьдесятъ человекъ, которыхъ, согласно прежде сдѣланнмъ отъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ, назначать по собственнымъ ихъ желаніямъ, по выбору и по испытанію членами врачебныхъ управъ, коимъ отъ Медицинской Коллегіи порученъ будетъ тотъ выборъ и немедленно увольнять ихъ изъ духовныхъ академій и семинарій съ свидѣтельствами, въ указѣ Святѣйшаго Синода
- 1797 года Сентября 26-го дня предписанными, въ вѣдомство помянутыхъ управъ; репортуя объ ономъ тогда-же Святѣйшему Синоду, и о томъ къ преосвященнымъ помянутыхъ епархій архіереямъ послать указы, поелику-же, по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, оказалось, что изъ Московской академіи какъ отъ синодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера донесено, и на прошедшіе 798 и 799 годы положеннаго числа учениковъ на первый четырехъ, а на послѣдній трехъ человекъ, въ Медицинскую Коллегію отправлено еще не было, единственно по неимѣнію тамо никого желающихъ, то ему, преосвященному Московскому, особо предписать, чтобы онъ назначенныхъ нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ изъ той академіи четырехъ человекъ учениковъ, кто по способности и достоинству врачебною Московскою управою избранъ будетъ, хотя бы отъ нихъ желанія не было, отпустить въ ту управу на предписанномъ основаніи неотмѣнно, о каковомъ учиненномъ отъ Святѣйшаго Синода, по вышеозначенному Медицинской Коллегіи доношенію, распоряженіи дать знать и оной Коллегіи указомъ съ тѣмъ, чтобы она, увѣдомя о семъ врачебныя управы, предписала имъ отъ себя единожды навсегда, дабы они выборъ учениковъ въ назначаемыхъ мѣстахъ производили, согласно прежнему Медицинской Коллегіи требованію до Іюля мѣсяца, не дожидая особаго о томъ отъ Коллегіи повелѣнія, если-бы онаго между симъ временемъ, какою управою получено не было, по объявленіи ей отъ семинарій, отъ которой отпускъ учениковъ назначенъ, предписанія Святѣйшаго Синода; что должны равномѣрно наблюдать и преосвященные архіереи, ежели бы иногда врачебная управа получила гдѣ отъ Медицинской Коллегіи о выборѣ учениковъ предписаніе, прежде полученія онаго ими отъ Святѣйшаго Синода, допуская по письменному о томъ каждой управы отношенію членовъ оныхъ къ выбору и увольняя въ томъ и другомъ случаѣ избранныхъ учениковъ до назначеннаго термина по вышепредписанному.
- 448.



449. № 449. — 29 Марта. *Объ отсылкѣ въ Московскую Типографію книги «Толкованіе Златоустаго на посланіе къ Филипписеомъ, къ Римляномъ и къ Коринѳянамъ»—въ трехъ томахъ, для напечатанія въ тамошней Типографіи и о неприсыланіи впредь въ Святѣйшій Синодъ таковыхъ книгъ изъ духовныхъ цензуръ.*

1800-го года Марта 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ учрежденной въ Москвѣ Духовной Цензуры, при которомъ представлены отосланныя въ ту цензуру при указѣ изъ Святѣйшаго Синода 1799-го года Іюня отъ 17-го дня, книги подъ заглавіемъ „Толкованіе иже во святыхъ отца нашего Іоанна архіепископа Константина града Златоустаго, на посланіе къ Филипписеомъ, къ Римляномъ и на первое посланіе къ Коринѳянамъ“, въ трехъ томахъ, съ донесеніемъ, что оныя комиссіею цензуры разсматриваны и не найдено въ нихъ Высочайшему указу, данному о цензурѣ печатаемыхъ книгъ, противнаго. П р и к а з а л и: сіи книги отослать въ Московскую типографскую контору при указѣ, и велѣть напечатать ихъ въ тамошней синодальной Типографіи церковными литерами въ листъ, на казенный коштъ два завода; по напечатаніи же, во что они со всѣми типографскими расходами обойдутся, прислать въ Святѣйшій Синодъ обыкновенную табель, о чемъ давъ знать и помянутой учрежденной въ Москвѣ Духовной Цензурѣ указомъ-же, предписать, чтобы она впредь по разсмотрѣніи присылаемыхъ изъ Святѣйшаго Синода книгъ, не присылая ихъ обратно въ Святѣйшій Синодъ, представляла бы только о одобреніи своемъ къ печатанію книгъ, или же о противномъ тому, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и ожидала-бъ отъ него по каждому такому донесенію указа.

вертка, а въ недѣлю Св. Пасхи съ 450. среды <sup>1)</sup>).

Его Императорское Величество Высочайше указать изволилъ: въ Сенатѣ, коллегіяхъ и прочихъ мѣстахъ и въ губерніяхъ присутствіе имѣть въ страстную недѣлю до четвертка, а въ недѣлю Святыя Пасхи начинать присутствіе съ среды (Синод. опредѣл. 3 Апрѣля).

- № 451. — 6 Апрѣля. *По Имянному Высочайшему указу 'о посылкѣ во все подчиненныя Синоду мѣста указовъ о импннн полевому оберъ-священнику главнаго начальства надъ армейскими священниками, и о прочемъ <sup>2)</sup>.*

1800 года Апрѣля 5 дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду въ предложеніи членомъ онаго преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, что Государь Императоръ Высочайше указать соизволилъ объявить слѣдующее, что положенный полевой оберъ-священникъ, какъ въ военное время, и тогда, когда войска въ движеніи, равно и въ мирное имѣть долженъ въ вѣдѣніи своемъ всѣхъ священниковъ арміи, и слѣдовательно по всей сей части блага священства принадлежитъ ему главное начальство, въ разсужденіи всего, что идетъ и до юридическихъ надобностей; воля Его Императорскаго Величества и въ томъ состоитъ, чтобъ безъ вѣдѣнія и одобренія онаго полевого оберъ-священника никакихъ перемѣнъ по части армейскихъ священниковъ не чинить и не перемѣнять іереевъ: Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для должнаго и непремѣннаго исполненія къ синодальнымъ членомъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также и полевымъ оберъ-священникамъ и для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору и въ Государственную Военную

450. № 450. — 31 Марта. *О присутствованіи въ Сенатѣ, коллегіяхъ и прочихъ мѣстахъ въ страстную недѣлю до чет-*

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19354.

<sup>2)</sup> См. П. С. З. № 19369.

451. Коллегію послать печатные указы; всеподданнѣйшее-жъ о семъ Его Императорскому Величеству донесеніе предоставить оному сѣнодальному члену преосвященному Санкт-петербургскому и кавалеру.

452. № 452. — 13 Апрѣля. По Имянному указу о бытіи всѣмъ находящимся во флотѣ и полкахъ священнослужителямъ въ вѣдѣніи полевого оберъ-священника Озерецковскаго.

1800-го года Апрѣля 11-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества указу, объявленному Сѣноду членомъ онаго полевымъ оберъ-священникомъ протоіереемъ и кавалеромъ Озерецковскимъ, что Государь Императоръ сего Апрѣля 9-го дня Высочайше указать соизволилъ ему, дабы священнослужители, находящіеся во флотѣ, точно такъ, какъ армейскіе, состояли въ вѣдѣніи его, полевого оберъ-священника Озерецковскаго, — Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ п р и к а з а л и: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода Контору, къ сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и къ нему, сѣнодальному члену протоіерею Озерецковскому, послать печатные указы; донесеніе-же о семъ Святѣйшаго Сѣнода опредѣленіи предоставить сѣнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію.

453. № 453. — 13 Апрѣля. По Имянному Высочайшему указу объ имѣніи полевому оберъ-священнику Озерецковскому главною начальства надъ всѣми полковыми священниками, и о прочемъ <sup>1)</sup>.

1800-го года Апрѣля 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ предложеніе сѣнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, при которомъ приложена для

должнаго свѣдѣнія и кому слѣдуетъ пред- 453.  
писанія полученная имъ, преосвященнымъ, отъ господина генералъ-адъютанта графа Ливена съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, даннаго всѣмъ шефамъ полковъ о полковыхъ священникахъ копія, въ которой написано: „Государь Императоръ указать соизволилъ, чтобъ всѣ полковые священники по всѣмъ своимъ частямъ относились ко вновь назначенному полковому оберъ-священнику, присутствующему въ Сѣнодѣ, Озерецковскому, коему Высочайше препоручено имѣть въ томъ начальство, даже и по юридическимъ обстоятельствамъ, такъ, чтобъ безъ вѣдѣнія и одобренія его, Озерецковскаго, никакихъ перемѣнъ по части армейскихъ священниковъ не чинить и безъ дозволенія его не перемѣнять іереевъ“. Приказали: 1-е, о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи къ помянутому сѣнодальному члену полковому оберъ-священнику протоіерею и кавалеру Озерецковскому, также во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а для свѣдѣнія и въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода Контору послать печатные указы; 2-е, для исправленія при немъ, протоіереѣ Озерецковскомъ, письменныхъ по сей должности дѣлъ опредѣлить на время одного надежнаго и способнаго изъ состоящихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода приказныхъ служителей съ тѣмъ, что ежели впредь, по стеченію дѣлъ и обстоятельствъ, по усмотрѣнію его, полевого оберъ-священника Озерецковскаго, окажется необходимая въ прибавкѣ ихъ надобность, то о опредѣленіи оныхъ, сколько потребно будетъ, и о произвожденіи имъ жалованья представить ему въ Святѣйшій Сѣнодъ, или въ другое мѣсто, куда слѣдовать будетъ, предоставить разсмотрѣнію его, протоіерей; 3-е, а дабы не могло послѣдовать остановки въ письменныхъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніяхъ и въ теченіи другихъ дѣлъ, то отпустить ему, протоіерею, на канцелярскіе расходы, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ остаточной отъ 798 и 799-го годовъ положенной на прибавку въ консисторіяхъ канцелярскихъ служителей суммы 150-тъ рублей, выдавъ оныя, кому отъ него, протоіерея и

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 19398.

453. кавалера, принять повѣрено будетъ, съ ро-  
спискою; что все и предоставить распоря-  
женію синодальнаго господина оберъ-про-  
курора и кавалера Дмитрія Ивановича Хво-  
стова; 4-е, всеподданѣйшее о семь Святѣй-  
шаго Синода опредѣленіе Его Император-  
скому Величеству донесеніе предоставить  
помянутому синодальному члену преосвя-  
щенному Санктпетербургскому и кавалеру,  
а къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, о чемъ  
слѣдуетъ, дать съ сего опредѣленія копію.

454. № 454. — 16 Апрѣля. *По вѣднію Се-  
ната объ открывшихся въ Новгородской гу-  
берніи отвергающихъ церкви, ея таинства  
и святыхъ, непризнающихъ Государя и пред-  
поставленной власти и подвергшихъ чрезъ  
то себя всей тяжести законнаго наказанія*<sup>1)</sup>.

1800-го года Апрѣля 11-го дня, по указу  
Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣ-  
дѣніе Правительствующаго Сената, съ объ-  
явленіемъ Имяннаго Его Императорскаго  
Величества Высочайшаго указа, даннаго гос-  
подину генералъ-лейтенанту, генералъ-про-  
курору и кавалеру Оболянинову минувшаго  
Марта въ 30-й день, объ открывшихся въ  
Новгородской губерніи въ селеніи Чудовѣ  
и слободѣ и пристани Сосницкой отвергаю-  
щихся церкви, ея таинствъ и святыхъ и не-  
признающихъ Государя и предпоставленной  
власти, изъ коихъ нѣкоторые раскаявшіеся  
въ томъ прощены, а оставшіеся затѣмъ въ  
буйномъ зломысли упорными подвергли себя  
всей тяжести законнаго наказанія, съ како-  
выми и впредь повелѣно въ подобномъ слу-  
чаѣ поступать. Приказали: объ ономъ  
Высочайшемъ Его Императорскаго Величе-  
ства указѣ, съ прописаніемъ помянутаго  
вѣдѣнія дать знать печатными указами Мо-  
сковской Святѣйшаго Синода Конторѣ, си-  
нодальному члену преосвященному Гаврилу  
митрополиту Новгородскому и кавалеру,  
также и всѣмъ епархіальнымъ преосвящен-  
нымъ архіереямъ, ставропігальнымъ ла-  
врамъ и монастырямъ и типографской кон-  
торѣ.

№ 455. — 18 Апрѣля. *О предписаніи 455.  
епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ  
объ отправленіи по требованію оберъ-по-  
левого священника или воинскихъ началь-  
никовъ въ армію и во флотъ священнослу-  
жителей, съ доставленіемъ къ нему и въ  
Святѣйшій Синодъ подлежащихъ объ нихъ  
свѣдѣній, и о прочемъ.*

1800 года Апрѣля 16 дня, по указу Его  
Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ, слушавъ предло-  
женіе синодальнаго члена полевого оберъ-  
священника протоіерея и кавалера Павла  
Озерецковскаго, которымъ изъясняя, что  
вслѣдствіе Имянныхъ Его Императорскаго  
Величества Высочайшихъ указовъ, состо-  
явшихся сего года Апрѣля 9-го и 10-го  
числѣ, нужно ему имѣть какъ о находя-  
щихся нынѣ во флотѣ и арміи священно-  
служителяхъ послужные списки, такъ и о  
имѣющихъ впредь поступать во оныя мѣста,—  
предлагаетъ, не благоудно-ли будетъ Свя-  
тѣйшему Синоду предписать, куда надле-  
житъ, дабы о находящихся нынѣ во флотѣ  
и арміи священнослужителяхъ немедленно  
къ нему доставлены были послужные списки,  
съ аттестатами отъ воинскихъ начальниковъ,  
о состояніи тѣхъ священнослужителей, а  
епархіальные преосвященные архіереи по  
требованіямъ его, полевого оберъ-священ-  
ника, или военныхъ начальниковъ, отпра-  
вляли-бы неукоснительно достойныхъ іеро-  
монаховъ или священниковъ, и кто ими  
будетъ опредѣленъ во флотъ или армію, о  
таковыхъ-бы въ то-жъ время присылали къ  
нему формулярныя вѣдомости, съ засвидѣ-  
тельствомъ отъ консисторіи о ихъ со-  
стояніи. Приказали: къ синодальнымъ  
членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвя-  
щеннымъ архіереямъ, также въ коллегіи—  
Военную и Адмиралтейскую послать указы,  
предписавъ въ нихъ, чтобы они, преосвя-  
щенные, согласно предложенію онаго си-  
нодальнаго члена полевого оберъ-священника  
и кавалера Озерецковскаго, въ случаѣ требо-  
ваній его или воинскихъ начальниковъ, но  
съ вѣдома его, избирая въ армію и во  
флотъ на корабли священниковъ или іеро-  
монаховъ, испытанныхъ въ честномъ и добро-

<sup>1)</sup> См. П. С. З. № 19352.

455. порядочномъ поведеніи, на основаніи Имян-ного Его Императорскаго Величества 1797 г. Октября 31-го Высочайшаго и посланныхъ вслѣдствіе того къ нимъ, преосвященнымъ, изъ Святѣйшаго Сѣнода Ноября отъ 16 числѣ указовъ; немедленно отправляли ихъ въ оныя; кто же именно отправлены будутъ, присылали-бы въ то же самое время объ нихъ ему, полевому оберъ-священнику Озерецковскому, надлежащія о произведеніи ихъ въ санъ священства и прохожденіи ихъ званій списки, съ засвидѣтельствомъ притомъ и о состояніи ихъ отъ консисторій, доставляя таковыя-же и въ Святѣйшій Сѣнодъ, при репортахъ, съ показаніемъ, — сколько имъ, священнослужителямъ, отдавано будетъ на проѣздъ и путевое содержаніе денегъ, для возвращенія оныхъ по довѣренности ихъ, преосвященныхъ, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ на отправку въ полки и во флотъ священниковъ суммы; а Военная и Адмиралтейская коллегіи, истребовавъ нынѣ отъ находящихся въ полкахъ и во флотахъ на корабляхъ іеромонаховъ и священниковъ, таковыя же, какъ выше значить, послужные списки, а отъ полковыхъ шефовъ и флотскихъ флагмановъ о поведеніи ихъ аттестаты, доставили оныя къ нему-же полевому оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому по надлежащему, — о чемъ для свѣдѣнія Московской Святѣйшаго Сѣнода Конторѣ и ему, сѣнодальному члену и кавалеру, дать знать указами, съ тѣмъ, чтобы отъ него, полевого оберъ-священника, по полученіи изъ оныхъ коллегій списковъ и аттестатовъ, представлены были оныя и въ Святѣйшій Сѣнодъ.

456. № 456. — 20 Апрѣля. *О предписаніи преосвященному Вологодскому, чтобы города Вельска Троицкаго собора священно и церковнослужители, въ случаѣ присвоенія принадлежащей имъ земли удѣльными крестьянами, право свое отыскивали въ гражданскомъ правительствѣ.*

1800-го года Апрѣля 18-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Арсенія епископа Во-

логодскаго, съ прописаніемъ подавнаго ему 456. города Вельска Троицкаго собора отъ священника Іоанна Алексѣевского, по довѣренности тамошняго протопопа съ братією, прошенія, что при ономъ соборѣ написана въ писцовой 1190-го года книгѣ церковная бѣлая пахотная и сѣнокосная земля, которая съ самаго того времени по нынѣ состоитъ у нихъ во владѣніи, да и по генеральному размежеванію земель въ 782-мъ году обмежевана безъ всякихъ споровъ къ тому-же собору, на что имѣютъ они, священно и церковнослужители, съ писцовой книги копию, межевыя книги и планы, и получаютъ за ту землю ежегодно на пропитаніе отъ четырехъ до пятисотъ рублей, — нынѣ же удѣльнаго вѣдомства Устьвольской десятины крестьяне вознамѣрились присвоить ее къ своимъ дачамъ и лишить оной ихъ, священно и церковнослужителей, вовсе, отправя для подачи по дѣлу сему просьбы въ Архангельскую удѣльную экспедицію повѣренныхъ, и если та земля будетъ отъ нихъ отобрана, то они съ семействами своими по новости города и малоприходству жителей, лишены будутъ содержанія; почему онъ, преосвященный, на случай могущаго воспослѣдовать отъ удѣльнаго департамента по сему предмету требованія, представляетъ объ ономъ Святѣйшему Сѣноду на разсмотрѣніе. При ка за ли: ему, преосвященному Вологодскому, дать зпять указомъ, что какъ означенная состоящая во владѣніи того Вельскаго Троицкаго собора священно и церковнослужителей церковная земля принадлежитъ имъ по писцовымъ и межевымъ книгамъ и планамъ, по которымъ они имѣютъ неоспоримое на владѣніе ею право, то и должны они, если-бы подлинно упонимаемые удѣльнаго вѣдомства крестьяне какимъ-нибудь несправедливымъ образомъ успѣли присвоить ту землю себѣ, просить о томъ законнымъ порядкомъ въ свѣтскомъ, гдѣ слѣдуетъ, правительствѣ, а онъ, преосвященный, обязанъ чинить имъ пастырское свое въ томъ запрещеніе и пособіе.

№ 457. — 23 Апрѣля. *О предписаніи 457. преосвященному Новгородскому, чтобы собираемые съ священно и церковнослужи-*

457. *телей въ помощь на питомство дѣтей ихъ деньми съ штатною суммою смѣшиваемы не были.*

1800-го года Апрѣля 16-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ синодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера, при которомъ представляя учиненную по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода 1798-го года Октября 31-го числа, о приходѣ и расходѣ отпускаемой на Новгородскую семинарію суммы, и куда и на что именно она употреблена, равно сколько изъ нея ректору, учителямъ и прочимъ на жалованье выдано и сколько къ нынѣшнему году въ наличіи имѣется, краткую выписку, — также о учителяхъ той семинаріи и ученикахъ вѣдомости, съ показаніемъ, кто, на какомъ содержаніи и какіе преподають успѣхи, доносить, что по возстановленіи Новгородской семинаріи, и по умноженіи учениковъ изъ оставшейся отъ прежнихъ годовъ семинарской суммы, для жительства учителямъ и ученикамъ весьма было нужно пришедшіе въ ветхость прежніе семинарскіе два каменные и третій деревянный корпусы починкою исправить и къ нимъ другія нужно-потребности вновь придѣлать, — на каковое всего онаго исправленіе по архитектурской смѣтѣ положено четыре тысячи двѣсти шестьдесятъ шесть рублей десять копѣекъ, — для чего по удобности нынѣшняго времени, какъ съ подрядчиками, такъ и о нѣкоторыхъ матеріалахъ надлежащіе контракты учинены, и какъ въ задатокъ, такъ и за поставку нѣкотораго числа матеріаловъ, равно и за сдѣланныя мелочныя работы выдано уже тысяча двѣсти двадцать шесть рублей; какая-же по окончаніи послѣднихъ торговъ, и по сдѣланіи остальныхъ контрактовъ сумма будетъ потребна на исправленіе всего вышеписаннаго, о томъ Святѣйшему Синоду отъ него, преосвященнаго, представлено быть имѣеть особенно; а по той выпискѣ показано за расходами и выдачею показанныхъ 1226-ти рублей, въ остаткѣ къ 1800 году двѣ тысячи семьсотъ шестьдесятъ пять рублей сорокъ копѣекъ три четверти. При-

казали: какъ въ означенной присланной 457. отъ него, синодальнаго члена преосвященнаго Новгородскаго и кавалера, выпискѣ о семинарской суммѣ показано и въ приходѣ сверхъ штатной, остаточной отъ 798-го и принятой изъ Новгородской Казенной Палаты въ 799-мъ году еще и собранныхъ съ священно и церковнослужителей, въ помощь на питомство дѣтей ихъ въ Новгородской семинаріи, съ священниковъ и диаконовъ по девяти, а съ дьячковъ и пономарей по шести рублей въ годъ, всего шестьсотъ двѣнадцать рублей пять копѣекъ, которыхъ, яко неокладныхъ доходовъ, съ тою штатною суммою показывать нѣтъ надобности, для того ему, преосвященному Новгородскому и кавалеру, предписать, чтобы впредь тѣ даваемые священно и церковнослужителями на содержаніе дѣтей ихъ обучающихся въ Новгородской семинаріи деньги съ отпускаемою по штату суммою смѣшиваемы не были, да и самое сіе даваніе не иначе дозволить можно, какъ по добровольному согласію священно и церковнослужителей тѣхъ токмо, коихъ дѣти дѣйствительно обучаются въ семинаріи, и что они единственно для ихъ содержанія въ помощь дають сіи деньги, о чемъ къ нему, преосвященному, и послать указъ.

№ 458. — 25 Апрѣля. По Именному 458. указу о бытіи въ вѣдѣніи синодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго священнослужителямъ, находящимся въ гвардіи Его Величества, точно такъ, какъ армейскимъ и флотскимъ.

1800-го года Апрѣля 23-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду членомъ онаго арміи и флота оберъ-священникомъ, протоіереемъ и кавалеромъ Озерецковскимъ, чтобъ священнослужители, находящіеся въ гвардіи Его Императорскаго Величества, точно такъ, какъ армейскіе и флотскіе, состояли въ вѣдѣніи его, оберъ-священника Озерецковскаго. Приказали: объ ономъ Его Императорскаго Величества

458. повелѣній, для свѣдѣнія синодальному члену преосвященному Амвросію, архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру, дать знать указомъ.

459. № 459.—25 Апрѣля. *Объ истребованіи отъ преосвященнаго Новгородскаго свѣдѣнія о доходахъ съ отведенныхъ къ Старорусскому архіерейскому дому угодій и о суммѣ на тотъ домъ, по штату положенной за 798-й годъ.*

1800-го года Марта 15-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ синодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера, которымъ, вслѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Синода минувшаго Февраля отъ 19-го дня къ нему посланнаго, о выдачѣ бывшей Старорусской консисторіи секретарю Юрьеву, подканцелярису Береговскому и кописту Тяжелову, назначеннымъ къ опредѣленію въ Пермскую консисторію, прогонныхъ и на путевое содержаніе денегъ, сколько каждому изъ нихъ слѣдовать будетъ, на счетъ остатковъ отъ поступившихъ въ викарной Старорусской епархіи, при предметникѣ нынѣшняго Старорусскаго епископа Антонія, Преосвященномъ Арсеніи, нынѣшнемъ Воронежскомъ, неокладныхъ доходовъ, доносить, что оныхъ за расходами въ Хутынѣ монастырѣ и архіерейскомъ домѣ, кромѣ еще долгу, оставленнаго преосвященными—Досиоемъ тысячи шестисотъ рублей и помянутымъ Арсеніемъ въ консисторскую сумму двухсотъ тридцати пяти рублей, не осталось, почему на счетъ сихъ послѣднихъ означенному секретарю Юрьеву съ двумя приказными и выдано прогонныхъ на три лошади сто семьдесятъ шесть рублей одна копейка, да на путевое содержаніе каждому изъ нихъ, полагая на сто верстъ по одиннадцати копѣекъ, одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ, а всего прогонныхъ и кормовыхъ изъ хранящейся въ консисторіи ружныхъ церквей суммы, сто восемьдесятъ семь рублей сорокъ одна копейка, и сіи деньги изъ показанной консисторской Старорусской

459. суммы должно возвратить въ ружную; какія-жъ по Хутыню монастырю при бытности преосвященнаго Арсенія были доходы и вещи куплены, о томъ приложена опись, по которой явствуетъ неокладной суммы, вступившей въ 799-мъ году въ приходъ и съ остаточными отъ 798-го двѣ тысячи сто пятьдесятъ восемь рублей семнадцать копѣекъ три четверти, изъ того въ расходѣ тысяча девятьсотъ семьдесятъ восемь рублей девяносто восемь копѣекъ три четверти, затѣмъ въ остаткѣ сто семьдесятъ девять рублей девятнадцать копѣекъ, которые всѣ поступили въ уплату означенныхъ взятыхъ заимообразно изъ суммы бывшей Старорусской консисторіи, по резолюціи преосвященнаго Арсенія, двухсотъ тридцати пяти рублей, съ таковымъ притомъ въ заключеніи той описи нынѣшняго Старорусскаго епископа Антонія объясненіемъ, что какъ земля, мельница и рыбныя ловли для викарія Новгородскаго отведены въ концѣ Сентября 1799 года, то и неокладные доходы, собиравшіеся до опредѣленія его, епископа Антонія, были всѣ Хутыня монастыря, а не архіерею принадлежавшіе; и по учиненной справкѣ п р и к а з а л и: хотя изъ объясненія нынѣшняго преосвященнаго Старорусскаго значагося въ описи, приложенной при репортѣ синодальнаго члена преосвященнаго Новгородскаго и кавалера, о неокладной 1799 года суммѣ по Хутыню монастырю и видно, что для Старорусскаго архіерейскаго дома, земля, мельница и рыбныя ловли отведены въ концѣ уже Сентября того 799 года, а потому и неокладные доходы, собиравшіеся до опредѣленія нынѣшняго викарія Новгородскаго, были всѣ того монастыря, а не архіерею принадлежавшіе, не какъ въ сообщенномъ Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената прошлаго 798-го года Іюля отъ 19-го дня вѣдѣніи 5-мъ пунктомъ дано знать,—„что многія мельницы и другія назначенныя къ отводу угодья отданы въ оброкъ и не прошли имъ положенныя по контрактамъ сроки, то назначенныя и назначаемыя архіерейскимъ домамъ и монастырямъ оброчныя статьи предоставить въ полное ихъ распоряженіе по истеченіи контрактныхъ сроковъ, а до



459. того времени довольствоваться изъ собираемыхъ съ нихъ доходовъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель полнымъ, а съ земель—сколько кому по числу десятинъ причитаться будетъ, наблюдая между тѣмъ, чтобъ сіи оброчныя статьи, по истеченіи срочнаго времени, отданы были держателями архіерейскимъ домамъ и монастырямъ въ такомъ точно положеніи, въ какомъ оныя ими приняты и чтобы до истеченія тѣхъ сроковъ доклады доставляемы имъ были бездоимочно и въ свое время, для чего и обязаны казенныя палаты доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ копіи съ заключенныхъ ими контрактовъ, а губернскія правленія должны предписать городничимъ и исправникамъ, дабы назначенныя къ отводу угодья сохранены были держателями въ цѣлости и доходы съ нихъ получаемы были монастырями въ надлежащей исправности,—о исполненіи чего безъ продолженія времени изъ Сената ко всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ, въ губернскія правленія и казенныя палаты, а изъ Святѣйшаго Синода Августа 2-го дня того жъ 1798-го года ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и указы посланы; то Святѣйшій Синодъ упомянутое предписаніе свое объ остаткахъ отъ неокладныхъ доходовъ, относилъ не къ монастырю, а единственно къ архіерейскому Старорусскому дому, которому вслѣдствіе того Правительствующаго Сената положенія и надлежало получить доходы съ отведенныхъ къ оному земли, мельницы и рыбной ловли не иначе, какъ на основаніи того положенія, да и кромѣ сего, поелику по тому-жъ Старорусскому архіерейскому дому со времени положенія, по Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, въ викарной Старорусской епархіи собора катедральнаго и консисторіи и на нихъ по той же росписи, какъ совокупно и на весь архіерейскій штатъ по примѣру прочихъ, особливаго жалованья, до самаго оставленія по Имянному Высочайшему указу, 799 года Октября 16-го дня на докладъ Синода состоявшемуся, викарія Новгородскаго паки на положеніи, бывшемъ до 798 года, не существовало, какъ Свя-

тѣйшему Синоду небезъизвѣстно во весь 459. 1798-й годъ собора и консисторіи, отъ чего безъ сомнѣнія должна сумма быть въ остаткѣ, того ради ему, синодальному члену преосвященному митрополиту Новгородскому и кавалеру, приказать чрезъ кого слѣдуетъ достоверно выправиться, во-первыхъ, была-ли получена сумма съ упомянутыхъ отведенныхъ къ Старорусскому архіерейскому дому въ исходѣ уже 799 года угодій, на основаніи послѣдовавшаго изъ Правительствующаго Сената во всѣ казенныя палаты въ прошломъ 798-мъ году предписанія, сколько той суммы, и куда употреблена; а если она по какимъ-либо неизвѣстнымъ Святѣйшему Синоду обстоятельствомъ не получена еще или вовсе требовано ея не было, то нынѣ надлежитъ требовать чрезъ Новгородскую консисторію изъ тамошней казенной палаты, или отколь слѣдуетъ, буде тѣ угодья состояли до отдачи ихъ къ архіерейскому дому въ оброкъ по заключительнымъ контрактамъ, изъ коихъ и о числѣ платимой суммы должно быть извѣстно; а во-вторыхъ, и о штатной суммѣ, отпущенной на 1798-й и 799-й годы на тотъ же Старорусскій архіерейскій домъ, включая въ число оной на починки собора и дома архіерейскаго, на содержаніе ризницы, на монашествующихъ и служителей, а также на консисторію, по несуществованію ея во весь 1797-й годъ, какъ равно собора и соборянъ съ пѣвчими и просвирнею, имѣетъ онъ, преосвященный Новгородскій, по учиненіи и о семъ выправки, репортовать Святѣйшему Синоду, сколько той суммы поступило въ тѣ два года въ приходъ, сколько изъ оной и куда именно употреблено въ расходъ и затѣмъ есть-ли какіе остатки, какъ оныя были въ бывшей на такомъ же основаніи Дмитровской епархіи, сколько ихъ, и гдѣ хранятся, или куда отосланы, и о томъ къ нему, преосвященному, послать указъ.

№ 460.—1 Мая. О предписаніи во весь 460. подчиненныя Синоду мѣста, дабы надъ состоящими въ ведомствѣ ихъ людьми, въ исполненіи ими обязанностей христианскихъ, имѣли бдительнѣйшее смотрѣніе, а о несостоящихъ въ ведомствѣ

460. *духовномъ, также и о раскольникахъ, о представленіи разсмотрѣнію Сената.*

1800-го года Апрѣля 30-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера и приложенное при немъ для надлежащаго исполненія, полученное имъ отъ господина генераль-отъ-инфантеріи, генераль-прокурора и кавалера Оболянина отпошеніе, въ которомъ написано, что по случаю возникшей въ Новгородской губерніи и уѣздѣ въ Чудовскомъ яму и приписныхъ къ оному селеніяхъ, такъ называемой духоборческой секты, въ которую впадшіе оказались не только отвергшимися отъ церкви и ея преданій, но и не признающими Самодержавной Власти, вслѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, въ 30-й день прошлаго Марта послѣдовавшаго, открыты таковыя-же духоборцы и въ Москвѣ, а въ числѣ ихъ находящійся на печатномъ дворѣ наборщикъ Петръ Тихановъ. По всеподданнѣйшему-же о семъ донесенію, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ сообщить ему, преосвященному, сколь неопечетливо Московское духовенство, когда на ихъ печатномъ дворѣ таковыя секты оказываются и чтобъ по части Синода, учинены были предписанія о семъ настрояйше. Приказали: 1-е, во исполненіе сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и типографской конторѣ, строжайше подтвердить указами, чтобы надъ состоящими въ вѣдомствѣ ихъ какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскими людьми, какъ то—въ епархіяхъ священно и церковнослужителями и ихъ дѣтьми при обоихъ оныхъ конторахъ; при консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ приказными, а при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ штатными служителями, при типографской же конторѣ разнаго званія мастерами и ихъ

460. семействами, въ исповѣданіи ими православной вѣры и догматовъ ея, въ исполненіи таинствъ христіанскихъ, равно и во всеподданнической Его Императорскому Величеству вѣрности, имѣли бдительнѣйшее смотрѣніе, а посему о бывшихъ и небывшихъ изъ нихъ у исповѣди и святого причастія сверхъ подаваемыхъ въ консисторіи отъ приходскихъ священниковъ исповѣдныхъ росписей, каждое мѣсто о подчиненныхъ своихъ имѣло бы вѣрное свѣдѣніе, съ удостоверненіемъ духовныхъ отцовъ; чего ради, дабы сіе въ точности исполняемо было, ставропигіальныхъ монастырей настоятелямъ, какъ о монашествующихъ и въ искусѣ находящихся, такъ и о штатныхъ служителяхъ, а типографской конторѣ о всѣхъ состоящихъ при ней въ разныхъ должностяхъ и мастеровыхъ людяхъ присылать ежегодно въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, изъ прочихъ же монастырей о монашествующихъ и служителяхъ, также изъ консисторій и духовныхъ правленій о приказныхъ и другихъ чинахъ, благочиннымъ-же или десятиначальникамъ о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ—къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ подавать особливныя вѣдомости, кто былъ, или не былъ и по какимъ обстоятельствамъ у исповѣди и святого причастія; если-же въ комъ хотя малѣйше примѣченъ будетъ вышеозначенной духоборческой секты или подобный ей развратъ, таковыхъ по достовѣрнымъ развѣдѣніямъ немедленно отсылать къ суду въ гражданскія правительствъ для поступленія съ ними по законамъ, репортуя тогда же во извѣстіе Святѣйшему Синоду; 2-е, а какъ таковой заразившійся умствованіемъ оныхъ духоборцевъ оказался въ числѣ находящихся при Московской типографіи мастеровымъ, показанный наборщикъ Петръ Тихановъ, о которомъ къ крайнему предосужденію присутствующихъ въ тамошней Конторѣ, имѣющихъ по должности своей обязанность смотрѣть за поведеніемъ и обращеніемъ всѣхъ состоящихъ въ вѣдомствѣ той Конторы людей и бдительно пещись не только о томъ, чтобы всякій исполнялъ свою должность рачительно, но и объ отвращеніи всякаго зла,

460. причиняющего вредъ частный и общественный открыто не ими, но по особому случаю, что доказываетъ слабое ихъ за подчиненными имъ смотрѣніе, для того учинить имъ за сіе строжайшій выговоръ, подтвердя при томъ, дабы впредь за всѣми при типографіи находящимися членами и мастеровыми имѣли дѣятельнѣйшее смотрѣніе, обращая вниманіе свое не менѣе на нравы и образъ мыслей каждаго, какъ и на исправленіе должностей; 3-е, относительно же наблюденія всего вышепрописаннаго за несостоящими въ вѣдомствѣ духовномъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, что хотя всякое со стороны Святѣйшаго Синода попеченіе прилагаемо было, дабы каждый христіанинъ, хотя единожды въ годъ по долгу своему очищалъ совѣсть свою исповѣдію съ чистосердечнымъ въ прегрѣшеніяхъ своихъ раскаяніемъ и старался удостоиться пріобщенія Святыхъ Таинъ, и на сей конецъ сверхъ читаемыхъ въ церквахъ поученій приходскимъ священникамъ достаточныя сдѣланы предписанія, какимъ образомъ имъ съ прихожанами своими въ увѣщаніи ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей поступать; а о небывшихъ на исповѣди и у святого причастія изъ духовныхъ въ гражданскія правительствъ, по силѣ узаконеній, посылаются вѣдомости, для взысканія съ нихъ денежнаго штрафа, но взыскивается-ли оный въ точности, — о томъ Святѣйшему Синоду неизвестно, а только изъ вступающихъ въ оный дѣлъ видно, что небывшіе больше трехъ лѣтъ у исповѣди и святого причастія, которые должны быть исправляемы духовными епитиміями, по требованіямъ духовныхъ правительствъ, изъ гражданскихъ для сего не присылаются, о чемъ въ 1798-мъ году преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Нижегородскій, что нынѣ синодальный членъ архіепископъ Ярославскій и кавалеръ, донесъ Святѣйшему Синоду что хотя о такихъ небывшихъ у исповѣди и святого причастія чрезъ три года и болѣе сообщаемо было изъ Нижегородской консисторіи въ тамошнее и Симбирское губернскія правленія, съ требованіемъ присылки ихъ къ понесенію церковной епитиміи, которую, дабы не отвлечь крестьянъ отъ работъ ихъ, опредѣлилъ онъ, преосвященный, исправлять имъ въ домахъ и при приходскихъ церквахъ, такъ что во всей епархіи всѣ подлежащія ей могли-бы исполнить оную чрезъ одну недѣлю и притомъ въ свободное отъ поселенскихъ работъ время, а вслѣдствіе того и изъ тѣхъ губернскихъ правленій согласное тому нижнимъ земскимъ судамъ предписаніе учинено, но исполненіе сими нигдѣ почти не сдѣлано, для того Правительствующій Синодъ благоволил-бы съ своей стороны обратить вниманіе, дабы какъ послѣдовавшія по сей части Высочайшія узаконенія дѣятельнѣйшимъ образомъ исполняемы были, такъ и предоставленное въ томъ тѣми же узаконеніями духовному правительству право имѣло свою силу и дѣйствіе, и потому всякій, не видя себѣ послабленія, должностію своею поставлять будетъ исполнять христіанскую обязанность и чрезъ то свободится какъ отъ штрафовъ, такъ и отъ понесенія церковныхъ епитимій; содѣлавшись же истиннымъ сыномъ церкви, вѣрный и надежный будетъ подданный и Его Императорскому Величеству; въ разсужденіи-же приказныхъ служителей, также дворовыхъ людей и мастеровыхъ на фабрикахъ и заводахъ, благоволил-бы сдѣлать особое разсмотрѣніе, чтобы и они безъ упущенія ходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ къ слушанію слова Божія и ежегодно исповѣдывались и Святыхъ Таинъ пріобщались; 4-е, а какъ духоборцы не что иное суть, какъ выродившіеся изъ раскольниковъ, которые по различнымъ своимъ заблужденіямъ или толкамъ, сами между собою раздѣлясь на многія секты, хотя всѣ отъ церкви и ея ученія удалились, но нѣкоторые изъ нихъ заблужденія свои простерли такъ далеко, что и съ отпадшими первоначально отъ церкви якобы за обряды раскольниковъ никакого въ образѣ мыслей сходства не имѣютъ, и всѣ они не только сами всемѣрно удаляются отъ сообщенія съ православнымъ духовенствомъ, — но по сообщенію въ 1765-мъ году изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Синодъ вѣдѣнія, дабы епархіальные архіереи по дѣламъ раскольниковымъ, ничего собою не пред-

460. принимая, описывались о томъ въ Святѣйшій Синодъ, а изъ сего бы по силѣ состоявшагося въ 1722-мъ году на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ, о презирающихъ духовную власть, Высочайшаго указа сообщаемо было Правительствующему Сенату и по другимъ встрѣтившимся обстоятельствамъ, Святѣйшій Синодъ принужденнымъ себя нашелъ предписать, дабы приходскіе священники въ отвращеніе разглашаемаго на нихъ со стороны раскольниковъ нареканія, якобы въ чинимыхъ имъ различныхъ притѣсненійхъ и въ дома къ нимъ противу воли ихъ не ходили; а потому не только священники, но и сами епархіальные архіереи не имѣютъ никакихъ способовъ таковымъ удалившимся отъ церкви, кромѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, пріемлющихъ правильное священство и имѣющихъ съ дозволенія правительства церкви, внушать истину евангельскаго ученія и обязанности каждаго какъ Богу, такъ и Государю, число же ихъ, какъ изъ дѣлъ открывается, отъ времени до времени умножается, чтобы и на сію часть, яко немаловажную для государства, не оставлено было обратить своего вниманія; всеподданнѣйше же Его Императорскому Величеству объ ономъ Святѣйшаго Синода опредѣленіи донесеніе предоставить помянутому синодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру.

461. № 461. — 1 Мая. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣднія о совра-  
тившихся въ разныхъ мѣстахъ въ расколь-  
ническое заблужденіе жителей, о ихъ лже-  
учителяхъ и о невзыскиваемомъ съ нихъ за  
небытіе у исповѣди штрафъ.*

1800-го года Марта 29 и Апрѣля 3-го и 30-го числѣ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдніе Правительствующаго Сената о вступившемъ въ оный отъ правившаго должность генерала-губернатора Ярославскаго и Вологодскаго, господина генералъ-лейтенанта, что нынѣ дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ, князя Лопухина репортѣ, которымъ изъ донесенія Борисоглѣбскаго нижняго земскаго суда предста-

461. влялъ о оказавшихся въ сей округѣ казеннаго вѣдомства и помѣщичьихъ крестьянахъ мужеска и женска пола 133-хъ человѣкахъ, удаляющихся отъ исповѣди и святого причастія, и впредь къ тому и къ хожденію въ церкви, по причинѣ отправления въ нихъ богослуженія не по старымъ, но по новопечатаннымъ книгамъ, остающихся, даже и за учиненнымъ имъ въ земскомъ судѣ священническимъ увѣщаніемъ, непреклонными, — причемъ и отъ платежа положенныхъ по Имянному Высочайшему указу 765-го года Сентября 30-го дня за небытіе у исповѣди штрафныхъ денегъ отrekliсь, объявляя себя не бывшими у исповѣди не съ тѣхъ временъ, съ коихъ приходскими священниками показываются, но во всю жизнь свою; разврату-же сему по обслѣдованію признанъ виновникомъ жительствующій въ той округѣ отставной солдатъ Якимъ Мѣдниковъ, котораго Ярославское губернское правленіе хотя и опредѣлило судить, какъ обманщика, уголовнымъ порядкомъ по VII-й главѣ Высочайшихъ о губерніяхъ учреждений, но онъ бѣжалъ, и по учиненнымъ публикамъ не сысканъ. По велику же вышепомянутому указомъ 765-го года Сентября 30-го дня увѣщаніе не бывшихъ на исповѣди болѣе трехъ лѣтъ, къ отвращенію ихъ отъ такового заблужденія на путь истины, предоставлено духовной командѣ, то изъ губернскаго правленія сообщено было, къ бывшему тогда Ростовскому архіепископу Арсенію о употребленіи по вѣдомству своему распоряженія къ прекращенію вкореняющагося суевѣрія, да и отъ него, правившаго должность генерала-губернатора, нижнимъ земскимъ сея губерніи судамъ предложено, чтобы они таковыхъ совра-тившихся старались по возможности своей отвращать къ истинной вѣрѣ кротостію и благоразуміемъ, не дѣлая никакого имъ озлобленія или притѣсненія, а развѣдывая токмо о лжеучителяхъ и развратникахъ и имѣя ихъ, отсылали къ сужденію, куда слѣдуетъ, по Высочайшимъ учрежденіямъ; Правительствующій-же Сенатъ, въ разсужденіи того, что по точной силѣ Духовнаго Регламента и Высочайшей на докладныя Святѣйшаго Синода пункты конфирмаціи, дѣла раскольничьи непосредственно вѣдомы суть въ

461. Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣлилъ по оному репорту, вслѣдствіе сихъ указовъ, какъ объ отвращеніи означенныхъ крестьянъ отъ суетвѣрія, такъ и о лжеучителѣ, нужно-ли объ немъ чинить какое изысканіе, предоставить разсужденію Святѣйшаго Синода и требуетъ, какое въ немъ по сему послѣдуетъ опредѣленіе, увѣдомленія; помянутому-же правившему должностъ генерала-губернатора и кавалеру князю Лопухину дано знать указомъ, что сдѣланнаго отъ него нижнимъ земскимъ судамъ предписанія, чтобъ они совратившихся отъ истиннаго христіанскаго ученія старались отвращать къ истинной вѣрѣ, Правительствующій Сенатъ одобрить не можетъ, потому что таковое распоряженіе, какъ до благоустройства церкви касающееся, относится единственно до духовнаго правительства, а не до сельской полиціи, которая, по точной силѣ Высочайшихъ о управленіи губерній учреждений, обязана токмо наблюдать въ уѣздѣ тишину и благоустройство; какъ изъ обстоятельствъ, въ репортѣ его, правившаго должностъ генерала-губернатора, прописанныхъ, видно, что сіи крестьяне записанными въ расколъ и отдаленными отъ церкви состоятъ съ самаго своего рожденія, а вышеозначеннымъ указомъ 1765-го года Сентября 30-го дня предписано взыскивать штрафъ съ таковыхъ, кои въ расколѣ не окажутся, по преждеизданнымъ-же законамъ положено было взыскивать съ раскольниковъ двойной раскольниковскій окладъ, но и отъ онаго состоявшимся въ 782-мъ году Іюля 20-го дня иманнымъ Высочайшимъ указомъ градскіе и сельскіе жители всемилостивѣйше уволены, а повелѣно каждому изъ нихъ платить въ казну общія государственныя подати, то Ярославской казенной палатѣ предписано, что означенные Борисоглѣбскаго уѣзда крестьяне не подходятъ подъ взысканіе положеннаго онымъ указомъ 1765-го года за небытіе у исповѣди штрафа. И по учиненной справкѣ, приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, надписавъ оное по секрету, съ таковымъ съ стороны Святѣйшаго Синода объясненіемъ, — *первое*, что хотя по прописаннымъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената узаконеніямъ дѣла о раскольникахъ и зависѣли изслѣдованіемъ и разсмотрѣніемъ отъ духовнаго правительства на прописанномъ въ тѣхъ узаконеніяхъ основаніи, но, какъ сообщеннымъ Святѣйшему Синоду въ 765-мъ году Декабря отъ 20-го дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ требовано, чтобъ безъ сношенія съ нимъ особливыхъ по раскольниковскимъ дѣламъ комиссій учреждаемо не было, и чтобъ по онымъ епархіальные архіереи, ничего собою не предпринимая, отписывались о томъ въ Святѣйшій Синодъ, а изъ онаго на основаніи Имяннаго Высочайшаго указа на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ въ 722-мъ году, о презирающихъ духовную власть состоявшагося, давать знать Сенату, почему въ случаѣ надобности общія съ Святѣйшимъ Синодомъ конференціи назначены и потребныя резолюціи по обстоятельству дѣла даны быть могутъ, — то вслѣдствіе сего епархіальные преосвященные архіереи, о различныхъ раскольниковскихъ дѣйствіяхъ донося Святѣйшему Синоду, представляли оныя разсмотрѣнію гражданскаго правительства, да и изъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату сообщено было о томъ-же въ разныхъ годахъ, какъ-то: въ 767-мъ, 768-мъ, 777-мъ, 772-мъ, 774-мъ, 775-мъ и въ послѣдующихъ потомъ годахъ вѣдѣніями, съ присовокупленіемъ въ нѣкоторыхъ и разсужденій Святѣйшаго Синода; а что слѣдуетъ до увѣщанія раскольниковъ, которое одно только съ того 765-го года зависимымъ отъ духовной стороны осталось, то оныя, сверхъ прежнихъ трехъ въ 722-мъ, 745-мъ и 765-мъ годахъ вездѣ обнародованныхъ, чинимы были въ разныя времена частно, гдѣ того усматриваемыя Святѣйшимъ Синодомъ изъ представлений архіерейскихъ обстоятельства требовали, причемъ отъ Святѣйшаго Синода предписывано преосвященнымъ архіереямъ наблюдать и увѣщателей наставленіемъ своимъ снабждать, чтобы тѣми увѣщаніями заблудшихъ отъ спасительнаго пути приводили на оный, какъ для личнаго пріобрѣтенія душъ ихъ, такъ и для общей государственной пользы, не съ строгостію или принужденіемъ, но сообразно апостольскимъ ученіямъ со всякою кротостію и пастырскою любовью, да и въ случаѣ несклонности ихъ, никакихъ огор-

461. ченій и видовъ грубыхъ отнюдь не показывать, а стараться чрезъ благопристойное и ласковое съ ними обращеніе сыскивать средства къ непринужденнымъ разговорамъ съ ними; во отвращеніе же разглашаемаго ими на приходскихъ священниковъ нареканія, якобы о происходящихъ отъ нихъ имъ, заблуждшимъ, для своей корысти притѣсненіяхъ, не входить къ нимъ и въ дома противу воли ихъ, — однако все сіе попеченіе мало успѣваетъ, потому что лжеучители ихъ предварительно коварными и хитрыми привнушеніями своими предубѣждаютъ ихъ не только не внимать тѣмъ увѣщаніямъ, но и удалаться и пресѣкать всякій къ тому случай; — сіе достовѣрнѣйшимъ опытомъ извѣдано, когда въ 787-мъ году изъ Святѣйшаго Сѣнода по случаю вновь умножившагося Пермской губерніи, а епархіи Вятской, Обвинской и Охонской округъ въ разныхъ девяти приходахъ количества раскольниковъ болѣе пяти тысячъ человѣкъ, предписано преосвященному епископу Вятскому, — посѣтивъ сіи селенія, самому лично увѣщевать оныхъ заблуждшихъ, истребовать прежде какъ для приведенія ихъ къ слушанію того увѣщанія, такъ и для безопасности своей вспоможенія отъ гражданскаго тамошняго правительства, о чемъ и Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ Октября отъ 21-го дня того-жъ года сообщено; и оное увѣщаніе имъ, преосвященнымъ, неоднократно съ достаточными заблужденіе ихъ изобличающими доказательствами чинимо было, при опредѣленномъ отъ гражданскаго начальства чиновникъ и вотчинныхъ управителей; но по многимъ преніямъ напоследокъ они, заблуждшіе, отозвались ему, преосвященному, — „что-де мы люди темные, съ вами учеными говорить не можемъ, а есть у насъ отцы, живущіе въ Москвѣ, Петербургѣ и Иргисѣ и другихъ странахъ Россіи, отъ которыхъ мы научены старой вѣрѣ, и ежели де они къ вамъ пристанутъ, то и мы съ ними, а нынѣ въ чемъ стоимъ, въ томъ и стоять будемъ даже до смерти;“ о семъ преосвященный Вятскій, репортунъ Святѣйшему Сѣноду, объяснилъ, что по прилежному его тамо развѣданію таковое сихъ заблуждшихъ упорство происходитъ не отъ чего другого, какъ отъ

461. подкрѣпляющихъ ихъ, лжеучителей, укрываемыхъ сельскими, изъ раскольниковъ-же состоящими, начальниками въ самыхъ селеніяхъ ихъ привнушающихъ между прочимъ, что они, оставаясь въ расколѣ, имѣютъ выгоды предъ правовѣрными, ибо, не имѣя надъ собою по духовнымъ дѣламъ никакого начальника, не могутъ быть понуждаемы къ хожденію въ церковь, не взыскиваются съ нихъ за небытіе у исповѣди штрафы и не плагается публичная епитимія за явные прегрѣшенія, почему простолюдины, яко сущіе невѣжды, слѣпо совращаются въ расколъ. Согласно сему и преосвященный епископъ Костромскій, донося въ 792-мъ году о присланныхъ къ нему въ разные времена для увѣщанія изъ тамошняго губернскаго правленія и казенной палаты раскольниковъ болѣе тысячи пятисотъ и вновь совратившихся болѣе четырехсотъ человѣкъ, представлялъ, что еще сверхъ сихъ въ другихъ селеніяхъ многіе крестьяне при четвертой уже ревизіи, по обольщенію раскольниковъ сказкоподателей, объявили желаніе быть въ расколѣ до такого количества, что въ Юрьевскомъ уѣздѣ въ девяти приходахъ почти всѣ жители отъ церкви удалились, — все-же сіе происходитъ болѣе отъ того, что сельскіе начальники, выбираемые и изъ раскольниковъ, не только учителей своихъ пріемлютъ и укрываютъ въ селеніяхъ своихъ, но и сами имъ въ совращеніи правовѣрныхъ въ расколъ вспомошествуютъ, дозволяя тѣмъ бродягамъ въ тамошнихъ поляхъ и лѣсахъ строить вновь кельи и пространныя часовни съ колоколами. А въ 794-мъ году Іюля 1-го дня Святѣйшему Сѣноду отъ сѣнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго, изъ донесенія Новгородской губерніи города Тихвина отъ протопопа Тимофея Никифорова представлено, что онъ, протопопъ, стараясь во исполненіе Имянного Высочайшаго повелѣнія о скорѣйшемъ доставленіи въ Святѣйшій Сѣнодъ за 793-й годъ вѣдомостей о количествахъ вновь рожденныхъ, вступившихъ въ бракъ и умершихъ людяхъ, къ генеральному оныхъ счисленію и донесенію отъ Святѣйшаго Сѣнода покойной Государынѣ Императрицѣ, услышалъ отъ стороннихъ о новорожденномъ въ



461. приходѣ его, протопопа, у Тихвинскаго мѣщанина Галактіона Хомутова младенцѣ, и какъ къ крещенію его онѣ, протопопѣ, приглашаемъ не былъ, то принужденъ былъ освѣдомиться о семъ отъ самаго того мѣщанина, но за отлучкою его жена его Степанида Ѳедорова отвѣтствовала, что по ономъ рожденіи его, младенца женска полу, не только молитву при нареченіи имени младенцу Маврою читалъ, но и крестилъ самъ тамошній градскій голова записной раскольникъ Максимъ Головановъ, поступившій въ сіе званіе изъ числа бѣглыхъ въ Польшу и оттуда вышедшихъ раскольниковъ, каковой поступокъ по начальству его, Голованова, въ тамошнемъ купечествѣ, служить не только къ укрывательству раскольниковъ, но и къ подкрѣпленію умноженія раскола. Да и Правительствующему Сенату правившій должность Пермскаго и Тобольскаго генералъ-губернатора, генералъ Кашкинъ въ своемъ репортѣ, о которомъ и Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ изъ Правительствующаго Сената еще въ 783-мъ году Февраля отъ 16-го дня знать дано, достаточно объяснилъ, что помянутые расколическіе учителя, какъ изъ прописанныхъ въ томъ репортѣ обстоятельствъ самымъ опытомъ усмотрѣно, коварные и корыстолюбивые обманщики и бродяги, обольщая простыхъ людей, представляютъ себя защитниками истинной вѣры и ходатаями за все общество, въ самомъ же дѣлѣ, пользуясь ихъ легковѣріемъ, чинятъ симъ средствомъ немалые съ нихъ поборы и потому въ учиненномъ имъ господиномъ Кашкинымъ, распоряженіи положено сообразно Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ городничимъ и капитанамъ исправникамъ во всѣхъ мѣстахъ надсмотру ихъ ввѣренныхъ чрезъ подчиненныхъ ихъ, въ томъ числѣ чрезъ старостъ, выборныхъ, сотскихъ и десятскихъ, и стараться, во-первыхъ, оныхъ бродягъ ловить и искоренять и яко нарушителей общаго покоя и тишины и собирателей непозволительныхъ поборовъ предавать сужденію по законамъ, а сверхъ того и за отпускаемыми съ покормежными письмами примѣчать, дабы обращаясь только въ промыслахъ, не могли преподавать сумасбродныхъ правилъ, посѣвающихъ въ жителяхъ междоусобіе и распри; сіе же его, 461. господина Кашкина, распоряженіе Правительствующимъ Сенатомъ, какъ изъ означеннаго вѣдѣнія его явствуетъ, со удовольствіемъ апробовано; подобное сему по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода о умножившихся по обольщенію лжеучителей Московской губерніи въ Вохонской десятинѣ цѣлыми селеніями раскольниковъ послѣдовало въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, о которомъ и Святѣйшему Синоду вѣдѣніями 786-го года Ноября отъ 19-го и Декабря отъ 14-го числѣ сообщено. А потому на требованіе Правительствующаго Сената о вышепрописанномъ открывшемся въ Ярославской губерніи совратителѣ отставномъ солдатѣ Мѣдниковѣ, нужно-ли о немъ чинить какое изысканіе,—Святѣйшій Синодъ инаго разсужденія своего заключить не можетъ, какъ только, что съ нимъ, Мѣдниковымъ, равнымъ образомъ и съ подобнымъ ему или еще и вѣщшимъ развратникомъ Тихвинскимъ головою Головановымъ поступить согласно означенному апробованному Правительствующимъ Сенатомъ по Пермской, Тобольской, а потомъ и по Московской губерніямъ положенію тѣмъ болѣе, что отъ таковыхъ развратниковъ, какъ и Правительствующему Сенату довольно извѣстно, не одно только совращеніе въ расколъ, но и самое истребленіе прельщаемыхъ ими жителей ужасными самоубійствами въ разныхъ мѣстахъ, а особливо въ Тобольской губерніи, первѣе, отъ злодѣя Мензелина, а потомъ отъ лжеучителей,—въ 798-мъ Архангельской губерніи въ Шенкурскомъ уѣздѣ, а въ 799-мъ годахъ Чистозерской волости Зайкова и Варлакова происходили, чего ради не соблаговолитъ-ли Правительствующій Сенатъ предписать во всѣ губерніи, дабы съ сими толикій вредъ государству наносящими для одного своего корыстолюбія обманщиками и нарушителями тишины, а потому не духовному уже, но свѣтскому уголовному суду подлежащими, ко обузданію ихъ отъ сея дерзости, поступаемо было единообразно, какъ и по вышепомянутымъ тремъ губерніямъ опредѣлено, не исключая изъ того и бѣглыхъ поповъ и монаховъ, и въ послѣдовавшемъ Апрѣля 22 дня 1794-го года Высочайшемъ къ пра-

461. вившему должность генераль-губернатора Минскаго, Изяславскаго и Брацлавскаго генераль-лейтенанту Тутолмину, рескриптѣ между прочимъ изображено, что всякое покушеніе противъ господствующей вѣры, обращающее и означающее преслушаніе Высочайшей волѣ, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе, суду подлежащее; поелику-же изъ вышеупомянутаго донесенія преосвященнаго епископа Костромскаго оказалось, что сельскіе выбираемые изъ раскольниковъ начальники не только попускаютъ означеннымъ обманщикамъ разсвѣвать свои плевелы въ селеніяхъ, но и сами своимъ довѣріемъ къ тому содѣйствуютъ, находя въ томъ свои собственныя выгоды и подкрѣпляя себя большинствомъ людей своей стороны, а потому не только скрываютъ ихъ у себя, но для большого распространенія своемыслия и заблужденія дозволяютъ вновь строить часовни съ колокольнями и монашескія кельи въ видѣ монастырей—подъ другими названіями, гдѣ наипаче тѣ развратники, будучи не иное что, какъ бѣглые укрывающіеся отъ законнаго наказанія, преступники имѣютъ свое скопище, и подъ видомъ монашества или старчества сами обращаясь въ самыхъ мерзостныхъ поступкахъ и соблазнахъ, не только посягаютъ по преступническому своему состоянію раздоръ въ содержаніи церковныхъ правилъ, но, перетолковывая по своимъ мыслямъ нравственное христіанское ученіе и совѣмъ искажая писаніе, наклоняютъ его къ обольщенію и развращенію нравовъ и мыслей простыхъ людей противу власти монаршей и правительства,—то не разсудить-ли Правительствующій Сенатъ, и на сіе обратя свое вниманіе, сдѣлать къ пресѣченію онаго по своему благоизобрѣтенію положеніе; ибо когда и настоящихъ монастырей вновь строить Духовнымъ Регламентомъ запрещено, да и самое монаховъ количество ограничено, то кольми паче раскольничью въ томъ своевольность пресѣчь нужно,—поелику нынѣ нѣкоторые изъ нихъ закоснѣлые въ одной точію привязанности якобы къ старымъ, по мнѣнію ихъ, обрядамъ и прежденапечатаннымъ книгамъ, по снисхожденію къ нимъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества дозволенія имѣютъ у себя церкви и особенныхъ священниковъ, расположенныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ для отправленія службы Божіей по прежденапечатаннымъ книгамъ, чѣмъ и всѣ они, если-бы пожелали, удалясь отъ православной церкви по одной точію привязанности своей якобы къ старымъ обрядамъ, на основаніи Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду 1798-го года Марта во 12-й день, могли воспользоваться; но напротиву того не только имѣть церкви и священниковъ не желаютъ, но и другихъ всякими ухищреніями стараются отъ того отвлекать, какъ то доказываетъ вступившій въ Святѣйшій Синодъ въ 1795-мъ году отъ бывшаго Новороссійскаго митрополита Гавріила репортъ, что дозволеніе старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ для отправленія службы по прежденапечатаннымъ книгамъ дѣйствуетъ съ желаемымъ успѣхомъ въ присоединеніи ихъ къ православной церкви, точію находящіеся въ раскольническихъ селеніяхъ даже и въ самыхъ городахъ бѣглые и неизвѣстные попы и монахи подаютъ не малый соблазнъ, развращая простыхъ и слабыхъ въ вѣрѣ своимъ лицемѣріемъ и ложными толкованіями, также и имѣющіеся у раскольниковъ часовни, а особливо въ городахъ, суть великія преграды суетвѣрнымъ къ отвращенію и присоединенію ихъ къ православію, такъ что и нѣкоторые тамошніе старики, ежели гдѣ находится раскольническая часовня, оставляютъ церковь и ходятъ молиться съ ними въ часовню; изъ всего же сего слѣдуетъ, что таковыя раскольники, устроивающіе особенныя часовни и такъ называемыя монашескіе скиты, не суть удаляющіеся отъ православной церкви по одной токмо привязанности ихъ къ обрядамъ, особливо въ такое время, когда могутъ они имѣть церкви и пользоваться слушаніемъ службы Божіей, совершаемой по прежденапечатаннымъ книгамъ чрезъ особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, по подѣ симъ предлогомъ имѣющіе другіе какіе-нибудь сокровенныя виды, не меньше опасныя и вредныя благосостоянію Государства, какъ и тишинѣ и единству церкви,—сверхъ-же сего какъ раскольники по различнымъ заблужденіямъ своимъ сами между собою раз-

461. дѣляются на многія секты и хотя всѣ они удалились отъ православныя церкви и ея ученія; но нѣкоторые изъ нихъ простерли заблужденіе свое столь далеко, что въ образѣ мыслей и съ самими раскольниками, которые первоначально отторглись отъ церкви, якобы по привязанности ихъ къ обрядамъ, никакого сходства не имѣютъ; то по сямъ обстоятельствамъ встрѣчается сомнѣніе, не скрываются-ли здѣсь подъ именемъ раскольниковъ и такіе развращенные, каковыя въ нынѣшнемъ году въ Новгородской губерніи и уѣздѣ въ Чудовскомъ яму и приписныхъ къ оному селеніяхъ, также и въ Москвѣ открыты подъ названіемъ духоборцевъ, — а посему и по сообщенному изъ Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ прошлаго 1797-го года Августа отъ 24-го дня вѣдѣнію дѣлать свѣтскому начальству Нижегородской губерніи, о принятіи нужныхъ мѣръ къ прекращенію происходящихъ тамъ вредныхъ и противныхъ церкви святой разглашеній и къ удержанію отъ строенія старообрядческихъ часовенъ, какое предписаніе, — о чемъ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ Сентября отъ 9-го дня минувшаго 1799-го года требуетъ отъ Святѣйшаго Синода увѣдомленія, довольно усмотрѣть можно. Второе, — что слѣдуетъ до вышеупомянутыхъ жителей Ярославской губерніи, состоящихъ по показанію ихъ отъ рожденія своего въ расколѣ, ста тридцати трехъ человѣкахъ, признанныхъ неподходящими положенному Имяннымъ указомъ 1765-го года Сентября 30-го за небытіе у исповѣди штрафа, для того что онѣй возложенъ на тѣхъ только жителей, кои въ расколѣ не окажутся; то въ сіе Святѣйшій Синодъ, яко въ не принадлежащее къ нему дѣло, хотя и не имѣлъ бы причины входить своимъ разсужденіемъ; но какъ отъ покойнаго епископа Смоленскаго Паренія въ 1792-мъ году донесено Святѣйшему Синоду о послѣдовавшемъ въ тамошнемъ губерньскомъ правленіи по просьбѣ находящихся въ Платскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ старообрядцевъ, именовавшихся прежде раскольниками, опредѣленіи, по которому сверхъ увольненія ихъ отъ онаго штрафа требовано отъ Смоленской консисторіи, чтобы ихъ и въ вѣдомостяхъ не писать небывшими у испо-

вѣди, подводя къ сему статьи изъ устава 461. благочинія 62-ю — о незапрещеніи иновѣрцамъ, обитающимъ въ городѣ, отправления ихъ различныхъ вѣръ, да изъ городского положенія 124-ю, позволяющую иновѣрнымъ иногороднымъ и иностраннымъ свободное отправление вѣры, слѣдовательно считал раскольниковъ, какъ бы въ другой религіи состоящими, предполагаетъ и имъ свободу въ отпавленіи своая вѣры; а отъ Димитрія епископа Смоленскаго же, что и по оставленіи взысканія съ старообрядцевъ за то небытіе у исповѣди штрафа, во многихъ приходахъ число совратившихся въ расколыническое заблужденіе отъ часу болѣе умножается, не ходятъ они въ церковь для богомоленія и въ дома свои священнослужителей не впускаютъ, почему и неизвѣстно о родившихся и умершихъ, отчего и метрическихъ книгъ исправно сочинить не можно; Сычевскій же мѣщанинъ Лучининъ, ходя въ городѣ Сычевкахъ и въ селеніяхъ казеннаго вѣдомства по домамъ, развращаетъ содержащихъ исповѣданіе православной вѣры, склоняя ихъ къ старообрядству, а въ Сычевское духовное правленіе неизвѣстно для чего подалъ вѣдомость о числѣ таковыхъ старообрядцевъ, въ которую внесены имена не только несовершеннолѣтнхъ, но и самыхъ младенцевъ; удѣльной-же Сычевской волости крестьяне, пришедъ въ совершенную развратность, самовольно построили въ деревнѣ Липкахъ при кладбищѣ деревянную часовню съ оградой, въ которой всѣ требы исполняютъ мнимыхъ расколыническихъ поповъ. Подобная вышеозначенной записъ въ расколъ происходила и по Нижегородской губерніи въ 1791-мъ и послѣдующихъ годахъ въ Балахонскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ, подъ предводительствомъ Балахонскаго уѣзда дворцовой городецкой волости деревни Боковки крестьянина Григорья Рабова съ товарищи, съ собираніемъ съ каждой души, неизвѣстно на какіе расходы, денегъ и съ разглашеніемъ, якобы то отъ начальства позволялось; также въ 1796-мъ и вначалѣ 1797-го годовъ въ Семеновскомъ уѣздѣ города Семенова купцомъ Петромъ Ѳеодоровымъ съ товарищи, кои развѣзжая по всѣмъ селеніямъ того уѣзда

461. вызывали къ отторженію отъ церкви съ собираніемъ таковыхъ же денегъ; почему многіе жители и нѣкоторыя селенія взошли въ расколъ, какъ о семъ Святѣйшему Синоду донесено отъ преждебывшихъ въ Нижегородской епархіи преосвященныхъ покойнаго Дамаскина и присутствующаго нынѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Павла, архіепископа Ярославскаго и кавалера, и отъ нынѣшняго епископа Нижегородскаго Веніамина, о чемъ въ тамошнихъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ и слѣдствіе производимо было, то по сему предмету Святѣйшій Синодъ неизлишнимъ находить съ своей стороны сообщить Правительствующему Сенату: 1-ое, что съ записныхъ по прежнимъ узаконеніямъ раскольниковъ не взыскивался за небытіе ими у исповѣди положенный помянутымъ Имянымъ Высочайшимъ 765-го года указомъ штрафъ, потому что они платили тогда двойной окладъ, но какъ оный по Имянному Высочайшему указу 782-го года Іюля 20-го дня съ нихъ сложенъ, и имя раскольника существовать уже престало, а посему и помянутый правившій должность генералъ-губернатора Пермскаго и Тобольскаго генералъ Кашкинъ въ вышеозначенномъ-же распоряженіи своемъ, упоминая усилія сихъ заблужденныхъ, о запискѣ ихъ по прежнему въ двойной раскольниковской складъ написалъ, что по сложенію съ раскольниковъ двойного оклада и несуществованію уже сего названія, бывшая и въ окладныхъ книгахъ статья по сбору съ раскольниковъ навсегда уничтожается, и какъ въ ревизскихъ сказкахъ, такъ и въ прочихъ спискахъ вписывается каждый по своему званію, почему свѣтская власть да не долженствуетъ вмѣшиваться въ различіе кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ или въ числѣ заблуждающихся почитать, ибо-де если по подаваемымъ нынѣ прошеніямъ отъ желающихъ записаться въ двойной окладъ сдѣлать имъ какое удовлетвореніе, то было бы сіе противно Высочайшему о сложеніи того оклада повелѣнію; распоряженіе-же сіе и Правительствующимъ Сенатомъ, какъ выше значить, утверждено; а сообразно сему и Святѣйшій Синодъ въ епархіи куда, слѣдовало, предписалъ въ вѣдомостяхъ духовныхъ болѣе раскольниковъ не именовать, а писать съ прочими жителями, означая только, кто былъ у исповѣди и кто не былъ; другого же по сей самой матеріи опредѣленія нынѣ дѣлать, въ отмѣну Именного Высочайшаго указа 765-го года Сентебря 30-го дня, не можетъ тѣмъ болѣе, что по означеніи показанныхъ упорствующихъ противъ православныя церкви жителей раскольниками, наименованіе сіе и по оному различію между жителями возобновится и какъ сіе самое они къ подкрѣпленію своего заблужденія нужнымъ почитаютъ, то будучи притомъ и отъ положеннаго за небытіе у исповѣди штрафа свободены, не оставятъ о таковой своей предъ правовѣрными выгодами привнушать и другимъ для совращенія ихъ, какъ сіе дѣйствительно отъ нихъ и происходитъ. Слѣдственно таковая ихъ отъ платежа за небытіе у исповѣди штрафа свобода не только даетъ имъ предъ правовѣрными выгоду, но служить нѣкоторымъ и изъ правовѣрныхъ слабымъ въ вѣрѣ и нерадящимъ о должностяхъ христіанскихъ поводомъ къ удаленію отъ православныя церкви, относительно же требованія Смоленскаго губернскаго правленія, чтобы тѣхъ заблуждшихъ не писать въ духовныхъ вѣдомостяхъ небывшими у исповѣди, чего самаго и Пермское губернское правленіе требовало, отступя отъ вышеозначеннаго учиненнаго правившимъ въ той же самой губерніи должность генералъ-губернатора генераломъ Кашкинымъ и Правительствующимъ Сенатомъ утвержденнаго положенія, какъ о семъ вступившимъ въ Святѣйшій Синодъ 794-го года Сентября 9-го дня отъ преосвященнаго архіепископа Тобольскаго репортомъ объяснено, то сіе кажется совѣмъ не вмѣстно, ибо ихъ раскольниками означать и тѣмъ отъ прочихъ жителей отличать по выше-прописаннымъ обстоятельствамъ уже не должно, между бывшими же у исповѣди помѣщать или вовсе ихъ не писать не можно, потому что означенія ихъ между небывшими у исповѣди есть послѣднее средство къ достиженію о количествѣ ихъ свѣдѣнія, которое начальству необходимо имѣть нужно; 2-е, а что касается до подводимой Смоленскимъ губернскимъ правленіямъ и для раскольниковъ

461. ковъ свободы той, которая дана содержащимъ другія религіи, то Святѣйшій Синодъ разсуждаетъ, что сіе сравненіе тѣмъ правленіемъ заключено несообразно съ состояніемъ заразившихся суевѣріемъ жителей, поелику первые сами и предки ихъ съ своею религіею и въ число жителей Россійской Имперіи поступили, и въ самой вышеозначеннаго городского положенія статѣ именованы иновѣрцами, иногородцами и иностранцами, а послѣдніе, означившіеся подъ именемъ раскольниковъ, суть природные Россійскіе жители и никакой религіи особой не составляющіе, а только отдѣляющіе себя отъ православныхъ соотчичей своихъ и особящіеся разнообразнымъ заблужденіемъ своимъ, основаннымъ на сущемъ невѣжествѣ, разстроивающемъ тишину и единомысліе народа и наносящемъ государству великій вредъ, чего отъ содержащихъ другія религіи не происходитъ, да и симъ совращать въ свои религіи исповѣдующихъ господствующую въ Россіи вѣру строго запрещено, раскольники-же на противу того не престають и всемѣрно силятся отторгать другихъ отъ правовѣрія, слѣдовательно если объ нихъ равное съ иновѣрными заключать положеніе, то всѣ предприемлемые къ изъясненію изъ заблужденія ихъ средства, и церковныя увѣщанія останутся тщетны и количество ихъ будетъ умножаться; какое-же по сему въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдуетъ разсмотрѣніе и опредѣленіе, о томъ-бы благоволено и Святѣйшій Синодъ увѣдомить.
462. № 462. — 4 Мая. *О дозволеніи въ Почаевской духовной Типографіи и въ типографіяхъ другихъ епархій печатать духовныя книги подъ присмотромъ мѣстныхъ архіереевъ, а свѣтскія подъ смотрѣніемъ С.-Петербургской Цензуры* <sup>1)</sup>.
- Докладъ. Луцкій унитскихъ церквей посвященный епископъ Левинскій, представляя Юстицъ-Коллегіи въ римско-католическій департаментъ выпись привиллегіи Почаевской Типографіи, въ 1732 году Польскимъ Королемъ Августомъ II поданную, также роспись книгамъ, какія доселѣ въ той Типографіи печатались, и письменное на печатаніе впредь тамъ книгъ запрещеніе, данное изъ Радзивилловской Цензуры, по силѣ Высочайшаго Именнаго указа, въ 16 день Сентября 1796 года состоявшагося, просилъ о дозволеніи той Почаевской Типографіи попрежнему книги печатать, паче потому, что въ обѣихъ губерніяхъ Волынской и Подольской нѣтъ ни одной духовной типографіи, въ которой-бы печатались церковныя книги на руссійскомъ языкѣ, и что онъ, епископъ, за тою типографіею, дабы никакого злоупотребленія не было, самъ наблюдать будетъ. По поводу сего начальникъ римско-католическаго департамента, митрополитъ Сестренцевичъ относился къ управляющему Волынскою и Подольскою губерніями, генералу отъ-инфантеріи графу Гудовичу, дабы онъ далъ, кому слѣдуетъ, приказаніе о препятствованіи въ Почаевской Типографіи печатать книги, въ уваженіи, что она есть духовная и состоитъ подъ надзираніемъ мѣстнаго архіерея. Но графъ Гудовичъ, не приступая къ разрѣшенію сего обстоятельства, за силою Высочайшаго указа, въ 16 день Сентября 1796 года о цензурахъ состоявшагося, коего 6-й пунктъ распространяется единственно на епархіи, состоящія въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, предоставилъ на существованіе типографій въ подвѣдомственныхъ Юстицъ-Коллегіи епархійхъ, по прежнимъ ихъ привиллегіямъ, испросить особое дозволеніе. Вслѣдствіе чего, римско-католическій департаментъ представляя нынѣ о семъ Сенату и ссылаясь на древнюю привиллегію о печатаніи въ Почаевской Типографіи книгъ, которыя какъ для приходскихъ церквей, такъ и для монастырей необходимо нужны, проситъ о дозволеніи помянутой Типографіи попрежнему печатать церковныя книги. Сенатъ, разсмотрѣвъ обстоятельства сіи и сообразивъ оныя съ Высочайшимъ Имяннымъ указомъ, въ 16 день Сентября 1796 года о цензурахъ состоявшимся, коего въ 6-мъ пунктѣ изображено: „что-же касается до типографій, имѣющихся при Синодѣ Нашемъ и при духовныхъ училищахъ, наблюденіе за ними и осмотръ книгъ лежитъ на попе-

<sup>1)</sup> П. С. З № 19412.

462. ченіи и распоряженіи помянутаго Сѹнода и епархіальных архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя училища“; мнѣніемъ полагаетъ, чтобы силу сего Высочайшаго указа распространить и на епархіи, въ вѣдомствѣ Юстицъ-Коллегіи римскаго-католикаго департамента состоящія, тѣмъ болѣе, что въ учрежденныхъ цензурахъ опредѣленные духовные цензоры, будучи различнаго исповѣданія, не могутъ о духовныхъ книгахъ и сочиненіяхъ, до религіи ихъ неотносящихся, судить съ такою основательностію, какъ-бы то слѣдовало; а потому не токмо въ вышеозначенной Почаевской духовной Типографіи, но и другихъ епархіи, гдѣ есть подобныя типографіи, дозволить печатать церковныя книги, которыя для римскихъ церквей и монастырей необходимо нужны, предоставля однако-жъ наблюденіе за ними и осмотръ книгъ на попеченіе и распоряженіе мѣстныхъ архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя типографіи, и особенно начальника Юстицъ-Коллегіи римско-католикаго департамента, митрополита Сестренцевича, съ строжайшимъ притомъ подтвержденіемъ, дабы они неупустительное имѣли смотрѣніе за точнымъ въ тѣхъ книгахъ наблюденіемъ правилъ, законами по цензурѣ предписанныхъ. Что же касается до гражданскихъ книгъ и сочиненій, то и оныя въ помянутыхъ типографіяхъ невозбранно печатаны быть могутъ, но не иначе, какъ въ сходствіе 3 пункта вышеупоминаемаго Высочайшаго о цензурахъ указа, по разсмотрѣнію и одобренію Санктпетербургской цензуры. Но какъ Сенатъ самъ собою къ исполненію сего приступить не можетъ, то все оное и передаетъ на Высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и ожидать будетъ на то Высочайшаго указа. Резолюція: *„Быть по сему. Весьма хорошо“*.

ваньемъ изъ суммы, остающейся отъ не- 463.  
полнаго числа въ Коломенскомъ Голутвинъ монастырей монашествующихъ.

1800-го года Апрѣля 25-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ, слушавъ доношеніе сѹнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ, прописывая, что на допосненіи его объ архіерейскомъ Коломенскомъ домѣ, обращенномъ въ Голутвинъ монастырь, о соборѣ кафедральномъ и о прочемъ изъ Святѣйшаго Сѹнода присланнымъ къ нему указомъ предписано: 1-е, что Святѣйшій Сѹнодъ, разсмотрѣвъ сіе представленіе его, хотя признаетъ оное и полезнымъ, но принимая за основаніе то, что Голутвинъ монастырь съ нынѣшнимъ его штатомъ перевести вѣлѣно въ бывший Коломенскій архіерейскій домъ по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, на докладѣ Сѹнода 1799 года Октября 16 дня состоявшемуся, и слѣдуя въ точности силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, не можетъ поступить и сдѣлать что-либо въ отмѣну оного; а напротивъ того о непремѣнномъ сего Высочайшаго повелѣнія выполненія во всѣхъ его пунктахъ побуждается имѣть тщательнѣйшее попеченіе; но съ другой стороны, дабы уважить древность заведенія того Голутвина монастыря, происшедшаго отъ важнаго случая, какъ то видно изъ историческаго описанія, и чтобы сохранить и далѣе сей рѣдкій памятникъ, то Святѣйшій Сѹнодъ за благо разсуждаетъ, не учреждая въ ономъ особаго заштатнаго монастыря перевести туда по неудобности настоящаго мѣстоположенія состоящій при самомъ городѣ Коломнѣ на другой сторонѣ рѣки Москвы заштатный-же Богородцкій Бобреньевъ, называя оный по теперешнему именованію его Бобреньевымъ-же, а затѣмъ нынѣшній Бобреньевъ монастырь обратить уже въ приходскую церковь; угодья-же, къ нему принадлежащія, причислить къ сему переводимому, и такимъ переводомъ не только Голутвинъ монастырь прежній не остается празднымъ и строеніе его не отдастся на развалины, въ чемъ главное было его пре-

463. № 463. — 4 Мая. *Объ утвержденіи мнѣнія преосвященнаго Московскаго относительно переведенія въ бывший Голутвинъ монастырь заштатнаго Бобреньева, объ отдѣленіи къ Коломенскому собору священнослужителей 7 человекъ, съ жало-*



463. освященного, примѣчаніе, но и перенесеніе его штата въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ будетъ въ своей силѣ; 2-е, касательно-же до оставленія собора кафедральнаго съ зимнимъ въ прежнемъ положеніи и чтобъ онъ и впредь былъ первенствующею въ городѣ церковію, съ опредѣленіемъ къ нимъ для исправленія священнослуженія особыхъ священно и церковнослужителей и имъ жалованья, то онъ, преосвященный, признаетъ необходимо нужнымъ опредѣлить туда, кромѣ будущихъ при Голутвинѣ монастырѣ, помѣщаемомъ въ томъ архіерейскомъ домѣ, монашествующихъ, особый причтъ священно и церковнослужителей, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны не находитъ препятствія сдѣлать токовое дозволеніе съ тѣмъ, чтобъ имѣть имъ и жительство въ покояхъ того-же дома, буде найдутся для нихъ особыя помѣщенія; но впрочемъ онъ, преосвященный, не оставилъ-бы примыслить отъ себя къ доставленію всѣмъ имъ безнужнаго содержанія, по благоразсмотрѣнію его, такіе способы, чтобы при томъ назначеніи не было требуемо для сего особливо отъ казны суммы, такъ какъ оной на тотъ соборъ и не положено; а если-бы никакихъ къ тому средствъ имъ, преосвященнымъ, найдено не было и сумма необходимо потребовалась бы, въ такомъ случаѣ о положеніи на тотъ соборъ штата можетъ онъ Святѣйшему Синоду, представить свое о томъ мнѣніе; 3-е, въ разсужденіи заведенія въ томъ-же бывшемъ архіерейскомъ домѣ вновь для священно и церковно-служительскихъ по Коломенскому и Серпуховскому уѣздамъ дѣтей училища, какъ онъ, преосвященный, особо о томъ изъясняетъ, предписано ему въ резолюцію, что если онъ по неизвѣстнымъ болѣе ему выгодамъ и пользамъ Священно и церковнослужителей заблагоразсудитъ непремѣнно, кромѣ состоящихъ въ Московской епархіи частныхъ училищъ — Перервинскаго, Звенигородскаго и Дмитріевскаго, и въ семъ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, то можетъ къ сему приступить, перенеся на оное положенную сумму на Звенигородское училище, что и предоставляется его усмотрѣнію съ отрепортованіемъ о томъ въ Святѣйшій Синодъ; 4-е, о предполагае-
- момъ имъ, преосвященнымъ, къ переводенію въ городъ Коломну Хатунскомъ духовномъ правленіи быть оному по представленію его; доноситъ, что хотя оное представленіе его, преосвященного, удостоилось быть признано, отъ Святѣйшаго Синода полезнымъ, по какъ прежняго о всемъ томъ положенія, яко Высочайше конфирмованнаго, перемѣнить невозможно и для того присланнымъ къ нему, преосвященному, указомъ учипены предписанія, по коимъ имѣетъ учинить слѣдующее: 1-е, бывшій Голутвинъ монастырь имѣетъ быть учрежденъ заштатнымъ, вмѣсто заштатнаго Бобренева, и съ причисленіемъ къ нему угодій онаго; а чтобъ Бобреневъ монастырь обратить въ приходскую церковь, не оставить онъ, преосвященный, все прилежно разсмотрѣть, есть-ли близъ онаго состоящіе приходы, или селенія, которыя-бы по удобства могли къ нему въ приходъ приписаны быть; и таковою припискою не могутъ-ли тѣ церкви, отъ коихъ приходы будутъ отходить, придти въ оскудѣніе и сами собою и содержаніемъ своихъ священно и церковнослужителей; также при учрежденіи приходской церкви при монастырѣ Бобреневъ потребно будетъ отвести на содержаніе причта надлежащую часть земли и прихожанъ по нынѣшнимъ указамъ обязать къ обработыванію той земли или за оную давать хлѣбомъ или деньгами; если-же по всему тому какая откроется неудобность, то можетъ Бобреневъ монастырь почитаемъ быть за одно съ бывшимъ Голутвинымъ монастыремъ и служить ему, яко приписною церковію; а чтобъ въ ней служеніе было не упущаемо, не оставить онъ, преосвященный, о томъ употребить стараніе; 2-е — Голутвинъ второклассный монастырь, переводимый въ архіерейскій Коломенскій домъ, какъ и нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ онъ утверждается быть тамъ, имѣетъ учрежденъ быть въ томъ домѣ во всемъ на основаніи штата второклассныхъ монастырей; 3-е, кафедральный соборъ и съ зимнимъ оставить и при немъ особый причтъ священно и церковнослужителей опредѣлить, почитаетъ онъ, преосвященный, необходимо нужнымъ, — ибо, во первыхъ, во всякомъ городѣ вездѣ таковыя соборы имѣются, даже въ самыхъ малыхъ и

463. новыхъ городахъ; кольми паче въ Коломнѣ, яко во градѣ древностію почтенномъ, и что тотъ соборъ уже и былъ соборомъ, да и кафедральнымъ. Второе,—что монашествующіе Голутвина монастыря, кромѣ того, что къ тому неспособными быть признаются, но и служенія всегдашняго безостановочно исправлять надежды не подаютъ, ибо ихъ малое число, да и то старые и слабые, и нынѣ архимандритъ представляетъ къ нему, преосвященному, чтобъ ему дать іеромонаховъ способныхъ,—но онъ, преосвященный, такими снабдить его не можетъ, ибо и въ прочихъ монастыряхъ крайній въ нихъ, особливо въ способныхъ, недостатокъ, да и впредь, чтобъ были желающіе въ тотъ монастырь способные, весьма мало надежды,—почему и велитъ необходимость, тотъ кафедральный соборъ учредить при немъ особый причтъ, чего и весь городъ усердно желаетъ; 4-е,—для содержанія такового соборнаго причта, хотя-бы и могло быть нѣкоторымъ средствомъ приписать къ нему нѣкоторыя приходскія церкви, внутри самой крѣпости находящіяся, но сіе средство есть ненадежно, ибо чрезъ то приходскія церкви придутъ въ оскудѣніе, хотя они и безъ того скудны, а соборникамъ на содержаніе мало или никакого отъ нихъ не будетъ пособія; 5-е,—и потому, какъ Святѣйшимъ Синодомъ въ такомъ случаѣ дозволено представить ему, преосвященному, свое мнѣніе, но такъ, чтобъ отъ казны особой на соборъ суммы не требовать, полагаетъ мнѣніе таковое, что въ Голутвинѣ монастырѣ нынѣ есть и прежде было монашествующихъ и бѣльцовъ не болѣе семи человекъ, да и впредь большому числу быть ненадежно, да и ненужно, ибо при опредѣленіи соборныхъ священнослужителей останется въ Голутвинѣ монастырѣ одна церковь внутри дома, въ коей для служенія довольно будетъ оныхъ семи человекъ, почему остающееся отъ неполнаго числа монашествующихъ жалованье и содержаніе обратить на содержаніе соборныхъ священнослужителей; а на какомъ основаніи сему быть, сохраняя во всемъ штатное второкласснаго монастыря положеніе, и коlikому числу быть священно и церковнослужителей при соборѣ и на какомъ жалованьѣ, прилагаетъ при семъ росписаніе; а соборяне 463. удобно могутъ имѣть жительство въ архіерейскомъ домѣ, безъ всякаго для монастыря утѣсненія, и такъ имъ, преосвященнымъ, имѣютъ быть расположены, чтобъ никакой изъ того монастырю не произошло непристойности; 6-е,—а по сему всю штатную сумму отпускать въ Голутвинѣ монастырь и изъ оной положенную на церковныя потребности, на ризницу и на починки употреблять на монастырь и на соборы съ вѣдома и предписанія мѣстнаго архіерея; 7-е,—служителямъ быть при монастырѣ по штату, но чтобъ они могли употребляемы быть и для сторожа соборовъ и для произведенія звону; 8-е,—угодья, яко-то мельницу, рыбныя ловли и земли тридцать десятинъ, чтобъ благоволено было опредѣлить къ Голутвину монастырю прежде бывшія за архіерейскимъ домомъ, поелику они выгоднѣе и къ лучшему могутъ послужить монастыря и соборовъ содержанію и собираемые съ нихъ доходы употреблять на сіи мѣста съ вѣдома и предписанія епархіальнаго архіерея; а угодья, бывшія за прежнимъ Голутвинымъ и Спасскимъ монастырями, отдать въ казенное вѣдомство; 9-е,—училище въ бывшемъ архіерейскомъ домѣ для малыхъ школъ завести почитаетъ онъ, преосвященный, полезнымъ, и въ бывомъ семинарскомъ корпусѣ имъ покой назначить удобно; къ содержащей же учителей и школъ нѣкоторое пособие можетъ найти отъ загорднаго архіерейскаго дома и подворья, въ Коломнѣ находящагося, уповая по хозяйству какой либо съ нихъ получить прибытокъ, и обращать оный на училище, а чтобъ положенную на Звенигородское училище сумму, обратить на сіе, приступить онъ, преосвященный, не можетъ, ибо она назначена на то училище по Высочайшему указу, да и училищу въ Саввинѣ монастырѣ признаетъ быть нужнымъ, 10-е,—о переведеніи Хатунскаго духовнаго правленія въ Коломну не оставитъ онъ, преосвященный, надлежащее учинить исполненіе,—о чемъ Святѣйшему Синоду представляя, проситъ сіе утвердить указнымъ предписаниемъ и тѣмъ доставить и помянутымъ мѣстамъ устроеніе къ лучшему и городу удовольствію и ему успокоенію. По приложен-

463. ному же при ономъ репортѣ росписанію полагается суммы производить на монастырь двѣ тысячи сто пятьдесятъ рублей двадцать шесть копѣекъ съ половиною, да для собора четыреста шестьдесятъ рублей, что и составить всю положенную на второклассный монастырь въ годъ сумму 2610-ть руб. 26 копѣекъ съ половиною. Приказали: сѣнодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому и кавалеру, дать знать указомъ, что Святѣйшій Сѣнодъ, одобряя сіе мнѣніе его, утверждаетъ оное во всей его силѣ, — а потому и предписать ему, преосвященному, чтобы къ исполненію всего вышеизображеннаго приступилъ онъ немедленно, и приведеніе всего имъ предполагаемаго въ желаемое дѣйствіе предоставляется архипастырскому его попеченію, какъ равно и объ оставленіи, буде можно, за Голутвинымъ монастыремъ, въ Коломну переведеннымъ, тѣхъ угодій, кои были за тамошнимъ архіерейскимъ домомъ; его же попеченію и старанію предоставляется возымѣть о томъ съ гражданскимъ правительствомъ надлежащее сношеніе и по исполненіи всего того имѣть онъ, преосвященный, репортовать Святѣйшему Сѣноду.

464. № 464.—4 Мая. *О мѣрахъ предохраненія людей вѣдомства духовнаго отъ заблужденій впаденіемъ въ духоборческую секту.*

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ предложеніе сѣнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія, архіепископа С.-Петербургскаго и кавалера, и приложенное при немъ для надлежащаго исполненія полученное имъ отъ г. генерала-отъ-инфантеріи генералъ-прокурора и кавалера Обольянинова отношеніе, въ которомъ написано, что по случаю возникшей въ Новгородской губерніи и уѣздѣ въ Чудовскомъ яму и приписныхъ къ оному селеніяхъ такъ называемой духоборческой секты, въ которую впадшіе оказались не только отвергшимися отъ церкви и ея преданій, но и не признающими Самодержавной власти, вслѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, въ 30-й день прошлаго Марта послѣ-

464. довавшего, открыты таковыя-жъ духоборцы и въ Москвѣ, а въ числѣ ихъ находящійся на печатномъ дворѣ наборщикъ Петръ Тихоновъ. По всеподданнѣйшему о семъ донесенію Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ сообщить ему, преосвященному, сколь непопечительно Московское духовенство, когда на ихъ печатномъ дворѣ таковыя секты оказываются, и чтобъ по части Сѣнода учинены были предписанія о семъ наистрожайше. Приказали: во исполненіе сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Московской Св. Сѣнода Конторѣ, сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также и въ ставропигіальныя лавры и монастыри и Типографской Конторѣ строжайше подтвердить, чтобъ надъ состоящими въ вѣдомствѣ ихъ какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскими людьми, какъ-то: въ епархіяхъ—священно и церковнослужителями и ихъ дѣтми, при обѣихъ оныхъ конторахъ, при консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ приказными и при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ штатными служителями, при Типографской же Конторѣ разнаго рода мастеровыми и ихъ семействами, въ исповѣданіи ими православной вѣры и догматовъ ея, въ исполненіи таинствъ христіанскихъ, равно и во всеподданнической Его Императорскому Величеству вѣрности имѣли бдительнѣйшее смотрѣніе, а по сему о бывшихъ и не бывшихъ изъ нихъ у исповѣди и св. причастія, сверхъ подаваемыхъ въ консисторіи отъ приходскихъ священниковъ исповѣдныхъ росписей, каждое мѣсто о подчиненныхъ своихъ имѣло-бы вѣрное свѣдѣніе, съ удостовѣреніемъ духовныхъ отцовъ, чего ради дабы сіе въ точности исполняемо было, ставропигіальныхъ монастырей настоятелямъ какъ о монашествующихъ и въ искуствѣ находящихся, такъ и о штатныхъ служителяхъ, и Типографской Конторѣ о всѣхъ состоящихъ при ней въ разныхъ должностяхъ и мастеровыхъ людяхъ присылать ежедневно въ Московскую Св. Сѣнода Контору, изъ прочихъ же монастырей о монашествующихъ и служителяхъ, также изъ консисторій и духовныхъ правленій о приказныхъ и другихъ чинахъ, благочиннымъ-же или десятоначаль-

**464.** никамъ о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ подавать особливый вѣдомости, кто былъ или не былъ и по какимъ обстоятельствамъ у исповѣди и Св. причастія; если-жъ въ комъ хотя малѣйше примѣченъ будетъ вышеозначенной духовоборческой секты или подобной ей развратъ, таковыхъ по достовѣрному развѣданію немедленно отсылать къ суду въ гражданскія правительства для поступленія съ ними по законамъ, рапортуя тогда же во извѣстіе Св. Синоду, относительно же вышеозначеннаго оказавшагося въ духовоборческой сектѣ наборщика Тихонова Московской Типографской Конторѣ надлежащее предписаніе учинено, а Правительствующему Сенату, о чемъ слѣдовало, сообщено вѣдѣніе.

**465.** № 465.—4 Мая. *Объ указаніи въ представленіяхъ Св. Синоду о наградахъ священнослужителей и того времени, когда они находились во флотѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по словесному предложенію синодальнаго члена, арміи и флота оберъ-священника протоіерея и кавалера Павла Озерецковскаго, что поелику воля Его Императорскаго Величества есть, дабы состоящіе въ арміи и, флотѣ священнослужители награждаемы были по заслугамъ ихъ высшими знаками и установленными для блага священства знаками отличія, съ одобренія его, синодальнаго члена Озерецковскаго, то не благоволятъ-ли Св. Синодъ предписать, куда слѣдуетъ, дабы о находившихся во флотѣ священникахъ и іеромонахахъ въ представляемыхъ объ нихъ отъ епархіальныхъ архіереевъ къ удостоенію тѣми почестями, въ спискахъ показываемо было и о бытности ихъ во флотѣ, которую вмѣнять имъ слѣдуетъ въ заслугу. При ка за ли: согласно сему его, синодальнаго члена оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго, предложенію пресвященнымъ синодальнымъ членамъ и кавалерамъ архіепископамъ Амвросію С.-Петербургскому и Иринею Псковскому, да епископамъ Павлу Тверскому и Аполлосу Архангельскому предписать указами, чтобы они при слу-

чаѣ удостоенія отъ нихъ кого-либо изъ находившихся во флотѣ священниковъ и іеромонаховъ, къ поступленію на высшія степени и къ другимъ отличіямъ, показывали въ присылаемыхъ объ нихъ спискахъ между прочимъ прохожденіемъ ихъ званія и бытность ихъ во флотѣ.

№ 466.—10 Мая. *По Имянному указу, объ отношеніи всѣмъ воинскимъ чинамъ по дѣламъ, до духовнаго начальства касающимся, прямо къ синодальному члену арміи и флота оберъ-священнику протоіерею Озерецковскому, а не въ консисторію <sup>1)</sup>.*

1800-го года Мая 10-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду сего Мая 9-го дня, членомъ онаго арміи и оберъ-священникомъ, протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ, чтобъ всѣ воинскіе чины по дѣламъ, до духовнаго начальства касающимся, относились прямо къ нему, оберъ-священнику, а не въ консисторію,—Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы,—о чемъ ему, синодальному члену оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому, также Военной и Адмиралтейской коллегіямъ дать знать указами-же.

№ 467.—14 Мая. *О посылкѣ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри указовъ, чтобы о перелѣтѣхъ впредь избранныхъ ими самими и монастырскими настоятелями земель, мельницъ и рыбныхъ ловель другими требованіи своихъ отнюдь не дѣлали <sup>2)</sup>.*

1800-го года Марта 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19415.

<sup>2)</sup> П. С. З. № 19370.

467. Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ, по поводу внесенной во оный отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева записки, съ требуемой первокласснаго Новгородскоѣверскаго монастыря архимандритомъ Θεοοиломъ, вмѣсто отведенной къ тому монастырю, во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, 18-го Декабря 1797-го года состоявшагося, по избранію того самаго монастыря и по утвержденію гражданскаго губернатора, мельницы о двухъ мучныхъ колахъ, состоящей близъ Новгородскоѣверска, называемой Крелевецкой, другой въ Новгородскоѣверскомъ повѣтѣ въ селѣ Смячи состоящей прозываемой Иванцовой, сообщаетъ Святѣйшему Синоду, что какъ мельница, называемая Крелевецкая, назначена къ отдачѣ и отдана первоклассному Новгородскоѣверскому монастырю, по избранію того самаго монастыря и по утвержденію гражданскаго господина губернатора, то сей монастырь и долженъ быть довольнымъ оною, какъ собственнымъ своимъ выборомъ, ибо не обязано свѣтское правительство передѣлывать учиненныя уже монастырямъ дачи, тѣмъ паче, что таковыя перемѣны сопровождаться должны новыми и безконечными иногда затрудненіями, для того не благовольтъ-ли Святѣйшій Синодъ, къ удержанію начальниковъ монастырей отъ подобныхъ сему на будущее время требованій, сдѣлать духовному начальству свое предписание; между же тѣмъ Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ Малороссійской казенной палатѣ предписать, чтобъ отведенная уже къ оному монастырю Крелевецкая мельница оставлена была при монастырѣ безъ перемѣны, а равно и во всѣ прочія казенныя палаты для единообразнаго вездѣ въ подобныхъ случаяхъ исполненія послать указы. Приказали: согласно сему Правительствующаго Сената требованію, во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія, послать печатные указы, предписавъ оныя, чтобы по отводѣ къ архіерейскимъ до-
- мамъ и монастырямъ отъ свѣтскихъ правительствъ, въ силу Имяннаго Высочайшаго указа, 18-го Декабря 1797 года состоявшагося, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель такихъ, кои избрапы самими архіереями и монастырскими настоятелями, о перемѣнѣ потомъ ихъ другими такъ, какъ нынѣ поступилъ первокласснаго Новгородскоѣверскаго монастыря архимандритъ Θεοοилъ, требованій своихъ отнюдь не дѣлали, а оставались-бы уже довольными тѣми отведенными имъ угодьями, яко собственнымъ своимъ выборомъ.
- № 468. — 14 Мая. О дозволеніи въ от- 468.  
домство Московской Типографской Кон-  
торы принять нынѣ церковническихъ дѣ-  
тей Московской и Рязанской епархій че-  
тырехъ человекъ и впредь для обученія  
принимать до 25 человекъ, безъ особаго  
о каждомъ Святѣйшему Синоду пред-  
ставленія.
- 1800-го года Мая 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Московской Типографской Конторы, въ которомъ, прописывая поданныя въ оную Рязанской семинаріи отъ бывшаго въ грамматическомъ классѣ ученика Ивана Никольскаго, Московской епархіи Волоколамскаго уѣзда, села Никольскаго священника Егора Егорова сына Алексѣя Егорова, Серпуховскаго уѣзда Вохонской десятины села Лилина пономаря Василья Адрианова сына Ивана Васильева и бывшей Коломенской семинаріи низшаго грамматическаго класса ученика Алексѣя Боголѣпова — прощенія о опредѣленіи ихъ въ Московскую синодальную типографію, къ каковой должности по усмотрѣнію той конторы способными быть могутъ и что изъ сихъ просителей послѣдніе трое изъ Московской епархіи, по требованію оной конторы уволены, а о первомъ требуется изъ Рязанской консисторіи увѣдомленіе, коего еще не получено, представляетъ, что какъ въ вѣдомствѣ типографскомъ у мастеровыхъ и прочихъ разночинцевъ при нихъ находящихся дѣтей и въ шестнадцатилѣтній возрастъ пришедшихъ

468. никого нѣтъ, да и пятнадцатилѣтнихъ имѣется только четыре, изъ каковыхъ къ станамъ нынѣ хотя опредѣляются, но по неимѣнію возрастныхъ, по крайней уже необходимости. и то только въ батыйщики, а въ тередорщики по младолѣтству и безсилію своему и помѣщены быть не могутъ, слѣдовательно въ случаѣ или за смертію, или за болѣзнію нѣкоторыхъ изъ тередорщиковъ выбытія, при книгопечатаніи послѣдовать можетъ совершенная остановка; хотя-же кромѣ ихъ семнадцатилѣтнихъ три, да двадцатилѣтній одинъ и есть, но они обучаются въ академіи и ихъ по ихъ ученію, къ становому дѣлу опредѣлять неприлично, а можно, если-бы надобность требовала, въ корректоры и чтецы; для того просить, дабы соблаговолено было означенныхъ просителей по Московской епархіи церковниковъ Алексѣя Егорова, Ивана Васильева и ученика Алексѣя Боголѣпова, по желаніямъ ихъ, и что они, какъ Московская консисторія сообщеніемъ засвидѣтельствовала, безпорочны и изъ той епархіи уволены, въ здѣшнюю сѣнодальную типографію принять и на открывающіяся по сей типографіи при станахъ и другихъ должностяхъ мѣста, по способности каждого опредѣлять, а до того отдать ихъ типографскимъ законтрактованнымъ переплетчикамъ въ наученіе переплетному мастерству, яко и для нихъ самихъ полезному, да и объявившаго таковое-же желаніе Рязанской епархіи ученика Ивана Никольскаго, если онъ окажется также безпорочнымъ и отъ Рязанской консисторіи уволенъ будетъ, равно и впредь кои изъ таковыхъ-же церковниковъ и учениковъ, возрастомъ отъ пятнадцати лѣтъ и выше, желанія объявлять будутъ и по сношеніямъ съ консисторіями окажутся несомнительными, и отъ оныхъ уволены будутъ, всѣхъ таковыхъ, хотя до двадцати пяти человѣкъ, на вышеописанномъ основаніи принимать-же, не утруждая болѣе особыми о каждомъ изъ нихъ представленіями въ Святѣйшій Сѣнодъ; такое-же ихъ число признается за необходимо нужное, — 1-е, потому что при мастеровыхъ дѣти, какъ выше значить, кромѣ обучающихся въ академіи, всѣ малолѣтны, и дабы при случаѣ убывающихъ смертію и другими причинами, такъ какъ въ теченіе 468. одного прошедшаго 799-го года однихъ становыхъ, кромѣ выбывшихъ и отъ должностей по престарѣлости и слѣпотѣ уволенныхъ, померло только девять человѣкъ, не могло открыться каковой-либо въ книгопечатаніи остановки, и чтобы, имѣя въ наличности людей къ дѣлу, способныхъ, отъ епархій, какъ прежде бывало, уже не требовать, и — 2-е, поелику изъ давнихъ лѣтъ при типографіи обучившихся и обучавшихся переплетному мастерству было всегда достаточное число, но изъ нихъ всѣ поступили въ должности къ книгопечатнымъ станамъ, а осталось только четверо, законтрактованныхъ-же переплетчиковъ нынѣ пять человѣкъ; то въ случаѣ наряду по указамъ изъ Святѣйшаго Сѣнода и по требованіямъ епаршескихъ консисторій, каковыя нерѣдко бывають, куда-либо отправить переплетныхъ книгъ большимъ количествомъ, они, переплетчики, за малолѣдствомъ въ работникахъ могутъ таковую отправку остановить, да и въ будущій контрактъ о переплетѣ книгъ при торгѣ подрядчикамъ, въ силу изъ Святѣйшаго Сѣнода 1777-го года указа, готовыхъ къ переплету работниковъ объявлять Типографской Конторѣ будетъ некого. Приказали: означенныхъ просителей Московской епархіи церковниковъ Алексѣя Егорова, Ивана Васильева; учениковъ: Алексѣя Боголѣпова и Ивана Никольскаго, когда сей послѣдній изъ Рязанской епархіи уволенъ будетъ, въ Московскую Сѣнодальную типографію, по желаніямъ ихъ, принять дозволить; впредь-же таковыхъ желающихъ изъ церковнослужительскихъ дѣтей, увольняемыхъ изъ епархій, въ типографское вѣдомство принимать, безъ представленія Святѣйшему Сѣноду, хотя и дозволяется до двадцати пяти человѣкъ, согласно представленію оной конторы, но съ тѣмъ, чтобы о каждомъ опредѣляемомъ изъ нихъ самою Типографскою Конторою репортовано было тогда-же Святѣйшему Сѣноду во извѣстіе, съ показаніемъ природы его, увольненія и кто въ какую должность по типографіи поступать будетъ? а между тѣмъ Типографской Конторѣ стараться открывающіяся въ типографіи празднаыя мѣста замѣщать и



468. находящимися при тамошнихъ мастеровыхъ дѣтми, — и о томъ въ оную Контору послать указъ.

469. № 469. — 15 Мая. О произвожденіи жалованья находящимся при полевомъ оберъ-священникѣ чинамъ изъ положенной на духовный департаментъ суммы <sup>1)</sup>).

Находящимся при оберъ-полевымъ священникѣ, протоіереѣ, Озерецковскомъ, чинамъ Всемилостивѣйше повелѣваемъ производить въ жалованье изъ положенной на духовный департаментъ суммы, и именно: титулярному совѣтнику Кузьмину по 500 рублей, регистраторамъ Дмитріеву и Озерецковскому по 300 рублей каждому; и сверхъ того отпускать въ вѣдѣніе его, протоіерея Озерецковского, на разные расходы по 300 рублей на годъ.

470. № 470. — 23 Мая. О лишеніи бѣжавшихъ изъ Россіи въ Молдавію и тамо рукоположенныхъ во священники митрополитомъ Іаковомъ Суцанскаго и Самарскаго священства вовсе и объ отсылкѣ ихъ и прочихъ имъ подобныхъ въ губернское правленіе.

1800-го года Маія 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ допослѣніе преосвященнаго Гавріила митрополита Кіевскаго, въ которомъ, упоминая о вступившемъ въ тамошнюю дикастерію изъ Брацлавской консисторіи дѣлѣ о показывающемъ себя рукоположеннымъ Молдавскимъ митрополитомъ Іаковомъ священникѣ Іаковѣ Суцанскомъ, который, являсь къ нему, преосвященному, просилъ дозволенія священнодѣйствовать, представляетъ, что онъ, Суцанскій, будучи природою поступившаго изъ Подольской въ Кіевскую епархію Липовецкаго уѣзда села Шабельной Покровской церкви священника Іоанна Суцанскаго сынъ и по ревизіи 795-го года записанъ при оней церкви дьячкомъ и потомъ, вступивъ въ бракъ съ священническою дочерью Александрою Беховскою, находящеюся и нынѣ

въ живыхъ, отлучился по собственному его 470. показанію въ 796-мъ году безъ всякаго о себѣ письменнаго вида изъ предѣловъ Россійскихъ въ Молдавію Яскаго уѣзда въ село Луковешты къ своимъ родственникамъ, у которыхъ, проживъ одну недѣлю, по старанію ихъ съ дозволенія Ясской консисторіи пріискалъ себѣ того-жъ уѣзда въ селѣ Каменкѣ священническое мѣсто, на которое по выборамъ Каменскихъ прихожанъ произведенъ вышеозначеннымъ митрополитомъ Іаковомъ во священника и по снабдѣніи на сей чинъ отъ него грамотою, исправлялъ въ опомъ селѣ Каменкѣ священническую должность только чрезъ недѣлю, — послѣ же того въ разсужденіи незнанія Молдавскаго языка рѣшился удалиться оттоль въ другую епархію и, получа 3 Февраля 797-года письменное увольнительное отъ него, митрополита, свидѣтельство, прибылъ въ Россію, не имѣя на проѣздъ изъ Молдавіи никакого письменнаго вида, на вѣрноподданническую-же Его Императорскаго Величества вѣрность присягалъ въ великій постъ того-жъ 797-го года къ Липовецкой соборной церкви вмѣстѣ съ своимъ отцомъ, почему Кіевская дикастерія полагала мнѣніе, чтобы его, Суцанскаго, въ разсужденіи того, что на предъявленныхъ имъ грамотѣ и свидѣтельствѣ точно-ли ему, а не другому кому даны, увѣриться, а потому въ силу 35-го правила святыхъ апостолъ признать его здѣсь священникомъ, яко присваивающаго полученіе имъ сана сего въ чужихъ предѣлахъ отъ иностраннаго архіерея не можно, на основаніи 15-го правила шестого вселенскаго собора и послѣдовавшихъ сообразно оному изъ Святѣйшаго Синода о подобныхъ ему, Суцанскому, достигшихъ въ Молдавіи священства 796-го года Ноября 12-го и Декабря 20-го числъ указовъ, — отправить съ грамотою и свидѣтельствомъ, яко числившагося въ вѣдомствѣ духовномъ и по сему званію государственными податями не обязаннаго, въ Кіевское губернское правленіе для препровожденія за границу къ посвятившему его архіерею, — но онъ, преосвященный Кіевскій, не соглашаясь съ симъ дикастерскимъ мнѣніемъ, потому что помянутое правленіе оказавшагося въ Пятигорскомъ уѣздѣ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19419.

470. въ селѣ Малой Березянкѣ священника  
 Иоанна Самарскаго, который, упражняясь  
 издавна въ дьячковской должности, ни по  
 духовной, ни по свѣтской 795-го года ре-  
 визіи не записанъ, слѣдовательно податями  
 и крестьянствомъ не обязанъ, а получилъ  
 по его показанію священство 796-го года  
 Марта 17-го отъ того-же Молдавскаго ми-  
 трополита Іакова точно такимъ-же образомъ,  
 переходя туда и обратно за границу безъ  
 письменнаго вида, по требованію дикастеріи,  
 покойнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Іеро-  
 ееемъ утвержденному, выслать за границу  
 не согласилось, отзываясь притомъ, что о  
 высылкѣ его, Самарскаго, яко природнаго  
 подданнаго Россійскаго и имѣющаго здѣсь  
 жену и трехъ дѣтей, за границу приступить  
 не можетъ, а представлено отъ-того пра-  
 вленія о семъ на разрѣшеніе Правитель-  
 ствующему Сенату, оставя его до полученія  
 онаго на жительствѣ въ селѣ Малой Бе-  
 резянкѣ, изъ коего онъ между тѣмъ, по  
 примѣчанію родственниковъ жены его, вы-  
 ѣхалъ паки тайно въ Молдавію, просить  
 указа, не повелѣно-ль будетъ какъ означен-  
 наго Суцанскаго, такъ и Самарскаго, когда  
 они явятся или сысканы будутъ, яко по-  
 хитившихъ вовсе неправильно священство и  
 для сего въ Молдавію и оттуда въ Россію  
 преходившихъ въ противность узаконеній  
 тайно за границу, по точной силѣ 35-го  
 апостольскаго и 17-го шестого вселенскаго  
 собора правилъ, лишитъ священства вовсе,  
 и впредь со всѣми таковыми Россійскими  
 подданными, буде окажутся, хотя-бы кто  
 изъ нихъ государственными податями обязанъ  
 не былъ, не взирая ни на какое ихъ званіе  
 и извиненіе, поступать и отсылать въ гра-  
 жданское правительство для сужденія за  
 побѣгъ изъ Россіи и оставленія на житель-  
 ствѣ въ оной для пользы государственной,  
 дабы симъ вселить страхъ другимъ, поку-  
 шаться на нихъ, и искоренить злоупотребле-  
 ніе. Приказали: ему, Преосвященному  
 Кіевскому, предписать указомъ, что какъ  
 вышеупоминаемыми посланными изъ Свя-  
 тѣйшаго Синода къ нему и преосвященному  
 Подольскому 796-го года Ноября 12-го и  
 Декабря 20-го числѣ указами велѣно: вы-  
 ходящихъ изъ за границы тамошнихъ свя-  
 щенниковъ высылать чрезъ гражданское пра-  
 вительство обратно за оную къ посвятив-  
 шимъ ихъ архіереямъ таковыхъ, которые не  
 изъ Россійскихъ подданныхъ съ тѣмъ, что  
 ежели въ числѣ ихъ оказываться будутъ  
 изъ подданныхъ Его Императорскаго Вели-  
 чества, то таковыхъ, яко неправильно по-  
 лучившихъ священство, по лишеніи ихъ  
 онаго вовсе, отсылать на разсмотрѣніе въ  
 свѣтское правительство; означенные же  
 Суцанскій и Самарскій, будучи природою  
 подданные Россійскіе, отлучились самовольно  
 за границу въ Молдавію и тамо митрополи-  
 томъ Яскимъ Іаковомъ произведены во свя-  
 щенники неправильно, а оттуда, якобы по  
 незнанію ими молдавскаго языка, уволены  
 имъ, митрополитомъ, въ Россію, что не инако  
 почестъ должно, какъ за происки ихъ, чтобъ  
 получа симъ незаконнымъ образомъ священ-  
 ство, удобнѣе можно имъ заступитъ мѣста  
 въ своемъ отечествѣ, за что и подвергли  
 себя по силѣ 17-го правила 6-го вселенскаго  
 собора лишенію чиновъ своихъ, для того о  
 лишеніи обоихъ ихъ, яко неправильно по-  
 лучившихъ священство, онаго вовсе и потомъ  
 объ отсылкѣ въ Кіевское губернское пра-  
 вленіе для разсмотрѣнія и опредѣленія ихъ  
 въ другой родъ жизни, равно и о поступле-  
 ніи посему-же впредь съ таковыми выход-  
 цами быть по мнѣнію его, преосвященнаго  
 Кіевскаго, и о томъ къ нему послать указъ.
- № 471.—23 Мая. О внесеніи въ печат- 471.  
 ную въ Московской синодальной ти-  
 пографіи Слѣдованныя псалтыри тропарей  
 и кондаковъ преподобному Θεодосію То-  
 темскому и Святителю Димитрію ми-  
 трополиту Ростовскому.
- 1800-го года Маія 11-го и 16-го числѣ,  
 по указу Его Императорскаго Величества,  
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слу-  
 шавъ доношеніе Московской типографской  
 конторы, которымъ по случаю производнаго  
 чинѣ въ тамошней синодальной типографіи  
 печатанія Псалтырей слѣдованныхъ, въ листъ,  
 двухъ и въ четверть одного завода, пред-  
 ставляетъ, что какъ въ тѣхъ псалтыряхъ  
 послѣ означенія праздниковъ и имянъ свя-  
 тыхъ, пачатаются тропари и кондаки, по-

471. ложенные имъ въ службахъ, находящихся въ Минеяхъ мѣсячныхъ или въ особыхъ книжищахъ, то вносить-ли нынѣ по примѣру сему въ оныя псалтири изъ напечатанной новоявленному преподобному Θεодосію Тотемскому особой службы тропарь и кондакъ подъ 28-мъ числомъ Генваря, а также и святителю Димитрію митрополиту Ростовскому подъ 21-мъ числомъ Сентября тропарь изъ напечатанной вновь ему службы, а кондакъ поелику онаго въ оной службѣ по 6-ой пѣсни не имѣется, а положены только акаѣистные кондаки и икосы, изъ преждепечатанной въ 1763-мъ году другого содержанія службы сей: „Звѣзду російскую, отъ Кіева возсіявшую и чрезъ Новъ-градъ Сѣверскій въ Ростовъ достигшую, всю-же страну сію учеными и чудесы озарившую, ублажимъ златословеснаго учителя Димитрія, той-бо всѣмъ вся написа, яже къ наставленію, да всѣхъ пріобрѣщетъ, якоже Павелъ, Христу и спасетъ правовѣріемъ души наша;“ также и въ мѣсячныхъ Минеяхъ при будущемъ ихъ тисненіи, печатать-ли оныя новоявленные преподобному Θεодосію и святителю Димитрію службы, испрашиваетъ указа; причемъ слушаны и выписанные, по силѣ приказанія Святѣйшаго Сѣнода, послѣдовавшаго сего года 11-го дня, изъ показанныхъ службъ самыя тѣ обоемъ симъ святымъ тропари и кондаки. Приказали: въ означенныя печатающіяся нынѣ и впредь въ Московской сѣнодальной типографіи слѣдованныя псалтири внести изъ напечатанныхъ особыхъ службъ новоявленному преподобному Θεодосію Тотемскому подъ 28-мъ числомъ Генваря тропарь одинъ только первый. „Отъ юности преподобне, Θεодосіе“ и проч., а также и кондакъ: „Воздержаніемъ плоть изнурилъ еси“ и проч.; святителю же Димитрію митрополиту Ростовскому тропарь съ переменною въ ономъ, вмѣсто: „списанми твоими всѣхъ уцѣломудрилъ еси“, — „списанми твоими буйхъ уцѣломудрилъ еси“, а кондакъ вышепрописанный въ доношеніи Московской типографской конторы; что-жъ касается до представленій оной конторы о внесеніи своихъ новонапечатанныхъ службъ, гдѣ слѣдуетъ, и въ мѣсячныя Минеи при будущемъ ихъ тисне-

ніи, — то поелику оныя службы пѣются напечатанныя особо, а посему и вносить ихъ въ мѣсячныя Минеи надобности не предвидится, — о чемъ въ Типографскую Контору и послать указъ. 471.

№ 472. — 23 Мая. О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Сѣнода *всеподданнѣйшаго доклада, не благоугодно-ли будетъ повелѣть учредить въ ново-учрежденныхъ епархіяхъ — Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской — семинарій, а въ Якутскомъ монастырѣ школы.* 472.

1800-го года Марта 20-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Веніамина, епископа Иркутскаго и кавалера, которымъ на посланный къ нему указъ, вслѣдствіе присланнаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества имя отъ Якутскаго князя Ильи Шадрина и для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сѣнодъ препровожденнаго прошенія, о до- ставленіи свѣдѣнія о средствахъ, употребляемыхъ имъ, преосвященнымъ, къ обращенію якутовъ въ христіанство, съ мнѣніемъ притомъ его относительно заведенія по предположенію Святѣйшаго Сѣнода въ Якутскомъ третъеклассномъ монастырѣ подъ надзираніемъ сего монастыря архимандрита русской школы для Якутскаго юношества и тѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, коихъ жилища отъ города Иркутска находятся въ весьма отдаленномъ мѣстѣ, съ отдѣленіемъ на ту школу изъ положенной на Иркутскую семинарію суммы части, между прочимъ онъ, преосвященный, представляетъ, что средства къ обращенію якутовъ въ христіанство употребляемыя имъ, преосвященнымъ, единственныя суть — наставленіе при открывающихся иногда случаяхъ и благо- твореніе, прежде учрежденные проповѣдники могли сему дѣлу споспѣшествовать своимъ въѣздомъ въ иновѣрческія жилища, но таковой въѣздъ секретнымъ указомъ съ 1789-го года остановленъ, слѣдовательно одинъ точію способъ остается къ обращенію иновѣрческихъ народовъ, въ томъ числѣ и

472. якутовъ, то есть священники, въ приходахъ коихъ иновѣрцы кочуютъ; они всѣ равно и всѣ причетники, по частому съ иновѣрцами обхожденію, къ языку ихъ привыкли и разговариваютъ съ ними безъ толмача и съ удобностію; священники сіи изъ переселенцевъ въ Сибири, извѣстны ему, преосвященному, точію одинъ священникъ и одинъ діаконъ въ Нерчинскомъ уѣздѣ изъ тунгусовъ, обращенныхъ въ христіанство тамъ живущимъ протопопомъ Сухановымъ, по и тѣ дѣтей своихъ, по наученію того-жъ протопопа Суханова, не желаютъ оставить въ причтѣ, а еще менѣе чтобы взяты были въ семинарію, а просятъ, чтобы отдать дѣтей въ прежнее состояніе, то есть въ общество ясапныхъ; при вступленіи его, преосвященнаго, на епархію обучался одинъ якутъ въ семинаріи, но умышленіемъ протопопа Миткевича, бывшаго тогда префектомъ, выбылъ въ народное училище, гдѣ и находится учителемъ; что-же касается до заведенія въ Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ подъ надзираніемъ сего монастыря архимандрита школы, по немѣнѣи таковой въ томъ городѣ гражданской, то онъ, преосвященный, расписывая сумму, на Иркутскую семинарію положенную, коей отпускается въ годъ по 3000 рублей, на содержаніе той школы полагаетъ отдѣлить изъ оной триста рублей; да изъ получаемыхъ имъ, преосвященнымъ, по ордеру съ Командорственнаго имѣнія по сту рублей ежегодно, пока сіе продолжаться имѣетъ, и сверхъ того имѣющія оставаться отъ неполнаго числа того монастыря монашествующихъ, по каковому назначенію на сію Якутскую школу и можетъ выходить до пяти сотъ рублей и болѣе, коихъ по крайней мѣрѣ на первый случай и можетъ быть довольно, во-первыхъ, на жалованье двумъ учителямъ, коими бытъ тамошнему протоіерею Θεодору Скрыбину, который для Якутскаго края и проповѣдникомъ учрежденъ и получаетъ по сему званію ежегодно по 50-ти рублей, съ прибавкою къ онымъ изъ назначаемой суммы на школу 100 рублей, каковое жалованье для него и имѣетъ быть достаточное; въ помощь-же ему придать одного изъ священниковъ, обучавшихся въ семинаріи, съ на-

значеніемъ и сему ста же рублей, а засимъ 472. имѣющія оставаться 300 рублей могутъ быть употребляемы на содержаніе учениковъ, которыхъ по обстоятельствамъ Якутскаго края число не можетъ быть велико; относительно-же до мѣста, гдѣ быть сей школѣ, то по справкѣ открылось, что въ монастырѣ келлій, годныхъ къ житію, не болѣе имѣется, какъ для помѣщенія настоятеля, и нѣсколькихъ монаховъ или ихъ мѣста занимающихъ вдовыхъ священниковъ, но вмѣсто того есть нѣсколько амбаровъ, изъ которыхъ способнѣйшіе на первый случай могутъ быть обращены въ жилые покои для житія учениковъ и для ученія, что и предоставить разсмотрѣнію настоятеля; причемъ на основаніи Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ 1799-го года Октября въ 16-й день доклада Синода о распредѣленіи епархій сообразно предѣламъ губерній 15-го пункта, совокупно происходило разсужденіе и о устроении во вновь учрежденныхъ епархіяхъ—Калужской, Пермской, Саратовской, Оренбургской и Слободской—Украинской семинарій; и по соображеніи относящихся къ сему предмету обстоятельствъ, также по выслушаніи учиненныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ дѣлъ справокъ выписокъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній, приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Высочайше подтвержденнаго Вашимъ Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1799-го года Октября въ 16-й день подносимаго отъ Синода доклада, о распоряженіи епархій сообразно предѣламъ губерній и о учрежденіи новыхъ епархій Калужской, Пермской, Саратовской, Свободно-Украинской и Оренбургской, въ 15-мъ пунктѣ изображено: что принадлежить до устроения семинарій во вновь учреждаемыхъ епархіяхъ, то объ оныхъ надлежащее разсмотрѣніе послѣдуетъ по совершенномъ уже тѣхъ епархій устроении, а до того времени дѣтямъ священно и церковнослужителей сихъ епархій обучаться въ тѣхъ же самыхъ семинаріяхъ, въ коихъ они и нынѣ обучаются; послѣ того Ноября 9-го дня того-жъ года Вашему Императорскому

472. Величеству благоугодно было повелѣть Сѹноду разсмотрѣть прошеніе, присланное на Высочайшее Вашего Величества имя Иркутской губерніи Кангалайскаго улуса князца Ильи Шадрина касательно изъясненныхъ имъ между прочимъ въ 9-мъ пунктѣ нуждъ въ учрежденіи при Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ семинаріи, сообразно Иркутской, для обученія христіанскому закону якутскаго юношества; во исполненіе сихъ Высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества повелѣній, по сдѣланному распоряженію вслѣдствіе того Высочайше подтвержденнаго доклада, Сѹнодъ имѣетъ уже репорты, что опредѣленные въ тѣ новыя епархіи архіереи прибыли въ назначенныя имъ мѣста и въ правленіе вступили, также и касательно учрежденія въ Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ школы, епископъ Иркутскій Веніаминъ на указъ Сѹнода репортуетъ, что въ томъ монастырѣ полезно и нужно учредить школу для Якутскаго юношества и тѣмъ паче, что въ Якутскѣ гражданской школы не имѣется; а какъ по обстоятельствамъ Якутскаго края число учениковъ не можетъ быть велико, то на содержаніе ихъ и надобнаго числа учителей, полагаетъ онъ, епископъ, въ годъ до пятисотъ рублей, съ тѣмъ, что ученики сіи и жительство имѣть могутъ въ томъ же монастырѣ; — Сѹнодъ, соображаясь съ настоящими обстоятельствами, находитъ необходимо нужнымъ устроеніе семинарій и въ новоучрежденныхъ епархіяхъ, дабы дѣти священно-и-церковнослужителей, обучаясь въ семинаріяхъ, епархіальному ихъ архіерею подвѣдомыхъ, и слѣдственно будучи ему извѣстны, какъ со стороны успѣха въ наукахъ, такъ и со стороны нравственнаго ихъ поведенія, надежнѣе могли быть опредѣляемы въ священно-и-церковно-служительскія должности; также и учрежденіе въ Якутскомъ монастырѣ для обученія Якутскаго юношества школы послужитъ къ образованію и утвержденію тамошнихъ народовъ въ законѣ христіанскомъ, — и потому Сѹнодъ пріемлетъ смѣлость всеподаннѣйше представитъ Вашему Императорскому Величеству на Высочайшее благоустроеніе слѣдующее свое мнѣніе: 1-е, въ новоучрежденныхъ епархіяхъ Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской учредить для священно и церковно-служительскихъ дѣтей особыя семинаріи, а Слободской-Украинской быть нынѣ существующей въ Харьковѣ, именуя ее коллегіумъ, такъ какъ сіе названіе имѣла она до 1788-го года; Иркутской же епархіи въ третьеклассномъ Якутскомъ монастырѣ для обученія якутскаго юношества учредить, школу, въ которой преподавать русскую грамматику, чтеніе, писаніе, катихизисъ, священную исторію и краткое нравственное наставленіе о должностяхъ человѣка и оной школѣ быть подъ распоряженіемъ Иркутскаго епархіальнаго архіерея, опредѣля въ учительскія должности изъ монашествующихъ того монастыря, каковое заведеніе тамо школы полезно можетъ быть и для самихъ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей тѣхъ церквей, кои въ отдаленности состоятъ отъ города Иркутска; 2-е, на содержаніе сихъ семинарій и школы полагается денежной суммы на семинаріи Калужскую къ производимымъ до сего на тамошнюю школу ежегодно тремъстамъ рублямъ, еще по двѣ тысячи по семи сотъ рублей, Саратовскую по три тысячи рублей, на Пермскую и Оренбургскую по двѣ тысячи по пятисотъ рублей на каждую, на Харьковскій коллегіумъ къ получаемымъ изъ принадлежащаго ему пятнадцати тысячнаго капитала, отъ частныхъ людей въ Московскій воспитательный домъ внесеннаго, процентамъ, и другимъ доходамъ, прибавить изъ казны двѣ тысячи рублей, также на Волынскую - Житомирскую семинарію, коя заведена въ городѣ Острогѣ, въ разсужденіи большого количества состоящихъ въ вѣдѣніи тоя епархіи церквей и что на сію семинарію суммы до сего времени по штатамъ положено не было, по три тысячи рублей; да на Якутскую школу пятисотъ рублей, а всего шестнадцать тысячъ двѣсти рублей въ годъ; 3-е, сію сумму отпускать ежегодно изъ состоящейся за разсигнованіемъ изъ положенныхъ вообще на духовный департаментъ 1,400,000 рублей и на нынѣшній годъ сполна отпустить оную, съ тѣмъ, что какъ учрежденіе и совершенное устройство сихъ семинарій и школы, опредѣленіе

472. въ нихъ учителей и переведеніе учениковъ изъ тѣхъ семинарій, въ коихъ они оставлены обучаться до нынѣ, можетъ продолжиться нѣкоторое время, то бы сумма остающаяся до открытія въ нихъ ученія, употреблена была на исправленіе тамо необходимо нужныхъ въ строеніяхъ починокъ и заготовленіе потребныхъ къ ученію книгъ и другихъ надобныхъ вещей, что Синодъ и распорядить такимъ образомъ, дабы сія сумма употреблена была точно для пользы сихъ семинарій и школы; 4-е, къ сохраненію же интереса казеннаго, и дабы чрезъ сію вновь назначаемую сумму не сдѣлать недостатка и остановки въ отпускѣ на другія нерѣдко открывающіяся по духовному вѣдомству нужды, найдены средства, кои послужатъ къ пользѣ казенной, во-первыхъ, по штатамъ 1742-го года учреждены въ Казанской губерніи для обученія новокрещенныхъ иновѣрческихъ дѣтей школы, на содержаніе коихъ отпускается и нынѣ изъ казны сумма по двѣ тысячи по девяти сотъ двѣнадцати рублей, двадцати копѣекъ въ годъ; школы сіи, хотя и теперь существуютъ въ Казанской епархіи, но учащихъ въ нихъ противъ положеннаго по тѣмъ штатамъ числа 200 человѣкъ, находится съ небольшимъ половина; еще въ 1764-мъ году Сенатъ по общей съ Синодомъ конференціи подносилъ Ея Величеству покойной Государынѣ Императрицѣ докладъ съ таковымъ мнѣніемъ: „что какъ обучающіяся въ тѣхъ школахъ дѣти по большей части къ обученію непонятны, а въ новокрещенскихъ жителяхъ при церквахъ изъ священно- и церковно служителей довольно уже есть такихъ, кои ихъ иновѣрческіе языки (для котораго ихъ новокрещенскія дѣти въ означенныхъ школахъ обучаемы были) знаютъ и для того имъ не быть; а имѣющихъся въ оныхъ школахъ тѣхъ новокрещенскихъ дѣтей въ дома къ отцамъ и родственникамъ ихъ отпустить; а которые изъ нихъ обучались и въ церковной причтѣ годны, таковыхъ по силѣ прежнихъ указовъ къ церквамъ опредѣлить, опредѣленныхъ-же какъ въ новокрещенскую контору, такъ и въ тѣ школы, духовныхъ персонъ и прочихъ разнаго званія людей распредѣлить, кто откуда опредѣленъ по
- прежнему, а тѣхъ новокрещенныхъ дѣтей, 472. буде пожелаетъ кто, архіереямъ велѣтъ російской грамотѣ обучать находящимся въ новокрещенскихъ жительствовахъ при церквахъ священникамъ и діаконамъ и прочимъ церковнослужителямъ, равно какъ и прочія русскіе малолѣтнія дѣти по желаніямъ своимъ у таковыхъ обучаются и которые изъ нихъ російской грамотѣ и письма обучаются, таковыхъ о производствѣ годныхъ въ священно- и церковно-служители поступать по прежнимъ указамъ“, но послѣдовавшая на ономъ докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣно: „школъ не отрѣшати, а имъ дать на волю, дѣтей въ школахъ, или приходскихъ церквахъ обучать и никому принужденія не чинить“; во-вторыхъ, по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Сената 1764-го Февраля 20-го дня, въ епархіяхъ Казанской, Астраханской, Тобольской, Рязанской, Нижегородской, Иркутской, Вятской и Тамбовской, для проповѣди къ обращенію вновь, также и для утвержденія прежде крестившихся учреждены проповѣдники, коихъ положено 13-ть человѣкъ, и на каждого жалованья по сту по пятидесяти рублей; да сверхъ того на покупку бумаги и чернилъ и воспріявшимъ крещеніе иновѣрцамъ крестовъ и иконъ повелѣно отпускать денегъ, сколько подлежить; но съ 1789-го года тѣ проповѣдники въ селенія иновѣрческія не посылаются, и какъ иновѣрцы, крестившіеся въ христіанскую вѣру, принадлежатъ къ церквамъ ихъ приходовъ, то о непоколебимости въ вѣрѣ каждого изъ прихожанъ имѣютъ попеченіе тамошніе священники; по сему обстоятельству Синодъ полагаетъ мнѣніе, чтобъ онымъ для новокрещенскихъ дѣтей въ школахъ въ Казанской губерніи существующимъ согласно подносимому въ 1764-мъ году докладу не быть, а учениковъ въ тѣхъ школахъ нынѣ находящихся, способныхъ къ продолженію наукъ опредѣлить въ Казанскую академію, — учредя въ ней для того особый классъ и татарскаго языка; равномѣрно и помянутыхъ проповѣдниковъ, яко уже ненужныхъ, вовсе отмѣнить, а отпускаемую на тѣ школы по штату сумму, за



472. оставленіемъ изъ нея на бывшихъ при нихъ лѣкаря съ фельдшеромъ, не меньше и для академіи Казанской нужныхъ, двухъ сотъ тридцати рублей, прочіе 2.682 рубля 20 копѣекъ, также и положенныя на проповѣдниковъ 1.950 рублей, а всего четыре тысячи шестьсотъ тридцать два рубля двадцать копѣекъ, обратить въ число той назначаемой нынѣ на семинаріи и Якутскую школу суммы, а затѣмъ недостающее въ оную количество одиннадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ копѣекъ дополнять изъ остатковъ отъ положенной вообще на весь духовный штатъ суммы, какъ за разсигнованіемъ оной по штатному положенію, такъ и отъ неполнаго комплекта чиновъ и другихъ случаевъ ежегодно бываемыхъ и на сей конецъ; 5-е, Синодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить, не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть всѣ безъ изъятія остатки, какіе только могутъ быть, къ общимъ по Государству остаткамъ не причислять, а всю сумму 1.400.000 рублей, яко непосредственно на духовный департаментъ ежегодно по высокомоунаршей Вашего Императорскаго Величества милости положенную, оставить навсегда въ полномъ Синода вѣдомствѣ, такъ, чтобъ за удовлетвореніемъ по штатамъ положенною суммою и изъ тѣхъ изъ году въ годъ остатковъ, кои должны храниться въ казначействѣ особо, можно было бы употреблять на будущее время сколько для подобныхъ заведеній къ пользѣ и просвѣщенію духовенства служащихъ, столько и для непрерывнаго исправленія разныхъ духовнаго вѣдомства казенныхъ строеній и другихъ тѣмъ подобныхъ нуждъ, требующихъ часто, какъ то изъ опытовъ Синоду извѣстно, знатной суммы, производя оную по назначенію Синода, такъ какъ производится и нынѣ съ доклада Вашему Императорскому Величеству. Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, осмѣливается просить на все сіе всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа“.

№ 473. — 28 Мая. По Имянному 473 указу о предписаніи повсемѣстно, чтобъ никто изъ учащихся въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ въ другое какое званіе обращаемъ не былъ <sup>1)</sup>.

1800-го года Мая 28-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному сего мѣсяца 27-го числа члену Синода преосвященному Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „преосвященный Амвросій архіепископъ Санктпетербургскій, — узнавъ, что изъ Тверской семинаріи, по требованію недѣльному Санктпетербургскаго гражданскаго губернатора князя Мещерскаго, уволено десять человекъ семинаристовъ, для опредѣленія въ статскую службу, — повелѣваю вамъ сдѣлать преосвященному Тверскому выговоръ, подтверждая ему притомъ, чтобъ впредь, безъ особаго Моего повелѣнія изъ сего званія въ другія отнюдь не поступали; вы же имѣйте неослабный надзоръ надъ тѣмъ, чтобъ сія воля Моя по всѣмъ епархіямъ равномѣрно исполнялась“; а сверхъ того на томъ-же указѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „предпишите всѣмъ епархіямъ — семинаристовъ не обращать безъ воли Моей въ другое какое званіе, о чемъ каждый разъ Синоду Меня спрашиваться;“ — Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во исполнение сего Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа повелѣнный выговоръ преосвященному Павлу, епископу Тверскому, предоставить сдѣлать помянутому синодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру, а дабы отнынѣ впредь, какъ изъ сей семинаріи, такъ и изъ всѣхъ духовныхъ академій и семинарій-же никто изъ учащихся духовнаго званія ни подъ какимъ видомъ въ другое какое званіе обращаемъ не былъ, — то о непремѣнномъ и точномъ по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу повсемѣстно исполненіи предписать указами Московской Святѣйшаго

473. Синода конторѣ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ. (а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе:). Донесеніе же Его Императорскому Величеству о семъ Святейшаго Синода опредѣленіи, предоставить учинить ему-жѣ синодальному члену преосвященному Амвросію архієпископу Санктпетербургскому и кавалеру.
474. № 474.—1 Іюня. *О присылкѣ въ Московскую Цензурную Коммиссію печатаемыхъ съ дозволенія оной цензуры въ Московской типографіи книгъ по одному экземпляру.*
- Святейшій Правительствующій Синодъ, слушалъ рапортъ учрежденной въ Москвѣ Духовной цензуры для свидѣтельства и разсматриванія сочищаемыхъ и переводимыхъ книгъ, до Церкви и ученій церковныхъ касающихся, которымъ представляетъ, что какъ уже теперь печатаются книги, Духовною цензурою разсматриваемыя, то не благоволятъ-ли Св. Синодъ повелѣть, кому слѣдуетъ, дабы присылаемо было по одному экземпляру для составленія собственной библіотеки въ ту учрежденную въ Москвѣ Духовную Цензуру. Приказали: согласно сему представленію въ Московскую типографскую контору послать указъ и велѣть какъ отнынѣ печатающихся въ тамошней синодальной типографіи, разсматриваемыхъ Духовною Цензурою книгъ, по окончаніи оныхъ печатаніемъ, доставить, такъ и впредь отъ имѣемыхъ печататься таковыхъ-же книгъ доставлять въ ту цензуру, для составленія въ ней библіотеки, яко необходимо для нея нужной, по одному экземпляру каждаго названія.
475. № 475.—6 Іюня. *По Имянному Высочайшему указу объ учрежденіи въ епархіяхъ Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской семинарій, а въ городѣ Якутскѣ школы для обученія христіанскому закону якутскаго юношества,—коимъ докладомъ всеподданнѣйше представляемо было Его Императорскому Величеству между прочимъ слѣдующее: что во исполненіе Имянныхъ Высочайшихъ указовъ, состоявшихся прошлаго 1799-го года первого — Октября въ 16-й день на докладъ Синода о распоряженіи епархій сообразно предѣламъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій, а второго Ноября 9-го дня о разсмотрѣніи Синоду прошенія присланнаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества имя Иркутской епархіи Кангалайскаго улуса князца Ильи Шадрина касательно изъясненныхъ имъ въ 9-мъ пунктѣ того прошенія нуждъ въ учрежденіи при Якутскомъ третье-классномъ монастырѣ семинаріи, сообразно Иркутской, для обученія христіанскому закону якутскаго юношества; Синодъ получа нужныя свѣдѣнія и сообразуясь съ настоящими обстоятельствами, находить необходимо нужнымъ устройство семинарій и въ новоучрежденныхъ епархіяхъ, дабы дѣти священно-и церковнослужителей, обучаясь въ семинаріяхъ, епархіальному ихъ архіерею подвѣдомыхъ, и слѣдственно будучи ему извѣстны, какъ со стороны успѣха въ наукахъ, такъ и со стороны нравственнаго ихъ поведенія надежныѣ могли быть опредѣляемы въ священно и церковнослужительскія должности, также и учрежденіе въ Якутскомъ монастырѣ для обученія Якутскаго юношества школы послужить къ образованію и утвержденію тамошнихъ народовъ въ законъ христіанскомъ, и потому полагають слѣдующее свое мнѣніе: 1-е, въ новоучреждаемыхъ епархіяхъ — Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской учредить для священно-и церковнослужительскихъ дѣтей особыя семинаріи, а въ Слободской-Украинской быть нынѣ существующей въ Харьковѣ, именуя ее коллегіумъ, такъ какъ сіе названіе имѣла она до 1788-го*

475. года; Иркутской-же епархіи въ третьеклассномъ Якутскомъ монастырѣ для обученія Якутскаго юношества учредить школу, въ которой преподавать русскую грамматику, чтеніе, писаніе, катихизисъ, священную исторію и краткое нравственное наставленіе о должностяхъ вѣрнопопданнаго, и оной школѣ быть подѣ распоряженіемъ Иркутскаго епархіальнаго архіерея, опредѣля въ учительскія должности изъ монашествующихъ того монастыря; каковое заведеніе тамо школы можетъ полезно быть и для самихъ священно- и церковно-служительскихъ дѣтей тѣхъ церквей, кои въ отдаленности состоятъ отъ города Иркутска; 2-е, на содержаніе сихъ семинарій и школы полагается денежной суммы на семинаріи: Калужскую, къ производимымъ до сего на тамошнюю школу ежегодно тремъстамъ рублямъ, еще по двѣ тысячи по семисотъ рублей; на Саратовскую по три тысячи рублей; на Пермскую и Оренбургскую по двѣ тысячи по пятисотъ рублей на каждую; на Харьковскій коллегіумъ къ получаемыхъ изъ принадлежащаго ему пятнадцати-тысячнаго капитала, отъ частныхъ людей въ Московскій Воспитательный домъ внесеннаго, процентамъ и другимъ доходамъ, прибавить изъ казны двѣ тысячи рублей; также на Волынскую-Житомирскую семинарію, коя заведена въ городѣ Острогѣ, въ разсужденіи большаго количества состоящихъ въ вѣдѣніи тоя епархіи церквей и что на сію семинарію суммы до сего времени по штатамъ положено не было, по три тысячи рублей; да на Якутскую школу: пятьсотъ рублей,—и всего шестнадцать тысячъ двѣсти рублей въ годъ; 3-е, сію сумму отпускать ежегодно изъ остающейся за разсигнованіемъ изъ положенныхъ вообще на духовный департаментъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, и на пынѣшній годъ сполна отпустить оную съ тѣмъ, что какъ учрежденіе и совершенное устройство сихъ семинарій и школы, опредѣленіе въ нихъ учителей и переведеніе учениковъ изъ тѣхъ семинарій, въ коихъ они оставлены обучаться донынѣ, можетъ продолжиться нѣкоторое время, то бы сумма, остающаяся до открытія въ нихъ ученія, употреблена была на исправленіе тамо необходимо нужныхъ въ строеніяхъ починокъ и заготовленіе потребныхъ къ ученію книгъ и другихъ надобныхъ вещей, что Синодъ и распорядитъ такимъ образомъ, дабы сія сумма употреблена была точно для пользы сихъ семинарій и школы; 4-е, къ сохраненію-же интереса казеннаго и дабы чрезъ сію вновь назначаемую сумму не сдѣлать недостатка и остановки въ отпускѣ на другія нерѣдко открывающіяся по духовному вѣдомству нужды, найдены средства, кои послужатъ къ пользѣ казенной, — во-первыхъ, по штатамъ 1742-го года учреждены въ Казанской губерніи для обученія новокрещенныхъ иновѣрческихъ дѣтей школы, на содержаніе коихъ отпускается и нынѣ изъ казны сумма по двѣ тысячи по девяти сотъ двѣнадцати рублѣй двадцати копѣекъ въ годъ; школы сіи хотя и теперь существуютъ въ Казанской епархіи, но учащихся въ нихъ противъ положеннаго по тѣмъ штатамъ числа 200 человекъ находится не съ большимъ половина; во-вторыхъ, по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Сената 1764-го года Февраля 20-го дня, въ епархіяхъ — Казанской, Астраханской, Тобольской, Рязанской, Нижегородской, Иркутской, Вятской и Тамбовской для проповѣди къ обращенію вновь, также и для утвержденія прежде крестившихся учреждены проповѣдники, коихъ положено 13-ть человекъ и на каждого жалованья по сту по пятидесяти рублѣй, да сверхъ того на покупку бумаги и чернилъ и воспріявшимъ крещеніе иновѣрцамъ крестовъ и иконъ повелѣно отпускать денегъ сколько подлежитъ,—но съ 1789-го года тѣ проповѣдники въ селенія иновѣрческія не посылаются: и какъ иновѣрцы, крестившіеся въ христіанскую вѣру, принадлежатъ къ церквамъ ихъ приходовъ, то о непоколебимости въ вѣрѣ каждого изъ прихожанъ имѣютъ попеченіе тамошніе священники; по симъ обстоятельствамъ онымъ для новокрещенскихъ дѣтей школамъ, въ Казанской губерніи существующимъ, согласно подносимому въ 1764-мъ году отъ Сената по общей съ Синодомъ конференціи Ея Величеству покойной Государынѣ Императрицѣ докладу, не быть, а учениковъ въ тѣхъ школахъ пынѣ находящихся, способныхъ къ продолженію наукъ опредѣлить

475. въ Казанскую академію, учредя въ ней для того особый классъ и татарскаго языка, равномернѣ и помянутыхъ проповѣдниковъ, яко уже ненужныхъ, вовсе отмѣнить, а отпускаемую на тѣ школы по штату сумму, за оставленіемъ изъ нея на бывшихъ при нихъ лѣкаря съ фельдшеромъ, не меньше и для академіи Казанской нужныхъ, двухъ сотъ тридцати рублей, прочія двѣ тысячи шестьсотъ восемьдесятъ два рубля двадцать копѣекъ, также и положенныя на проповѣдниковъ тысячу девятьсотъ пятьдесятъ рублей, а всего четыре тысячи шестьсотъ тридцать два рубля двадцать копѣекъ, обратить въ число той назначаемой нынѣ на семинаріи и Якутскую школу суммы; а затѣмъ недостающее въ оную количество одиннадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ копѣекъ дополнить изъ остатковъ положенной вообще на весь духовный штатъ суммы, за разсигнованіемъ оной по штатному положенію ежегодно бываемыхъ“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: 1-е, о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи на докладѣ Синода состоявшемся, для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ, до кого что относится будетъ, исполненія, дать знать указами Московской Святѣйшаго Синода канторѣ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ: Калужскому, Пермскому, Саратовскому и Оренбургскому предписать особо, дабы они по содержанію 3-го пункта того доклада предоставленную на исправленіе необходимо нужныхъ въ строеніяхъ, для семинаріи назначаемыхъ, починокъ и заготовленіе къ ученію книгъ и другихъ надобныхъ вещей сумму, которая съ начала нынѣшняго года имъ, преосвященнымъ, отпустится, принявъ ее въ свое распоряженіе, не иначе бы употребили оную какъ съ точнымъ хозяйственнымъ порядкомъ на предметы къ скорѣйшему и лучшему ихъ семинарій устроенію нужные, дабы къ открытію оныхъ и къ продолженію ученія не было никакихъ остановокъ, какъ въ разсужденіи учителей, такъ и въ разсужденіи учащихся и всего къ тому потребнаго, и чтобъ такое исправленіе, ежели

нельзя будетъ успѣть ранѣе, то ни подѣ какимъ видомъ не продолжалось бы далѣе, какъ до будущаго 1801-го года, дабы по крайней мѣрѣ съ наступленіемъ онаго какъ ученики изъ епархіи по принадлежности могли переведены быть изъ другихъ семинарій, гдѣ они обучаются нынѣ, въ сіи вновь учрежденныя, такъ и самое-бъ преподаваніе въ оныхъ ученія непремѣнно возымѣло свое начало,—къ чему имъ, преосвященнымъ, употребить особенное свое попеченіе, какъ Святѣйшій Синодъ отъ нихъ сего и ожидаетъ; по устроеніи же такимъ образомъ помянутыхъ семинарій репортовать имъ, преосвященнымъ, Святѣйшему Синоду по исходѣ нынѣшняго года, съ показаніемъ какъ о числѣ учениковъ, къ нимъ поступившихъ, и изъ какихъ оныя мѣстъ, такъ и о расходѣ самой той суммы, которая употреблена ими будетъ на повелѣнные предметы; затѣмъ—3-е, изъ сихъ новоучрежденныхъ семинарій успѣвшихъ предъ прочими въ знаніи наукъ учениковъ на основаніи повсемѣстно разосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го года Октября 31-го дня о порядкѣ преподаванія ученія, указовъ для усовершенствованія ихъ въ высшихъ наукахъ отсылать въ академію—въ Московскую изъ Калужской, въ Казанскую изъ Пермской, Саратовской и Оренбургской, а изъ Харьковскаго коллегіума и Волынской - Житомирской семинаріи по-прежнему въ академію Кіевскую; дабы таковымъ назначеніемъ присылкою вновь въ Казанскую академію учениковъ изъ оныхъ трехъ семинарій, не было той академіи тягостно, и тѣмъ болѣе, что присоединены къ оной и ученики въ новокрещенскихъ школахъ бывшіе, то въ облегченіе по симъ обстоятельствамъ тоя академіи велѣть отнынѣ учениковъ изъ Нижегородской семинаріи посылать не туда уже, а въ семинарію, при Троицкой Сергіевой Лаврѣ состоящую,—о чемъ дать знать указами преосвященнымъ митрополиту Московскому и епископу Нижегородскому; впрочемъ имъ, преосвященнымъ,—Калужскому, Волынскому-Житомирскому, Пермскому, Саратовскому, Слободскому - Украинскому и Оренбургскому въ распредѣленіи положенной нынѣ на тѣ ихъ

475.

475. семинаріи и коллегіумъ суммы, поступать въ точности на основаніи того Святѣйшаго Сѣнода указа, прошлаго 798-го года Октября 31-го дня разосланнаго, имѣя наиболѣе въ виду пользу семинарій; 4-е, преосвященному Казанскому, по точной силѣ оного доклада, состоящихъ нынѣ въ бывшихъ въ той епархіи для поокрещенскихъ дѣтей школахъ учениковъ, распредѣля всѣхъ ихъ подлежащимъ порядкомъ, затѣмъ способныхъ къ продолженію наукъ опредѣлять въ Казанскую академію и немедленно учредить въ ней для того особый классъ и для татарскаго языка, а съ прочими учениками поступить согласно вышеупомянутому подносимому въ 1764 году отъ Правительствующаго Сѣната по общей съ Святѣйшимъ Сѣнодомъ конференціи доклада, о коемъ въ разосланныхъ изъ Сѣнода того-жъ года Апрѣля 29-го дня во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и въ Казанскую, указами знать дано; а по таковому присоединенію тѣхъ школъ, въ Казанскую академію и строеніе оныхъ со всѣми принадлежностями, яко нужные какъ для помѣщенія самихъ тѣхъ же учениковъ, такъ и другихъ служащихъ при академіи, причислить къ ней, и принять ей въ точное свое вѣдомство; 5-е, преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ по Имянному Высочайшему 764-го года указу учреждены были для проповѣди ко обращенію вновь иновѣрцовъ, также и для утвержденія прежде крестившихся, проповѣдники, а нынѣ оныя отмѣнены,—предписать, что какъ уже тѣ проповѣдники по разосланнымъ изъ Святѣйшаго Сѣнода прошлаго 1789-го года Февраля 7-го дня указамъ, въ селеніи иновѣрческія не посылаются, и по принадлежности иновѣрцамъ къ церквамъ ихъ приходовъ имѣютъ попеченіе о непоколебимости въ вѣрѣ каждаго ихъ прихожана тамошніе священники, то, дабы самимъ дѣломъ продолжаемо было таковое ихъ попеченіе и наставленіе къ утвержденію въ христіанской вѣрѣ крестившихся иновѣрцовъ, съ желаемою пользою, имѣютъ они, преосвященные, въ таковыя селенія священно и церковно-служителей опредѣлять, не только ихъ иновѣрческіе языки знающихъ, буде изъ сихъ есть достойные, но сверхъ того ученіемъ и самимъ примѣрнымъ житіемъ своимъ предъ другими отличныхъ,—что, также предоставить уже особенному архипастырскому ихъ, преосвященныхъ, вниманію; 6-е, преосвященному Иркутскому, во-первыхъ, для помѣщенія учрежденной нынѣ при Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ школы, учителей и учениковъ, велѣть тамошнему настоятелю устроить, изъ состоящихъ въ томъ монастырѣ по донесенію его, преосвященнаго, способнѣйшихъ амбаровъ жилые покои и прочія службы, какія надобны, употребя на сіе сумму изъ имѣющей остаться изъ той-же, положенной по силѣ помянутаго доклада, на ту школу, суммы, сколько, ея нужно будетъ къ немедленному устроенію и открытію той школы, согласно тому, какъ о семъ предписывается преосвященнымъ новоучреждаемыхъ семинарій, а потомъ назначая для обученія изъясненнымъ въ ономъ докладѣ наукамъ способныхъ изъ монашествующихъ и по недостатку оныхъ и изъ бѣлаго духовенства нужныхъ учителей и открыть ту школу преподаваніемъ наукъ, принимая въ оную изъ юношества Якутскаго желающихъ какъ нынѣ, сколько ихъ на первой случай можетъ оказаться, такъ и впредь принимать и приохочивать, столько, сколько на остающейся ежегодно за распредѣленіемъ учителямъ жалованья и другими расходами суммѣ, содержать ихъ будетъ можно; а по окончаніи ими преподаваемаго въ сей школѣ ученія отпускать ихъ на прежнія жилища; тѣхъ же учениковъ, кои продолжать пожелаютъ и другія науки невозбранно, опредѣлять на казенное содержаніе въ Иркутскую семинарію, доставивъ имъ, буде возможность позволить, и способы къ переезду ихъ изъ Якутска въ Иркутскъ; впрочемъ и о сей школѣ ежегодно присылать ему, преосвященному, въ Святѣйшій Сѣнодъ объ обучающихся обыкновенныя вѣдомости; и какъ сіе новое заведеніе по отдаленности Якутскаго края, даже и отъ Иркутска и по непросвѣщенію обитающихъ тамо народовъ требуетъ наипаче благоразумнаго управленія и наставленія, то преосвященный Иркутскій не оставитъ, принявъ сіе обстоя-

475. тельство въ особенное свое вниманіе, сдѣлать отъ себя, какія будетъ нужно назначенному отъ него къ управленію тою школою, предписанія; для объявленія же тамошнимъ обитателямъ о сей Высочайшей Его Императорскаго Величества къ нимъ милости, дать знать ему, преосвященному, отъ себя тамошнему гражданскому началству; 7-е, какъ по силѣ третьяго пункта доклада, положенную на новоучрежденныя семинаріи, Харьковской коллегіумъ и Якутскую школу сумму, а именно: на семинарію Калужскую къ производимымъ до сего на тамошнюю школу ежегодно тремъ ста рублямъ, еще по двѣ тысячи семисотъ рублей, на Саратовскую по три тысячи рублей; на Пермскую и Оренбургскую по двѣ тысячи пятисотъ рублей на каждую; на Волынскую - Житомирскую по три тысячи рублей, на Харьковскій коллегіумъ по двѣ тысячи рублей; да на Якутскую школу по пятисотъ рублей, а всего шестнадцать тысячъ двѣсти рублей должно на нынѣшній годъ отпустить сполна; по 4-му же пункту того доклада обращено въ число сей назначаемой суммы отъ бывшихъ въ Казанской губерніи для новокрещенскихъ иновѣрческихъ дѣтей школъ двѣ тысячи шестисотъ восемьдесятъ два рубля двадцать копѣекъ, да положенныхъ на проповѣдниковъ тысяча девятьсотъ пятьдесятъ рублей, а всего четыре тысячи шестисотъ тридцать два рубля двадцать копѣекъ, почему и слѣдовало-бъ отпустить на сей годъ недостающее только въ оную количество одиннадцать тысячъ пятисотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ копѣекъ; но поелику изъ числа той суммы четырехъ тысячъ шести сотъ тридцати двухъ рублей двадцати копѣекъ на первую половину сего года, какъ не безъизвѣстно, отпущено уже на школы и проповѣдниковъ половинное ея число двѣ тысячи триста шестнадцать рублей десять копѣекъ, то по сему обстоятельству, на основаніи того доклада, и отпустить всю оную положенную на тѣ семинаріи, коллегіумъ и школу сумму шестнадцать тысячъ двѣсти рублей, за обращеніемъ въ то число долженствующихъ остаться на вторую половину сего года отъ новокре-

щенскихъ школъ и проповѣдниковъ двѣ 475. тысячи триста шестнадцать рублей десять копѣекъ, прочія затѣмъ тринадцать тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ три рубля девяносто копѣекъ ассигновать къ отпуску изъ остающейся въ нынѣшнемъ году положенной вообще на весь духовный штатъ, за разсигнованіемъ по штатному положенію, суммы;—о чемъ и дать знать государственному казначею господину дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру барону Васильеву посредствомъ синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Димитрія Ивановича Хвостова съ тѣмъ, чтобы она сумма, яко по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію уже назначенная, нынѣ же отпущена была по принадлежности изъ казенныхъ палатъ тѣхъ губерній, гдѣ помянутыя семинаріи и школа учреждены, въ вѣдомство преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, да и впредь на будущее время изъ тѣхъ-же мѣстъ была-бы она отпускаема сполна, съ прочею отпускаемою къ нимъ ежегодно суммою установленнымъ порядкомъ; а затѣмъ и на оставленнаго для Казанской академіи лѣкаря съ фельдшеромъ опредѣленная сумма была бы отпускаема вмѣстѣ съ положенною на ту академію, а ассигнованная изъ Московскаго штатнаго казначейства на содержаніе въ Калужскомъ Лаврентіевѣ монастырѣ, триста рублей съ положенною нынѣ на Калужскую семинарію суммою изъ тамошней казенной палаты, — на каковой конецъ для увѣдомленія его, государственнаго казначея, объ однихъ только до него относящихся пунктахъ дать съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію; 8-е, бывшую Слободскую-Украинскую семинарію именовать впредь во всѣхъ отношеніяхъ и актахъ коллегіумъ; 9-е, Правительствующему Сенату съ прописаніемъ касающихся до свѣдѣнія его пунктовъ сообщить вѣдѣніе, наконецъ, 10-е, по исполненіи всего вышеизображеннаго, поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 476.—6 Іюня. По Имянному указу 476. о всемилостивѣйшемъ пожалованіи свя-



476. *ценниковъ Александра и Пухидинскаго крестами и о предписаніи во всѣ епархіи о присылкѣ объ обучающихся въ семинаріяхъ полковыхъ священниковъ дѣтяхъ вѣдомостей.*

1800-го года іюня 4-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника протоіерея и кавалера Павла Озерецковскаго, при которомъ приложилъ для исполненія копію Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ сего Іюня въ 1-й день записки его, Озерецковскаго, чтобъ дѣти армейскаго и флотскаго духовенства обучались въ одной семинаріи, подъ его присмотромъ, а также и о всемилостивѣйшемъ пожалованіи священниковъ Александра и Пухидинскаго крестами на цѣпи для ношенія на шеѣ, — въ которой запискѣ изображено, что „на мѣсто оказавшагося неспособнымъ, мушкетерскаго генерала-маіора князя Горчакова 3-го полку священника Зинкевича, отправленнаго уже къ Минскому архіепископу Іову, изъ котораго епархіи поступилъ, переведенъ изъ Егерскаго генерала-маіора Михельсона 2-го полку Егоровъ, а въ сей полкъ опредѣленъ другой изъ Санктпетербургской епархіи, причемъ всеподданнѣйше испрашиваетъ, не благоугодно-ли будетъ повелѣть: 1-е, дабы дѣти армейскаго и флотскаго духовенства, обучающіеся въ семинаріи, ни въ какое другое состояніе не поступали, какъ только въ армію на священническія мѣста; и какъ весьма нужно ему знать поведеніе каждаго изъ сихъ ученика, то чтобъ всѣ они обучались въ одной семинаріи, подъ его присмотромъ; 2-е, какъ въ лейбъ-Кирасирскомъ Вашего Величества полку при священникѣ находятся два дѣчка, опредѣленные отъ приходскихъ церквей, съ полученіемъ жалованья, каковое получаетъ кирасиръ, а въ другихъ полкахъ къ исправленію сей должности назначаются способные люди изъ полковыхъ служителей, то испрашиваетъ, — оставить-ли ихъ навсегда при ономъ полку, или сообразно другимъ полкамъ отославъ къ епархіальному преосвя-

щенному, а на мѣсто ихъ избрать способ- 476. ныхъ полковыхъ служителей; и 3-е, какъ лейбъ-гвардіи Вашего Величества Гренадерскаго полка священникъ Александровъ и назначенный въ нынѣшнюю кампанію во флотъ Успенской церкви, что на Сѣнной, Пухидинскій, по весьма честному поведенію опредѣлены имъ благочинными — 1-й надъ всѣмъ духовенствомъ въ гвардейскихъ полкахъ, а второй надъ назначенными нынѣ на флотъ въ Кронштадтъ и Ревель; то за ревностную ихъ службу въ отличіе предъ другими всемилостивѣйше просить наградить ихъ крестами на цѣпи для ношенія на шеѣ“. И на оной запискѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Быть по сему. А священниковъ оставить въ Кирасирскомъ полку“. Вслѣдствіе чего означенные священники Александровъ и Пухидинскій, по сдѣланной имъ отъ него, синодальнаго члена протоіерея Озерецковскаго, повѣсткѣ явились сего числа въ Святѣйшій Синодъ и впущены были предъ собраніе, гдѣ, по объявленіи имъ того Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа о всемилостивѣйшемъ пожалованіи ихъ крестами на цѣпи для ношенія на шеѣ, возложены на нихъ синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ и самые тѣ кресты изъ имѣющихся при Святѣйшемъ Синодѣ на лицо; а затѣмъ приказали: 1-е, возложенные на помянутыхъ священниковъ Александра и Пухидинскаго два креста записать въ расходъ; чего ради съ сего пункта казначею Грузинскому дать копію; 2-е, вслѣдствіе оной Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ записки, по пункту къ исполненію Святѣйшаго Синода относящему, къ синодальнымъ членамъ и ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы и велѣть, сколько въ какой академіи, или семинаріи находится нынѣ изъ дѣтей состоящихъ въ полкахъ и во флотѣ священниковъ прислать объ нихъ въ Святѣйшій Синодъ въ непродолжительномъ времени именныя вѣдомости, съ показаніемъ, сколько каждому отъ роду лѣтъ, чему обучаются, съ какимъ успѣхомъ и кто

476. на какомъ коштѣ содержится; а изъ такихъ армейскаго и флотскаго духовенства дѣтей, безъ сомнѣнія, могутъ быть и такія, которые нигдѣ въ семинаріи не обучаются, а находятся при отцахъ; то истребованіе и о сихъ отъ самихъ тѣхъ священниковъ подобнаго тому свѣдѣнія, предоставить самому ему, сѣнодальному члену, оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому; о чемъ и къ нему послать указъ, а затѣмъ прочее исполненіе по той Высочайше подтвержденной Его Императорскимъ Величествомъ запискѣ по принадлежности относится къ исполненію его-же оберъ-священника Озерецковскаго; означенныя-же предложеніе съ копіею той Высочайше подтвержденной записки, оставя съ нихъ при дѣлѣ копіи, подлинныя хранить съ прочими Имѣнными указами.

477. № 477. — 8 Іюня. *О напечатаніи въ Московской типографіи по требованію Малороссійской-Переяславской консисторіи для церквей тамошней епархіи благочинническихъ инструкцій одного завода.*

1800 года Іюня 6-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ доношеніе Московской типографской конторы, въ которомъ прописывая присланное въ оную изъ Малороссійской-Переяславской консисторіи сообщеніе съ требованіемъ присылки для церквей тамошней епархіи печатныхъ благочинническихъ инструкцій тысячи экземпляровъ, представляетъ: что какъ оныхъ благочинническихъ инструкцій напечатанныхъ въ типографской казнѣ нѣтъ, а печатано было ихъ еще въ 1775 году точію для Новгородской и Московской епархій два завода, которые тогда-же во оныя и разосланы, то не соблаговолено-ли будетъ приказать напечатать сихъ инструкцій въ Московской сѣнодальной типографіи, съ имѣющагося въ типографской библіотекѣ присланнаго при указѣ изъ Святѣйшаго Сѣнода въ 775-мъ году письменнаго оригинала, на удовлетвореніе какъ означенной Малороссійской-Переяславской епархіи, такъ и другихъ требованій, кои за покупкою оныхъ временно являются, четыре завода, или

477. сколько числомъ отъ Святѣйшаго Сѣнода определено будетъ, — форматомъ сокращеннаго для священно и церковнослужителей катихизиса и для ясности Осиповскою азбукою, на бумагѣ третьяго номера; или присланной изъ Святѣйшаго Сѣнода гербовой прежнихъ клеймъ, по обрѣзаніи оныхъ, если наборъ страницъ вмѣщенъ быть можетъ. Приказали: поелику показанныхъ благочинническихъ инструкцій требуется въ Малороссійскую-Переяславскую епархію тысяча экземпляровъ, то и напечатать ихъ нынѣ въ Московской сѣнодальной типографіи, съ имѣющагося въ библіотекѣ ея письменнаго оригинала, точію для отсылки въ ту епархію требуемаго числа экземпляровъ, одинъ заводъ въ вышеписанной форматъ и азбукою, на бумагѣ изъ упоминаемыхъ званий, какая признана будетъ для сего типографскою конторою удобнѣе; и по напечатаніи, во что оныя со всѣми типографскими расходами обойдутся, прислать въ Святѣйшій Сѣнодъ обыкновенную табель, и о томъ въ оную типографскую контору послать указъ, давъ ей знать, что о напечатаніи тѣхъ благочинническихъ инструкцій какъ для прочихъ епархій, такъ и для покупки желающимъ, предписаніе изъ Святѣйшаго Сѣнода послѣдуетъ впредь.

№ 478. — 14 Іюня. *О невѣнчаніи удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ ни съ кѣмъ, а паче съ помѣщичьими крестьянами, безъ увольнительныхъ писемъ отъ сельскихъ старшинъ<sup>1)</sup>.*

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ донесеніе Департамента Удѣловъ, которымъ представлялъ, что на основаніи Высочайшихъ указовъ Марта 17-го 1775 и Іюля 30-го 1782 годовъ, коими всякаго рода и поколѣнія людямъ вступать въ брачныя союзы позволено, безъ платежа въ казну выводныхъ денегъ, Департаментъ оный предписалъ всѣмъ удѣльнымъ экспедиціямъ, во владѣльческія селенія удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ выпускать по обряду помѣщичьему, но брать по согласію обѣихъ сторонъ, также и изъ помѣщичьихъ деревень въ замужество за удѣльныхъ крестьянъ; буде-же которая

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19451.

478. вдова, или дѣвка, не взявъ для выхода въ замужество отъ міра письменнаго вида, выйдетъ въ помѣщичье селеніе замужъ, то удѣльная экспедиція имѣетъ относиться къ епархіальнымъ епископамъ и требовать подтвержденія приходскимъ священникамъ, чтобы безъ увольнительныхъ отъ міра писемъ браковъ не совершали. Нынѣ же Тамбовской удѣльной экспедиціи совѣтникъ донесъ Департаменту, что хотя онъ и экспедиція отнѣсились къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ихъ духовныя консисторіи, съ требованіемъ письменнаго приходскимъ священникамъ подтвержденія, чтобы они безъ увольнительныхъ писемъ удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ съ помѣщичьими крестьянами и съ людьми другихъ званій не вѣнчали, дабы чрезъ сіе прекратить подложныя ихъ побѣги и самовольства,—по по донесенію Тамбовской губерніи Вановскаго приказа Темниковскаго уѣзда села Веденяпина священникъ Михайла Ивановъ и за симъ подговоренную и увезенную безъ вѣдома приказа помѣщика Веденяпина крестьянами деревни Такушевой удѣльную дѣвку ночью, и безъ всякаго отъ міра увольнительнаго письма, обвинчалъ съ крестьяниномъ онаго Веденяпина Мануйломъ Фоминымъ,—почему Департаментъ Удѣловъ испрашивать отъ Святѣйшаго Синода всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, или духовнымъ ихъ консисторіямъ предписанія, чтобы они всѣмъ приходскимъ священникамъ строжайше подтвердили, ни съ кѣмъ, а особливо съ помѣщичьими крестьянами удѣльныхъ вдовъ или дѣвокъ не вѣнчать, если они не предъявятъ о себѣ увольнительнаго письма отъ своихъ сельскихъ старшинъ. Приказали: согласно сему донесенію Удѣльнаго Департамента всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ предписать указами, чтобы они каждый по своему вѣдомству сдѣлали приходскимъ священникамъ, о невѣнчаніи ни съ кѣмъ, а особливо съ помѣщичьими крестьянами удѣльныхъ вдовъ или дѣвокъ, если онѣ не предъявятъ о себѣ увольнительнаго письма отъ своихъ сельскихъ старшинъ, строжайшее подтвержденіе; о чемъ уведомить и тотъ Департаментъ Удѣловъ указомъ, къ преосвященному же Тамбовскому надлежащее о семъ предписаніе учинено.

№ 479. — 15 Іюня. О предписаніи 479. *Московской типографской конторѣ, также преосвященнымъ Кіевскому и Черниговскому, и о подтвержденіи здѣшней синодальной Типографіи, чтобы противозаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій безъ разсмотрѣнія и позволенія цензуры нигдѣ печатаемо не было.*

1800-го года Іюня 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, при которомъ приложено для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія въ копіи полученное имъ вчерашній день отъ здѣшняго военнаго губернатора господина генерала отъ-кавалеріи и кавалера графа Фонъ-деръ-Палена отношеніе, съ объявленіемъ, что Государь Императоръ въ уваженіе печатанія въ казенныхъ типографіяхъ коллегій военной медицинской и коммерцъ, также въ синодальной и находящейся при губернскомъ правленіи—указовъ, публикацій и другихъ нужныхъ публичныхъ актовъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ ихъ распечатать, строжайше наблюдая впрочемъ, чтобы противозаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій безъ разсмотрѣнія и позволенія цензуры нигдѣ печатаемо не было, подѣ неотложнымъ отвѣтомъ ихъ смотрителей. И по учиненной справкѣ приказали: 1-е, для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія и наблюденія, о непечатаніи въ Московской и здѣшней синодальныхъ типографіяхъ противозаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій, въ Московскую типографскую контору послать указъ, а къ здѣшнимъ типографскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копію, подтверждая при томъ наистрожайше типографской конторѣ, чтобы въ тамошней синодальной типографіи ничего безъ представленія Святѣйшему Синоду и дозволенія его, на основаніи прежде послѣдовавшихъ предписаній, ни подѣ какимъ предлогомъ, печатаемо не было, подѣ

479. опасеніемъ строжайшаго по законамъ сужденія; 2-е, а какъ сверхъ оныхъ двухъ синодальныхъ типографій имѣется духовная-жъ типографія и въ Кіевопечерской лаврѣ, въ которой, а равно и въ бывшей прежде сего въ Черниговѣ таковой-же типографіи, Имяннымъ 1720-го года Октября 5-го дня Высочайшимъ указомъ повелѣно никакихъ книгъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданий, не печатать, да и оныя церковныя старыя книги для совершеннаго согласія съ великороссійскими такими-жъ церковными книгами справливать прежде печати, дабы никакой розни и особливаго нарѣчія въ оныхъ не было, другихъ-же никакихъ книгъ ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявляя объ оныхъ въ Духовной Коллегіи и не взявъ отъ оной позволенія, не печатать, дабы не могло въ таковыхъ книгахъ никакой Церкви восточной противности и съ великороссійскою печатью, несогласія произойти, на основаніи чего, какія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 721-мъ году и въ послѣдующемъ потомъ времени опредѣленія были, о томъ въ посланномъ изъ Святѣйшаго Синода 1766-го года Ноября отъ 9-го дня въ Кіевопечерскую лавру указъ обстоятельно предписано съ тѣмъ, чтобы впредь въ типографіи той лавры печатать и въ продажу употреблять однѣ тѣ книги, которыя въ Московской типографіи, съ аппробаціи Святѣйшаго Синода, печатаются, — для того и нынѣ къ Преосвященному Гавріилу, митрополиту Кіевскому и Кіевопечерскій лавры архимандриту, послать указъ, которымъ возобновя оное преждепослѣдовавшее изъ Святѣйшаго Синода въ Кіевопечерскую лавру на основаніи Высочайшаго указа, относительно печатанія въ тамошней типографіи книгъ, предписаніе, подтвердить еще строжайше, чтобы онъ, преосвященный, сверхъ наблюденія за точнымъ сего предписанія исполненіемъ, имѣлъ по начальству своему надъ тою лаврою во исполненіе вышеизображеннаго состоявшагося нынѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія неослабное смотрѣніе, дабы противозаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій въ Кіевопечерской типографіи отнюдь печатаемо не

было, да и прочихъ какого-бъ званія не 479. были вновь, безъ разсмотрѣнія учрежденной для сего въ Москвѣ духовной цензуры и представленія отъ нея Святѣйшему Синоду, для напечатанія въ той типографіи ни отъ кого ни подъ какимъ видомъ не принимать; для свѣдѣнія-же о семъ и такового же исполненія и по Черниговской типографіи, если оная существуетъ и происходитъ въ ней печатаніе, дать знать указомъ-же и преосвященному Виктору архиепископу Малороссійскому-Черниговскому.

№ 480. — 15 Іюня. По Высочайшему 480. повелѣнію, о свидѣтельствахъ счетовъ по типографіямъ Святѣйшаго Синода съ ономъ подъ смотрѣніемъ синодальнаго оберъ-прокурора, доставляя къ государственному казначею одни только годовые балансы.

1800-го года іюня 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостого съ копіею полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева отношенія, которымъ уведомляетъ: что по счетамъ типографіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода и его конторы, въ экспедицію для свидѣтельства государственныхъ счетовъ на ревизію присылаемымъ, получилъ онъ, государственный казначей, минувшаго Мая 19-го дня Всевысочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, чтобъ оные счета во всѣхъ подробностяхъ ревизованы были въ Святѣйшемъ Синодѣ подъ смотрѣніемъ тамошняго оберъ-прокурора, балансы-же, однако-жъ, изъ того ежегодные, сколько отъ одного къ другому году было денегъ, также и о цѣнѣ книгъ и матеріаловъ, къ тому вновь въ настоящемъ году поступило и изъ того употреблено изъ тѣмъ къ новому году остается, всякій годъ доставляемы были къ государственному казначею, и какъ вслѣдствіе сего Всевысочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія подробные по тѣмъ типографіямъ счета о суммахъ, кои не входятъ

480. въ государственный доходъ, по прежнему въ экспедицію на ревизію болѣе доставляемы быть не должны, то и просилъ прислать какъ за прошлые 1798 и 1799 годы, за которые типографскихъ счетовъ въ экспедицію еще не получено, такъ и впредь доставлять къ нему, государственному казначею, по вышесказанному генеральныя токмо балансы; причемъ докладывано синодальнымъ оберъ-секретаремъ Пукаловымъ, что оныя типографскіе счета за 1798-й годъ какъ по здѣшней синодальной типографіи сочинены, такъ и изъ Московской типографской конторы присланы, за 1799-й-же годъ тѣхъ счетовъ еще и здѣсь не сочинено, а оттолъ не прислано. **П р и к а з а л и:** по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію чинить точное и непремѣнное исполненіе; какъ нынѣ Высочайше повелѣно счета по типографіямъ Святѣйшаго Синода во всѣхъ подробностяхъ ревизовать въ Святѣйшемъ Синодѣ подъ смотрѣніемъ оберъ-прокурора онаго, съ тѣмъ, чтобъ изъ нихъ къ государственному казначею доставляемы были одни генеральныя балансы, то касательно свидѣтельства, какъ вышешоказанныхъ сочиненныхъ уже по обѣимъ синодальнымъ типографіямъ за 1798-й годъ, такъ и впредь сочиняемыхъ за будущіе годы счетовъ, а равно и доставленіе изъ нихъ къ господину государственному казначею ежегодно на вышеизъясненномъ основаніи однихъ только генеральныхъ балансовъ, предоставить все сіе распоряженію и точному исполненію синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера, съ тѣмъ, что ежели какія нужно будетъ по сему предмету сдѣлать отъ Святѣйшаго Синода новыя предписанія Московской Синодальной и типографской конторамъ, то онъ господинъ оберъ-прокуроръ, по надлежащемъ соображеніи, не оставитъ предложить о томъ Святѣйшему Синоду, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать конію.
- писку государственнаго казначея, г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, коею по прошенію губернскаго секретаря Деревяницкаго, просившаго о выдачѣ ему за бытность при описи и сдачѣ въ Архивъ имѣвшихся у него во время нахожденія его при должности дѣлъ за 17 лѣтъ, 1799 года Маія по 29 число, всего за 10 мѣсяцевъ и 15 дней изъ 120 рублеваго въ годъ оклада жалованья; а какъ по силѣ Генеральнаго Регламента болѣе трехъ лѣтъ не велѣно держать въ канцеляріяхъ дѣлъ, но отдавать оныя чрезъ каждые три года въ Архивъ, — то онъ, государственный казначей, не приступая самъ собою ни къ каковому положенію въ разсужденіи просимаго Деревяницкимъ жалованья, представлялъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, съ присовокупленіемъ, что какъ изъ вступаемыхъ къ нему и въ экспедицію о государственныхъ доходахъ прошеній отъ разныхъ чиновниковъ объ удовлетвореніи ихъ таковымъ же жалованіемъ, оказывается, что они производятъ опись и сдачу таковымъ дѣламъ за немалое число лѣтъ, то не благоугодно-ли будетъ Правительствующему Сенату учинить повсемѣстное подтвержденіе, дабы рѣшенныя дѣла болѣе трехъ лѣтъ въ канцеляріяхъ не лежали, но отдавались съ роспискою въ Архивъ, дабы съ одной стороны не задерживались для сего нарочно столь долгое время уволенные отъ должностей чиновники, а съ другой, чтобы пресѣчь и излишніе въ семъ случаѣ расходы. **П р и к а з а л и:** поелику Генеральнаго Регламента въ 44-й главѣ предписано: „книги, документы, дѣла, учиненныя регистратуры, когда оныя три года въ канцелярії и конторѣ лежали, потомъ въ Архивъ архиваріусу отдаются“; секретарь-же Деревяницкій будучи уволенъ изъ Новгородской казенной палаты по прошенію его, получилъ и жалованье, слѣдовавшее по день увольненія, а затѣмъ находился уже при сдачѣ имѣвшихся у него за 17 лѣтъ дѣлъ, до того времени не отданныхъ въ Архивъ, — то Сенатъ, разсуждая, что по силѣ предыдущаго закона сдача дѣлъ въ Архивъ должна производиться по прошествіи трехъ лѣтъ, не можетъ по тому
481. № 481.—17 Іюня. *О сдачѣ рѣшенныхъ дѣлъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, въ Архивъ* <sup>1)</sup>.
- Правительствующій Сенатъ слушали за-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19456.

481. приступить и съ своей стороны къ выдачѣ ему, Деревяницкому, просимаго имъ жалованья, тѣмъ паче, что неотдача оныхъ въ свое время въ Архивъ могла зависѣть отъ него-же Деревяницкаго, буде же отъ казенной палаты, то и въ семъ случаѣ требуемое жалованье за сдачу дѣлъ, поелику она продолжалась сверхъ обыкновеннаго времени не слѣдуетъ произвести, по каковымъ обстоятельствамъ, согласно положенію Сената, 1799 года Юня 15 дня послѣдовавшему, въ выдачѣ помянутому секретарю Деревяницкому просимаго имъ за сдачу дѣлъ жалованья отказать; а дабы впредь увольняемые отъ должностей чиновники и канцелярскіе служители сдачею дѣлъ долговременно не задерживались, и тѣмъ не причиняли излишнихъ для казны въ таковыхъ случаяхъ расходовъ, согласно мнѣнію государственнаго казначея, предписать всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, губернскимъ правленіямъ и казеннымъ палатамъ, чтобъ они рѣшенные по вѣдомству своему дѣла болѣе трехъ лѣтъ въ канцеляріяхъ не удерживали, а отдавали бы оныя, по силѣ Генеральнаго Регламента, въ надлежащее время въ Архивъ, подъ опасеніемъ строгаго и неминуемаго за сіе отвѣта и по законамъ взысканія; буде же и за сямъ удерживаться будутъ чиновники и канцелярскіе служители, сверхъ надлежащаго времени по увольненіи своемъ, для описи и сдачи дѣлъ, то жалованье, коего они будутъ просить, обратится на счетъ виновныхъ.

482. № 482.—20 Юня. О предписаніи преосвященнымъ архіереямъ о должномъ исполненіи Высочайше конфирмованнаго доклада оберъ-священника Павла Озерцовскаго касательно учрежденія семинаріи для дѣтей воинскаго духовенства, и о прочемъ.

1800-го года Юня 18-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена, арміи и флота оберъ-священника протоіерея и кавалера Павла Озерцовскаго, при которомъ приложена для исполненія Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ сего Юня въ 14-й день подносимый отъ

482. него, Озерцовскаго, всеподданнѣйшій докладъ, просить, оставя съ него копію, подлинный возвратить ему; а въ томъ докладѣ изображено слѣдующее: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, сего Юня 1-го дня послѣдовавшимъ, Высочайше повелѣно, дабы дѣти армейскаго и флотскаго духовенства, обучающіеся въ семинаріяхъ, ни въ какое другое состояніе не поступали, какъ только въ армію на священническія мѣста, и чтобы всѣ они обучались подъ моимъ присмотромъ. Во исполненіе онаго Вашего Императорскаго Величества указа осмѣливаюсь всеподданнѣйше испрашивать не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть учинить слѣдующее: *первое*: домъ для семинаріи назначить Тверское подворье, на Васильевскомъ островѣ въ тринадцатой линіи состоящее и нынѣ преосвященнымъ Тверскимъ незанимаемое; а вмѣсто онаго выдать въ Тверскій архіерейскій домъ изъ суммы, на духовный департаментъ положенной, десять тысячъ рублей; *второе*, — на устроеніе при томъ домѣ деревянныхъ, или на покупку по близости къ тому дому старыхъ флигелей и на заведеніе всего того, что для классовъ и къ содержанію обучающихся и обучающихся нужно, отпустить изъ той же суммы пятнадцать тысячъ рублей; *третье*, — обучаться въ оной семинаріи дѣтямъ въ арміи нынѣ находящагося и за старостію и слабостію уже уволеннаго съ 1797-го года изъ арміи духовенства, равно и тѣмъ, которыхъ отцы изъ церковнослужителей поступили и поступать будутъ въ военную службу; *четвертое*, — какъ всѣ таковыя дѣти по неимуществу своему должны обучаться на казенномъ содержаніи; то на оную семинарію ежегодно производить сумму изъ положенной на духовный департаментъ таковую-же, каковая производится на Александровскую академію; *пятое*, — доставлять сюда слѣдующихъ учениковъ на коштъ той семинаріи, изъ которой поступать будутъ; *шестое*, — когда число учениковъ будетъ велико и излишнее, въ такомъ случаѣ назначать въ медицинскую коллегію пятьдесятъ человѣкъ, которые нынѣ ежегодно въ ту коллегію посылаются



482. изъ разныхъ семинарій; *седьмое*, — неспособныхъ къ наукамъ учениковъ опредѣлять по разсмотрѣнію или на причетническія въ епархіяхъ мѣста или въ военную службу; *осьмое*, — сверхъ риторики, философіи, богословіи и языковъ, обучать въ той семинаріи исторіи, географіи и математикѣ, удѣляя притомъ нѣсколько въ недѣлю часовъ на чтеніе Высочайшаго устава и воинскаго артикула; *девятое*, — хранящуюся въ Академіи Наукъ Радзивилловскую библіотеку отдать въ пользу сей учреждаемой семинаріи; — и на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Прекрасно. Быть по сему“. Приказали съ прописаніемъ сего Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ, епархіальнымъ архіереямъ, для свѣдѣнія и должнаго по оному въ чемъ слѣдуетъ со стороны ихъ, преосвященныхъ, исполненія, также и въ Императорскую Академію Наукъ объ отдачѣ означенной Радзивилловской библіотеки въ пользу той учреждаемой семинаріи, послать печатные указы; увѣдомленіе-жъ объ ономъ Высочайше подтвержденномъ докладѣ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, относительно ассигнованія въ свое время къ отпуску назначенной суммы изъ положенной вообще на духовный департаментъ, для учиненія зависящаго отъ него, государственнаго казначея, во исполненіе того доклада распоряженія, предоставить синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру, — чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, и о всемъ томъ для вѣдома дать знать указомъ и помянутому синодальному члену оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому, при которомъ и означенный Высочайше подтвержденный докладъ, оставя съ него копію, возвратитъ подлинный, о чемъ также послать указы въ государственныя коллегіи Военную и Адмиралтействъ.

№ 483. — 22 Іюня. О предписаніи преосвященному Орловскому, чтобы церковныя лѣса употребляемы были не иначе, какъ на домашнія священно и церковнослужителей надобности, и о прочемъ.

1800-го года Іюня 20-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Досіея, епископа Орловскаго, что изъ дѣлъ поступающихъ къ нему усмотрѣлъ онъ, что Орловской епархіи при многихъ церквахъ, а особливо при состоящихъ въ городѣ Брянскѣ съ округою, имѣются писцовыя земли и лѣсныя дачи въ весьма многомъ количествѣ, такъ что до пяти тысячъ десятинъ и болѣе; священно и церковнослужители-же не проча для себя, особливо лѣсовъ, яко для дѣтей и родственниковъ ихъ неслѣдственныхъ, какъ сами истребляютъ и дозволяютъ за плату другимъ, такъ не менѣе приводятъ ихъ въ опустошеніе и сторонніе люди тайнымъ образомъ; истребленіе сихъ церковныхъ лѣсовъ тѣмъ болѣе умножается, что какъ казенные лѣса по силѣ законовъ поручены въ строгое смотрѣніе оберъ-форстмейстерамъ, такъ большею частію и господскіе вотчиннымъ ихъ начальникамъ; а дабы чрезъ таковое ихъ истребленіе не могли будущіе по нихъ священно-церковнослужители лишиться нужной для себя и церкви пользы, для того за должное поставляетъ онъ, преосвященный, представить о семъ Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, не повелѣно ли будетъ, примѣрно 19-му пункту Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 3-й день Ноября 1798-го года регламента, для церквей и монастырей римско-католическаго исповѣданія, таковыя церковныя лѣса поручить въ каждомъ благочиніи въ особое смотрѣніе надежнымъ изъ священно и церковнослужителей, запретивъ тѣхъ церквей, при коихъ имѣются таковыя дачи, священно и церковнослужителямъ истреблять оныя для продажи другихъ; а дабы не лишитъ ихъ собственно имъ принадлежащихъ выгодъ, то для домовъ и на другія при нихъ нужныя строенія, также и для дровъ рубку тѣхъ лѣсовъ имъ позво-

483. лить съ тѣмъ, чтобъ кромѣ сихъ домашнихъ нуждъ ни подѣ какимъ видомъ ихъ не истреблять, кромѣ собственныхъ и къ самой церкви относящихся необходимостей, но и то съ вѣдома начальства, чрезъ что какъ лѣса не приведены будутъ въ совершенное опустошеніе, такъ и священно и церковнослужители нынѣ существующіе и будущіе по нихъ могутъ пользоваться оными съ равными всегда выгодами. Приказали: на сіе его, преосвященнаго Орловскаго, представленіе въ резолюцію предписать ему указомъ, что и Святѣйшій Синодъ, признавая за нужное воспретить священно и церковнослужителямъ таковыхъ церквей, при которыхъ есть церковные лѣса, дабы они напрасно ихъ не истребляли, по имѣли бы о сохраненіи ихъ навсегда, какъ для пользы церковной, всемѣрное попеченіе и хорошій присмотръ, въ чемъ ему, преосвященному, и поступить согласно его представленію, и чтобъ притомъ не было ни малѣйшаго со стороны и самыхъ смотрителей за лѣсами злоупотребленія, впрочемъ изъ сихъ лѣсовъ, исключая строевого, невозбранно позволить тѣмъ священно и церковнослужителямъ имѣть всегда рубку единственно на домашнія ихъ надобности и на дрова, на что могутъ они употреблять и валежникъ, продавая оный и стороннимъ людямъ для своихъ выгодъ, кромѣ же сего рубить тотъ церковный лѣсъ и особливо строевой для продажи другимъ накрѣпко имъ запретить съ тѣмъ однако, что въ случаѣ необходимости ихъ собственнo для себя въ строевомъ лѣсѣ, или нуждѣ, до церкви касающихся, то въ такомъ токмо случаѣ рубить имъ строевой лѣсъ позволить можно, но и то не иначе какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея, о чемъ имъ, священно и церковнослужителямъ, и сдѣлать строжайшее подтвержденіе.

484. № 484.—22 Іюня. *Объ уведомленіи и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Васильева на отношенія его посредствомъ синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера, касательно замѣны оказывающихся несклонными къ*

*медицинской наукѣ семинаристовъ дру-* 484.  
*гими.*

1800-го года Іюня 6-го и 8-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложенія синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ приложеніемъ копій съ отношеній, полученныхъ имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, медицинской коллегіи главнаго директора и кавалера барона Васильева: 1-го по случаю посланнаго изъ Святѣйшаго Синода въ медицинскую коллегію на представленіе его о студентахъ и ученикахъ изъ духовныхъ академій и семинарій, для обученія врачебной наукѣ присылаемыхъ и оказывающихся къ оной несклонными, чтобъ замѣнять таковыхъ другими, указа, коимъ дано было той коллегіи знать, что Святѣйшій Синодъ, безъ чувствительнаго для духовныхъ училищъ ущерба, не надѣется имѣть столько способныхъ учениковъ, чтобъ дѣлать сей замѣнъ можно было, относя причину ихъ несклонности къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ чиновниковъ, или же и къ самому ихъ нерадѣнію, а потому отказываетъ въ замѣнѣ таковыхъ неспособныхъ другими; по каковому поводу медицинская коллегія представила къ нему, господину дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру, что ежели сказанные несклонные къ медицинѣ ученики не будутъ замѣщаемы другими, то во врачахъ для сухопутныхъ и морскихъ войскъ послѣдуетъ великій недостатокъ; вслѣдствіе чего и объясняетъ онъ, что студенты и ученики изъ духовныхъ академій и семинарій, во врачебныя управы присылаемые, не иначе принимаются, какъ по испытаніи въ словесныхъ наукахъ и латинскомъ языкѣ, причѣмъ также наблюдается, чтобъ они имѣли къ тому и собственную охоту, несклонность-же ихъ почти всегда открывается въ продолженіи уже самаго обученія медицинѣ и въ особенностяхъ, когда приступаютъ къ практическимъ упражненіямъ въ анатоміи; молодые оные люди, по мнѣнію его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, подобны въ семъ случаѣ тѣмъ, кои, вступая въ военную

484. службу, хотя повидимому имѣютъ потребныя для того свойства, какъ-то: мужество, силу, расторопность и прочее, но приходя на мѣсто сраженія и видя весь ужасъ онаго, теряютъ бодрость духа и потому бывають вовсе неспособны исполнять далѣе долгъ свой; такъ и они, намѣреваясь опредѣлиться во врачебное званіе, теоретически идутъ охотно на всѣ трудности, съ симъ искусствомъ сопряженныя, вступая, однако, въ изученіе и встрѣчаясь съ предметами анатоміи, операціями, ранами и другими недугами, чувствуютъ ничѣмъ непреодолимое отвращеніе и къ самой наукѣ; въ такихъ обстоятельствахъ, буде принуждать ихъ, то какихъ успѣховъ ожидать, — они ни себѣ, ни другимъ полезны быть не могутъ, а посему винить ихъ въ таковой несклонности или относить то къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ управъ, кажется не слѣдуетъ, но должно всячески изыскивать средства къ замѣщенію ихъ способнѣйшими для споспѣшествованія Высочайшей службѣ, — о чемъ и просить его, господина оберъ-прокурора, употребить свое ходатайство у Святѣйшаго Синода; а дабы иные изъ учениковъ, вступая въ медицинское званіе съ тѣмъ, чтобы послѣ подъ видомъ несклонности вышелъ изъ онаго, выбыть въ другой родъ службы, не имѣли въ виду таковаго поползновенія, не разсудить-ли онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, предложить Святѣйшему Синоду о предписаніи духовнымъ консисторіямъ, чтобы они, отсылая въ медицинское званіе студентовъ и учениковъ, предупѣдомили ихъ, что ежели кто-либо изъ нихъ объявитъ себя, къ врачебной наукѣ въ продолженіе обученія оной несклоннымъ, то никуда болѣе, какъ въ прежнее званіе обратно отсылаемъ будетъ, и на семъ основаніи съ ними и поступать, дабы чрезъ то и ихъ самыхъ обуздать; 2-ое, въ которомъ упоминая вышеозначенное прежде послѣдовавшее отъ него о замѣнѣ присылаемыхъ изъ семинарій учениковъ и студентовъ для обученія медицинѣ и получившихъ къ оной отвращеніе; другими отношеніе и прописывая вступившее къ нему нынѣ изъ медицинской коллегіи представленіе, что по доношенію ея въ Святѣйшій Синодъ о невысылкѣ положеннаго числа изъ Московской духовной Академіи учениковъ, единственно по неимѣнію тамо никого желающихъ, онъ далъ предписаніе преосвященному митрополиту Платону, чтобы назначенныхъ нынѣ изъ той академіи учениковъ, кои по способности и удостоинству тамошняго медицинскаго начальства выбраны будутъ, хотя-бы отъ нихъ и желанія не было, приказать отпустить туда немедленно, сообщаетъ: что таковое новое положеніе можетъ совсѣмъ уже разрушить надежду имѣть довольное число охотниковъ къ медицинѣ, ибо нѣкоторые изъ нихъ и по собственному желанію поступившіе для обученія оной оказываютъ свое отвращеніе, то принужденно высланные найдутъ только болѣе отговорокъ о своей несклонности и будутъ совершенно для медикохирургическихъ академій бесполезны, — а потому и просить онъ, г. дѣйствительный тайный совѣтникъ, употребить посредство свое у Святѣйшаго Синода, по благоугодно-ли будетъ сдѣлать постановленіе по симъ обстоятельствамъ ближе подходящее къ цѣли вышепрописаннаго перваго его отношенія. Приказали: на сіе его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора, государственной медицинской коллегіи главнаго директора и кавалера барона Васильева, отношенія, посредствомъ синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, дать ему знать, что Святѣйшій Синодъ, всемѣрно наблюдая по своей части, дабы положенное Имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, 28-го Августа 1797-го года Синоду даннымъ, къ отпуску ежегодно изъ духовныхъ академій и семинарій число учениковъ было безостановочно въ свое время отпускаемо, и споспѣшествуя общей пользѣ и въ семъ дѣлѣ не оставляя дѣлать отъ себя нужныя распоряженія и предписанія, давъ въ выборѣ ихъ полную волю медицинскимъ чинамъ и положивъ за основаніе, чтобы всѣ тѣ ученики были ими выбираемы не иначе какъ по собственнымъ ихъ желаніямъ и склонностямъ къ медицинскому званію по испытанію и одобренію со стороны духовной компанды о нравственномъ ихъ поведеніи, — могъ еще Святѣйшій Синодъ предполагать и то,

484. что ученики, объявляющіе желаніе быть въ медицинѣ, будучи всѣ почти самыхъ высшихъ классовъ, имѣютъ уже хотя нѣкоторое понятіе о предметахъ медицинской науки и тѣмъ болѣе, если при выборѣ ихъ дѣлается со стороны медицинскихъ чиновъ какое-либо о томъ внушеніе, и потому казалось бы, что они, сообразуясь тогда-же съ своими склонностями, или вовсе не могли бы имѣть желаніе, или пошедъ въ медицину при добромъ за ними тамо' присмотрѣ и содержаніи, должны быть къ оной рачительными и способными, исключая несклонныхъ развѣ самое малѣйшее число; но поелику выходитъ сему противное, и онъ, господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, изъясняетъ, что точно есть изъ нихъ такіе, которые имѣютъ при самомъ вступленіи ничѣмъ непреодолимое къ сей наукѣ отвращеніе, каковыхъ однако число не можетъ быть велико, судя по отношеніямъ, до сего времени въ Синодѣ вступившимъ, то Святѣйшій Синодъ сколь много не находитъ неудобностей, чтобъ дать позволеніе перемѣнять таковыхъ учениковъ другими, не ограничивая ихъ числа, и что сіе было-бы поползновеніемъ даже къ самому злоупотребленію, судя по тому, если сіи люди сдѣлаются изъ хорошихъ въ духовныхъ семинаріяхъ учениковъ неспособными ни къ медицинѣ, ниже послѣ того столько уже нужными и полезными быть въ духовномъ званіи, однако пріемля во уваженіе описываемыя имъ, господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, обстоятельства изъ самыхъ уже практическихъ донесеній ему извѣстныхъ, Синодъ будетъ послѣ сего изыскивать такіа средства, чтобъ сколько можно удовлетворять настоящему требованію, не доводя притомъ и духовныхъ академій и семинарій до оскуднѣнія въ надобныхъ ученикахъ и соблюдая пользу и выгоды обоихъ мѣстъ; между тѣмъ Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что теперь когда уже Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, въ 27-й день Маія сего года даннымъ, воспрещено выпускать изъ духовнаго званія учениковъ, въ какое-либо другое, и когда они не могутъ имѣть другого способа, кромѣ сего, выходить въ свѣтское званіе, то и число

желающихъ въ медицинскую науку еще 484. умножится противъ теперешняго, а тѣмъ самымъ и въ предполагаемой перемѣнѣ ихъ можетъ стать меньше будетъ надобности; впрочемъ назначеніе изъ Московской академіи четырехъ учениковъ, хотя тамо желающихъ въ медицину въ прошедшемъ году и не было, не есть постановленіе генеральное и на прочія академіи и семинаріи относящееся, чтобъ высылать изъ нихъ въ медицину по принужденію, но напротивъ того, Святѣйшій Синодъ, не имѣя отъ преосвященнаго митрополита Московскаго никакого на сіе предписаніе донесенія, предполагаетъ еще, что въ нынѣшнемъ году сыщется и тамо желающихъ назначенное къ отпуску число учениковъ. Все сіе Святѣйшій Синодъ, разсуждая нужнымъ, почитаетъ дать знать ему, господину дѣйствительному тайному совѣтнику, и то, что поелику означеннымъ Имяннымъ 27-го Маія сего года указомъ Высочайше повелѣно: имѣть неослабный надзоръ, чтобы впредъ семинаристы безъ особаго Высочайшаго повелѣнія изъ сего званія въ другое какое отнюдь обращаемы не были, а каждый разъ докладывать о томъ Его Императорскому Величеству, то за сію сего Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ уже по назначеніи положеннаго Имяннымъ Высочайшимъ 797-го года Августа 28-го дня указомъ къ отсылкѣ семинаристовъ въ медицинское званіе по 50-ти чело-вѣкъ на годъ, по точной силѣ онаго жъ указа, въ 27-й день Маія послѣдовавшаго, каждый разъ будетъ докладываться Его Императорскому Величеству; а затѣмъ, что касается до требованія его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, о предписаніи консисторіямъ, чтобы онѣ при отсылкѣ въ медицинское званіе студентовъ и учениковъ предувѣдомляли ихъ, что ежели кто-либо изъ нихъ объявитъ себя къ врачебной наукѣ въ продолженіе обученія онымъ несклоннымъ, то никуда болѣе, какъ въ прежнее званіе обратно отсылаемы будутъ, то и сему предмету предписанія отъ Святѣйшаго Синода уже учинены, о чемъ и медицинской коллегіи сего года Февраля отъ 25-го дня указомъ знать дано; для исполненія же дать съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію.

485. № 485.—28 Іюня. *По именнымъ указамъ о выдачѣ въ монастырь Святѣя Троицы, называемый Есоптръ, состоящій противъ Константинополя, на островъ Халки, въ награжденіе пятьсотъ рублей и о производствѣ въ оный въпредѣ по пятидесяти рублей на годъ.*

1800-го года іюня 27-го дня, по Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, 1-му, объявленному сего іюня 3-го дня синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, а ему въ отношеніи отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, коллегіи иностранныхъ дѣлъ перваго присутствующаго и кавалера графа Растопчина, о дачѣ монастырю Пресвятѣя и Живоначальныя Троицы, именному Есоптрскому, на островѣ Халки, по прошенію тамошней братіи, по примѣру прежедававшихся грамотъ, и о производеніи оному милостыни по пятидесяти рублей въ годъ; 2-му, данному Синоду сего жъ іюня въ 25-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено, въ разсужденіи, что монастырь Святѣя Троицы, называемый Есоптръ, состоящій противъ Константинополя на островѣ Халки, не получалъ долгое время пожалованной ему отъ предковъ Нашихъ милостинной дачи по тридцати по пяти рублей на годъ, всемилостивѣйше повелѣваемъ, въ награжденіе его за все то время, выдать ему пятьсотъ рублей изъ опредѣленной для милостинной дачи суммы, перевода оныя къ нему чрезъ Нашу Коллегію иностранныхъ „дѣлъ“; причемъ предложена отъ помянутаго синодальнаго члена преосвященнаго Санктпетербургскаго и кавалера и полученная имъ отъ онаго-же господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Коллегіи иностранныхъ дѣлъ перваго присутствующаго и кавалера графа Растопчина всемилостивѣйше пожалованная прибывающимъ въ томъ Есоптрскомъ монастырѣ духовнымъ властямъ за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ грамота, подтверждающая пожалованную оному отъ предковъ Его Императорскаго

485 Величества милостинную дачу по тридцати по пяти рублей на годъ, съ умноженіемъ оной до пятидесяти рублей, и чтобы сія дача производима была означенному монастырю изъ Синода по прошествіи каждаго пяти лѣтъ по отзывамъ къ нему начальниковъ того монастыря, чрезъ російскаго въ Константинополѣ министра, доставляя ее въ оный чрезъ того-жъ министра съ тѣмъ, чтобы сія грамота возвращена была для отправленія въ Царьградъ къ нему, господину дѣйствительному тайному совѣтнику графу Растопчину;—Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: оныя всемилостивѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ въ показанный Есоптрскій монастырь въ награжденіе его деньги пятьсотъ рублей, для доставленія ихъ того монастыря братіи препроводить въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ на счетъ опредѣленной по Палестинскому штату на милостинныя дачи суммы, изъ имѣющейся здѣсь въ Святѣйшемъ Синодѣ типографской съ тѣмъ, чтобы толикое-же число изъ имѣющейся въ Московской Святѣйшаго Синодѣ Конторѣ Палестинской суммы возвращено было въ Московскую типографскую контору для причисленія къ прочей типографской суммѣ, чего ради съ означенной всемилостивѣйше пожалованной Есоптрскому монастырю грамоты списавъ двѣ копіи, одну для свѣдѣнія, и въ потребномъ случаѣ исполненія отослать въ ту синодальную контору за секретарскою скрѣпою, а другую оставить при дѣлѣ, подлинную-же, для доставленія ея къ помянутому господину дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру графу Растопчину, по требованію его, для отправленія въ Царьградъ, возвратитъ ему, синодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру, — и о томъ въ Московскія синодальную и типографскую конторы, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы; относительно-же выдачи тѣхъ пяти-сотъ рублей денегъ изъ типографской суммы предоставить распоряженію синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова, чего ради съ перваго сего опредѣленія пункта къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а по

485. исполненіи всего сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

486. № 486. — 4 Іюля. *Объ ассигнованіи оставшейся въ нынѣшнемъ году за ассигнованіемъ суммы въ 6111 рублей 40 копѣекъ на семинарію, для дѣтей армейскаго духовенства учрежденную.*

1800-го года Іюля 2-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова, съ копіею полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Васильева отношенія, которымъ по поводу такового же полученнаго имъ отъ него, господина оберъ-прокурора, съ прописаніемъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 14 день минувшаго Іюня доклада, поднесеннаго отъ оберъ-священника арміи и флота Озерецковскаго, касательно учрежденной подъ присмотромъ его семинаріи для обученія дѣтей армейскаго духовенства и потребной на оную семинарію суммы увѣдомляетъ, — что изъ положенной вообще на духовный департаментъ суммы, за сдѣланными понынѣ разассигнаціями и за отдѣленіемъ изъ оной на содержаніе семинарій по вновь учрежденнымъ епархіямъ тридцати тысячъ девятисотъ пятидесяти восьми рублей девяноста копѣекъ, остается на нынѣшній годъ тринадцать тысячъ шестьсотъ одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ, на противу-же того по силѣ помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада слѣдуетъ произвести расходовъ: 1-е, въ Тверскій архіерейскій домъ за взятое подъ означенную семинарію Тверское подворье 10,000 рублей; 2-е, на устроение при ономъ домѣ деревянныхъ или на покупку по близости къ тому дому старыхъ флигелей и на заведеніе всего того, что для классовъ и къ содержанію обучающихся и обучающихъ нужно 15,000 рублей, да изъ числа опредѣленныхъ на ежегодное содержаніе упомянутой семинаріи противу Александронев-

ской академіи по 12,000 рублей, — причитающіеся на сей 1800-й годъ со дня Высочайшей на помянутый докладъ конфирмаціи, съ 14-го сего Іюня 6566 рублей 66-ть копѣекъ съ половиною, итого 31,566 рублей 66-ть копѣекъ съ половиною, да сверхъ того по отношеніямъ его, господина оберъ-прокурора и кавалера, требуется въ отпускъ въ семь году на разныя перестройки и починки по домамъ, занимаемымъ здѣшнему консисторіею и Александроневскою академіею, 6000 рублей и на отстройку въ Тулѣ казеннаго дому, отданнаго въ вѣдомство тамошняго архіерейскаго дома, 3204 рубля 33 коп., а всего сорокъ тысячъ семьсотъ семьдесятъ руб. 99 копѣекъ съ половиною, слѣдовательно сіи расходы оставшую на лицо духовную сумму превосходятъ двадцатью семью тысячами сто шестьдесятью рублями девятью капѣйками съ половиною; а какъ нынѣ вступило къ нему, господину государственному казначею, отъ оберъ-священника Озерецковскаго требованіе, чтобы положенную на вновь учрежденную подъ присмотромъ его семинарію сумму отпустить къ нему въ семь же Іюнѣ мѣсяцѣ, дабы могъ онъ донести Его Императорскому Величеству о пачатіи имъ въ той семинаріи ученія, почему въ удовлетвореніе его требованія и предписано отъ него, государственнаго казначея, Санктпетербургскому для штатныхъ суммъ казначейству, въ число слѣдующей на устроение при семинарскомъ домѣ флигелей и на разныя заведенія пятнадцать тысячъ рублей, отпустить нынѣ въ его распоряженіе семь тысячъ пятьсотъ рублей; поелику-же за таковымъ назначеніемъ остается изъ духовной суммы токмо шесть тысячъ сто одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ, а на удовлетвореніе сказанныхъ расходовъ причитается еще тридцать двѣ тысячи семьсотъ семьдесятъ одинъ рубль сорокъ девять копѣекъ съ половиною, то и проситъ онъ, господинъ государственный казначей, его, господина оберъ-прокурора, увѣдомить его, какіе именно расходы изъ вышепомянутаго остатка преимущественно удовлетворить слѣдуетъ; сколько-же и на что именно изъ положенной на духовный штатъ суммы въ нынѣшнемъ году разассигновано, объ ономъ не

486.



486. преминетъ доставить въ скоромъ времени подробнаго счету; причемъ находитъ онъ, государственный казначей, за нужное сообщить, что хотя слѣдующіе на жалованье и на расходы по канцеляріи господина оберъ-священника Озерецковскаго на сей 1800-й годъ восемьсотъ семьдесятъ одинъ рубль девяносто восемь копѣекъ съ четвертью и назначены были къ отпуску въ Святѣйшій Синодъ, но сіи деньги, согласно полученному имъ отъ него, господина оберъ-священника Озерецковскаго, требованію, предписано отъ него, господина государственнаго казначея, нынѣ Санктпетербургскому штатному казначейству отпускать въ его распоряженіе. Приказали: какъ на учрежденную для обученія дѣтей армейскаго духовенства семинарію сумму, назначена по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, почему и удовлетворить оною слѣдуетъ ту семинарію преимущественно предъ другими мѣстами, для того синодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру предоставить увѣдомить его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и государственнаго казначея, чтобы всѣ остающіеся въ нынѣшнемъ году за разсигнованіемъ на духовныя мѣста деньги изъ положенныхъ вообще милліона четырехсотъ тысячъ рублей, отпущены были нынѣ же для той новоучрежденной семинаріи въ распоряженіе синодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а его, оберъ-священника Озерецковскаго, извѣстить о семъ указомъ.

487. № 487.—6 Іюля. *О вычетъ единовременныхъ денегъ изъ жалованья чиновниковъ за пожалованные имъ ордена* <sup>1)</sup>).

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ орденскаго оберъ-церемоніймейстера, сенатора и кавалера графа Головкина 1-го, съ приложеніемъ Высочайше апробованнаго минувшаго Іюня 8-го Его Императорскимъ Величествомъ, подносимаго отъ него, г-на оберъ-церемоніймейстера, доклада, въ кото-

ромъ изображено, что многіе чиновники, 487. Всемиловѣйше пожалованные кавалерами, не доставили о томъ въ Капитулъ свѣдѣнія, чрезъ что остаются невнесенными въ списокъ, и капитулъ лишается должныхъ ему единовременныхъ денегъ, — во избѣжаніе всего сего, не соблаговолено-ли будетъ Высочайше указать, чтобъ всѣ тѣ, кои Всемиловѣйше пожалованы въ кавалеры и имѣютъ на то рескрипты, доставили оныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ Орденскій Капитулъ для приложенія печати, а тѣ, кои не имѣютъ, отнесли бы съ означеніемъ времени, когда пожалованы, дабы можно было симъ послѣднимъ, заготовя рескрипты, поднести къ Высочайшему подписанію; единовременныя-жъ деньги, по случаю того, что многіе кавалеры неисправно вносятъ, вычитать изъ жалованья, сходственно съ вычетомъ, чинимымъ за повышеніе чинами; почему онъ, г. оберъ-церемоніймейстеръ, и просилъ, дабы для надлежащаго по оному исполненія предписать всѣмъ коллегіямъ и присутственнымъ мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобы вычетъ изъ жалованья единовременныхъ денегъ былъ учиненъ отъ командъ, въ свѣдѣніи коихъ состоятъ чиновники, Всемиловѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ въ кавалеры, а именно: на основаніи Высочайше конфирмованнаго доклада прошлаго 1797 года Октября въ 27 день, съ кавалеровъ ордена Св. Апостола Андрея по 400 рублей, Св. Александра по 200 рублей, Св. Анны 1 класса по 100 рублей, 2 класса по 60 рублей, а 3-го класса по 30 рублей, которыя деньги пересылать въ Капитулъ Россійскаго Кавалерскаго Ордена; съ тѣхъ же чиновниковъ, кои удостоены разными классами ордена, вычитать по каждому классу должное; равномѣрно поступать и впредь всѣмъ начальствамъ, если въ свѣдѣніи ихъ состоящій чиновникъ Всемиловѣйше пожалованъ будетъ въ кавалеры; а если кто изъ кавалеровъ предъявитъ квитанціи во внесенныхъ имъ уже въ Капитулъ единовременныхъ деньгахъ, съ таковыхъ никакого вычета не чинить. Приказали: всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и губернскимъ правленіямъ предписать, чтобъ по

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19474.

487. сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, и согласно представленію г-на оберъ-церемоніймейстера, сенатора и кавалера графа Головкина, сдѣлано было зависящее отъ нихъ исполненіе, — о чемъ также сообщить Святѣйшему Синоду и Московскимъ Сената департаментамъ.

488. № 488.—6 Іюля. *О предписаніи епархіальнымъ архіереямъ, о подтвержденіи всѣмъ священно и церковнослужителямъ съ подписками, дабы они въ возмущеніе крестьянъ ни подъ какимъ видомъ не вмѣшивались* <sup>1)</sup>).

1800-го года Іюля 4-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, и приложенное при немъ полученное имъ сего Іюля 2-го дня отъ господина генерала отъ-инфантеріи, генераль-прокурора и кавалера Оболянина, отношеніе, съ объявленіемъ, что Его Императорское Величество по донесеніямъ Симбирскаго гражданскаго губернатора Сушкова о крестьянахъ графа Румянцова Алаторскаго уѣзда села Чеберчина, вышедшихъ изъ повиновенія своему помѣщику, усмотрѣвъ, что въ семъ неурядствѣ крестьянъ участвовали и трое тѣхъ селеній священниковъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ сообщить ему, преосвященному, для замѣчанія и подтвержденія, кому слѣдуетъ, чтобы духовные ни подъ какимъ видомъ въ толь постыдные и закону противные поступки не вмѣшивались. Приказали: хотя вслѣдствіе Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося 1797-го года Февраля въ 19-й день посланными изъ Святѣйшаго Синода того-жъ года Маія отъ 6-го дня всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указами между прочимъ предписано всемѣрно стараться предусматривать и упреждать возмущеніе крестьянъ, и если донесено или примѣчено будетъ въ которомъ изъ священниковъ хотя одно только подозрѣніе наклоненія къ возмущенію ихъ,

таковаго немедленно брать въ консисторію къ сужденію, а приходъ поручать другому, поступая по сему-же и съ тѣми священно и церковнослужителями, ежели о комъ отъ свѣтскаго начальства дано будетъ знать, что онъ въ возмущеніе крестьянъ вмѣшивается, отсылая притомъ такого, буде требованъ, будетъ для изслѣдованія въ свѣтскій судъ немедленно при депутатѣ, однако и затѣмъ, какъ выше значить, села Чеберчина трое священниковъ оказались, къ крайнему предосужденію своему и всего духовенства, участвовавшими въ неурядствѣ крестьянъ; для того нынѣ во исполненіе вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ еще предписать печатными указами, чтобы, объявя о семъ Высочайшемъ соизволеніи всѣмъ священно и церковнослужителямъ съ подписками, строжайше подтвердили, дабы они ни подъ какимъ видомъ въ толь постыдные и несвойственные сану ихъ, а, притомъ и закону противные поступки не вмѣшивались, подъ опасеніемъ сужденія по всей строгости законовъ и лишенія чиновъ своихъ, если-же кто изъ нихъ и засимъ окажется въ томъ преступленіи, то такого, тотчасъ отрѣша отъ прихода и запрета священнослуженіе, отсылать къ сужденію въ свѣтское правительство съ тѣмъ, что буде по изслѣдованіи и по рѣшенію онаго признанъ будетъ виновнымъ, то, лиша званія его и отославъ въ то правительство для поступленія съ нимъ по законамъ, репортовать во извѣстіе Святѣйшему Синоду немедленно, о чемъ для вѣдома и Московской Святѣйшаго Синода конторѣ дать знать указомъ; а какъ отъ преосвященнаго Казаискаго объ оныхъ Алаторскаго уѣзда села Чеберчина священникахъ никакого Святѣйшему Синоду по-нынѣ донесенія не было, то ему, преосвященному, прислать въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное объясненіе, какое рѣшеніе о тѣхъ священникахъ за участваніе ихъ въ неурядствѣ крестьянъ въ свѣтскомъ правительствѣ послѣдовало, и для чего о такомъ происшествіи Святѣйшій Синодъ доселѣ не увѣдомленъ, подтвердя притомъ, чтобы съ ними поступлено было по всей строгости зако-

<sup>1)</sup> П. С. З № 19479.

488. новъ, и что учинено будетъ репортовать въ Святѣйшій Синодъ; всеподданнѣйшее-же о семъ Святѣйшаго Синода опредѣленіи допесеніе Его Императорскому Величеству представить помянутому синодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру.

489. № 489. — Іюля 9. *Объ уведомленіи Вологодскаго преосвященнаго, что Св. Синодъ къ дозволению на употребленіе третьекласснаго Спасокаменнаго монастыря архимандриту Амвросію шелковой съ зелеными бархатными скрижалями мантии, въ отлѣну своего постановленія, приступитъ не можетъ.*

1800 года Іюля 6 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Арсенія, епископа Вологодскаго, въ которомъ, упоминая присланный къ нему изъ Св. Синода Генваря отъ 18 дня сего года о бытіи Вологодской епархіи въ третьеклассномъ Спасокаменномъ монастырѣ архимандритомъ и семинаріи ректоромъ Александромъ-Невской академіи краснорѣчія учителю іеромонаху Амвросію и что въ томъ указѣ нѣтъ предписанія, какую ему, архимандриту, употреблять мантию, указомъ же Сентября 10 дня 1798 года о произведеніи въ архимандриты въ помянутый Спасокаменный и Сольвычегодскій Введенскій монастыри игуменовъ Августина и Гедсона велѣно имъ употреблять мантии камлотовыя безъ скрижалей, — представляетъ, что, какъ означенный архимандритъ Амвросій и по качеству ректора, и по личнымъ его со стороны учености, ревности къ возложенному служенію и нравственности достоинствомъ, заслуживаетъ имѣть отлічіе отъ прочихъ третьеклассныхъ архимандритовъ, какового онъ, преосвященный, собою учинить не осмѣливается; для того проситъ, дабы соблаговолено было оному архимандриту употреблять мантию шелковую съ зелеными бархатными скрижалями. И по учиненной справкѣ, п р и к а з а л и: преосвященному Вологодскому дать знать указомъ, что какъ объ употребленіи третьеклассныхъ мо-

настырей архимандритамъ мантий камлотовыхъ безъ скрижалей положеніе Св. Синодомъ въ прошломъ 1798 году сдѣлано не на одни упоминаемые имъ Вологодской епархіи Спасокаменный и Сольвычегодскій, а вообще на состоящіе въ семъ классѣ монастыри, въ коихъ тогда учреждены архимандрии, о чемъ въ то же время и Его Императорскому Величеству отъ Синода донесено, — то за симъ Св. Синодъ къ дачѣ просимаго имъ, преосвященнымъ, дозволенія, чтобъ употреблять архимандриту и ректору Амвросію мантию шелковую съ зелеными бархатными скрижалями, яко находящемуся въ третьеклассномъ же монастырѣ, приступить не можетъ и не имѣетъ на отлѣну того постановленія никакихъ законныхъ побудительныхъ причинъ, — да и представлять о семъ ему, преосвященному, имѣя ясное на то предписаніе, отнюдь не слѣдовало, чего и остерегаться ему впредь.

№ 490. — 9 Іюля. *Объ оставленіи на- 490. значеннаго къ уничтоженію Костромской епархіи второкласснаго Троицкаго Бѣлбашскаго двѣвча монастыря на прежнемъ основаніи, и о прочемъ.*

1800-го года Іюля 6-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Евгенія, епископа Костромскаго, въ которомъ прописывая указъ изъ Святѣйшаго Синода, Марта отъ 14 дня сего года посланный къ нему, по представленію предмѣстника его, нынѣшняго Тверскаго епископа Павла, объ уничтоженіи Костромской епархіи второкласснаго Троицкаго Бѣлбашскаго двѣвча монастыря, за ветхостію его и дальнимъ отъ губернскаго города разстояніемъ, и по прошенію игуменіи того монастыря Маргариты объ оставленіи онаго на прежнемъ основаніи съ предписаніемъ, чтобы онъ, преосвященный, разсмотря представленныя тѣмъ предмѣстникомъ его и игуменіею относительно сего монастыря обстоятельства, и сообразя оныя внимательнѣйшимъ образомъ, съ самою надобностію представилъ отъ себя Святѣйшему Синоду мнѣніе, — можно-ли и надежно-ли

490. будетъ исправить помянутаго монастыря ветхости и привести оный въ настоящій видъ тогда, когда-бы Святѣйшій Синодъ разсудилъ опредѣлить на все то суммы единовременно двѣ тысячи рублей, присовокупя къ ней штатную на починки положенную, объясня притомъ, что отведены-ли къ тому монастырю, кромѣ показанныхъ игуменьею угодій, и рыбныя ловли, представляетъ между прочимъ: 1-е, что въ ономъ Троицкомъ Бѣлбашскомъ дѣвичѣ монастырѣ монахинь съ рясофорными нынѣ на лицо состоитъ полное по штату число, и изъ угодій опредѣленныхъ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, 1797-го года Декабря 18-го состоявшимся, отведены къ нему Костромскою казенною палатою просимыя игуменьею земли, состоящія Макарьевского уѣзда по лѣвую сторону рѣки Шачи Морозовъ долъ двадцать пять десятинъ и вдобавокъ къ онымъ въ число тридцати десятинной пропорціи сѣнные покосы по обѣ стороны рѣки Дичевы пять десятинъ, да мельница на рѣкѣ Бѣлбашѣ подъ деревнею Плесомъ съ оброкомъ по двѣнадцати рублей, хотя же игуменія и просила объ отводѣ къ тому монастырю, вмѣсто оной мельницы, другой на рѣкѣ Солоницѣ, а равно и рыбныхъ ловель, состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей бывшихъ Макаріева Унженскаго монастыря въ Макарьевскомъ и Кадьевскомъ уѣздахъ въ рѣкахъ Унжѣ и Неѣ, съ коихъ оброку получается по шестидесяти рублей по пятидесяти копѣекъ въ годъ, но палата ей въ томъ отказала, давъ знать консисторіи письменно, что она сдѣлавъ единожды объ отводѣ помянутому монастырю, по его назначенію, той Бѣлбашской мельницы свое опредѣленіе, какъ перемѣнить онаго, такъ и вмѣсто ея другою мельницею, а равно и вышеозначенными рыбными ловлями, поелику они оставлены въ казенномъ оброкѣ и донесено уже о всемъ томъ Правительствующему Сенату, удовлетворить оный монастырь, коими же паче исключить изъ казеннаго оброка сама собою не можетъ, а представлено отъ Палаты Правительствующему Сенату съ испрашиваніемъ повелѣнія, — снабдить-ли тотъ монастырь требуемыми нынѣ рыбными ловлями и мельницею;
- 2-е, ветхости, открывшіяся въ ономъ Бѣлбашскомъ дѣвичѣ монастырѣ, по резолюціи его, преосвященнаго Костромскаго, свидѣтельствованы были нынѣ благочиннымъ города Юрьевца Преображенской церкви протопопомъ Петромъ Васильевымъ и оказались необходимо нужныя въ немъ поправки таковыя, а именно: настоящая Троицкая церковь построена крестообразно, у которой кромѣ алтаря, имѣются три паперти, на коихъ бывшія деревянные три главы въ 1799-мъ году необыкновенно преужасною бурей сломлены, средняя-же глава на настоящей церкви имѣется также деревянная, хотя и не сломлена, однако-жъ отъ бури нѣсколько покривлена и остается быть безъ передѣлки весьма непрочною; на святомъ алтарѣ деревянная глава, хотя и не повреждена, однако безъ передѣлки прочною быть не предвидится, тако-жъ и кресты желѣзные, бывшіе на сломленныхъ трехъ главахъ лежащими и съ главами на крышѣ, хотя по виду съ земли и кажутся цѣлыми, но безъ поправки остаются для постановленія на новыя главы нисколько непрочными, понеже отъ жестокой бури много искривлены, церковь-же оная Троицкая покрыта вся тесомъ въ недавнѣ и ветхости на себѣ нисколько не показываетъ; имѣющіеся при оной церковѣ два рундука о дву стѣнахъ каменныхъ, отъ начала сдѣланные безъ крышъ, отъ дождей крайне обветшали и отъ постройки вновь никакъ остаться не должны; несломленная двѣ главы средняя покривлена, а на святомъ алтарѣ, хотя и цѣла, но испорчена, на теплой-же особо построенной каменной церкви бывшая деревянная глава съ крестомъ желѣзнымъ предписанною-жъ бурей сломлена на землю и съ крестомъ, раздробилась вся на мелкія части, крышу же хотя тою бурей по ветхости и разнесло, но послѣ той бури вся покрыта новымъ тесомъ весьма прочно, главы на оной теплой церкви не имѣются, тако-жъ и кельи живущихъ монахинь и бѣлицъ иждивеніемъ ихъ поправлены, вокругъ монастыря ограда деревянная съ выстроенными по ней въ седьми мѣстахъ башнями, равно и стѣны во многихъ мѣстахъ съ кровлею такъ обветшали, что и къ развалу

490. склонны; а по сему и требуют скорой поправки, кои, по примѣчанію его, протопопа, если на оное поправленіе отъ Святѣйшаго Сѣнода двутысячная сумма выдана будетъ, хотя и единовременно, то присовокупляя къ тому и ежегодно отпускаемую на починки самонужнѣйшихъ ветхостей сумму, исправить можно, тѣмъ болѣе, что изъ сихъ ветхостей нѣкоторыя уже и поправлены, какъ то: кельи монахиньскія и кровли на церкви сдѣланы новыя, почему онъ, преосвященный, полагаетъ свое мнѣніе, что какъ дальнее разстояніе монастыря отъ губернскаго города не можетъ быть причиною къ уничтоженію онаго, ибо есть и другіе не въ меньшемъ разстояніи, равно и дороги не ко всѣмъ столбовыя, но къ нѣкоторымъ проселочныя; мельница и земля къ оному отведены, а можетъ быть и рыбныя ловли Правительствующимъ Сенатомъ по представленію казенной палаты даны будутъ; монахинь со включеніемъ семи изъ числа многихъ рясофорныхъ полное будетъ число, игуменья же, хотя лѣтъ престарѣлыхъ, однако, еще въ силахъ крѣпка и къ должности своей рачительна; ветхости инныя уже, какъ выше значить, исправлены, а другія съ употребленіемъ штатной суммы, ежегодно выдаваемой на починку монастыря, со временемъ исправлены быть могутъ, ежели Святѣйшій Сѣнодъ единовременно двѣ тысячи рублей отпустить благовольтъ; то предполагая, что сія сумма дѣйствительно выдана будетъ и оною ветхости исправить можно и уничтожать того Бѣлбашскаго дѣвчья монастыря не слѣдуетъ. И по учиненной справкѣ п р и к а з а л и: означенный второклассный Троицкій Бѣлбашскій дѣвчъ монастырь, въ разсужденіи представленныхъ нынѣ отъ преосвященнаго Костромскаго Евгенія обстоятельствъ, оставить на прежнемъ его основаніи, о чемъ къ нему, преосвященному, послать указъ, да въ притомъ ему знать, что хотя Святѣйшій Сѣнодъ на вспоможеніе къ приведенію того монастыря въ лучшее состояніе и предполагалъ ассигновать единовременно двѣ тысячи рублей, но какъ суммы въ нынѣшнемъ году въ остаткѣ уже нѣтъ, то прежде будущаго 1801-го года и сихъ двухъ тысячъ

рублей ассигновать не изъ чего, а потому 490. доколѣ можно будетъ, назначить оныя къ отпуску стараться ему, преосвященному, сдѣлать отъ себя такое распоряженіе, чтобъ ветхости того монастыря исправляемы были, не упуская времени и не допуская ихъ до дальнѣйшаго поврежденія, сколько штатною на починки его ежегодно отпускаемою суммою, столько и другими, по благоизобрѣтенію его, средствами; впрочемъ ему, преосвященному, примѣтитъ, чтобы упоминаемую въ доношеніи его на алтарѣ настоящей церкви главу, которая хотъ и цѣла, но непрочна отъ бывшаго поврежденія бурей, поелику въ ней Святѣйшій Сѣнодъ не только по непрочности ея надобности не находить, но по тягости отъ нея происходящей и быть ей вовсе не слѣдуетъ, то во избѣжаніе излишнихъ издержекъ на поправленіе ея велѣтъ разобрать оную и снять.

№ 491.—23 Іюля. *О предписаніи преосвященнымъ Кіевскому, Бѣлорусскому, Минскому, Подольскому и Житомирскому, о присылкѣ въ Святѣйшій Сѣнодъ о монастыряхъ, въ епархіяхъ ихъ состоящихъ, на основаніи указа Святѣйшаго Сѣнода 1781 года свѣдѣнія.* 491.

1800 года Іюля 16-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ справку, учиненную въ канцеляріи его, что по присланному въ прошломъ 1799-мъ году отъ преосвященнаго Гавріила, митрополита бывшаго Новороссійскаго, что нынѣ Кіевскій, репорту, и приложеннымъ при немъ состоящихъ въ присоединенныхъ къ Россійской Имперіи отъ Польши мѣстахъ, причисленныхъ въ вѣдомство бывшей Екатеринославской епархіи, шести мужскихъ и двухъ женскихъ монастыряхъ, ихъ настоятеляхъ и настоятельницахъ и о числѣ монашествующихъ, о качествахъ оныхъ настоятелей и настоятельницахъ списку и вѣдомости, въ которыхъ показаны слѣдующіе монастыри: мужескіе: Лебединскій, Георгіевскій, Жаботинскій, Онуфріевскій, Мотренинскій, Троицкій, Виноградскій, Успенскій, Мошногогорскій, Вознесенскій и Пустынно-Медвѣдовскій Ни-

491. колаевскій. Женскіе: Лебединскій Николаевскій и Чигиринскій Троицкій, по которому репорту Святѣйшимъ Синодомъ определено и посланнымъ къ нему, преосвященному Новороссійскому, 797-го года Іюля 27-го дня указомъ предписано, чтобы о всѣхъ оныхъ монастыряхъ, по содержанію посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи прошлаго 1781-го года Марта отъ 24-го дня указовъ, прислалъ въ Святѣйшій Синодъ въ непродолжительномъ времени обстоятельное описаніе, съ показаніемъ притомъ, къ какимъ нынѣ губерніямъ они принадлежатъ и въ какомъ отъ губернскихъ городовъ и уѣздовъ разстояніи? при какихъ мѣстахъ и урочищахъ? какое имѣютъ строеніе — каменное или деревянное, сколько въ нихъ церквей, келій и прочаго строенія и отъ чего содержаніе свое имѣютъ; но какъ за послѣдовавшимъ послѣ того распоряженіемъ епархій сообразно предѣламъ губерній, оныя монастыри отошли въ вѣдомство Кіевской епархіи, въ которой, кромѣ тѣхъ, по вѣдомостямъ о монастырскихъ настоятеляхъ показываются еще слѣдующіе: Ржищевскій Преображенскій, Богуславскій, Николаевскій, Корсунскій, Онуфриевскій - Гуляницкій и Махновскій - Бѣлиловскій - Георгіевскій, а сверхъ того о монастыряхъ же, состоящихъ въ епархіяхъ — Минской, Подольской, Волынской - Житомирской, а также и въ Бѣлорусской — о мужескихъ: Витебскомъ-Троицкомъ, Полоцкомъ Богоявленскомъ, Невельскомъ Преображенскомъ и женскомъ Мозоловскомъ, Вознесенскомъ, по содержанію того жъ 1781-го года Марта отъ 24 дня изъ Святѣйшаго Синода указа, обстоятельнаго описанія также нѣтъ, поелику же таковыя свѣдѣнія о всѣхъ прочихъ монастыряхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ имѣются, — для того п р и к а з а л и: преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Кіевскому, Анастасію епископу Бѣлорусскому, Іову архіепископу Минскому, епископамъ Іоанникію Подольскому, и Варлааму Волынскому-Житомирскому предписать указами, чтобы они о всѣхъ находящихся въ епархіяхъ ихъ монастыряхъ, о коихъ по содержанію посланныхъ во всѣ епархіи прошлаго 1781-го года Марта отъ 24-го дня указовъ, свѣдѣній въ Святѣйшемъ Синодѣ не имѣется, прислали

въ оный обстоятельное объ нихъ описаніе, 491. съ показаніемъ, которые изъ нихъ, когда, по какому случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ или чьимъ иждивеніемъ построены, и почему названія свои имѣютъ, не упуская и того, въ которыхъ мужескихъ монастыряхъ начальство архимандрическое и съ коего времени, и почему учреждено, а въ коихъ игуменское или строительское; тако-жъ о мѣстоположеніи оныхъ и при какихъ городахъ, или озерахъ и другихъ училищахъ состоятъ и съ означеніемъ, есть-ли гдѣ какія достопомннутыя происшествія были и всѣхъ къ сему относящихся обстоятельствъ; а притомъ, какое имѣютъ строеніе — каменное или деревянное, сколько въ нихъ церквей, келій, и прочаго строенія и отъ чего несостоящіе въ штатѣ содержаніе свое имѣютъ.

№ 492. — 30 Іюля. По Имянному указу, 492. о произвожденіи положенныхъ первенствующему въ Синодъ члену 2346 рублей преосвященному Санктпетербургскому.

1800-го года Іюля 27-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду сего мѣсяца 26-го числа синодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ Хвостовымъ, „что Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ изволилъ, такъ какъ преосвященный митрополитъ Гавріиль, по пребыванію своему въ епархіи, нынѣ не участвуетъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, то слѣдующіе первенствующему въ Синодѣ члену положенные по штату въ жалованье двѣ тысячи триста сорокъ шесть рублей, производить преосвященному Амвросію, яко занимающему первенствующее въ Синодѣ мѣсто, съ того числа, какъ онъ поступилъ на оное“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ п р и к а з а л и: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать 'указами Синодальнымъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ: Гавріилу митрополиту Новгородскому и Амвросію архіепископу Санктпетербургскому также увѣдомить и государственнаго казначея, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера



492. барона Васильева, предоставить господину тайному совѣтнику свѣдѣтельному оберъ-прокурору и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію; для вѣдома-же о семъ и въ Московскую Святѣйшаго Сѣноду Контору послать указъ.

493. № 493. — 30 Іюля. *О присоединеніи училищъ Муромскаго и Вязниковскаго къ Владимірской семинаріи.*

1800-го года Іюля 27-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Ксенофонта, епископа Владимірскаго, въ коемъ прописывая, что положенная по Высочайше конфирмованной 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, на содержаніе Суздальской семинаріи четырестысячнорублевая сумма употребляется нынѣ на содержаніе учителей и учениковъ, находящихся во Владимірѣ въ тамошнемъ архіерейскомъ домѣ и въ Суздаль въ бывшемъ тамъ въ архіерейскомъ-же домѣ, который указомъ Святѣйшаго Сѣнода 798-го года Іюля 12-го дня велѣно оставить для семинаріи; сверхъ сего въ тамошней епархіи находятся по городамъ училища содержащіеся коштомъ учащихся родителей и родственниковъ, а именно: въ Переславлѣ, Муромѣ и Вязникахъ, состоящіе всѣ въ равномъ разстояніи отъ Владиміра во сто двадцати верстахъ, въ коихъ преподается ученіе — въ Переславскомъ до философіи, въ Муромскомъ до синтаксиса, въ Вязниковскомъ до грамматики; въ нихъ учениковъ въ Переславскомъ двѣсти шестьдесятъ, въ Муромскомъ пятьдесятъ шесть, въ Вязниковскомъ сто сорокъ человекъ, каковое малое количество находящихся въ Муромскомъ и Вязниковскомъ училищахъ учениковъ удобно можетъ, по недалекому разстоянію отъ Владиміра, помѣщено быть въ тамошней семинаріи во Владимірѣ и Суздаль существующей на положенномъ изъ казны содержаніи, представляетъ: 1-е, чтобъ училища Муромское и Вязниковское, яко ненужныя, присоединить къ тамошней семинаріи, а существующій до нынѣ на содер-

жаніе ихъ съ родителей и родственниковъ 493. учащихся сборъ отмѣнять, по причинѣ той, что обучающіеся въ оныхъ съ большею пользою и выгодною могутъ продолжать ученіе въ семинаріи Суздальской и во Владимірѣ, по ихъ желанію и способности разстоянія, а неимущіе будутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ на равнѣ съ прочими имъ подобными; 2-е, чтобы Переславское училище, находящееся въ древнемъ епархіальномъ городѣ, гдѣ какъ прежде въ семинаріи, а по уничтоженіи епархіи Переславской до нынѣ въ училищѣ всегда съ пользою церкви ученіе продолжалось, оставить по-прежнему, опредѣлить на содержаніе его изъ положенной на здѣшнюю семинарію суммы потребное число денегъ, почему бывший въ немъ до нынѣ денежный сборъ отмѣнять, равно и преподаваемый тамо философскій классъ въ разсужденіи малаго числа учениковъ упразднить, перевести во Владиміръ, а въ ономъ училищѣ оставить низшіе классы до синтаксиса; 3-е, чтобъ остающіеся за распредѣленіемъ, по силѣ указа Святѣйшаго Сѣнода 799-го года Октября 31-го дня, изъ числа положенной на Суздальскую семинарію суммы, на жалованье ректору, префекту и находящимся во Владимірѣ и Суздаль учителямъ третьей части тысячи трехсотъ тридцати трехъ рублей, опредѣлить на содержаніе Переславскаго училища, изъ которыхъ выдавать на жалованье двумъ учителямъ сто десять рублей, на содержаніе училища и другіе надобности восемьдесятъ рублей, а затѣмъ остающуюся опредѣленную на тамошнюю семинарію сумму двѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ семь рублей употреблять на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и другіе по семинаріи необходимыя расходы; 4-е, какъ епархія сія, по Высочайше конфирмованной 799-го года Октября въ 16-й день росписи, именуется Владимірскою, для того и семинарію тамошнюю, именуемую до-нынѣ Суздальскою, переименовать Владимірскою. П р и к а з а л и: ему, Преосвященному Владимірскому, дать знать указомъ, что Святѣйшій Сѣнодъ сіе представленіе его, находя основательнымъ, утверждаетъ оное во всѣхъ его частяхъ и приведеніе всего вышеупоминаемаго въ дѣй-

493. ствительное исполненіе предоставляет попеченію его, преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы и семинарія, бывшая Суздальская, именована впредь была, по теперешнему названію епархіи, Владимірскою.

494. № 494. — 3 Августа. *По Имянному указу о посвященіи впредь въ полковые священно и церковнослужители преосвященному Псковскому.*

1800-го года Іюля 30-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду членомъ онаго арміи и флота оберъ-священникомъ протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ, что Государь Императоръ сего Іюля 27-го дня Высочайше повелѣтъ соизвоилъ, чтобы какъ нынѣ, такъ и впредь въ полковые священно и церковнослужители посвящаемы были преосвященнымъ Иринеемъ, архіепископомъ Псковскимъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: объ ономъ для свѣдѣнія и должнаго по сему Высочайшему повелѣнію исполненія ему, синодальному члену преосвященному Псковскому и кавалеру, дать знать указомъ.

495. № 495. — 3 Августа. *О предписаніи преосвященному Орловскому имѣть дѣятельнѣйшее вниманіе на рекомендаціи благочинныхъ о священно и церковнослужителяхъ.*

1800-го года Іюля 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Досея, епископа Орловскаго и кавалера, что Трубчевскаго уѣзда села Усода священникъ Флоръ Ермолаевъ, по просьбѣ котораго села Радчины священникомъ Іаковомъ Григорьевымъ, обвинчанъ въ прошломъ 1799-мъ году удѣльнаго крестьянина Исаи Миронова племянникъ Герасимъ Яковлевъ, имѣвшій тогда отъ роду тринадцать лѣтъ, съ крестьянскою двадцатилѣтнею дочерью дѣвкою Маврою, и что сверхъ того по другому, имѣющемуся до до него въ консисторіи дѣлу, оказался въ бою, будучи пьянъ, мѣщанина и въ снятіи съ него грабительски полушубка, лишень

священства вовсе и по немалому его семейству, въ разсужденіи того, что онъ показанъ отъ благочиннаго состоянія непорочнаго, опредѣленъ того, же уѣзда въ село Боршню на дьячковское мѣсто. Приказали: какъ изъ онаго репорта усмотрѣно, что означенный дьячекъ Ермолаевъ не только оказался виновнымъ въ подаіи повода къ обвинчанію вышепоказаннаго беззаконнаго брака, но сверхъ того и въ бою, будучи пьянымъ, мѣщанина и въ снятіи съ него полушубка, однако по вѣдомостямъ благочинническимъ рекомендованъ состоянія непорочнаго, изъ чего явное открывается злоупотребленіе благочинныхъ, для того ему преосвященному Орловскому, подтвердить, чтобъ впредь обращалъ дѣятельнѣйшее вниманіе свое на таковыя рекомендаціи благочинныхъ, и ежели гдѣ откроется подобное сему, тѣхъ штрафовать безъ всякаго послабленія, отрѣшая ихъ отъ должностей; и о томъ къ нему, преосвященному Орловскому, послать указъ.

№ 496. — 6 Августа. *О помѣщеніи оставшихся за реформою полевыхъ священниковъ по достоинству ихъ къ мѣстамъ въ городахъ и уѣздахъ.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду членомъ онаго, арміи и флота оберъ-священникомъ, протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ, что Государь Императоръ минувшаго Іюля 27 дня Высочайше повелѣтъ соизвоилъ, дабы всѣ полевые оберъ и прочіе священники, оставшіеся за реформою безъ мѣста, по достоинству ихъ и сану, помѣщаемы были въ губернскіе города и уѣзды къ приличнымъ званію ихъ мѣстамъ, или давалась имъ инспекція по благочинію церквей, и все сіе распределять предоставляется соразмѣрно персональнымъ ихъ качествамъ, а между тѣмъ и мѣстамъ, изъ коихъ они выбыли. Св. Правительствующій Синодъ приказали: объ ономъ для свѣдѣнія и должнаго по сему Его Императорскаго Величества повелѣнію въ потребномъ случаѣ исполненія, въ Московскую Св. Синода контору, къ сино-

496. дальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы.

497. № 497.—8 Августа. *О дозволеніи Нижегородской губерніи разныхъ городовъ и селеній незаписнымъ, но издавна состоящимъ въ старообрядствѣ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ относиться съ требамъ къ определеннымъ въ имѣющейся тамъ старообрядческой церкви священникамъ.*

1799-го Ноября 6-го и 1800-го годовъ Августа 3-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Веніамина, епископа Нижегородскаго и кавалера, которымъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода 1798-го года Марта отъ 15-го дня, представляетъ, что со вступленія его, преосвященнаго, во управленіе тамошней епархіей, всѣ старообрядцы, коимъ дана особенная въ Нижнемъ Новгородѣ церковъ, и священники, вели себя хорошо, въ распоряженіяхъ его, преосвященнаго, служащихъ къ лучшему соединенію ихъ съ истинною православною церковью, были послушны, и какъ опредѣленными для нихъ священниками рапортуется, относясь они къ нимъ, священникамъ, со всѣми требамъ и приходя въ воскресные и праздничные дни къ службамъ Божіимъ въ церковъ, и сохраняя ея преданія, каждагодно по дважды, то есть въ Великій и предъ Рождествомъ Христовымъ посты, очищаютъ себя исповѣдью и по удостоенію ихъ, священниковъ, приобщаются Святыхъ Таинъ; нѣкоторые изъ нихъ по желаніямъ ихъ, оставивъ совсѣмъ старообрядство, по довольномъ ихъ въ христіанскихъ истинахъ наставленіи, присоединились къ православной нашей грекороссійской церкви; а хотя нѣкоторые изъ крестьянъ, будучи незаписные старообрядцы, и просятъ его, преосвященнаго, о присоединеніи ихъ къ той-же старообрядческой церкви, представляя причиною то, что хотя они и незаписанные, но состоя издавна въ старообрядствѣ довольствовались всѣми по тому обряду требамъ отъ бѣглыхъ священ-

никовъ, но опъ, преосвященный, въ тако- 497. выхъ ихъ просьбахъ не удовлетворяя, всемѣрно старается уклонять ихъ отъ такового заблужденія и своевольства и внушать имъ православное грекороссійскія церкви исповѣданіе; почему иные и изъ такихъ, оставивъ прежнее свое заблужденіе, усердно присоединились къ православной церкви и препоручены имъ, преосвященнымъ, приходскимъ священникамъ, съ подтвержденіемъ какъ имъ, такъ и всѣмъ по Нижегородской епархіи священно и церковнослужителямъ, чтобъ они, проходя должности свои рачительно и ведя себя соотвѣтственно съ саномъ ихъ добропорядочно, а потому, будучи примѣромъ доброй жизни у своихъ прихожанъ, всемѣрное имѣли попеченіе объ отвлеченіи отъ тѣхъ прихожанъ всякихъ заблужденій и о утвержденіи ихъ въ христіанскихъ православныя церкви истинахъ. При чемъ слушано и прошеніе, присланное чрезъ почту Нижняго Новгорода и другихъ городовъ и селеній отъ старообрядцевъ изъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, въ которомъ, объявляя желаніе свое къ бытію при учрежденной въ прошломъ 1798-мъ году по Высочайшему благоволенію и благословенію Святѣйшаго Синода въ Нижнемъ Новгородѣ старообрядческой во имя Сочествія Святаго Духа церкви, и что хотя они просили на сіе позволенія отъ Нижегородскаго епископа Веніамина, однако онаго не получили единственно потому, что они прежде сего не были записаны въ расколъ, просятъ о причисленіи ихъ къ той Духовской церкви, съ полученіемъ отъ священно и церковнослужителей оныя требъ и содержаніемъ древлецерковныхъ обрядовъ. При ка за л и: преосвященному Нижегородскому предписать указомъ, надписавъ оный по секрету, что ежели означенные объявляющіе себя старообрядцами Нижегородскіе и другихъ тамошнихъ городовъ и селеній купцы, мѣщане и крестьяне, по учиненіи объ нихъ съ исповѣдными и метричными книгами справки окажутся подлинно не принимавшими издавна отъ священниковъ грековосточныя церкви, христіанскихъ требъ и по увѣщаніямъ его, преосвященнаго, о соединеніи съ православною церковью, останутся непре-

497. клошными, то для отвлеченія ихъ отъ всякой связи съ бѣглыми попами и другими подобными имъ бродягами, и дабы не могли они лишаться по долгу христіанскому исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ, дозволить отпосытись имъ въ исправленіи требъ къ опредѣленнымъ къ вышеупоминаемой данной старообрядцамъ въ Нижнемъ Новгородѣ церкви священникомъ, чего ради для свѣдѣнія его, преосвященнаго Нижегородскаго, приложить притомъ посылаемому къ нему указу съ вышеупоминаемаго тѣхъ старообрядцевъ прошенія и реестровъ подписавшихся копій.

498. № 498. — 8 Августа. *О лишеніи вышедшаго изъ Молдавіи священника Ильи Богданенка священства, яко неправильно оное получившаго.*

1800-го года Августа 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Гавріила митрополита бывшаго Новороссійскаго, что нынѣ Кіевскій, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го года Апрѣля отъ 24-го дня о учиненіи по прошенію вышедшаго изъ Молдавіи священника Ильи Богданенка, просящаго принятія его въ Новороссійскую епархію, о природѣ его и священствѣ разсмотрѣнія, съ опредѣленіемъ его къ мѣсту, буде никакого сомнѣнія не окажется, представляетъ, что онъ, Богданенко, допросомъ въ консисторіи показалъ, что онъ природою бывшей Польской области Кіевской губерніи Богуславскаго уѣзда изъ селенія Нефорощи, родился въ православномъ исповѣданіи и, жительствуя въ разныхъ въ Польшѣ мѣстахъ и обучаясь Россійской грамотѣ, исправлялъ Богуславскаго-жъ уѣзда въ селеніи Шупакѣ при Воскресенской церкви чрезъ три года приватно дьячковскую должность, въ 1791-мъ году вступилъ въ бракъ селенія Нефорощи жителя Семена Шпака съ дочерью Анною и, въ 1792-мъ будучи назначенъ польскимъ начальствомъ въ военную службу, избѣгая оной и оставя ту жену свою, бѣжалъ безъ всякаго письменнаго вида, въ состоящій въ

Молдавіи Жабскій Николаевскій монастырь, 498. въ которомъ проживалъ три года и шесть мѣсяцевъ, а въ 1796-мъ, получа отъ начальника того монастыря іеромонаха Θεодосія на свободный проѣздъ до города Яссы свидѣтельство, которое, неизвѣстно гдѣ, потерялъ, — пошелъ съ онымъ въ Яссы и явился къ тамошнему митрополиту Іакову, которымъ рукоположенъ Срѣтенскаго монастыря въ Георгіевской церкви — первѣе во діакона а потомъ во священника, и опредѣленъ Бергівскаго уѣзда въ село Калбаны къ Михайловской церкви съ данною ему ставленною грамотою къ приходу, гдѣ находился чрезъ четыре недѣли безъ служенія, по незнанію имъ Волошкаго языка, а оттуда пошелъ въ Сахарный мужескій монастырь и испрося у тамошняго начальника монаха Вареоламея позволеніе отправлять въ ономъ священнослуженіе, находился тамо черезъ три мѣсяца; извѣстясь же, что селеніе, въ которомъ онъ, Богданенко, имѣлъ свое жителство, вмѣстѣ съ прочими присоединено, за уничтоженіемъ Польши, къ Россійской Имперіи, явился паки къ Ясскому митрополиту Іакову 1797-го года Генваря 20-го и испрося отъ него отпускную грамоту, безъ всякаго отъ находящагося въ Яссахъ Россійскаго консула письменнаго вида, вышелъ въ Россію и прибылъ Богуславскаго-жъ уѣзда въ село Мироновку, изъ котораго вышелъ Екатеринопольскаго уѣзда въ селеніе Кобелянку, явился Августа 22-го къ нему, преосвященному Гавріилу, которому предъявивъ о священствѣ своемъ вышеупомянутыя двѣ грамоты, просилъ принятія его въ Новороссійскую епархію, но въ томъ ему имъ, преосвященнымъ, отказано и указомъ изъ консисторіи бывшему Новомиргородскому духовному правленію предписано, его, Богданенко, на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода, по возвращеніи ему тѣхъ грамотъ, отправить въ Новороссійское губернское правленіе для препровожденія его за границу къ рукоположившему его архіерею, о чемъ извѣстясь онъ, Богданенко, и отнеся съ просьбою въ Святѣйшій Синодъ; на требованіе-жъ консисторіи изъ Кіевскаго губернскаго правленія знать дано, что онъ, Богданенко, дѣйствительно изъ села Нефо-

498. роци и по прошедшей 795-го года ревизіи состоитъ записаннымъ съ женою своею Анною, при тестѣ его Семенѣ Шпакѣ, Корсунскаго староства въ числѣ старостинскихъ крестьянъ, гдѣ и подушнымъ окладомъ обложенъ; для того онъ, преосвященный, представляя о семъ Святѣйшему Синоду и приложя притомъ на разсмотрѣніе съ двухъ грамотъ его, Богданенка, ставленной и отпускнуой съ Молдавскаго на російскій языкъ переводы, просилъ въ резолюцію указа, донося притомъ, что до полученія онаго оставленъ онъ, Богданенко, подъ запрещеніемъ священнослуженія на поручительство. Приказали: преосвященному Аѳанасію, епископу Новороссійскому и кавалеру, предписать указомъ, что какъ означенный, вышедшій изъ Молдавіи священникъ Илья Богданенко, природою состоитъ Кіевской губерніи Богуславскаго уѣзда селенія Нефороци изъ крестьянъ и, будучи въ подушномъ окладѣ, обязанъ платежемъ государственныхъ податей, во священника-же произведенъ, бѣжавши самовольно за границу, Яскимъ митрополитомъ Іаковомъ, которымъ уволенъ паки въ Россію, что не иначе почестъ должно, какъ за происки его, Богданенка, дабы получа незаконнымъ образомъ священство, удобнѣе можно ему заступить мѣсто въ своемъ отечествѣ, за что и подвергъ себя по силѣ 17-го правила 6-гр Вселенскаго собора лишенію чина своего; для того его, Богданенка, яко неправильно получившаго священство, лишить онаго вовсе, и потомъ отослать его въ Кіевское губернское правленіе для обращенія въ прежнее его крестьянское состояніе.

499. № 499. — 8 Августа. О дозволеніи въ городъ Курскъ старообрядческаго согласія купцамъ и мѣщанамъ, по желанію ихъ, имѣть у себя церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ.

1800 года Августа 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Θεоктиста, епископа Кур-

скаго и кавалера, которымъ на указъ изъ 499. Святѣйшаго Синода прошедшаго 1799 года Ноября отъ 14-го дня о разсмотрѣніи присланнаго во оный по довѣренности города Курска купцовъ и мѣщанъ старообрядческаго согласія отъ тамошняго купца Алексѣя Титова прошенія, о дозволеніи имъ, по примѣру прочихъ, въ Нижегородской и другихъ епархіяхъ находящихся старообрядцевъ, имѣть въ Кожевенной Слободѣ особую церковь и священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, представляетъ, что сообразно послѣдовавшему изъ Святѣйшаго Синода 1799-го года Февраля отъ 10-го дня указу, по мнѣнію его, преосвященнаго, можно позволить онымъ Курскимъ старообрядцамъ имѣть у себя церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, на слѣдующемъ основаніи: 1-е, чтобы они на прописанномъ въ прошеніи ихъ мѣстѣ, по отводу онаго отъ свѣтскаго правительства, своимъ коштомъ устроили церковь и снабдили оную утварью, ризницею и книгами по чиноположеніямъ церковнымъ; 2-е, о заложеніи и освященіи той ихъ церкви на освященномъ епархіальнымъ архіереемъ антиминосѣ, также и о опредѣленіи священника для отправленія въ ней богослуженія просили — бы они старообрядцы епархіальнаго архіерея; 3-е, испытанному во всемъ подлежащемъ и опредѣленному къ сей церкви священнику быть въ вѣдомствѣ Духовнаго правительства Курской епархіи во всемъ, до священнослужителей касающемся, и отправлять ему богослуженіе въ той церкви и требы по старопечатнымъ, никакой противности святѣй церкви не имѣющимъ, книгамъ, преподавать ему единственно имъ, старообрядцамъ, сколько ихъ, по учиненіи справки, окажется въ Курскѣ, и представлять въ подлежащее время въ Курское духовное правленіе исповѣдныя и метрическія объ нихъ вѣдомости, а при томъ подтвердить ему, священнику, чтобы онъ, кромѣ старообрядцевъ сихъ, никому изъ другихъ приходовъ требъ не преподавалъ и никуда бы отъ своей старообрядческой церкви, безъ дозволенія епархіальнаго архіерея, или Курскаго духовнаго правленія, не отлучался; 4-е, чтобы оныя ста-

499. рообрядцы, когда дозволено имъ будетъ имѣть особую церковь, по ихъ прошенію, почитая такое дозволеніе за нисхожденіе къ нимъ, не дерзали чинить отнюдь никакихъ о православнои святой церкви и ея обрядахъ противныхъ отзывовъ и, сохраняя общественное спокойствіе, старались бы болѣе о соединеніи съ православною церковью, а кольми паче никого бы отъ православной церкви не отвлекали и къ своему старообрядству не склоняли и не принимали, въ чемъ повѣреннаго ихъ, подлежащую отъ нихъ довѣренность имѣющаго, обязать въ Курскомъ духовномъ правленіи подпискою; 5-е, а чтобы сія церковь имѣла извнѣ отличительную примѣту отъ православныхъ церквей, то какъ для свѣдѣнія оной православыми, такъ и для содержанія имъ, старообрядцамъ, въ незабвенной памяти, что такое дозволеніе имѣтъ имъ сію церковь послѣдовало по снисхожденію къ нимъ, для удобнѣйшаго ихъ съ православною церковью соединенія, благопотребно бы учинить надъ дверьми той церкви такую надпись: „создася и освятися храмъ сей для отправленія въ немъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ съ дозволенія правительства, по прошенію старообрядцевъ и по снисхожденію къ нимъ, для удобнѣйшаго ихъ съ православною церковью соединенія, годъ, мѣсяцъ и день“, но прежде всего,—6-е, велѣтъ Курскому духовному правленію востребовать отъ нихъ вѣдомость, сколько ихъ и кто именно въ старообрядческомъ ихъ согласіи состоятъ, за подписаніемъ того-жъ ихъ повѣреннаго, и, оставя справочную той вѣдомости копію въ духовномъ правленіи, подлинную прислать въ консисторію; и по учиненной справкѣ, приказали: какъ Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду прошлаго 1798 года Марта 12 дня, о дозволеніи жительствующимъ въ Нижегородской епархіи старообрядцамъ имѣть церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, по собственному тамошняго епископа усмотрѣнію, и исправленія тѣхъ священниковъ въ случаѣ какихъ-либо учинен-

ныхъ ими преступленій, духовной епитиміи 499. подлежащихъ, повелѣно равномѣрное на семь основаніи Синоду дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія, для того и вышеупоминаемымъ Курскимъ старообрядческаго согласія купцамъ и мѣщанамъ, по желанію ихъ, имѣть у себя въ городѣ Курскѣ на просимомъ ими мѣстѣ церковь и священниковъ, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, дозволить, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы симъ снисхожденіемъ пользовались единственно жительствующие въ томъ городѣ Курскѣ родившіеся и воспитанные въ старообрядствѣ, а вновь къ своему согласію никого-бы не присоединяли; въ чемъ помянутаго повѣреннаго ихъ, купца Титова, въ Курскомъ духовномъ правленіи обязать строжайшею подпискою, дабы они отнюдь не дерзали другихъ совращать ко вступленію въ старообрядство, подъ опасеніемъ поступленія съ ними по законамъ, а притомъ, чтобы Высочайшія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ имена, также по установленію грекороссійскія церкви Синодъ и епархіальный архіерей, во всѣхъ отправляемыхъ ими по старопечатнымъ книгамъ церковныхъ служеніяхъ, воспоминаемы были, гдѣ слѣдуетъ, по надлежащему непремѣнно; что-же слѣдуетъ до предписаннаго въ 5-мъ и 6-мъ пунктахъ мнѣнія его, преосвященнаго Курскаго, о учиненіи надъ дверьми той старообрядческой церкви вышеизображенной надписи и о истребованіи отъ нихъ чрезъ Курское духовное правленіе въ консисторію о числѣ сихъ старообрядцевъ вѣдомости, то оное, яко ненужное, оставить, и о томъ къ нему, преосвященному Курскому и кавалеру, послать указъ.

№ 500. — 13 Августа. О всемилостивѣйшемъ пожалованіи полка генералъ-лейтенанта князя Горчакова 2-ю протоіерею Черткову креста на цѣпи для ношенія на шеѣ. 500.

1800-го года 13-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-



500. вительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, съ объявленіемъ въ ономъ, что Его Императорское Величество всемилостивѣйше снисходя на докладъ оберъ-полевого священника протоіерея Озерецковскаго о протоіерей полка господина генералъ-лейтенанта князя Горчакова 2-го Чертковъ, Высочайше повелѣтъ изволилъ означенному протоіерею Черткову за долговременную и ревностную его въ полкахъ службу дать крестъ на цѣпи для ношенія на шеѣ; вслѣдствіе чего означенный протоіерей Чертковъ, по сдѣланной ему отъ упоминаемаго оберъ-полевого священника синодальнаго члена протоіерея Озерецковскаго повѣсткѣ, явился сего числа въ Святѣйшій Синодъ и впущенъ былъ предъ собраніе, гдѣ, по объявленіи ему того Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа о всемилостивѣйшемъ пожалованіи его крестомъ на цѣпи для ношенія на шеѣ, возложенъ на него онымъ синодальнымъ членомъ преосвященнымъ Санктпетербургскимъ и самый тотъ крестъ изъ имѣющихся при Святѣйшемъ Синодѣ на лицо, а затѣмъ приказали: возложенный на помянутаго протоіерея Черткова крестъ записать въ расходъ; чего ради съ сего опредѣленія казначею Грузинскому дать копію, а синодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника протоіерея и кавалера Озерецковскаго увѣдомить о семъ указомъ, съ тѣмъ, что какъ разосланными изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1798-го года Декабря 30-го дня ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, велѣно, въ случаѣ кончины кого изъ блага священства, всемилостивѣйше пожалованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ отличіями, кресты отбирать и доставлять въ Святѣйшій Синодъ, то бы въ разсужденіи сего пожалуемыхъ изъ армейскаго или флотскаго духовенства поступаемо было на такомъ же точно основаніи; донесеніе-же Его Императорскому Величеству о семъ опредѣленіи Синода относительно возложенія на протоіерея Черткова креста предоставить синодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру.

№ 501. — 17 Августа. О сообщеніи 501. Сенату вѣдѣнія, о сдѣланіи Иркутской палаты суда и расправы 1-му департаменту и Нерчинскому гражданскому правленію подтвержденія, чтобы они при рѣшеніи о подлежащихъ церковному покаянію преступникахъ дѣлъ сами не назначали времени для оного.

1800-го года Августа 13-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Вениамина епископа Иркутскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая о опредѣленной имъ сужденному въ Нерчинскомъ гражданскомъ правленіи копіисту Ивану Труфанову, оказавшемуся въ причиненіи отъ рѣзвости, чрезъ поколотіе перочиннымъ ножомъ, смерти копіисту-же Григорью Карпову, въ сходственность указовъ Святѣйшаго Синода, по силѣ 23-го правила помѣстнаго Анкирскаго собора, церковной епитиміи на пять лѣтъ, съ исполненіемъ оной при Нерчинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, подѣ смотрѣніемъ тамошнихъ священниковъ, представляетъ, что оное опредѣленіе его, преосвященнаго, помянутымъ Нерчинскимъ гражданскимъ правленіемъ, въ разсужденіи прибавленія къ назначенному имъ годовичному времени покаянія четырехъ лѣтъ, отринуто, съ отзывомъ притомъ, что палатскія опредѣленія перемѣняются только однимъ Правительствующимъ Сенатомъ, почему означенный копіистъ и исполняетъ епитимію, называемую тѣмъ правленіемъ штрафомъ, подѣ присмотромъ городничаго, и гдѣ неизвѣстно; послѣ-же того прислано въ консисторію сего года Іюня 13 дня изъ Иркутской палаты суда и расправы сообщеніе, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ней по подобному дѣлу — о стоптаніи Оецкой слободы крестьяниномъ Петромъ Верховинымъ солдата Дмитрія Малишкова жены Катерины Михайловой — опредѣленія, которымъ, какъ оный Верховинъ, такъ и прикосновенные къ сему дѣлу крестьяне Михайло и Данило Щербаковы, Яковъ Маленкинъ и Андреянъ Тіунцовъ, по силѣ воинскаго 43 артикула толкованія, преданы церковному покаянію на мѣсяць, съ исправленіемъ

501. онаго при мѣстѣ ихъ жительства, каковое рѣшеніе и господиномъ генераломъ-отъ-инфантеріи Иркутскимъ военнымъ губернаторомъ главнымъ по гражданской части и кавалеромъ Лецпаномъ утверждено; для того онъ, преосвященный Иркутскій, почитая, что когда воинскаго устава артикулы подвергаютъ виноватыхъ церковному покаянію, то предполагая, что назначеніе онаго быть должно въ томъ судѣ, до котораго по существу дѣла относится, то есть духовномъ, и притомъ видя, что приговоры означенной палаты и Нерчинскаго гражданского правленія основаны не на правилахъ, церковью узаконенныхъ, а на единомъ ихъ произволѣ, ибо чрезмѣрно сокращаютъ время всей силы епитиміи, о чемъ однако въ сообщеніяхъ умалчивается, представляетъ объ ономъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, что какъ онъ, преосвященный, приговора Нерчинскаго гражданского правленія не перемѣнилъ, а только привелъ оный въ согласіе съ узаконенными церковью правилами, которыя, по мнѣнію его, должны быть соблюдаемы и въ палатахъ, однако то правленіе отринуло съ грубостью, — то какимъ образомъ должно поступать въ подобныхъ случаяхъ, каковыя по видимому имѣютъ быть нерѣдко, просить указаго предписанія. И по учиненной справкѣ приказали: какъ въ 1770-мъ году Августа 26-го дня Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ знать дано, что опытно опредѣлено и посланными въ губерніи и прочія присутственныя мѣста указами велѣно, хотя въ воинскомъ артикулѣ и предписано, за какія, именно, погрѣшенія людей осуждать на церковное покаяніе, но того, чтобъ время для исправленія епитиміи опредѣлять свѣтскимъ правительствомъ, отъ которыхъ оныя осуждаются, нимало не упомянуто, а предоставлено оное на разсмотрѣніе духовныхъ правленій, тѣмъ паче, что оныя, смотря каждаго плоды покаянія, по правиламъ святыхъ отецъ, могутъ иногда возложенныя епитиміи уменьшать, слѣдовательно, свѣтскимъ командамъ въ таковыя, яко не принадлежащія до нихъ дѣла, входить не приличествуетъ, для того онымъ въ случаѣ отсылки въ духовныя правленія на

церковное покаяніе для исправленія епитиміею людей, никакого на то времени не опредѣлять, а давать только знать о причинахъ ихъ преступленій; напротивъ-же того Нерчинское гражданское правленіе не только при рѣшеніи дѣла о копійствѣ Труфановѣ назначило ему само собою срокъ церковнаго покаянія въ явную противность онаго Правительствующаго Сената положенія, но и послѣдовавшее о томъ отъ епархіальнаго архіерея опредѣленіе, учиненное имъ согласно съ правилами святыхъ отецъ, вовсе отринуло; а подобный сему поступокъ послѣдовалъ и отъ Иркутской палаты суда и расправы, приговорившей вышеозначенныхъ крестьянъ къ церковному покаянію съ назначеніемъ по своему произволу мѣсячнаго на то времени, для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, дабы благоволилъ вышеозначенной палаты суда и расправы 1-му департаменту и Нерчинскому гражданскому правленію сдѣлать подтвержденіе, чтобы они впредь при рѣшеніи таковыхъ дѣлъ, не назначая сами собою преступникамъ, подлежащимъ церковному покаянію, времени онаго, предоставляли то духовному правительству, давая точію ему знать о причинахъ ихъ преступленій; и что посему Правительствующимъ Сенатомъ учинено будетъ, не оставилъ-бы увѣдомить Святѣйшій Синодъ для учиненія епархіальному архіерею надлежащаго предписанія.

№ 502. — 20 Августа. *Объ отсылкѣ, какъ остаточной отъ 1798-го и 1799-го годовъ отъ некомплекта монашествующихъ суммы по принадлежности въ казначейство или казенныя палаты, какъ и впредь имѣющей оставаться на прежнемъ основаніи.* 502.

1800-го года Августа 10-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его изъ вѣдомостей, присланныхъ при репортахъ изъ Московской синодальной конторы, преосвященныхъ синодальныхъ членовъ и прочихъ епархіальныхъ архіереевъ, также и изъ ставропигіальныхъ лавръ и монасты-

502. рей, кромѣ преосвященныхъ митрополитовъ сѣнодальнаго члена Платона Московскаго и Гавріила Кіевскаго; архіепископовъ Варлаама Тобольскаго, Виктора Малороссійскаго Черниговскаго; епископовъ Меѳодія Тульскаго, Аполлоса Архангельскаго, Сильвестра Малороссійскаго-Переславскаго и Варлаама Волинскаго-Житомирскаго; и ставропигіальныхъ монастырей Донскаго и Соловецкаго, объ остаточной въ 1798-мъ и 1799-мъ годахъ отъ некомплекта положенныхъ по штатамъ въ сѣнодальной конторѣ по сѣнодальному дому и Московскимъ Большому Успенскому и Благовѣщенскому соборамъ чиновъ, а въ ставропигіальныхъ лаврахъ отъ соборныхъ, по другимъ-же мужескимъ, а также и женскимъ монастырямъ отъ прочихъ монашествующихъ денежной суммѣ, по которой выпискѣ оказалось, что означенной суммы осталось пятнадцать тысячъ четыреста двадцать рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ съ четвертью, изъ коей, дѣйствительно отослано въ казначейства и удержано при отпускѣ оными двѣ тысячи триста семьдесятъ одинъ рубль девяносто пять копѣекъ съ половиною, да на пять монаховъ по Костромской епархіи; употреблено на починки въ монастыряхъ по Новгородской епархіи Николаевскомъ Вяжицкомъ триста три рубли двадцать пять копѣекъ и Устюжскомъ Николаевскомъ Моденскомъ сорокъ восемь рублей; да по указу Святѣйшаго Сѣнода прошлаго 1799-го года Іюля 19-го дня въ ставропигіальномъ Бизюковѣ монастырѣ триста двѣнадцать рублей, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы сіи остаточныя отъ некомплекта деньги, поколику оныя употребляются по самой необходимости, возвращены были изъ той суммы, которая по учиненіи о починкѣ того Бизюкова монастыря смѣты и по представленіи оной Святѣйшему Сѣноду будетъ на сіе употребленіе ассигнована, — итого три тысячи тридцать пять рублей двадцать копѣекъ съ половиною; да сверхъ того отослано-ли куда не показано, а только написано, что остатковъ имѣется семьсотъ семьдесятъ семь рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ, слѣдовало и слѣдуетъ отослать, но отослано-ли — не видно, пятьсотъ пятьде-

сять два рубля шестьдесятъ четыре копѣйки три четверти, предписано отослать тысячу сорокъ два рубля восемьдесятъ восемь копѣекъ, а всего пять тысячъ четыреста восемь рублей восемь копѣекъ съ половиною; затѣмъ показано, что хранится въ монастыряхъ десять тысячъ двѣнадцать рублей сорокъ семь копѣекъ три четверти, въ епархіяхъ-же Кіевской, Московской, Тобольской, Малороссійской-Черниговской, Архангельской, Малороссійской-Переяславской и Волинской-Житомирской и ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, изъ коихъ о таковой остаточной суммѣ, хотя вѣдомостей и не прислано, но по табелямъ о монашествующихъ въ монастыряхъ показано, что ихъ какъ въ 798-мъ, такъ и 799-мъ годахъ положеннаго по штатамъ числа не состояло; а по Тульской епархіи и въ ставропигіальномъ Соловецкомъ монастырѣ тѣхъ монашествующихъ состоитъ комплектъ полный; при чемъ преосвященный Гавріилъ, митрополитъ Кіевскій, представляетъ, что какъ въ силу Имянныхъ Высочайшихъ указовъ, состоявшихся — перваго Апрѣля въ 10-й день 1786-го года, коего по 2-му пункту повелѣно: число монашествующихъ въ Печерской Лаврѣ такъ распорядить, чтобы половина оныхъ была изъ ученыхъ и къ высшимъ духовнымъ степенямъ приуготовляемыхъ и что потому нужно и Печерскую Лавру снабдить такимъ-же указомъ, каковъ пожалованъ Троицкой, дабы симъ образомъ ученыхъ монашествующихъ можно было отличать отъ неученыхъ и сдѣлать имъ одобреніе для ревностнѣйшаго прохожденія возлагаемыхъ на нихъ послушаній, а второго, даннаго въ 787-мъ году Марта 15-го дня покойному генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Петру Александровичу Румянцеву Задунайскому, о учиненіи зависящаго по содержанію той казенной палаты и другихъ мѣстъ исполненія, Кіевопечерская лавра понынѣ, ни въ Кіевскую казенную палату и никакому другому присутственному мѣсту, объ остаткахъ отпускаемой штатной суммы шкаковаго отчету не отдала, для того проситъ Кіевопечерскую Лавру отъ ежегодной присылки въ Святѣйшій Сѣнодъ объ остаточной и штатной суммѣ, репортвъ уо-

502. лить и о томъ снабдить его, преосвященнаго, особымъ указомъ. И по учиненной сверхъ того съ преждебывшими о сихъ остаткахъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлами справки, приказали: хотя разосланными изъ Святѣйшаго Синода въ прошлыхъ 1798-мъ и 1799-мъ годахъ указами и предписано было — первымъ, при полученіи въ каждую половину года изъ казенныхъ палатъ и казначействъ положенной по штатамъ и особымъ указамъ въ синодальную контору, въ дома архіерейскіе и монастыри суммы требовать, чтобъ она отпущаема была полная, не зачитая по прежнему остатковъ, если-бы какіе по которому мѣсту могли случиться, а остающуюся отъ некомплекта по монастырямъ монашествующихъ, кромѣ архіерейскихъ домовъ, сумму хранить въ безопасномъ мѣстѣ, особо, и сочиняя объ оной по каждой епархіи вѣдомости, доставлять въ Святѣйшій Синодъ ежегодно, при наступленіи новаго года; а вторымъ—велѣно присылать въ Святѣйшій Синодъ репорты съ показаніемъ, сколько оныхъ остатковъ отъ неполнаго комплекта положенныхъ по штатамъ чиновъ отпускомъ изъ казенныхъ палатъ удерживается и сколько по тѣмъ-же или другимъ причинамъ обратно отсылается въ казенныя-же палаты или казначейства? Но какъ таковыя свѣдѣнія имѣтъ болѣе Святѣйшему Синоду не нужно, а присылка оныхъ была бы излишнею токмо заботою, да и самые тѣ остатки по переѣздившимся обстоятельствамъ слѣдуетъ непосредственно, по силѣ прежнихъ узаконеній, къ отсылкѣ въ казначейства, то нынѣ и предписать указами всѣмъ подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ, кромѣ Киевопечерской и Троицкой Сергіевой Лавры, изъ которыхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ остатковъ въ казначейства отсылать не велѣно, чтобы какъ хранящуюся въ монастыряхъ остаточную отъ 1798-го и 1799-го года отъ некомплекта монашествующихъ сумму, буде она не отослана еще въ казначейства, или казенныя палаты, отослать по принадлежности, такъ и впредь остающуюся въ однихъ мужескихъ монастыряхъ отсылать на прежнемъ основаніи, какъ до помянутаго указа

1798-года было; или по принятіи на тѣ 502. мѣста штатныхъ суммъ начитать на оныя остатки, какъ сіе по нѣкоторымъ мѣстамъ и было; а за симъ уже вѣдомостей и никакихъ свѣдѣній о той остаточной суммѣ въ Святѣйшій Синодъ не присылать; о чемъ и послать указы, предписавъ особо въ посылаемомъ къ преосвященному Гавріилу, митрополиту Кіевскому въ резолюцію, чтобы онъ объ остаткахъ по лаврѣ Кіевопечерской руководствовался послѣдовавшими особо на то предписаніями, въ репортѣ его изъясняемыми.

№ 503.—20 Августа. *О истребованіи* 503. *отъ преосвященнаго Астраханскаго объ семинариствѣ Петровѣ свѣдѣнія и о предписаніи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы впредь учениковъ въ семинаріяхъ, непонятныхъ къ продолженію вышнихъ наукъ, изъ семинарій не выписывали, а обучали ихъ при оныхъ въ русскія школы.*

1800-го года Августа 13 и 17 числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія, архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено: „что Его Императорское Величество, усмотря изъ донесенія генерала-отъ-инфантеріи Львова 1-го о сдѣланномъ смертоубійствѣ въ городѣ Астрахани, что соучаствовалъ въ ономъ злодѣяніи отставной семинаристъ Иванъ Петровъ, указать соизволилъ написать ему, преосвященному, что Его Величество удивляется, какимъ образомъ можетъ быть семинаристъ отставлець, ибо коли онъ негодится въ духовное званіе, то слѣдуетъ быть отправленъ къ тому роду службы, куда способнымъ найдется, а отставлятъ изъ семинаріи совсѣмъ противно установленію и отъ онаго таковыя отставные дѣлають только шалости: то Государю Императору угодно, чтобы онъ, преосвященный, сдѣлалъ предписаніе во всѣ семинаріи, дабы впредь подобнаго не случалось, и чтобы дать сіе на замѣчаніе Синоду, причемъ для свѣдѣнія приложилъ копію съ

503. донесенія господина генерала Львова, предлагаю, что для скорѣйшаго полученія извѣстія съ потребными обстоятельствами о помянутомъ отставномъ семинаристѣ, общилъ онъ, преосвященный, по надлежащему Астраханскому архіепископу и кавалеру Платону. И по учиненной справкѣ, приказали учинить слѣдующее: 1-ое, сверхъ требуемаго уже помянутымъ сѣнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ отъ Астраханскаго архіепископа Платона объ означенномъ семинаристѣ Иванѣ Петровѣ увѣдомленія, потребовать объ немъ и въ Святѣйшій Сѣнодъ свѣдѣніе, изъ какого онъ Петровъ званія, чьего отца сынъ, съ котораго времени принять былъ въ семинарію и чему обучался, когда, именно, изъ оной выбылъ, по какому случаю и на какомъ основаніи? и ежели выписанъ былъ изъ семинаріи, за непонятностью его къ ученію, для пріисканія причетническаго мѣста, то для чего на оное никуда не опредѣленъ; если же совсѣмъ выключенъ за негодностію быть въ духовномъ званіи по худому его поведенію, или по другимъ обстоятельствамъ, то зачѣмъ не отосланъ тогда-же въ свѣтскую команду на основаніи сдѣланныхъ о семъ прежде предписаній, для опредѣленія въ другой родъ жизни, и буде данъ ему какой письменный видъ, то на какой конецъ, и какъ онъ въ немъ написанъ отставленнымъ или исключеннымъ? 2-е, а какъ семинаристы между духовенствомъ никакого особаго состоянія не составляютъ, но будучи тѣхъ-же самихъ священно и церковнослужителей дѣти предуготовляются въ семинаріяхъ къ поступленію въ священно и церковнослужительскіе чины и состоятъ въ числѣ прочихъ церковниковъ, изъ семинарій-же оны, какъ безъизвѣстно Святѣйшему Сѣноду, не отставляются, а выписываются токмо оказывающіеся изъ нихъ въ ученіи непонятными къ продолженію высшихъ наукъ и къ поступленію въ священнослужительскія званія неспособными, для опредѣленія къ причетническимъ мѣстамъ, и тогда-же для пріисканія оныхъ, даются имъ отъ консисторіи письменные билеты, съ коими они иногда и остаются чрезъ нѣ-
- сколько времени праздными, пріискивая для себя тѣ мѣста, на которыя случается пещоро или же и совсѣмъ не соглашаются принять ихъ прихожане; во вторыхъ-же, исключаются изъ семинаріи ученики, опочившіе свое состояніе и потому къ духовному званію негодные, которыхъ посему и обязанъ каждый епархіальный архіерей отправлять тогда-же въ свѣтскія правительствѣ на ихъ разсмотрѣніе, такъ какъ о семъ имъ, преосвященнымъ, отъ Сѣнода было уже предписано, что, конечно, съ ихъ стороны и исполняется, то дабы не случилось нигдѣ тому противнаго и увольняемые для пріисканія причетническихъ мѣстъ семинаристы не могли долговременно оставаться безъ должности и упражненія, производя между тѣмъ какіе-либо неблагопристойные поступки, на сей конецъ къ неопустительному навсегда, какъ по Астраханской, такъ и по другимъ всѣмъ епархіямъ, исполненію и наблюденію сѣнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ строжайше предписать печатными указами, что если впредь кто изъ обучающихся въ семинаріяхъ учениковъ, по вышеписанному усмотрѣнъ будетъ непонятнымъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадѣжнымъ, то назначая таковыхъ на церковнопричетническія мѣста, изъ семинарій ихъ, до дѣйствительнаго на оныя куда-либо поступленія не выписывать и письменныхъ видовъ для пріисканія мѣстъ, какъ-то прежде бывало, не давать, а обучать ихъ между тѣмъ, пока не будутъ опредѣлены, въ русской школѣ, которыя, ежели гдѣ ихъ въ семинаріяхъ нынѣ нѣтъ, вездѣ непременно завести, чтенію, церковному уставу и кругу нотному пѣнію, также писать, и чтобы они знали катихизисъ и священную исторію, а равно занимать другими, относящимися къ той должности, къ коей предуготовляются, предметами, считая ихъ чрезъ все то время наличными при семинаріи до самаго изъ оной выбытія на мѣсто; что-же слѣдуетъ до тѣхъ, которые по худому своему поведенію и негодности ни въ какое духовное званіе окажутся подлежательными къ исключенію вовсе не только изъ семинаріи, но и изъ вѣдомства духовнаго, съ таковыми въ от-

503. сылкѣ ихъ немедленно въ свѣтскія правила къ тому роду жизни, куда способными окажутся, поступать по точной силѣ послѣдовавшихъ о томъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній; 3-е, всеподданнѣйшее же о семъ Святѣйшаго Синода опредѣленіи донесеніе Его Императорскому Величеству предоставить учинить синодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру.

504. № 504. — 21 Августа. По Имянному Высочайшему указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго репорта относительно замужества солдатскихъ женъ.

1800-го года Августа 13-го и 17-го числѣ. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ Хвостовымъ, о разсмотрѣніи Святѣйшему Синоду всеподданнѣйше поднесенной записки Синода члена оберъ-полевого священника Озерецковскаго, относительно солдатскихъ женъ, въ коей онъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, по неполученіи чрезъ пять лѣтъ отъ мужей своихъ о себѣ самихъ писемъ, вступать во вторые браки, и о прочемъ, — причемъ и самая та записка въ подлинникѣ предложена. — Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ учиненную изъ законовъ выписку, и по важности сего предмета, разсуждая объ ономъ на основаніи правилъ церковныхъ и прочихъ законныхъ установленій и соображая съ тѣмъ и другія къ сему относящіяся обстоятельства, — приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ слѣдующаго содержанія: „Синода членъ оберъ-полевой священникъ Озерецковскій во всеподданнѣйше поднесенной отъ него Вашему Императорскому Величеству запискѣ написалъ слѣдующее: солдатскимъ женамъ, чрезъ пять лѣтъ не получавшимъ отъ мужей своихъ о себѣ самихъ писемъ, позволять вступать во вторые браки, а потому вышедшихъ уже нынѣ за вторыхъ мужей, а отъ первыхъ неполучившихъ чрезъ пяти-

лѣтнее время никакого извѣстія о себѣ, 504. оставить неразлучными навсегда со вторыми мужами, и священниковъ, повѣнчавшихъ таковыя браки, наказаніямъ не подвергать; сверхъ сего, которые изъ поступающихъ въ военную службу будутъ объявлять свое согласіе на то, чтобъ остающіяся ихъ жены, по молодымъ лѣтамъ вышли во второе замужество, таковыхъ женъ вѣнчать съ тѣми лицами, за которыхъ сами добровольно выдти пожелаютъ; а дабы таковое о солдатскихъ женахъ положеніе согласить, сколько возможно, съ правилами церковными, то не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть учинить то Синоду. Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволили разсмотрѣть Синоду сію его, оберъ-священника, записку. Синодъ, обязываясь, по словамъ духовнаго регламента, по архіерейской и особо положенной для членовъ Синода присягѣ, соблюдать свято и ненарушимо во всей силѣ каноны святыхъ апостоловъ и седми вселенскихъ и благочестивыхъ помѣстныхъ соборовъ узаконенныя правила, а въ случаѣ недоразумѣнія искать вѣдѣнія и уразумѣнія отъ священныхъ писаній и правилъ соборныхъ и согласія древнихъ великихъ учителей, наиприлежнѣйше и по крайнему своему разумѣнію разсуждалъ о семъ предметѣ. Предполагаемое оберъ-полевымъ священникомъ Озерецковскимъ мнѣніе, чтобъ давать позволенія солдатскимъ женамъ на изъясняемомъ въ запискѣ его основаніи вступать во вторые браки и священниковъ, повѣнчавшихъ таковыя браки, наказанію не подвергать, по мнѣнію Синода, есть несогласное съ законами и правилами, церковію издревле принятыми и свято отъ Вашего Императорскаго Величества и отъ всѣхъ Высочайшихъ предковъ Вашихъ сохраняемыми, да и такое, которое на общую связь политическую можетъ имѣть вліяніе: ибо, 1-е, по слову Христа Спасителя, въ евангеліи изображенному, — никто не долженъ отпущати жены своея, развѣ словесе прелюбодѣйна; запрещаетъ сіе и апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринфянамъ; а хотя Кормчей книги закона градскаго по 3-му пункту и позволяется женѣ, если мужъ ея



504. чрезъ пять лѣтъ не возвратится отъ брани, хотя-бы вѣдомо было о скончаніи его, или нѣтъ, вступать въ бракъ съ другимъ, но по другимъ тѣмъ-же градскимъ законамъ и толкованію на 96-е правило вселенскаго собора наисильнѣйше обяывается жена ожидать мужа своего чрезъ всю бытность его на войнѣ, сколько-бы то ни было, пока онъ къ ней не возвратится, или же она не получитъ извѣстія о смерти его; да и тогда не прежде можетъ вступить въ другой бракъ, какъ совершенно увѣрится въ томъ чрезъ письменное отъ команды его свидѣтельство; а сообразно сему и въ полковничей инструкціи, состоявшейся въ 1764-мъ году, предписано, когда солдаты, бывъ въ службѣ или при полку, умирать стануть, а жены ихъ находятся не при нихъ, а въ тѣхъ деревняхъ, откуда они въ солдаты отданы, о таковыхъ отъ полковъ въ тѣ города, для объявленія женамъ ихъ, о смерти писать, дабы онѣ, бывши свѣдомы, за другихъ замужъ безпрепятственно идти могли, — то къ исполненію сего и сдѣланы были отъ Синода въ разныя времена нужныя предписанія, по коимъ таковыя свѣдѣнія и доставляются; и 2-е, разсуждая, что бракъ есть таинство, искони самимъ Богомъ установленное, божественнымъ Христа Спасителя ученіемъ подтвержденное и свято во всѣхъ христіанскихъ религіяхъ сохраняемое, пельзя дать позволенія солдатскимъ женамъ выходить, по неполученіи о мужьяхъ своихъ чрезъ пять лѣтъ никакого извѣстія, за вторыхъ мужей, а еще и того менѣе, чтобъ жены поступающихъ лишь въ военную службу могли, по согласію мужей своихъ, когда захотятъ, выходить въ замужество съ другими лицами; сіе не только клонилось-бы уже къ нарушенію помянутаго таинства, но таковое позволеніе послужило-бы примѣромъ и другимъ людямъ, кромѣ воинскаго состоянія, а потому и поводомъ къ многоженству и многомужію, ни въ какомъ Христіанскомъ народѣ нетерпимому: да и кромѣ того могло бы оно ослабить важную привязанность солдатъ къ прежнимъ ихъ жилищамъ, ибо онъ, будучи христіанинъ и вѣрный подданный законаго своего Государя, идя на сраженіе съ непріателемъ за вѣру и за Государя своего, тѣмъ охотнѣе

вступаетъ въ предлагающій ему подвигъ, что онъ оставляетъ и собственный свой залогъ, то есть жену и дѣтей, и исполнивъ ревностнѣйше долгъ свой, влечется къ нимъ по окончаніи службы на прежнее жилище. Благословенное царствованіе Вашего Императорскаго Величества, процвѣтая во всѣхъ частяхъ время отъ времени, не требуетъ изобрѣтательныхъ средствъ такихъ, кои бы касались къ нарушенію древнихъ священныхъ установленій и обычаевъ церковью принятыхъ и свято содержимыхъ; Ваше Императорское Величество, когда въ 1798-мъ году, поднесено было на Высочайшее Вашего Величества утвержденіе, сдѣланное въ Синодѣ изъясненіе о тайнѣ супружества и о степеняхъ родства, въ коихъ бракосочетаніе дозволяемо или возбраняемо быть долженствуетъ, и въ которомъ упомянуто было о вступленіи въ другіе браки солдатскимъ женамъ; за всѣми существующими по сему предмету законами, издревле почитаемыми и свято наблюдающимися до сего пункта, яко весьма важнаго, священнѣйшаго Своею Особою касаться за благо не признали. Итакъ, всѣ сіи обстоятельства, по коимъ Синодъ находитъ, что помянутая записка оберъ-полевого священника Озерецковскаго по ея содержанію относится къ постановленію новыхъ правилъ, каковыхъ съ духовными узаконеніями и правилами церковными согласить не можно, — Синодъ осмѣливается всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить и полагаетъ на Всевысочайшее Вашего Величества благоусмотрѣніе таковое свое мнѣніе: не дѣлая никакого до солдатскихъ женъ относящагося новаго постановленія, оставить оное попрежнему, такъ точно, какъ до сего времени было, — но токмо привести прежній законъ въ дѣятельнѣйшую силу и подтвердить обѣимъ военнымъ коллегіямъ о точнѣйшемъ исполненіи предписаній воинскими командами, въ инструкціи полковничей 1764-го года и въ указахъ Синода изображенныхъ; выписка изъ законовъ и предписаній Синода къ сему предмету относящихся всеподданнѣйше подносится при семъ“ (указы 13 Октября 1777 г., 28 Мая и 15 Октября 1781 г.).

505. № 505.—24 Августа. *О дозволеніи преосвященному Киевскому прописаннымъ въ доношеніи его книги печатать въ Киево-печерской типографіи на точномъ основаніи послѣдовавшихъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній.*

1800-го года Августа 22-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Гавріила митрополита Киевскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода, сего года Іюля отъ 20-го дня посланный къ нему, съ подтвержденіемъ о неослабномъ смотрѣніи, дабы противозаконныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій въ Киевопечерской типографіи отнюдь печатаемо не было, да и прочихъ, какого-бъ званія ни были, вновь, безъ разсмотрѣнія учрежденной для сего въ Москвѣ духовной цензуры, и представленія отъ нея Святѣйшему Синоду, для печатанія въ той типографіи ни отъ кого и ни подъ какимъ видомъ не принимать, доносить, что объ ономъ кому слѣдовало отъ него преосвященнаго, въ Киевопечерской лаврѣ строжайшее предписаніе учинено, и впредь неослабное смотрѣніе продолжаться будетъ; а какъ всѣ въ типографіи Киевопечерскія лавры книги церковныя печатаются на основаніи указа Святѣйшаго Синода, 1766-го года Ноября отъ 9-го дня послѣдовавшаго, по экземплярамъ Московскимъ, книги-жъ акаѣисты съ каноны, акаѣистъ святой великомученицѣ Варварѣ, молитвословы, сборники и часословы также печатаются по разсмотрѣніи экземпляровъ для народнаго удовольствія по особливо послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода въ Киевопечерскую лавру 1776-го Декабря 5-го, 782-го Іюля 4-го и 793-го годовъ Генваря 24-го числѣ указамъ, то о сихъ, представляя Святѣйшему Синоду, просить: на печатаніе въ типографіи Киевопечерскія лавры и впредь сихъ книгъ учинить подтвержденіе. И по учиненной справкѣ приказали: преосвященному Гавріилу митрополиту Киевскому предписать въ резолюцію указомъ, чтобы печатаніе въ типографіи Киевопечерскія лавры всѣхъ вышеозначенныхъ званій и прочихъ церковныхъ

книгъ, яко такихъ, на тисненіе которыхъ 505. даны уже отъ Святѣйшаго Синода, какъ выше значить, въ разныхъ годахъ позволенія, производимо было безпрепятственно, но не иначе, какъ на точномъ основаніи тѣхъ прежде послѣдовавшихъ предписаній.

№ 506.—25 Августа. *О невыписываніи 506. учениковъ изъ семинарій до дѣйствительнаго ихъ поступленія на церковно-причетническія мѣста, и объ учрежденіи русскаго класса при семинаріяхъ<sup>1)</sup>.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено, что Его Императорское Величество, усмотря изъ донесенія генерала отъ инфантеріи Львова, 1-е, о сдѣланномъ смертоубійствѣ въ городѣ Астрахани, что соучаствовалъ въ ономъ злодѣяніи отставной семинаристъ Иванъ Петровъ, указать соизволилъ написать ему, преосвященному, что Его Величество удивляется, какимъ образомъ можетъ быть семинаристъ отставленъ, ибо коли онъ не годится въ духовное званіе, то слѣдуетъ быть отправленъ къ тому роду службы, куда способнымъ найдется, а отставлятъ изъ семинаріи совсѣмъ противно установленію, и отъ онаго таковыя отставныя дѣлаютъ только шалости, то Государю Императору угодно, чтобы сдѣлано было предписаніе во всѣ семинаріи, дабы впредь подобнаго не случилось. Приказали: какъ семинаристы между духовенствомъ никакого особаго состоянія не составляютъ, но будучи тѣхъ-же самихъ священно и церковнослужителей дѣти и состоятъ въ числѣ прочихъ церковниковъ, изъ семинарій же они, какъ не безъизвѣстно Святѣйшему Синоду, не отставляются, а выписываются токмо оказывающіеся изъ нихъ въ ученіи исподлѣтними къ продолженію высшихъ наукъ и къ поступленію въ священно-служительскія званія неспособными, для опредѣленія къ причетническимъ мѣстамъ, и тогда же для пріисканія оныхъ даются имъ отъ консисторіи письменные билеты, съ коими они иногда и остаются

<sup>1)</sup> П. С. З № 19532.

506. чрезъ нѣсколько времени праздными, прискивая для себя тѣ мѣста, на которыя слушается не скоро, или же и совсѣмъ не соглашаются принять ихъ прихожане; вторыхъ-же, исключаются изъ семинаріи ученики опорочившіе свое состояніе, и потому къ духовному званію негодные, которыхъ по сему и обязанъ каждый епархіальный архіерей отправлять тогда-же въ свѣтскія правительства на ихъ разсмотрѣніе, такъ какъ о семъ имъ, преосвященнымъ, отъ Синода было уже предписано, что конечно съ ихъ стороны и исполняется; то дабы не случилось нигдѣ тому противнаго и увольняемые для пріисканія причетническихъ мѣстъ семинаристы не могли долго-временно оставаться безъ должности и упражненія, производя между тѣмъ какіе-либо неблагопристойные поступки, на сей конецъ къ неупустительному навсегда, какъ по Астраханской, такъ и по другимъ всѣмъ епархіямъ, исполненію и наблюденію, синодалнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ строжайше предписать указами, что если и впредь кто изъ обучающихся въ семинаріяхъ учениковъ, по вышеписанному усмотрѣнъ будетъ непонятнымъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадежнымъ, то, назначая таковыхъ на церковно-причетническія мѣста, изъ семинаріи ихъ до дѣйствительнаго на оныя куда-либо поступленія не выписывать, и письменныхъ видовъ для пріисканія мѣстъ, какъ то прежде бывало, не давать, а обучать ихъ между тѣмъ, пока не будутъ определены, въ русской школѣ, которая, ежели гдѣ ихъ въ семинаріяхъ нынѣ нѣтъ, вездѣ непремѣнно завести, чтенію, церковному уставу и кругу, нотному пѣнію, также писать, и чтобы они знали катихизисъ и священную исторію, а равно занимать и другими относящимися къ той должности, къ коей готовятъ, предметами, считая ихъ чрезъ все то время наличными при семинаріи до самаго изъ оной выбытія на мѣсто; что-жъ слѣдуетъ до тѣхъ, которые по худому своему поведенію и негодности ни въ какое духовное званіе окажутся подлежательными къ исключенію вовсе не только изъ семинаріи, но и изъ вѣдома духовнаго,

съ таковыми въ отсылкѣ ихъ немедленно въ свѣтскія правительства къ тому роду жизни, куда способными окажутся, поступать по точной силѣ послѣдовавшихъ о томъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній.

**№ 507.**—13 Сентября. *По Имянному указу о всемилостивѣйшемъ пожалованіи церкви, фамилии Вулари на островъ Корфу принадлежащей, по 125 рублей въ годъ милостинной дачи, и о прочемъ.*

1800-го года Сентября 10-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду въ предложеніи членомъ оного преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санкт-петербургскимъ и кавалеромъ, что сего Сентября 6-го дня Государь Императоръ, въ знакъ особеннаго покровительства всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ церкви, фамилии Вулари на островѣ Корфу принадлежащей, въ коей опочиваютъ мощи святого Спиридона Тримифунтскаго, по сту двадцати пяти рублей милостинной дачи въ годъ, назначивъ производство оной милостыни изъ суммы, на Палестинской штатъ отпускаемой, и изготавивъ слѣдующую по сему случаю грамоту представить оную къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: для свѣдѣнія о семъ и надлежащаго по оному Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ съ тѣмъ, чтобы въ оной означенная церковь включена была въ Палестинскій штатъ, давъ знать о томъ таковымъ-же и Коллегіи иностранныхъ дѣлъ; а между тѣмъ изготавъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода надлежащій той состоящей на островѣ Корфу церкви грамоты формуляръ, доставить оный къ помянутому синодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру, для препровожденія совѣтнику Коллегіи иностранныхъ дѣлъ первому присутствующему и кавалеру графу Растопчину, съ тѣмъ, чтобы та грамота по переписаніи ея поднесена была къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію.

**508. № 508.**—19 Сентября. *О произвожденіи снудальному члену преосвященному Санктпетербургскому попрежнему 2000 р., сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ, изъ суммы, на дачу Палестинскимъ монастырямъ положенной.*

1800-го года Сентября 17-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе господина тайнаго совѣтника снудальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ приложеніемъ при ономъ копій съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева письма, въ которомъ увѣдомляетъ, что по отношенію его, господина оберъ-прокурора, о испрошеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, производить-ли нынѣ преосвященному Амвросію архіепископу, бывшему Казанскому, что нынѣ Санктпетербургскій, опредѣленные ему по Высочайшему Именному указу отъ 24-го Октября 1796-го года, сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ, по двѣ тысячи рублей на годъ, имѣлъ онъ счастье докладывать объ ономъ Его Императорскому Величеству и получилъ въ 8-й день сего Сентября Высочайшій Имянный Его Величества указъ, коимъ повелѣно преосвященному Амвросію, въ знакъ Высочайшаго къ нему благоволенія, означенныя двѣ тысячи рублей продолжать по прежнему; причемъ онъ, государственный казначей, просить увѣдомленія, откуда Святѣйшимъ Синодомъ показанныя двѣ тысячи рублей въ выдачу ему, преосвященному, назначены будутъ? И по учиненной справкѣ п'р и ка за ли: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи снудальному члену преосвященному Амвросію, архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру, а для свѣдѣнія и Московской Святѣйшаго Синода конторѣ дать знать изъ Святѣйшаго Синода указами; а какъ по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся 1796-го года Октября 24-го дня, повелѣно означенному снудальному члену преосвященному Амвросію, сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ, производить по двѣ тысячи рублей

на годъ изъ суммъ, остающихся вообще отъ расходовъ по Синоду, которые и производимы были до нынѣ изъ отпускаемой въ Московскую Святѣйшаго Синода контору на дачу Палестинскимъ монастырямъ пятнадцатитысячной суммы, для того и нынѣ оныя двѣ тысячи рублей производить ему, преосвященному Санктпетербургскому, изъ той-же Палестинской суммы на прежнемъ основаніи, о чемъ и увѣдомить государственнаго казначея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Васильева, на требованіе о семъ его, предоставить снудальному господину оберъ-прокурору и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

**№ 509.**—21 Сентября. *Объ истребованіи отъ преосвященнаго Кіевскаго извѣстія, по какому заведенію происходило въ Кіевъ вареніе святаго мѣра, на какую сумму, въ какія епархіи оно отпускалось и происходитъ ли нынѣ?*

1800-го года Сентября 7-го и 17-го числѣ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Сильвестра епископа Малороссійскаго — Переяславскаго и кавалера, въ которомъ представляетъ, что присланнымъ къ нему въ Прилуцкое духовное правленіе репортомъ испрашивало указа, собранныя за 1789-й и собираемыя за 1799-й годы, по послѣдовавшимъ изъ Малороссійской-Черниговской дикастеріи предписаніямъ, Прилуцкаго повѣта съ священниковъ, на святое мѣро деньги, въ Черниговскую-ли дикастерію или въ Переяславскую консисторію препроводить, да и впредь таковыя деньги собирать-ли? почему вслѣдствіе приказанія его, преосвященнаго, посланнаго изъ Переяславской консисторіи, какъ въ Прилуцкое, такъ и въ прочія изъ Малороссійской-Черниговской епархіи поступившія духовныя правленія, указами предписано, что какъ означенныя на святое мѣро деньги собраны въ прошлыхъ 1798-мъ и 1799-мъ годахъ по введенному, въ бытность тѣхъ мѣстъ въ вѣдомствѣ Черниговской епархіи, обыкновенію, и въ случаѣ раздачи

509. оныхъ обратно тѣмъ, отъ кого получены, могли-бъ произойти затрудненія и помѣшательство, то прислать ихъ въ Переяславскую консисторію, но впредъ такового сбора не производить; по которымъ указамъ таковыхъ денегъ въ консисторію изъ духовныхъ правленій — Гадяцкаго, Прилуцкаго и Зѣньковскаго и прислано, всего двѣсти пятнадцать рублей двадцать три копѣйки съ половиною, да не прислано еще изъ Прилуцкаго сорока восьми рублей девяти копѣекъ съ половиною, а изъ Полтавскаго, Кременчугскаго и Козельскаго духовныхъ правленій репортовано, что они ни откуда никакого предписанія о сборѣ таковыхъ денегъ не получали, почему и сбора имъ не производили; для того онъ, преосвященный, просить указа, куда повелѣно будетъ показанныя деньги 263 руб. 33 коп. употребить, или не угодно-ли будетъ повелѣть по недостатку казенной суммы, употребить оныя на починку Переяславской кафедральной соборной церкви и прочихъ въ здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ и въ означенномъ второклассномъ монастырѣ ветхостей, поелику ассигнованныхъ на оныя тысячи пятисотъ рублей и при штатной починочной суммѣ въ разсужденіи положенія весьма умѣренной для соблюденія казны смѣты недостаточно. Приказали: какъ безъизвѣстно Святѣйшему Синоду, что изъ Московской синодальной канторы святого мѣра въ Кіевскую епархію прежде сего отпускаемо и требуемо не было, а происходило вареніе его въ Кіевѣ, неизвѣстно однако-жъ и въ какія точно епархіи было оное отпускаемо, по какому заведенію и на какую сумму сіе вареніе, тамо происходило, и происходитъ-ли нынѣ; не было-ли установлено на то какого-либо сбора, или отъ епархіальныхъ архіереевъ, или отъ обыкновенія вошедшаго и не существуетъ-ли тотъ сборъ и по нынѣ; разумѣя тѣ епархіи, куда святое мѣро было оттуда отпускаемо, — то отъ пресвященнаго Гавріила митрополита Кіевскаго истребовать въ Святѣйшій Синодъ о всемъ вышеписанномъ свѣдѣніе, по полученіи котораго удобнѣе можно будетъ дать резолюцію и обшихъ собранныхъ въ поступившихъ отъ Малороссійскую — Переяславскую епархію изъ Черниговской повѣтовъ деньгахъ двустахъ шестидесяти трехъ рубляхъ тридцати трехъ копѣйкахъ; о чемъ къ нему, преосвященному Кіевскому, и послать указъ.
- № 510.** — 24 Сентября. *О подтвержденіи всѣхъ епархій преосвященнымъ архіереямъ, дабы они на строеніе придѣловъ и домовыхъ церквей дозволенія отнюдь не давали* <sup>1)</sup>.
- Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотря изъ вступившихъ въ оный дѣлъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященными архіереями даются позволенія къ построенію вновь безприходныхъ церквей, по примѣру домовыхъ, считая ихъ при другихъ приходахъ придѣльными, въ противность Духовнаго Регламента, Имянного 1722 года Іюля 13 и посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода 1770 годовъ Декабря отъ 10 чиселъ указовъ, о нестроеніи нигдѣ вновь церквей безъ представленія Святѣйшему Синоду, приказали: синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ подтвердить указами, чтобы къ строенію вышепоказанныхъ церквей, подъ предлогомъ придѣльныхъ и домовыхъ, дозволенія отнюдь даваемо не было.
- № 511.** — 24 Сентября. *О предписаніи преосвященному Новороссійскому указомъ въ разрѣшеніе вступившихся при дѣланіи съ священно и церковнослужителями условій о обработываніи церковныхъ земель недоумѣній.*
- 1800-го года Сентября 21-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Афанасія епископа Новороссійскаго и кавалера, въ которомъ, прописывая во исполненіе указовъ, изъ Святѣйшаго Синода послѣдовавшихъ, перваго, отъ 8-го Февраля 1798-го года во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Января того-же года, поднесеннаго отъ Синода и Сената доклада, втораго — 799-го года Марта

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19572.

511. отъ 24-го и третьяго — Декабря отъ 5-го числѣ, о происходившихъ у него съ бывшимъ Новороссійскимъ гражданскимъ губернаторомъ Селецкимъ и пынѣшнимъ Николаевымъ сношеніяхъ, относительно обработыванія для продовольствія священно и церковнослужителей, не на окладахъ состоящихъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной получающихъ, положенной для нихъ пропорціи земли общими трудами ихъ прихожанъ, и что хотя въ нѣкихъ мѣстахъ условія между священно и церковнослужителями и прихожанами по общему ихъ согласію и были сдѣланы на такомъ основаніи: на одинъ причетъ деньгами съ каждой души мужеска пола по пятнадцати копѣекъ и отъ двора по четвертику разнаго хлѣба и по копнѣ сѣна, индѣ по двадцати копѣекъ и сѣно съ трехъ десятинъ, въ другихъ отъ ста пятидесяти до двухсотъ двадцати рублей, а въ иныхъ съ каждаго двора по одному рублю; въ прочихъ по рублю же и по четверти пшеницы и ржи и по копнѣ сѣна; въ нѣкоторыхъ сто сорокъ рублей деньгами и хлѣба ржи десять, пшеницы три, ячменю и овса по три четверти и сѣнокося; въ нѣкихъ-же сто четвертей разнаго хлѣба, да сѣна и соломѣ съ каждаго двора по одной копнѣ и гуменнаго корму для скота по четверти; и напоследокъ обработывать землю, хлѣбъ и сѣно отдавать священно и церковнослужителямъ натурою, или по справочнымъ цѣнамъ деньгами; на два причта деньгами двѣсти рублей и двѣ скирды сѣна; въ другихъ двѣсти и четыреста пятьдесятъ рублей; въ нѣкоторыхъ съ каждаго двора по одному рублю и съ трехъ десятинъ сѣно; въ прочихъ ржи, пшеницы, проса, овса или ячменя по двадцати четвертей и съ трехъ десятинъ сѣно; а на три причта въ одномъ Новороссійскомъ уѣздѣ отъ четырехъ сотъ пятидесяти до шестисотъ рублей и три скирды сѣна. Но помянутый бывший Новороссійскій губернаторъ Селецкій въ данныхъ отъ себя нижнимъ земскимъ судамъ предложеніяхъ изъясняся о дошедшемъ къ нему свѣдѣніи, что во всѣхъ почти мѣстахъ отъ духовенства благочинные будто-бы не требуя согласія отъ поселянъ и пользуясь простотою

ихъ, полагають на содержаніе священно и церковнослужителей денежный сборъ съ душъ неумѣренными цѣнами, даже отъ тридцати и до сорока копѣекъ и болѣе; по означенному-же Высочайше подтвержденному докладу положено на довольствіе священно и церковнослужителей отдѣлить къ каждой церкви по тридцати по три десятины земли, которую за исключеніемъ трехъ десятинъ для сѣнокоса по наблюдаемому въ хлѣбопашествѣ порядку, раздѣля на три части, должно съ двухъ частей, сколько при посредственномъ урожаѣ ожидать можно озимаго и ярового хлѣба, довольствоваться священно и церковнослужителей, а третью часть оставлять праздною для посѣву на будущій-же годъ, слѣдовательно не только не причтется расположеннаго священствомъ сбора, но и никакой для поселянъ тягости не составитъ, предписалъ внушить сіи поселянамъ для единообразнаго положенія въ каждомъ селеніи подѣ наблюденіемъ заставителя условія, ежели-бъ и состоялись уже до сего сдѣлать вновь согласно Высочайше утвержденному положенію и вышеписанному распределенію земли съ тѣмъ, чтобы излишнихъ требованій отнюдь не происходило; а затѣмъ при постановленіи таковыхъ же условій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начали полагать поселяне на довольствованіе священно и церковнослужителей къ крайней ихъ обидѣ на два причта деньгами только сто сорокъ девять рублей, а индѣ по пятнадцати копѣекъ съ двора и дачу за требы по прежде введенному обыкновенію; другіе-же, желая обработывать землю, требуютъ отъ священно и церковнослужителей на посѣвъ сѣмянъ; какъ же означеннымъ Высочайше подтвержденнымъ докладомъ повелѣно землю по тридцати по три десятины, къ приходамъ отмежеванную, считая навсегда церковнымъ дѣломъ, присоединить къ общему количеству земли, прихожанамъ принадлежащей, и предоставить пользоваться сею землею имъ, прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ натурою то количество хлѣба, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, то есть тридцати десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля,

511.



511. и трехъ десятиныхъ сѣнокосной по средней пропорціи урожая собрать можно; да и помянутаго Святѣйшаго Сѣнода Декабря отъ 5-го дня указа въ 3-мъ пунктѣ предписано, при дѣланіи постановленій для продовольствія священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, должно быть приемлемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть тридцать три десятины, средній урожай полагая съ онаго числа десятиныхъ хлѣбу, и справочныя цѣны, то все сіе и надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать примѣняясь къ оному; для того во отвращеніе всѣхъ сихъ встрѣтившихся по сему предмету неудобствъ и нерѣшимостей и ко удаленію происходимаго между священно и церковнослужителями и прихожанами несогласія къ постановленію условій, просилъ онъ, преосвященный, того-же губернатора Селецкаго согласія на таковое положеніе: 1-е, чтобы при одно-причетныхъ, дву-причетныхъ и болѣе приходахъ на точномъ основаніи означенныхъ Высочайше подтвержденнаго доклада и Святѣйшаго Сѣнода указа обрабатывали прихожане ежегодно и безъотговорочно для своихъ священно и церковнослужителей земли тридцать три десятины и собранныхъ съ оныхъ хлѣбъ и сѣно отдавали принадлежащей уборкѣ натурою священно и церковнослужителямъ или по условію ихъ съ прихожанами за то количество хлѣба и прочаго, какое съ оныхъ тридцати трехъ десятиныхъ собрать можно, деньги по справочнымъ цѣнамъ, а дабы въ семъ случаѣ соблюдена была всякая справедливость и священники и церковнослужители сіе опредѣленное имъ содержаніе получили отъ прихожанъ сполна и въ надлежащее время и непремѣнно вскорѣ по окончаніи жатвы, обязаны имѣть въ томъ неослабное наблюденіе нижніе земскіе суды; 2-е, какъ по Новороссійской епархіи при такихъ церквахъ, при которыхъ имѣется въ отводѣ земля, состоитъ оной по сту по двадцати десятиныхъ при каждой, то остающуюся за означеннымъ обрабатываніемъ тридцать три десятины въ пользу священно и церковнослужителей излишнюю землю могутъ они священно и церковнослужители отдавать того-же Высочайше подтвержденнаго доклада по 6-му пункту въ наймы безъ всякаго со стороны поселянъ прекословія; 3-е, при тѣхъ церквахъ, къ которымъ земли ни одной десятины не отведено, каковыхъ въ сей епархіи имѣется довольно количество, также должны прихожане довольствоваться своихъ священно и церковнослужителей по прописанному въ 1-мъ пунктѣ положенію хлѣбомъ или деньгами, ибо они, пользуясь землею, долженствующею быть при каждой церкви, получаютъ себѣ отъ того прибытокъ; и 4-е, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ донинѣ между священно и церковнослужителями и прихожанами сдѣланы, а сочтены отъ господина губернатора нерезонными, во удаленіе всякаго съ обѣихъ сторонъ сумнѣнія и излишнихъ заботъ и затрудненій въ дѣланіи безъ всякой нужды новыхъ условій, отправясь одному изъ присутствующихъ духовнаго правленія или благочинному съ дворянскимъ земскаго суда засѣдателемъ въ каждое таковое селеніе, спросить прихожанъ при присутствіи приходскихъ ихъ священно и церковнослужителей, съ согласія-ли ихъ оныя сдѣланы и не было-ли имъ въ томъ какого принужденія, и отъ кого именно, и если справедливость тѣхъ условій они, прихожане засвидѣтельствуютъ и пожелаютъ вообще съ священно и церковнослужителями оставить ихъ попрежнему, то имъ въ томъ не прекословить и сдѣланныя условія утвердить; буде-же выйдетъ что сему противное, то, заключа по вышепрописанному вновь условія, въ то же самое время духовному правленію вообще земскаго суда съ засѣдателемъ репортовать ему, преосвященному; но на сіе отношеніе отъ помянутаго губернатора согласія и увѣдомленія къ нему, преосвященному, не послѣдовало, чрезъ каковую медленность и нерѣшимость дѣла сего сельскіе священно и церковнослужители, не обрабатывая уже сами церковной земли и не получая за оную отъ прихожанъ никакой платы, терпятъ въ содержаніи себя крайнюю нужду. Онъ, преосвященный, сообщилъ съ прописаніемъ всѣхъ вышепрописанныхъ обстоятельствъ къ нынѣшнему Новороссійскому гражданскому губернатору Николаеву, отъ котораго и получилъ увѣдо-

511. мленіе, что онъ другого со стороны своей согласія дать не можетъ, какъ только чтобы обрабатывать прихожанамъ въ пользу сельскихъ священно и церковнослужителей двадцать десятииъ земли пахотной и три десятины сѣнокосныхъ, а остальные десять десятииъ оставлять къ посѣву на слѣдующее время; излишнюю-же затѣмъ землю, одну только по писцовымъ дачамъ церквамъ принадлежащую, могутъ священно и церковнослужители отдавать въ наймы, а болѣе въ свое владѣніе привлекать не могутъ. По каковомъ обстоятельстве онъ, преосвященный, не осмѣливаясь самъ собою согласиться на таковое господина губернатора положеніе, испрашиваетъ изъ Святѣйшаго Сѣнода разрѣшенія: 1-е, точно-ли по положенію его, губернатора, должны прихожане въ каждомъ мѣстѣ въ пользу сельскихъ священно и церковнослужителей обрабатывать пахотной земли только двадцать десятииъ и сѣнокосной три десятины и собираемый съ нихъ хлѣбъ и сѣно отдавать священно и церковнослужителямъ натурою, или по справочнымъ цѣнамъ деньгами, или же обрабатывать ежегодно тридцать три десятины? 2-е, при двуприходныхъ, треприходныхъ и болѣе церквахъ по столько-ли десятииъ обрабатывать прихожанамъ, какъ и при одноприходныхъ? 3-е, какъ въ Новороссійской епархіи при тѣхъ церквахъ, къ коимъ отведена земля, находится оной по сту двадцати десятииъ, то за показаннымъ обработываніемъ, излишнюю могутъ-ли священно и церковнослужители отдавать въ наймы безъ всякаго прекословія отъ поселянъ, и 4-е, при такихъ церквахъ, при коихъ земли въ отводѣ имѣются, обязаны-ли прихожане по примѣру прочихъ довольствоваться своихъ священно и церковнослужителей хлѣбомъ и прочимъ въ такомъ количествѣ, какое съ обрабатываемыхъ церковныхъ удѣловъ, получить можно? И по учиненной справкѣ приказали: на сіи представляемые преосвященнымъ Новороссійскимъ сомнѣнія, въ резолюцію предписать ему указомъ, на 1-е, что по наблюдаемому вездѣ въ хлѣбопашествѣ порядку и по точнымъ словамъ 3-го пункта Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря

1798-го года доклада, конечно, должно 511. согласиться съ отзывомъ тамошняго гражданскаго господина губернатора въ разсужденіи обрабатыванія въ лѣто двадцати десятииъ пахотной и трехъ десятииъ сѣнокосной земли, ибо и остальные десять десятииъ, будучи приготовляемы каждый годъ въ осеннее время для посѣву озимаго хлѣба, также обрабатываются, какъ и первые; а въ разсужденіи другого по сему пункту его, преосвященнаго, недоумѣнія, имѣетъ онъ достаточные уже отъ Святѣйшаго Сѣнода предписанія, отъ коихъ и не отступать ему не мало; на 2-е, поелику нѣтъ особаго повелѣнія, чтобы къ такимъ церквамъ, которыя имѣютъ причты болѣе одного, назначено было количество земли больше обыкновеннаго тридцати трехъ десятииъ, то, безъ сомнѣнія, и продовольствованіе священно и церковнослужителей сихъ много-приходныхъ церквей должно быть одинаково съ тѣми; въ разсужденіи чего и затрудняться ему, преосвященному, не надобно бы; на 3-е, что касается до земли при тѣхъ церквахъ, къ коимъ отведенной находится по сту двадцати десятииъ и за показаннымъ обработываніемъ остающейся излишней; то поелику сіе количество земли, какъ изъ нѣкоторыхъ донесеній Святѣйшему Сѣноду о даваемыхъ на построеніе тѣхъ церквей дозволенійхъ видно, отводится къ церквамъ вновь строящимся въ казенныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ, гражданскими правительствами, и на оную при самомъ дозволеніи даются планы и межевыя книги, что весьма надлежало бы ему, преосвященному, объяснить въ семъ представленіи, а потому таковая излишняя земля, яко неимѣющая отъ писцовой никакой разности, а точно священно и церковнослужителямъ принадлежащая и можетъ на основаніи того-жъ Высочайше конфирмованнаго доклада безъ всякаго сомнѣнія отдаваема быть въ наймы въ ихъ пользу, чего и воспрепятствовать имъ никто не можетъ; и на 4-е, само собою разумѣется, что всѣ церкви, кромѣ ружныхъ, кои получаютъ изъ казны денежной окладъ, какъ о томъ объяснено въ указѣ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 5-го Декабря прошлаго 1799-го года посланномъ, должны имѣть узаконенный свой удѣлъ

511. земля тридцать три десятины, а потому и ни малѣйшаго нѣтъ и въ томъ сомнѣніи, что священно и церковнослужителямъ такихъ церквей, кои не имѣютъ и не имѣли отмежеванныхъ къ нимъ удѣловъ и не на жалованьи отъ казны состоящимъ, слѣдуетъ получать содержаніе такое-же, какъ и всѣхъ прочихъ приходскихъ сельскихъ церквей, о чемъ къ нему, преосвященному Новороссійскому, и послать указъ.

512. № 512. — 28 Сентября. *О предписаніи преосвященному Новороссійскому - Черниговскому, что произведеніе имъ священника Маринченко къ Крестовоздвиженской церкви на діаконскіе доходы послѣдовало не правильно, и о прочемъ.*

1800-года Сентября 24-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Виктора архіепископа Малороссійскаго-Черниговскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Іюля отъ 2-го дня о присылкѣ въ оный объясненія о количествѣ состоящихъ повѣтового города Сосницы при Крестовоздвиженской церкви приходскихъ дворовъ и почему къ оной произведенъ во священника первѣе діаконъ Трофимъ Маринченко, находившійся въ другомъ приходѣ, а потомъ и сынъ священника Василья Тимоновскаго, и по какому случаю запрещено ему священнослуженіе, — представляетъ, что при означенной церкви приходскихъ дворовъ сто шестьдесятъ, шесть и при ней по штату положено быть священнику, діакону, дьячку и пономарю, хотя же о рукоположеніи упоминаемаго Маринченка во священника къ той церкви на часть тестя его и происходила отъ прихожанъ и духовнаго правленія просьба до бывшаго въ 784-мъ году священно и церковнослужителямъ разбора, но въ томъ ему, Маринченку, имъ, преосвященнымъ, отказано, а велѣно искать для себя священническаго мѣста тамъ, гдѣ откроется безпрепятственная ваканція и прихожане просить будутъ; но послѣ того по прошенію его, въ разсужденіи претерпѣннаго имъ въ бытность съ 780-го года при той Крестовоздвижен-

ской церкви діаконъ чрезъ пожарный случай разоренія и несостоянія чрезъ то доставить наукъ тремъ сыновьямъ своимъ, произведенъ во священника на діаконское мѣсто, съ полученіемъ третьей части парохіальныхъ доходовъ и служеніемъ третьей седмицы; а потомъ означеннаго священника Василья Тимоновскаго сынъ Иванъ, окончившій семинарское ученію, по рекомендаціи прихожанъ и Духовнаго Правленія, рукоположенъ имъ, преосвященнымъ, во священника на весь приходъ съ утвержденіемъ грамотою, а оный отецъ его, Тимоновскій, имѣющій отъ роду шестьдесятъ лѣтъ и въ силахъ изнеможенный, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 778-го года Октября 8-го дня, оставленъ на пропитаніи при томъ его сынъ; а какъ прошлаго 798-го года Сентября 16-го священникъ Маринченко приносилъ жалобу ему, преосвященному, что священникъ Василій Тимоновскій съ тѣмъ сыномъ своимъ ни къ седмичному служенію въ церкви, ни къ исправленію прихожанамъ христіанскихъ требъ его, Маринченко, ни единожды не допустили, то по резолюціи его, преосвященнаго, посланнымъ изъ дикастеріи въ Духовное Правленіе указомъ велѣно за оказанную имъ, Тимоновскимъ, чрезъ недопущеніе просителя къ священнослуженію ослушность, буде подлинно сіе справедливо, учинить ему въ Духовномъ Правленіи выговоръ, но онъ, Тимоновскій, не являсь въ Правленіе для выслушанія того дикастерскаго указа, отозвался въ оное репортъ, что хотя онъ и сынъ его обязаны явиться въ Правленіе для выслушанія указа, но по законнымъ причинамъ, случившимся обоимъ имъ въ приходѣ, ни видѣтъ, ни слышать того указа крайне не могутъ, за что, а притомъ за необъявленіе о причинахъ, случившихся по приходу препятствовавшихъ ему и сыну его явиться въ Духовное Правленіе и за называніе въ репортѣ своемъ рукоположеніе Маринченка на діаконское мѣсто во священника незаконнымъ, велѣно запретить ему, Тимоновскому, священнослуженіе, исправленіе христіанскихъ требъ и рукоблагословеніе, но онъ, Тимоновскій, какъ изъ Духовнаго Правленія репортовано, не взирая на то, крестилъ и исповѣдывалъ

512. многихъ своихъ прихожанъ, по каковому обстоятельству и между тѣмъ за чинимыя имъ лично ему, преосвященному, грубости, хотя надлежало его, Тимоновскаго, судить, яко преступника власти, но ихъ списоужденіи къ просьбѣ сына его, священника Іоанна, разрѣшено ему, Тимоновскому, священнослуженіе и опредѣлено во отвращеніе бывающихъ между имъ и сыномъ его съ Маринченкомъ споровъ и непрерывныхъ несогласій, перевести сего послѣдняго на другое праздное священническое мѣсто, который изъ Крестовоздвиженскаго прихода и выведенъ; какія-же язвительныя укоризны въ поданномъ отъ него, Тимоновскаго, въ Духовное Правленіе репортъ изъяснены, о томъ съ онаго для благоусмотрѣнія приложена копія. И по учиненной справкѣ приказали: ему, преосвященному Малороссійскому-Черниговскому, дать знать указомъ, что какъ изъ онаго репорта оказалось, что при означенной Крестовоздвиженской Сосницкой церкви по числу приходскихъ дворовъ должно быть одному причту священно и церковнослужителей, слѣдовательно произведеніе имъ, преосвященнымъ, во священника показаннаго діакона Трофима Маринченка сверхъ штата на діаконское мѣсто съ полученіемъ третьей части доходовъ послѣдовало въ противность указанныхъ предписаній неправильно, тѣмъ паче что и просьбы отъ прихожанъ объ оставленіи его на діаконскомъ мѣстѣ не происходило, для того ему, преосвященному, подтвердить, чтобы впредь отъ таковыхъ незаконныхъ произвожденій во священнослужительскіе чины единственно къ напрасному ихъ умноженію и отягощенію содержанія ихъ воздержался подъ опасеніемъ законнаго взысканія. Что же слѣдуетъ до означеннаго бывшаго при той Крестовоздвиженской церкви священника Василья Тимоновскаго, который, какъ выше значить, за старостью лѣтъ своихъ и изнеможеніемъ силъ, оставленъ на пропитаніе того сына его, священника Іоанна, слѣдовательно и не долженъ уже входить болѣе въ исправленіе священнической должности совмѣстно съ тѣмъ сыномъ своимъ, яко мѣстнымъ тамошнимъ священникомъ, то въ просьбѣ его, Тимоновскаго, объ оста-

вленіи его при одномъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ попрежнему штатнымъ священникомъ, а того сына его на томъ основаніи и доходу, на какомъ Маринченко былъ, отказать, а оставить его по вышеописанному на сыновнемъ пропитаніи, съ тѣмъ, что если онъ, Тимановскій, на семь положеніи быть не пожелаетъ и будетъ просить его объ опредѣленіи его на священническое мѣсто, то о дачѣ ему онаго, гдѣ прихожане принять пожелаютъ, учинить ему, преосвященному Черниговскому, пастырское свое разсмотрѣніе, обоихъ-же ихъ въ Сосницкомъ приходѣ отнюдь не оставлять, и о томъ къ нему, преосвященному Черниговскому, послать указъ.

№ 513. — 8 Октября. О предписаніи 513. *Московской цензурѣ о невызываніи для перевода съ латинскаго на російскій языкъ разсужденія о происхожденіи Святого Духа переводчиковъ чрезъ газеты и о раздѣленіи онаго предсѣдательствующему и членамъ между собою.*

1800-го года Октября 5-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ учрежденной въ Москвѣ духовной цензуры, что во исполненіе указовъ: 1-го, Святѣйшаго Синода отъ 26 Маія 799 года и 2-го, Московской Святѣйшаго Синода конторы отъ 12-го Іюня того-же 799-года, переводы сочиненнаго на латинскомъ языкѣ Адамомъ Зерникау и покойнымъ архіепископомъ Θεοφάνомъ Прокоповичемъ сокращеннаго разсужденія о происхожденіи Святого Духа и съ латинскаго на російскій языкъ учиненныя покойнымъ Новоспасскимъ архимандритомъ Іоакимомъ Карпинскимъ и Кіевопечерской Лавры ближнихъ пещеръ начальникомъ соборнымъ іеромонахомъ Іеронимомъ Концевичемъ, духовною цензурою свидѣтельствованы и разсматриваемы, и при разсматриваніи ихъ найдено, что переводъ іеромонаха Концевича вовсе не можетъ быть одобренъ по слабости онаго и неясности, часть-же перевода, архимандритомъ Іоакимомъ Карпинскимъ учиненнаго, по исправленіи нѣкоторыхъ мѣстъ, которыя также

513. не очень исправно переведены, можетъ идти въ дѣло съ одобреніемъ; по какъ сего послѣдняго перевода немного, и именно только 18 тетрадей, въ черныхъ-же девятнадцати тетрадяхъ одинъ и тотъ же переводъ содержится, которые содержатъ въ себѣ изъ первой части книги Адама Зерникау, въ двухъ частяхъ состоящей, одинъ трактатъ цѣлый и другого только тридцать одна страница, другого же трактата двадцать восемь страницъ и пять трактатовъ, послѣдующихъ изъ первой же части, тако-жъ предисловія жизни авторовой, имѣющей при первой и второй части, цѣлой вовсе нѣтъ въ переводѣ архимандрита Карпинскаго,—для того духовная цензура представляетъ, что переводъ Іоакимфа Карпинскаго по нѣкоторомъ исправленіи можетъ быть одобренъ, но какъ онаго въ разсужденіи цѣлыя книги Адама Зерникау, очень малая часть или лучше одно токмо начало, то не благоугодно-ли будетъ Святѣйшему Синоду позволить одной цензурѣ вызвать чрезъ газеты къ переводу охотниковъ и кто объявитъ желаніе принять на себя сей преполезный трудъ тому, однако, изъ надежныхъ переводчиковъ, ибо важность сея книги требуетъ искуснаго переводчика, поручить продолжать переводъ слѣдующихъ трактатовъ, архимандритомъ Карпинскимъ непереведенныхъ. И по учиненной справкѣ приказали: Московской духовной цензурѣ къ переводу на російскій языкъ сочиненнаго на латинскомъ Адама Зерникау, а покойнымъ архіепископомъ Ѳеофаномъ Прокоповичемъ сокращеннаго разсужденія о происхожденіи Святого Духа воспретить чрезъ газеты вызывать желающихъ; а какъ и по словамъ сея цензуры важность оной книги требуетъ искуснаго переводчика, то Святѣйшій Синодъ за лучшее признаетъ помянутыя того сокращенія переводы, какъ архимандрита Карпинскаго, такъ и іеромонаха Концевича, поручить предѣлательствующему и чинамъ той цензуры, яко извѣстнымъ со стороны ихъ знанія и потому, что сіе самое относится къ существенной ихъ должности по точнымъ словамъ Высочайше подтвержденнаго объ ней доклада; такъ, они раздѣлято между собою, или какъ уже за благо

разсудятъ, безъ сомнѣнія могутъ привести въ желаемый порядокъ и исправить какъ переведенныя тетради, такъ и самый переводъ сея полезныя книги продолжать и окончатъ, не упуская притомъ и прочихъ по той ихъ должности сочиненій и переводовъ, согласно сдѣланнымъ о семъ цензурѣ предписаніямъ,—и объ успѣхѣхъ сего репортовать оной Святѣйшему Синоду, о чемъ и послать въ цензуру указъ.

№ 514.—14 Октября. Жалованная гра- 514.  
мота калмыцкому ламѣ Собину Бакши.—  
*О свободномъ отправленіи всѣхъ духовныхъ обрядовъ калмыковъ* <sup>1)</sup>.

Почтенному духовенству калмыцкаго ламѣ Собину Бакши, и всѣмъ прочимъ ноіонамъ Торгоутовымъ, Дербетевымъ и Хотоутовымъ, ихъ зайсангамъ, духовенству и всему вѣрно-подданному Намъ калмыцкому народу Наша Императорскаго Величества милость и благоволеніе. Въ возобновленіе древнихъ узаконеній Высокихъ Нашихъ предковъ и въ утвержденіе прежнихъ правъ подданнаго Намъ калмыцкаго народа, Мы, Великій Государь Наше Императорское Величество, Всемило-стивѣйше учредивъ любезновѣрнаго Намъ владѣльца Чучея Тайши Тунтутова намѣстникомъ, съ позволеніемъ ему и всѣмъ Нашимъ подданнымъ ноіонамъ Торгоутовымъ, Дербетевымъ и Хотоутовымъ, зайсангамъ, духовенству и всему калмыцкому народу имѣть по прежнему для судопроизводства совѣтъ, имянуемый зарго, на правилахъ, какія въ данной ему отъ Насъ на сіе достоинство грамотѣ изображены, васъ почтенный лама по дознанной Вашей къ Намъ вѣрности и къ Императорскому Престолу преданности, утверждая въ семъ духовномъ достоинствѣ Вашемъ, въ знакъ коего жалуетъ Вамъ посохъ и шубу соболю, и позволяя Вамъ принадлежащее къ тому свободное отправленіе обрядовъ закона Вашего, повелѣваемъ, какъ долгъ требуетъ, всѣмъ ко-чующія въ Нашей Имперіи калмыцкія орды и людей народа ихъ и закона, по духовнымъ обстоятельствамъ соблюдать и держать въ должномъ къ Намъ, Великому Го-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19600.

514. сударю, вѣрномъ и усердномъ подданствѣ и всѣми обрядами по закону ихъ безпрепятственно довольствоваться; жалованья Нашего опредѣляемъ Вамъ въ пенсіонъ ежегодно по 600 рублей серебромъ; о чемъ, кому слѣдуетъ, указы Наши даны; въ прочемъ Мы Васъ, почтеннаго ламу Собина Бакши, почтенныхъ ноіоновъ Торгоутовыхъ, Дербетевыхъ и Хотоутовыхъ, ихъ заисанговъ, духовенство и весь калмыцкій народъ Нашею Императорскою милостію обнадеживаемъ.

515. № 515.— 15 Октября. *По вѣдѣнію Сената относительно довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ по среднему урожаю натурою, или деньгами по справочнымъ цѣнамъ, какія въ нынѣшнемъ и будущемъ годахъ будутъ.*

1800-го года Октября 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ немъ опредѣленія, во-первыхъ, по двумъ репортамъ Владимірскаго губернскаго правленія, въ коихъ изъясняло, что во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ 11-го Генваря 1798-года доклада Синода и Сената, касательно обработыванія прихожанамъ церковной земли, губернское правленіе, учинивъ о исполненіи онаго надлежащія по губерніи нижнимъ земскимъ судамъ предписанія, потомъ подтвержденія, а наконецъ по просьбамъ со стороны духовной чрезъ консисторію дошедшимъ, такъ же отъ губернскаго правленія нижнимъ земскимъ судамъ предписало, чтобъ они, пригласивъ въ присутствіе уѣзднаго предводителя и собравъ изъ селеній казеннаго вѣдомства вотчинныхъ головъ, при благочинномъ и при двухъ или трехъ со стороны духовной депутатахъ, назначили самовѣрнѣйшимъ образомъ урожая 1799-го года по каждому уѣзду среднюю пропорцію и потому положивъ, сколько съ опредѣленныхъ къ церквамъ земель, то есть съ 30-ти десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля и трехъ десятинъ сѣнокосной слѣдуетъ священникамъ и цер-

ковнымъ служителямъ получить на содержаніе свое отъ прихожанъ натурою хлѣба, какой годъ родится, также сѣна, соломы и гуменнаго корму, дать знать объ ономъ, какъ священникамъ, такъ и прихожанамъ, для подлежащаго съ обѣихъ сторонъ и исполненія, о чемъ представляя Правительствующему Сенату, просилъ разрѣшенія, такимъ-ли образомъ и впредь въ ономъ поступать, или не благоугодно-ли будетъ Сенату повелѣть исчисливъ по губерніи 10-ти лѣтнее по средней пропорціи количество отсыпного хлѣба, также сѣна, соломы и гуменнаго корму, какое съ тѣхъ опредѣленныхъ къ церквамъ земель собрать возможно-бъ было и какое предоставить священно и церковнослужителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ, каждагодно по окончаніи жатвы и по надлежащей всего хлѣба уборкѣ, или же вмѣсто того удовлетворять ихъ за то количество хлѣба и прочаго деньгами по справочнымъ среднимъ цѣнамъ, каковыя по сложности десятилѣтнихъ цѣнъ окажутся, дабы чрезъ сіе поставить каждаго изъ священно и церковнослужителей въ извѣстность о принадлежащемъ имъ и о времени, въ которое они должны сего отъ прихожанъ требовать, сдѣлать преграду вчинять просьбы, каковыми донынѣ обременялись губернское правленіе и другія по губерніи мѣста, и чрезъ то избавить поселенъ отъ напрасной по судамъ волокиты и удаленія отъ работы; во-вторыхъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, что бывшій Владимірскій епископъ Викторъ относился къ тамошнему гражданскому губернатору съ требованіемъ, чтобы и тѣхъ церквей, при которыхъ указной пропорціи земли не находится, сельскіе приходскіе священно и церковнослужители наравнѣ съ прочими удовольствованы были; но гражданскій губернаторъ находитъ сіе противнымъ оному 2-му пункту Высочайше конфирмованнаго Генваря 11-го дня 1798-года доклада Синода и Сената, — Святѣйшій же Синодъ, соображая сіе мнѣніе гражданскаго губернатора съ 2-мъ и 3-мъ пунктами того доклада и находя оное съ 3-мъ пунктомъ несогласнымъ, представилъ сіе обстоятельство на разсмотрѣніе Сенату, почему Прави-



515. тельствующимъ Сенатомъ опредѣлено, какъ Сенатъ, соображая помянутое Владимірскаго губернскаго правленія представленіе и сообщеніе Святѣйшаго Сѣнода съ постановленными во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 8-мъ пунктахъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ Генваря 11-го дня 1797-го года доклада Сѣнода и Сената правилами, находить мнѣніе губернскаго правленія, чтобъ опредѣлить священно и церковнослужителямъ хлѣбное и денежное содержаніе по сложности десятилѣтняго урожая средней пропорціи и по справочнымъ таковой-же сложности цѣнамъ несогласнымъ съ 4-мъ пунктомъ того Высочайше конфирмованнаго доклада, равно и съ цѣнами прежнихъ и нынѣшнихъ временъ несообразнымъ, поелику цѣны прежнихъ лѣтъ съ цѣнами нынѣшняго и будущаго времени никакого уравниенія имѣть не могутъ, слѣдовательно какъ священно и церковнослужители, такъ и прихожане подвергнутся невѣрному расчисленію въ удовольствованіи однихъ и въ обязанности другихъ, то и должны прихожане по сдѣланному отъ губернскаго правленія нижнимъ земскимъ судамъ предписанію довольствоваться приходскихъ своихъ священно и церковнослужителей по силѣ 8-го пункта помянутаго доклада непременно скорѣ по окончаніи жатвы среднею пропорціею урожая по каждому уѣзду, какою въ нынѣшнемъ и въ будущемъ годахъ собрать возможно, предоставляя по силѣ того же 4-го пункта священникамъ и церковнослужителямъ на волю условиться съ прихожанами, получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ, равнымъ образомъ и изъясненій въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѣнода отзывъ гражданскаго губернатора отъ исполненія требованія епархіальнаго сей губерніи преосвященнаго, чтобы и тѣхъ церквей, при которыхъ указной пропорціи земли не находится, приходскіе священно и церковнослужители наравнѣ съ прочими довольствованы были, Сенатъ признаетъ съ постановленіемъ въ 8-мъ пунктѣ того-жъ доклада несогласнымъ-же, ибо о сихъ церквахъ нѣтъ изъятія, чтобъ доволь-

ствованы были служители оныхъ по мѣрѣ имѣющейся при церквахъ неполнаго количества земли, а потому и препоручить ему, гражданскому губернатору, чтобъ онъ уравнивая малоприходные церкви съ великоприходными, по изображенному въ томъ пунктѣ постановленію, приказалъ довольствоваться находящихся при тѣхъ и другихъ священно и церковнослужителей узаконеннымъ содержаніемъ, о чемъ послать указы. Приказали: съ прописаніемъ сего вѣдѣнія дать знать указомъ преосвященному Ксенофонту епископу Владимірскому для должнаго по оному и съ его стороны исполненія, а для свѣдѣнія и равномѣрнаго въ потребномъ случаѣ потому исполненія же послать печатные указы и во всѣ прочія епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, изъ Святѣйшаго Сѣнода.

№ 516. — 17 Октября. О сообщеніи 516. Правительствующему Сенату вподнѣя о подтвержденіи всѣхъ губерній гражданскимъ правительствамъ, чтобы оныя подлежащимъ церковному покаянію преступникамъ, не назначая оного сами собою, представляли то духовному правительству.

1800-го года Октября 15-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая вступившее въ Бѣлорусскую консисторію изъ тамошняго губернскаго правленія въ прошломъ 798-мъ году Ноября 18-го дня сообщеніе о сужденномъ Бѣлорусскаго-же главнаго суда въ 1-мъ департаментѣ преступникѣ Іосифѣ Ковалевскомъ, наказанномъ по приговору того суда плетью съ присужденіемъ притомъ въ монастырь на церковное покаяніе на два года съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего времени отослать онъ былъ на прежнее жилище чрезъ нижній земскій судъ, представляетъ что хотя Бѣлорусская консисторія отъ онаго губернскаго правленія въ томъ же 798-мъ Декабря отъ 14-го, отъ главнаго суда того жъ Декабря 17-го и 1799-го годовъ Марта 14-го и Августа отъ 23-го числѣ и требовала съ опре-

516. дѣленія объ ономъ преступникѣ копія для сообразнаго съ преступленіемъ его наложенія епитиміи, а притомъ предписаніе кому слѣдуетъ, чтобы при сужденіи кого-либо на церковное покаяніе не было опредѣляемо время оному, но представлялось-бы сіе разсмотрѣнію духовнаго начальства, а за неполученіемъ оной копіи чрезъ столь долгое время относился и онъ, преосвященный, сего 1800-го года Апрѣля отъ 26-го дня къ тамошнему губернатору о побужденіи кого слѣдуетъ, чтобы какъ требуемая о Ковалевскомъ съ рѣшенія копія безъ дальняго медленія прислана была, такъ и впредь-бы при каждой посылкѣ кого на церковное покаяніе о приговорахъ для сообразнаго съ преступленіемъ назначенія епитиміи доставляемы были свѣдѣнія, а послѣ того и запискою еще о томъ же повторялъ, однако доселѣ съ опредѣленія объ немъ, Ковалевскомъ, копія не доставлена, почему консисторія принужденною себя нашла его, Ковалевского, допросить въ консисторіи, въ которой хотя онъ и показалъ, что назадь тому четвертый годъ во время побѣгу его съ другими владѣнія Радомльскихъ ксендзовъ кармелитовъ крестьянами убили они до смерти посланнаго для поимки ихъ отъ помянутыхъ ксендзовъ шляхтича Волковица, къ чему и его, Ковалевского, принуждали, но какъ въ томъ онъ не участвовалъ, то прочіе товарищи его по наказаніи кнута посланы вѣчно въ ссылку, а онъ, Ковалевскій, по наказаніи плетми шестьдесятью ударами, преданъ церковному покаянію, но поелику на таковомъ собственномъ его, Ковалевского, показаніи утвердиться не можно, а требуемой о немъ съ приговора копія по многократнымъ, какъ выше упомянуто, отношеніямъ съ 1798-го года понынѣ отъ гражданскаго правительства не получено, почему и сообразной съ преступленіемъ его епитиміи назначить не можно, для того онъ, преосвященный Бѣлорусскій, предавъ о семъ на уваженіе Святѣйшему Синоду просить, какъ на таковой случай неполученія требуемой съ рѣшительнаго объ немъ, Ковалевскомъ, приговора копіи, такъ и о томъ, на какомъ основаніи назначить ему епитимію указного предписанія. Приказали:

какъ посланными въ 1770-мъ году изъ Правительствующаго Сената, по опредѣленію его, въ губерніи и прочія присутственныя мѣста Августа отъ 26-го дня указами между прочимъ предписано, свѣтскимъ правительствамъ въ случаѣ отсылки осуждаемыхъ ими въ духовныя правленія на церковное покаяніе для исправленія епитиміею людей никакого на то времени не опредѣлять, а давать только знать о причинахъ ихъ преступленій, означенный-же Бѣлорусскаго главнаго суда первый департаментъ въ противность сего постановленія не только что назначилъ самъ собою показанному преступнику Ковалевскому срокъ церковнаго покаянія въ монастырѣ, но и по неоднократнымъ преосвященнаго Бѣлорусскаго и тамошней консисторіи требованіямъ о преступленіи его какъ изъ онаго, такъ и изъ Бѣлорусскаго губернскаго правленія ни копіи съ рѣшительнаго опредѣленія и никакого объ немъ свѣдѣнія понынѣ не доставлено, почему и сообразной преступленію его, Ковалевского, по силѣ правилъ Святыхъ Отецъ, епитиміи опредѣлить не можно, а подобныя обстоятельства происходятъ въ палатахъ суда и расправы и въ другихъ губерніяхъ, для того сообщить о семъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы благоволилъ помянутымъ Бѣлорусскимъ губернскому правленію и главному суду предписать, какъ о немедленномъ доставленіи къ преосвященному Бѣлорусскому требуемаго имъ о преступленіи означеннаго Ковалевского свѣдѣнія, такъ и прочимъ всѣхъ губерній гражданскимъ правительствамъ подтвердить, чтобы оныя сообразно вышепрописанному въ 1770-мъ году послѣдовавшему постановленію, не назначая сами собою преступникамъ подлежащимъ церковному покаянію времени, предоставляли то духовному правительству, сообщая притомъ достаточныя свѣдѣнія о преступленіяхъ тѣхъ людей, и какими оныя сопровождались обстоятельствами, дабы судя по онымъ, можно было назначать срокъ церковнаго покаянія, и что по сему учинено будетъ, увѣдомить Святѣйшій Синодъ.

516.

**517. № 517.**—24 Октября. *О бытіи въ будущемъ 1801-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія архимандритамъ первоклассныхъ монастырей Новгородскаго Кириллова Бѣлозерскаго Назарію и Черниговскаго Успенскаго Елецкаго Афанасію.*

1800-го года Октября 19-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, приказали: въ 1801-мъ году, на основаніи Именныхъ 1769-го года 9-го и 26-го числѣ Высочайшихъ указовъ, для исправленія въ Санктъ-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія быть архимандритамъ первоклассныхъ монастырей, Новгородской епархіи Кириллова Бѣлозерскаго Назарію и Малороссійской Черниговской епархіи Успенскаго Елецкаго Афанасію, чего ради взявъ съ собою изъ порученныхъ имъ въ управленіе монастырей пристойную для священно-служенія ризницу, отправиться по наступающему зимнему пути и явиться сюда заблаговременно и не позже Декабря мѣсяца сего года, и о томъ къ преосвященнымъ Синодальному члену Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру и Виктору архіепископу Малороссійскому - Черниговскому послать указы и къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ для свѣдѣнія о семъ дать съ сего опредѣленія копій.

**518. № 518.**—24 Октября. *По Именному Высочайшему указу о умноженіи Санктъ-Петербургской епархіи въ третьеклассномъ Валаамскомъ монастырѣ и Псковской въ Никандровой пустыни числа монашествующихъ до 30-ти человекъ въ каждой.*

1800-го года Октября въ 24-й день, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего мѣсяца въ 20-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Санктъ-Петербургской епархіи въ третьеклассномъ Валаамскомъ монастырѣ и Псковской Никандровой пустыни повелѣваемъ число монашествующихъ умножить до тридцати въ каж-

домъ, оставляя въ прочемъ сіи обители, **518.** въ разсужденіи содержанія ихъ, во всемъ на настоящемъ ихъ основаніи“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи, къ синодальнымъ членамъ преосвященнымъ архіепископамъ и кавалерамъ: Санктъ-Петербургскому Амвросію и Псковскому Иринѣю послать указы, а для свѣдѣнія дать знать таковымъ же и Московской Святѣйшаго Синода конторѣ; по исполненіи чего и довести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ отъ Синода репортомъ.

**№ 519.**—26 Октября. *Объ оставленіи въ Охотскомъ портѣ при церкви священно- и церковнослужителей на прежнемъ основаніи, а Иркутской консисторіи секретаря Ленскаго за пропускъ имъ въ вѣдомости четырехъ человекъ отъ слѣдующаго за сіе сужденія и о поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада объ отмежеваніи по вѣмъ ружнымъ церквамъ, въ Иркутской епархіи состоящихъ, сѣнокосныхъ земель.*

1800-го года Октября 5-го и 24-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ, 1-е, предложеніе господина тайнаго совѣтника и синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ объявленіемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія о разсмотрѣніи въ Синодѣ прошенія Иркутской епархіи Якуцкаго заказа Алекминской округи Сунтарской Введенской церкви протоіерея Попова, просящаго о прибавкѣ жалованья, равно и объ отмежеваніи къ означенной церкви, вмѣсто пахотной, сѣнокосной земли, причемъ и то прошеніе предложено,—а въ ономъ прошеніи означенный протоіерей Поповъ, прописывая служеніе свое при той построенной имъ Сунтарской Введенской церкви и обращеніе имъ въ православную грекороссійскаго исповѣданія немалаго числа обоего пола якутовъ и что, будучи съ семействомъ своимъ на одномъ священническомъ по штату по-

519. ложенномъ восьмидесяти-рублевомъ въ годъ окладъ, имѣть пропитаніе до сего дня единственно отъ скотоводства своего съ рыбною ловлею, сопряженное съ величайшимъ отягощеніемъ, происходящимъ отъ пеймѣнія при той церкви отмежеванныхъ къ ней и ни къ числу жителей земель, каковыя принужденъ бываетъ онъ покупать отъ окружающихъ его селеніе иновѣрцевъ и имѣющихъ таковыхъ мѣстъ довольно количество въ излишествѣ, за весьма дорогія цѣны, а чрезъ то время отъ времени приходитъ въ крайнее разореніе и могущую затѣмъ скорѣй послѣдовать всеконечную по отдаленности и бесплодію земель бѣдность; упоминая при томъ, что обитающій тамо Якутскій народъ, какъ просвѣщенный, такъ и въ невѣріи остающійся, жителство свое имѣютъ не такъ, какъ прочіе поселяне нѣсколькими въ одномъ мѣстѣ домами, или юртами, но всѣ порознь при имѣющихся отдѣленныхъ неблизкимъ разстояніемъ въ лѣсахъ, озерахъ, способныхъ къ произведенію травъ, для пропитанія ихъ скотоводства, окружность же сей парохіи по исчисленію полагается не менѣе тысячи верстъ и потому, какъ вышеупомянуто положенному на восьмидесятирублевомъ окладѣ одному священнику исправить всѣхъ мирскихъ требъ невозможно, а двумъ или тремъ будучи, на одномъ томъ жалованьѣ, въ пропитаніи себя съ семействами весьма недостаточно, и для того просить повелѣть по крайней необходимости и нуждѣ наградить другимъ таковымъ же окладомъ и удовольствовать отмежеваніемъ земель къ показанной церкви и селенію для скотоводства вмѣсто пахатной земли тридцати десятинъ, всю положенную пропорцію тридцать три десятины для скотоводства сѣнокосными мѣстами и скотнымъ выпускомъ, а притомъ по близости селенія ихъ имѣющимися рыбными въ рѣкѣ Вилюѣ ловлями, поелику сіе мѣсто, гдѣ онъ жителство имѣетъ не только отдаленно, но и къ хлѣбородію совсѣмъ неспособно, а доставленіе жизненныхъ припасовъ весьма становится дорого и затруднительно. 2-е, Прошеніе Иркутской же епархіи города Зашиверска Спасской церкви священника Михаила Алексѣева, сына, Слѣпцова въ которомъ прописывая службу свою при сей церкви съ 1767-го года и переносимые имъ труды во время объѣзда сей обширной парохіи, простирающейся не менѣе трехъ тысячъ верстъ околичности, также количество просвѣщенныхъ имъ святымъ крещеніемъ въ православную грекороссійскаго исповѣданія вѣру иновѣрцевъ, не получая до 1774 го года никакого жалованья, а съ того времени съ полученіемъ одного только денежнаго въ годъ восемьдесятъ рублей, коего, по безхлѣбному тамо мѣсту и по великой дороговизнѣ привозныхъ изъ города Якутска на верховыхъ лошадяхъ слишкомъ за тысячу верстъ, на покупку жизненныхъ припасовъ весьма недостаточно, отчего и впалъ въ великіе долги, кои годъ отъ году умножаются, упоминая притомъ, что о производствѣ ему съ дьячкомъ и пономаремъ хлѣбной руги въ апробованной въ 774-мъ году Августа 8 дня Святѣйшимъ Синодомъ и Правительствующимъ Сенатомъ съ прочими церквами, выдачи сей церкви служителямъ не назначено, а вмѣсто того назначено производство на служащихъ у Спаса Преображенія при церкви, въ Ангинской слободѣ состоящей, коя отъ Якутска въ разстояніи только 170 верстъ, да и проѣздъ туда бываетъ лошадьми и быками и на повозкахъ, тоже и верхомъ, гдѣ также и хлѣбородіе произрастаетъ, да и иновѣрцевъ несоразмѣрно болѣе противъ сей парохіи и жителствуютъ въ самыхъ около церкви близкихъ околичностяхъ, и хотя онъ, Слѣпцовъ, о производствѣ ему съ церковнослужителями на три семьи положенной по Именному Высочайшему 1783-го года Марта 11-го числа указу на протчихъ священно и церковнослужителей пропорціи муки ржаной, на каждую семью по двадцати пудъ, просилъ преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго и тамошнее гражданское начальство, но по неположенію такового хлѣбной руги на сію церковь производства, отказано, почему по непроизводству онаго, а по дороговизнѣ и то единовременно осенью бывающихъ тамъ жизненныхъ припасовъ, по мало получаемому жалованью каждую весну до самаго Августа мѣсяца, покуда не откроется рыбный промыселъ, коего до того время не

519. имѣется, претерпѣваютъ величайшій голодъ и изнуреніе, — и для того просить Святѣйшій Синодъ о производствѣ ему, Слѣпцову, съ церковнослужителями на три семьи, каждой по двадцати пудъ въ годъ, провіанта, такъ какъ и прочихъ церквей священнослужители тѣмъ пользуются на ряду съ оными, сдѣлать благоразсмотрѣніе. Причемъ слушаны справки, учиненныя въ канцеляріи Святѣйшаго Синода какъ изъ двухъ дѣлъ, считающихся нерѣшенными, о подобныхъ прибавкахъ суммы и провіанта, такъ и изъ другихъ относящихся къ сему обстоятельству бумагъ, по коимъ справкамъ оказалось 1-е, — прошлаго 1782-го года Декабря 1-го дня преосвященный Михаилъ епископъ Иркутскій вслѣдствіе посланнаго къ нему изъ Святѣйшаго Синода того-жъ года Марта отъ 5-го дня указа, послѣдовавшаго во исполненіе Именного Высочайшаго указа, состоявшагося прошлаго 1781-го года Ноября 11-го дня и Святѣйшему Синоду въ вѣдѣніи изъ Правительствующаго Сената объявленнаго, о назначеніи всѣхъ ружныхъ церквей священно и церковнослужителямъ, получающимъ хлѣбное жалованье, равняясь цѣнамъ хлѣба, сходственно положенію тѣхъ мѣстъ, однихъ денежныхъ окладовъ, репортомъ между прочимъ представилъ и то, что обрѣтающимся при ближайшихъ къ городу Якутску церквахъ, въ томъ числѣ и Сунтарской Введенской, полагается быть по одному священнику и по два причетника, коимъ жалованья надлежитъ производить по прежнему-же положенію, то есть: священникамъ по восьмидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублей, и хлѣбнаго жалованья, какъ онымъ, въ разсужденіи не весьма далечайшаго отъ Якутска оныхъ мѣстъ разстоянія, впредь производить не разсуждается, а по причинѣ обширности тѣхъ парохіевъ и по случаю, что при оныхъ церквахъ по большей части жительствоуютъ новокрещенные изъ якутовъ, кои можетъ быть и впредь умножаться будутъ, находится нынѣ по два священника, которые, положенное на одного священника денежное восьмидесятирублевое жалованье раздѣляютъ пополамъ, то есть по сороку рублей, коимъ священникамъ противъ прочихъ въ томъ и

519. состоитъ не безъ обидности, того ради надлежитъ по другому священнику отъ тѣхъ церквей перевести и по близости тѣхъ парохій казеннымъ государевымъ коштомъ построить новыя церкви, а тѣмъ священникамъ и будущимъ при нихъ причетникамъ производить полное противъ прочихъ жалованье, то есть священнику по восьмидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сорока рублей, что же касается до состоящихъ въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ церквахъ, яко то Амгинской Преображенской, Нижнековымской, Покровской и прочихъ священно и церковнослужителей, какъ поелику оныя самыя отдаленнѣйшія мѣста, то онымъ, по мнѣнію его, преосвященнаго, полагается денежное жалованье производить такое-же, какъ выше сего прописано, да сверхъ того надлежитъ имъ производить еще и хлѣбнаго натурою муки ржаной каждому по двадцати пудъ въ годъ, ибо безъ производства онаго никоимъ образомъ имъ обойтись невозможно, а безъ того они въ содержаніи своемъ имѣютъ претерпѣвать крайнюю нужду и гладъ; но въ семъ репортѣ его, преосвященнаго Иркутскаго, о церкви состоящей въ городѣ Зашиверскѣ не упомянута, а только написана она въ вѣдомости, при томъ репортѣ приложенной, и при ней показано священникъ одинъ и два причетника, въ апробованной же Святѣйшимъ Синодомъ и Правительствующимъ Сенатомъ 1786-го года о производствѣ на церковныя potreбы и священно и церковнослужителямъ за хлѣбъ деньгами, вѣдомости, написано, что послѣ полученія въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ Иркутской епархіи о ружныхъ церквахъ вѣдомости, двухъ изъ тѣхъ же уѣздныхъ церквей, а именно Амгинской Преображенской и Нижнековымской Покровской на священно и церковнослужителей, всего на шесть человекъ хлѣбнаго жалованья, на Покровскихъ по опредѣленію Правительствующаго Сената, въ вѣдѣніи Святѣйшему Синоду Декабря отъ 19-го дня 1872-го года прописанному, а на Преображенскихъ по Именному 1783-го года Марта 15-го дня указу, въ вѣдѣніи Святѣйшему Синоду Сентября отъ 5-го дня того-жъ года объявленному, производить повелѣно ржаной муки

519. на каждую семью по двадцати, а на всё шесть—сто двадцать пудъ, по шестидесяти копѣекъ за пудъ семьдесятъ два рубля, да на доставленіе онаго хлѣбнаго жалованья на мѣста семьдесятъ семь рублей двадцать четыре копѣйки, а всего сто сорокъ девять рублей двадцать четыре копѣйки, причёмъ по той же вѣдомости и во всё прочія по Иркутской епархіи церкви на церковныя потребности, а въ нѣкоторыя священно и церковно-служителямъ и за хлѣбъ денежная сумма пазначена и нынѣ производится, но въ разсужденіи представляемаго тогда преосвященнымъ Иркутскимъ относительно построения церквей и прочаго, то положенія никакого не послѣдовало, изъ присылаемыхъ же въ Святѣйшій Синодъ ежегодно о числѣ церквей и при нихъ священно и церковно-служителей вѣдомостей видно, это въ уѣздахъ города Якутска и другихъ состоитъ церквей ружныхъ пять и приходская одна, при нихъ въ прошломъ 1799-мъ году состояло протопопъ одинъ, поповъ восемь, дьячковъ и пономарей пятнадцать человекъ; въ городѣ Зашиверскѣ церковь ружная, приходскіе дворы имѣющая, одна; при ней священниковъ два, да дьячковъ одинъ и пономарь одинъ;—2-е, прошлаго 1774-го года Декабря 15-го дня Святѣйшему Синоду при вѣдѣніи Правительствующаго Сената приложенъ присланный въ оный отъ бывшаго Иркутскаго губернатора генераль-поручика и кавалера Бриля штатъ съ мнѣніемъ, коlikому числу въ Охотскѣ, Камчаткѣ и прочихъ тамошнихъ мѣстахъ при одиннадцати церквахъ священно и церковнослужителямъ и на какомъ жалованьи быть должно? а въ 1775-мъ году Іюля 28-го и Октября 2 числѣ Сенатъ двумя вѣдѣніями Синоду, прописывая Иркутской губернской канцеляріи доношенія, что состоящій въ Охотскомъ портѣ священникъ, отлучаясь отъ порта болѣе полугода по повокрещеннымъ народамъ для исправленія требъ, оставляетъ въ такое время самый портъ безъ священно-служенія и исправленія въ ономъ требъ; почему и просила та канцелярія объ опредѣленіи другого священника съ дьячкомъ и пономаремъ съ производствомъ имъ и жалованья, а потому и Правительствующій Сенатъ сообщалъ, что

если Святѣйшій Синодъ по разсмотрѣнію 519. своему назначить тамъ быть по необходимости, то какое имъ жалованье получать? сообщилъ бы къ надлежащему о томъ положенію въ комиссію о духовныхъ имѣніяхъ, которой о всѣхъ таковыхъ ругахъ по Именному указу разсмотрѣть и сдѣлать положеніе уже велѣно; по которымъ вѣдѣніямъ Правительствующаго Сената Святѣйшимъ Синодомъ 775-го года Октября 28-го дня опредѣлено какъ всё таковыя учрежденія, касающіяся къ дополненію состоявшихся въ 764-мъ году духовнымъ чинамъ штатовъ, въ силу данной комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ инструкціи 14-го пункта, принадлежатъ до разсмотрѣнія той комиссіи, для того и означенный Охотскимъ и прочихъ тамошнихъ отдаленныхъ мѣстъ священно и церковнослужителямъ штатъ подлинный отослать, и отосланъ Ноября отъ 4-го дня для надлежащаго разсмотрѣнія въ означенную комиссію при указѣ съ тѣмъ, что Святѣйшій Синодъ за потребно находить упоминаемыхъ въ штатѣ Нижнекамчатскаго острога при соборной церкви духовныхъ оставить толикое число, сколько нынѣ находится, съ получаемыхъ ими до сего жалованьемъ, тѣмъ паче, что бытность тамъ протопопа съ свитою нужна не только для священнослуженія, но и для обращенія въ христіанскій законъ оставшихся иновѣрцевъ, а не меньше и для смотрѣнія за поступками и поведеніемъ тамошнихъ священно и церковнослужителей, и слѣдовательно по таковой ихъ должности и трудамъ и жалованье оной свитѣ производить надобно безобидно, а въ 1779-мъ году Ноября 10-го дня объ опредѣленіи на другаго при Охотскомъ портѣ священника съ дьякономъ и пономаремъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, Святѣйшему Синоду представлялъ и преосвященный Михайлъ, епископъ Иркутскій, но какъ уже о семъ предписано было въ 775-мъ году комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, то и сіе доношеніе для разсмотрѣнія отослано туда же Декабря 9-го дня 1779-го года при указѣ; но что по всему вышеписанному въ комиссіи учинено, Святѣйшему Синоду знать не дано. По приложенному же при вѣдѣніи Правительствующаго Сената 774-го года



519. Декабря 15-го дня штату, учиненному въ Иркутской губернской канцеляріи, о церк-  
вахъ, въ Охотскѣ, Камчаткѣ и другихъ мѣ-  
стахъ состоящихъ, показано: въ Охотскомъ  
портѣ въ Преображенской, по указамъ  
1742-го Іюля 3-го и 758-го годовъ Апрѣля  
6-го числа положено жалованья священнику  
одному восемьдесятъ рублей, дьячку и по-  
номарю по сороку рублей; по мнѣнію Иркут-  
ской губернской канцеляріи полагалось свя-  
щеннику сто пятьдесятъ, дьякону одному  
восемьдесятъ, дьячку и пономарю каждому  
по сороку рублей, да имъ же каждому муки  
по двадцати пудъ; въ Гижигинской крѣ-  
пости въ Спасской и въ Уцкомъ острогѣ,  
который отчисленъ въ Якутской уѣздъ, въ  
Николаевской по указамъ тѣхъ же 742-го  
и 758-го годовъ положено по одному свя-  
щеннику съ жалованьемъ по восьмидесяти  
рублей, а по мнѣнію Иркутской губернской  
канцеляріи полагалось при каждой церкви  
по одному-жъ священнику, но съ жало-  
ваньемъ по сту пятидесяти рублей, дьячковъ  
и пономарей по одному съ жалованьемъ по  
сороку рублей и всѣмъ имъ муки по два-  
дцати пудъ каждому; нынѣ же, какъ изъ  
доставленной въ Святѣйшій Синодъ отъ го-  
сударственного казначея, господина дѣйстви-  
тельнаго тайнаго совѣтника, сенатора и ка-  
валера барона Алексѣя Ивановича Васильева  
объ ассигнованной на духовныя мѣста суммѣ  
вѣдомости, видно, что въ означенныя три  
церкви производится въ каждую на жало-  
ванье на одного священника по восьми-  
десяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку  
рублей, а во всѣ три четыреста восемьде-  
сятъ рублей, да на церковныя потребности че-  
тыреста двѣнадцать рублей восемьдесятъ  
три копейки, хлѣбнаго-жъ жалованья въ  
ассигнованіи не показано; въ Нижнекамчат-  
скомъ острогѣ при проповѣднической духов-  
ной свитѣ при двухъ церквахъ, при первой  
соборной по указамъ 1742-го и 758-го го-  
довъ положено протопопу одному четыре-  
ста рублей, священникамъ двумъ по двѣсти  
пятидесяти, дьякону одному двѣсти и сту-  
денту одному сто пятьдесятъ рублей, и  
сверхъ того каждому же муки двадцать  
одинъ пудъ тридцать фунтовъ и крупъ  
одинъ пудъ двадцать фунтовъ; а по мнѣнію  
Иркутской губернской канцеляріи полагалось 519.  
протопопу одному триста, священнику  
одному сто пятьдесятъ, дьякону одному во-  
семьдесятъ, дьячку и пономарю по сороку  
рублей, да сверхъ того каждому муки два-  
дцать пудъ, нынѣ производится протопопу,  
двумъ священникамъ и дьякону денежное и  
за хлѣбъ жалованье то же, какое и прежде,  
а дьячку, пономарю и студенту одно денеж-  
ное, первымъ по сороку, а послѣднему по  
сту пятидесяти рублей въ годъ, за хлѣбъ-  
же въ ассигнованіи не показано; при второй  
по указамъ 1742 и 758-го годовъ положено  
священнику одному восемьдесятъ, дьякону  
шестьдесятъ, дьячкамъ и пономарямъ четы-  
ремъ по сороку рублей и сверхъ того муки  
по двадцати пудъ каждому, по мнѣнію-же  
Иркутской губернской канцеляріи полагалось  
священнику сто пятьдесятъ рублей,  
дьячку одному и пономарю по сороку ру-  
блей и то-жъ количество муки; нынѣ про-  
изводится то же, что и по указамъ 742-го  
и 758-го годовъ положено, кромѣ того, что  
дьякону не производится, такъ какъ прежде  
получалъ муки двадцать пудъ, въ Верхне-  
Камчатскомъ острогѣ, въ Богоявленской и  
въ Большерѣцкомъ острогѣ въ Успенской,  
по указамъ 742-го и 758-го годовъ поло-  
жено и нынѣ производится священникамъ  
двумъ: одному восемьдесятъ, а другому сто  
пятьдесятъ рублей, дьякону одному шесть-  
десятъ, дьячкамъ и пономарямъ четверемъ  
по сороку рублей, да муки по двадцати  
пудъ каждому; по мнѣнію-же Иркутской  
губернской канцеляріи полагалось священ-  
никамъ по сту пятидесяти, а дьякону во-  
семьдесятъ рублей, прочимъ-же равно и  
муки то же количество; въ Тигильской крѣ-  
пости въ Христорождественской въ Ключ-  
евскомъ Камчадалскомъ острожкѣ, въ  
Святотроицкой, въ Петропавловской гавани  
въ Рождество-Богородичной и въ Ичинскомъ  
Камчадалскомъ острожкѣ въ Вознесенской,  
по указамъ 1742-го и 758-го годовъ, поло-  
жено и нынѣ производится до него денеж-  
наго жалованья священникамъ четверемъ по  
восьмидесяти рублей, дьячкамъ и пономарямъ  
восьми по сороку рублей; а по мнѣнію  
Иркутской губернской канцеляріи полагалось священникамъ по сту пятидесяти рублей,

519. а дьячкамъ и пономарямъ то же, что и пылѣ получаютъ, и сверхъ того всѣмъ имъ муки—каждому двадцать пудъ, да въ оныя-жъ восемь церквей на церковныя потребы и на провозъ оныхъ отпускается тысяча сто тридцать рублей восемь копѣекъ; а всего при означенныхъ одиннадцати церквахъ по указамъ 1742-го и 758-го годовъ положено священно и церковнослужителей тридцать два человека, имъ жалованья денежнаго двѣ тысячи восемьсотъ рублей, хлѣбнаго, муки триста шестьдесятъ восемь пудъ тридцать фунтовъ, крупъ семь пудъ двадцать фунтовъ; а по мнѣнію Иркутской губернской канцеляріи полагалось тридцать семь человекъ, имъ на жалованье три тысячи семьдесятъ рублей, да муки семьсотъ сорокъ пудъ, противъ прежняго прибавки священно и церковнослужителей пять человекъ, а жалованья денежнаго триста сорокъ рублей, да муки триста пятьдесятъ шесть пудъ девять фунтовъ; нынѣ состоитъ тридцать девять человекъ, имъ производится жалованья денежнаго три тысячи сто двадцать рублей, да муки за двѣсти восемьдесятъ семь пудъ и крупъ за шесть пудъ, триста шестьдесятъ пять рублей сорокъ три копѣйки, и сверхъ того на церковныя потребы тысяча пятьсотъ двадцать пять рублей девяносто одна копѣйка. А въ 1782-мъ году Декабря 1-го дня преосвященный Михаилъ епископъ Иркутскій, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода о положеніи навсегда одинакихъ на церковныя потребы и вмѣсто хлѣбнаго жалованья денежныхъ окладовъ, репортомъ представлялъ, чтобъ на священно и церковнослужителей Охотской Преображенской, Гижигинской Спасской и Уцкой Николаевской, также и обрѣтающихся при церквахъ Камчатскаго вѣдомства, поелику оныя самыя отдаленнѣйшія мѣста, то онымъ по мнѣнію его полагается денежное жалованье производить такое-жъ, какъ и прежде, священникамъ по восьмидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублей, но сверхъ того надлежитъ имъ производить еще и хлѣбнаго натурою каждому муки ржапой по двадцати пудъ въ годъ; ибо безъ производства онаго никоимъ образомъ имъ обойтись невозможно, а безъ того они въ содержаніи

своемъ имѣютъ претерпѣвать крайнюю нужду 519. и гладъ, да и бывшій прежде въ Охотскѣ главнымъ командиромъ полковникъ Плениснеръ, яко довольно тамошнія мѣста свѣдущій, въ учиненномъ имъ штатѣ, который въ прошломъ, 1768-мъ году отъ Иркутскаго губернатора Бриля отправленъ въ Правительствующій Сенатъ, а изъ онаго въ 1774-мъ году и въ Святѣйшій Синодъ, назначилъ къ производству денежнаго жалованья священникамъ по сту пятидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублей, хлѣбнаго по двадцати пудъ каждому; да сверхъ того назначилъ еще въ Охотскѣ быть и дьякону, коему жалованья полагалъ денежнаго восемьдесятъ рублей, хлѣбнаго двадцать пудъ. Когда же въ 1786-мъ году на оную Якутскую епархію, по апробованной Святѣйшимъ Синодомъ обще съ Правительствующимъ Сенатомъ вѣдомости, положено производить на нѣкоторыя церкви вмѣсто руги за все священно и церковнослужителямъ, получающимъ хлѣбное жалованье и за церковныя потребы, одинакіе денежные оклады, то на послѣднее сумма положена, а что касается до жалованья, назначаемого въ штатѣ Иркутскою губернской канцеляріею находящимся при упомянутыхъ въ ономъ церквахъ священно и церковнослужителямъ денежнаго и хлѣбнаго, также и объ опредѣленіи въ Охотской портъ другого священника съ причетниками, то о семъ никакого положенія по дѣлу не видно, а только сказано въ выпискѣ, что въ комиссіи о духовныхъ имѣніяхъ опредѣлено доложить при будущемъ разсужденіи о сочиненіи подобныхъ симъ церквамъ штатовъ. 3-е, Прошлаго 1789 года Марта 11-го дня Святѣйшему Синоду преосвященный Михаилъ епископъ Иркутскій доношеніемъ между прочимъ прописывая, что при Камчатскихъ церквахъ состоитъ священно и церковнослужителей на денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ тридцать человекъ, а по вѣдомости Святѣйшаго Синода, утвержденной и Правительствующимъ Сенатомъ 24-го Августа 1786-го года, находящимся въ Камчаткѣ священно и церковнослужителямъ за хлѣбное жалованье положено производить деньгами точію на

519. четырнадцать человекъ, но по какимъ обстоятельствамъ настолько человекъ положено, о томъ свѣдѣнія не имѣется, — и для того представлялъ въ разсужденіи крайней Камчатскихъ священно и церковнослужителей съ семействами ихъ въ пропитаніи скудости и недостатка, о производствѣ хлѣбнаго жалованья на тридцать человекъ; но какъ въ присланной въ Святѣйшій Синодъ отъ него, преосвященнаго Иркутскаго, при доношеніи прошлаго 1782-го года Сентября отъ 30-го дня сочиненной въ Иркутской консисторіи о состоящихъ въ Иркутской епархіи ружныхъ церквахъ и при нихъ священно и церковнослужителяхъ, также и производимомъ имъ жалованьѣ, вѣдомости, между прочимъ при состоящихъ въ Камчатскомъ вѣдомствѣ и при духовной проповѣднической свитѣ, всего при осьми церквахъ, хотя и написано священно и церковнослужителей не тридцать, какъ въ семъ доношеніи его, преосвященнаго, показывается, но двадцать шесть человекъ, однако и изъ нихъ такихъ, кои, сверхъ денежнаго остающагося въ прежнемъ положеніи безъ всякія отѣны жалованья, получаютъ и хлѣбное, показано находящихся въ острогахъ Верхне-Камчатскомъ, Большерѣцкомъ и Нижне-Камчатскомъ обще съ проповѣдническою свитою, всего точію четырнадцать человекъ, о прочихъ же всѣхъ сказано, что имъ производится одинаково жалованье денежное, въ той вѣдомости именно прописанное, то и въ сочиненную въ Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомость внесено только число получающихъ хлѣбное жалованье священно и церковнослужителей, также количество хлѣба, а за оное и денежный окладъ, почему посланными изъ Святѣйшаго Синода, какъ къ нему, преосвященному Михаилу, того 1789-го года Мая 14-го дня, такъ и къ нынѣшнему Веніамину епископу Иркутскому 1790-го года Іюня 9-го числѣ указами, предписано, все оное сообразя, и буде бы потому открылось точно показуемое въ доношеніи о числѣ людей и принадлежащемъ имъ хлѣбномъ жалованьѣ, въ консисторской вѣдомости упущеніе, то кто тому причиною состоитъ строжайше изслѣдовать и, разсмотрѣвъ, представить Святѣйшему Синоду о всемъ обстоятельно; а сколько именно при тѣхъ Камчатскаго вѣдомства церквахъ должно быть священно и церковнослужителей, и по скольку каждому изъ нихъ назначено производить денежнаго и особо хлѣбнаго жалованья и по какимъ точно узаконеніямъ или опредѣленіямъ, было ли оное хлѣбное жалованье имъ прежде производимо и откуда и по которое время, о томъ приложить вѣрнѣйшую вѣдомость за подписаніемъ всѣхъ консисторскихъ присутствующихъ, на который указъ Святѣйшему Синоду нынѣшній преосвященный Иркутскій прошлаго 1791-го года Ноября 3-го числа репортомъ, съ приложеніемъ при ономъ и требуемой Святѣйшимъ Синодомъ вѣдомости, доносить, что въ отправленной въ Святѣйшій Синодъ отъ предмѣстика его, преосвященнаго Михаила епископа Иркутскаго, въ прошломъ 1782-мъ году о ружныхъ церквахъ вѣдомости находящіяся въ Нижне-Камчатскомъ острогѣ при второй церкви священно и церковнослужители четыре человека были пропущены то, сіе упущеніе учинено было ошибкою находящагося при консисторіи секретаря Ленскаго, который поданнымъ къ нему, преосвященному, доношеніемъ, признаваясь въ той своей ошибкѣ, объяснялъ, что она учинена была не отъ умысла какого, но единственно по скорости тогдашняго времени и по болѣзненнымъ его припадкамъ, въ которой своей ошибкѣ онъ, Ленскій, какъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и предъ нимъ, Преосвященнымъ, приносилъ свое извиненіе и просилъ по старости лѣтъ его милостиваго въ томъ его проступкѣ прощенія, въ приложенной же при томъ репортѣ вѣдомости между прочимъ показано, что состоящіе въ Камчаткѣ при четырехъ церквахъ въ Петропавловской гавани Петропавловской, въ Тигильской крѣпости Христорождественской, Ключевской Троицкой и Ичинскаго острога Вознесенской священно и церковнослужители двѣнадцать человекъ хлѣбнаго жалованья изъ казны, какъ на предъ сего не получали, такъ и нынѣ онаго не получаютъ, и за оное денежнаго производства имъ не ассигнуется и не выдается; и по сличеніи нынѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода съ

519. вѣдомостью государственнаго казначея оказалось, что хлѣбнаго жалованья противъ прежняго положенія не производится не всѣмъ, при второй церкви въ Нижнекамчатскомъ острогѣ состоящимъ священно и церковнослужителямъ четыремъ человѣкамъ, а только одному діакону, да при соборной церкви дьячку, пономарю и студенту, каковаго жалованья слѣдуетъ, примѣняясь положенію Святѣйшаго Синода, въ 1786-мъ году учиненному, муки каждому за двадцать пудъ, и всего за восемьдесятъ пудъ, по шестидесяти копѣекъ за каждый, сорокъ восемь рублей, крупъ при соборной церкви тремъ за четыре пуда двадцать фунтовъ, по рублю за пудъ, четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ, да на провозъ онаго сто шесть рублей сорокъ девять копѣекъ, а всего сто пятьдесятъ восемь рублей девяносто девять копѣекъ. 4-е. Въ сообщенномъ Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената сего года Марта 17-го дня вѣдѣніи прописанъ Именной Высочайшій указъ, данный въ 4-й день того Марта генералу-отъ-инфантеріи Лещану, коимъ между прочимъ повелѣно, Охотскій портъ, по прописаннымъ въ томъ Высочайшемъ указѣ обстоятельствамъ, перенести на устье рѣки Алдамы, о чемъ и преосвященному Иркутскому указомъ изъ Святѣйшаго Синода сего года Апрѣля отъ 30-го дня знать дано. И, 5-е, въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго о числѣ церквей въ Иркутской епархіи и при нихъ священно и церковнослужителей вѣдомостяхъ показано, что оныхъ состояло въ 1799-мъ году въ Охотскѣ поповъ два, дьячекъ одинъ и пономарь одинъ; въ городѣ Нижнекамчатскѣ при соборной и ружной церквахъ: протопопъ одинъ, поповъ три, діаконъ одинъ, дьячковъ и пономарей четыре, въ уѣздѣ онаго при шести церквахъ поповъ шесть, дьячковъ и пономарей по шести же. Приказали: поелику изъ всего вышеизображеннаго оказалось: 1-е, въ Охотскомъ портѣ, куда объ опредѣленіи къ состоящей тамо Преображенской церкви было Святѣйшему Синоду въ прошломъ 1775-мъ году отъ Правительствующаго Сената сообщено, а въ 779-мъ

519. году и отъ покойнаго преосвященнаго Михаила епископа Иркутскаго доношеніемъ представляемо, другого священника съ дьячкомъ и пономаремъ и на нихъ жалованья, по прописаннымъ въ томъ вѣдѣніи и доношеніи обстоятельствамъ, нынѣ же, какъ изъ предъидущаго явствуетъ, состоитъ при той церкви и другой священникъ, слѣдовательно во время отлучки изъ нихъ одного, котораго либо по парохіи своей для проповѣди слова Божія и исправленія христіанскихъ требъ у крестившихся тамо иновѣрцевъ, въ чемъ при одномъ священникѣ можетъ статья бывала и остановка, другой остающійся при портѣ можетъ безостановочно и безъ отягощенія исправлять, какъ священнослуженіе, такъ и всѣ духовныя у прихожанъ требы, и тѣмъ болѣе, что нынѣ и означенный портъ по Именному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, данному господину генералу-отъ-инфантеріи Лещану въ 4-й день Марта сего года, повелѣно перенести на устье рѣки Алдамы, то по симъ обстоятельствамъ и остаться при упоминаемой церкви онымъ двумъ священникамъ на нынѣшнемъ ихъ положеніи, такъ какъ они и теперь состоятъ тамо, довольствуясь и отъ положеннаго жалованья и безъ сомнѣнія отъ доходовъ съ прихожанъ той церкви. 2-е, Хотя преосвященный Иркутскій Веніаминъ въ репортѣ своемъ и пишетъ, что въ отправленной въ Святѣйшій Синодъ отъ предмѣстника его, преосвященнаго Михаила епископа, въ прошломъ 1782-мъ году о ружныхъ церквахъ вѣдомости пропущены были, находящіяся въ Нижнекамчатскомъ острогѣ при второй церкви священно и церковнослужители, четыре человѣка и потому не получающіе нынѣ хлѣбное жалованье, ошибкою находящагося при консисторіи секретаря Ленскаго, который поданнымъ ему, преосвященному, доношеніемъ признаваясь въ той своей ошибкѣ, объяснялъ, что она я имъ учинена была не отъ умыслу какого, но единственно по скорости тогдашняго времени и по болѣзненнымъ его припадкамъ, въ которой своей ошибкѣ онъ, Ленскій, какъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и предъ нимъ, преосвященнымъ, приносилъ свое извиненіе и просилъ по ста-

519. роста лѣтъ его милостиваго въ томъ его проступкѣ прощенія; по по сличеніи вѣдомости его, преосвященнаго, съ дѣлами въ Святѣйшемъ Синодѣ и съ доставленною отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева объ ассигнованныхъ на духовныя мѣста на сей 1800-й годъ суммахъ вѣдомостію, оказалось, что сіи пропущенные четыре человѣка священно и церковнослужителей не всѣ, при второй въ Нижне-Камчатскѣ церкви состоящіе, а только одинъ при оной діаконъ, прочіе-же, какъ то: дьячекъ, пономарь и студентъ изъ находящихся при первой соборной церкви, коимъ слѣдуетъ противъ получаемаго ими прежде того хлѣбнаго жалованья и положенія Святѣйшимъ Синодомъ въ 1786-мъ году навсегда одинакихъ цѣнъ муки, каждому двадцать пудъ, а всѣмъ за восемьдесятъ пудъ, по шестидесяти копѣекъ за каждый, сорокъ восемь рублей, крупъ при первой церкви тремъ за четыре пуда двадцать фунтовъ, по рублю за пудъ, четыре рубли пятьдесятъ копѣекъ, да на провозъ онаго сто шесть рублей сорокъ девять копѣекъ, а всего сто пятьдесятъ восемь рублей девяносто девять копѣекъ; а какъ упоминаемый секретарь Иркутской консисторіи Ленскій, который и нынѣ находится въ той-же должности тамо, будучи болѣе прочихъ по должности своей обязанъ наблюдать вѣрность всѣхъ вѣдомостей и вообще все теченіе дѣлъ по консисторіи, а коими паче по такому еще дѣлу, кое производилось по Именному Высочайшему указу и относилось до положенія окладовъ на всегдашнее время священно и церковнослужителямъ, но отъ оплошности его, какъ видно, пропустилъ показать въ вѣдомости четырехъ человѣкъ, получающихъ прежде дѣйствительно хлѣбное жалованье, и отъ того оное понынѣ имъ не производится, за каковое его упущеніе, хотя впрочемъ и неумышленное, подлежалъ онъ, Ленскій, оштрафованію по законамъ или и сужденію; но поелику произошло оное, во-первыхъ, какъ доносить преосвященный Иркутскій точно не отъ умыслу какого, а единственно по скорости тогдашняго времени и по болѣзненнымъ
- его, Ленскаго, припадкамъ, а во-вторыхъ, 519. до состоянія Всемиловѣйшихъ манифестовъ—1-го—1787-го Іюня 28-го, а 2-го—1793-го годовъ Сентября 2-го числа состоявшихся, коихъ въ 15-мъ и 21-мъ пунктахъ повелѣно всѣхъ до сего числа оказавшихся въ неисправленіи или упущеніи должностей, кромѣ взятковъ и другихъ умышленныхъ преступленій, простить, въ чаяніи, что каждый изъ нихъ трудомъ и ревностью потщится наградить свою неисправность,—то во уваженіе сего, оставя его, секретаря Ленскаго, при настоящей должности безъ всякаго за то оштрафованія, подтвердить однако строжайше, чтобъ онъ въ прохожденіи впредь служенія своего поступалъ съ крайнею осмотрительностію и усердіемъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ неминуемаго уже взысканія по законамъ, о чемъ къ преосвященному Веніамину епископу Иркутскому и послать указъ. 3-е, Что касается до священно и церковнослужителей, состоящихъ при другихъ церквяхъ въ Охотскѣ и Камчаткѣ, объ опредѣленіи коимъ вновь, по сочиненному бывшимъ Иркутскимъ губернаторомъ Брилемъ штату, денежнаго и хлѣбнаго жалованья, сообщено также въ 1774-мъ году Святѣйшему Синоду изъ Правительствующаго Сената, то какъ изъ нихъ нѣкоторымъ, получающимъ до того хлѣбное жалованье, опредѣлено при дѣланіи въ 1786-мъ году положенія, производить вмѣсто онаго деньгами по одинакимъ навсегда цѣнамъ, которое они и нынѣ получаютъ, какъ видно и изъ доставляемыхъ въ Святѣйшій Синодъ ежегодно отъ государственнаго казначея вѣдомостей, а другіе, какъ по учиненной справкѣ оказалось, и прежде того хлѣбнаго жалованья, кромѣ денежнаго, не получали, слѣдовательно и должно остаться имъ всѣмъ на томъ производимомъ нынѣ жалованѣ, не требуя никакой прибавки, которой Святѣйшій Синодъ и сдѣлать самъ собою не можетъ, за силою состоявшихся уже о семъ прежнихъ постановленій. 4-е, А дабы, какъ вышеизъясненные пропущенные секретаремъ Ленскимъ четыре человѣка, не получающіе нынѣ хлѣбнаго жалованья, не были онаго безвинно и далѣе лишаемы, такъ и утру-

519. ждавший Его Императорское Величество прошеніемъ Алекминской округи Сунтарской Введенской церкви протоіерей Поповъ о прибавкѣ жалованья и объ отмежеваніи къ означенной церкви, вмѣсто пахотной, сѣнокосной земли и рыбной ловли, да и всѣ прочіе, состоящія въ Иркутской епархіи при ружныхъ церквахъ и получающіе отъ казны жалованье священно и церковнослужители, въ разсужденіи нынѣшней на все дороговизны, могли имѣть всевозможные способы къ безбѣдному себя содержанію, получивъ какія-либо выгоды, къ теперешнему ихъ жалованью и доходамъ, то на сей конецъ за необходимое разсуждается поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: „Оберъ-прокуроръ тайный совѣтникъ Хвостовъ объявилъ Синоду сего мѣсяца 5-го числа Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе о разсмотрѣніи присланнаго къ Вашему Величеству Иркутской епархіи Якутскаго заказа Алекминской округи Сунтарской Введенской церкви отъ протоіерея Попова прошенія, о прибавкѣ ему жалованья, равно и объ отмежеваніи къ означенной, церкви, вмѣсто пахотной, сѣнокосной земли; въ томъ прошеніи его, протоіерея, между прочимъ написано, что, будучи онъ на одномъ священническомъ по штату восьмидесятирублевомъ въ годъ окладѣ и питаясь до сего времени, по неспособности тамошнихъ мѣстъ къ хлѣбородію, отъ рыбной ловли и отъ скотоводства своего, сопряженнаго, за неимѣніемъ при той церкви отмежеванной къ ней земли, съ величайшимъ отягощеніемъ и тѣмъ болѣе, что принужденъ бываетъ таковыя земли покупать у иновѣрцевъ, отъ чего и претерпѣваетъ съ немалымъ его семействомъ крайнюю нужду, а потому и просить, чтобы вмѣсто положенной къ церквамъ пахотной и сѣнокосной земли тридцати трехъ десятинъ, удовлетворять отмежеваніемъ всей той препорціи для скотоводства сѣнокосными мѣстами и скотнымъ выпускомъ, да сверхъ того наградить другимъ таковымъ-же жалованьемъ и имѣющимися по близости селенія ихъ въ рѣкѣ Вилюѣ ловлями, Синодъ, разсмотрѣвъ сіе прошеніе и соображаясь съ штатами другихъ церквей ружныхъ, въ Иркутской епархіи состоящихъ, находитъ, что ежели сдѣлать на одну сію церковь прибавку жалованья, то и прочихъ таковыхъ ружныхъ церквей, коихъ въ той епархіи находится немалое число, священно и церковнослужители могутъ просить о такой-же и имъ прибавкѣ, на удовлетвореніе чего потребовалась бы изъ казны такая сумма, какая можетъ быть отяготительною; итакъ пріемля въ разсужденіе положеніе тамошняго отдаленнаго края, гдѣ по неимѣнію хлѣбородія обитатели онаго, питаются, сколько извѣстно, больше отъ скотоводства и рыбной ловли, безъ сомнѣнія имѣютъ для перваго, судя по обширности той страны и рѣдкости селенія, довольно количество сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій, а священно и церковнослужителямъ, состоящимъ какъ при помянутой Введенской, такъ и при всѣхъ тамо церквахъ, яко ружныхъ, таковыхъ земель отвести еще не велѣно, — хотя еще они, сверхъ получаемаго жалованья, подкрѣпляютъ состояніе свое, можетъ быть, отъ того же скотоводства и рыбной ловли, но, безъ сомнѣнія, должны имѣть, хотя и не всѣ, недостатокъ въ томъ по неотводу къ тѣмъ церквамъ земель, какъ сіе объясняетъ и означенный протоіерей Поповъ, почему въ уваженіе сихъ обстоятельствъ и что они по многотрудности служенія ихъ, объѣзжая столь обширныя мѣста, какъ для исправленія требъ христіанскихъ, такъ и для утвержденія въ вѣрѣ крестившихся достойны воздаянія, — Синодъ, съ одной стороны, предохраняя казенный интересъ отъ необходимо нужной прибавки на будущее время тамошнимъ священно и церковно-служителямъ жалованья, а съ другой, чтобъ улучшить состояніе ихъ, къ безнужному себя содержанію и потому основываясь на Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся 1798-го Генваря въ 11-й день на докладѣ Синода и Сената, объ обрабатываніи сельскихъ и церковныхъ земель общими трудами прихожанъ, коимъ между прочимъ представлено священно-церковно-служителямъ пользоваться выгонами обще съ прихожанами, такъ какъ и въѣздъ въ лѣса помѣщичьи или принадлежащіе



519. казеннымъ поселянамъ для рубки дровъ и лѣса на ихъ надобности, положеніе, изображенное въ межевой инструкціи, оставлено въ своей силѣ, Сѣнодъ осмѣливается Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить мнѣніе свое: 1-е, чтобъ состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ безъ изъятія ружныхъ церквахъ священно и церковно-служителямъ, вмѣсто положенныхъ по закону къ приходскимъ сельскимъ церквамъ пахотной земли тридцати десятинъ и трехъ сѣнокосной, отвести къ каждой церкви, кои не имѣютъ, всю ту положенную пропорцію сѣнокосными мѣстами, гдѣ нѣтъ земли къ хлѣбопашеству удобной, дозволяя имъ сверхъ того пользоваться и общимъ съ прихожанами выгономъ и рыбными ловлями, такъ же вѣздомъ въ лѣса на основаніи онаго Высочайшаго 11-го Генваря 1798-го года указа; 2-е поелику изъ находящихся при состоящихъ въ Нижне-Камчатскѣ двухъ церквахъ священно и церковно-служителей одиннадцати человекъ, семь получаютъ денежное и за хлѣбъ жалованье, а четыре человекъ, яко то—діаконъ, дьячекъ, пономарь и студентъ, состоя при однихъ съ ними церквамъ, и имѣя такое-же на полученіе того право, довольствуются только однимъ денежнымъ, а за хлѣбъ не получаютъ, по непоказанію ихъ въ вѣдомости въ 1786-мъ году, о всѣхъ вообще ружныхъ церквахъ дѣланной, по коей и нынѣ прочимъ то жалованье производится; а причитается всѣмъ четверымъ противъ прочихъ получающихъ сто пятьдесятъ восемь рублей девяносто девять копѣекъ въ годъ,—то не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Всемилостивѣйше указать сии деньги отпустить и имъ ежегодно изъ суммы вообще на духовные штаты положенной. Всемилостивѣйшій Государь! Сѣнодъ всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, осмѣливается просить Всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа. И—5-е—когда же воспослѣдуетъ Высочайшая Его Императорскаго Величества конфирмація на сей всеподданнѣйшій докладъ Сѣнода, въ то время, какъ вышеозначенная просьба священника Слѣп-
- цова, такъ и самыя сѣи дѣла всѣ рѣшатся уже.
- № 520.—26 Октября. О учиненіи преосвященному Подольскому съ тамошнимъ губернскимъ правленіемъ сношенія о мнѣніи священства Романъ Сомовскомъ, природою изъ купеческаго званія, нѣтъ-ли препятствія къ опредѣленію его въ причетническую должность.
- 1800-го года Октября 24-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Іоаннікія епископа Подольскаго, въ которомъ упоминая о присланномъ къ нему въ 1795-мъ году отъ Ольгопольскаго духовнаго правленія священникъ Романъ Сомовскомъ для произведенія упраздненнаго нынѣ города Бершади къ Успенской церкви въ священника, представляетъ, что какъ изъ репорта протопопа Василия Мокрицкаго усмотрѣно, что онъ, Сомовскій, прежде брака оказался въ растлѣніи дочери священника Палтичевскаго, то по поводу сего отъ производства въ священника ему, Сомовскому, отказано, а прошлаго 1799-го года въ Ноябрь мѣсяцѣ присланъ онъ къ нему, преосвященному, съ данными ему отъ Молдавскаго митрополита Іакова на священство ставленною и отпускнуою грамотами, произведеннымъ-же ему въ консисторіи допросамъ показалъ, что природою онъ мѣстечка Бершади умершаго купца Θεодора Сомовскаго сынъ, въ подушномъ окладѣ ни за кѣмъ не состоитъ и исправляя по разнымъ мѣстамъ чрезъ восемь лѣтъ дьячковскую должность, въ 1788-мъ году вступилъ въ бракъ помянутаго священника Полтичевскаго съ дочерью Авдотьей, послѣ чего родила она въ семь мѣсяцевъ безвременно дочь, а въ 1796-мъ году отлучился въ Молдавію и тамошнимъ митрополитомъ Іаковымъ произведенъ Ясскаго повѣта въ село Блуренцію къ Михайловской церкви во священника и потомъ, получа отъ него ставленную и отпускную грамоты, возвратился въ Россію и имѣлъ жительство въ мѣстечкѣ Бершади при племянникѣ своемъ Успенской церкви священникѣ Алексѣѣ Полтичевскомъ,

520. по явкѣ-же его къ помянутому протопопу Мокрицкому, отправленъ съ письменнымъ видомъ въ Бершадскій Преображенскій монастырь, въ которомъ исправлялъ священнослуженіе, производя оное сверхъ того мѣстечка Бершади въ Успенской и Вознесенской церквахъ, но дозволеніе тамошнихъ священниковъ Полтчевскаго и Длугопольскаго, которые и сами сіе подтвердили, показуя, что они его, Сомовскаго, до священнослуженія въ приходскихъ своихъ церквахъ допускали, первый будучи въ болѣзни, а послѣдній во время отлучки своей въ консисторію, почему опъ, Сомовскій, по опредѣленію его, преосвященнаго, яко неправильно получившій священство, лишень священническаго званія вовсе и, по крайнему недостатку въ Подольской епархіи церковнопричетниковъ и исправности его въ чтеніи и пѣніи, опредѣленъ города Ольгополя къ соборной Михайловской церкви въ дьячковскую должность, помянутыхъ-же протопопа Мокрицкаго и священниковъ Полтчевскаго и Длугопольскаго за позволеніе ему, Сомовскому, исправлять въ Бершадскомъ монастырѣ и приходскихъ церквахъ священнослуженіе, въ разсужденіи недавняго присоединенія сихъ послѣднихъ отъ униі къ православію и по неизвѣстности ихъ о содержимыхъ православною церковью правилахъ, опредѣлено оштрафовать отсылкою, въ страхъ другимъ, въ монастырскіе труды подѣлать на три мѣсяца. Приказали: ему, преосвященному Подольскому, предписать указомъ, что какъ означенный лишенный священства Романъ Сомовскій, по собственному его показанію состоитъ природою изъ купческаго званія, слѣдовательно можетъ быть обязанъ онъ платежомъ государственныхъ податей, для того учинить объ немъ съ Подольскимъ губернскимъ правленіемъ надлежащее сношеніе, и ежели по оному никакого препятствія къ оставленію его въ духовномъ званіи не окажется, то его, Сомовскаго, къ причетнической при показанной Ольгопольской соборной Михайловской церкви должности, въ разсужденіи объясняемаго имъ, преосвященнымъ, по Подольской епархіи въ церковно-причетникахъ недостатка, опредѣлить дозволить.

№ 521.—27 Октября. *О дозволеніи 521. старообрядцамъ строить церкви* <sup>1)</sup>.

По прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроении въ Москвѣ церкви, представленіе Московскаго митрополита Платона находя сообразнымъ указу Нашему въ 12 день Марта 1798 года, коимъ дозволили Мы по всѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе, повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать, и впредь дозволить устроеніе на подобномъ основаніи.

№ 522.—2 Ноября. *По Именному 522. указу обо отводѣ состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ ружныхъ церквахъ священно и церковнослужителямъ вмѣсто пахотной земли сѣнокосной, и о прочемъ.*

1800-го года Октября 31-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Синоду сего Октября въ 30-й день о всемилостивѣйшемъ повелѣніи, — 1-е, состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ безъ изъятія ружныхъ церквахъ священно и церковнослужителямъ, вмѣсто положенной по закону къ приходскимъ сельскимъ церквамъ пахотной земли тридцати десятинъ и трехъ сѣнокосной, отвести къ каждой церкви, кои не имѣютъ, всю ту положенную пропорцію сѣнокосными мѣстами, гдѣ нѣтъ земли къ хлѣбопашеству удобной, съ дозволеніемъ имъ сверхъ того пользоваться и общимъ съ прихожанами выгономъ и рыбными ловлями, также въѣздомъ въ лѣса на основаніи Высочайшаго его Императорскаго Величества указа, въ 11-й день Генваря 1798-го года на докладѣ Синода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ состоявшагося; а 2-е, о производеніи изъ находящихся при состоящихъ въ Нижне-Камчатскѣ двухъ церквахъ священно и церковнослужителей одиннадцати человѣкъ, четырехъ, какъ-то — дьякону, дьячку, пономарю и студенту, не получающимъ хлѣбнаго жалованья, по непоказанію ихъ въ вѣдомости, въ 1786-мъ году о всѣхъ вообще ружныхъ церквахъ дѣланной, по коей и нынѣ про-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19621.

522. чимъ то жалованье производится, — причитающихся имъ всѣмъ, четверымъ, противъ прочихъ получающихъ, ста пятидесяти восьми рублей девяноста девяти копѣекъ въ годъ, ежегодно изъ суммы вообще на духовные штаты положенной. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: 1-е, съ прописаніемъ означеннаго Высочайшеконфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада Синода, къ преосвященному Веніамину епископу Иркутскому и кавалеру для должнаго и непремѣннаго по оному Высочайшему повелѣнію исполненія, послать указъ, каковымъ для свѣдѣнія дать знать и Московской Святѣйшаго Синода Канторѣ: 2-е, Правительствующему Сенату относительно отвода къ помянутымъ состоящимъ въ Иркутской епархіи всѣмъ безъ изъятія ружнымъ церквамъ, земли, на прописанномъ въ томъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ основаніи, сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ о точномъ онаго исполненіи предписать, кому слѣдуетъ; 3-е объ ассигнованіи-же къ отпуску вышеизображеннымъ находящимся при Нижнекамчатскихъ двухъ церквахъ; четверемъ челоѣкамъ изъ священно и церковнослужителей, и именно, при первой соборной дьячку, пономарю и студенту, причитающихся имъ хлѣбныхъ денегъ ста пятидесяти восьми рублей девяноста девяти копѣекъ ежегодно, начиная производство оныхъ со дня Всевысочайшаго о семъ повелѣнія, сношеніе съ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, государственнымъ казначеемъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ возымѣть предоставить господину тайному совѣтнику, синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; 4-е, по исполненіи сего донести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшимъ репортомъ и 5-е, въ посылаемомъ къ преосвященному Иркутскому указѣ предписать, чтобы онъ учинилъ исполненіе и по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 26-го числа сего Октября состоявшемуся, касательно секретаря Ленскаго.

№ 523. — 22 Ноября. *О составленіи 523. особой Коммиссіи для построенія Казанской церкви* <sup>1)</sup>.

Для построенія Казанской церкви, по конфирмованному Нами плану, повелѣваемъ составить особую Коммиссію, въ которой присутствовать президенту Академіи Художествъ, дѣйствительному тайному совѣтнику графу Строганову, генералу-отъ-инфантеріи генераль-прокурору Оболянинову, тайному совѣтнику Карадыкину и вице-президенту помянутой Академіи дѣйствительному статскому совѣтнику Чекалевскому, а производить строеніе архитектору Воронихину.

№ 524. — 28 Ноября. *По Именнымъ 524. Высочайшимъ указамъ, — о причисленіи Никандровой пустыни къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго.*

1800-го года Ноября 26-го дня, по Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, 1-му, данному Синоду сего Ноября въ 10-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „соизволяя, дабы пустынь святаго Никандра чудотворца причислена была къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго, повелѣваемъ Синоду Нашему учинить слѣдующія по сему распоряженія“, — и 2-му, объявленному Синоду въ предложеніи, даннымъ Синоду сего-же Ноября 24-го дня отъ синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санкт-Петербургскаго и кавалера, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы причисленная къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго Никандрова пустынь по дѣламъ духовнымъ относилась въ Святѣйшій Синодъ на основаніи ставропигіальныхъ монастырей; по распоряженіямъ-же до другихъ частей ея принадлежащимъ, должна она относиться въ капитулъ сего ордена“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: во испол-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19659.

524. нение оныхъ Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ означенную пустынь Никандра чудотворца причислить къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго; а какъ та пустынь состоитъ въ Псковской епархіи и имѣтъ архимандрита, управляющаго ею, то о должномъ и непремѣнномъ сихъ Высочайшихъ повелѣній исполненіи, послать изъ Святѣйшаго Синода указы къ синодальному члену преосвященному Иринею архіепископу Псковскому и кавалеру и къ архимандриту тоя пустыни Геннадію съ таковымъ предписаніемъ: преосвященному Псковскому, чтобы, исключая сію пустынь изъ вѣдомства его епархіи, не имѣть уже къ ней впредь по дѣламъ епархіальнымъ отношенія, а архимандриту Геннадію, чтобы онъ по всѣмъ духовнымъ по той пустыни дѣламъ относился въ Святѣйшій Синодъ на основаніи ставропигіальныхъ монастырей, а по распоряженіямъ, до другихъ частей ея принадлежащимъ, должна она относиться въ капитулъ означеннаго ордена, какъ о томъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ 24-го числа сего Ноября повелѣно,—о чемъ дать знать и помянутому капитулу чрезъ посредство господина тайнаго совѣтника, синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова; чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. Для свѣдѣнія-же о семъ послать указы: въ Московскую Святѣйшаго Синода контору и синодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому и кавалеру, яко первенствующей особѣ изъ духовныхъ кавалеровъ помянутаго ордена. По исполненіи-же сего донести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшимъ репортомъ; а затѣмъ на основаніи монастырей ставропигіальныхъ посылать впредь въ ту пустынь на имя архимандрита указы изъ Святѣйшаго Синода или изъ конторы его всѣ тѣ, кои обыкновенно рассылаются циркулярно въ помянутые монастыри или для исполненія, или для свѣдѣнія.

№ 525. — 28 Ноября. По Именному 525. указу о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ, буде иѣ окажутся въ монастыряхъ или церквахъ иконостасы изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ, описанія ихъ съ изъясненіемъ лѣтъ, когда они были писаны <sup>1)</sup>).

1800-го года Ноября 26-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера съ объявленіемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, что Его Императорское Величество, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы узнать, нѣтъ ли гдѣ въ монастыряхъ или церквахъ иконостасовъ, изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ, состоящихъ, безъ употребленія, и если найдутся, то доставить описаніе ихъ съ изъясненіемъ, если можно, лѣтъ, когда образа сіи были писаны. Приказали: во исполнение онаго Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ синодальнымъ членамъ и ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Никандрову пустыню послать печатные указы и велѣтъ, чтобы они каждый по вѣдомству своему, учиня немедленно объ означенныхъ иконостасахъ, изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ, состоящихъ, безъ употребленія, или однихъ образовъ, достовѣрнѣйшія и обстоятельныя справки, репортовали бы Святѣйшему Синоду, какъ наискорѣе, что по онымъ окажется, доставя притомъ и повелѣнные тѣмъ Высочайшимъ указомъ описанія; а между тѣмъ учинить надлежащую справку,—нѣтъ-ли и здѣсь изъ таковыхъ образовъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, и что окажется, доложить объ ономъ по вступленіи изъ всѣхъ мѣстъ требуемыхъ о семъ свѣдѣній, донесеніе-же Его Императорскому Величеству о семъ Святѣйшаго Синода опредѣленіи предоставить ему-жѣ

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19670.

525. синодальному члену преосвященному Санкть-Петербургскому и кавалеру.

526. № 526. — 28 Ноября. По Именному указу объ освященіи выстроенной Черниговскаго повѣта въ слободѣ Радулѣ старообрядческимъ иждивеніемъ часовни въ православную церковь.

1800-го года Ноября 26-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санкть-Петербургскаго и кавалера, съ прописаніемъ полученнаго имъ отъ господина генерала-отъ инфантеріи, генерала-прокурора и кавалера Петра Хрисанфовича Оболеннинова сего Ноября отъ 12-го дня отношенія, въ которомъ изъяснено, что онъ, получивъ Высочайшее повелѣніе, чтобы выстроенная Черниговскаго повѣта въ слободѣ Радулѣ старообрядческимъ иждивеніемъ часовня была освящена въ православную церковь, не взирая на то, что пятьдесятъ только человекъ сего освященія желаютъ, а прочіе раскольники, до шестисотъ душъ числомъ простирающіеся, на то несогласны, почелъ обязанностью сообщить ему, преосвященному, о семъ Высочайшемъ соизволеніи для должнаго и зависящаго по духовному правительству къ исполненію онаго распоряженія, а для наблюденія со стороны гражданскаго начальства нужнаго, отнесся онъ, господинъ генералъ-прокуроръ къ Малороссійскому губернатору барону Френздорфу. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, [что по вступившему въ оный сего года Марта 9-го дня отъ Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера репорту съ поданнымъ ему Малороссійской губерніи Черниговскаго повѣта слободы Радули старообрядческаго собранія отъ повѣреннаго купца Никиты Костылева прошеніемъ, о бытіи жителямъ той слободы по смежности въ вѣдомствѣ Бѣлорусской епархіи и о дозволеніи освятить выстроенную въ оной слободѣ въ расколѣ еще состоящую церковь, съ опредѣленіемъ къ ней для священнослуженія и исправленія требъ до дальнѣйшаго времени изъ Чолн-

скаго старообрядческаго монастыря іеромонаха Авраамія, посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ оному епископу Мая отъ 7-го дня указомъ велѣно означенную состоящую въ слободѣ Радулѣ церковь по желанію жителей той слободы освятить, и къ ней для священнослуженія и исправленія требъ, впредь до разсмотрѣнія опредѣлить помянутого іеромонаха Авраамія; касательно же причисленія оной слободы по смежности ея въ вѣдомство Бѣлорусской епархіи, то справясь, въ какомъ именно оная слобода отъ Чернигова и Могилева находится разстояніи, прислать въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣніе; вслѣдствіе чего отъ него, епископа, минувшаго Сентября 21-го дня Святѣйшему Синоду донесено, что помянутая слобода находится отъ Могилева въ двухъ-стахъ семидесяти, а отъ Чернигова въ осьмидесяти верстахъ и съ границею Бѣлорусской епархіи смежна, состоящая же въ ней церковь, по причинѣ непахожденія нужныхъ въ ней вещей, еще не освящена. Приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру давъ знать указомъ, велѣть показанную выстроенную въ слободѣ Радулѣ часовню на основаніи прежде посланнаго къ нему, преосвященному, изъ Святѣйшаго Синода Мая отъ 7-го дня указа чрезъ вышеупомянутаго Чолнскаго старообрядческаго монастыря іеромонаха Авраамія освятить въ православную церковь немедленно; а какъ оная слобода состоитъ Малороссійской губерніи въ повѣтѣ Черниговскомъ и въ ближайшемъ разстояніи къ Чернигову, нежели къ Могилеву, то сообразно Высочайше кофирмованному въ прошломъ 1799-мъ году Октября 16-го дня о епаршескихъ границахъ распоряженію, быть оной церкви въ вѣдомствѣ Малороссійскаго - Черниговскаго архіерея, о чемъ и къ преосвященному Виктору архіепископу Малороссійскому-Черниговскому послать указъ, донесеніе же о семъ Его Императорскому Величеству, представить оному синодальному члену преосвященному Санкть-Петербургскому и кавалеру.

526.

527. № 527. — 30 Ноября. О распоряженіях по обработкѣ земель церковныхъ; объ удовлетвореніи священно церковно-служителей хлѣбомъ въ натурѣ или деньгами, идѣ обоеудное въ томъ согласіе послѣдуетъ, и объ отводѣ указнаго пространства земли къ тѣмъ церквамъ, при коихъ священно и церковно-служители казеннаго жалованья не получаютъ <sup>1)</sup>.

Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ коемъ писалъ, — что Святѣйшій Синодъ, слушавъ вступившія въ опытъ отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ доношенія и ралорты, коими на посланные къ нимъ указы, послѣдовавшіе во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1798 года Генваря 11 дня, подносимаго отъ Синода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, чтобъ въ приходахъ, гдѣ священно и церковно-служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви на прописанномъ въ ономъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ основаніи обработанъ былъ, между прочимъ доносить, — что по доставленіи ими, преосвященными, требуемыхъ губернскими правленіями къ приведенію въ дѣйствительное исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія свѣдѣній и по неоднократнымъ отъ нихъ, преосвященныхъ, послѣ того побудительнымъ къ гражданскимъ губернаторамъ и въ губернскія правленія отношеніямъ, не приведено еще и понынѣ къ окончанію какъ уравненіе приходовъ, такъ и не сдѣлано съ священно и церковно-служителями постановленія объ обработываніи церковныхъ земель и о производствѣ по средней пропорціи урожая хлѣба натурою, или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и начала сему дѣлу еще не сдѣлано, отъ чего священно и церковно-слу-

жители претерпѣваютъ крайній недостатокъ и нужду; хотя же по Тверской губерніи и учинены нѣкоторыя распоряженія, но изъ приложенныхъ при доношеніи синодальнаго члена, преосвященнаго Павла, архіепископа Тверскаго и кавалера, тамошняго губернскаго правленія въ Тверскую консисторію въ копіи сообщенія и дошедшихъ къ нему отъ священно и церковно-служителей жалобъ видно, что оное учинено не согласно съ помянутымъ Высочайше конфирмованнымъ докладомъ, безъ согласія и вѣдома его, преосвященнаго, однимъ гражданскимъ правительствомъ, и по препорученію сего земскимъ судамъ, принуждаютъ оные священно и церковно-служителей къ условіямъ на продовольствіе ихъ недостаточнымъ и обиднымъ; по Вологодской же губерніи бывшимъ тамъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ приходскіе дворы раздѣлены на число церквей по всей губерніи, и по сему раздѣленію причитается на каждую церковь для сработыванія земли 105 дворовъ, изъ коихъ причисляемыя къ нѣкоторымъ церквамъ въ недостающее при оныхъ количество дворовъ души состоятъ по способности, а къ другимъ весьма въ отдаленномъ разстояніи, полагая, ближнихъ отъ 2 до 10, отъ 10 до 20 и до 50, а дальнихъ отъ 50 до 100, а отъ 100 до 800 и болѣе верстъ; за каковымъ разстояніемъ и къ обработыванію церковной земли бытъ имъ способности не предвидится, — опредѣлилъ: какъ изъ вышеписанныхъ донесеній преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что приведеніе въ должное исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 г. подносимаго отъ Синода и Сената доклада, касательно продовольствованія сельскихъ священниковъ и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ, по сіе время еще не учинено, а между тѣмъ они, священно и церковно-служители, не получая положеннаго содержанія, терпятъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пропитаніи себя крайній недостатокъ и нужду, то Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ: 1, строжайше подтвердить гражданскимъ правительствамъ о

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19674.



527. скорѣйшемъ приведеніи въ должное и непремѣнное исполненіе означенной Высочайшей воли, и тѣмъ предупредить далыѣйшія нужды въ пропитаніи себя священно и церковно-служителямъ; 2, поелику Святѣйшему Синоду изъ тѣхъ же донесеній извѣстно, что нѣкоторыя гражданскія правительства, расчисляя по всей губерніи приписку къ церквамъ дворовъ, назначаютъ оныя въ весьма дальнемъ разстояніи, такъ что по несообразной отдаленности ихъ можетъ отнята быть всякая удобность не только на обработываніе земель, но и на самое доставленіе условленнаго количества хлѣба или вмѣсто онаго денегъ; то хотя, по мнѣнію гражданскихъ правительствъ, происходитъ оное и на основаніи 8 пункта помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада, однако Святѣйшій Синодъ, предусматривая могущія быть изъ того неудобности и затрудненія, съ своей стороны мнитъ, что дѣлать таковую приписку нужно къ тѣмъ токмо церквамъ, кои не имѣютъ полного числа по закону приходскихъ дворовъ, а имѣющія оное положенное число должны остаться, какъ до сего были, и довольствоваться своихъ священно и церковно-служителей на предписанномъ въ докладѣ основаніи, посредствомъ чего какъ правительства, такъ и прихожане и священно и церковно-служители не только могутъ избѣжать затрудненій и неудобностей, какъ оныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начинаютъ уже оказываться, но еще отъ того можетъ быть обоюдная польза и послѣдуетъ скорѣйшее сего дѣла приведеніе къ концу; 3, а какъ при дѣланіи постановленій для продовольствованія, вслѣдствіе означеннаго доклада, священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ должно быть приемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть 33 десятины, средній урожай, полагая съ онаго числа десятины хлѣбу и справочныя цѣны, то все сіе и надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать, примѣняясь къ оному; 4, а понеже сіе продовольствіе, приписку, буде оной избѣжать не можно, и уравненіе приходскихъ дворовъ гражданскія правительства на основаніи того Высочайше конфирмованнаго доклада производить должны по сношенію съ епархіальными архіереями, безъ соглашенія которыхъ всякое по сему предмету рѣшительное распоряженіе не можетъ быть признано законнымъ и твердымъ, то и о семъ, также, благоволитъ Правительствующій Сенатъ сдѣлать предписаніе, дабы не могло произойти онаго, подобно какъ случилось въ Тверской губерніи, гдѣ не взирая на требованіе епархіальнаго архіерея, прописанныя въ сообщеніи изъ консисторіи въ Тверское губернское правленіе, безъ вѣдома его, распоряженія сдѣланы однимъ гражданскимъ правительствомъ, и къ исполненію препровождены въ Земскіе Суды, а сіи принуждаютъ священно и церковно-служителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ такимъ условіямъ, на которыя они теперь же приносятъ жалобы, видя, что тѣ условія къ продовольствію ихъ недостаточны и обидны; и 5, что касается до приходоу, на ругѣ оставленныхъ Тверскимъ губернскимъ правленіемъ на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донинѣ, то какъ Святѣйшій Синодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержаніе которыхъ отпускается извѣстное число положенной изъ казны суммы; прочія же сего именованія церкви, яко приходскія, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содержаніе, или земли то же число 33 десятины, какъ о семъ изъяснено Межевой Инструкціи, данной канцеляріямъ и конторамъ, 10-й главы въ 4 пунктѣ,—то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно. Приказали гг. начальникамъ губерній и губернскимъ правленіямъ подтвердить, дабы Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 года положеніе Синода и Сената, касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ, въ самой точности исполнено было, со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ семъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода къ таковому исполненію правилъ; если же отъ неисполненія сего священно и церковно-служители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ.

528. № 528.—3 Декабря. *О поднесении Его Императорскому Величеству доклада объ отправкѣ Казанской епархіи викарія епископа Іустина въ Иркутскъ, для освидѣтельствования обще съ тамошнимъ епископомъ найденнаго нетлѣннаго тѣла перваго Иркутскаго епископа Иннокентія.*

1800-го года Ноября 28-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду членомъ онаго Амвросіемъ архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ и кавалеромъ, обь учиненіи разсмотрѣнія по всѣмъ обстоятельствамъ, изъясненнымъ во вступившемъ къ Его Императорскому Величеству отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашова репортѣ о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ перваго Иркутскаго епископа Иннокентія и приложенныхъ при немъ отзывѣ епископа Веніамина и краткой выпискѣ о чудесахъ, происходящихъ отъ того нетлѣннаго тѣла, и потомъ о представленіи своего заключенія въ донесеніи Государю Императору, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали Его Императорскому Величеству поднести отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Синоду членомъ онаго Амвросіемъ архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ повелѣно учинить разсмотрѣніе по всѣмъ обстоятельствамъ, изъясненнымъ во всеподданнѣйшемъ Вашему Императорскому Величеству отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашева репортѣ и послѣдовавшемъ къ нимъ отъ Веніамина епископа Иркутскаго отзывѣ о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ перваго тамошняго епископа Иннокентія, и краткой выпискѣ о чудесахъ, происходящихъ отъ того тѣла, и потомъ представить заключеніе свое въ донесеніи Вашему Императорскому Величеству, Синодъ во исполненіе сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, разсчитывая всѣ прописанныя въ вышеупомянутыхъ приложеніяхъ обстоятельства, и соображаясь духовнаго регламента 3-го отдѣленія съ 4-мъ пунктомъ, которымъ повелѣно, —если гдѣ проявится нетлѣнное тѣло

и пройдетъ въ слухъ видѣніе чье, или чудотвореніе, коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, которые о томъ свидѣтельствовать могутъ,—почитааетъ необходимо нужнымъ для лучшаго удостовѣренія о семъ нетлѣнномъ тѣлѣ, а паче о происходящихъ отъ него исцѣленіяхъ и чудотвореніяхъ, по примѣру свидѣтельствъ, бывшихъ при обрѣтеніи мощей Святителя Димитрія Ростовскаго и преподобнаго Θεодосія Тотемскаго, отправить въ Иркутскъ Казанской епархіи викарнаго епископа Свіяжскаго Іустина съ тѣмъ, чтобы онъ купно съ тамошнимъ епископомъ Веніаминомъ осмотра еще пристойнымъ образомъ первѣе того святителя Иннокентія тѣло, описали, въ какомъ оноя положеніи находится, а потомъ получившихъ отъ него исцѣленія людей, которыхъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно персонально по сущей правдѣ и христіанской совѣсти допросили, по коликомъ времени, какимъ обзорамъ и когда получили они отъ болѣзней своихъ исцѣленіе и извѣстно ли кому было что оныя подлинно одержимы были болѣзнями, а сверхъ того, развѣдавъ надлежащимъ образомъ со употребленіемъ всѣхъ тѣхъ способовъ, которые къ вѣроятности безсумнительны быть могутъ, прислали все то въ Синодъ съ своимъ мнѣніемъ немедленно, и ежели для сего на отправленіе онаго епископа Іустина въ Иркутскъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе послѣдуетъ, то въ разсужденіи того, что Иркутскъ отъ Казани разстояніемъ въ 4358-ми верстахъ, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству всемилостивѣйше повелѣть выдать ему, епископу, для проѣзда его туда и обратно изъ суммъ, положенныхъ на духовный департаментъ, тысячу рублей. Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ, все сіе предая Всевысочайшему Вашего Величества благоизволенію, всеподданнѣйше проситъ на то Высочайшаго указа.

№ 529. — 5 Декабря. *О дозволеніи Московскому купцу Цѣлибѣву возобновить собственнымъ его коштамъ упразд-*

529. *ненный въ Калужской епархіи при городѣ Маломъ Ярославцѣ заштатный Николаевскій Черноострожскій монастырь.*

1800-го года Ноября 22-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ дѣло, наченшееся въ опомъ по прошенію Московскаго купца Терентія Цѣлибѣва о дозволеніи возобновить собственнымъ его коштомъ упраздненный Калужской епархіи при городѣ Маломъ Ярославцѣ мужескій Николаевскій Черноострожскій монастырь, по которому дѣлу значить, — означенный Московскій купецъ Цѣлибѣвъ сего года Апрѣля 23-го дня присланнымъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніемъ прописывая, что бывшей Крутицкой, потомъ Московской, а нынѣ Калужской епархіи и Калужской-же губерніи при городѣ Маломъ Ярославцѣ издревле одинъ только состоявшій заштатный и на своемъ коштѣ содержащійся мужескій Николаевскій Черноострожскій монастырь, упраздненный преосвященнымъ Самуиломъ, епископомъ Крутицкимъ, по усердію его, Цѣлибѣва, къ христіанской православной вѣрѣ, а паче горя любовію и почтеніемъ къ равноангельскому иноческаго житія, образу, и для прославленія имени Божія, возношеніемъ ко престолу благодати его молитвъ о спасеніи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и Высочайшей фамилии, такъ же Святѣйшаго Синода и православныхъ христіанъ, имѣетъ испремѣнное желаніе возобновить собственнымъ своимъ коштомъ и къ имѣющейся теперь великолѣбною того монастыря каменной церкви, въ коей изрѣдка служба Божія соборными того города священниками совершается, для непрестаннаго исполненія оной, содержать навсегда семь монаховъ, въ томъ числѣ быть одному строителю, подобно тому, какъ и прежде тутъ они были, на жалованьѣ, коимъ по числу ихъ и на прочія церковныя и монастырскія потребности, противъ мужскихъ монастырей, въ третьемъ классѣ состоящихъ, сколько на все сіе опредѣлено будетъ, ежегодно имѣетъ онъ, Цѣлибѣвъ, взнести Императорскаго воспитательнаго дома въ Московскую сохранную казну на вѣчное обра-

529. *щеніе, такую изъ наличнаго теперь капитала его, Цѣлибѣва, сумму, съ которой-бы выдаваемыхъ процентовъ на все то было достаточно, а сверхъ того для спокойнаго общежитія сихъ монашествующихъ на томъ-же самомъ мѣстѣ обветшавшія каменные келіи и прочіе принадлежащія тому монастырю покои и службу обязывается выстроить изъ своего капитала, только-бы все то самое занимавшееся монастыремъ въ пустѣ состоящее нынѣ мѣстоположеніе, какъ и прежде было, принадлежало къ тому для способнаго помѣщенія; а какъ къ исполненію того, безъ надлежащаго позволенія, приступить онъ, Цѣлибѣвъ, не можетъ, — послѣдовавшій же по просьбѣ маіорской дочери дѣвицы Надежды Ѳедоровой Высочайшій Его Императорскаго Величества въ 21-й день Августа 1799-го года на докладъ Святѣйшаго Синода указъ, позволяющій ей, Ѳедоровой, упраздненный Воронежской епархіи при городѣ Усмани женскій Успенскій монастырь возобновить построеніемъ при домѣ ея Тамбовской губерніи въ селѣ Новоугляпскомъ, подалъ и ему, Цѣлибѣву, случай просить означенный упраздненный при городѣ Маломъ Ярославцѣ Николаевскій Черноострожскій мужескій монастырь, на предписанномъ основаніи возобновить ему собственнымъ его коштомъ и вѣчнымъ съ капитала его содержаніемъ онаго и семи монашествующихъ, въ немъ противъ монастырей 3-го класса дозволить, и о томъ дозволении и допущеніи къ немедленному всего того исполненію предписать преосвященному Калужскому и тамошнему губернскому правленію съ тѣмъ, чтобъ первый, избравъ къ сему его Цѣлибѣва, богоугодному предмету изъ желающихъ монашествующихъ добраго и вѣрнаго строителя, приказалъ ему все то строеніе монастыря безъ лишняго великолѣпія необходимо надобное и наипаче какъ съ усерднаго согласія его Цѣлибѣва, какъ выше явствуетъ, изъ его собственнаго капитала по его желанію въ прочности и удобности произвестъ подъ его-жъ, строителя, присмотромъ и попеченіемъ; и Калужскому губернскому правленію, въ разсужденіи отвѣденія того мѣста, не завлекая нисколько ни его, Цѣлибѣва, ни*

529. наслѣдниковъ его, кромѣ одного употребленія на сіе его денежнаго пособія теперь уже готоваго; относительно же пріема отъ него въ Московскую сохранную казну на вѣчное содержаніе и выдачу ежегодно въ монастырь, при наступленіи каждой половины года на жалованье и прочіе расходы такого капитала, процентами съ коего можно было удовлетворить всѣ сіи издержки, дать знать, куда слѣдуетъ, почему въ силу учиненныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ опредѣлений посланными изъ онаго къ преосвященному Теофилакту епископу Калужскому и кавалеру указами предписано: 1-мъ, сего года Іюня отъ 7-го дня справиться достоверно, въ какомъ теперь тотъ бывшій Черноострожскій монастырь состояніи находится, выгодно ли его мѣстоположеніе, есть ли какое строеніе кромѣ церкви и въ какомъ самая церковь положеніи, бывшее подъ строеніемъ его мѣсто не отошло-ли уже въ гражданское вѣдомство и чѣмъ нынѣ занято оное, не было-ли за симъ монастыремъ, до упраздненія его, другихъ какихъ либо угодій,—то куда оныя отошли, и какія именно,—и удостовѣряться подробно о всемъ ономъ, присовокупить-бы притомъ онъ, преосвященный, свое мнѣніе есть-ли надобность, судя по числу состоящихъ въ Калужской епархіи монастырей и по окружности мѣстъ около того города лежащихъ, въ возобновленіи нынѣ онаго монастыря и сколько бы въ такомъ случаѣ примѣрно потребно было суммы на приведеніе его со всѣми надобными службами въ хорошее состояніе, какъ быть монастырю должно; 2-мъ, Сентября отъ 27-го дня, что Святѣйшій Синодъ на возобновленіе помянутаго упраздненнаго Черноострожскаго монастыря, если можетъ быть согласенъ, но не прежде, какъ чтобы онъ, преосвященный Калужскій, отобралъ отъ него, Цѣлибѣва, письменное удостовѣреніе,—согласится-ли онъ по таковому богоугодному намѣренію его опредѣлить изъ собственного своего капитала, какъ единовременно всю потребную на совершенное того монастыря устроеніе сумму, такъ и сверхъ того сколь великой капиталъ денежной намѣренъ онъ, Цѣлибѣвъ, внести въ Московскую сохранную казну, для всегдѣшняго содержанія въ пристойномъ видѣ 529. получаемыми съ онаго капитала процентами, монастыря и церковей, такъ и монашествующихъ, съ потребными служителями, и когда все сіе рѣшится онъ самымъ дѣломъ произвести въ дѣйствіе, и что по сему окажется, репортовать Святѣйшему Синоду; на которые указы отъ него, преосвященнаго Калужскаго и кавалера, репортами донесено, 1-мъ, что въ означенномъ упраздненномъ Черноострожскомъ монастырѣ есть нѣкоторое каменное и деревянное строеніе, по оное обветшало, а нѣкоторое уже и совсѣмъ разрушилось, ограды каменной съ передней стороны отъ воротъ есть пять сажень и одинъ аршинъ, но безъ крыши, отъ дождей размокла и разваливается; крыши па церкви, колокольнѣ и на всѣхъ строеніяхъ, ни половъ, ни печей, ни оконцевъ, ни дверей уже нѣтъ, выключая, что ворота каменные и на оныхъ колокольня съ палатками и церковь вся съ стѣнами еще крѣпки; окна въ церкви всѣ съ желѣзными рѣшетками и оконницами, въ настоящей во имя Владими́рскія Богородицы иконостасъ и иконы еще не худы, а въ придѣлѣ Николая Чудотворца краски и писаніе съ оныхъ отъ сыростей отопрѣвши слупилась, мѣрою церковь па-стоящая отъ западныхъ дверей до алтаря семи сажень и въ алтарѣ трехъ, поперечнику оной отъ стѣны до другой три сажени, въ трапезѣ до стѣны придѣла двѣ сажени и два аршина, придѣлъ отъ западной стѣны до алтаря трехъ сажень съ половиною, а поперечникъ онаго двухъ сажень; въ алтарѣ сажень съ половиною; для свѣдѣнія же объ утваріи церковной и ризницѣ, хранящихся нынѣ по указу бывшей Крутицкой духовной консисторіи въ Малоярославецкомъ Казанскомъ соборѣ, приложилъ при томъ репортъ за скрѣпою секретаря опись; мѣстоположеніе монастыря разстояніемъ отъ градскихъ обывательскихъ домовъ въ семидесяти одной саженьяхъ подлѣ дороги въ Москву лежащей подъ гору на правой сторонѣ; дорога въ монастырь, лежащая между двухъ древами посаженныхъ вершинъ ровъ, окружающихъ оный, въ самомъ узкомъ мѣстѣ, поперечнику имѣетъ семь аршинъ, а къ монастырю мѣсто довольно на поворотъ и

529. каретамъ, гдѣ и правленіе духовное построено, плоскость подъ монастыремъ и огородомъ нѣсколько поката подъ гору отъ юга къ сѣверу, а поперекъ равна, поперечнику оной подъ переднюю съ воротами стѣною одиннадцать сажень, а въ задней сторонѣ, гдѣ бывшія келья стоятъ, двадцать одна сажень, если же податься далѣе въ огородъ сажень на десять къ сѣверу, то поперечнику двадцать восемь сажень, а чѣмъ далѣе въ средину, тѣмъ шире, и въ самой широтѣ болѣе тридцати сажень между рвами глубокими съ восточной и западной сторонъ большими древами разносаженными, изъ которыхъ въ восточной съ вершины ключи воды выходящіе составляли прежде два рыбные прудка, одинъ другого пониже, которые и впредь возобновлены быть могутъ; длиннику подъ монастыремъ теперь находится отъ воротъ до края келей, всего двадцать четыре сажени, изъ того числа внутри воротъ двѣ сажени и два аршина, отъ оныхъ до церкви четыре сажени и одинъ аршинъ, отъ сей до келей восемь сажень и одинъ аршинъ, да подъ кельями двѣ сажени и два аршина, а отъ сихъ огородной земли, на которой и послѣ упраздненія уже монастыря былъ хороший садъ, до низу-горы болѣе пятидесяти сажень; кромѣ сей земли подъ монастыремъ и огородомъ не найдено никакихъ другихъ угодій, Калужское-жъ губернское правленіе на требованіе Калужской консисторіи, по сношенію съ Калужскою казенною палатою, зная дало, что въ бывшемъ городѣ Маломъ Ярославцѣ упраздненнаго Николаевского Черноострожскаго монастыря въ келіяхъ присутственныя мѣста помѣщеніе имѣли съ давняго времени по самое уничтоженіе того города, что и по описи вытребованной Малоярославецкою градскою думою отъ бывшаго тамошняго городничаго показано; касательно же до принадлежащей тому монастырю земли, чтобъ она была когда въ казенномъ вѣдомствѣ въ числѣ оброчныхъ статей и отданною во владѣніе частныхъ людей, того по дѣламъ не видно; почему онъ, преосвященный Калужскій, приложивъ при томъ репортѣ планъ, какимъ образомъ оный мона-

стырь, по ветхости всего строенія, вновь слѣдуетъ въ порядокъ привести, какъ быть монастырю должно, полагаетъ мнѣніе, что весьма удобно и надежно для города и окрестныхъ жителей, дабы примѣромъ избранныхъ воздержниковъ и богомольцевъ болѣе въ благочестіи христіане утверждались, оный упраздненный монастырь возобновить, къ чему препятствій и сомнѣній, за назначеніемъ отъ купца Цѣлибѣева достаточной суммы, не предвидится;—судя по числу состоящихъ въ Калужской епархіи монастырей, дальней надобности въ возобновленіи онаго не настоятъ; судя жъ по усердію купца Цѣлибѣева, градскихъ Малоярославецкихъ и окрестныхъ обывателей, кажется, можно принять въ уваженіе богоугодное сіе намѣреніе, — но чтобъ привести монастырь въ хорошее состояніе со всѣми потребными службами, какъ монастырю быть должно, необходимо нужно по примѣрной смѣтѣ употребить суммы десять тысячъ рублей и то, ежели на всѣхъ строеніяхъ крыши будутъ деревянные, потому и возобновить оный дозволить не иначе можно, какъ если купецъ Цѣлибѣевъ обяжется употребить на то означенную сумму десять тысячъ рублей, и сверхъ того изъ наличнаго своего капитала въ сохранную казну взнести на вѣчное обращеніе столько, сколько на безнужное содержаніе того монастыря съ выдаваемыхъ процентовъ будетъ достаточно; 2-мъ, что онъ, преосвященный, въ томъ упраздненномъ Николаевскомъ монастырѣ сверхъ представленныхъ Святѣйшему Синоду, вышписанныхъ ветхостей, въ проѣздъ его чрезъ городъ Мало-Ярославецъ для обозрѣнія тамъ церквей, усмотрѣлъ еще, что онаго монастыря колокольня совсѣмъ обветшала и внутри церкви довольно ветхостей, которыя непремѣнно должно исправить, а колокольню совсѣмъ вновь перекласть на приличномъ мѣстѣ, на что и потребно особое иждивеніе, почему означенный купецъ Цѣлибѣевъ, въ присутствіи Калужской консисторіи, минувшаго Октября 12-го числа, письменное далъ показаніе, что онъ удѣляетъ изъ собственнаго своего капитала, какъ единовременно на совершенное устраненіе онаго монастыря десять

529. тысячъ рублей и еще по открывшейся ветхости колокольни на разобраніе и устроеніе оной вновь на другомъ приличномъ мѣстѣ, и на поправленіе внутренности церкви двѣ тысячи рублей, итого двѣнадцать тысячъ рублей, такъ и сверхъ того по своему богоудному намѣренію, по полученіи изъ Святѣйшаго Сѣнода на возобновленіе монастыря разрѣшенія, немедленно взнестъ въ Московскую сохранную казну для всегдашняго содержанія вѣчно въ пристойномъ видѣ получаемами съ капитала процентами, какъ монастыря и перквей, такъ и монашествующихъ съ потребными служителями, двадцать тысячъ рублей, впрочемъ онъ, Цѣлибѣвъ, всю вышеписанную сумму двѣнадцать тысячъ рублей на устроеніе монастыря, кому и когда отъ него преосвященнаго, приказано будетъ, выдавать безостановочно готовъ будетъ; а строеніе онаго монастыря онъ, Цѣлибѣвъ, зачать желаетъ съ будущей 1801-го года весны и окончить, ежели Богъ поможетъ, въ два года; строителя-же монастырю избрать предоставляетъ въ полную его, преосвященнаго, волю, и кому отъ него приказано будетъ, въ томъ спорить и прекословить не будетъ. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѣнода оказалось, что по опредѣленію онаго, 1774-го года Августа 27-го послѣдовавшему, по репорту преосвященнаго Самуила епископа бывшаго Крутицкаго, коимъ во извѣстіе представлялъ, что въ нѣкоторыхъ епархіи его, преосвященнаго, заштатныхъ монастыряхъ осталось только монаха по два и то крайне престарѣлые, а въ Мѣщовскомъ Георгіевскомъ монастырѣ и ни одного, кромѣ настоятеля, нѣтъ, да и въ самыхъ по штату положенныхъ монастыряхъ, наипаче третьеклассныхъ, весьма малое число монашествующихъ имѣется, отъ чего и настойтъ крайняя опасность, чтобъ имѣющіяся въ тѣхъ монастыряхъ церковныя и монастырскія сокровища воровскими людьми, кои во многихъ мѣстахъ весьма умножились, расхищены быть не могли, почему отъ него, преосвященнаго, Коллегіи Экономіи сообщено съ тѣмъ, чтобъ оная употребила всѣ мѣры къ отвращенію той опасности и къ сохраненію показанныхъ сокровищъ служащія, въ по-

сланномъ изъ Святѣйшаго Сѣнода того-жъ 529. года Сентября 2-го дня къ оному преосвященному указѣ написано: какъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества, состоявшимся 1765-го года Марта 31-го дня на поднесенномъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ комиссіи докладѣ, Высочайшимъ указомъ между прочимъ во 2-мъ пунктѣ повелѣно въ назначенное въ каждой епархіи на свое содержаніе монастырей и пустынь число, епархіальнымъ архіереямъ выбрать изъ самыхъ лучшихъ въ штаты не включенныхъ, точію-бъ были такіе, кои бы неоскудное къ содержанію своему довольство отъ мирскаго подаенія имѣть могли; буде же таковаго полагаемаго полного безвотчинныхъ монастырей и пустынь числа, въ которой епархіи нѣтъ, то вновь монастырей и пустынь нигдѣ ни подъ какимъ видомъ, безъ особливаго Высочайшаго соизволенія не строить,—то потому ему, преосвященному, и о показанныхъ оставленныхъ на своемъ содержаніи заштатныхъ монастыряхъ, кои изъ нихъ за малоимѣніемъ монашествующихъ упразднить, и которые къ будущему содержанію надежнѣе и безопаснѣе оставить, поступить должно на основаніи означеннаго указа и Высочайше конфирманнаго о духовныхъ штатахъ учрежденія 11-го пункта; а Декабря 16-го дня 1775-го года Святѣйшему Сѣноду отъ упомяутаго преосвященнаго репортомъ представлено, что по означенному указу, какъ изъ присланныхъ къ нему, преосвященному, вновь учиненныхъ показанному Георгіевскому и другому состоящему за штатомъ-же въ городѣ Маломъ Ярославцѣ Черноострожскому монастырямъ описей оказалось, что оный Георгіевскій находится нынѣ въ благосостояніи и какъ ризницею и прочею во святыхъ церквахъ утварю, такъ и строеніемъ каменнымъ достаточенъ, да и монашествующихъ въ немъ нынѣ имѣется довольно; другой же напротивъ того Черноострожскій имѣетъ въ себѣ только каменную съ нѣкоторымъ скуднымъ въ немъ украшеніемъ и ризницею церковь, также и строеніе въ немъ и около монастыря ограда все деревянное и то ветхое, и о приведеніи его въ благосостояніе, за неимѣніемъ вкладчиковъ,



529. надежды не усмотрѣно; монашествующихъ же въ немъ и съ строителемъ три человѣка; для того имъ, преосвященнымъ, опредѣлено: вышеписанной Георгіевскій монастырь, какъ строеніемъ каменнымъ и церковною утварью довольный, оставить на прежнемъ основаніи и оставленъ, а вмѣсто того безнадежный къ исправленію впродъ Малоярославецкій Черноострожскій упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь; строитель-же того монастыря и братія переведены епархіи его въ первоклассный Боровскій Пафнютіевъ монастырь въ число недостающихъ по штату монаховъ; по присланной въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященнаго Теофилакта епископа Калужскаго и кавалера о монастыряхъ и монашествующихъ за 1799-й годъ вѣдомости показано въ Калужской епархіи монастырей мужскихъ 1-го класса одинъ Боровскій Пафнютіевъ; 3-го класса два Лихвинскій, Покровскій и Троицкій Лютиковъ, на своемъ содержаніи три Мѣщовскій Георгіевскій, да пустыни: Калужская Тихонова и Козельская Оптиная, дѣвичій третьяго класса одинъ Калужскій Казанскій; Высочайше подтвержденнымъ 1764-го года Марта 31-го дня учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ комиссіи докладомъ повелѣно, 1-ое, во всѣхъ епархіяхъ изъ имѣющихся на своемъ отъ подаянія или отъ земель съ угодья содержаніи, и сверхъ штатовъ состоящихъ мужескихъ монастырей на прежнемъ ихъ содержаніи, въ каждой епархіи оставить и въ нихъ монашествующихъ содержать пристойное, противъ каждаго епархискаго класса, число, а именно 3-го класса въ 15 епархіяхъ, въ каждой по пяти; 2-е во оное назначенное въ каждой епархіи монастырей и пустынь число епархіальнымъ архіереямъ выбирать изъ самыхъ лучшихъ, хотя и изъ бывшихъ приписныхъ къ разнымъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, или вотчины имѣвшихъ, да въ штаты не включенныхъ, точію-бъ были такіа, кои-бы неоскудное къ содержанію своему довольство отъ мірскаго подаянія имѣть могли, а земель и прочихъ угодій, которыя къ тѣмъ вотчиннымъ монастырямъ принадлежали, не отводить; буде же такового полагаемаго полнаго безвотчинныхъ монастырей и пустынь числа въ каждой

епархіи нѣтъ, то вновь монастырей и пустынь нигдѣ ни подъ какимъ видомъ, безъ особливаго Высочайшаго соизволенія, не строить; 3-е, въ каждомъ изъ вышеозначенныхъ монастырей и пустынь полагается быть по одному строителю и по шести братовъ; по штату 1764-го года и по Высочайше подтвержденной 1797-го года Декабри 18-го числа росписи положено въ монастыри третьяго класса жалованье игумену двѣсти рублей, казначею тридцать пять рублей, іеромонахамъ четверемъ по двадцати по четыре рубли, девяносто шесть рублей, іеродіаконамъ двумъ по двадцати по четыре рубли, сорокъ восемь рублей, пономарь, просвирыя, ключникъ и чашникъ, четверемъ по двадцати рублей, восемьдесятъ рублей, а всѣмъ четьреста пятьдесятъ девять рублей, подъячій одинъ тридцать два рубли двадцать двѣ копѣйки съ половиною, служителей восемь, каждому по двадцати одному рублю по двадцати по двѣ копѣйки съ половиною, сто шестьдесятъ девять рублей восемьдесятъ копѣекъ; на церковныя потребности и на просфоры сорокъ рублей, на починку церквей и монастыря и на содержаніе ризницы четьреста рублей, на конюшенныя припасы, на желѣзо и уголье восемьдесятъ рублей, на дрова восемьдесятъ девять рублей, да обще властямъ для пріѣзжихъ праздниковъ и на рыбу братіи сто рублей, на вино шестьдесятъ рублей, на пиво тридцать рублей, итого тысяча одинъ рубль двѣ копѣйки съ половиною, а всего тысяча четьреста шестьдесятъ рублей двѣ копѣйки съ половиною, да сверхъ того по росписи при штатахъ 1764-го года нѣкоторымъ монастырямъ положена прибавка на каждый по сту пятидесяти рублей; по Высочайше подтвержденной 1797-го Декабря 18-го числа росписи положено на сто двадцать семь монастырей, оставленныхъ по штатамъ на своемъ содержаніи, каждому въ милостыню по триста рублей; а въ Именномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, того-жъ числа данномъ Синоду, въ 5-мъ пунктѣ повелѣно, чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности въ-

529. годы, отвѣсть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ включая и то, что оныя нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить, сходственно съ положеніемъ въ штатахъ, рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились. Приказали: какъ изъ вышеописаннаго явствуется, что означенный состоящій Калужской епархіи при городѣ Маломъ Ярославцѣ упраздненный мужскій Николаевскій Черноострожскій монастырь, находясь прежде въ бывшей Крутицкой епархіи, существовалъ на своемъ содержаніи въ числѣ оставленныхъ за штатомъ по Высочайше подтвержденному въ 1764-мъ году Марта 31-го дня комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу до 1775-го году, а тогда, по представленію Святѣйшему Синоду отъ преосвященнаго Самуила, епископа бывшаго Крутицкаго, упраздненъ по неимѣнію въ то время къ приведенію его въ благосостояніе вкладчиковъ и обращенъ въ приходскую церковь, нынѣ же Московскій купецъ Терентій Цѣлибѣевъ проситъ Святѣйшій Синодъ дать ему позволеніе возобновить и устроить тотъ монастырь, собственнымъ его, Цѣлибѣева, коштомъ, назначая для того изъ капитала своего, какъ сіе подтверждаетъ и преосвященный Калужскій, достаточную сумму и именно: единовременно на возобновленіе онаго двадцать тысячъ рублей, да вносить сверхъ того Императорскаго воспитательнаго дома въ Опекунскій Совѣтъ на вѣчное въ ономъ храненіе денежнаго капитала двадцать тысячъ рублей, для всегдашняго содержанія въ пристойномъ видѣ, какъ монастыря и церквей въ немъ, такъ и монашествующихъ съ потребными служителями, получаемыми съ того капитала процентами; и поелику въ число положенныхъ по тому Высочайше подтвержденному 1764-го года докладу, въ епархіяхъ третьяго класса съ каждой на своемъ содержаніи пяти монастырей, въ Калужской состоитъ только три, и именно Мѣщовскій Георгіевскій, да 529. пустыни Калужская Тихонова и Козельская Оптина, слѣдовательно недостаетъ по сему законоположенію двухъ,—то по симъ обстоятельствамъ Святѣйшій Синодъ, основываясь на означенномъ Высочайше подтвержденномъ докладѣ и усматривая изъ дѣла, что упоминаемый Черноострожскій Николаевскій монастырь существовалъ и послѣ учрежденія о сихъ монастыряхъ даже до 1775-го года, не находить никакого препятствія, чтобъ удовлетворить сіе предприемлемое просителемъ купцомъ Цѣлибѣевымъ столь богоугодное намѣреніе, и которое онъ самымъ дѣломъ исполнить желаетъ, жертвуя на то знатнымъ своимъ капиталомъ; итакъ, признавая предполагаемую имъ сумму на содержаніе сего монастыря достаточную, какъ и особо на возобновленіе его, по увѣренію преосвященнаго Калужскаго довольно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать дозволеніе ему, Цѣлибѣеву, возобновить тотъ монастырь собственнымъ его коштомъ, коему и состоятъ въ числѣ положенныхъ въ третьеклассной Калужской епархіи за штатомъ на своемъ содержаніи монастырей,—о чемъ объявля ему просителю, Цѣлибѣеву, въ Калужской консисторіи и давъ знать изъ оной о семъ Святѣйшаго Синода опредѣленіи Калужскому губернскому правленію для учиненія, кому слѣдуетъ, относительно теперешняго строенія помянутаго монастыря и земли къ оному попрежнему его состоянію принадлежащей, зависящаго отъ него предписанія, обязать притомъ его, Цѣлибѣева, подпискою въ томъ, чтобы онъ полагаемый имъ денежный капиталъ двадцать тысячъ рублей непремѣнно взнесъ нынѣ-же на вѣчное храненіе Императорскаго воспитательнаго дома въ Московскій Опекунскій Совѣтъ съ таковымъ условіемъ, чтобы всѣ слѣдующее съ того капитала указанные проценты, буде нельзя пополугодно, то ежегодно бы при наступленіи года выдаваемы, или пересылаемы были прямо въ показанный монастырь подъ росписку настоятеля онаго, или того, у кого сей монастырь будетъ въ управленіи, о чемъ преосвященному Калужскому и снести отъ себя, какъ слѣдуетъ, съ помянутымъ Совѣтомъ, дабы сіе положеніе имѣло

529. навсегда твердое свое основаніе; а проситель купецъ Цѣлибѣевъ данный ему изъ онаго Совѣта въ пріемѣ отъ него упоминаемой суммы билетъ подлинный имѣетъ представить немедленно къ преосвященному Калужскому для храненія его навсегда въ томъ возобновляемомъ монастырѣ, копіи же съ него хранить и въ Калужской консисторіи при дѣлѣ; а затѣмъ уже и самое возобновленіе монастыря начать ему, Цѣлибѣеву, неотмѣнно съ будущей 1801-го года весны, и стараться совершенно кончить оное, по собственному его предположенію, если будетъ пельзя прежде, то въ два года во всемъ, какъ быть ему надлежитъ, и по плану, отъ преосвященнаго Калужскаго въ Святѣйшій Синодъ присланному, который и отослать къ нему, преосвященному, при указѣ обратно, впрочемъ о точномъ исполненіи сея обязанности его купца, Цѣлибѣева, какъ и о возобновленіи сего монастыря съ должнымъ благоуспѣшествомъ, предоставляется особенному пастырскому попеченію и наблюденію за всѣмъ тѣмъ его, преосвященнаго Калужскаго, коего выбору равно предоставляется же и опредѣленіе къ сему устроенію благонадежнаго и опытнаго одного изъ монашествующихъ, о успѣхѣ же въ семъ дѣлѣ имѣетъ онъ репортовать Святѣйшему Синоду чрезъ каждые полгода; а когда тотъ монастырь возобновленъ уже будетъ, въ то время ему, преосвященному, опредѣлить въ оный по своему усмотрѣнію, строителя и монашествующихъ противъ прочихъ таковыхъ же заштатныхъ монастырей и возвратить туда взятые изъ сего монастыря при упраздненіи его въ 1775-мъ году утварь церковную и ризницу, хранящіяся нынѣ въ Малоярославецкомъ Казанскомъ соборѣ, какъ о семъ доносить и преосвященный Калужскій, о чемъ къ нему, преосвященному, и послать указъ.
530. № 530.—5 Декабря. *О поднесеніи Ею Императорскому Величеству доклада о дозволеніи дѣйствительному камергеру графу Мануцію Минской епархіи Дисенскаго повѣта въ наслѣдственномъ его урочищѣ Мѣхалицѣ соорудити мужескій благочестивый монастырь собственнымъ его коштомъ.*
- 1800-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ отзывъ предложенный отъ господина тайнаго совѣтника синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, полученный имъ отъ дѣйствительнаго камергера и кавалера графа Николая Мануція, при коемъ приложена записку преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера о назначеніи содержанія предполагаемому имъ, Мануціемъ, къ сооруженію Минской губерніи Дисенскаго повѣта въ урочищѣ Мѣхалицѣ благочестивому монастырю рукою его, преосвященнаго, подписанную, согласно которой и имъ, графомъ Мануціемъ, оное содержаніе назначается, проситъ о позволеніи ему на такомъ основаніи устроить тотъ монастырь; и по учиненной съ дѣломъ справкѣ приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія, камергеръ графъ Николай Мануцій поданнымъ въ Синодъ прошеніемъ изъяснялъ усерднѣйшее свое намѣреніе соорудити собственнымъ его коштомъ Минской епархіи Дисенскаго повѣта въ наслѣдственномъ его имѣніи, именуемомъ графство Богинское въ урочищѣ Мѣхалицѣ, въ благопристойномъ мѣстѣ, деревянный благочестивый монастырь во имя святителя Николая съ тѣмъ, что все нужное къ благолѣпію церкви и содержанію монашествующихъ, какое будетъ учинено положеніе, оное въ вѣчное того монастыря владѣніе безъ всякаго прекословія отъ его потомковъ чрезъ посредство гражданскаго правительства справить, отказать и узаконеннымъ порядкомъ утвердить онъ обязуется; и какъ уже къ построенію таковаго монастыря нужный матеріалъ имъ заготовленъ, то и просилъ на сооруженіе онаго дать позволеніе; по объявленіи же отъ Синода ему, графу Мануцію, производимаго на мужскіе третьеклассные монастыри содержанія и вмѣстѣ по истребованіи отъ него свѣдѣнія, какому онъ съ своей стороны полагаетъ быть монастырю,—противъ ли штатныхъ третьяго класса или противъ несостоящихъ въ штатѣ, а оставлен-

530. ныхъ на своемъ содержаніи, представилъ онъ, графъ Мануцій, что желаетъ учредить монастырь противъ несостоящихъ въ штатѣ оставленныхъ на своемъ содержаніи, съ положеннымъ въ таковыхъ монастыряхъ числомъ монашествующихъ семью человѣками, а на содержаніе ихъ и при нихъ трехъ послушниковъ, назначаетъ по положенію, учиненному архіепископомъ Минскимъ Іовомъ, ежегодно слѣдующее—хлѣба разнаго шестнадцать бочекъ, содержащихъ въ себѣ по двѣ російскихъ четверти, для трехъ лошадей овса шесть бочекъ, дровъ—двадцать кубическихъ сажень, которые ежегодно рублены и въ монастырь доставляемы будутъ собственными его крестьянами, земли удобной къ хлѣбопашеству и другимъ произведеніямъ одну геометрическую волоку, имѣющую въ себѣ девятнадцать или двадцать десятинъ, для рыбной ловли два озера, называемое одно Михалище, а другое Олбеново, да рѣчку Анку, протекающую возлѣ самаго мѣста, гдѣ быть монастырю, въ которыхъ для монастырскихъ нуждъ ловить сколько угодно, оставляя однако владѣніе озеръ и рѣки при немъ, графъ Мануцій; денегъ на содержаніе монашествующихъ, на послушниковъ, на воскъ, ладанъ и вино двѣсти рублей серебромъ, составляющія по нынѣшнему ходу серебряной монеты триста рублей, то самое, что и прочіе въ Великороссіи состоящіе на своемъ содержаніи монастыри теперь получаютъ, да одновременно на ризы, сосуды церковные, на сдѣланіе престола, на книги и прочія мелкости триста рублей серебромъ, же, кромѣ иконостаса, а для сторожа монастыря употребляемы будутъ понедѣльно изъ крестьянъ его, Мануція, по одному человѣку, каковое положеніе упоминаемый архіепископъ Минскій Іовъ, будучи извѣстенъ о выгодномъ мѣстоположеніи, гдѣ быть монастырю, призналъ не только достаточнымъ, но и весьма довольнымъ для монастыря; а онъ, графъ Мануцій, обязуется таковое постановленіе утвердить за себя и потомковъ своихъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ, законнымъ порядкомъ по польскимъ правамъ, и наконецъ, объясняетъ, что все сіе дѣлается имъ не для какихъ-либо частныхъ для себя выгодъ, а единственно по усердію и потому-

то живущіе на земляхъ его и въ окрестныхъ мѣстахъ русскіе крестьяне не имѣютъ ни церкви, ни пристанища духовнаго;—Синодъ, удостовѣряясь на запискѣ Минскаго архіепископа Іова, отъ него графа Мануція представленной, по коей назначено содержанія предполагаемому имъ соорудить вновь въ наслѣдственномъ его имѣніи монастырю съ монашествующими, и приѣмля прошеніе и означенныя предположенія его за доказательство усерднаго и богоугоднаго его, Мануція, въ томъ намѣренія, разсуждаетъ потому, что и устройство помянутаго монастыря, на томъ объясняемомъ имъ основаніи, будетъ прочнымъ и для обитателей, тоя православнаго исповѣданія полезнымъ тѣмъ паче, что около тѣхъ мѣстъ нѣтъ вблизи церковей благочестивыхъ; но какъ Синодъ за силою Высочайшей конфирмаціи, 1764-го года Марта въ 31-й день на докладѣ коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ состоявшейся, на устройство вновь монастырей самъ собою давать дозволеній не можетъ, то и осмѣливается все сіе всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить на Высочайшее Вашего Величества соизволеніе“.

№ 531. — 5 Декабря. По Именному указу объ освидѣтельствovanіи найденнаго въ Иркутскѣ нетлѣннаго тѣла бывшаго епископа Иннокентія епископамъ Иркутскому и Свѣяжскому. 531.

1800 года Декабря 5-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества, Высочайшему указу, состоявшемуся сего Декабря 4-го дня на поднесенномъ отъ Синода докладѣ, которымъ представлено было, что Синодъ, разсматривая во исполненіе Его Императорскаго Величества указа, объявленнаго оному членомъ его, преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ и кавалеромъ, изъясненнаго во всеподданнѣйшемъ Его Величеству отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашова репортѣ и послѣдовавшемъ къ нимъ отъ Веніамина епископа Иркутскаго отзывѣ обстоятельства о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ перваго тамошняго епископа Иннокентія и краткой выпискѣ о чудесахъ, происходящихъ отъ

531. того тѣла, и соображаясь Духовнаго Регламента третьяго отдѣленія съ 4-мъ пунктомъ повелѣвающимъ, — если гдѣ проявится нетлѣнное тѣло, и пройдетъ въ слухъ видѣніе чье или чудотвореніе, Коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, которые о томъ свидѣтельствовать могутъ, — почитаетъ необходимо нужнымъ для лучшаго удостовѣренія о семъ нетлѣнномъ тѣлѣ, а паче о происходящихъ отъ него исцѣленіяхъ и чудотвореніяхъ, по примѣру свидѣтельствъ, бывшихъ при обрѣтеніи мощей святителя Димитрія Ростовскаго и преподобнаго Феодосія Тотемскаго, отправить въ Иркутскъ Казанской епархіи викарнаго епископа Свіяжскаго Іустина съ тѣмъ, чтобы онъ купно съ тамошнимъ епископомъ Веніаминомъ, осмотря еще пристойнымъ образомъ, первѣе, того святителя Иннокентія тѣло, описали въ какомъ оное положеніи находится, а потомъ получившихъ исцѣленія людей, которыхъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно, персонально по сущей правдѣ и христіанской совѣсти допросили, по какому времени, какимъ образомъ и когда получили они отъ болѣзней своихъ исцѣленіе и извѣстно-ли кому было, что оныя подлинно одержимы были болѣзнями, а сверхъ того, развѣдавъ надлежащимъ образомъ, съ употребленіемъ всѣхъ тѣхъ способовъ, которые къ вѣроятности безсомнительны быть могутъ, прислали все то въ Синодъ съ своимъ мнѣніемъ немедленно; и ежели для сего на отправленіе онаго епископа Іустина въ Иркутскъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе послѣдуетъ, то въ разсужденіи того, что Иркутскъ отъ Казани разстояніемъ въ четырехъ тысячахъ трехъ стахъ пятидесяти восьми верстахъ, не благоугодно-ли будетъ Его Императорскому Величеству Всемилоствѣйше повелѣть выдать ему, епископу, для проѣзда его туда и обратно изъ суммъ положенныхъ на духовный департаментъ тысячу рублей; и на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *быть по сему*; Святѣйшій Правительствующій Синодъ при ка за ли: о надлежащемъ по сему Его Им-

ператорскаго Величества Высочайшему указу 531. исполненіи къ преосвященнымъ епископамъ: Веніамину Иркутскому и кавалеру и Казанской епархіи викарію Іустину Свіяжскому послать секретные указы, приложивъ къ послѣднему копии съ вышеозначеннаго всеподданнѣйшаго отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашева доклада и послѣдовавшаго къ намъ отъ преосвященнаго Веніамина отзыва и краткой выписки съ тѣмъ, чтобы онъ, епископъ Іустинъ, отправясь немедленно въ городъ Иркутскъ обще съ онымъ епископомъ Веніаминомъ, приглася къ тому, кого они заблагоразсудятъ, и учиня во всемъ на вышепрописанномъ основаніи, какъ осмотрѣть тому нетлѣнному тѣлу, такъ и изслѣдованіе о происходящихъ отъ него чудотвореніяхъ, прислали въ Святѣйшій Синодъ въ возможной скорости съ общимъ своимъ мнѣніемъ, о выдачѣ-же ему, епископу Іустину, повелѣнныхъ вышеозначеннымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ на проѣздъ его въ Иркутскъ и обратно тысячи рублей сношеніе возымѣть съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ Гавриломъ Романовичемъ Державинымъ предоставить господину тайному совѣтнику синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, — чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копию, а дабы въ отѣздѣ его, епископа Іустина, не могло послѣдовать остановки, то выдать ему деньги преосвященному Казанскому и кавалеру изъ неокладныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы оныя, когда по ассигнаціи отъ господина государственнаго казначея отпущены будутъ, возвращены были въ ту сумму попрежнему, чего ради и къ нему, преосвященному Казанскому, послать указъ.

№ 532. — 10 Декабря. *По Именному указу, объ освященіи состоящей въ Санкт-Петербургѣ на старообрядческомъ кладбищѣ церкви на самомъ томъ положеніи, какъ дозволено Московскимъ старообрядцамъ.*

1800-го года Декабря 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

**532.** Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера съ объявленіемъ, что на всеподданнѣйшую просьбу здѣшняго купца Никиты Ѳедорова съ товарищами, подпискою объявившими единогласное желаніе о дозволеніи освятить имъ въ Санктъ-Петербургѣ на старообрядческомъ кладбищѣ церковь на самомъ томъ положеніи, какое Высочайше утверждено для Московскихъ старообрядцевъ, Государь Императоръ соизволяя, господину генералу-прокурору и кавалеру Оболянинову Высочайше повелѣть соизволилъ препроводить къ нему, преосвященному, для надлежащаго исполненія то прошеніе Ѳедорова и именную подписку старообрядцевъ, почему онъ, преосвященный, предлагая для такового-жъ исполненія Святѣйшему Синоду, приложилъ притомъ и оное прошеніе съ именною подпискою. Приказали: о должномъ посему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи къ нему, синодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру, послать указъ, а какъ въ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Синоду сего года Октября въ 27-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено, — по прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви, представленіе Московскаго митрополита Платона, находя сообразнымъ указу Нашему въ 12-й день Марта 1798-го года, коимъ дозволили Мы по всѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе; повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать и впредь позволять устроеніе на подобномъ основаніи, для того съ представленныхъ въ Святѣйшій Синодъ отъ него, митрополита Московскаго, объ ономъ устроеніи старообрядческихъ церквей, пунктовъ препроводить къ означенному синодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру за секретарскою скрѣпою копіи съ тѣмъ, чтобы въ опредѣленіи къ той старообрядческой кладбищенской церкви священника и въ прочемъ поступлено было во всемъ на точномъ основаніи тѣхъ пунктовъ,

приложѣ при томъ списки, какъ съ прошенія его, Никиты Ѳедорова, такъ и подписокъ старообрядцевъ. **532.**

**№ 533.**—14 Декабря. *О прибавкѣ состоящимъ въ обнихъ Синодальныхъ типографіяхъ чинамъ и мастерамъ жалованья, съ наступающею 1801 года.* **533.**

1800-го года Августа 31-го, Октября 10-го и Декабря 3-го числѣ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Московской Синодальной Конторы, въ которомъ прописывая таковое-же вступившее въ оную изъ тамошней типографской конторы съ приложеніемъ притомъ сочиненнаго ею по силѣ указа Святѣйшаго Синода прошлаго 1799 года Сентября отъ 10-го числа Московской Синодальной типографіи съ конторою штата, и выписки о началѣ и основаніи той типографіи, съ изъясненіемъ въ томъ штатѣ для какихъ причинъ число людей полагается, и имъ жалованье назначается, и чѣмъ оный въ числѣ людей по званію и суммѣ нынѣшній окладъ превышаетъ или уменьшаетъ, съ таковымъ типографской конторы мнѣніемъ: 1-е, что назначенные для каждого оклады признаются къ содержанію ихъ и по сравненію каждого трудовъ умѣренными и не недостаточными, да и окладами всѣ тередорщики и батышники, кажде по званіямъ ихъ, уравнены для того, что самыя отправляемые ими должности во всемъ равны, а только различены во оныхъ одни наборщики, какъ о семъ и въ штатѣ противу ихъ объяснено; 2-е, поелику въ правильной палатѣ прежде было корректоровъ восемь, а чтецовъ семь, нынѣ же находится и тѣхъ и другихъ по семи, а восьмой корректоръ прошлаго 1799-го года Ноября 30-го числа умре, на мѣсто котораго, такъ какъ предполагаемо уже было число ихъ уменьшить, и принимаемъ никто не былъ, а впредь полагается корректоровъ шесть, чтецовъ же восемь человекъ, и слѣдовательно изъ корректоровъ одинъ остаться можетъ въ излишество, чтеца же одного доставать не будетъ; то если читать для нихъ анпробуется, не соблаговолено-ль будетъ



533. корректоровъ, доколѣ кто изъ нихъ выбудетъ, имѣть всѣхъ нынѣ состоящихъ семейхъ, а жалованье для шестерыхъ назначенное производить всѣмъ имъ по разсмотрѣнію каждого достоинства и трудовъ съ наблюденіемъ сего, чтобы окладъ, на шестерыхъ назначенный, въ дачѣ всѣмъ семеймъ не превышалъ, или-же одного изъ корректоровъ по способности помѣстить на окладъ и въ должность назначаемого при книгопечатныхъ и для печатныхъ куштовъ и антиминсовъ станахъ надзирателя, а восьмого чтеца, яко нужнаго, если достойный къ тому изъ учившихся въ школахъ отысканъ будетъ, на полагаемый окладъ принять; 3-е, поелику находящіеся въ рисовальной палатѣ пунсонной мастеръ Александръ Ченцовъ, рисовальный подмастерье Василій Тороповъ и гравировальный подмастерье-же Григорій Савинъ, званіями въ дѣлахъ своихъ, поведеніями и прилежаніями, отъ другихъ таковыхъ-же художниковъ отличились, а статскихъ никакихъ чиновъ не имѣютъ, въ типографіи-же Московскаго губернскаго правленія, какъ изъ сообщенія того правленія явствуетъ, всѣ наборщики, тередорщикъ и батыйщикъ статскіе, а нѣкоторые, какъ типографской Конторѣ безъизвѣстно, и классные чины имѣютъ — то не соблагovolено-ли будетъ и оныхъ мастера Ченцова и подмастерьева Торопова и Савина къ лучшему поощренію ихъ въ должностяхъ ихъ, въ сравненіе служителямъ той губернской типографіи, хотя не таковыми званіями, а находящимися при станахъ числить въ числѣ приказанныхъ типографской конторы служителей, и имъ дать чины, Ченцову канцеляристскій, а Торопову и Савину подканцеляристскіе, да и впредь, если кто изъ служителей той рисовальной палаты будетъ какого награжденія достоинъ, по мѣрѣ каждого заслугъ статскими чинами награждать, и 4-е, хотя кромѣ производимаго типографскимъ служителямъ жалованья, а нѣкоторымъ заработныхъ денегъ потребны и еще ежегодные расходы, о числѣ коихъ за послѣдніе три года означено въ выпискѣ, по нынѣ на будущее время на всѣ тѣ расходы типографская контора суммы не полагаетъ, да и положить до извѣстнаго числа

оной, такъ какъ всѣ тѣ расходы были въ каждомъ году неравные, а выходило оныхъ иногда больше, иногда-же меньше, не можно, а почитаетъ за удобное имѣть оныя и впредь изъ общей капитальной суммы, и употреблять столько, сколько когда и на что самая надобность требовать будетъ; Московская же Святѣйшаго Синода Контора, вслѣдствіе посланнаго и въ оную изъ Святѣйшаго Синода того жъ 1799-го года Сентября отъ 10-го дня указа, разсмотря внесенные изъ типографской конторы помянутые штаты и выписку и прилагая оныя при доношеніи своемъ Святѣйшему Синоду, полагаетъ свое мнѣніе, — 1-е, что хотя типографскою конторою въ означенномъ штатѣ и полагается въ ней быть директору и его товарищу одному, съ жалованьемъ послѣднему по шестисотъ рублей въ годъ, и должность ихъ о наблюденіи всего по типографіи хозяйства, порядка и присмотра за всѣми типографскими служителями равная, но какъ изъ нихъ директоръ болѣе озабоченъ сохранять типографскій капиталъ, стараться о приращеніи оного и неусыпно смотрѣть за всею экономіею, а товарищъ, по указу Святѣйшаго Синода, обязанъ имѣть въ порядкѣ подъ собственнымъ своимъ храненіемъ и отчетомъ всю типографскую книжную казну, то посему и неуповательно, чтобы они могли успѣть совершенное имѣть наблюденіе о порядочномъ приуготовленіи нужныхъ къ печатанію матеріаловъ, и о исправнѣйшемъ тисненіи и отправленіи мастеровыми должностей своихъ, каковое со стороны ихъ необходимо нужно; для того опредѣлить другого директорскаго товарища, которому сверхъ равнаго съ ними по типографіи наблюденія быть и надзирателемъ, отправлять сію должность по данной отъ Святѣйшаго Синода 768-го года Юня 4-го дня бывшему тогда надзирателю консисторскому секретарю Степану Бышковскому инструкціи, перемѣня въ ней, ежели пужно окажется по нынѣшнимъ типографскимъ обстоятельствамъ, нѣкоторые пункты, чего ради особо полагаемаго типографскою конторою надзирателя надъ книгопечатными и фигурными станами отмѣнить, жалованье-жъ обоимъ директорскимъ товарищамъ положить по четьреста по пятидесяти

583. рублей въ годъ каждому, а секретарю по триста по пятидесяти рублей, назначаемое-жъ одному изъ канцеляристовъ старшинство, яко ненужное, отмѣнить и жалованье ему противъ прочихъ канцеляристовъ положить равное; 2-е, хотя типографская контора изъ находящихся нынѣ семи корректоровъ и полагаетъ впредь быть шести, но къ числу имѣющихся нынѣ при типографіи семи чтецовъ назначаетъ прибавить одного, по случаю поступаемыхъ нынѣ въ типографію письменныхъ книгъ болѣе нежели прежде, въ разсужденіи чего и какъ типографская контора сама изъясняетъ, что печатаніе съ нихъ въ правленіи, какъ для корректоровъ, такъ и чтецовъ несравненно затруднительнѣе тисненія, бываемаго съ печатныхъ книгъ, прибавить и корректора одного и быть имъ семи съ жалованьемъ изъ нихъ двумъ по двѣсти по двадцати рублей, двумъ же по двѣсти по двадцати по пяти рублей, а тремъ по двѣсти рублей въ годъ; 3-е, касательно-жъ до введенія въ статскіе чины пунсоннаго мастера и подмастерьевъ рисовальнаго и гравировальнаго, то сіе, яко не нужное, отмѣнить; 4-е, вмѣсто полагаемаго въ ономъ штатѣ рисовальнаго художества тремъ младшимъ ученикамъ по тридцати по шести рублей каждому, столярнаго дѣла мастеру по семидесяти, подмастерью по пятидесяти, ученикамъ старшему по тридцати по шести, младшему по двадцати по четыре, кузнечнаго дѣла мастеру по сорока по пяти, подмастерью по тридцати, ученику по двадцати одному рублю въ годъ жалованья, уменьшительнѣе пазначить рисовальнаго художества ученикамъ въ разсужденіи того, что они находятся при одномъ только обученіи по двадцати по четыре рубли, столярнаго дѣла мастера по пятидесяти, подмастерью по тридцати шести, ученикамъ старшему по двадцати по пяти, младшему по двадцати, кузнечнаго дѣла мастеру по тридцати, подмастерью по двацати по четыре, ученику по восемнадцати рублей въ годъ, для того, что работа ихъ по типографіи не всегдашняя, а временная; 5-е, полагаемыхъ въ штатѣ рудниковъ изъ онаго исключить, и копченіе скалы на составленіе чернилъ от-

мѣнить для того, что ни въ одной изъ тамошнихъ Московскихъ, кромѣ Синодальной, типографіи не копятъ скалы, а покупаютъ сажу, которая во всякое время обойдется дешевле покупкой для копченія скалы, какъ-то доказательно изъ самыхъ типографской конторы счетныхъ о матеріальной казнѣ выписокъ, по которымъ значить, что съ 1790-го по 798-й годъ на покупку скалы ежегодно выходило отъ тысячи двухъ-сотъ пятидесяти до тысячи пятисотъ семидесяти рублей, а на покупку сажи голландской употреблено въ 798-мъ году пятьсотъ пятьдесятъ, а въ прошломъ 799-мъ году тысяча сто тридцать рублей, чего ради и впредь на составленіе чернилъ сажу покупать; 6-е, хотя типографская контора изъ числа учрежденныхъ при типографіи для продажи казенныхъ четырехъ лавокъ и полагаетъ оставить только двѣ, а двѣ состоящія одну въ Большомъ Ветошномъ ряду, въ которой продажа переплетныхъ, и другую при типографской конторѣ, въ коей продажа тетрадныхъ книгъ, назначаетъ уничтожить, первую для того, что она внутри рядовъ некнижныхъ и яко бы для казны маловыгодна, а другую въ разсужденіи того, что въ ней за унизившимися нынѣ на переплетъ книгъ цѣнами и продажа тетрадныхъ можетъ уменьшиться, которую и производить попрежнему изъ кладовыхъ палатъ, но какъ таковая изъ кладовыхъ палатъ тетрадныхъ книгъ продажа крайне неудобна и для содержателя книжкой казны безпокойна, для покупателей-же и малю можетъ быть извѣстна, для того оставить и третью лавку, состоящую въ Ветошномъ ряду съ лавочникомъ, въ которой и производить одну уже тетрадныхъ книгъ продажу, а переплетныхъ ни подъ какимъ видомъ въ ней не держать и не продавать, а лавочника включить въ штатъ съ равнымъ противъ другихъ лавочниковъ жалованьемъ по пятидесяти рублей въ годъ; 7-е, полагаемому при типографіи штабъ - лекарю пользоваться случающихся больныхъ по Конторѣ Святѣйшаго Синода и по синодальному дому, въ приложенномъ-же при томъ доношеніи Московской Святѣйшаго Синода конторы штатѣ тамошней Синодальной типографіи и при оной кон-

533. торѣ, полагалось типографскою конторою прибавить въ годъ, а именно директору къ производимому ему жалованью шестистамъ рублямъ сто пятьдесятъ рублей, директорскому товарищу и содержателю книжной казны къ пятистамъ пятидесяти рублямъ пятьдесятъ рублей, секретарю къ тремъстамъ рублямъ сто рублей, приказныхъ служителей какъ-то регистраторовъ, канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копистовъ въ послѣднихъ трехъ 1797-мъ, 1798-мъ и 1799-мъ годахъ было число неравное иногда больше, а иногда меньше, и именно—отъ двадцати до четырнадцати человѣкъ, всѣмъ имъ въ тѣ три года въ выдачу произведено жалованья денежнаго и за хлѣбъ по справочнымъ и сложнымъ цѣнамъ деньгами-же, всего пять тысячъ семьсотъ двадцать восемь рублей тридцать три копейки три четверти, а по сложности изъ сихъ трехъ въ одинъ годъ обходится тысяча девятьсотъ девять рублей сорокъ четыре копейки съ половиною, нынѣ полагается канцеляристовъ семь, изъ нихъ одному старшему въ помощь секретарю, какъ и во всѣхъ духовныхъ консисторіяхъ таковыя положены, двѣсти пятьдесятъ рублей, прочимъ шестерымъ, каждому по двѣсти рублей, а всѣмъ тысяча двѣсти рублей; подканцеляристовъ три, каждому по сту пятидесяти рублей, а всѣмъ четыреста пятьдесятъ рублей, копистовъ пять, каждому по сту рублей, а всѣмъ пятьсотъ рублей, всего-же пятнадцать человѣкамъ двѣ тысячи четыреста рублей, а на всѣхъ прибавки противъ означеннаго произведеннаго по сложности изъ трехъ годовъ въ одинъ жалованья денежнаго и за хлѣбъ четыреста девяносто рублей пятьдесятъ пять копѣекъ съ половиною съ тѣмъ, что хотя всѣмъ онымъ приказнымъ служителямъ жалованье полагается по чинамъ, но производятъ оное имъ на основаніи Именного Высочайшаго указа, состоявшагося 1763-го года Декабря въ 15-й день, по трудамъ и достоинству cadaго, съ наблюденіемъ, чтобы окладъ на всѣхъ положенный въ расходахъ никогда не превышалъ, а остатки, могущіе случиться по какимъ-либо причинамъ, причислять къ прочей типографской капитальной суммѣ. Въ *правиленной палатѣ*

*корректоровъ* 1799-го года по Декабрь мѣсяцъ 533. было восемь, но за умертвіемъ того Декабря 1-го числа одного нынѣ находится семь, жалованья производится изъ нихъ одному сто восемьдесятъ рублей, да ему же особо за содержаніе типографской бібліотеки двадцать рублей, итого двѣсти рублей; второму и третьему по сту восемьдесятъ рублей, а обоимъ триста шестьдесятъ рублей, четвертому сто семьдесятъ рублей, пятому сто сорокъ рублей, шестому сто тридцать рублей, седьмому сто двадцать рублей, осьмому, который умре, производилось сто восемьдесятъ рублей, а всѣмъ тысяча триста рублей; нынѣ полагается шесть, изъ коихъ двумъ 1-го класса каждому по двѣсти пятидесяти рублей, двумъ второго класса каждому по двѣсти двадцати пяти рублей и двумъ же 3-го класса каждому по двѣсти рублей, да особо одному за содержаніе типографской бібліотеки двадцать пять рублей, а всѣмъ тысяча триста семьдесятъ пять рублей, и противъ прежде производимаго имъ жалованья прибавляется на всѣхъ семьдесятъ пять рублей. *Имцовъ* находится семь человѣкъ, жалованья производится каждому по пятидесяти по три рубля, а всѣмъ триста семьдесятъ одинъ рубль, нынѣ полагается восемь и изъ нихъ старшимъ четверемъ по сту рублей, младшимъ четверемъ-же по семидесяти пяти рублей, а на всѣхъ семьсотъ рублей, прибавки же триста двадцать девять рублей въ годъ. *Мистеровыхъ* при книгопечатныхъ двадцати ординарныхъ станахъ и при двухъ особо учрежденныхъ для печатанія книгъ гражданскими литеррами, на коштъ постороннихъ, которые станы, въ разсужденіи не всегдашняго, а временнаго и рѣдкаго бываемаго гражданскими литеррами, печатанія, и потому остающіеся часто праздными; а по усматриваемому иногда недостатку во многихъ церковныхъ книгахъ особливо служебныхъ и учебныхъ, приносящихъ чрезъ скорую ихъ продажу и выручку денегъ типографскому капиталу больше другихъ приращеніе, полагаются типографскою конторою причислить къ ординарнымъ, а имѣющія случиться въ печати на коштъ просителей гражданскими литеррами книги, не меньше завода, на всѣхъ станахъ въ

533. очередь печатать будетъ удобно, если же бы случилось печатаніе каковой книги на коштъ просителей числомъ меньше завода, то оную печатать можно тѣмъ-же мастеровымъ, но во избѣжаніе уравнианія между ими положенныхъ на отпечатаніе въ каждый день уроковъ, не въ очередь, а изъ особой платы трудящимся отъ тѣхъ же ординарныхъ становъ, заработныхъ денегъ, что все и для казны будетъ не невыгодно, особливо потому, что для сихъ прибавляемыхъ становъ, ни въ какихъ чинахъ кромѣ мастеровыхъ, къ тѣмъ станамъ назначаемыхъ, по типографіи штатъ не увеличивается, а для таковыхъ случаевъ и особый въ запасъ станъ или два имѣть должно, и къ таковымъ запаснымъ станамъ инструменты всѣ заготовлены, кромѣ дерева и работы, что все стоитъ небольшой суммы; при оныхъ станамъ и именно при двадцати ординарныхъ *наборщиковъ* сорокъ, *тередорщиковъ* и *батыйщиковъ* по восьмидесяти, при особо учрежденныхъ двухъ наборщиковъ, тередорщиковъ и батыйщиковъ по восьми, а всего двѣсти двадцать четыре человѣка; жалованья производится при первыхъ станамъ наборщикамъ по шестидесяти шести рублей, по пятидесяти копѣекъ, тередорщикамъ по сороку восьми рублей, батыйщикамъ по сороку рублей каждому въ годъ, а всѣмъ девять тысячъ семьсотъ рублей; состоящимъ же при ординарныхъ станамъ окладнаго жалованья не было, а состояли на заработныхъ деньгахъ; нынѣ полагается по числу двадцати двухъ ординарныхъ становъ наборщиковъ сорокъ четыре съ жалованьемъ старшимъ двадцати двумъ по семидесяти рублей, младшимъ двѣдцати двумъ-же по шестидесяти семи рублей, тередорщиковъ и батыйщиковъ то же число, что и нынѣ при тѣхъ двадцати двухъ станамъ состояло, съ жалованьемъ первымъ по шестидесяти рублей, а послѣднимъ по пятидесяти рублей каждому въ годъ, а посему противъ прежде получаемаго ими жалованья прибавляется двѣ тысячи девятьсотъ девяносто четыре рубля, за исключеніемъ-же двухъ прибавленныхъ становъ тысяча восемьсотъ сорокъ рублей. *Надзира-тель при всѣхъ книгопечатныхъ станкахъ*, а равно и при станѣ, гдѣ куншты въ книги

и антимины отпечатываются, полагается 533. вновь съ жалованьемъ по двѣсти рублей въ годъ. Въ *рисовальной палатѣ* при четырехъ художествахъ полагается въ прибавокъ къ получаемому жалованью, *при рисовальномъ* — мастеру ко сту тридцати рублямъ по десяти рублей, подмастерью къ пятидесяти рублямъ по пятидесяти же рублей; ученикамъ четверемъ къ осьмнадцати рублямъ одному старшему и успѣвшему тридцать два рубли; тремъ младшимъ по осьмнадцати рублей; *при гравировальномъ* — мастеру ко сту тридцати рублямъ по десяти рублей, вмѣсто находящихся прежде двухъ подмастерьевъ и получающихъ жалованье обоими ста шести рублей пятидесяти копѣекъ, полагается одинъ съ жалованьемъ по сту рублей; ученику одному къ тридцати рублямъ по двадцати рублей; *при пунсонномъ* — мастеру ко сту тридцати рублямъ по десяти рублей, подмастерью къ сороку рублямъ по шестидесяти рублей, ученику къ тридцати рублямъ по двадцати рублей; *при різномъ на деревѣ* — мастеру къ шестидесяти шести рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по тридцати по три рубли по пятидесяти копѣекъ; подмастерью къ сороку рублямъ по тридцати рублей, ученику къ тридцати рублямъ по пятнадцати рублей каждому въ годъ, а всего при четырехъ художествахъ пятнадцати человѣкамъ тысяча сто девяносто три рубли, въ томъ числѣ прибавки къ получаемому имъ прежде жалованью триста тридцать восемь рублей; причемъ типографская контора объясняетъ, что назначаемое четырехъ сихъ художествъ мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ жалованье было бы навсегда окладнымъ для тѣхъ, кои въ дѣлѣ своемъ будутъ знающіе, въ жизни трезвы, къ должности рачительны, если-же случится при которомъ художествѣ праздно мѣсто мастера или подмастерья, а того художества на первую подмастерье, на вторую же ученикъ къ заступленію оной по знанію въ дѣлѣ или почему-либо другому признанъ будетъ не во всемъ за достойнаго, то жалованье таковому полагать по мѣрѣ его знанія и искусства, доколѣ въ ономъ не усовершится, а прочее причислять къ капитальной суммѣ или удѣлять въ награжденіе другихъ худо-

533. жествъ подмастерьямъ и ученикамъ, кои особенно отличатся своимъ знаніемъ и прилежаніемъ, и такового награжденія будутъ достойны, что все предоставитъ будущему на таковыя случаи разсужденію и разсмотрѣнію типографской конторы, не утруждая Святейшаго Синода. *При всѣхъ оныхъ художествахъ надзирателю одинъ съ жалованьемъ вновь по двѣсти рублей, ибо прежде сего бывшій таковымъ надзирателемъ губернской секретарь Сидоръ Черепановъ, жалованья отъ типографіи никакого не получалъ, а, считаясь въ числѣ приказныхъ типографской конторы служителей, по аттестаціямъ отъ нея и по удостовѣреніямъ Святейшаго Синода награждаемъ былъ статскими чинами, а 799 года Февраля 17-го дня умре, на мѣсто-же его никто еще не опредѣленъ; надзирателю же при прописанныхъ четырехъ художествахъ быть должно и нужно, но какъ достойнаго къ сему нынѣ въ типографіи нѣтъ, то приискать и принять искуснаго и знающаго изъ стороннихъ, и его, если будетъ имѣть право, къ поощренію къ трудамъ числить въ числѣ приказныхъ типографской конторы служителей, такъ какъ и умершій надзиратель Черепановъ въ числѣ оныхъ считался и награждаемъ былъ статскими чинами, а жалованье таковому надзирателю назначается примѣрно, но будутъ ли на оное кто-либо изъ способныхъ согласенъ или же и на меньшее сего, теперь точно узнать не можно, да изъ стороннихъ нуженъ будетъ достолѣ, доколѣ изъ служителей вѣдомства типографскаго достойный ко всему тому не отыщется. При столлярномъ дѣлѣ — мастеру одному къ получаемымъ тридцати рублямъ прибавляется по сороку рублей, подмастерью къ двадцати рублямъ по тридцати рублей, а вмѣсто одного ученика, получающаго жалованья по двѣнадцати рублей въ годъ, назначается два съ жалованьемъ старшему по тридцати шести рублей, младшему по двадцати четыре рубли, а всѣмъ четверемъ въ годъ сто восемьдесятъ рублей, въ томъ числѣ прибавки сто осьмнадцать рублей, объясняя притомъ, что симъ мастеру, подмастерью и ученику къ нынѣшнему ихъ жалованью назначается таковая прибавка, да и другой ученикъ полагается для того,*
- чтобы они, бывъ на безбѣдномъ жалованьи, 533. могли всѣ случающіяся въ типографіи столлярнаго дѣла вещи, какъ то книгопечатныя и фигурныя для печатанія куштовъ станы, въ наборныя палаты кассы, въ окна рамы, двери, столы и все прочее, что только имъ понадобится, вновь дѣлать, а сторонними столярами за особую имъ плату ничего бы уже дѣлано не было; при олифенномъ вареніи — вмѣсто одного мастера и двухъ учениковъ, получающихъ жалованье, первымъ — осьмнадцать рублей, а послѣдними по двѣнадцати рублей каждымъ, полагается олифенниковъ два съ жалованьемъ старшему по тридцати шести рублей, младшему по тридцати рублей въ годъ, а обоимъ шестьдесятъ шесть рублей, прибавки-же двадцать четыре рубля, полагается же при семъ вареніи два, а не три человѣка для того, что олифу варить долженствуетъ только двое, а третьему и быть притомъ не для чего; а именуются они не мастерами или учениками, но олифенниками, потому что должность ихъ равная и какъ не всегда случиться можетъ, чтобы они опредѣленными къ сей должности состояли въ одно время, то на таковой случай старшій изъ нихъ въ наблюденіи при вареніи олифы всей пропорціи и искусства и долженъ быть опытнѣе младшаго, за что таковому и жалованье назначается съ нѣкоторою противъ другого прибавкою; при рудномъ копченіи — вмѣсто одного мастера и двухъ учениковъ, получающихъ жалованья первымъ двадцати одного рубля, а послѣдними по пятнадцати рублей въ годъ каждымъ, назначается рудниковъ два, по причинѣ равной ихъ должности, но съ жалованьемъ старшему по тридцати шести рублей, а младшему по тридцати рублей въ годъ по тѣмъ-же обстоятельствамъ, какъ описано выше и о олифенникахъ, обоимъ-же имъ прибавки пятнадцать рублей въ годъ; при кузнечномъ дѣлѣ — вмѣсто двухъ мастеровъ и двухъ учениковъ, получающихъ жалованья первыми по двадцати одному рублю, а послѣдними по двѣнадцати рублей въ годъ, назначаются мастеръ одинъ съ жалованьемъ по сорока пяти рублей, подмастерье одинъ по тридцати рублей, ученикъ одинъ по двадцати

533. одному рублю, всѣмъ же имъ девяносто шесть рублей, а прибавки тридцать рублей въ годъ, и таковымъ полагаемымъ при кузницѣ числомъ людей исправляться надежно, потому что они типографскою работою не повсегда обременяются, а когда только она случается, да и жалованье имъ назначается по соразмѣрности ихъ трудовъ; изъ нынѣшнихъ сего дѣла мастеровъ, одного лучшее знаніе имѣющаго, оставить на полагаемомъ окладѣ мастера-же, другаго на окладѣ подмастерья, а изъ учениковъ старшаго на окладѣ ученика; другой-же ученикъ опредѣленъ быть можетъ по способности къ иной должности; *при продажѣ книгъ* — лавочниковъ состоятъ четыре съ жалованьемъ по пятидесяти рублей каждому, а всѣмъ двѣсти рублей, нынѣ полагаются два съ тѣмъ-же каждому по пятидесяти рублей въ годъ жалованьемъ, для того, что хотя при типографіи для продажи казенныхъ книгъ четыре лавки въ разныя времена и учреждены, изъ коихъ три для переплетныхъ, а четвертая тетрадныхъ, но нынѣ изъ тѣхъ четырехъ, двѣ состоящія — одна въ Большомъ Ветошномъ ряду, въ которой продажа переплетныхъ, а другая при типографской конторѣ, въ коей продажа тетрадныхъ книгъ, назначаются къ уничтоженію; первая, состоящая въ Ветошномъ ряду, внутри рядовъ не книжныхъ, но другими разными товарами наполненныхъ, и бывъ отъ типографскаго дома отдалена, не можетъ быть во всегдашнемъ у типографской конторы присмотрѣ, да и для казны мало выгодна, ибо въ ней продажа книгъ противу другихъ состоящихъ при типографіи таковыхъ-же лавокъ меньшая, а полезнѣе оную лавку, такъ какъ она и до заведенія въ ней книжной продажи съ 1701-го по 749-й годъ отъ типографіи отдавалась въ наймы, отдавать въ наймы-же, за которую по причинѣ возвышающихся на лавочныя мѣста цѣнъ, получать надежно найма на каждый годъ не менѣе двухъ сотъ рублей и съ жалованьемъ лавочнику производимымъ составитъ прибыли казнѣ ежегодно до двухсотъ пятидесяти рублей; вторая-же хотя при самой конторѣ, но какъ до открытія ея, то есть до 1793-го года те-

533. традиныя книги продавались изъ кладовыхъ палатъ и изъ тѣхъ-же переплетныхъ лавокъ и по причинѣ возвышавшихся тогда на переплетъ книгъ цѣнъ въ расходъ поступало оныхъ на немалую сумму, а поелику по пынѣ заключенному о переплетѣ контракту, цѣны противу бывшихъ до сего не только не возвышены, но еще у каждой книги уменьшены, то и продажа тетрадныхъ можетъ уменьшиться, которую производить удобно попрежнему изъ тѣхъ-же кладовыхъ палатъ; а изъ сего суммы отъ жалованья лавочникамъ и отъ отдачи въ наемъ лавки, въ казнѣ составитъ каждый годъ триста или и болѣе рублей, при всемъ томъ и покупатели, сколько ихъ когда ни было, изъ двухъ лавокъ, кои при типографіи по обѣимъ сторонамъ въѣзжихъ воротъ, могутъ быть на всякое время удовольствованы; поелику же лавочники, кромѣ продажи книгъ, которая труда имъ, какъ прочимъ мастерамъ, причинить не можетъ, еще никакою должностію и работою не обременяются, то посему и прибавки къ жалованью имъ не назначается; *при словолитномъ дѣлѣ* мастеровъ девять, подмастерьевъ три, которые состоятъ на заработныхъ деньгахъ; учениковъ два съ жалованьемъ по пятнадцати рублей въ годъ каждому; пынѣ полагается мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ то-жъ число и состоятъ всѣмъ на заработныхъ деньгахъ, которыхъ къ производимымъ за пудъ отливаемыхъ гартовыхъ азбучныхъ литеръ полагается въ прибавокъ по нижеслѣдующему числу, а именно: мелкихъ библейныхъ и нотныхъ знаковъ къ осьми рублямъ, библейныхъ ординарныхъ, да прежняго формата мелкихъ гражданскихъ къ шести рублямъ по два рубля; греческихъ и гражданскихъ, именуемыхъ цицерио прямое и курсивъ, къ пяти рублямъ пятидесяти копѣйкамъ, Осиповскихъ, Воскресенскихъ и гражданскихъ прежняго формата, именуемыхъ миттель, на терцію прямой и курсивъ косой, да евангельскихъ большихъ, къ четыремъ рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по рублю по пятидесяти копѣекъ; евангельскихъ среднихъ и малыхъ и Арсеньевскихъ къ двумъ рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по пятидесяти копѣекъ; за пробитіе матрицы



588. и за приводъ къ формѣ къ сорока осьми копѣйкамъ по двѣнадцати копѣекъ за каждую, а за переправку ихъ въ полы; за сдѣланіе графей за пару къ пяти копѣйкамъ по одной копѣйкѣ, за линейки мѣдныя къ двумъ копѣйкамъ по одной копѣйкѣ за каждую; съ таковымъ притомъ объясненіемъ, что какъ словолитные мастера и подмастерья еще съ 1725 года состояли на заработныхъ деньгахъ, то и впредь признается за удобнѣе быть имъ на оныхъ, тѣмъ паче, что работа ими производимая, бываетъ не всегда, но тогда только, когда въ какихъ азбукахъ усматривается недостатокъ, прочее же время бывають они свободны, а когда отливають азбуки, то, стараясь скорѣе окончить определенное число оныхъ, упражняются въ дѣлѣ не только одни дни, но въ осеннее и зимнее время и ночи при своихъ свѣчахъ, и если положить имъ жалованье, то необходимо нужно назначить и урокъ, сколько вѣсомъ или счетомъ какой азбуки каждый человекъ въ день долженъ отлить и очистить литеръ, и для сего неминуемо нужно имѣть особаго къ тому смотрителя, но сего никогда не было и быть неудобно, да все сіе и испытываемо не было, хотя-же число ихъ и полагается, но лучше имѣть столько, сколько когда надобность требовать будетъ и сами они о томъ просить будутъ, а какъ къ производимымъ имъ заработнымъ деньгамъ назначается нынѣ прибавка,—ученикамъ же словолитнымъ жалованья и нынѣшняго не полагается, но въ замѣну назначаемой прибавки симъ ученикамъ сколько ихъ когда ни будетъ, состоять на тѣхъ же заработныхъ деньгахъ, и надежно, что каждый изъ нихъ прилежнѣе и рачительнѣе будетъ въ своей должности; назначаемые-же словолитцамъ за пробитіе матрицъ и переправку, а также за сдѣланіе графей и мѣдныхъ линейекъ заработныя деньги полагаются потому, что вся оная работа случается также не всегдашняя, а временная и рѣдкая; но въ разсужденіи пробитія матрицъ и привода ихъ къ формамъ не малотрудная; *пристань для печатанія кунштовъ* — мастеровъ и учениковъ по два и первые состоятъ на заработныхъ деньгахъ, и послѣднимъ производится жалованья по двѣнадцати рублей

каждому въ годъ, нынѣ полагается ихъ то-же число, по какъ мастера, такъ и ученики на заработныхъ деньгахъ, коихъ полагается въ прибавокъ къ производимому нынѣ, послѣдующему числу, и именно—за напечатаніе кунштовъ съ каждой стопы на ординарной и прибавочной бумагѣ одному рублю тридцати копѣйкамъ по семидесяти копѣекъ, на полу-александрійской и библейной къ двумъ рублямъ по одному рублю; за напечатаніе антиминсовъ въ епархіи, отъ тѣхъ епархій за каждый большою мѣдною гравировалиною доскою на шелковой матеріи къ пятнадцати копѣйкамъ по пяти копѣекъ, мѣдною же среднею доскою къ десяти копѣйкамъ по пяти копѣекъ, на холстѣ малою доскою къ двумъ копѣйкамъ по три копѣйки, съ тѣмъ притомъ, что число сихъ мастеровыхъ, какъ нынѣ есть, такъ и впредь полагается по надобности, а жалованье никому изъ нихъ не назначается, потому что печатаніе въ книги кунштовъ и въ епархіи антиминсовъ бываетъ не всегдашнее, но временное, — кунштовъ, когда таковыя книги случаются въ выходѣ изъ печати, а антиминсовъ, когда и сколько ихъ, изъ которой епархіи требуется; а какъ и производимое ученикамъ жалованье впредь отмѣняется, то въ замѣну онаго назначается за куншты и антиминсы прибавка, да и полагаемая имъ за все то плата по сравненію ихъ трудовъ противу другихъ мастеровыхъ, признается не излишнею, а умѣренною, и за куншты для казны, а за антиминсы для епархіи неотяготительною; *для содержанія въ типографіи караула* и разныхъ посылокъ воинской команды изъ отставныхъ отъ полевой службы унтеръ-офицеру одному къ получаемому имъ жалованью двадцати шести рублямъ пятидесяти копѣйкамъ полагается въ прибавокъ двадцать три рубли пятьдесятъ копѣекъ, инвалидовъ вмѣсто осьмнадцати человекъ полагается двѣнадцать, имъ каждому къ получаемымъ осьмнадцати рублямъ по двѣнадцати рублей, а всѣмъ тридцати человекамъ четыреста десять рублей, прибавки же пятьдесятъ девять рублей пятьдесятъ копѣекъ и сверхъ того онымъ вахмистру и инвалидамъ по указу изъ Святѣйшаго Синода 1775-го года Апрѣля 2-го дня чрезъ каждые

533. три года дѣлаются мундиры, и за послѣдніе, по подряду сдѣланные въ 1799-мъ году, за каждый заплачено по двѣнадцати рублей, а за всѣ девятнадцать двѣсти двадцать восемь рублей; инвалидовъ же противу нынѣшняго числа уменьшается шесть для того, что они по неостову имъ въ обывательскихъ домахъ квартиръ, жительство нынѣ имѣютъ въ типографскомъ домѣ, гдѣ, будучи въ одномъ мѣстѣ съ лучшею удобностью пазначаются и вступаютъ въ караулы и отправляютъ возложенную на нихъ должность, каковымъ ихъ, яко навсегда въ виду состоящихъ, числомъ исправляться можно, а жалованье имъ, равно и унтеръ-офицеру, назначается въ сообразность послѣднесостоявшемуся Московской Святѣйшаго Синода конторѣ штату; а мундиры онымъ унтеръ-офицеру и инвалидамъ, сколько ихъ назначается и находится будетъ, и впредь чрезъ три же года дѣлать нужно, по на каждый мундиръ суммы на будущее время не полагается, по причинѣ возвышающихся на сукны и прочее цѣнъ, а почитать оныя въ ту цѣну, въ какую когда обойдутся: *сторожей*, вмѣсто состоящихъ нынѣ шестнадцати и получающихъ жалованья каждый по осьмнадцати рублей въ годъ, полагается двѣнадцать человѣкъ съ жалованьемъ по тридцати рублей, а всѣмъ триста шестьдесятъ рублей, прибавки семьдесятъ два рубля; противу нынѣшняго числа уменьшается ихъ четыре для того, что они, бывъ на небезбѣдномъ жалованьи чрезъ трудолюбивое отправленіе должностей своихъ во всемъ по должности сторожевской относящемуся успѣть могутъ; жалованье же сіе полагается имъ въ сообразность тому-же послѣднесостоявшемуся Московской Святѣйшаго Синода конторѣ штату; *штабъ-лекаръ* одинъ съ нынѣ получаемымъ имъ жалованьемъ по чотыреста пятидесяти рублей въ годъ, всего всѣхъ чиновъ нынѣ находится отъ трехсотъ пятидесяти до трехсотъ сорока четырехъ человѣкъ, въ томъ числѣ состоящихъ безъ жалованья сорокъ одинъ человѣкъ; прочимъ же всѣмъ производится въ годъ семнадцать тысячъ сто сорокъ восемь рублей девяносто четыре копейки съ половиною; нынѣ полагается число людей триста двадцать шесть человѣкъ, въ томъ числѣ безъ жалованья осьмнадцать человѣкъ, на жалованье-же прочимъ двадцать двѣ тысячи двѣсти сорокъ рублей, а прибавки къ нынѣ производимому пять тысячъ девяносто одинъ рубль пять копѣекъ съ половиною, за выключеніемъ-же суммы на прибавленные два стана, причитается съ прибавкою годовой суммы двадцать одна тысяча восемьдесятъ шесть рублей, а прибавки три тысячи девятьсотъ тридцать семь рублей пять копѣекъ съ половиною; а по вышепронисанному Московской Святѣйшаго Синода конторы мѣнью полагается число людей тоже, на жалованье всѣмъ имъ двадцать двѣ тысячи триста пятнадцать рублей и противъ положенія типографской конторы болѣе семьдесятъ пять рублей; по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось: 1-е, находившійся въ Московской типографской конторѣ директорскимъ товарищемъ надворный совѣтникъ Михайло Протопоповъ, какъ репортомъ Святѣйшему Синоду изъ оной конторы сего года Октября 10-го дня дано знать, и на мѣсто его Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ того-жъ Октября 10-го дня синодальный архивариусъ надворный совѣтникъ Василій Букановъ; 2-е, состоящимъ при здѣшней синодальной типографіи служителямъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, послѣдовавшему прошлаго 1764-го года Мая 21-го числа, жалованье назначено производить противъ Московскихъ вдвое; означенныхъ-же при здѣшней синодальной типографіи служителей состоятъ и имъ жалованья производится въ годъ, корректору одному двѣсти сорокъ рублей, чтецу одному тридцать шесть рублей, наборщикамъ тремъ по сту шестнадцати рублей по пятидесяти копѣекъ, тередорщикамъ четыремъ по восьмидесяти четыре рубли, батыйщикамъ тремъ по семидесяти рублей каждому, сторожу одному тридцать шесть рублей, да производилось имѣющему смотрѣніе надъ типографіею вышеупоминаемому опредѣленному въ Московскую типографскую контору директорскимъ товарищемъ синодальному архивариусу надворному совѣтнику Буканову сто рублей, и бывшему у продажи книгъ въ устроенной при Святѣйшемъ Синодѣ лавкѣ Московскому купцу Алексѣю Сыромятникову съ начала

533. 1793-го года по 798-й Мая по 1-е число по сту рублей въ годъ; а сего года Октября 10-го дня Святѣйшимъ Синодомъ смотрѣніе надъ здѣшней Синодальною Типографіею препоручено синодальному секретарю 7-го класса Журихину, но жалованья ему за сей излишній трудъ не назначено. Приказали: 1-е, пріемля въ разсужденіе, что производимое нынѣ состоящимъ при обѣихъ синодальныхъ типографіяхъ разнаго званія чинамъ и мастеровымъ жалованье, по причинѣ возвысившихся какъ на всѣ жизненные пужные къ содержанію припасы, такъ и на другія необходимыя вещи, цѣнъ не можетъ быть достаточно въ сравненіи прежнихъ годовъ, когда прибавка имъ была дѣлана; а потому дабы подать и возможную помощь къ безнужному содержанію сихъ чиновъ и мастеровыхъ, и поощрить ихъ къ лучшему и нелѣпостному исправленію впредь возложенныхъ на чиновниковъ должностей, а на мастеровыхъ по званіямъ ихъ работъ, Святѣйшій Синодъ во уваженіе настоящей во всемъ дороговизны и разсмотрѣвъ во всей подробности все вышеизображенное, опредѣляетъ—1-е, состоящимъ въ Московской типографской конторѣ—директору, директорскому товарищу одному, секретарю и приказнымъ служителямъ, въ правильной палатѣ—чтецамъ, при книгопечатныхъ двадцати двухъ станахъ, включая въ то число, по прописаннымъ типографскою конторою причинамъ, и бывшіе особо для печатанія книгъ гражданскими литератами на коштъ трудящихся въ переводахъ и сочиненіяхъ два стана, наборщикамъ сорока четыремъ, тередорщикамъ восьмидесяти восьми, батыщикамъ восьмидесяти восьми же, въ рисовальной палатѣ—при четырехъ художествахъ рисовальномъ, гравировальномъ, пунсонномъ и рѣзномъ на деревѣ, мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ, всего пятнадцать человѣкамъ, при столярномъ и кузнечномъ дѣлѣ—мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ семи человѣкамъ, при олифенномъ вареніи—олифенникамъ двумъ и при рудномъ копченіи—рудникамъ двумъ же, для содержанія въ типографіи караула и разныхъ посылокъ изъ отставныхъ отъ полевой службы унтеръ-офицеру одному и инвалидамъ двѣнадцати, кромѣ дѣлаемыхъ имъ чрезъ три года мундировъ, да сторожамъ двѣнадцати, каждому годовое жалованье, а при словолитномъ дѣлѣ и при стагѣ для печатанія кунштовъ мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ осьмнадцати человѣкамъ, или сколько когда ихъ имѣть надобность требовать будетъ, заработныя деньги производить всѣмъ имъ съ 1-го числа Января наступающаго 1801-го года то самое, какое полагается въ означенномъ штатѣ Московская типографская контора съ прибавкою по описываемымъ ею обстоятельствамъ; а штаб-лекарю получаемое нынѣ, и чтобъ онъ, согласно мнѣнію синодальной конторы, пользовалъ и случающихся больныхъ по оной синодальной конторѣ и по синодальному дому; 2-е, равнымъ образомъ опредѣляется производить жалованье и корректорамъ шести человѣкамъ по тѣмъ же прописаннымъ въ штатѣ типографской конторы окладамъ, а какъ контора Святѣйшаго Синода мнѣніемъ своимъ полагаетъ въ разсужденіи поступаемыхъ нынѣ въ ту типографію письменныхъ книгъ болѣе нежели прежде и потому правленіе печатаемыхъ съ нихъ для корректоровъ несравненно затруднительнѣе бываемаго съ печатныхъ книгъ: прибавить еще одного корректора съ жалованьемъ по двѣсти рублей,—то согласно сему и Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ и опредѣляетъ быть корректорамъ семи, съ назначаемымъ имъ нынѣ синодальною и типографскою конторами жалованьемъ; 3-е, что касается до полагаемаго синодальною конторою вновь въ типографскую контору втораго директорскаго товарища, вмѣсто особо назначаемаго сего надзирателя надъ книгопечатными и фигурными станами, то объ опредѣленіи или сего другаго товарища, или же надзирателя, а равно и назначаемаго типографскою конторою надзирателя-же въ рисовальной палатѣ при всѣхъ художествахъ, Святѣйшій Синодъ предоставляет себѣ имѣть о томъ разсужденіе впредь, а до того времени исправлять должности надзирателей сихъ тѣмъ самымъ, кто за оными книгопечатными и фигурными станами и за художествами и нынѣ имѣетъ смотрѣніе, безъ производства, однако, имъ за сіе особаго

533. жалованья; 4-е, для продажи книгъ изъ состоящихъ нынѣ четырехъ лавокъ, по мнѣнію сѣнодальной конторы оставить три, но всѣ при типографской конторѣ, въ коихъ и продавать желающимъ книги, какъ въ тетрадахъ, такъ и въ переплетѣ; четвертую же состоящую въ Ветошномъ ряду, по описываемымъ типографскою конторою обстоятельствамъ, уничтожить, и отдавать такъ, какъ и прежде сего было, въ наймы постороннимъ людямъ, за выгодную для казны типографской цѣну, причисляя получаемыя за сію отдачу той лавки деньги къ прочей типографской суммѣ; жалованья же полагаемымъ нынѣ тремъ лавочникамъ производить тоже, какое и теперь производится каждому, по пятидесяти рублей въ годъ; 5-е, касательно до введенія въ статскіе чины пунсоннаго мастера и подмастерьевъ рисовальнаго и гравировальнаго, то и Святѣйшій Сѣнодъ, такъ какъ и контора сѣнодальная, находитъ сіе ненужнымъ, и отмѣняетъ оное съ тѣмъ, что тѣ изъ сихъ художествъ мастера и подмастерья, кои при хорошемъ поведеніи своемъ искусствомъ въ ихъ художествахъ и раченіемъ къ работамъ будутъ оказывать особенные успѣхи и въ томъ отъ команды будутъ одобрены, могутъ надѣяться отъ Святѣйшаго Сѣнода сверхъ полагаемаго имъ нынѣ жалованья или награжденія по временамъ, или и еще прибавки; 6-е, а въ разсужденіи мнѣнія сѣнодальной же конторы, чтобъ полагаемыхъ въ штатъ рудниковъ изъ онаго исключить, и копченіе скалы на составленіе чернилъ отмѣнить, для того ли въ одной изъ тамошнихъ Московскихъ, кромѣ сѣнодальной, типографій не копятъ скалы, а покупаютъ сажу, которая, какъ изъ счетовъ типографской конторы видно, обходится дешевле выкуриваемой изъ скалы, то хотя Святѣйшему Сѣноду Московская типографская контора репортомъ сего года Марта 26-го числа и доносила, что таковая покупная сажа, по письменному показанію батыйщиковъ, добротою своею выкуриваемой изъ скалы не во всемъ соответствуетъ, по прописаннымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ, однако типографской конторѣ по причинѣ выходящей на сіе выкуриваніе въ ущербъ типографскаго дохода знатной суммы,

стараться непременно или отыскивать по примѣру прочихъ въ Москвѣ типографій настоящей доброты сажу, или же въ выкуриваніи оной у себя сократить, сколько можно, сумму, употребляемую на покупку скалы; для чего и оставляемымъ нынѣ Святѣйшимъ Сѣнодомъ рудникамъ быть до того токмо времени, когда отыскана будетъ сажа таковой доброты и непревосходной цѣны; 7-е, по таковымъ же обстоятельствамъ, какъ выше изъяснено, Святѣйшій Сѣнодъ на основаніи опредѣленія своего, послѣдовавшаго въ прошломъ 1764-мъ году Мая 21-го числа, опредѣляетъ съ того же наступающаго 1801-го года Января 1-го числа прибавить жалованья и состоящимъ при здѣшней сѣнодальной типографіи, а именно — корректору къ двумъ стамъ сорока рублямъ по двѣсти десяти рублей; чтецу ко сту тринадцати рублямъ по шестидесяти по семи рублей, тремъ наборщикамъ ко сту шестнадцати рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по двадцати по три рубли по пятидесяти копѣекъ, тередорщикамъ четверемъ къ восьмидесяти четверемъ рублямъ по тридцати шести рублей, батыйщикамъ четверемъ къ семидесяти рублямъ по тридцати рублей каждому, сторожу къ тридцати шести рублямъ по двадцать четыре рубли въ годъ, да смотрителю надъ сею типографіею сѣнодальному секретарю 7-го классу Журихину за особый его трудъ, со дня препорученія ему сей должности сего года Октября съ 10-го, на основаніи состоявшагося того числа опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода, производить изъ той же типографской суммы по чотыреста рублей въ годъ, и на расходы мелочные по типографіи бываемые давать ему же по пятидесяти по три рубли, итакъ вся прибавка на здѣшнюю типографію составитъ въ годъ тысячу рублей, и наконецъ, 8-е; для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сѣнода контору, а для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія въ тамошнюю типографскую контору послать указы, относительно же производства по здѣшней сѣнодальной типографіи чинамъ и мастеровымъ жалованья съ полагаемою нынѣ прибавкою, къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ и помянутому смотрителю Журихину дать съ сего

533.

533. опредѣленія копій, и какъ теперь сдѣлана по обѣмъ типографіямъ достаточная прибавка въ жалованьи, да и число людей рабочихъ по типографіи Московской имѣется два комплекта, то Святѣйшій Синодъ, не сомнѣнно, надѣется наипаче по той типографіи благоуспѣшнаго теченія работъ и вообще всего типографскаго производства къ вѣщему приращенію самаго типографскаго дохода, такъ и къ удовольствію общества, о чемъ и приложить типографской конторѣ особеннѣйшее свое вниманіе.

534. № 534. — 14 Декабря. По Именному указу о дозволеніи камергеру графу Мануцію соорудить собственнымъ его коштѣмъ въ Минской епархіи благочестивый монастырь.

1800-го года Декабря 10-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего мѣсяца въ 8-й день на докладъ Синода, о дозволеніи камергеру графу Николаю Мануцію, по усердію его и потому, что живущіе на земляхъ его и въ окрестныхъ мѣстахъ русскіе крестьяне не имѣютъ ни церкви, ни пристанища духовнаго, соорудить собственнымъ его, графа Мануція, коштѣмъ Минской епархіи Дисенскаго повѣта въ наслѣдственномъ его имѣніи, именуемомъ графство Богинское, въ урочищѣ Михалищѣ въ благопрістойномъ мѣстѣ деревянный благочестивый монастырь во имя святителя Николая, противъ несостоящихъ въ штатѣ оставленныхъ на своемъ содержаніи, съ положеннымъ въ таковыхъ монастыряхъ числомъ монашествующихъ семью человѣками, къ построенію котораго монастыря и нужный матеріалъ имѣ заготовленъ; содержаніе же на оный полагается отъ него, графа Мануція, сообразно запискѣ преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, который будучи извѣстенъ о выгодномъ мѣстоположеніи, гдѣ быть монастырю, не только призналъ оное достаточнымъ, но и весьма довольнымъ для монастыря; а графъ Мануцій обязывается таковое постановленіе за себя и потомковъ своихъ утвердить, гдѣ и какъ слѣдуетъ, законнымъ порядкомъ по польскимъ правамъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Высочайше конфирмованномъ Его Императорскимъ Величествомъ докладѣ, съ прописаніемъ онаго, къ преосвященному Іову архіепископу Минскому и кавалеру послать указъ, съ таковымъ предписаніемъ, что какъ упоминаемый проситель графъ Мануцій, согласно данной ему отъ него, преосвященнаго Минскаго, запискѣ и по собственному отношенію его, Мануція, къ господину тайному совѣтнику синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, опредѣлили на содержаніе того сооружаемаго имъ монастыря для семи монашествующихъ и при нихъ трехъ послушниковъ ежегодно жита двѣнадцать бочекъ, пшеницы и крупъ гречаныхъ и ячменныхъ четыре бочки, для трехъ лошадей овса шесть бочекъ, содержащихъ въ каждой по шести пуровъ литовскихъ или по двѣ русскіихъ четверти, дровъ двадцать сажень, которые ежегодно рублены и въ монастырь доставляемы будутъ собственными его крестьянами, земли удобной къ хлѣбопашеству и другимъ произведеніямъ одну геометрическую волоку, имѣющую въ себѣ девятнадцать или двадцать десятинъ; въ мельницѣ молоть пятнадцать бочекъ безъ мѣрки и безъ очереди какого-нибудь хлѣба, для рыбной ловли два озера, называемое одно Михалище, а другое Албеново, да рѣчку Анкѣ, протекающую возлѣ самаго мѣста, гдѣ быть монастырю, въ которыхъ для монастырскихъ нуждъ ловить, сколько угодно, оставляя однако владѣніе озеръ и рѣки при немъ, графъ Мануцій; денегъ на содержаніе монашествующихъ, на послушниковъ, на воскъ, ладанъ и вино двѣсти рублей серебромъ, да единовременно на ризы, сосуды церковные, на одѣяніе престола, на книги и прочія мелкости триста рублей серебромъ же, кромѣ иконостаса; для сторожа монастыря употреблять понедѣльно изъ крестьянъ его, Мануція, по одному человѣку, а сверхъ того починки въ монастырскомъ строеніи производить изъ собственного его, графа Мануція, имѣнія съ тѣмъ, что доставленіе всего назначаемаго имъ монастырю на его содержаніе расположится отъ него, Мануція, по третямъ или помѣсячно; что

534.

534. все и обязуется онъ утвердить за себя и потомковъ своихъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ по польскимъ правамъ, — то бы онъ, преосвященный Мянскій, по точной силѣ того Высочайше конфирмованнаго доклада и по обязательствамъ его, графа Мануція, сдѣлалъ съ нимъ, Мануціемъ, какъ слѣдуетъ, на законномъ основаніи, во всемъ томъ постановленіе, снесясь объ ономъ и съ тамошнимъ свѣтскимъ правительствомъ, дабы сіе постановление на времена будущія имѣло законную свою силу и твердое основаніе, и когда оное доставлено будетъ къ нему, преосвященному, въ то время позволить уже ему, графу Мануцію, начать и самое сооруженіе помянутаго монастыря, потребовавъ оному предварительно планъ и отрепортовавъ тогда-же Святѣйшему Синоду; по окончаніи же монастырскаго и церковнаго строенія, опредѣлить туда и положенное число монашествующихъ, отдавъ въ тотъ монастырь для храненія означенное постановление, съ котораго имѣть и при дѣлѣ въ Минской консисторіи копію; и во всемъ томъ дѣлать ему, преосвященному, надлежащее съ его стороны содѣйствіе, репортуя Святѣйшему Синоду о успѣхѣхъ сего чрезъ каждые полгода; а какъ извѣстно, что помянутый графъ Мануцій находится нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ, то объявленіе ему, для должнаго исполненія, о томъ Высочайше конфирмованномъ Его Императорскимъ Величествомъ докладѣ, какъ и о семъ Святѣйшаго Синода опредѣленіи, предоставить господину тайному совѣтнику, синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, что онъ на себя и принялъ, и для того съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; по исполненіи же сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

535. № 535. — 14 Декабря. *О предписаніи преосвященному Кіевскому, чтобъ въ опредѣленіи постоевъ въ священно и церковнослужительскіе дома требовалъ разрѣшенія отъ гражданскаго правительства.*

1800-го года Декабря 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Гавріила митрополита Кіевскаго, въ которомъ упоминая объ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, 1799-го года Декабря въ 3-й день состоявшемся, чтобъ при расположеніи суммъ, по городамъ на содержаніе полиціи потребныхъ, собственные дома священно и церковнослужителей, самими ими занимаемые, отъ сего сбора такъ, какъ и прочихъ полицейскихъ повинностей, освободить, исключая однако-жъ отъ сего права тѣ дома, кои отдаются въ наймы, или кои особый доходъ приносятъ, и прописывая послѣдовавшее къ нему, преосвященному, отъ тамошняго военного губернатора генерала-отъ-инфантеріи и кавалера Фенша отношенія, въ коемъ, подводя означенный Высочайшій указъ и объясняя, что оный не распространяется на таковые дома, которые, бывъ принадлежащими священно и церковнослужителямъ, отдаются отъ нихъ въ наймы постороннимъ людямъ, тако-жъ прописывая вступившій къ нему, господину военному губернатору, со стороны Кіевской градской полиціи репортъ, что жительствамъ въ Кіево-Печерскомъ форштатѣ священники Стефанъ и Антонъ Левицкіе, хотя имѣютъ свои дома въ большомъ числѣ покоевъ и изъ оныхъ знатную часть отдаютъ въ наемъ, и потому полиція, находя дома ихъ, Левицкихъ, не входящими въ число освобождаемыхъ отъ постоевъ, назначала съ нихъ у Антонія постой гренадерскаго Пассека полку Аудитору Шарковскому, на что и билетъ ему, священнику, отъ инспектора 1-го города Кіева части коллежскаго асессора Коссовскаго былъ данъ, но тотъ священникъ Антоній, не пріемля билета и постоя, дѣлалъ полиціи сопротивленія и неуваженія, требовалъ учинить съ священника Антонія Левицкаго за оказанныя противъ полиціи грубости взысканія и предписать находящимся въ Кіевѣ церковнослужителямъ, кои, имѣя свои дома, отдаютъ ихъ въ наймы, чтобы они безъотговорочно несли общія съ городскими жителями полицейскія повинности; но каковое требованіе посланнымъ отъ него, преосвященнаго, къ помянутому господину военному губернатору



535. минувшаго Ноября отъ 1-го отзывомъ увѣрено, что священникъ Антоній Левицкій за оказанный имъ противу полиціи грубости, ежели онъ преосвященный, получить обстоятельное о семъ изъясненіе, будетъ преданъ оштрафованію, когда по изслѣдованію грубость его изобличится, и что онъ на дачу требуемаго имъ, господиномъ военнымъ губернаторомъ предписанія согласенъ, о таковыхъ, однакожъ, священно и церковнослужительскихъ покаяхъ, которые состоятъ на особыхъ дворахъ, а не въ тѣхъ, гдѣ они сами живутъ, ибо сіи послѣдніе даннымъ отъ правившаго тамо генераль-губернаторскую должность покойнаго генераль-аншефа Михайла Никитича Кречетникова полиціи 796-го года Сентября 29-го дня предложеніемъ отъ постоя освобождены, а что тѣ дома, въ коихъ священно и церковно-служители сами не имѣютъ жительства, отъ занятія постоемъ не освобождаются, о томъ для объявленія всѣмъ тамошнимъ священно и церковнослужителямъ, кому надлежало, еще 792-го года Марта 26-го дня предписано; относительно-жъ до собственныхъ священно- и церковнослужительскихъ занимаемыхъ самими ими домовъ, обрѣтающіеся въ коихъ нѣкоторые покои отдаютъ они, подобно священникамъ Стефану и Антонію Левицкимъ, въ наемъ, то какъ Левицкіе, имѣя у себя сыновей, первый священника, а второй діакона съ женами, и слѣдовательно въ четырехъ семействахъ состоя, но четырехъ домовъ не имѣя, мѣстятся съ сими дѣтьми въ двухъ, всякъ въ своемъ, домахъ; происходитъ-же таковая въ наймы покоевъ отдача со стороны Левицкихъ и другого бѣлаго духовенства для пособія къ безнужному ихъ пропитанію и содержанію, ради чего они, священно и церковно-служители, съ семействомъ своимъ терпятъ стѣсненіе, проживая въ покойцахъ не столько выгодныхъ, каковы отдають въ наймы, да и въ вышезначащемся Именномъ Высочайшемъ указѣ ничего не сказано о покаяхъ, а генерально о домахъ тѣхъ, кои занимаются священно и церковно-служителями и которые отдаются въ наймы или особый доходъ приносятъ; по симъ обстоятельствамъ, давъ онъ, преосвященный Кіевскій, онымъ же отзывомъ ему, госпо-

дину военному губернатору, знать, что онъ рѣшился представить на благоразсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ и просить резолюціи, 1-е, почитать-ли особыми домами покои, кои состоятъ въ самыхъ тѣхъ священно и церковно-служительскихъ дворахъ, гдѣ они сами пребываютъ, и 2-е, особенность сія относиться должна до тѣхъ только домовъ, которые находятся въ иномъ отдѣленіи, то есть въ особенныхъ дворахъ, имѣющихъ особливую ограду, и гдѣ священно и церковнослужители сами вовсе не живутъ, и потому 3-е, надлежитъ-ли подвергать постоя помянутые покои, оставляемые духовенствомъ въ наймы для пріобрѣтенія себѣ изъ доводящихся случайно за то доходовъ пособія въ приличномъ содержаніи, требовалъ, дабы онъ, господинъ военный губернаторъ, до полученія на сіе изъ Святѣйшаго Синода указа, приказалъ полиціи удержаться съ отводомъ постоя въ священно и церковнослужительскихъ покаяхъ, кои обрѣтаются въ тѣхъ домахъ, въ которыхъ и сами они живутъ, но на таковъ его, преосвященнаго Кіевскаго отзывъ господинъ военный губернаторъ, препровождавъ къ нему минувшаго Ноября 10-го дня при отношеніи репортъ полиціи, объясняющій поступки священника Левицкаго недопущеніемъ ставить въ домѣ у него постоя, повторилъ свое требованіе о поступленіи съ нимъ, Левицкимъ, за то, въ сходство вышеписаннаго прежняго его, господину военнаго губернатора, отношенія, а велѣно-ль удержаться съ отводомъ въ жилыхъ священно и церковнослужительскихъ домахъ постоя, о томъ въ отношеніи его, господина губернатора, умолчено; для того онъ, преосвященный Кіевскій, представляя Святѣйшему Синоду, испрашиваетъ единожды навсегда въ вышеявляющихся трехъ пунктахъ разрѣшенія, по которому бы впредь между духовенствомъ и свѣтскою командою въ разсужденіи дѣйствительнаго по Высочайшему о домахъ священно и церковнослужительскихъ 799-го года Декабря 3-го указу исполненія, разногласій происходить не могло; священникъ-же Левицкій въ оказаніи грубости предъ полиціею не изобличился, а чрезъ то оставленъ безъ оштра-

535. фованія, поколику онъ, какъ и сама полиція пишетъ, не допустилъ постоя единственно безъ повелѣнія своей команды, о чемъ и господинъ военный губернаторъ увѣдомленъ. Приказали: на сіе ему, преосвященному митрополиту Кіевскому, предписать указомъ, что поелику опредѣленіе постоевъ въ священно и церковно-служительскіе и прочіе дома, по изданнымъ о семъ узаконеніямъ, принадлежитъ единственно до разсмотрѣнія свѣтскаго правительства, яко части гражданской, то ему, преосвященному, и требовать отъ онаго правительства въ сомнѣніяхъ его по сей части разрѣшенія, а Святѣйшему Синоду входить въ разсмотрѣніе о томъ не слѣдуетъ и не до него сіе относится.

536. № 536. — 17 Декабря. По Именному указу о всемилостивѣйшемъ награжденіи благочинныхъ армейскаго духовенства крестами для ношенія на цѣпи на шеѣ.

1800-го года Декабря 14-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ внесенный синодальнымъ членомъ полевымъ оберъ-священникомъ протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ Высочайше подтвержденный Его Императорскимъ Величествомъ въ сей день, поднесенный отъ него, оберъ-священника и кавалера, докладъ о Всемилоствѣйшемъ награжденіи значущихся по приложеннымъ при томъ докладѣ двумъ спискамъ; опредѣленныхъ имъ въ силу Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія въ каждой инспекціи благочинными протоіереевъ и священниковъ крестами и о прибавкѣ къ получаемому ими нынѣ жалованью по пятидесяти рублей; въ оныхъ-же спискахъ показаны: благочинные армейскаго духовенства въ инспекціяхъ, священники полковъ Санктъ-Петербургскій лейбъ-гвардіи гренадерскаго Его Императорскаго Величества Александръ Александровъ, которому уже въ нынѣшнемъ 1800-мъ году Юни въ 1-й день крестъ на цѣпочкѣ Всемилоствѣйше пожалованъ; мушкетерскихъ Московскій Несвѣтаева Стефанъ Воскресенскій,

536. Лифляндской Хатунцова. Ѳеодоръ Татарскій, Смоленской Танькова Ѳеодоръ Григоровичъ, Литовской барона Дрекслея Василій Трачевскій, Брестской Макшѣева протоіерей Онисимъ Боровикъ, Финляндскаго князя Горчакова 2-го Андрей Свиридовъ, Украинской гренадерскаго Берха Афанасій Горановскій, Днѣстровской мушкетерскаго Розенберга протоіерей Василій Померанскій, Крымской мушкетерскаго Бороздина 2-го протоіерей Петръ Шираевскій, священники Харьковской инспекціи Чугуевского Василій Ставровскій, Кавказской драгунскаго Портнягина — Іоаннъ Стефановъ, Оренбургской мушкетерскаго Цибульскаго Матвѣй Вознесенскій и Сибирской мушкетерскаго Лаврова Григорій Стефановскій. И по учиненной справкѣ, приказали: во исполненіе означеннаго Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада, для возложенія Всемилоствѣйшее пожалованныхъ на оныхъ благочинныхъ армейскаго духовенства протоіереевъ и священниковъ, всего тринадцати человѣкъ, крестовъ для ношенія на цѣпи на шеѣ, изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ на лицо, отослать показанное число тѣхъ крестовъ при указѣ къ нему, синодальному члену оберъ-полевому священнику и кавалеру Павлу Озерецковскому, при которомъ возвратитъ въ оригиналъ и внесенный имъ въ Святѣйшій Синодъ тотъ Высочайше подтвержденный Его Императорскимъ Величествомъ докладъ съ приложенными при ономъ двумя списками, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода точныя копіи, для свѣдѣнія-же о семъ Всемилоствѣйшемъ награжденіи упоминаемыхъ благочинныхъ армейскаго духовенства крестами, и въ разсужденіи прибавки имъ къ получаемому нынѣ жалованью еще по пятидесяти рублей для должнаго по тому Высочайше-подтвержденному докладу исполненія, послать указъ въ Государственную Военную Коллегію, о запискѣ-же въ расходъ крестовъ и о доставленіи ихъ при посылаемомъ изъ Святѣйшаго Синода къ нему, синодальному члену Озерецковскому, указъ, съ роспискою, синодальному казначею Грузинскому. съ сего опредѣленія дать копію.

537. № 537.—17 Декабря. О предписаніи преосвященнымъ Минскому, Подольскому и Волынскому указами о употребленіи оставшейся изъ Высочайше пожалованныхъ въ 1794-мъ году на содержаніе посылаемымъ туда для обращеніе униатовъ въ благочестіе священникамъ 20.000 рублей суммы на покупку для тамошнихъ церквей книгъ, и прочее.
- 1800-го года Декабря 14-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе господина тайнаго совѣтника синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова и приложенную при немъ копію съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника бывшаго государственнаго казначея и кавалера барона Васильева отношенія, о почитаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ неотпускъ деньгахъ въ счетъ опредѣленныхъ въ 1794-мъ году по Высочайшему указу въ общее бывшаго коадьютора Кіевской митрополіи и архіепископа Минскаго, а нынѣ Черниговскаго Виктора, съ правившимъ тогда должность генераль-губернатора распоряженіе двадцати тысячъ рублей на издержки при снабженіи онаго архіепископа изъ другихъ епархій духовными особами для удобнѣйшаго успѣха въ обращеніи въ присоединенномъ отъ Польши краѣ жителей униатскихъ въ православіе, — приказали: какъ изъ онаго отношенія явствуетъ, что по доставленному въ 1795-мъ году отъ бывшаго Брацлавскаго вице-губернатора Грохольскаго о доходахъ и расходахъ за 1794-й годъ отчету показано въ отпущкѣ въ томъ году на проѣздъ опредѣленнымъ священно и церковно-служителямъ въ тамошнюю епархію и на содержаніе ихъ по духовнымъ штатамъ въ счетъ вышесказанныхъ двадцати тысячъ рублей къ губернаторамъ Минскому 33.333 златыхъ и 10 грошей, Изяславскому 53.333 златыхъ и 10 грошей, да Брацлавскому 46.666 златыхъ и 20 грошей, а всего сто тридцать три тысячи триста тридцать три златыхъ и 10 грошей, кои всѣ на російскій счетъ и составляютъ полные двадцать тысячъ рублей, на
- противу-же того по справкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что по присланнымъ въ оный прошлаго 796-го года Мая отъ 28-го дня отъ Іова архіепископа Минскаго и кавалера объ означенной двадцати-тысячной рублевой суммѣ вѣдомостямъ показано въ отпуску Минскому губернатору 5.000 руб., да Волынскому 8.000 рублей, итого тринадцать тысячъ рублей, изъ коихъ въ расходъ употреблено Минскимъ губернаторомъ обще съ тамошнею консисторіею три тысячи четыреста двадцать девять рублей тридцать пять копѣекъ, Волынскимъ губернаторомъ обще съ преосвященнымъ Варлаамомъ епископомъ Волынскимъ—Житомирскимъ шесть тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятнадцать копѣекъ, затѣмъ въ остаткѣ было у Минскаго губернатора тысяча сто восемьдесятъ пять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ, которые преосвященнымъ Іовомъ и истребованы къ нему, да въ Минской консисторіи триста восемьдесятъ пять рублей, итого тысяча пятьсотъ семьдесятъ рублей шестьдесятъ пять копѣекъ, а у Волынскаго губернатора тысяча четыреста тридцать три рубля восемьдесятъ пять копѣекъ, о прочихъ-же недостающихъ въ сію сумму деньгахъ въ то время никакого свѣдѣнія не доставлено, а полагаемы оныя были остающимися въ казнѣ, почему Святѣйшимъ Синодомъ и предоставлено было бывшему синодальному оберъ-прокурору князю Хованскому объ отпущкѣ сихъ денегъ въ вѣдомство архіепископа Минскаго учинить, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе, но сіи деньги, какъ выше значить, семь тысячъ рублей еще въ 794-мъ году отпущены были Подольскому губернатору, между-же тѣмъ въ 798-мъ году Февраля 8-го дня Святѣйшимъ Синодомъ по представленію онаго архіепископа Минскаго опредѣлено вышепоказанныя истребованныя имъ отъ Минскаго губернатора и хранящіяся въ Минской консисторіи деньги, тысячу сто восемьдесятъ пять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ, употребить на покупку нужныхъ для тамошнихъ церквей, по крайней ихъ бѣдности къ отправленію богослуженія книгъ и роздать оныя церквамъ безденежно, а затѣмъ, какъ изъ репорта его, архіепископа, видно, издержано

537. только изъ тѣхъ денегъ на покупку книгъ девятьсотъ пятьдесятъ рублей тридцать одна копѣйка, слѣдовательно въ Минской консисторіи состоитъ въ остаткѣ сихъ денегъ шестьсотъ двадцать рублей тридцать четыре копѣйки, для того преосвященнымъ епископамъ Іоаннію Подольскому и Варлааму Волынскому-Житомирскому предписать указами, чтобы они, истребовавъ первый объ означенныхъ отпущенныхъ въ 794-мъ году изъ показанной двадцати-тысячнорублевой суммы бывшему тогда Подольскому губернатору семи тысячахъ рубляхъ, а послѣдній о тысячѣ четырехъ стахъ тридцати трехъ рубляхъ восьмидесяти пяти копѣйкахъ, отъ кого слѣдуетъ, свѣдѣніе, всѣ-ли они поступили въ расходъ на проѣздъ и содержаніе отправленнымъ тогда изъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ епархій въ тамошній край для успѣшнѣйшаго обращенія униатовъ къ благочестію священникамъ, и буде изъ нихъ есть какой остатокъ, то оный въ разсужденіи того, что сія сумма Всемилоствѣйше пожалована была единственно для большаго споспѣшествованія къ обращенію униатскихъ церквей и жителей въ благочестіе, употребить на покупку нужнѣйшихъ для тамошнихъ церквей книгъ, раздавъ ихъ въ оныя безденежно, и другія къ благолѣпію церковному относящіяся необходимости, въ чемъ они, какъ Святѣйшему Синоду извѣстно, претерпѣваютъ крайнюю нужду, поступя на выше-прописанномъ-же основаніи и архіепископу Іову Минскому и кавалеру въ употребленіи состоящихъ въ Минской консисторіи отъ сей-же суммы денегъ шестисотъ двадцати рублей тридцати четырехъ копѣекъ, сколько-же, на что именно употреблено, и какихъ книгъ ими, преосвященными, куплено, и въ какія церкви оныя отданы будутъ, репортовать въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и къ нему, преосвященному Минскому, послать указъ.
538. *оной архіепископу Амвросію Санктъ-Петербургскому.*
- 1800-го года Декабря 19-го дня, по Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, даннымъ Синоду сего жъ Декабря 19-го числа за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которыхъ изображено: въ 1-мъ, „митрополита Новгородскаго Гавріила отъ управленія епархіею увольняя, повелѣваемъ ему остаться въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ нынѣ находится“; во 2-мъ, „соединяя, какъ прежде было, епархію Новгородскую съ епархіею Санктъ-Петербургскою, повелѣваемъ и сію первую равномѣрно вѣдать архіепископу Санктъ-Петербургскому Амвросію“; Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ всемилоствѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутымъ преосвященнымъ Синодальнымъ членамъ Гавріилу митрополиту бывшему Новгородскому и Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому и кавалерамъ объявить отъ Святѣйшаго Синода указами; для свѣдѣнія-же объ оныхъ послѣдовавшихъ Высочайшихъ указахъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, предписать, 1-е, имъ, преосвященнымъ Гавріилу и Амвросію, чтобы учиненъ былъ Новгородскою консисторіею по тамошнему архіерейскому дому въ штатныхъ и прочихъ суммахъ по день состоянія означенныхъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ, Декабря по 19-е число, расчетъ и по оному митрополиту Гавріилу, получа себѣ принадлежащее, прочія деньги, причитающіяся на слѣдующее время, оставить со всѣми приходными и расходными книгами въ распоряженіе преемника его, отдавъ ихъ для храненія подъ наблюденіемъ Новгородской консисторіи находящемуся нынѣ при архіерейскомъ домѣ эконому; преосвященному же архіепископу Амвросію, по вступленіи въ управленіе ввѣренной ему той Новгородской
538. № 538. — 20 Декабря. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ о увольненіи митрополита Новгородскаго Гавріила отъ управленія сего епархіею и о вѣдѣніи

538. епархіей, репортовать Святѣйшему Синоду, поступая въ правленіи оной по правиламъ святыхъ апостолъ и отецъ, духовному регламенту и государственнымъ указаніямъ; 2-е, — о казенныхъ вещахъ и деньгахъ, всѣ-ли находятся въ цѣлости, сдѣлать по Новгородскому архіерейскому дому съ описными и другими по бывшимъ послѣ описи перемѣнамъ книгами справки и освидѣтельствованіе, на основаніи послѣдовавшихъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ подчиненныя ему мѣста. въ 1788-мъ году, Іюля отъ 17-го дня, указовъ, и если бы чего не явилось, тоное взыскать съ тѣхъ, что у кого въ смотрѣніи или храненіи состояло; 3-е, — изъ Новгородской консисторіи о семъ новоопредѣленномъ въ тамошнюю епархію преосвященномъ архіепископѣ Амвросіи, увѣдомля и гражданское Новгородское правительство, предписать какъ изъ оной, такъ и изъ Санктъ-Петербургской консисторіи въ духовныя мѣста о воспоминаніи имени его, преосвященнаго, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священно-служеніяхъ гдѣ слѣдуетъ, по чиноположенію, съ именова-ніемъ его, преосвященнаго Новгородскимъ, Санктъ-Петербургскимъ, Эстляндскимъ и Выборгскимъ, и какъ самой той Новгородской консисторіи, такъ и всѣмъ сея епархіи духовнаго и мірскаго званія людямъ по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему, преосвященному, яко пастырю своему, на основаніи Духовнаго Регламента, послушнымъ и подсуднымъ; 4-е, — по исполненіи всего вышепрописаннаго поднести Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ; 5-е, — доставленіе государственному казначею господину дѣйстви-тельному тайному совѣтнику сенатору и кавалеру Гаврилѣ Романовичу Державину свѣдѣнія, относительно производства ему, преосвященному Амвросію, архіепископу Новгородскому и кавалеру, положенныхъ на Новгородскій архіерейскій домъ жалован-

ныхъ и провизскихъ денегъ, предоставить 538. господину тайному совѣтнику синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

**№ 539.**—26 Декабря. По Именному 539. указу о предписаніи повсемѣстно, чтобы деревянныхъ церквей не позволяемо было строить <sup>1)</sup>.

1800-го года Декабря 25-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду сего числа въ предложеніи, данномъ отъ синодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено: „по случаю всеподданнѣйшаго донесенія, что Калужской губерніи Масальскаго уѣзда въ селѣ Шуяхъ сгорѣла приходская церковь, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ изволилъ, чтобы генерально по всѣмъ епархіямъ, если гдѣ деревянная церковь сгоритъ, не позволять строить новой деревянной, — Святѣйшій Правительствующій Синодъ при казали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать указами, давъ таковыми же знать и Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ; по исполненіи сего, донесеніе Его Императорскому Величеству о семъ, предоставить учинить ему-же, синодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Новгородскому и Санктъ-Петербургскому, Правительствующему-же Сенату сообщить въ-дѣніе.

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19701.

1801.

540. № 540. — 7 Января. *О разрѣшеніи князю Куракину имѣть домовую церковь.*

Указъ Нашему Синоду. Всемилоостивѣйше позволяемъ Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику князю Куракину 1-му имѣть въ домѣ его церковь, что на Старой Басманской въ Москвѣ, во имя св. апостолъ Петра и Павла. „Павелъ“.

541. № 541. — 9 Января. *О лишеніи сана священника, вторично бѣжавшаго къ раскольникамъ<sup>1)</sup>.*

1801-го года Генваря 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ Теофила епископа Тамбовскаго, въ которомъ, упоминая объ отправленномъ въ Святѣйшій Синодъ истекшаго 1800-го года Декабря отъ 4-го дня доношенія о пойманномъ бѣгломъ попѣ Михаилѣ Дмитріевѣ, бывшемъ Кирсановскаго уѣзда въ селѣ Доншинѣ и потомъ находившемся у раскольниковъ въ Саратовѣ для исправленія по старопечатнымъ книгамъ священнослуженія и требъ и отосланномъ до полученія объ немъ изъ Святѣйшаго Синода указа подъ строгій присмотръ въ Тамбовскій Трегуляевъ монастырь представляетъ, что онъ, Дмитріевъ, того-же Декабря 11-го числа пошедь съ прочими къ заутрени въ церковь и потомъ чрезъ нѣкоторое время ушелъ неизвѣстно куда, о сыску котораго хотя тщательныя прилагаемы были старанія, однако нигдѣ не сысканъ. Приказали: ему, епископу Тамбовскому, предписать указомъ, что какъ онъ, Дмитріевъ, вышепоказаннымъ побѣгомъ совершенно обнаружилъ притворное свое раскаяніе о бытіи его у раскольниковъ и объ отторженіи отъ православныя церкви съ невѣжественнымъ и дерзкимъ произнесеніемъ проклятія на тѣхъ, кои знаменуются троеперстнымъ крестоизображеніемъ, для того его, яко предателя церкви, совѣсти и сана своего, не признавая болѣе священни-

комъ, сообщить изъ Тамбовской консисторіи въ тамошнее и Саратовское губернскія правленія съ тѣмъ, что когда онъ, Дмитріевъ, сысканъ и представленъ будетъ, чтобы обращенъ былъ въ военную службу въ отдаленные отъ тамошнихъ мѣстъ полки, ставленную грамоту его, буде она у него окажется, отобравъ, доставить въ консисторію, ежели по показанію его, Дмитріева, находится она у Саратовскихъ старообрядцевъ купцовъ Филиппа Иванова и Ивана Михайлова, то въ истребованіи ея отъ нихъ или отъ другихъ тамошнихъ жителей, поступить по силѣ посланнаго къ нему, епископу Тамбовскому, изъ Святѣйшаго Синода минувшаго 1800-го года Декабря отъ 27-го дня указа, а трехъ сыновей его малолѣтнихъ отдать въ военное сиротское отдѣленіе, а дабы все сіе со стороны оныхъ губернскихъ правленій дѣятельнѣйшимъ образомъ исполнено было, то объ ономъ предоставить возимѣть сношеніе съ господиномъ генераломъ отъ инфантеріи генераломъ - прокуроромъ и кавалеромъ Петромъ Хрисанфовичемъ Оболяниновымъ синодальному члену преосвященному Амвросію епископу Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру, чего ради учиня изъ сего дѣла потребную записку, доставить изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода къ нему преосвященному.

№ 542. — 18 Января. *По вопросу о разрѣшеніи Ярославскимъ старообрядцамъ имѣть у себя особую церковь и священниковъ<sup>1)</sup>.*

1801-го года Января 16-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Синодальнаго члена преосвященнаго Павла архіепископа Ярославскаго и кавалера и приложенное при немъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода поданное ему, преосвященному, Ярославской большой полотняной мануфактуры содержателей Яков-

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1800 г. № 777.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1800 г. № 799.



542. левыхъ отъ прикащика Филиппа Дьячкова, по данной ему довѣренности города Ярославля и прочихъ селеній отъ жителей, называющихъ себя старообрядцами, прошение о дозволеніи имъ имѣть у себя особую церковь и священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, — приказали: оное прошение и вѣрующее письмо, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода копіи, подлинныя отослать къ нему, синодальному члену преосвященному Ярославскому и кавалеру, обратно при указѣ съ тѣмъ, что какъ на означенной данной ему, Дьячкову, довѣренности подписалось желающихъ имѣть особую церковь старообрядцевъ Ярославскихъ и прочихъ селеній жителей тысяча сто двадцать семь человекъ, и по показанію его, Дьячкова, съ тѣми, которые находятся въ отлучкѣ уповательно будетъ до двухъ тысячъ, но на семь его объявленій увѣриться не можно, — для того ему, преосвященному Ярославскому, велѣтъ консисторіи учинить объ нихъ съ исповѣдными и метрическими книгами справки и чрезъ кого слѣдуетъ надлежащее изслѣдованіе, всѣли оныя именующіеся старообрядцами состояли въ ономъ издревле и не будучи никогда на исповѣди и у Святаго Причастія не принимали христіанскихъ требъ отъ священниковъ греко-россійскія церкви, а притомъ внимательнѣйше разсмотрѣть, можно-ли имъ дать изъ состоящихъ нынѣ въ городѣ Ярославлѣ малоприходныхъ церквей по ихъ желанію, или удобнѣе позволить построить имъ оную вновь, и что по всему сему откроется, представить въ Святѣйшій Синодъ съ мнѣніемъ.

543. № 543. — 25 Января. *О посылкѣ Тамбовскихъ семинаристовъ для продолженія образованія не въ Казанскую, а въ Московскую духовную академію* <sup>1)</sup>.

1801-го года Января 23-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Теофила епископа Тамбовскаго, въ которомъ, упоминая объ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Октября

1798-го года, предписывающемъ между прочимъ и изъ Тамбовской семинаріи посылать въ Казанскую академію для образованія въ наукахъ чрезъ каждые два года лучшихъ двухъ учениковъ, представляетъ, что какъ городъ Казань отъ Тамбова ближайшимъ трактомъ состоитъ въ осьмистахъ верстахъ, отчего происходитъ въ отправленіи оныхъ учениковъ и въ пересылкѣ на содержаніе ихъ денегъ и прочаго имъ нужнаго немалое затрудненіе, столичный же городъ Москва, гдѣ и академія имѣется, состоитъ отъ Тамбова менѣе пятисотъ верстъ, куда съ меньшими убытками и затрудненіями посылать учениковъ удобнѣе, для того просить позволенія впредь изъ семинаріи Тамбовской учениковъ для образованія въ наукахъ посылать, вмѣсто Казанской, въ Московскую академію, и по учиненной справкѣ, приказали: впредь учениковъ изъ Тамбовской семинаріи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31-го Октября 1798-го года указа, для образованія въ наукахъ, посылать не въ Казанскую уже, а въ Московскую академію и о томъ къ нему, епископу Тамбовскому, а также и къ преосвященнымъ синодальному члену Платону митрополиту Московскому и Серапіону архіепископу Казанскому послать указы.

№ 544. — 25 Января. *По вопросу объ отводѣ земель старообрядческимъ обителямъ* <sup>1)</sup>.

1801-го года Января 23-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, въ которомъ, прописывая вступившій въ оный изъ Малороссійской Казенной Палаты респортъ съ испрашиваніемъ указа, повелѣно-ли будетъ назначенную Новороссійскою консисторіею старообрядческой Никодимовой обители къ имѣющейся земли казенную мельницу Стародубовскаго повѣта на рѣкѣ Семѣ, называемую Косовскою, и для рыбной ловли близъ рѣки Шоши казенныя озера отвести, равно и другимъ таковымъ-же старообрядческимъ обителямъ, ежели отъ консисторіи

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 21.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1800 г. № 1032.

544. требовано будетъ, отводить-ли земли и угодья, требуетъ увѣдомленія, не имѣетъ-ли какъ означенная старообрядческая Никодимова обитель, такъ и другія таковыя же старообрядческія обители, особыхъ какихъ привиллегій, по которымъ-бы вслѣдствіе требованія консисторіи должны были воспользоваться и они въ отводѣ земель и угодій тою Высочайшею Его Императорскаго Величества милостію, какая въ Именномъ указѣ 18-го Декабря 1797-го года архіерейскимъ домамъ и монастырямъ изъявлена; и по учиненной справкѣ приказали: Правительствующему Сенату дать знать вѣдѣніемъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ, какъ объ означенной Никодимовой, такъ и другихъ таковыхъ же обителяхъ, имѣютъ-ли они какія особыя привиллегіи, по которымъ бы должны были воспользоваться въ отводѣ земель и угодій тою Высочайшею милостію, какая въ Имянномъ Его Императорскаго Величества отъ 18-го Декабря 1797-го года изъявлена, свѣдѣнія не имѣется. При подписаніи протокола по записанному въ журналѣ сего Января 23-го числа разсужденію Святѣйшаго Синода о увѣдомленіи Правительствующаго Сената, приказали: преосвященному Афанасію епископу Новороссійскому и кавалеру послать указъ, коимъ дать ему на примѣчаніе, что какъ помянутая старообрядческая Никодимова и ей подобныя обители ни въ штатное, ни въ указное о монастыряхъ положеніе не входятъ, изъ вѣдѣнія-же Правительствующаго Сената видно, что Новороссійская консисторія требовала объ отводѣ для той Никодимовой обители означенныя угодія чрезъ сношеніе свое съ Малороссійскимъ губернскимъ правленіемъ, то прислать ему, преосвященному, въ Святѣйшій Синодъ объясненіе, почему такое требованіе происходило и какія на то побудительныя причины имѣла консисторія или самъ онъ, преосвященный? (Журналъ Св. Синода 1801 г. 25 января).

545. № 545. — 25 Января. О присутствованіи въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископу Грузинскому Варлааму <sup>1)</sup>).

1801-го года Января 25-го дня, по Имян-

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 67.

545: ному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего мѣсяца 24-го числа за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: архіепископу Грузинскому Варлааму повелѣваемъ присутствовать въ Синодѣ Нашемъ, съ жалованьемъ и прочимъ содержаніемъ, по сему мѣсту положеннымъ, изъ суммъ на Духовный Департаментъ определенныхъ", Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Всевысочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному архіепископу Грузинскому Варлааму, по прибытіи его, вслѣдствіе посланнаго къ нему сего мѣсяца 24-го числа указа, въ Санктъ-Петербургъ, объявить въ Святѣйшемъ Синодѣ, съ приведеніемъ его къ установленной по духовному регламенту для членовъ Синода присягѣ; и для свѣдѣнія о семъ послать печатные указы въ Московскую Святѣйшаго Синода Кантору, къ синодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую Типографскую Кантору, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи же къ производству ему, синодальному члену преосвященному Грузинскому, положеннаго по штату Святѣйшаго Синода членскаго жалованья, со дня состоянія вышеписаннаго Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа и объ отпускѣ онаго въ Святѣйшій Синодъ съ прочею жалованною суммою по третямъ года, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ Гаврилою Романовичемъ Державинымъ, предоставить возымѣть господину тайному совѣтнику синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ дѣламъ его копію, по исполненіи же сего поднести Его императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 546. — 30. Января. Объ освобожденіи Сената и прочихъ присутственныхъ 546.

546. *мѣсть отъ застѣданія въ недѣлю сырную и первую великаго поста* <sup>1)</sup>).

Его Императорское Величество Высочайше соизволяетъ, чтобы пастоящую сырную и въ великій постъ первую недѣлю Сенату, коллегіямъ и прочимъ присутственнымъ мѣстамъ, на основаніи Имяннаго указа, прошлаго 1796 года Декабря 26 дня состоявшагося, имѣть отъ присутствія свободу, выключая только, если встрѣтятся какія-либо чрезвычайныя надобности.

547. № 547. — 31 Января. *О наказываніи людей грекороссійскаго исповѣданія за уклоненіе отъ исповѣди и Святаго Причастія, вмѣсто денежнаго штрафа, церковнымъ покаяніемъ* <sup>2)</sup>).

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего Января, въ 18 день на поднесенномъ отъ Синода докладѣ, которымъ всеподданнѣйше представлено было, что по утвержденному Имянными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, состоявшимися прошлыхъ 1798 Марта 12 и 1800 годовъ Октября 27, числѣ, о дозволении старообрядцамъ имѣть, церкви и священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, постановленію, между прочимъ повелѣно: таковыхъ старообрядцевъ за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія, яко духовное погрѣшеніе, вмѣсто взысканія съ нихъ за то штрафа, наказывать духовными эпитиміями; напротивъ-же того съ тѣхъ, которые не состоятъ въ старообрядцествѣ, взыскиваются за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія положенные Имяннымъ 1765 года Сентября 30 дня указомъ денежные штрафы; а какъ приверженные истинно къ православной церкви, рѣзко упускаютъ исполненіе сего христіанскаго долга и то по стеченію каковыхъ либо обстоятельствъ, нерадящіе же объ ономъ единственно для избѣжанія платежа за то штрафа, какъ изъ дѣлъ, производимыхъ въ Синодѣ, оказалось, объявляютъ себя старообрядцами, слѣдовательно сдѣланная старообрядцамъ отъ пла-

тежа помянутаго штрафа свобода не только 547. даетъ имъ предъ православными выгоду, но служить нѣкоторымъ слабымъ въ вѣрѣ и нерадящимъ о должностяхъ христіанскихъ поводомъ къ удаленію отъ православной церкви, а сборъ сихъ штрафныхъ денегъ не можетъ простираться до такого количества, чтобы составлялъ знатный государственный доходъ, для того Синодъ всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшаго указа, не благоугодно-ли Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше повелѣть оставить взысканіе штрафовъ и съ тѣхъ, которые пребываютъ непоколебимо въ исповѣданіи православной греко-россійской церкви, а сообразно вышеупомянутому Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ о старообрядцахъ, пріемшихъ правильное священство, положенію, предоставить за то небытіе у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ приватному сужденію духовныхъ ихъ отцовъ; если же кто по нерадѣнію или пренебреженію или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ сея святыни, на таковыхъ, при внушеніи имъ съ довольнымъ увѣщаніемъ о неудаленіи отъ оной, налагать публичныя церковныя эпитиміи съ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ, не отлучая, однако-жъ никого изъ поселянъ и обязанныхъ службою отъ домовъ, а при церквахъ подъ смотрѣніемъ приходскихъ священниковъ и сельскихъ или волостныхъ начальниковъ, а въ городахъ при посредствѣ начальства, по состоянію каждаго, заставляя сихъ нерадящихъ о семъ спасительномъ долгѣ чрезъ нѣсколько дней въ приходской церкви класть земные поклоны, законнѣйшихъ же въ томъ ставить публично на колѣни въ церкви или притворѣ церковномъ; а ежели кто въ семъ упорствовать станетъ, или присланъ будетъ изъ свѣтскаго присутственнаго мѣста для духовнаго сужденія за удаленіе его отъ исповѣди и Святаго Причастія, таковыхъ посылать для исправленія въ монастыри по прежнему, а поселянамъ, пока онаго не исполнять, не давать для отъѣзда по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ. И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако:

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19738.

<sup>2)</sup> П. С. З. № 19743.

547. „Быть по сему“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также арміи и флота оберъ-священнику, синодальному члену протоіерею и кавалеру Павлу Озерецковскому послать указы, предписавъ притомъ, чтобы они, преосвященные, по пастырскому своему долгу снабдили приходскихъ священниковъ потребными наставленіями, дабы оные старались прихожанъ своихъ располагать къ точному и непремѣнному исполненію вышеизбранныхъ христіанскихъ обязанностей, внушая имъ, что Всемилостивѣйшее освобожденіе ихъ отъ денежныхъ за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія штрафовъ послѣдовало не къ послабленію нерадящихъ о семъ спасительномъ долгѣ, но дабы, исправляя таковыхъ уклоняющихся отъ онаго, яко за духовное прегрѣшеніе, духовными же и наказаніями привести въ вѣщнее восчувствованіе своего прегрѣшенія и къ истинному о томъ раскаянію; а какъ нѣкоторые не отъ нерадѣнія, но отъ стеченія различныхъ обстоятельствъ, какъ-то по болѣзнямъ или по отлучкамъ отъ домовъ своихъ во время святыхъ постовъ, а особливо во святую четырехдесятницу могутъ иногда упустить исполненіе сего христіанскаго и необходимо нужнаго для спасенія душевнаго долга, предполагая, будто въ другое время, кромѣ постовъ, исправить онаго не можно, а другіе, почитая сами недостойными себя причащенія Святыхъ Таинъ, не объявляя причинъ, препятствующихъ къ тому, духовнымъ своимъ отцамъ, отдаляются отъ сего, то таковыхъ вразумить, что истинное покаяніе Всемилостивый Богъ прісметъ всегда, слѣдовательно и кромѣ постовъ могутъ они всегда во всякое время исповѣдываться, а по удостоенію духовниковъ своихъ пріобщаться Святыхъ Таинъ; въ болѣзняхъ-же находящимся наипаче совѣтовать исполненіе сего, яко душевнаго врачевства, не отлагать до другаго времени, и когда ими оное исправлено будетъ, то таковыхъ показывать уже бывшими у исповѣди и Святаго Причастія, наблюдая

притомъ, чтобы всякъ хотя единожды въ годъ непремѣнно сіе исполнялъ; въ отсылкѣ же въ губерніскія правленія объ однихъ неисповѣдавшихся именныхъ списковъ, а въ Святѣйшій Синодъ о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся перечневыхъ экстрактовъ поступать по прежнимъ указамъ, Правительствующему же Сенату для надлежащаго со стороны гражданскаго правительства распоряженія сообщено вѣдѣніе.

№ 548. — 6 Февраля. О дозволеніи старо- 548.  
*обрядцамъ имѣть церкви и священниковъ, посвященныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, на условія, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ мнѣніи Платона митрополита Московскаго.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что многіе удалившіеся отъ Православныя Грекороссійскаго исповѣданія Церкви по случаю содержанія старыхъ обрядовъ и печатанія вновь церковныхъ книгъ, познавъ свое заблужденіе, а Православныя Церкви святость и непорочность, просятъ епархіальныхъ архіереевъ о принятіи ихъ въ матернее Ея объятіе и о дозволеніи имъ имѣть у себя церкви и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епископовъ, но по привязанности ихъ еще къ прежнимъ своимъ обрядамъ ограничиваютъ таковое свое къ Православной Церкви обращеніе нѣкоторыми условіями, которыя, принявъ отъ нихъ, преосвященные епархіальные архіереи представляли съ мнѣніями своими въ Св. Синодъ, который, найдя требованія ихъ нѣкоторыя прямо благими и достойными, чтобы сохраняемы были въ точности, а другіи такими, которыя въ разсужденіи сближенія или соединенія ихъ съ Православною Церковью дозволить можно, слѣдуя примѣру Апостольскому: „иже немощнымъ бысть яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ пріобрящетъ“; и потому дабы возымѣть добрую надежду, что сіи просители со временемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразныствующее придутъ согласіе, прочія же требующими нѣкотораго только ограниченія къ предохраненію другихъ отъ со-

548. блазна, — подноситъ оныя при всеподданнѣйшемъ докладѣ на благоразсмотрѣніе Его Императорскому Величеству. Вслѣдствіе чего Имянными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, данными Синоду 1798 г. Марта 12-го и 1800 г. Октября 27-го чиселъ повелѣно: 1-мъ — разсмотрѣвъ докладъ, поднесенный Намъ отъ Синода, по представленію въ оный епископа Нижегородскаго, повелѣваемъ жительствоющимъ въ тамошней епархіи старообрядцамъ позволить имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, сходственно съ представленіемъ помянутаго епископа, котораго собственному усмотрѣнію предоставить и исправленіе тѣхъ священниковъ, въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій, духовной епитиміи подлежащихъ; на семъ основаніи Синодъ можетъ равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія. 2-мъ — По прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви

представленіе Московскаго митрополита Платона, находя сообразнымъ указу Нашему въ 12-й день Марта 1798 года, коимъ дозволили Мы по всѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе, повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать и впредь позволять устроеніе на подобномъ основаніи. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Св. Синода Контору и къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, а дабы не только въ тѣхъ старообрядческихъ церквахъ, гдѣ оныя имѣтъ уже дозволено, ничего вновь вводимого не было, развѣ бы что послужило къ вѣщшему ихъ съ Православною Церковью соединенію, но и впредь о дозволеніи имѣть имъ, старообрядцамъ, церкви, представленія въ Св. Синодъ производили единообразныя, напечатавъ въ здѣшней Синодальной Типографіи съ вступившихъ въ оный отъ синодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера подаваемыхъ ему отъ Московскихъ старообрядцевъ при прошеніи пунктовъ и мнѣнія его, митрополита, Высочайше утвержденныхъ копій, разослать при указахъ.

*Копія съ подаваемыхъ синодальному члену преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру при прошеніи отъ Московскихъ старообрядцевъ и Высочайше Его Императорскаго Величества истекшаго 1800 года Октября 27 дня утвержденныхъ пунктовъ о устроеніи имъ церквей и о снабженіи ихъ правильными священниками.*

1) Дабы Св. Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобныя сему обряды.

*Копія съ положеннаго онымъ синодальнымъ членомъ митрополитомъ Московскимъ и Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду истекшаго 1800 г. Октября 27 дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, утвержденного на означенныя Московскихъ старообрядцевъ пункты мнѣнія.*

1) Отъ клятвъ прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя Церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, почитая ими себя связанными и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія, — но какъ нынѣ они сближаются или же соединяются съ Церковью и истину Ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягчаема, подъ каковыми отторгающіеся еще отъ Церкви имѣютъ и впредь состоять праведно. А чтобы.

548.

2) Да соблаговолят Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ и по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по преждепечатнымъ книгамъ избранныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ священниковъ и по желанію прихожанъ. Также священниковъ, уклонившихся въ старообрядчество донынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божию и требы христіанскія: отлучившіеся же таковыя священники безъ воли своего епископа впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будутъ.

3) Дабы Св. Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божию, тайнства и требы христіанскія совершать по преждепечатнымъ книгамъ при Всероссійскихъ патріархахъ Іовѣ, Еρμοгенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковнослужители.

4) Церкви старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатнымъ книгамъ, или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ антиминсы, освященные при вышеименованныхъ патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ, и изображены

сіе разрѣшеніе было открытѣ и ихъ болѣе 548. успокаивающее, то надъ каждымъ принимаемымъ къ дозволяемой имъ Церкви прочесть епископу или пресвитеру съ возложеніемъ руки слѣдующую разрѣшительную молитву: „Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию Своею и человеколюбіемъ да разрѣшитъ ты, къ Церкви Святой обращающаяся, отъ всякихъ клятвъ, имъ же отъ Церкви отторженіемъ отъ Нея подверглся еси. И азъ, недостойный архіерей или іерей (имя рекъ), властію отъ Него мнѣ данною, разрѣшаю ты, раба Божія (имя рекъ), отъ оныхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“.

2) Вторую статью во всей ея силѣ по снисхожденію дозволить, но съ тѣмъ, чтобы опредѣлить вновь священниковъ по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей Церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

3) Третью статью также дозволить, ибо хотя въ книгахъ, или употребляемыхъ и находящихся погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе всего.

4) На четвертую статью можно преподать согласіе.



548. такъ, какъ показано въ старопечатномъ Требникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ Грекороссійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ-то въ крестные ходы и тому подобныя, а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія; также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общее моленіе знаменующихся тремя персты, брады бріющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ Особъ; старообрядцамъ, хотя и незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійскія Церкви, таковымъ не возбранять присоединиться къ церкви старообрядческой.

6) Старообрядческимъ священникамъ и приѣмлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства, по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія. Но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Св. Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго письмоводителя, съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядческаго.

7) Старообрядческіе священники да будутъ снабжены св. муромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣди имѣть кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9) Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обычаю древле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія, донинѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не ока-

5) Такъ-же, но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церковь нѣкоторыхъ ими объясненныхъ особъ, на сіе согласиться предосудительно, а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ епископа. А чтобъ не возбранять присоединяться къ Церкви, ими просимой и другимъ незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообществъ Грекороссійскія Церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ Церковь Православную не ходилъ и таинства Ея не принималъ, и то нашедши его таковымъ при принятіи къ Церкви прочесть падъ нимъ вышеписанную разрѣшительную молитву. А въ Церкви нашей православнои доселѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать.

6) Шестую статью можно принять.

7) Приѣмляется.

8) Оставить сіе каждому священнику на совѣсть.

9) Сіе предоставить благоразумію и совѣсти каждаго епископа, однако сохраняя другихъ отъ соблазна.

10) Приѣмляется.

548. жется со стороны свѣтскаго правительства препятствія) и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ, а не повторять оныя, развѣ токмо окажется каковой-либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ донынѣ, самозвапецъ, или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершилъ. Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поступать поправлять пріемлемыя старообрядцами отъ Грекороссійскія Церкви священныя тайны, какъ-то: хиротоніи, крещеніе, миропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11) Если кто изъ сыновъ Грекороссійскія Церкви пожелаетъ пріобщиться Св. Таинъ отъ старообрядческаго священника, такому не возбранять. Равно-жъ если и старообрядецъ пожелаетъ пріобщиться Св. Таинъ въ Греческой Церкви, не возбранять оному.

12) Если учинить старообрядческій священникъ преступленіе, достойное изверженія, таковой предоставляется суду Вашего Высокопреосвященства. А если же въ таковой винѣ окажется, за которую только временно 'долженъ понести наказаніе,' таковой эпитимійствуется при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

13) При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги, но во время святыхъ постовъ если кто изъ старообрядцевъ по каковымъ-либострѣтившимся обстоятельствамъ на исповѣди и у причащенія Св. Таинъ не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать и о томъ никуда не представлять, но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если же кто по нерадѣнію или небреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныя святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать эпитимією и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14) Если случится быть браку, состоящемуся одной половиною Грекороссійскія Церкви, и другой старообрядческой, тако-

11) По сей статьѣ сынъ Православныя Греческой Церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ въ крайней нуждѣ и въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы ни случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія.

12) Пріемлется.

13) Хотя на сію статью и можно согласиться, но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Св. Синода. А если-бъ и всѣ православные отъ онаго денежнаго штрафа были-бъ освобождены, и наказываны бъ были за духовное преступленіе духовными эпитиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ.

14) Сію статью принять можно.

548. выхъ вѣнчать по общему согласію или въ Грекороссійской или въ Старообрядческой Церкви.

15) Священники старообрядческіе во всѣхъ случаяхъ имѣютъ приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супруги Его Ея Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, Всей Высочайшей Фамиліи и прочихъ, какъ слѣдуетъ по данной отъ Св. Синода формѣ.

16) Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія, ибо таковая обосторонняя разность, какъ не принадлежить до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Грекороссійскія Церкви въ мірѣ любви и соединеніи, яко чада единыя, святыя, соборныя и Апостольскія Церкви:

Сверхъ этого заключаю свое мнѣніе тѣмъ, 1-е, чтобы по таковомъ взаимномъ всего вышеписаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ пріемшихъ и согласившихся и получившихъ на вышепоказанномъ основаніи Церковь не называть болѣе раскольниками или старообрядцами, ибо въ Церкви ничего новаго нѣтъ и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами или *единовѣрцами*, на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть сказываются, а потому и церковь ихъ имѣетъ называться *единовѣрческою*, а въ упорствѣ и въ отторженіи отъ Церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи раскольниками. 2-е, При дозволеніи просителямъ Церкви потребно быть судится провозгласить слѣдующее: „Что несчастливый расколъ отчего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ, Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно показано и заблужденіе отторгшихся и погрѣшности отъ нерадѣнія и невѣжества возшедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что тако-

15) Сіе необходимо потребно.

16) Требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

вымъ образомъ исправленныя книги въ нашей Церкви Православной употребляются, и хотя и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная Церкви мысль, развѣ каковая ея доселѣ за истину признана и признается, однако Церковь, яко мать сиротобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соединяются съ нею), разсудила за благо учинить нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ себлазна православныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольнымъ образомъ ихъ съ Церковью сближаетъ, или паче соединяетъ, слѣдуя примѣру Апостольскому, „иже немощнымъ бысть, яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ пріобрѣщаетъ“; и дабы возимѣть благую надежду, что каковыя со временемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразствувающее съ Церковью придутъ согласіе. Сіе почитается нужнымъ, дабы всѣмъ вѣдомо было, по какой винѣ Церковь нынѣ таковое имѣ творить снисхожденіе, и дабы развратные не толковали, якобы Св. Церковь свое прегрѣшеніе, а ихъ истину познала, какъ то нѣкоторые дерзаютъ и мыслить и говорить.

549. № 549.—14 Февраля. *О напечатаніи некоторых литературных трудовъ, оставшихся послѣ Псковскаго архіепископа Иринея* <sup>1)</sup>.

1801 года Февраля 12-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе причисленной къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена Святаго Іоанна Іерусалимскаго Свято-Никандровой пустыни архимандрита Геннадія, при которомъ представя собранныя изъ древнихъ лѣтописцовъ, тщаніемъ синодальнаго члена преосвященнаго Иринея архіепископа Псковскаго и кавалера, сочиненія о началѣ и основаніи Псково-Печерскаго монастыря, а паче о чудесахъ бывшихъ отъ иконы Печерскія Богородицы во время нашествія Польскаго короля Баторія, съ присовокупленіемъ достопамятнаго житія и подвиговъ Святаго Благовѣрнаго Князя Домонта, нареченнаго въ святомъ крещеніи Тимофея, и Благовѣрнаго Великаго Князя Всеволода, нареченнаго въ святомъ крещеніи Гавріила, и преподобнаго чудотворца Саввы Крыпецкаго пустынножителя и иныхъ Псковскихъ чудотворцовъ, просить о дозволеніи напечатать оныхъ книгъ одинъ заводъ на собственной коштѣ въ Никандрову пустыню. Приказали: помянутые представленные отъ него, архимандрита Геннадія, собранныя изъ древнихъ лѣтописцовъ сочиненія отослать для должнаго разсмотрѣнія въ учрежденную въ Москвѣ духовную Цензуру при указѣ съ тѣмъ, чтобы она по учиненіи такового разсмотрѣнія для напечатанія препроводила тѣ сочиненія отъ себя въ Московскую Типографскую Контору, которой особо предписать указомъ же, чтобы оныхъ тогда и напечатано было въ тамошней Синодальной Типографіи, такъ какъ означенный архимандритъ Геннадій просить, на собственный коштѣ въ Никандрову пустыню одинъ заводъ; по напечатаніи же, когда внесены будутъ слѣдующія за то въ типографскую казну деньги, отдать тѣ книги съ роспискою кому отъ него, архимандрита, повѣрено будетъ; а по полученіи оныхъ обра-

549. тить ихъ ему, архимандриту. въ пользу той Никандровой пустыни; о чемъ и къ нему, архимандриту, послать указъ; по принадлежности же ея къ великому пріорству державнаго ордена Святаго Іоанна Іерусалимскаго, увѣдомить для вѣдома о семъ и капитулъ того ордена, предоставя сіе господину тайному совѣтнику синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 550.—18 Февраля. *О потерѣ подлиннаго журнала Святѣйшаго Синода* <sup>1)</sup>.

550. 1801-го года Генваря 25-го и Февраля 14 числѣ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по предложенію господина тайнаго совѣтника синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова съ подданнымъ къ нему отъ статскихъ совѣтниковъ синодальныхъ оберъ-секретарей Савицкаго и Пукалова, а къ нимъ отъ синодальныхъ протоколистовъ Рослякова и Логинова репортвъ, что по свидѣтельству оныхъ и протоколистовъ по длинныхъ протоколовъ и журналовъ прошлаго 1800-го года для обыкновенной отдачи ихъ въ переплетъ не оказалось изъ числа ихъ журнала Декабря 14 числа, который по собственному признанію находящагося въ протоколистскомъ столѣ синодскаго регистратора Василя Гапонова, взятъ былъ имъ безъ вѣдома ихъ, Рослякова и Логвинова, минувшаго Декабря 26-го числа къ себѣ домой для списыванія съ журнальныхъ статей копій, и по написаніи коихъ потерялъ онъ какъ ихъ, такъ и самый тотъ подлинный журналъ, неся на третій уже день въ Синодъ, причемъ докладывано Святѣйшему Синоду, что означенный синодскій регистраторъ Гапоновъ во все время продолженія имъ при дѣлахъ Святѣйшаго Синода службы, поведение имѣетъ хорошее и ни въ какихъ порокахъ и неблагопристойностяхъ не замѣченъ, а по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, означенный журналъ Декабря 14-го числа черныи, съ котораго былъ переписыванъ тотъ, потерянный

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 117.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 63.

550. имъ, Гапоповымъ, на бѣло, имѣется на лицо и въ немъ всѣ тѣ обстоятельства, кои въ утраченномъ журналѣ были написаны, отъ слова до слова значатся, и по выслушаніи выписки изъ законовъ къ тому приличныхъ, приказали: какъ потерянный синодальный регистраторомъ Гапоновымъ подписанный Святѣйшимъ Синодомъ прошлаго 1800 года Декабря 14-го числа подлинный журналъ, взять былъ имъ, по собственному его показанію, къ себѣ домой для списыванія съ журнальных статей обыкновенныхъ подъ дѣла копій, безъ чего и потери оной не могло бы случиться; и учиня сіе вопреки запрещающихъ законовъ, хотя потерялъ и безъ умыслу, а единственно по неосторожности своей, однако подлежить онъ, Гапоновъ, оштрафованію по содержанію Генеральнаго Регламента 34-й и 50-главъ, пріемля же съ другой стороны въ уваженіе добропорядочную его, Гапонова, во все время въ Святѣйшемъ Синодѣ службу, хорошее поведеніе и что онъ ни въ какихъ неблагопристойностяхъ замѣченъ не былъ, какъ о семъ Святѣйшему Синоду было докладывавано, оставить его по прежнему при дѣлахъ Святѣйшаго Синода, но дабы какъ онъ впредь въ должности своей былъ осторожнѣе, такъ и другіе канцелярскіе служители не отважились-бы ни подъ какимъ видомъ брать на домъ никакихъ документовъ, подъ опасеніемъ строжайшаго по законамъ оштрафованія, въ чемъ и обязать всѣхъ ихъ подписками, то одному въ штрафъ, а другимъ въ опасеніе задержать его, Гапонова, яко имѣющаго чинъ оберъ-офицерскій, въ канцеляріи Святѣйшаго Синода безвыходно на хлѣбѣ и водѣ цѣлый мѣсяцъ, подтвердя при томъ наистрожайше, чтобъ онъ, чувствуя Святѣйшаго Синода снисхожденіе, проходилъ впредь должность свою съ лучшимъ прилежаніемъ, усердіемъ и осторожностію, что все и предоставить исполненію господина тайнаго совѣтника, синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію. А какъ вышеписанной справкѣ явствуетъ, что всѣ тѣ обстоятельства, кои въ потерянномъ регистраторомъ Гапоновымъ прошлаго 1800 года Декабря 14 числа жур-

налѣ были написаны, значатся отъ слова 550. до слова въ черномъ того-же числа журналѣ, то для сохраненія порядка, написавъ таковой-же точно журналъ вновь, предложить оный къ подписанію Святѣйшему Синоду и хранить съ прочими журналами.

№ 551.—21 Февраля. *Объ отправленіи 551. въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырь позднихъ литературъ* <sup>1)</sup>.

1801-го года Февраля 18-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ прошеніе, присланное чрезъ почту отъ Тотемскаго городского головы Ивана Кузнецова, въ которомъ, упоминая о бываемомъ въ городѣ Тотмѣ съ давнихъ лѣтъ ежегодно Мая въ послѣднихъ или Іюня въ первыхъ числахъ, въ воскресный или праздничный день, по отправленіи въ приходскихъ церквахъ обѣденъ, съ духовною процессією изъ тамошняго Богоявленскаго собора, при многонародномъ собраніи, крестномъ ходѣ кругомъ города Тотмы, съ отправленіемъ по обойденіи того поздней обѣдни, у одной церкви съ перемѣною и въ Спасосуморинѣ монастырѣ, и что по просвѣщенію въ нынѣшнее время въ ономъ монастырѣ нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца, и по всегдашнему туда по малому стеченію народа, Тотемскіе граждане желаютъ болѣе, чтобъ въ означенный день поздняя обѣдня отправлялась навсегда въ томъ монастырѣ соборне, о чемъ хотя отъ него Кузнецова, представлено было Арсенію епископу Вологодскому, однако имъ опредѣленно оставаться крестному ходу по древнему обыкновенію, Богоявленскаго-же собора протоіерей Максимъ Савиновъ, продолжая крестный ходъ, поздней обѣдни въ Спасосуморинѣ монастырѣ не отправляетъ, просить отъ имени гражданъ, о предписаніи, кому слѣдуетъ, чтобъ прибываемыхъ тамо кругъ города крестныхъ ходахъ поздняя обѣдня отправляема была навсегда въ показанномъ Спасосуморинѣ монастырѣ. — Приказали: преосвященному Вологодскому предписать указомъ, что ежели по-

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 96.

551. длинно, по показанію его, Кузнецова, Топемскіе граждане желаютъ отправления въ вышеозначенное время поздней обѣдни въ Спасосуморинѣ монастырѣ, а приходскимъ церквамъ и находящимся при нихъ священно- и церковнослужителямъ никакого не произойдетъ отъ того въ доходахъ ущерба, то оное отправление обѣдни въ ономъ монастырѣ дозволить, а навсегда или по временамъ, сіе предоставить разсмотрѣніе его, преосвященнаго Вологодскаго.

552. № 552.—21 Февраля. *О мѣрахъ къ пресеченію совращенія изъ православія въ унию* <sup>1)</sup>).

1801-го года Февраля 18 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая происходившія по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго по увѣдомленію Правительствующаго Сената прошедшаго 1800 года Февраля отъ 10 дня, о постановленіи преграды къ удержанію совращенія изъ православія и неумноженія унитскихъ церквей и поповъ, съ унитскимъ архіепископомъ и кавалеромъ Иракліемъ Лисовскимъ и чрезъ консисторію съ Бѣлорусскимъ губернскимъ правленіемъ сношеніи и по онымъ никакого соотвѣтствія еще не видно, а напротивъ того униты, усиливаясь, успѣваютъ вновь церкви строить въ такихъ мѣстахъ, гдѣ вовсе ненужно, а иное и совсѣмъ противозаконно, присвоая себѣ во многихъ обращенныхъ приходахъ каплицы и приписныя церкви и приложася къ поданнаго въ Бѣлорусскую консисторію отъ Витебскаго соборнаго священника и депутата Михаила Бѣлинскаго о препятствіяхъ въ присоединеніи въ мѣстечкѣ Микулинѣ унитовъ къ благочестію репорта копію, проситъ принять благопримѣнительныя мѣры о предписаніи, кому слѣдуетъ, дабы въ городкѣ Невлѣ и Себежѣ, въ которыхъ вмѣсто обращенныхъ въ благочестивыя церкви бывшіе при

нихъ унитскіе попы Поцалуевскій и Александровичъ намѣрены строить вновь приходскія церкви, въ первомъ для осьми, а въ послѣднемъ для тридцати осьми остающихся унитами градскихъ жителей, на что Поцалуевскому позволеніе отъ римско-католическаго департамента дано и о недозволеніи въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ подобныя затѣи быть могутъ, безъ настоящихъ нуждъ и безъ общаго съ православной стороны согласнаго положенія, паче жъ гдѣ находятся нерѣшенными прежнія безпокойства, или могутъ быть поводомъ къ новымъ, строить вновь церкви и занимать каплицы на приходскія, и чтобы бывшіе при обращенныхъ нынѣ приходахъ унитскіе попы, въ томъ числѣ и вышеупомянутые Поцалуевскій и Александровичъ, яко неспокойные и затѣйливые, были вовсе въ другіе приходы удалены, и по учиненной справкѣ приказали: объ ономъ съ прописаніемъ сего репорта сообщить Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы принявъ во уваженіе изъясненныя, какъ въ означенномъ репортѣ, такъ и въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Синода въ оный прошлаго 1799 года Августа отъ 26-го дня вѣдѣніи обстоятельства, благоволилъ къ прекращенію происходящихъ отъ унитовъ безпокойствъ употребить по благоизобрѣтенію своему мѣры и огранича епархіи унитскія точнымъ и извѣстнымъ количествомъ церквей строить оныя вновь тамъ, гдѣ весьма малое число жителей остается въ униі, подобно какъ въ показанныхъ городахъ Невлѣ и Себежѣ, запретить, приписавъ таковыхъ унитовъ къ другимъ въ близости состоящимъ унитскимъ церквамъ, и прежнихъ ихъ поповъ, сообразно послѣдовавшему въ 796 году Мая 27-го дня отъ бывшаго Бѣлорусскаго генераль-губернатора Пассека предписанію, опредѣлять къ другимъ отдаленнымъ приходамъ, не оставя безъ разсмотрѣнія и о принадлежащемъ Невельской церкви фундушевомъ имѣніи.

№ 553. — 28 Февраля. *Объ упорядоченіи въ Московской Синодальной Типографіи правировавшаго дѣла и о печа-* 553.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 23.



553. *танги въ ней антиминсовъ ни на какой матеріи, кромѣ шелковой* <sup>1)</sup>).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Московской типографской конторы, которымъ вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода прошлаго 1800-го года Февраля 8-го дня, о сдѣланіи вмѣсто прежнихъ вырѣзанныхъ на мѣдныхъ доскахъ разныхъ святыхъ лицъ изображеній, каковыя вкладываются въ выходящія изъ печати книги, вновь рисунковъ, и потомъ могутъ-ли противу оныхъ сходственно выгравировать на мѣди толикое-же число кунштовъ одни, находящіяся въ вѣдомствѣ сея конторы, гравировальный мастеръ съ подмастерьями и учениками, въ какое время, и во что оныя примѣрно со всѣми нужными расходами и съ покупкою надобныхъ инструментовъ казнѣ обойдутся, — въ противномъ же случаѣ о приисканіи для оной вольныхъ искусныхъ мастеровъ и сдѣлавъ съ ними приторжку, не чиня рѣшительнаго условія, о представленіи Святѣйшему Синоду, доносила, — что въ тамошней синодальной типографіи вырѣзанныя на мѣди доски, которыми отпечатываются святыхъ лицъ изображенія для вкладыванія въ книги, имѣются слѣдующія: 1-е, въ большое Евангеліе евангелистовъ каждого по одной, а всѣхъ четыре; 2-е, въ среднее Евангеліе каждого по одной, а всѣхъ четыре; въ дестевыя книги, 3-е, въ Библію портрета покойной государыни Императрицы Елисаветы Петровны и описанія по двѣ, итого четыре; 4-е, въ Библію-же фингетовъ по одному, а всѣхъ сорокъ девять; 5-е, въ Четіи Минеи святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца одна; 6-е, въ малое Евангеліе таковыхъ-же евангелистовъ каждого по двѣ, а всѣхъ восемь; 7-е, въ Псалтирь слѣдованную пророка Давида двѣ; 8-е, въ Минеи мѣсячныя святичныхъ двѣнадцать; 9-е, въ Чинъ литургіи Святаго Іоанна Златоустаго, образа сего святителя одна; 10-е, присланная изъ Святѣйшаго Синода въ книгу о служеніи и чиноположеніяхъ церкви, изображенія расположенія древнихъ церквей одна; въ полудестевыя книги — 11-е, въ

службу святителя Николая одна; 12-е, въ Новой Завѣтъ евангелистовъ по одной, а всѣхъ четыре; 13-е, въ Служебникъ Распятія Господня, Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и Григорія Двоеслова, каждого по одной, а всѣхъ четыре; 14-е, въ Псалтирь учебную пророка Давида три; 15-е, въ службу Ѳеодоровскія Богородицы одна; 16-е, въ Ирмологъ Іоанна Дамаскина одна; въ четвертныя книги—17-е, въ Псалтирь пророка Давида три; 18-е, въ Библію портрета покойной Государыни Императрицы Елисаветы Петровны и описанія по одной, и того двѣ; 19-е, въ книжицу объ антихристѣ одна; 20-е, въ Служебники Распятія Господня, Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и Григорія Двоеслова по одной, а всѣхъ четыре; 21-е, въ Новый Завѣтъ евангелистовъ, вырѣзанныхъ на деревѣ, по одной, и всѣхъ четыре, — которыми всѣми досками нынѣ отпечатаны изображенія, а таковыя-же прежде отпечатанныя отъисканы въ рисовальной палатѣ, а нѣкоторыя найдены нарисованныя; сверхъ сего, кромѣ вышеписанныхъ мѣдныхъ, въ типографской матеріальной казнѣ имѣются мѣдныя-же доски, ни въ чемъ неповрежденные, но для чего были вырѣзаны неизвѣстно; 22-е, Андрея Первозваннаго длиною четыре съ половиною, а шириною три вершка, вѣсомъ одинъ фунтъ девять золотниковъ, одна; 23-е, великомученика Георгія длиною десять вершковъ, шириною невступно семь вершковъ, а вѣсомъ шесть фунтовъ шестьдесятъ золотниковъ, одна, и сими двумя досками куншты нынѣ отпечатаны же; 24-е, мѣдная шлифованная доска, приготовленная для вырѣзанія антиминса, вѣсомъ въ осмнадцать съ половиною фунтовъ; сверхъ всѣхъ оныхъ досокъ, въ той-же казнѣ находятся мѣдныя-же доски, которыя по древности гравировки, и по выпечатаніи на нихъ изображеній, оказались ни къ какому дѣлу негодными, а иныя и поломаны разныхъ мѣръ и величины, числомъ сто шестьдесятъ шесть; да такія еще, о коихъ, къ какимъ напредъ сего оныя принадлежали, никакого свѣдѣнія нѣтъ, и оказались негодными-же, а иныя такъ-же поломаны тридцать девять, а всего двѣсти пять досокъ, вѣсу въ нихъ четыре пуда шесть

<sup>1)</sup> Изъ рукописи сборника Куницына.

553. фунтовъ; а антиминсныхъ мѣдныхъ-же до-  
сокъ шесть; изъ которыхъ пятью и куншты  
нынѣ отпечатаны, а шестою за ветхостью  
ея не отпечатанъ; узловъ-же, заставицъ и  
прочихъ украшеніевъ, вырѣзанныхъ на мѣди,  
нѣтъ, да и прежде съ самаго заведенія ти-  
пографіи не бывало, но всѣ оныя вырѣзы-  
ваются на деревѣ; а какъ нынѣ книги, въ  
которыя вкладываются святыхъ лицъ изо-  
браженія, печатаются и продаются слѣ-  
дующія: Евангелія среднія и малыя, Библія,  
Минеи — Четыи, Псалтири Слѣдованныя и  
учебныя, Служебники, Служба Николаю  
Чудотворцу и Новые Заветы, — то имѣющіе  
знаніе въ рисованіи и вырѣзываніи на мѣди,  
и отрекомендовавшии себя своею работою во  
всемъ ономъ искусными, изъ коихъ первый  
обучавшійся въ Санктпетербургской Импера-  
торской Академіи Художествъ, чиномъ 14-го  
класса, Николай Соколовъ, и второй пол-  
ковницы Елизаветы Вадковской дворовой  
человѣкъ Иванъ Розановъ, въ контору были  
призываны, и о цѣнѣ, за какую каждый  
изъ нихъ какое изображеніе нарисовать и  
вырѣзать на своей мѣди въ лучшемъ и исправ-  
нѣйшемъ видѣ нынѣшняго вкуса, порознь  
спрашиваны и письменно показали, — Соко-  
ловъ за всѣ пять тысячъ сто рублей съ тѣмъ,  
что всѣ тѣ изображенія нарисовать и вы-  
рѣзать обязывается въ два года, съ того вре-  
мени, съ котораго подряженъ быть имѣетъ,  
а Розановъ за всѣ пять тысячъ семьсотъ  
рублей, всѣмъ нарисовать и вырѣзать обя-  
зывается въ три года со времени подряда;  
а въ типографіи при рисовальномъ, гравир-  
овальномъ и рѣзномъ на деревѣ художе-  
ствахъ нынѣ находятся, съ годовымъ по ны-  
нѣшнему окладу жалованіемъ, при рисо-  
вальномъ — мастеръ одинъ по сту по сороку  
рублей, подмастерье одинъ по сту рублей,  
учениковъ четверо, изъ коихъ старшему  
пятьдесятъ рублей, младшимъ тремъ по трид-  
цати по шести рублей, сто восемь рублей,  
итого всѣмъ триста девяносто восемь руб-  
лей; при гравировальномъ — мастеръ одинъ  
по сту по сорока, подмастерье одинъ по  
сту рублей, ученикъ одинъ по пятидесяти  
рублей, итого всѣмъ двѣсти девяносто руб-  
лей; при рѣзномъ на деревѣ — мастеръ одинъ  
по сту рублей, подмастерье одинъ по семи-

десяти рублей, ученикъ одинъ по сорока 553.  
по пяти рублей, итого всѣмъ двѣсти пят-  
надцать рублей; да при всѣхъ сихъ худо-  
жествахъ, равно и при пунсонномъ по ново-  
сочиненному типографскою конторою штату  
положенъ надзиратель съ жалованьемъ въ  
годъ по двѣсти рублей, и какъ таковой  
надзиратель былъ губернский секретарь Си-  
доръ Черепановъ, который 799-го года  
Февраля 17-го числа умре, а на мѣсто его  
никто еще не принять, надзирателю же  
при прописанныхъ художествахъ, какъ въ  
томъ новосочиненномъ штатѣ объяснено,  
быть необходимо нужно, а искусныхъ въ  
живописи, а паче миниатурной, отысканъ  
свнодальнаго хора пѣвчій Тимофей Федо-  
ровъ, который, являсь въ контору, письменно  
объявилъ, что онъ природою изъ духовнаго  
званія, съ 1784-го по 799-й годъ находился  
въ Венеціи при тамошней церкви Россій-  
скаго посольства пѣвчимъ-же, и имѣя склон-  
ность къ живописному художеству, обучался  
оному, во все то время, у тамошняго живо-  
писца Бертольда, а нынѣ желаетъ вступить  
въ службу тамошней свнодальной типогра-  
фіи, на такомъ основаніи, чтобы надъ выше-  
прописанными производимыми въ рисоваль-  
ной палатѣ типографскими мастерами, под-  
мастерьями и учениками, рисовальнымъ, гра-  
вировальнымъ, пунсоннымъ и рѣзнымъ на  
деревѣ художествами, имѣть надзираніе и  
по крайней мѣрѣ въ рабочіе три дня въ  
недѣлѣ, не ограничивая оныхъ, приходить  
въ ту палату, въ коей всѣ помянутыя че-  
тыре художества состоятъ, и быть въ ней  
каждый день отъ трехъ до пяти часовъ,  
въ которое время за всѣми тѣми мастерами,  
подмастерьями и учениками всепрілежно  
смотрѣть и наблюдать, чтобы каждый изъ  
нихъ должность свою отправлялъ со все-  
возможнымъ стараніемъ и раченіемъ, и въ  
наукѣ по художеству своему, успѣвая не-  
лѣнностно, достигалъ до совершеннаго зна-  
нія; производимыя кѣмъ-либо неискусно  
работы поправлять, и лучшія въ нынѣш-  
немъ вкусѣ ко всѣмъ печатающимся кни-  
гамъ куншты вновь вымышлять, къ чему,  
если можно, отыскивать рисунки, или рисо-  
вать оныя съ типографскими служителями  
самому такъ, чтобы уже типографія, со-

553. держа по каждому художеству людей, въ стороннихъ таковыхъ ни въ чемъ никогда относительно до сихъ художествъ нужды не имѣла; если-же нужда востребуетъ какіе-либо куншты завести вновь и въ короткое время, то ему, Федорову, не смотря на положенный тридневный срокъ, отправлять свою работу и каждодневно неупустительно; о прилежаніи же и успѣхахъ всѣхъ тѣхъ художниковъ помѣсячно въ контору репортовать; а за всѣ тѣ труды получать ему отъ типографіи жалованья, на первый случай до усмотрѣнія отъ него во всемъ выше-прописанномъ надлежащихъ успѣховъ, со времени вступленія въ типографію, на каждый годъ по двѣсти рублей, и сверхъ того считать его въ числѣ канцелярскихъ типографской конторы служителей, съ отправленіемъ при томъ и нынѣшней его въ синодалномъ хорѣ пѣвческой должности, такъ какъ оная его отъ должности по типографіи отвлекать никогда и ни въ какое время не будетъ; для усмотрѣнія-же его, Федорова, въ рисовальномъ художествѣ знанія предъявилъ при томъ нарисованныя имъ самимъ и подписанныя его рукою три разныхъ святыхъ лицъ изображенія. Къ тому гравировальному художеству разные инструменты и всѣ прочія принадлежности покупаются лѣтъ черезъ пять и болѣе, которыхъ въ послѣдніе въ 1795-мъ году куплено было на сорокъ девять рублей двадцать пять копѣекъ, да сего года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ куплено-же на шестьдесятъ девять рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ; а на требованіе типографской конторы типографскіе корректоры справкою показали, что изъ печатающихся нынѣ книгъ такихъ, въ которыя вкладываются изображенія, имѣютъ кончиться въ теченіе прошлаго 1800-го года нижеслѣдующія—Евангеліевъ среднихъ два завода въ десть, Псалтирей слѣдованныхъ два-же завода, кои уже и кончены; въ полдесть—ихъ-же учебныхъ два-жъ завода, да въ четверть оныхъ же слѣдованныхъ одинъ заводъ, въ которыя новыхъ кунштовъ вырѣзать время уже не достаточно, а можно отпечатать оныя съ хорошою, если надобность требовать будетъ, поправкою, старыми, въ прочія-же хотя изъ

553. нихъ нѣкоторыя указами изъ Святѣйшаго Синода печатать и велѣно, но какъ за неотпечатаніемъ нужнѣйшихъ еще не начаты, то во всѣ таковыя въ продолженіе ихъ печатанія, куншты снова, если такъ-же надобность потребуетъ, вырѣзать можно; а какъ уже вкладываемыя въ печатающіяся въ типографіи книги святыхъ лицъ изображенія за ветхостію, отъ давняго употребленія досокъ, коими они печатались, Святѣйшимъ Синодомъ изъ представленныхъ оному изъ типографской конторы еще въ 1795-мъ г. образцовъ, найдены были весьма искусными, а нынѣ отпечатанныя тѣми-же досками для образцовъ куншты и тѣхъ прежде представленныхъ могутъ быть хуже, ибо съ того времени донинѣ во всѣ вновь выходящія книги, всѣ тѣ куншты отпечатываемы были тѣми же досками, съ нужною только ихъ, въ чемъ слѣдовало, поправкою, а такихъ книгъ въ выходѣ было—Евангеліевъ среднихъ два, малыхъ одинъ, въ десть Библиевъ, Миней-Четыхъ, Псалтирей слѣдованныхъ по два завода, да и полудестевыхъ всѣхъ по толикому-же числу выпечатано было, а учебныхъ полудестевыхъ-же Псалтирей отъ двухъ до осьми заводовъ печаталось и ежегодно, потому и слѣдуетъ почти всѣ доски вырѣзать вновь; но поелику сторонніе мастера, обучавшіеся въ Академіи Художествъ Соколовъ и полковницы Вадковской дворовой челоуѣкъ Розановъ за нарисованіе и вырѣзаніе ихъ объявили цѣны, первой пять тысячъ сто рублей, а второй пять тысячъ семьсотъ рублей, которыя, яко знатную сумму составляющія, типографскому капиталу и признаются отяготительными, рисунковъ-же, съ которыхъ на мѣди вырѣзывать должно, ни одинъ изъ нихъ не предъявилъ, да и чрезъ живописцевъ нарисовать всѣ рисунки, для типографіи потребные, стоитъ суммы не малой, съ апробованныхъ же Святѣйшимъ Синодомъ, въ прошломъ 1800-мъ году сдѣланныхъ умершимъ живописцемъ Черепановымъ осьми рисунковъ разныхъ сортовъ заставицы вырѣзывать должно на деревѣ, ибо и прежде всѣ таковыя заставицы, узлы и прочія украшенія вырѣзываемы были не на мѣди, а на деревѣ-жъ, съ которыхъ типографскія ри-

553. совальнаго художества — мастеръ съ товарищи въ нынѣ печатающіяся книги на деревѣ и рисуютъ, а съ нарисованныхъ рѣщикъ съ товарищи же вырѣзываютъ; что-жъ касается до разныхъ святыхъ лицъ изображеній, то тѣ-же рисовальщики, хотя нарисовать оныя и могутъ, такъ какъ рисовали ихъ и прежде, но въ лучшемъ видѣ нынѣшняго вкуса, но неимѣнію и неотысканію рисунковъ, выдумать собою не обязываются, а гравировальнаго художества мастеръ съ товарищи всѣ таковыя куншты, каковыя-бъ кѣмъ нарисованы не были съ оныхъ, или и съ печатныхъ на мѣди вновь вырѣзать съ должною чистотою и исправностію могутъ, да и прежде оныя вырѣзывали, но тѣ прежде вырѣзанныя ими доски, которыми нынѣ на усмотрѣніе отпечатаны куншты, при началѣ своемъ совсѣмъ были не таковы, и въ штрихахъ и въ самыхъ изображеніяхъ попорчены разными послѣ того бывшими поправками, а иныя же таковыми поправками чрезъ многое и почти безчисленное, отпечатаніе ими до того уже доведены, что и править ихъ болѣе не можно; все сіе подробно усматривается изъ лицъ первоотпечатанныхъ и изъ рисунковъ найденныхъ въ типографіи, равно и изъ лицъ же нынѣ отпечатываемыхъ и вкладываемыхъ въ книги, изъ которыхъ первоотпечатанные чистотою своею и исправностію могутъ почтены быть за хорошіе оригиналы, а изъ послѣднихъ иныя записки очень неискусною рукою снятыя, и какъ всѣ почти первопечатанныя, такъ и прежде нарисованныя изображенія въ типографіи отысканы, изъ которыхъ, особливо въ дестевую Библію описанія и прочія фингеты первоотпечатанныя нынѣ отпечатываемыхъ гораздо чище, натуральнѣе и красивѣе, то если Святѣйшимъ Синодомъ оныя будутъ одобрены, уже къ сдѣланію вмѣсто всѣхъ оныхъ чрезъ живописца новыхъ рисунковъ, яко требующихъ немалой денежной издержки, и надобности настоять не будетъ,—для того не подоряя никого къ парисованію новыхъ изображеній, и не собирая болѣе никакихъ справокъ, приложу при томъ доношеніи три реестра: 1-й, всѣмъ имѣющимся въ типографіи мѣднымъ доскамъ, такимъ, которыми нынѣ печатаются лица,

и которыми хотя не печатаются, но оныя 553. яко впредь на печатаніе ненужныя, а по зглаженіи съ нихъ изображеній на вырѣзываніе для типографіи надобныхъ изображеній употреблены быть могутъ, и притомъ на разсмотрѣніе и отпечатанныя тѣми досками первые куншты, да ими-же и нынѣ отпечатанные, а равно и найденные въ типографіи рисунки, съ которыхъ тѣ доски рѣзаны были, нѣкоторыя же и вновь нынѣ нарисованныя, съ постановленіемъ на каждомъ изъ нихъ особыхъ литеръ, означающихъ какой кунштъ по тому реестру къ какому номеру принадлежитъ, и съ особымъ для конторы о каждой таковой доскѣ, на что она по приличію и надобности употреблена быть долженствуетъ впредь, мнѣніемъ; 2-й такимъ доскамъ, которыя по древности гравировки, и по выпечатаніи на нихъ изображеній, оказались ни на что уже неспособными, а многія изъ нихъ и поломанныя; и 3-й, стороннимъ рисовальнаго и гравировальнаго художествъ мастерамъ, какіе они за нарисованіе и вырѣзаніе на мѣди cadaго куншта нынѣ объявили цѣны, и по исчисленіи сколько которой за всѣ, о коихъ отбираны были тѣ цѣны, представляла Святѣйшему Синоду, если оный показанные въ первомъ реестрѣ рисунки, а которыхъ нарисованныхъ не отыскано, то таковыхъ первоотпечатанные куншты благоволятъ апробовать,—то не соблаговолено-ли будетъ учинить слѣдующее: первое, положенное типографскою конторою о мѣдныхъ доскахъ, въ первомъ реестрѣ показанныхъ, на что оныя впредь по лучшей удобности и надобности употребить, мнѣніе утвердить, и согласно оному велѣтъ поступить; второе, показанныя по второму реестру хранящіяся въ типографской казнѣ изъ давнихъ лѣтъ мѣдныя-же съ изображеніемъ разныхъ святыхъ лицъ доски, которыхъ числомъ двѣсти пять, а въсу во всѣхъ четыре пуда шесть фунтовъ, яко къ дѣлу по древности гравировки и по выпечатаніи на нихъ изображеній вовсе негодныя, а многія изъ нихъ и поломанныя, изъ нихъ же есть тридцать девять и такихъ, о коихъ, къ какимъ оныя книгамъ напредъ сего принадлежали, и свѣдѣнія никакого не отыскано, а такой изъ

558. нихъ, на которой по зглаженіи можно-бы было вырѣзать иное, ни одной нѣтъ, но кои и не поломаны, тѣ тонки, изломавши всѣ такъ, чтобы ни на одной изображенія видимо не было, продать; третіе, какъ сторонніе рисовальнаго и гравировальнаго художества мастера Соколовъ и Розановъ за нарисованіе и вырѣзываніе вновь однихъ въ третьемъ реестрѣ изъясненныхъ изображений такихъ только, которыя нужнѣе всѣхъ прочихъ, объявили цѣны высокія, которыя, если кого изъ нихъ къ сдѣланію всего того подрядить, послужить могутъ немалымъ типографскому капиталу отягощеніемъ, то во избѣжаніе сего и въ соблюденіе интереса, никого изъ нихъ не подрязать, а въ вырѣзываніи, равно и въ нарисованіи всѣхъ надобныхъ лицъ ясправляться художниками своими; но дабы и сихъ, такъ какъ состоящихъ на посредственномъ жалованьѣ, работой не отяготить, то въ ободреніе ихъ къ трудамъ и успѣхамъ, производить имъ задѣльные деньги по цѣнамъ, какія за какой кунштъ въ томъ-же третьемъ реестрѣ означены, и выдавать оныя тогда, когда ими какая доска совсѣмъ отдѣлана и образецъ оной аппробованъ будетъ; четвертое поелику къ рѣзному на мѣди художеству инструменты и всѣ нужныя принадлежности и прежде покупаемы были лѣтъ черезъ пять и болѣе, да и нынѣ оныхъ на шестьдесятъ девять рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ уже куплено, а кромѣ ихъ хотя бы и всѣ доски должно было вырѣзывать, одно время ничего болѣе не надобно, но нужны только одни шлифованныя, и то тѣ, которыхъ изъ старыхъ не отыщется, особливо въ среднее Евангеліе для евангелистовъ, оныя когда востребуются, на счетъ денегъ при продажѣ показанныхъ во второмъ реестрѣ старыхъ досокъ вырученныхъ купить, да и за сглаживаніе лицъ съ такихъ досокъ, на которыхъ оныя уже, какъ выше значить и въ первомъ реестрѣ объяснено, когда вырѣзывать должно тѣ-же, или другія, какія по приличію и по мѣрѣ доски, платить изъ тѣхъ-же денегъ, а симъ самымъ нечувствительно и безъ всякихъ другихъ издержекъ доски въ ихъ изображеніяхъ поправлены и въ лучшій видъ приведены быть
- могутъ; пятое, хотя въ типографіи фигурный станъ, на которомъ всѣ тѣ изображенія печатаются и есть, но оный не во всемъ твердъ и исправенъ, а отъ долговременности нѣсколько повредился и потому на немъ печатать во всей исправности, равно и починкой исправить оный не можно, — для того къ приведенію печатанія въ надлежащую исправность и чистоту и нужно оный станъ уже перемѣнить, вмѣсто котораго новый и исправнѣйшій или сдѣлать, или не благоугодно-ли будетъ Святѣйшему Сѣноду таковой станъ со всѣми къ нему принадлежностями прислать въ ту типографію, изъ имѣющейся при здѣшней сѣнодальной типографіи, такъ какъ и книгопечатный станъ въ 1798 году прислапъ, по образцу котораго, яко въ книгопечатаніи облегчительнаго, какъ старыя тамошнія станы починкою исправляются, такъ и вновь дѣлаются, а чрезъ сіе и потребныхъ на новый таковой станъ издержекъ избѣгнуть можно; шестое, какъ надъ производимымъ въ сей типографіи рисовальнымъ разнымъ на мѣди пунсоннымъ и рѣзнымъ на деревѣ художествами смотрѣніе и надзираніе имѣлъ и производимыя типографщиками работы поправлялъ губернский секретарь Сидоръ Черепановъ, который прошлаго 1799-го года Февраля 17-го числа умре, а на мѣсто его таковой надзиратель еще не принятъ, быть же оному такъ, какъ и въ повосочиненномъ типографіи штатѣ положено, и необходимо слѣдуетъ, да и жалованья таковому надзирателю по тому штату назначено въ годъ по двѣсти рублей, а искусный въ живописи сѣнодальнаго хора пѣвчій Тимофей Федоровъ, по приглашенію и склоненію отъ типографской конторы, на семъ мѣстѣ быть согласіе свое объявилъ и надъ чѣмъ имянно имѣть ему надзираніе и присмотръ письменпо, а въ удостовѣреніе, что онъ въ семъ художествѣ имѣетъ знаніе, предъявилъ три разные нарисованные имъ и его рукою подписанные рисунки, то его въ прописанную должность на полагаемый двухъ-сотъ рублевый окладъ принять, и по желанію его, считать въ числѣ канцелярскихъ типографской конторы служителей канцеляристомъ, предъявленные же имъ рисунки на рассмотрѣніе

553. Святѣйшему Сѣноду приложить при типографскихъ таковыхъ же, почему и надежно, что при имѣніи искуснаго надзирателя, всѣ куншты въ лучшемъ видѣ нынѣшняго вкуса поправлены быть могутъ безъ всякихъ другихъ издержекъ, такъ какъ и онъ, Федоровъ, во всемъ томъ письменно обязался; седьмое, поелику при типографіи къ приведенію всего, по симъ художествамъ въ надлежащую исправность и къ обученію типографскихъ находящихся при тѣхъ художествахъ служителей совершенному во всемъ знанію книгъ и эстамповъ нѣтъ, а оныя, какъ еще въ 1794-мъ году бывшій надзиратель губернской секретарь Черепановъ представлялъ, такъ и упомянутый пѣвчій Федоровъ нынѣ объявлялъ, нужны нижеслѣдующія — 1-е, для вырѣзыванія на мѣди Библия Киніанова и Клаузенова, а для вырѣзыванія на деревѣ заставицъ и украшеній Ватиканскихъ палатъ съ арками Рафаелевой работы тридцать одинъ эстампъ, для обученія-же учениковъ основаній и правилъ италіанской школы или другія пристойныя эстампы, то всѣ оныя и другіе нужнѣйшіе, какіе за сходную цѣну отысканы быть могутъ, изъ типографской капиталной суммы, искупить, а покупка ихъ и будетъ единовременная навсегда; и наконецъ, осьмое, какъ до сего куншты вырѣзываемы были на деревѣ для вкладыванія въ книги нижеслѣдующія—въ полудестевыя одни продажныя,—въ Новый завѣтъ четырехъ евангелистовъ, въ Служебникъ Распятія, Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и Григорія Двоеслова, въ Псалтирь учебную пророка Давида, а въ четвертной Новой Завѣтъ четырехъ евангелистовъ, какъ продажныя, такъ и подносныя, кои всѣ типографской казнѣ хотя и облегчительнѣе вырѣзываемыхъ на мѣди, на будущее время продолжать-ли таковое на деревѣ печатаніе всѣхъ оныхъ кунштовъ, какъ и все вышеписанное, представляла въ волю и благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѣнода и испрашивала указа. По выслушаніи же всего того и по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Сѣнодомъ и самыхъ вышеозначенныхъ представленныхъ изъ оной типографской конторы кунштовъ и рисунковъ, приказали учинить слѣдующее: 1-е,

имѣющіяся въ Московской типографской 553. конторѣ мѣдныя съ изображеніями разныхъ святыхъ лицъ доски, прописанныя имянно въ первомъ и второмъ реэстрахъ, при доношеніи Святѣйшему Сѣноду той конторы приложенныхъ, которыя для употребленія годны, тѣ оставить и употреблять въ дѣло, а которыя вовсе къ тому неспособны и поломаны, тѣ продать, и вмѣсто ихъ купить другія, съ сохраненіемъ въ томъ и другомъ случаѣ пользы казенной, употребля на ту-же надобность и вырученныя продажей деньги, въ чемъ Святѣйшій Сѣнодъ и опредѣляетъ быть точно по мнѣнію типографской конторы; 2-е, равнымъ образомъ по причинѣ просимыхъ сторонними рисовальнаго и гравировальнаго художествъ мастерами Соколовымъ и Розановымъ за нарисованіе и вырѣзываніе вновь однихъ въ третьемъ реэстрѣ изъясненныхъ изображеній, высокихъ цѣнъ, кои бы могли послужить немалымъ типографскому капиталу отягощеніемъ, исправляться въ нарисованіи и вырѣзываніи всѣхъ надобныхъ лицъ, съ должнымъ искусствомъ находящимися въ Московской сѣнодальной типографіи художниками, которыхъ существенная должность и состоитъ въ томъ; и поелику изъ того же третьяго реэстра назначеннымъ къ вырѣзыванію вновь доскамъ видно, что книги, въ которыя имѣютъ вкладываться тѣ изображенія, будутъ печататься не прежде, какъ чрезъ годъ, два и болѣе, слѣдовательно и достаточно будетъ времени успѣть имъ, художникамъ, вырѣзать доски, то сіе и предоставляется на попеченіе типографской конторы, которая имѣетъ прежде вырѣзыванія ихъ, кромѣ изображеній Николая Чудотворца, Θεодоровской Богородицы и Іоанна Дамаскина, кои Святѣйшій Сѣнодъ уже ашпробуетъ, всѣ прочія велѣтъ нарисовать вновь, стараясь, сколько можно наблюдать, чтобъ въ изображеніяхъ и прочемъ подходили оныя ближе къ видамъ греческимъ; относительно-же образа святителя Димитрія митрополита Ростовскаго, то хотя рисунокъ онаго Святѣйшій Сѣнодъ и находить лучше прежняго отпечатаннаго, но за всѣмъ тѣмъ потребно сдѣлать другой, стараясь подражать лучшимъ древнимъ сего святителя образамъ, а ежели таковыхъ въ



553. Москвѣ отыскать будетъ не можно, то истребовать имѣющееся въ Ростовскомъ Яковлевомъ монастырѣ сего святителя изображеніе и съ онаго нарисовать; образъ-же пророка Давида сдѣлать для всѣхъ форматъ Псалтирей, примѣняясь нарисованному синодальнымъ пѣвчимъ Федоровымъ; и которые рисунки напередъ нужнѣе окажутся для выходящихъ книгъ, тѣ по нарисованіи и представлять Святѣйшему Синоду по частямъ на утверждение, что-жъ касается до виньетовъ въ Библію, то по причинѣ немалого ихъ количества, и потому, чтобъ при будущемъ выходѣ Библии изъ печати, не могло послѣдовать остановки, выгравировать вновь неотмѣнно всѣ, стараясь такъ-же, чтобы оныя были противъ прежде отпечатанныхъ и съ лучшимъ еще видомъ; а художникамъ типографскимъ, которые производить будутъ то рисованіе кунштовъ и вырѣзываніе ихъ на мѣдныхъ доскахъ, объявить, что ежели они покажутъ въ томъ довольное искусство свое и успѣхъ, то при полученіи ими положеннаго жалованья и назначенныхъ сверхъ того типографскою конторою заработныхъ денегъ, что также Святѣйшій Синодъ утверждаетъ, и сверхъ того не будутъ они оставлены по мѣрѣ ихъ усердія и искусства, безъ особливаго награжденія; 3-е, въ разсужденіи антиминыхъ досокъ подъ № 1, которою нынѣ печатаются на шелковой матеріи антимины, подъ № 3-мъ съ титуломъ Государя Императора Петра Великаго и подъ № 6-ымъ называющеюся оброчною и которою нынѣ печатаются антимины на полотнѣ, какъ оныя по разсмотрѣнію Святѣйшимъ Синодомъ оказались имѣющими несовсѣмъ приличный видъ, нужный таковому изображенію, то оставя сіи доски безъ употребленія, впредь къ печатанію обратитъ и ихъ по сглаженію на другіе нужнѣйшіе куншты; а вмѣсто онаго отослать въ типографскую контору отпечатанный имѣющагося при Святѣйшемъ Синодѣ мѣдною антиминою доскою эстампъ, противъ котораго и велѣтъ, нарисовавъ въ Московской типографіи вновь съ церковными литерами, вмѣсто гражданскихъ, представить такъ же въ свое время на утверждение Святѣйшему Синоду, а между тѣмъ впредь въ Московской типографіи антими-

совъ на полотнѣ, кромѣ шелковой матеріи, 553. не печатать; 4-е, какъ вкладываемые въ Минеи мѣсячныя, въ одни подносныя книги святочные изображенія, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ оказались довольно хорошо выгравированными, а при таковомъ-же стараніи могутъ быть и отпечатаны чисто и явственно, не безъизвѣстно же при томъ, что въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ таковыхъ святочныхъ живописныхъ, полагаемыхъ на налояхъ, можетъ быть по недостаточному въ иныхъ церквахъ доходу, не имѣется, то оной конторѣ войти въ разсмотрѣніе, не могутъ-ли означенныя изображенія, по отпечатаніи ихъ на бумагѣ дѣлаемой для кунштовъ, употребляемы быть въ продажу особо къ выгодѣ типографской казны, и къ удовольствію церквей по вышеозначенной надобности въ нихъ; и о томъ представить ей въ Святѣйшій Синодъ въ свое время съ мнѣніемъ; 5-е, имѣющійся въ здѣшней синодальной типографіи фигурный станъ, со всѣми къ нему принадлежностями, но ненадобности его здѣсь, приготова и нанявъ для отвозу его въ Москву извозчиковъ, отослать его въ ту контору, для печатанія въ тамошней Синодальной типографіи кунштовъ, записавъ оный въ расходъ; 6-е, поелику и Святѣйшій Синодъ опредѣленіе къ смотрѣнію и надзиранію надъ производимыми въ Московской синодальной типографіи рисовальнымъ, рѣзнымъ на мѣди и деревѣ и пунсоннымъ художествами, надзирателя, для лучшаго усовершенствованія въ сихъ художествахъ тамошнихъ мастеровыхъ, почитаетъ полезнымъ и необходимо нужнымъ, объявленный же ко вступленію въ сіе званіе, имѣющій искусство довольное въ живописи, синодальнаго хора пѣвчій Тимофей Федоровъ, по представленнымъ Святѣйшему Синоду, при доношеніи оной конторы, нарисованнымъ имъ рисункамъ, признается къ тому способнымъ, то на прописанномъ въ доношеніи той конторы основаніи, надъ чѣмъ имянно имѣтъ ему надзираніе и присмотръ, опредѣлитъ его, Федорова, надзирателемъ, съ произвожденіемъ жалованья, по двѣсти рублей въ годъ, и считать его въ числѣ канцелярскихъ типографской конторы служителей чиномъ канцеляриста, оставаясь

553. впрочемъ и при исправленіи пѣвческой должности въ синодальномъ хорѣ, съ тѣмъ однако, чтобъ онъ, Федоровъ, въ сей должности надзирателя поступалъ неотмѣнно такъ точно, какъ обязался онъ письменно въ типографской конторѣ, о чемъ и объявить ему въ оной; а за таковымъ его, Федорова, упражненіемъ имѣетъ помянутая контора прилежно надсматривать по ея должности; 7-е, нужные для вырѣзыванія на мѣди книги и эстампы, а именнно Библия Киліанова и Клаузенова, для вырѣзыванія на деревѣ заставицъ и украшеній, Ватиканскихъ палатъ съ арками Рафаэлевой работы тридцать одинъ эстампъ; для обученія же учениковъ основаній и правилъ италіанской школы и другіе пристойные эстампы всѣ оныя, или другіе нужнѣйшіе, но такіе, которые бы подходили ближе къ древнему греческому писанію, и особливо въ лицахъ, типографской конторѣ приторговать, и за какую цѣну можно будетъ ихъ купить, предварительно отрепортовать Святѣйшему Синоду, почему тогда и резолюція о семъ послѣдуетъ; и наконецъ, 8-е, отнынѣ впредь вырѣзываемыхъ на деревѣ, и вкладываемыхъ въ однѣ продажныя книги изображеній, не печатать, а употреблять и во всѣ сіи книги, имѣющія печататься выгравированными вновь мѣдными досками, — и о томъ въ оную типографскую контору съ приложеніемъ присланныхъ изъ ней кунштовъ и разныхъ изображеній, для надлежащаго исполненія, для свѣдѣнія же о синодальномъ пѣвчѣмъ Федоровѣ, опредѣленномъ въ типографію надзирателемъ, и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору послать указъ; вслѣдствіе чего означенный фигурный станъ, купленный въ прошломъ 1722 году за 100 рублей съ нанятымъ извозчикомъ Иваномъ Григорьевымъ подъ смотрѣніемъ присланнаго въ Святѣйшій Синодъ изъ той типографской конторы съ подносными книгами капрала Семенова, отправленъ, въ которомъ стану по взвѣшенію его оказалось 14 пудъ, и въ число договорной за отвозъ его суммы, по 30 к. за пудъ, оному извозчику Григорьеву ядѣсь ничего не отдано, — куншты-же и отпечатанный въ здѣшней синодальной типографіи антиминный эстампъ посылается при семъ.

№ 554. — 28 Февраля. *О назначеніи 554. времени церковнаго покаянія для преступниковъ отъ духовнаго правительства* <sup>1)</sup>).

Правительствующій Сенатъ слушали копию съ опредѣленія 3 Сената Департамента и сообщенное при оной на разсмотрѣніе 1-му вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, которымъ по поводу вступившаго въ Бѣлорусскую консисторію изъ тамошняго губернскаго правленія сообщенія осужденномъ Бѣлорусскаго главнаго Суда въ 1-мъ Департаментѣ преступникѣ Ковалевскомъ, присужденномъ въ монастырь на церковное покаяніе на два года, сообщилъ о подтвержденіи всѣмъ гражданскимъ правительствамъ, чтобъ оныя, сообразно предписанію въ указѣ отъ 26 Августа 1770 года, не назначая сами собою преступникамъ, подлежащимъ церковному покаянію, времени, предоставляли то духовному правительству, сообщая при томъ достаточныя свѣдѣнія о преступленіяхъ тѣхъ людей. Приказали: всѣмъ губернскимъ правленіямъ подтвердить, чтобы судебныя мѣста о подлежащихъ церковному покаянію преступникахъ поступали по точной силѣ указа Правительствующаго Сената 26 Августа 1770 года, не назначая сами собою на то покаяніе времени, а предоставляли сіе духовному правительству, сообщая токмо онымъ достаточныя о преступленіяхъ сихъ людей свѣдѣнія.

№ 555. — 4 Марта. *Объ оставленіи за- 555. городнаго Коломенскаго архіерейскаго дома за Голутвиннымъ монастыремъ* <sup>2)</sup>).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе оной конторы, съ прописаніемъ таковаго-же вступившаго въ нее изъ тамошней казенной палаты, которымъ представила, что она по силѣ Высочайше подтвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ, въ 16-й день Октября 1799 г., подносимаго отъ Синода относительно распределенія епархій, сообразно предѣламъ губерній, доклада, по коему велѣно въ бывший въ городѣ Коломнѣ архіерейскій домъ, перевести второклассный Богоявленскій Го-

<sup>1)</sup> П. С. З. № 19766.

<sup>2)</sup> Изъ рукописнаго сборника Куницына.

555. лутвинъ монастырь съ нынѣшнимъ его шта-  
томъ и въ вѣдомство его отдать всѣ нахо-  
дящіяся при томъ домѣ церкви и строенія,  
состоящее въ Москвѣ Коломенское подворье  
обратить навсегда, по принадлежности его, къ  
Тульскому архіерейскому дому, бывшіе-жъ  
при томъ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ  
земляныя угодья, мельницы и рыбныя ловли,  
по случаю переведенія тамошняго архіерея  
въ городъ Тулу, отдать въ казенное вѣдом-  
ство, опредѣлила принять во оное и со-  
стоящій между прочими бывшими за Коло-  
менскимъ архіерейскимъ домомъ разными  
угодьями загородный домъ съ садомъ боль-  
шого Пикулина стану въ дачахъ экономи-  
ческаго сельца Подлипокъ, въ коемъ мѣры  
7 десятинъ 511 сажень, и потому хотя Ко-  
ломенскимъ земскимъ судомъ, по предпи-  
санію той палаты и требованію отъ тамош-  
няго духовнаго правленія сдачи того заго-  
роднаго дома, но оное правленіе отозвалось,  
что оно до полученія отъ преосвященнаго  
митрополита Московскаго Платона предпи-  
санія къ сдачѣ сего дома, въ разсужденіи  
имѣющейсѣ въ немъ домовою церкви, при-  
ступить не можетъ, — послѣ-жъ того при-  
слано отъ онаго преосвященнаго Москов-  
скаго къ тамошнему гражданскому губер-  
натору письменное отношеніе, что какъ въ  
указѣ, который палата прописываетъ, того,  
чтобы отдавать въ казенное вѣдомство за-  
городные дома и подворья не предписано,  
а велѣно отдать одни только угодья, къ  
архіерейскому дому принадлежащія, какъ-то:  
земли, рыбныя ловли и мельницы, кои и  
отданы уже въ казенное вѣдомство, кромѣ  
мельницы, опредѣленной къ отдачѣ Голут-  
вину монастырю, то по сему требованію онаго  
загороднаго дома въ казенное вѣдомство онъ,  
преосвященный, признаетъ несходственнымъ  
съ упомянутымъ указомъ; а сверхъ того,  
по представленію его, преосвященнаго, тотъ  
загородный домъ указомъ Святѣйшаго Сѣ-  
нода велѣно оставить для содержанія заво-  
динаго въ Коломнѣ духовнаго училища; по  
таковымъ обстоятельствамъ и просить онъ,  
преосвященный Московскій, чтобъ помяну-  
тый загородный домъ въ казенное вѣдом-  
ство не требовать, по поводу чего означен-  
ный Московскій гражданскій губернаторъ
- требовалъ отъ палаты, чтобы она, войдя  
въ разсмотрѣніе представляемыхъ онымъ  
преосвященнымъ причинъ, учинила о томъ  
загородномъ домѣ должное опредѣленіе и  
вслѣдствіе того въ казенной палатѣ опре-  
дѣлено, — какъ выше сего явствуетъ, что по  
Высочайше подтвержденному въ 16-й день  
Октября 1799 года докладу велѣно пере-  
веденному въ бывшій Коломенскій архіерей-  
скій домъ второклассному Богоявленскому  
Голутвину монастырю отдать всѣ находя-  
щіяся при томъ домѣ церкви и строенія, а  
что касается до другого загороднаго дома,  
то палата, почтя его по самой справедли-  
вости въ числѣ прочихъ имѣвшихся за быв-  
шимъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ  
угодій, по основанію того-жъ Высочайше  
подтвержденнаго доклада 17-го пункта,  
опредѣлила взять въ казенное вѣдомство, и  
послѣ того о возвращеніи его по прежнему  
къ тому архіерейскому дому, нынѣ въ мо-  
настырь уже обращенному, ни откуда и  
ни отъ кого предписанія въ полученіи не  
имѣетъ, а затѣмъ и по означенному преосвя-  
щеннаго митрополита Московскаго требо-  
ванію, палатѣ входить вновь о томъ домѣ  
въ разсмотрѣніе за силою Высочайшаго о гу-  
берніяхъ учрежденія 130-й статьи не можно,  
для того съ прописаніемъ всѣхъ сихъ об-  
стоятельствъ представить Святѣйшаго Сѣ-  
нода въ контору, съ испрашиваніемъ на то  
въ разрѣшеніе предписанія, дабы палата  
чрезъ дальнѣйшее непріятіе означеннаго за-  
городнаго дома въ свое вѣдомство по описи  
не была противу вышняго себѣ правительства  
въ отвѣтъ; она-же контора, заключая мнѣ-  
ніемъ своимъ, что въ вышеупомянутомъ Вы-  
сочайше подтвержденномъ докладѣ того,  
чтобъ загородные дома и подворья отда-  
вать въ казенное вѣдомство, точно не пред-  
писано, а велѣно отдать одни угодья, о  
коихъ въ томъ же самомъ докладѣ объяс-  
нено, что оныя состоятъ въ земляхъ, рыб-  
ныхъ ловляхъ и мельницахъ, да и въ шта-  
тахъ монастырямъ загородные дома и по-  
дворья имѣть дозволено, представила раз-  
рѣшеніе сего главному разсмотрѣнію и опре-  
дѣленію Святѣйшаго Сѣнода. И по учинен-  
ной справкѣ приказали: какъ и Свя-  
тѣйшій Сѣнодъ мнѣніе оной конторы и сѣ-

555. нодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго, о непринадлежности къ отдачѣ въ казенное вѣдомство вышеупомянутаго состоящаго за бывшимъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ, въ который по Высочайше подтвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 1799-го года Октября 16-го дня доклада Синода, переведенъ мужескій второклассный Голутвинъ монастырь, загороднаго дома, находить весьма правильнымъ, основываясь сверхъ того и на учрежденіи о духовныхъ штатахъ, въ 1764-мъ году состоявшихся, гдѣ именно сказано: „находящимся въ Москвѣ, Санктъ-Петербургѣ и другихъ городахъ архіерейскимъ и монастырскимъ подворьямъ быть во владѣніи архіерейскомъ у архіереевъ, а монастырскимъ—у властей и содержать оныя имъ отъ себя изъ положенной на то по штатамъ суммы“; и когда въ прошедшемъ 1800 году вступило въ Святѣйшій Синодъ отъ помянутаго преосвященнаго Московскаго представленіе объ опредѣленіи къ переведенному въ тотъ бывший Коломенскій архіерейскій домъ Голутвину монастырю угодій тѣхъ самыхъ, какія прежде за симъ домомъ были, для лучшей выгоды и содержанія монастырю, съ отдачею вмѣсто того въ казенное вѣдомство угодій, бывшихъ за прежними Голутвинымъ и Спасскимъ монастырями и о предоставленіи загороднаго архіерейскаго дома и подворья, въ Коломнѣ находящагося, въ пользу заведеннаго тамъ духовнаго училища для содержанія учителей и школъ получаемыми съ нихъ доходами, то Святѣйшій Синодъ, не находя въ томъ препятствія, но видя еще пользу, отъ сего загороднаго дома для училища предположенную, утвердилъ сіе представленіе его, преосвященнаго, во всей его силѣ, и посланнымъ къ нему Маія отъ 10 го числа того года указомъ предписалъ привести все то въ надлежащее исполненіе, представя ему-же, преосвященному, объ оставленіи за Голутвинымъ монастыремъ, въ Коломну переведеннымъ, тѣхъ угодій, кои были за тамошнимъ архіерейскимъ домомъ, возымѣть съ гражданскимъ правительствомъ сношеніе, а по симъ обстоятельствамъ имѣть сомнѣнія, что помянутый загородный архіерейскій

домъ съ подворьемъ долженъ оставаться навсегда при томъ Голутвинѣ монастырѣ и училищѣ, въ пользу котораго наиболѣе послужить оный можетъ, — для того оной Святѣйшаго Синода Конторѣ предписать указомъ, чтобы она въ разрѣшеніе недоумѣнія, увѣдомя о семъ отъ себя тамошнюю казенную палату, требовала-бы отъ нея оставить безъ всякаго сомнѣнія тотъ домъ по прежнему въ духовномъ вѣдомствѣ, не касаясь до него, яко къ поступленію въ казенное вѣдомство по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ не подлежащаго; по исполненіи чего и репортовать сей конторѣ въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ преосвященнаго митрополита Московскаго увѣдомить указомъ-же.

№ 556.—4 Марта. О переводѣ изъ 10-го рода Моздока Духовнаго Правленія въ 10-родъ Александровъ<sup>1)</sup>.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Астраханскаго, въ которомъ, упоминая указъ изъ Святѣйшаго Синода, посланный къ нему прошедшаго 1800 года Апрѣля отъ 3 числа, о учрежденіи въ присоединенныхъ къ Астраханской епархіи отъ бывшей Моздокской городахъ Кизлярѣ и Моздокѣ духовныхъ правленій и послѣдовавшее по оному отъ него въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, что изъ оныхъ городовъ въ первомъ духовное правленіе учреждено еще до устроенія бывшей Моздокской епархіи и нынѣ существуетъ въ надлежащемъ порядкѣ, а въ послѣднемъ по сему указу таковое-жъ духовное правленіе вновь открыто, представлялъ, что какъ отъ Кизляра до Моздока разстояніе невеликое 180 верстъ, а отъ Моздока чрезъ Георгіевскъ и Александровъ до Ставрополя около 300 верстъ и до крайнихъ уѣздныхъ сего города нѣкоторыхъ церквей и 500 верстъ, не упоминая о другихъ неудобствахъ и опасныхъ проѣздахъ, то и признается имъ, преосвященнымъ, за весьма нужное новоучрежденное въ Моздокѣ духовное правленіе перевести въ городъ Александровъ, яко состоящій въ самой се-

<sup>1)</sup> Изъ рукописнаго сборника Куницына.

556. рединѣ между городами Георгіевскомъ и Ставрополемъ, такимъ образомъ имѣютъ состоять на линіи по порядку положенія городовъ и ихъ уѣздовъ въ соразмѣрныхъ разстояніяхъ въ вѣдомствѣ Кизлярскаго духовнаго правленія два уѣзда Кизлярскій и Моздокскій, а Александровскаго три, Георгіевскій, Александровскій и Ставропольскій, куда какъ священно и церковнослужители, такъ оттуда къ симъ правленіямъ по всякимъ дѣламъ и случающимся ихъ надобностямъ ближе и удобнѣе могутъ имѣть отношенія, уважая притомъ не меньше и то, что въ Ставропольскомъ уѣздѣ, который далѣе прочихъ къ Кавказскимъ горамъ и Кубани простирается и населяется въ жительствахъ по ту сторону, нужно будетъ впредь по временамъ устроить церкви и опредѣлять священно и церковнослужителей, которымъ также слѣдуетъ быть по способности въ вѣдомствѣ онаго-же Александровскаго правленія. Приказали: быть по мнѣнію его, преосвященнаго, и о переводѣ означеннаго состоящаго въ городѣ Моздокѣ духовнаго правленія въ городъ Александровъ послать къ нему указъ.

557. № 557. — 5 Марта. *Объ устройствѣ церквей въ Новгородской епархіи для раскаявшихся раскольниковъ* <sup>1)</sup>.

1801-го года Марта 4-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе-члена онаго преосвященнаго Амвросія архіепископа Новгородскаго и кавалера по секрету, что во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія сего Марта 1-го дня, господинъ генералъ-прокуроръ и кавалеръ Оболяниновъ при отношеніи своемъ препроводя къ нему, преосвященному, Новгородской губерніи Устюжскаго уѣзда Богородицкой вотчины экономическаго крестьянина Василья Матвѣева, и Санктпетербургскаго купца, жительствающаго въ Олонецкомъ уѣздѣ, Прокопія Панфилова, прежде бывшихъ непричастными

къ Церкви и нечтущимъ священства, а нынѣ оставившихъ свое заблужденіе, исповѣдавшихся и Святыхъ Таинъ приобщившихся у священника Срѣтенской Церкви, что за Черною рѣчкою, объявилъ вслѣдствіе-жъ того-жъ Высочайшаго повелѣнія, дабы для отдаленныхъ по Новгородской губерніи мѣстъ взяты были мѣры касательно учрежденія по желанію раскаявшихся раскольниковъ церквей на томъ же основаніи, какъ здѣсь по Высочайшему повелѣнію двѣ освящены. Приказали: о должномъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи, послать къ нему, синодальному члену преосвященному Новгородскому и кавалеру указъ съ тѣмъ, чтобы въ учрежденіи по отдаленнымъ Новгородской губерніи мѣстамъ для таковыхъ раскаявшихся и приѣмлющихъ правильное священство старообрядцевъ церквей, поступилъ по своему разсмотрѣнію, гдѣ необходимость того требовать будетъ, на точномъ основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи минувшаго Февраля отъ 6 дня указовъ и приложенныхъ при нихъ копій съ подаваемыхъ Московскому митрополиту отъ тамошнихъ старообрядцевъ пунктовъ и мнѣнія его, митрополита, Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ утвержденныхъ.

№ 558.—10 Марта. *О возведеніи Новгородскаго архіепископа Амвросія въ санъ митрополита.* 558.

Указъ Нашему Синоду. Въ изъясненіе благоволенія Нашего къ ревностному служенію первенствующаго въ Синодѣ Нашемъ члена, Новгородскаго и С.-Петербургскаго архіепископа Амвросія, всемилостивѣйше пожаловали Мы ему бѣлый клобукъ для ношенія по обычаю, повелѣвая отнынѣ именоваться ему митрополитомъ.

„Павелъ“.

№ 559. — 11 Марта. *О присылкѣ въ Св. Синодъ послужныхъ списковъ о протопахъ, состоящихъ при приходскихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ, вмѣстѣ* 559.

<sup>1)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 182.

559. съ состоящими при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ <sup>1)</sup>).

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, имѣя разсужденіе, приказали: къ преосвященнымъ сѣнодальнымъ членамъ и ко всѣмъ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы и велѣть впредь съ присылаемыми въ Святѣйшій Сѣнодъ ежегодно о находящихся при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопахъ послужными списками, присылать въ то же время и точно такіе же и о прочихъ, состоящихъ при приходскихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ протопопахъ, показывая притомъ и то, за какіе подвиги кто изъ нихъ удостоенъ награжденія симъ саномъ.

560. № 560. — 11 Марта. По вопросу объ устройствѣ духовной части въ новоприсоединенной Грузіи <sup>2)</sup>.

1801-го года Марта 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Сѣнодъ, слушавъ предложеніе сѣнодальнаго члена, преосвященнаго Амвросія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и кавалера, въ коемъ написано: „сего года Января 20-го дня Его Императорское Величество, по случаю принятія областей, Грузинскому царству подвластныхъ, въ непосредственное подданство Императорскому Всероссійскому престолу, Высочайше указать ему, преосвященному, соизволилъ истребовать отъ г. генераль-лейтенанта Кноринга 2-го свѣдѣніе о состояніи находящагося въ тѣхъ областяхъ духовенства, для надлежащаго во исполненіе Высочайшаго-жъ, вслѣдствіе чего онъ, преосвященный, и требовалъ отъ него, генераль-лейтенанта Кноринга, дабы онъ, отобравъ отъ кого должно, увѣдомилъ его, митрополита, въ слѣдующемъ: 1-е, сколько и какія въ тѣхъ областяхъ состоятъ епархіи и кто управляющіе ими преосвященные архіереи, и тѣ архіереи какимъ высшимъ духовнымъ начальствомъ и съ какою зависимостью отъ Царской власти управлялися;

2-е, сколько въ каждой епархіи мужскихъ и женскихъ монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, и какъ преосвященные архіереи, такъ монастыри и священноцерковнослужители соборныхъ и приходскихъ церквей какіе и откуда получаютъ на содержаніе свое доходы; 3-е, для управленія монастырями и церквами преосвященные архіереи имѣютъ-ли какія при себѣ судебныя мѣста, яко то дикастеріи, духовныя правленія, или протопопства, кто въ нихъ присутствующіе, а канцелярскіе служители духовные или свѣтскіе люди и на какомъ жалованьи состоятъ; 4-е по дѣламъ гражданскимъ духовныя лица въ однихъ ли духовныхъ или и въ гражданскихъ судахъ судомъ и расправою вѣдаются; 5-е, для производства въ духовные чины одно-ли, какъ и въ Россіи, есть состояніе людей, или производятся въ оныя изъ всѣхъ другихъ состояній; производятся-же по избранію-ли прихожанъ, или одного духовнаго начальства; 6-е, для духовности имѣются-ли въ епархіяхъ училища и буде есть, гдѣ они состоятъ, чему обучаются въ оныхъ и на какомъ содержаніи; 7-е, наконецъ что еще сверхъ вышеписаннаго признано будетъ потребнымъ къ свѣдѣнію, или для приведенія въ лучшее положеніе того духовенства, о томъ такъ же обстоятельно было бы объяснено; и на оное его, преосвященнаго, требованіе г. генераль-лейтенантъ Кнорингъ отъ 15-го Февраля далъ ему, преосвященному, знать, что по сему предмету отнесся онъ къ преосвященному католикосу Грузинскому Царевичу Антонію и предписалъ находящемуся въ Грузіи генераль-маіору Лазареву пристойно настоять, дабы оный преосвященный католикосъ не замедлилъ удовлетворительнымъ отзывомъ на всѣ сдѣланныя ему вопрошенія, и по полученіи тѣхъ отъ него отзывовъ общался ихъ препроводить къ нему, преосвященному митрополиту, не медля, коихъ еще не получено; а сего Марта 9 дня г. вице-канцлеръ князь Куракинъ сообщилъ ему, преосвященному, что Его Императорское Величество, по случаю принятія подъ державу Свою царства Грузинскаго, изъявилъ Высочайшее соизволеніе Св. Правительствующему Сѣноду о

<sup>1)</sup> Изъ рукописнаго сборника Куницына.

<sup>2)</sup> Изъ дѣла 1801 г. № 84.



560. учиненіи надлежащихъ распоряженій по части духовной, касательно учрежденія въ Грузіи епархій, повелѣтъ ему соизволилъ отнестись къ нему, преосвященному, дабы Его Преосвященствомъ приложено было особенное съ своей стороны попеченіе о скорѣйшемъ оныхъ совершеніи, — о каковыхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, для надлежащаго разсужденія и распоряженія, Св. Сѣноду онъ, преосвященный, и, предлагаетъ. По выслушаніи чего, имѣя внимательнѣйшее о семъ разсужденіе и заимствуясь нѣкоторыми объясненіями сѣнодальнаго члена преосвященнаго Варлаама архіепископа Грузинскаго, относительно состоянія въ Грузіи духовенства, п р и к а з а л и: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержания: „митрополитъ Новгородскій Амвросій объявилъ Сѣноду Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе о учиненіи надлежащихъ распоряженій по части духовной касательно учрежденія въ Грузіи епархій; Сѣнодъ, вслѣдствіе сего принявъ въ основаніе Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ, въ 6-й день сего мѣсяца Сенату данный, которымъ повелѣно всей Грузіи составлять одну губернію, раздѣленную на двѣ провинціи Карталинскую и Кахетинскую, и притомъ заимствуясь нѣкоторыми объясненіями по сей части члена Сѣнода Варлаама архіепископа Грузинскаго, — по неимѣнію еще о тамошнемъ духовенствѣ свѣдѣній, полагаетъ теперь мнѣніе свое таковое: 1-е, въ губерніи Грузинской учредить двѣ епархіи, одну въ Карталиніи, а другую въ Кахетиніи, именоваться имъ по провинціямъ и по знатности въ нихъ городовъ, первой Тифлисо-Карталинская, а второй Телаво-Кахетинская; въ классахъ состоять — первой на основаніи трактата, въ 1783-мъ году съ Карталинскимъ и Кахетинскимъ царемъ Иракліемъ вторымъ заключеннаго, въ осьмой степени, послѣ епархіи Тобольской 2-го класса, а Телаво-Кахетинской быть въ третьемъ классѣ, имѣя степень подъ епархією Вятскою восьмою сего класса; 2-е, изъ нихъ епархією Тифлисо - Карталинскою предоставляетъ управлять нынѣшнему Грузинскому католику Антонію, сохраняя и титулъ его, члена

Святѣйшаго Сѣнода, а пребываніе имѣтъ 560. ему въ городѣ Тифлисѣ; въ Телаво-Кахетинскую перевести Саратовскаго епископа Гаія, который, будучи уроженецъ изъ Грузіи, имѣетъ подробныя объ оной свѣдѣнія; а по пребыванію его въ Россіи слишкомъ 16-ть лѣтъ, управляя съ похвалою немалое время двумя вновь учрежденными епархіями, бывшею Моздокскою и нынѣ Саратовскою, приобрѣлъ уже достаточныя познанія объ образѣ управленія и производства дѣлъ по Россійскимъ епархіямъ, — каковой въ свое время и въ Грузіи заведенъ будетъ, и по опытности его, епископа, надежно, что онъ, войдя тамо въ обстоятельства, по мѣстному его усмотрѣнію, много споспѣшествовать будетъ на пользу учреждений Вашего Императорскаго Величества о духовенствѣ тамошнемъ; каедрѣ сего епископа быть въ провинціальномъ городѣ Телавѣ; 3-е, въ Тифлисѣ и Телавѣ быть дикастеріямъ, семинаріямъ и въ каждомъ уѣздномъ городѣ предполагается учредить духовныя правленія; 4-е, въ епархіи Тифлисо-Карталинской, по знатности ея, учредить коадьютора подъ названіемъ епископа Горійскаго, которымъ нынѣ и быть члену Сѣнода архіепископу Варлааму, оставя его здѣсь при настоящей его должности; 5-е, Телаво-Кахетинскому епископу Гаію нужно имѣть пребываніе большею частью въ губернскомъ городѣ Тифлисѣ и въ отсутствіе нынѣшняго коадьютора, сверхъ своей должности, отправлять ему и сію; 6-е, жалованье епархіальнымъ архіереямъ сихъ двухъ епархій и коадьютору, также на содержаніе при нихъ монашествующихъ, соборныхъ священно и церковнослужителей, пѣвчихъ, дикастерій, духовныхъ правленій, семинарій и прочаго, назначается противъ произвимаго нынѣ на епархіи Россійскія въ сихъ классахъ состоящія, а коадьютору во всемъ противъ викарнаго Казанскаго; да сверхъ того, на основаніи узаконеній Вашего Императорскаго Величества, оставить при архіерейскихъ домахъ подворья и загородныя дома, какіе при нихъ есть, также отвести къ нимъ и къ монастырямъ, какія будутъ оставлены, положенное число земли, мельницы, рыбныя ловли и всякія угодья; изъ какой-же суммы впредь опредѣлить все то жало-

560. ванье и содержаніе па обѣ епархіи и ко- адьютору,—сіе оставить до собранія всѣхъ потребныхъ свѣдѣній; а до того времени довольствоваться нынѣшнему католико- су получаемыми имъ доходами; переводимому епископу Гаію имѣть содержаніе изъ доходовъ, получаемыхъ нынѣ архіереемъ Телавскимъ, а прочимъ существующимъ теперь въ Грузіи архіереямъ, также и монастырямъ, до будущаго впредь Вашего Императорскаго Величества соизволенія, довольствоваться содержаніемъ изъ доходовъ тѣхъ-же самыхъ, кои они и нынѣ получаютъ; 7-е, при такомъ отправленіи епископа Гаія въ Грузію позволить взять надобныхъ ему для введенія въ тамошнихъ епархіяхъ порядка, сообразно паблюдаемому въ Россійскихъ, духовнаго и свѣтскаго званія чиновниковъ нѣсколько человѣкъ изъ епархіи Саратовской, или по смежности съ Грузіей и изъ Астраханской, предоставля ихъ выбору его, епископа, по способностямъ; а какъ при новомъ заведеніи порядковъ въ сихъ епархіяхъ потребно приложить особенный трудъ и вниманіе, да и самое туда перемѣщеніе требовать будетъ издержекъ, то не благо- угодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству всемилостивѣйше повелѣть: во-первыхъ, на проѣздъ собственно его, епископа, и будущихъ съ нимъ служителей, выдать ему изъ казны Вашего Величества двѣ тысячи рублей; во-вторыхъ, тѣмъ, кои нынѣ съ нимъ, епископомъ, туда отпра- вятся, свѣтскимъ чиновникамъ для посту- пленія въ дикастеріи и другія должности, а также и тѣмъ, кои впредь туда-же бу- дутъ отправлены, или сами просятся бу- дутъ къ должностямъ-же, ради пріохочи- ванья и поощренія ихъ, наградить чинами не въ зачетъ слѣдующаго, хотя-бы они въ настоящихъ и не выслужили еще узаконенныхъ лѣтъ, также выдавать имъ про- гоны по чину и не въ счетъ за треть жа- лованья; касательно-же до духовныхъ пере- водимыхъ изъ Россіи, то сіи для такового- же поощренія должны опредѣляемы быть по способностямъ ихъ къ лучшимъ и выго- днѣйшимъ мѣстамъ преимущественно предъ другими; 8-е, по прибытіи въ Тифлисъ епископа Гаія первымъ его долгомъ будетъ

560. собравъ всѣ возможные и нужные свѣдѣнія о тамошнемъ духовенствѣ, о доходахъ оному присвоенныхъ, о монастыряхъ, церквахъ и о прочемъ и составя свои примѣчанія по сношенію и совѣту съ нынѣшнимъ католи- косомъ, а въ чемъ надобность востребуетъ и съ гражданскимъ правительствомъ, къ благоустройству и управленію тамошняго духовенства относящаяся, — представить то ему, епископу, со всѣми подробностями и объясненіями Синоду, который, по тому со- образуясь съ Высочайшею волею Вашего Императорскаго Величества, составитъ тогда подробнѣйшія правила, тому сообразныя, и представить оное на утвержденіе Вашему Императорскому Величеству, снабдя тѣ епар- хіи нужными книгами и законами; между тѣмъ возношеніе Вашего Императорскаго Величества имени и всей Высочайшей фа- милии имѣть во всѣхъ священнослуженіяхъ по изданнымъ печатнымъ формамъ, кото- рыхъ туда и отослать съ епископомъ Гаіемъ, а также и табели всѣмъ викторіальнымъ днямъ; 9-е, чтобъ можно было сдѣлать луч- шій и полезнѣйшій распорядокъ тамошнему духовенству, приведя его въ извѣстность, то нужно, чтобъ до прибытія туда его, епи- скопа Гаія, католико-су Грузинскому оста- новиться производить въ архимандриты, игумены и другіе сего духовнаго званія высшіе чины, равномѣрно и священниковъ къ церквамъ, до будущаго разсмотрѣнія, безъ крайней надобности не опредѣлять-же; 10-е, по переведеніи его, епископа Саратов- скаго, въ Грузію, если сіе благоугодно бу- детъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, то на остающуюся празд- ную Саратовскую епархію перевести Казан- ской епархіи викарія Іустина епископа Свіяж- скаго, котораго Синодъ къ заступленію сего мѣста осмѣливается удостоить. Къ произве- денію же на мѣсто его Іустина въ епископа Синодъ не оставитъ всеподданнѣйше Ва- шему Императорскому Величеству представить кандидатовъ въ то время, когда востребуется необходимая въ немъ надобность. Всемило- стивѣйшій Государь! Синодъ предавая все сіе въ Высочайшее Вашего Императорскаго Ве- личества благоусмотрѣніе имѣетъ ожидать Высочайшаго Вашего Величества указа“.

## Т А Б Л И Ц А,

показывающая, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Синода подписаны состоявшіеся въ періодъ времени съ 6 ноября 1796 года по 11 марта 1801 года по вѣдомству православнаго исповѣданія законодательные и другіе акты, напечатанные въ этомъ томѣ.

**Амвросій** (Подобѣдовъ), архіепископъ Казанскій, съ 16 окт. 1799 г. — Петербургскій, съ 19 дек. 1800 г. — Новгородскій и Петербургскій, съ 10 марта 1801 г. — митрополитъ; членъ Св. Синода съ 5 ноября 1795 года.

2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 64—68, 70—74, 79—81, 85, 171—177, 248—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 359—361, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 412—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—477, 479, 480, 482—486, 488—491, 493—495, 497—505, 507, 509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—557, 559—560.

**Анастасій** (Братановскій-Романенко), архимандритъ Новоспасскаго монастыря; съ 20 дек. 1797 г. — епископъ Бѣлорусскій; членъ Св. Синода съ 12 ноября 1796 года.

32, 33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 99—105, 108—125, 127, 130, 132—139, 141—149, 151.

**Арсеній** (Верещагинъ), архіепископъ Ростовскій и Ярославскій; членъ Св. Синода съ 10 ноября 1798 года; скончался 23 декабря 1799 года.

322—328, 350—357, 359—361, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 411—415, 418—425.

**Арсеній** (Москвинъ I), архимандритъ Колызна Троицкаго монастыря, съ 26 окт. 1798 г. епископъ Старорусскій (хиротон. 7 ноября), съ 1 окт. 1799 г. — Воронежскій, съ 16 окт. 1799 г. — Пермскій, съ 26 ноября 1799 г. — вторично Воронежскій; членъ Св. Синода съ 31 янв. 1798 года.

196—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—291.

**Варлаамъ** (князь Эристовъ), архіепископъ Грузинскій (Ахтальскій), въ 1794 г. выѣхалъ изъ Грузіи; членъ Св. Синода съ 25 января 1801 года.

549, 551—553, 555—560.

**Гавріилъ** (Петровъ), митрополитъ Новгородскій и Петербургскій; 9 ноября 1796 г. первый изъ духовныхъ награжденъ орденомъ Св. Андрея Первозваннаго; съ 16 окт. 1799 г. — митрополитъ Новгородскій и Олонецкій; 19 дек. 1800 г. уволенъ на покой; скончался 26 янв. 1801 г.; членъ Св. Синода съ 27 сент. 1769 года.

2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—49, 64—68, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 91—105, 108—118, 121, 130, 132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 381—398, 401, 403—409, 411—415, 418—424.

**Иннокентій** (Нечаевъ), архіепископъ Псковскій; 9 октября 1798 г. уволенъ на покой; скончался 24 января 1799 года; членъ Св. Синода съ 1 апрѣля 1767 года.

2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 99—105, 108—125, 127, 130, 132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 258—278.

**Ириней** (Клементьевскій), архіепископъ Тверской; съ 17 окт. 1798 г. — Псковскій; членъ Св. Синода съ 17 января 1788 года.

37, 38, 40—52, 54—59, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 114—125, 127, 130

132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 359—361, 363—370, 372—380, 383—386, 395—398, 401, 403—409, 411—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—474, 486, 488—495, 497—505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

**Исидоръ Петровъ**, протоіерей, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; членъ Св. Синода съ 21 ноября 1796 года.

12, 13, 15—21, 26, 27, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 91—95, 143—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 360—361, 363—365, 383—385, 413, 420—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 483—486, 488—490, 511, 512, 517—520, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

**Дукіанъ Ѳедотовъ Протопоповъ**, протоіерей всей гвардіи Преображенскаго собора; въ 1798 г. перемѣщенъ въ Московскій Успенскій соборъ; членъ Св. Синода съ 22 мая 1788 года.

2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 64—68, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 91—105, 108—125, 127, 130, 132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 319—325.

**Михаилъ** (Десницкій), архимандритъ Новгородскаго Юрьева монастыря и членъ Св. Синода съ 29 ноября 1799 года

(онъ-же законоучитель 1-го кадетскаго корпуса въ С.-Петербургѣ).

423, 424, 426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—477, 479, 480, 482—486, 488—495, 497—505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—542, 548—553, 555—560.

**Озерецковскій Павелъ Яковлевичъ**, протоіерей, первый оберъ-священникъ арміи и флота; членъ Св. Синода съ 7 апрѣля 1799 года.

363—370, 372—398, 401, 403—409, 411—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 454, 456, 457, 459—461, 463, 466—468, 470—477, 479, 480, 482—486, 488—495, 497—503, 505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

**Павелъ** (Пономаревъ), епископъ Тверской, съ 15 мая 1799 г. архіепископъ, съ 26 дек. 1799 г.—Ярославскій; членъ Св. Синода съ 28 марта 1799 года.

357, 359—361, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 411—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—474, 486, 488—495, 497—505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

**Платонъ** (Левшинъ), митрополитъ Московскій; членъ Св. Синода съ 16 іюля 1766 г. 64—68, 70—74, 79—81, 85, 96—98.

**Савва Исаевъ**, протоіерей, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; членъ Св. Синода съ 13 февраля 1795 г., уволенъ 21 ноября 1796 года. 2—4, 6, 7.

**Ѳеофилактъ** (Русановъ), архимандритъ Троице-Сергіевой Петергофской пустыни, 8 окт. 1799 г. перемѣщенъ въ Иверскій мон., съ 30 окт. 1799 г.—епископъ Калужскій; членъ Св. Синода съ 10 ноября 1798 года.

300—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 359—360, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 411.

# АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТОМУ

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

Цифры показываютъ номера постановленій; при указаніи страницъ поставлены три буквы — *стр.*

### А.

**Академіи:** Духовныя; вообще: требуются свѣдѣнія о нихъ и порядкѣ ученія въ нихъ 175, 293; учителя ихъ назначаются соборными іеромонахами 302, учреждаются вновь 161, 164; воспитанники остаются въ дух. званіи 473.

**Казанская**—учреждается 161, 164, 253; отпускъ суммъ на учителей 302; учрежд. класса татарск. языка 472, 475; Тамбов. семинаристамъ разрѣшено поступать въ Московскую 543.

**Кіевская**—отпускъ суммъ 161, 253; возв. Кіево-Братскаго монастыря во 2-й классъ 372, 379; объ отводѣ ему угодій 430; объ учителяхъ 302; отсылка студентовъ во Врачебную Управу 140; 448.

**Московская**—о назнач. ректора на чреду и освобожденіе отъ назн. 37, 102; о назн. въ Москв. Синод. Контору 319;—въ Москв. Духовн. Цензуру и назнач. новаго 348; вызовъ префекта на чреду 301; разрѣш. принимать въ нее Тамбовскихъ семинаристовъ 543; назнач. новаго префекта и проповѣдника 433; о жалов. учителямъ 331; о назнач. проповѣдника въ цензоры 59; объ учителяхъ для Виѣанской семинаріи 97; о приготовленіи студентовъ къ встрѣчѣ Ихъ Величествъ 48; объ отсылкѣ студентовъ во Врачебную Управу 140; 448, 484; отпускъ суммъ на нее 161;

**Петроградская**—учреждается 161, 164; отпускъ суммъ 161, 486; объ учителяхъ 302.

**Медико-Хирургическая:** опредѣленіе въ нее семинаристовъ 140, 376, 448; возвращеніе въ семинарію неспособныхъ 437, 484.

**Наукъ:** избраніе ученой особы въ цензурный комитетъ 16, 60, 75, 88, 188; переводчикъ Смирновъ перемѣщ. въ Синод. Канцелярію 113; изъ ней Радзивиловская Библіотека перев. въ армейскую сем. 482.

**Антиминсы:** подвижные для домовыхъ церквей выдаются только знатымъ особамъ 116; о печатаніи ихъ на шелковой матеріи 553; для единовѣрческихъ церквей 548.

**Апелляціи:** разъясненіе указа о нихъ 89; имѣютъ права на нихъ подсудимые при подозрѣніи на присутствующихъ 370; установленіе сроковъ ихъ для малолѣтнихъ 39; запрещ. монахамъ 89.

**Армяне:** объ оказаніи помощи ихъ духовнымъ начальникамъ, присылаемымъ отъ патріарха 199; архіеп. Іосифу поруч. въ вѣдѣніе всѣ армян. церкви 383.

**Архивы:** собраніе въ нихъ узаконеній для составленія трехъ книгъ законовъ 25; о срокахъ и порядкѣ сдачи въ нихъ дѣлъ 181; 481;

**Святѣйшаго Синода**—архивариусъ заведывалъ и синод. типографіей 57;

- распоряженіе о сдачѣ дѣлъ 181; хранились въ немъ—секр. доносъ на бывш. Могилевскаго епископа Аѳанасія 133;—подлинная грамота избранія на царство Михаила Ѳеодоровича 238; наводится справка о хранившихся старинныхъ иконахъ 525.
- Архимандриты:** назнач. членами Св. Синода и Москов. Синод. Конторы 7, 176, 177, 319, 421, 422; вызыв. на череду и освобожд. отъ ней 37, 102, 156, 184, 517; назнач. членами цензурн. комитетовъ 59, 75, 88; учрежденіе архимандрій въ мон.—ряхъ 47, 161, 178;—въ мон.—ряхъ 3-го класса 161, п. 4; 164, 178, 257, 387;—въ Виленскомъ мон. 104;—въ заштатныхъ мон.—ряхъ Минской и Бѣлорусской епархіи 287;—въ Боголюбовѣ и Путивльскомъ 364, 365;—въ Рыльскомъ Николаевскомъ 307; назнач. въ Новгородъ-Сѣверскій 133, 137;—въ Юрьевъ мон. 421, 422; даются имъ привилегіи въ служеніи 246, 327; достойныхъ изъ нихъ велѣно производить по очереди въ архіереи 420; разрѣшено имъ отдавать въ аренду м.—рскія земли и угодья, но съ предварит. докладомъ архіерею 248; о мантияхъ для 3-классныхъ 489.
- Архіерейскіе дома:** объ отводѣ имъ земель, угодій, объ отпускѣ суммъ на исправл. ветхостей, на содерж. ихъ по нов. штатамъ 47, 161, 164, 172, 197, 244, 245, 297, 349; объ остаткахъ суммъ въ нихъ 291; треб. вѣдомости о нихъ 52; объ устройствѣ при нихъ богадѣленъ 344; обращаются въ нихъ монастыри 410, 424.
- Астраханскій**—его рыбныя ловли передаются кн. Куракинымъ за 3.000 р. въ годъ и снабженіе архіер. дома рыбой 159.
- Брацлавскій**—о помѣщ. его въ Каменецъ-Подольск. францискан. мон.—рѣ 277, 368.
- Воронежскій**—учрежд. въ немъ богадѣльни 274.
- Дмитровскій**—упомин. 271.
- Екатеринославскій**—переносится въ Новомиргородъ 160, 166.
- Кіевскій**—упом. 101; оставл. за нимъ угодья 430, о нов. штатѣ его 161.
- Коломенскій**—объ отводѣ ему земель и угодій 211; переводится въ Голутвинъ мон. 440, 463, 555.
- Въ Малороссіи**—доходы ихъ должны быть причисляемы къ государств. суммамъ 154.
- Минскій**—упомин. 101; объ отпускѣ ему суммъ 141.
- Московскій**—о нов. штатѣ его 161.
- Новгородскій**—о нов. штатѣ 161, 192; упом. 538.
- Новгородъ-Сѣверскій**—обращ. въ монастырь 133, 137.
- Переславскій** загородный—остается въ духовномъ вѣдомствѣ 412.
- Ростовскій**—переводится въ Ярославль 114.
- Петроградскій**—нов. штатъ 161, 192.
- Слободско-Украинскій**—устройство его 424.
- Старорусскій**—упомин. 271; объ отчетѣ по нему 459.
- Суздальскій**—перевод. во Владимірѣ 204; о земляхъ и угодьяхъ его 398.
- Тамбовскій**—учрежд. при немъ богадѣльни 274.
- Тверской**—подворье его отд. подъ армейскую семинарію 482, 486.
- Тобольскій**—о починкахъ 407.
- Тульскій**—проектируется 211, 486, 555.
- Холмогорскій**—требуется справка о немъ 219, 279, 294.
- Ярославскій**—о возвращ. его въ духовное вѣдомство для помѣщ. семинаріи 369, 407.
- Ѳеодосійскій**—объ отпускѣ суммъ 215; объ отводѣ земли 217; обмѣнъ дома 353.
- Архіереи:** епархіальнымъ предоставленъ разборъ дух.—ва, церковниковъ и ихъ дѣтей 38, 42, 125; поруч. имъ дѣла о перевезеніи тѣлъ умершихъ 85;—о наблюд. за поведеніемъ духовенства 91;—о налож. церковн. покаянія по правиламъ св. отецъ 146, 501, 516;—объ увольненіи полковыхъ священниковъ 180; о печат. духовныхъ книгъ въ епархіяхъ 462; посылаютъ по треб. суда вмѣсто себя повѣренныхъ 374; перемѣщеніе ихъ 410, 411, 441; въ Грузинскій Экзархатъ 560; при перемѣщ. не должны брать ризницъ изъ архіер. домовъ 45; о нареченіяхъ должно быть представляемо Его Величеству 158; производство 420; о кандидатахъ въ Ѳеодосійскаго викарія 185, 190; о хиротоніи сѣверо-американскаго миссіонера архим. Іоасафа 143;—архим. Анастасія 155; увольненіе и перемѣщ. Новгородъ-Сѣверскаго Иларіона 133;—Могилевскаго Аѳанасія 133;—Псковскаго 283; о присутств. въ Москов. Конторѣ Дмитровскому 235, 243; Суздальскій переселяется во Владимірѣ 204; Могилевскій переименовывается въ Бѣлорусскаго 155; запрещ.



священнослуженіе греческому митрополиту 132, 134; назнач. пенсія и мѣстопробываніе греч. митропол. Хрисанѣу 49; дозвол. прибыть въ Москву грузин. еписк. Евлогію и назн. ему

жалов. 70; запрещено имъ давать разрѣшеніе на устройство придѣловъ и домовыхъ церквей 510; командир. въ Иркутскъ для освидѣтельств. мощей 528, 531.

## Б.

**Базиліане:** исполняютъ требы у присоединенныхъ къ православію 431; Барскій монастырь 277, 368; Витебскій обращ. въ правосл. соборъ 393; въ въ Минской епархіи переименованъ въ православный 120.

**Библіотеки:** о заведеніи ихъ при церквахъ 446; изъ синодальной, типографской, монастырскихъ и придворныхъ брались рукописи и книги для составленія Российской Исторіи 148; 195; — Духовн. Цензурнаго Комитета въ Москвѣ 377; присыл. въ нее книги 474; Радзивилловская перед. въ армейскую семинарію 482.

**Благочиніе и благочинные:** представл. архіереямъ вѣдомости о духовенствѣ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи отъ 10 до 15 церквей и управляя ими по инструкціи 91, 103, 106; — учреждаются надъ монархиями 349; наблюдаютъ за трезвостью въ духовенствѣ 446; инструкция печатается 477; о вниманіи къ ихъ отзывамъ о духовенствѣ 495; армейскіе награжд. крестами 536.

**Богадѣльни:** отпускъ суммъ на устр. при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ 161, 192; — для вдовъ и сиротъ духовенства 344, 355; объ учрежд. ихъ въ Воронежской и Тамбовской епархіяхъ 274.

**Богослуженіе;** по случаю восшествія на

престолъ 2, 108; — по случаю отмѣны тѣлесныхъ наказаній 26; — по случаю рожд. вел. кн. Елены Павловны 29; — по случаю коронаціи 79, 108; — если случится въ великій постъ 310; по случаю перенесенія въ Гатчину святынь съ о. Мальты, съ празднов. св. Іоанну Крестителю 413, 415, 418; поминаеніе Императрицы и Императора 4, 6; форма возношенія на ектеніяхъ именъ Высочайшей фамиліи 3, 383; — при чтеніи статута объ орденахъ 82; въ праздникъ кавалерскихъ орденовъ 108; въ полковыхъ церквахъ 10, 131; о службѣ препод. Оеодосію Тотемскому 170, 273, 275; разсылка напечат. молебствій на 6-е ноября и 5-е апрѣля 144; о служеніи всенощныхъ бдѣній съ вечера 366; — позднихъ литургій въ въ Тотемскомъ мон. 551; разрѣш. по старопечатанымъ книгамъ 96, 189, 196, 252, 286, 308, 311, 323, 367, 499, 548.

**Больницы:** молебное пѣніе о недужныхъ печатается въ книгѣ молебныхъ пѣній 234; — устройство ихъ въ монастыряхъ 47; Троице-Сергіевой лаврѣ 76; въ Саровской пустыни 221; увеличивается при Тихвинскомъ мон. 231, 249.

**Буйство и бунты;** крестьянъ, ищущихъ свободы отъ помѣщиковъ 53; о предупрежденіи народныхъ возмущеній 91, 488.

## В.

**Вдовы и сироты:** обезпеченіе ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ 344, 355, 373, 417; солдатскія извѣщ. о смерти мужей чрезъ Губерн. Привлеченіе 439, 504; о бракахъ удѣльныххъ съ помѣщичьими крестьянами 478.

**Викаріатства (Коадьюторства):** Кадьякское Иркут. епархіи 143; учрежд. новыхъ въ Кіевской, Новгородской и Московской епархіяхъ, штаты ихъ 137, 161, 192; о кругѣ вѣдѣнія Новгород. и Московск., съ наименов. ихъ 271, 282, 334; объ отпускѣ на нихъ суммъ 359, 403, 410, 424; назначеніе викаріевъ въ Москву, Кіевъ, Казань 420; въ Оеодосію 185, 192; Дмитровскій назн.

присутствующимъ въ Синод. Канторѣ 235, 243; треб. свѣдѣнія о расходахъ по Старорусскому 459; — въ Грузіи 560.

**Войска:** о службѣ Божіей въ нихъ и церковн. парадѣ 10; опредѣленіе въ нихъ дѣтей духовенства 38, 42, 44, 56, 105, 112, 124, 128, 138, — по Вологодской епархіи 241; не отправл. въ нихъ дѣти дух-ва Новгородской епархіи 240; отданные въ нихъ церковники исключаются изъ подушнаго оклада 200; дѣти взятыхъ въ нихъ церковниковъ должны быть опредѣл. въ семинаріи и къ церквамъ 300; о назнач. въ нихъ хорошихъ священниковъ 153, 428; о просящихъ уволь-

ненія священникахъ сообщается архіереямъ 180; Мушкатерскій Софійскій полкъ по церковн. дѣламъ наход. въ вѣдѣніи Псковскаго архіерея 226, 494; всѣ войска — въ вѣдѣніи оберъ-священника 466; о награжд. полководушенства по представленію войсковыхъ командъ 337, 362; полков. правосл. священникамъ разрѣш. погребать и похоронивъ 395, 436; объ умершихъ нижнихъ чинахъ сообщ. вдовамъ чрезъ губерн. правленіе 439; о невѣнч. военныхъ безъ разрѣш. отъ начальствъ 206, 222, 343; о налож. на нихъ епитиміи безъ отлученія отъ службы 371; о больницахъ для нихъ въ монастыряхъ 47; о мундирахъ для инвалидовъ 61; о продовольствіи имъ 22; относит. дѣлопроизводства о проступкахъ 24; о бракахъ солдатскихъ женъ 504; Донское — на содержаніи его оставлены 2 монастыря 272, 280.

**Всенощное бдѣніе** — см. Богослуженіе.

**Высочайшія Особы:** кончина Императрицы и восшествіе на престолъ Императора 1, 2, 144; о возношеніи Его имени на богослуженіи 3, 383; погребеніе и поминаеніе Императрицы и Императора Петра Ѳеодоровича 4, 5, 6; о коронаціи 28, 48, 57, 79, 87, 144, 310; о праздноств. дня рожденія вел. кн. Елены Павловны 29; приготовленіе въ Москвѣ къ встрѣчѣ Ихъ Величествъ 48; о назнач. къ дѣтямъ Ихъ Величествъ протоіерея Самборскаго 74; увольненіе и назнач. новаго Царскаго духовника 8, 9; базилианскій монастырь въ честь Императора названъ Петропавловскимъ 120; исправл. Высоч. титула въ панихидн. реестрѣ и др. богосл. книгахъ 21; о разсылкѣ молебствій на 6-е ноября и 5-е апрѣля 144; о напечат. новой табели 108; разсылка читаннаго Государемъ акта въ день коронаціи 87; гардеробъ Императрицы жертв. на церк. ризницы 46; встрѣчаютъ въ Гатчинѣ святини съ о. Мальты 413,

415, 418; прошенія не должны быть подаваемы Государю помимо своего начальства 349; на отпускъ чиновниковъ требуется Высоч. соизволеніе 109; подлинныя Именные указы должны быть присылаемы въ Сенатъ и Св. Синодъ 43; Высочайшія милости къ духовенству 47, 157, 161, 164; о воспоминаніи Ихъ имени въ единовѣрческихъ храмахъ 548.

**Вѣдомости:** перечневныя должны быть сочиняемы изъ ревизскихъ сказокъ и о церквахъ въ епархіяхъ съ измѣненными границами 19; треб. въ Св. Синодъ перечневныя по разбору духовенства, церковниковъ и ихъ дѣтей 38, 42, 44; — тоже объ отпускаемыхъ штатныхъ и по особымъ указамъ суммахъ по архіер. домамъ, монастырямъ и церквамъ 52; о Вилепскомъ мон. 104; — о духовныхъ особахъ, имѣющихъ ордена 152; — о монахахъ и церквахъ Екатериносл. епархіи 160; — тоже Бѣлорусс., Кіев., Волын., Минской и Подольск. 491; — о протопопахъ 165, 559; — объ училищахъ и порядкѣ ученія въ нихъ 175; — о придворн. духовенствѣ и монашествующихъ синод. домѣ 261; — объ остающихся суммахъ въ монастыряхъ 291, 502; — о вдовахъ и сиротахъ духовенства 355; — объ остаткахъ суммъ въ епархіяхъ 417; о мало покупаемыхъ изъ Москов. Типогр. книгахъ 92; объ иновѣрцахъ по Тамбов. и Нижегород. епархіямъ 117; о новой прибавкѣ суммъ на духовныя мѣста 192; должны быть представл. архіереямъ отъ смотрителей благочинія о духовенствѣ 91; — во врачебныя управы изъ епархій объ умершихъ 163; составляются о монастырскихъ настоятеляхъ архіереехъ и проч. 165; треб. о бывшихъ у исповѣди 464; — о дѣтяхъ полковаго духовенства, обучающихся въ семинаріяхъ 476; о представленіи относит. бывшихъ и небывшихъ у исповѣди 547.

Г.

**Гимнъ** — сочиняется для встрѣчи Ихъ Величествъ въ Москвѣ 48.

**Госпиталь:** вычеты на него изъ жалов. служащихъ въ Москов. Синод. Канторѣ 100.

**Гравюры:** объ упорядоченіи въ Москов. Типогр. гравировальнаго дѣла 553.

**Грамоты:** на дворянство выдаются съ Высоч. соизволенія 14; ставленническія объ указаніяхъ и наставленіяхъ въ пей

446, — упомин. изъ Молдавіи 51; — отъ греческ. митрополита 187; — на собираніе милостыни Аѳонскому игумену 68; отъ армянскаго патріарха объ оказ. помощи духовнымъ армянамъ. начальникамъ. 199; упомин. Царская о ругѣ для Тотемскаго собора 223; ставленническія упом. 446; изъ Синод. Архива перед. Его Величеству подлинная объ избраніи на царство Михаила Ѳеодо-

ровича 238; жалованная калмыцкому ламѣ—о свободѣ въ отпавл. обрядовъ 514.

**Греки:** митрополиту Хрисанѣу назнач. пенсія и мѣстопробываніе въ Екатериносл. епархіи 49; митроп. Кириллъ запрещ. въ служеніи и перемѣщенъ 132, 134; рукоположенный имъ священникъ признается въ сапѣ, но послѣ испытанія 187; объ ослушаніи Св. Синоду Реондажскаго архіепископа, завѣдывавшаго Балаклав. Георгіевскимъ мон—ремъ 202, 316; о милостынѣ монастырю Есоптръ 485.

**Грузія:** о дозволеніи епископу прибыть въ

Москву наравнѣ съ другими архіереями, воспріявшими убѣжище въ Россійской Имперіи 70; архіепископъ Варлаамъ назн. членомъ Св. Синода 545; объ устройствѣ духовной части въ ней 560.

**Губерніи:** объ уравниніи ихъ границъ съ границами епархій 399, 410, 414, 424, 443; образованіе новой Вознесенской и измѣненіе въ порядкѣ составленія ревизскихъ сказокъ 19; о православіи въ присоединенныхъ отъ Польши 69, 77, 404; объ учрежд. въ нихъ соборовъ и проч. 161, 167, 172, 289, 388, 397, 399; объ учрежд. въ нихъ униатскихъ епархій 209.

## Д.

**Дворяне:** запрещ. вводить въ него безъ Высоч. соизволенія 14, 124; лишенные его подлежатъ тѣлеснымъ наказаніямъ 83, 94; дѣти духовенства—по природѣ дворяне—подлежатъ разбору 124.

**Деньги:** о замѣнѣ хлѣбной подати денежною 22, 40, 435; 515; о вычетахъ за награжденіе орденами 427; 487; объ отпускѣ на духовныя мѣста милліона рублей 157, 253; оставшіяся отъ ремонта ризницы Москов. Благовѣщ. собора разрѣшено расходовать 31; оставш. отъ перестройки Патр. Крест. Палаты требуются на роспись ея 66; ассигнов. первенствующему члену 492; 508; на архимандрита Ростов. Яковлевскаго мон. возлож. денежная отчетность по обители 251; о назнач. Свяяжскому епископу прогоновъ до Иркутска 528, 531.

**Департаментъ Удѣловъ**—о невѣнч. безъ увольнит. свидѣтельствъ 478.

**Дикастеріи:** между присутствующими въ нихъ должны быть бѣлые священники 161, 164, 178.

**Кіевская**—о выговорѣ оберъ-священнику за неосноват. донесеніе о повѣнчаніи брака 343;—объ угодьяхъ для монастырей 430.

**Новгородъ - Сѣверская**—закрывается 133, 137.

**Въ Грузіи**—560.

**Діаконы**—см. Духовенство.

**Дома**—см. Архіерейскіе дома и Зданія.

**Духовенства**—освобожд. отъ полицейскихъ обязанностей 304;—отъ военного поста 535.

**Синодальный**—треб. свѣдѣнія о находящихся въ немъ монахахъ, иподіаконахъ и пѣвчихъ 261.

**Драгоценности**—о продажѣ ихъ изъ ризницы Пермскаго монастыря 173.

**Древности**—Брянскій Петропавловскій соборъ 269; Голутвинъ мон—рь 463; запросъ о старинныхъ иконостасахъ 525.

**Духовенство:** вообще—число его въ епархіяхъ 38; о новыхъ штатахъ 47, 157; отпускъ суммъ на содержаніе его 161; избраніе ученыхъ въ члены Дух. Цензуры 16, 59, 75, 88, 188, 232, 306, 377; о бѣглыхъ, волочащихся, прибыв. изъ за-границы, безъ паспортовъ, 27, 35, 182; разборъ его производится епарх. преосвященными 38, 42, 44, 56, 105, 124; отмѣна тѣлесныхъ наказаній, кромѣ лишенныхъ сана за уголовныя проступки 20, 26, 83, 94; о сочиненіи ревизскихъ сказокъ 19; о наблюденіи за его поведеніемъ и о мѣрахъ пресѣченія преступленій 91, 488; о награжденіи его 275, 276, 314, 333, 341, 429; треб. свѣдѣнія объ имѣющихъ ордена 152;—вообще о награжденныхъ и о вычетахъ съ нихъ 427; о добросов. отношеніи къ своимъ обязанностямъ за дарованныя милости 349, 363, 446; поруч. ему наблюдать за исполненіемъ крестьянами повинностей по отнош. къ помѣщикамъ 53; отданные въ войска церковники исключаются изъ подушнаго оклада 200; бѣглые отдаются на поруки 315; въ присоединенныхъ отъ Польши и Порты Оттоманской городахъ быв. униатское свободно отъ разбора 112, 399, дома его своб. отъ повинностей и поста 304; 535; о вниманіи къ отзывамъ благочинныхъ о немъ 495; изъ уголовныхъ палатъ треб. ясныя сообщенія о проступкахъ священниковъ 400; о заштатномъ 105, 128; о назначеніи содержанія вдовамъ и сиротамъ его 344, 355; о сборахъ на воспитаніе дѣтей 457; о наблюденіи

за исполненіемъ всѣмъ христіанскаго долга 460; о сохраненіи церковнаго лѣса 483.

**Бѣлосе:** повые штаты 161, 164; перемѣщ. свящ.—ка къ придворной Зимняго дворца церкви 15;—изъ одной епархіи въ другую для обращенныхъ изъ уни 33, 136; опредѣл. къ церквамъ Очаковской степи 130, —къ ружнымъ церквамъ по усмотрѣнію архіерея 435; объ обезпеченіи его хлѣбнымъ содержаніемъ 527, 416, 419; 515; треб. одобреніе отъ прѣхожанъ и благочинныхъ для ставленниковъ 91, 103, 106, 149; прибывающіе безъ паспортовъ высылаются 35; должно присутствовать въ консисторіяхъ 161, 178; всѣ члены причта должны ежедневно ходить въ церковь, избѣгая хожденія въ гости 446; треб. вѣдомости о протопопахъ 165, 559; на священно и церковнослужит. мѣста могутъ быть опредѣляемы сторожа изъ дух. званія 358; дѣти дух.—ва, назначенные къ церквамъ, треб. въ военную службу 241, —но въ Новороссійской епархіи дѣти оставлены въ причетническихъ должностяхъ 240; вдовы постригаются въ монашество 423; награждается по достоинству занимаемыхъ мѣстъ 429, 432; о неправильномъ назначеніи священника на діаконскіе доходы 512; обезпеченіе землею въ Иркутской епархіи 519; 522; объ опредѣленія въ причетники лишеннаго священства 520; за побѣгъ къ раскольникамъ отдается въ военную службу 541.

**Войсковое и флотское:** подчинено оберъ-священнику 451, 452, 453, 466; уставъ о священникахъ и службѣ Божіей 10, 63, назначеніе полевыхъ оберъ-священниковъ съ жалов. и инструкціей 84, 90, 131, 340, 361; оберъ-священникъ Озерецковскій назнач. снуд. членомъ и награжденъ 360, 421, 422, 500; о кругѣ его дѣятельности 451, 452, 453, 458; выговоръ ему за неоснов. донесеніе о повѣнчаніи бракъ 343; о назнач. въ полки священниковъ добропорядочнаго поведения 153, 428; 455; рукополагается Псковскимъ архіереемъ 494; о просящихъ увольненія должно быть сообщасмо архіерею 180; находится въ вѣдѣніи того архіерея, гдѣ полкъ стоитъ 180; Мушкатер. Софійскій — въ вѣдѣніи Псковскаго архіерея 226; размѣщ. оставш. полевыхъ 496; награждается по представленію воинскихъ командъ 337, 362; засчитыв. служба во флотѣ

465; погребаетъ умершихъ другихъ религій за отсутствіемъ пасторовъ 119, 129, 436; объ умершихъ нижнихъ чинахъ сообщаетъ губерпскимъ правленіямъ для объявленія вдовамъ 439; правила о вѣнчаніи браковъ и о доставл. свѣдѣній объ умершихъ 206, 222; о жалованьи по канцел. оберъ-свящ.—ка 469; объ устр. армейской семинаріи 476, 482; треб. свѣдѣнія о дѣтяхъ его 476; въ лейбъ-Кирасирскомъ полку 476; о награжд. крестами армейскихъ благочинныхъ 536.

**Заграничное:** назнач. въ Копенгагенъ 121; о милостыпѣ черногор. митрополиту 321; прибывающее изъ Молдавіи отсыл. обратно или перед. гражд. правительству 27, 68; лишается сана 470; 498; получившіе хиротонію отъ Молдавск. или Греческ. митрополита не призн. въ санѣ, или испытываются 51, 132, 187; высылка игумена Аоонской горы 68; въ Пруссіи и Цесаріи православное дух.—во должно обращаться съ просьбамъ къ гражд. правительству 67.

**Придворное:** находится въ вѣдѣніи митрополитовъ С.-Петербургскаго и Московскаго 305, —и отчасти въ вѣдѣніи Царскаго духовника 258; назнач. и увольненіе царскаго духовника 8, 9, назнач. къ придворн. ц.—ви свящ. Матвѣя Десницкаго 15;—къ дѣтямъ Ихъ Величествъ прот. Самборскаго 74; учрежденіе соборныхъ священниковъ и пресвитеровъ съ именованіемъ сакелларія, скевофилакса, хартофилакса, сакеллія, еклесіарха и протосингела 161, 210, 258, 276, 305, 314, 345, 348, 403; требуются вѣдомости о немъ 175, 261; объ уклоненіи отъ проповѣдничества 447.

**Черное-монашество:** архіепископъ возводится въ митрополита 558; назнач., увольненіе и перемѣщ. архіереевъ 133, 190; 283, 410, 411, 420; новые штаты при архіереяхъ 161; увольненіе на покой митрополита 538; производство въ архимандриты 104, 178, 257; назнач. архим. снуд. членомъ 8; о настоятеляхъ монастырей и лаврскихъ монахахъ 161; объ ученостъ монашествъ 161, 164; о назнач. соборныхъ въ лавры 302, 345, 348; треб. свѣдѣнія о нихъ 175;—тоже о монахахъ Снудальнаго дома 261; Московскому митрополиту разрѣш. назначать соборныхъ іеромонаховъ безъ представленія Св. Снуду 433; объ увеличеніи больничныхъ іером. въ Тихвин-

скомъ монастырѣ 231, 249; въ Валаамскомъ и Никандров. пуст. 518; о постригѣ изъ вдоваго духовенства 423; исполняютъ мірскія требы 303; о бѣглыхъ и волочащихся 27.

**Духовникъ Ихъ Величествъ:** увольненіе прот. Саввы Исаева 8; назначеніе прот. Исидора Петрова 9; въ его вѣдѣніи отчасти находится придворное духовенство 258; награжденъ митрою 276; прот. Самборскій назнач. къ дѣтямъ Ихъ Величествъ 74.

**Дѣяччи** — см. Духовенство.

**Дѣлопроизводство:** о присылкѣ краткихъ и ясныхъ выписокъ изъ дѣлъ 50; о срокахъ и порядкѣ сдачи дѣлъ въ архивъ 181; 481; наложеніе штрафа за медленность 329; о выполненіи свѣтскими присутственными мѣстами требованій духовныхъ консисторій 227, 268; потеря канцелярскаго свнод. журнала 550.

**Дѣти:** рожденные чрезъ 5 мѣсяцевъ послѣ смерти отца носятъ его фамилію 11; о числѣ ихъ въ епархіяхъ у духовенства, разборъ коихъ для опредѣл. въ священники, въ учителя и послѣ 15 лѣтъ въ военную службу и др. пре-

доставл. епарх. архіереямъ 38, 42, 44, 56, 124, 125, 128, 138; о сборахъ на воспитаніе ихъ 457; объ обученіи ихъ въ семинаріяхъ 91, 300; объ устр. армейской семинаріи 476, 482; о размѣщеніи неспособныхъ къ наукамъ 95; учрежд. училищъ и семинарій 162; о неотправл. ихъ въ заграничныя училища 220; отсылка ихъ во Врачебныя управы 140; о неотправленіи малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы 105; о срокахъ апелляцій для малолѣтнихъ 39; — войскового духов. учрежд. для нихъ сем. 482; присоединившіеся изъ уни своб. отъ разбора 112, 240; типографскихъ мастеровыхъ опредѣл. въ свнод. пѣвческую музыку 127; обезпеченіе сиротъ дух—ва 344, 355; въ Новороссійской епархіи оставлены въ причетническихъ должностяхъ 240; въ Вологод. епархіи отправлены въ военную службу 241; взятыхъ въ войска церковниковъ опредѣляются въ семинаріи и на мѣста 300; — церковниковъ приписываютъ въ Москов. Типогр. для обученія 468; неспособные къ высш. наукамъ д. б. обучаемы въ русскихъ школахъ 503, 506.

## Е.

**Единоувѣріе:** 14 льготныхъ пунктовъ для принимающихъ его 189, 196, 252; 521; 548; пункты митрополита Платона 521, 548; разрѣшеніе имѣть церкви и священниковъ 96, 548.

**Епархіи,** вообще: уравниеніе границъ ихъ съ границами губерній, перемѣна названій и открытіе новыхъ 399, 410, 414, 424, 443, 538; объ учрежд. въ нихъ семинарій 475; число духовныхъ правленій и учрежд. новыхъ въ каждой 443; соединеніе Новгородской съ С.-Петербургскою 538; о перемѣщеніи епископовъ 133, 190; 411; о переименованіи Могилевскаго епископа въ Бѣлорусскаго 155; о перемѣщ. Екатеринославскаго въ Новомиргородъ 160; — Суздальскаго во Владимірѣ 204; объ увольн. Псковскаго 283; объ учрежд. Новгородскаго и Московскаго викариатствъ 282; о новыхъ штатахъ дух. консисторій и архіерейскихъ домовъ и монастырей 161, 172, 192, 197, 210, 244; о назнач. новыхъ свнод. членовъ 7, 9, 177, 299, 325, 326, 356, 360, 545; объ именованіи ихъ кавалерами 13; разсылка манифеста о восшествіи на престолъ и присягѣ 2; о новой формѣ возношенія именъ Высоч. Особъ на

богослуженіи 3; о поименованіи Императрицы и Императора Петра III-го 4, 6; о празднов. дня рожденія вел. кн. Елены Павловны 29; о молебствіи по случаю коронаціи (если случится въ велик. посту) 79, 310; о присылкѣ въ Свнодъ подлинныхъ Именныхъ указовъ 43, о разсылкѣ читаннаго Государемъ въ день коронаціи акта 87; о назнач. новаго свнод. оберъ-прокурора 111, 386; объ отбытіи Св. Свнода въ Москву, учрежд. въ Спб. Свнод. Конторы и возвращеніи Св. Свнода въ Спб. 57, 98; объ установленіи наградъ для духовенства 314, 333; объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства 355; о разборѣ духовенства и ихъ дѣтей, о числѣ праздныхъ мѣстъ, всего духовенства и дѣтей его 38, 42, 44, 56, 105; объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для дух—ва 26, 94; о мѣрахъ пресѣченія преступленій среди него 91; о добросовѣстномъ исполненіи духовенствомъ своихъ обязанностей за дарованныя милости 349, 363, 446; о невмѣшательствѣ въ возмущенія крестьянъ 488; объ обезпеченіи дух—ва хлѣбнымъ содержаніемъ 419; о порядкѣ назнач. дух—ва къ ружнымъ церквамъ 435; о

доставл. свѣдѣній о духовн. особахъ, имѣющихъ ордена 152; о назнач. въ войска и флотъ хорошихъ священниковъ 153, 428; о присылкѣ вѣдомостей о протопопахъ и дух. правленіяхъ 165; объ учрежд. архимандрій въ мон—ряхъ 3-го кл. 178, 257; объ увольненіи священниковъ изъ полковъ 180; о запрещ. приход. священникамъ вѣнчать военныхъ 206, 222; о запрещ. постригать въ монаш. безпаспортныхъ 229; о назнач. соборныхъ іеромонаховъ 302; объ отдачѣ бѣлаго духовенства на поруки надежнымъ людямъ 315; объ опредѣл. сторожей духовнаго званія на священо и церковнослужит. мѣста 358; о сообщ. въ Орден. Капитулъ о награжденныхъ и вычетахъ съ нихъ 427; о присылкѣ свѣдѣній о начатыхъ казенныхъ постройкахъ 17; объ отмѣнѣ палбы изъ пушекъ 32; о присылкѣ изъ дух. консисторій краткихъ, по ясныхъ выписокъ по дѣламъ 50;—вѣдомостей о штатныхъ и ассигн. по особымъ указамъ суммахъ 52; 417; о чтеніи въ церквахъ манифестовъ о повиновеніи крестьянъ помѣщикамъ 55, 65; о передачѣ въ вѣдѣніе епарх. начальства дѣлъ о перевезеніи тѣлъ умершихъ 85; о разсылкѣ въ нихъ малопокупаемыхъ въ типогр. книгъ 92; объ отмѣнѣ пѣнія въ церквахъ выдуманныхъ концертовъ 99; о неприниманіи прошеній, подписанныхъ многими лицами 103, 106, 149; о разсылкѣ новыхъ табелей 108; объ отпускахъ чиновникамъ 109; разсылка печатныхъ молебствій на 6-е ноября и 5-е апрѣля 144; о налож. церк. покаянія по правиламъ св. отецъ 146; запрещается ходатайство о перемѣнѣ угодій 467; объ отдачѣ въ аренду земель и угодій съ разрѣшенія архіерея 248; о выполненіи свѣтскими присутственными мѣстами требованій духовныхъ консисторій 268; треб. вѣдомости объ остающ. въ монастыряхъ суммахъ 291, 502; о служеніи всенощныхъ бдѣній съ вечера 366; о наложеніи епитиміи на военныхъ безъ отлученія ихъ отъ службы 371; о вычетахъ за пожалованіе чинами 401; о замѣстителяхъ секретарей 295; о несовращеніи въ католичество 81; объ отобранныхъ у старообрядцевъ книгахъ 323; объ увѣщаніи старообрядцевъ 444; о разрѣшеніи имъ строить церкви 521; объ учрежденіи монастыря и семинаріи въ Висоаніи 97; о включеніи Виленскаго мон. во 2-й кл. 104; объ открытіи

мощей св. Θεодосія Тотемскаго 275; о празднов. Казанской Божіей Матери 22 октября 292; о требованіи св. мвра преимущественно зимую 324; объ учрежд. духовной цензуры въ Москвѣ 348; о богослуженіи по случаю перевезенія съ о. Мальты святынь въ Гатчину 415, 418; объ отсылкѣ во врачебныя управы семинаристовъ 140, 376, 437; треб. свѣдѣнія объ училищахъ и порядкѣ ученія въ нихъ 175, 293; о заведеніи при семинаріяхъ русскаго класса 503, 506; о неотправленіи молодыхъ людей въ заграничныя училища 220; объ отпускѣ суммъ на семинаріи 288, 297, 407; объ армейской семин. 482; разрѣш. увольнять учениковъ въ свѣтскую команду, кромѣ студентовъ богословія и философіи 335, 342; изъ академій и семинарій не увольняютъ въ свѣтское званіе 473; о доставленіи во врачебныя управы свѣдѣній объ умершихъ 163; о погребеніи православными католиковъ и лютеранъ за отсутствіемъ пасторовъ 436; выписки объ умершихъ нижнихъ чинахъ должны быть доставляемы въ губерн. правленія для объявленія вдовамъ 439; о кругѣ вѣдѣнія полевого оберъ-священника 451, 452, 453, 466; о назнач. въ полки священниковъ 455; о появившейся въ Новгородской епархіи безбожной сектѣ 454; о наблюденіи за исполненіемъ всѣми христіанскаго долга 460; о мѣрахъ борьбы съ духоборами 464; о доставл. свѣдѣній о дѣтяхъ полков. духовенства, обучающихся въ семинаріяхъ 476; о невѣнчаніи удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ безъ увольнит. свидѣтельствъ 478; о размѣщеніи оставшихся полевыхъ священниковъ 496; о запрещ. безъ разрѣшенія Св. Синода устраивать придѣлы и домовыя церкви 510; объ удовольствованіи духовенства хлѣбнымъ содержаніемъ по среднему урожаю или деньгами по справочнымъ цѣнамъ 515, 527; требуются отъ монастырей и церквей описанія старинныхъ иконостасовъ 525; о запрещеніи постройки деревянныхъ церквей на мѣстѣ старыхъ 539; о наложеніи епитиміи вмѣсто денежнаго штрафа за небытіе у исповѣди 547; о разсылкѣ пупковъ митроп. Платона по вопросу о разрѣшеніи богослуженія единовѣрцамъ 548; о срокахъ церковнаго покаянія 554; о возведеніи архіепископа Амвросія въ санъ митрополита 558; требуются вѣдомости о протопопахъ



559; объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ и епархій въ Грузіи 560.

**Архангельская и Олонецкая** переименована въ Архангельскую и Холмогорскую 271, 282 (епископы — Веніаминъ Румовскій и съ 26 окт. 1798 г. Аполлосъ Байбаковъ); о церквахъ Олопецкой губ. отошедшихъ къ Новгород. епархіи 271, 282; Палеостровскій мон. перед. въ вѣдѣніе Старорусскому викарію 384; отпускъ суммъ 425; службы во флотъ засчитыв. 465; объ оставленіи Холмогорскаго женскаго мон. 212, 219, 279, 294; объ иконахъ, привозимыхъ изъ Соловецкаго мон. 225; нѣтъ надобности въ архимандритахъ для мон-рей 3-го кл. 257; объ устройствѣ часовни раскольниками 259; о возвратѣ въ нее рукописей и книгъ 148; о нерасторженіи брака повѣнчан. въ малолѣтствѣ 203; объ обезпеченіи вдовы протоіерея Арханг. каедр. собора Боголѣповой 355, стр. 372.

**Астраханская и Ставропольская** переименов. въ Астраханскую и Моздокскую (архіепископъ Платонъ Любарскій); села Доншино и Корсаевка отчислены къ Тамбовской епархіи 392; число духовныхъ правленій 443; отпускъ суммъ 425; увѣщаніе старообрядцевъ 214; обращеніе иновѣрцевъ 117; оказаніе помощи армянскому духовенству 199; передача кн. Куракинымъ рыбныхъ ловель архіер. дома за ежегодн. плату въ 3000 р. и снабженіе дома рыбой 159; объ уволенномъ семинаристѣ 503; о возвратѣ въ нее рукописей и книгъ 148; о переводѣ Моздокскаго дух. правленія въ г. Александровъ 556.

**Брацлавская и Подольская** переименов. въ Подольскую и Брацлавскую (епископъ Іоанникій Никифоровскій); о числѣ духовныхъ правленій 218; о помѣщеніи архіерея въ Каменецъ-Подольскомъ Франциск. монастырѣ 277, 368; объ устройствѣ духовной части въ присоединенныхъ отъ Польши городахъ 172, 253; объ упраздненіи Новгородъ-Сѣверской епархіи 137; о воссоединеніи униатовъ и несовращ. въ католичество 81, 136, 281; о ризницѣ для церквей, обращенныхъ изъ униіи 46, 101; объ учрежденіи соборовъ въ присоедин. отъ Польши городахъ 289, 388, 397, 399; о смѣшанныхъ бракахъ 263; объ оказаніи помощи армянскому духовенству 199; объ учрежденіи цензуры въ Радзивилловской таможи 16, 59, 60, 188, 232, 306; о прибы-

вающихъ изъ-за границы духовныхъ 27; о сочиненіи ревизскихъ сказокъ и вѣдомости о церквахъ 19, 38; дѣти духовенства освобожд. отъ разбора 112; выговоръ консисторіи за распубликованіе Высоч. указовъ въ католическихъ церквахъ 135.

**Бѣлогородская и Курская** переименов. въ Курскую и Бѣлогородскую (епископъ Θεоктистъ Мочульскій); о перечисленіи въ Воронежскую еп. 80 церквей и Валуйскаго монастыря 237; объ отводѣ земли архіер. дому 244; объ учрежд. архимандріи въ Рыльск. Никол. и Путивл. Молчан. м-ряхъ 307, 365; о возвратѣ пасѣки Глинской пустыни 216; обращеніе духовоборовъ 336, 375; налож. епитиміи за кровосмѣшеніе 309; объ отдачѣ въ войска дьячка съ братьями 124; о разрѣшеніи старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ 499.

**Бѣлорусская и Могилевская**, переименов. изъ Могилевской и Полоцкой 155 (епископы — Аѳанасій Вольховскій II и съ 1797 г. Анастасій Братановскій); объ устройствѣ духовной части 172; объ учрежд. соборовъ въ присоедин. отъ Польши городахъ 289, 388, 397, 399; лишнія духовныя правленія остаются безъ ассигнованія суммы 218; о причисл. къ ней Чолнскаго мон-ря изъ Новороссійской епархіи 346; обращеніе Витебскаго базилиан. мон. въ правосл. соборъ 393; о воссоединеніи униатовъ 281, 332; объ усиленіи униіи 431; о пресѣченіи злоупотребл. со стороны унитскаго дух-ва 183, 404; треб. свѣд. о м-ряхъ 491; о смѣшанныхъ бракахъ 263; о возстановл. Могилево-братскаго женск. мон. 247, 328; объ учрежд. архимандріи въ заштатн. м-ряхъ 287; объ условіяхъ постройки новыхъ церквей 267; о посылкѣ повѣренныхъ по требов. судовъ 374; о церковномъ покаяніи, наложенномъ безъ вѣдома духовнаго начальства 516; объ освѣщ. старообрядческой часовни въ правосл. церковь 526.

**Владимірская и Суздальская** переименов. изъ Суздальской и Владимірской, съ перенес. каедръ во Владиміръ 204 (епископы — Викторъ Онисимовъ и съ 1800 г. Ксенофонтъ Троепольскій); о земляхъ и угодьяхъ архіерейскаго дома 398; объ учрежденіи духовныхъ правленій въ г. Юрьевѣ и Шуѣ 441; о присоед. къ Влад. семинаріи Муромскаго и Вязниковскаго училищъ 493; объ удоволь-

ствова. духовенства хлѣбнымъ содержаніемъ по среднему урожаю или деньгами по справочн. цѣнамъ 515.

**Вологодская и Устюжская** (епископъ Арсентій Тодорскій),—объ уравненіи приходовъ и обработкѣ церковной земли 396, 416, 527; о назнач. штатнаго содержанія Тотемскому собору 223, 230; о мощахъ св. Θεодосія Тотемскаго 145, 170, 171, 273, 275; о мантіи для архим. м-рей 3-го класса 489; объ отправкѣ въ войска дѣтей духовенства 241; отказъ въ постригѣ за недостаткомъ лѣтъ 208; о нерасторж. брака въ 5-й степ. родства 207; о возвратѣ въ нее рукописей и книгъ 148; о спорной землѣ Вельскаго собора съ удѣльными крестьянами 456; о служеніи позднихъ литургій въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ 551.

**Волынская и Житомирская** образована изъ Житомирскаго викариатства (епископъ Варлаамъ Шишацкій),—объ устройствѣ духовной части въ ней 172; лишніи дух. правленія остаются безъ ассигн. суммъ 218; монастырей 3-го кл. нѣтъ 257; объ устр. Житомирской семинаріи 264, 339; объ устр. соборовъ въ присоедин. отъ Польши городахъ 289, 388, 397, 399; отпускъ суммъ 425; треб. свѣд. о мон-ряхъ 491; воссоединеніе униатовъ 135, 136, 281, 431; о разницѣ п книгъ для церквей обрац. изъ уни 46, 101, 537; о несовращ. въ католичество 81, 404; обращенная въ православную церковь не возвращ. католикамъ 80; о сочин. ревизскихъ сказокъ и вѣдом. о церквахъ 19, 38; объ упраздн. Новгородъ-Сѣверской епархіи 137; объ оказаніи помощи армянскому духовенству 199; дѣти духовенства освоб. отъ разбора 112; о смѣшанныхъ бракахъ 263.

**Воронежская и Черкасская** (епископы—Меоодій Смирновъ, въ 1799 г. Аѳанасій Ивановъ и съ 1 окт. 1799 г. Арсентій Москвитинъ I),—объ отчисленіи въ нее 80 церквей и Валуйскаго монастыря изъ Бѣлогород. еп. 237; отпускъ суммъ 425; Кременскій и Усть-Медвѣдичскій м-ри оставлены на содержанія войска Донскаго 272, 280; объ упраздн. монастыря въ г. Усмани 405; объ учрежденіи училища въ Острожскѣ 357; объ учрежд. богадѣленъ 274; о запрещ. старообрядцамъ строить въ Черкасскѣ молитвенный домъ 118; объ исклуч. изъ подушнаго оклада отданныхъ въ войска церковниковъ 200; о

высылкѣ изъ Черкаскъ игумена Аѳонской горы 68; о назнач. въ сторожа при духовныхъ правленіяхъ семинаристовъ 95.

**Вятская и Великопермская** переименов. въ Вятскую и Слободскую (епископъ Амвросій Яковлевъ Орлинъ); объ отводѣ земель Соликамскому и Пермскому монастырямъ 254; о продажѣ драгоценностей изъ ризницы Пермскаго монастыря 173; упом. о расколѣ — стр. 563; о возвратѣ въ нее рукописей и книгъ 148.

**Грузинскій Экзархатъ**—его епархіи 560; архіепископъ Варлаамъ назначенъ синодальнымъ членомъ 545; объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ 560.

**Дмитровская** викарная временно присоединена къ новоучрежденной Калужской и Боровской, потомъ вновь восстановлена (епископы—Серапіонъ Александровскій и съ 1799 г. Глаголевскій).

**Екатеринославская и Херсониса Таврическаго** переименована въ Новороссійскую и Днѣпровскую, съ прибываніемъ митрополита въ Новомиргородѣ (митрополитъ Гавріилъ Бодои-Банулеско), вѣдомости о церквахъ и монастыряхъ 160, 166; о сочин. ревизскихъ сказокъ и вѣдом. о церквахъ 19; о возвратѣ изъ Милской епархіи архіерейской ризницы 45; объ опредѣленіи священниковъ къ церквамъ Очаковской степи 130; о замѣщеніи праздныхъ мѣстъ при церквахъ 138; о неназначеніи въ полки священниковъ, запятнавшихъ себя преступленіями 153; объ учрежденіи цензуры въ Одессѣ 16, 59, 60; о назначеніи пребыванія въ ней греческихъ митрополитамъ Хрисанеу и Кириллу 49, 132, 134; о принятіи въ православіе обрац. изъ раскола на льготныхъ условіяхъ 96; дѣти духовенства своб. отъ разбора, о числѣ ихъ и отсылкѣ въ войска 112, 138.

**Житомирская** викарная переименов. въ Волынскую и Житомирскую (епископъ Варлаамъ Шишацкій).

**Иркутская, Нерчинская и Якутская** (епископъ Веніаминъ Багрянскій), о хиротоніи викарія еписк. Кадьякскаго Іоасафа Болотова 143; объ Алеутской миссіи 256; отпускъ суммъ 425; о Селенгинскомъ и Якутскомъ мон-ряхъ 381, 387; объ обезпеченіи духовенства землею 519, 522; о дачѣ старообрядцамъ церкви и священниковъ 286; о сочин. ревизскихъ

сказокъ 38; о присылкѣ въ нее книгъ 92; учрежд. школы въ Якутскомъ монастырѣ 472, 475; о пеналожении свѣтскимъ судомъ сроковъ церк. покаянія 501; открытіе мощей 528, 531.

**Казанская и Свѣжская** переименов. въ Казанскую и Симбирскую (архіепископы—Амвросій Подобѣдовъ и съ 1799 г. Серапіонъ Александровскій), перемѣщ. архіепископъ 411, 420, 441; назначеніе викарія епископа Свѣжскаго 420; лишнія дух. правленія (число ихъ) остаются безъ ассигнов. суммъ 218; 443; о возобновл. дух. семинаріи послѣ пожара 186; о миссіи среди инородцевъ 194; объ увѣщаніи старообрядцевъ 214; о заштатной Макарьевой пустыни 228, 250; о пазнач. пребыванія въ ней греческ. митрополиту 134; о возвратѣ въ нее рукописей и книгъ 148; о присылкѣ службы Казанской Божіей Матери 92; объ участіи духов. въ возмущ. крестьянъ села Чеберчина Алатыр. уѣздъ 488.

**Калужская и Боровская** учреждается, съ перемѣщеніемъ въ нее епископа Дмитровскаго Серапіона Александровскаго, но 30 окт. 1799 г. замѣненнаго епископомъ Ѳеофилактомъ Русановымъ 410, 421, 424, 441; учрежд. семинаріи 472, 475; о возстановл. Черноострожскаго мон-ря 529; о запрещ. на мѣстѣ сгорѣвшей ц-ви строить деревянную 539.

**Кіевская и Галицкая** (митрополитъ Іерофей Малицкій), о числѣ духовныхъ правленій 443; отпускъ суммъ 351; объ устройствѣ духовной части 172; назначеніе викарія 192, 420; хиротонія Ѳеодосійскаго епископа 190; о выдѣленіи особой Малороссійской епархіи 133, 137; перемѣщ. въ нее греческаго митрополита на жительство 132, 134; объ оставленіи за архіер. домомъ и монастырями земель и угодій 430; 352; объ упраздненіи Гамалѣвскаго мон. и о возведеніи во 2-й кл. Кіево-Братскаго 372, 379; о восоединеніи униатовъ 135, 136, 281; о несовращ. въ католичество 81; о ризницѣ для церквей; обращенныхъ изъ униі 46, 101; о кошельковой суммѣ, собранной на правосл. мон-ри въ Польшѣ 101; объ устр. соборовъ въ присоед. отъ Польши городахъ 289, 388, 397, 399; о смѣшанныхъ бракахъ 263; о бракахъ въ родствѣ 319, о невѣнч. бракахъ воен. безъ разрѣш. начальства 206; объ оказаніи помощи армянскому духовенству 199; о лишеніи сана руко-

положенныхъ въ Молдавіи 51, 470; дѣти духовенства свободны отъ разбора 112; о сочиненіи ревизскихъ сказокъ 19, 38; о назначеніи протоіерея въ цензуру 232, 306; объ отправкѣ въ армию оберъ-священника 340; о возвратѣ рукописей и книгъ 148; о печат. книгъ нотъ и пѣсенъ безъ одобрен. цензуры 479; 505; треб. свѣдѣнія о мон-ряхъ 491; о муровареніи 509.

**Коломенская и Тульская** упраздн. и присоед. къ Тульской и Бѣлевской (епископы—Афанасій Ивановъ и Меодій Смирновъ). объ отводѣ земель и угодій архіер. дому и монастырямъ, объ устр. училищъ и дух. правленій 197, 211 440; 555; объ отпускѣ и расходов. суммъ на семинарію 330; лишнія духовныя правленія остаются безъ ассигн. суммъ 218; о скопцахъ 265; о неопредѣл. въ дѣячкі сына діакона 125.

**Костромская и Галицкая** (епископы—Павель Зерновъ и съ 1800 г. Евгений Романовъ), перемѣщ. епископа 441; объ отводѣ земли архіерейскому дому 244; объ уравниеніи приходовъ и обработкѣ церковной земли 396, 419; о замѣнѣ хлѣбной подати денежныя 40; о раздѣлѣ земли между экономическими крестьянами и Игрицкимъ монастыремъ 168; о числѣ пновѣрцевъ 117; упом. о расколѣ — стр. 563; о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ 394; о Бѣлбашскомъ мон-рѣ 490.

**Курская и Бѣлогородская**, переименов. изъ Бѣлогородской и Курской (епископъ Ѳеоктистъ Мочульскій) 441.

**Малороссійская Переяславльская** см. Переяславльская (епископы—Амфилохій Леонтовичъ и съ 1799 г. Сильвестръ Лебединскій), 441.

**Малороссійская Черниговская** см. Черниговская (архіепископъ Викторъ Садковскій).

**Минская и Волынская** переименов. въ Минскую и Литовскую (архіепископъ Іовъ Потемкинъ), — объ устройствѣ духовной части 172; о числѣ дух. правленій и отпускѣ суммъ 218, 441, 443; о причисл. къ ней Рѣчицкаго повѣта изъ Чернигов. епархіи 284; объ устр. соборовъ въ присоединенныхъ отъ Польши городахъ 289, 388, 397, 399; отказъ въ возвратѣ обращеній въ правосл. католической церкви 80; о несовращ. въ католичество 81, 404; объ обращеніи униатовъ 135, 136, 431; о пазнач. для

обратившихся изъ униі священниковъ 33, 136, 281; о присылкѣ для нихъ ризницы 46, 101;—и приобр. богослужебныхъ книгъ 537; о возвратѣ въ Екатеринославскую епархію архіерейской ризницы 45; объ уничтоженіи въ Слуцкѣ малоприходныхъ церквей 71; приходъ Пинскаго монастыря приписыв. къ церквамъ и монастырь упраздняется 303, 390, 408, 409; и закрытіи Слуцкаго Преображен. мон. 72; объ обращеніи монастыря въ каоedr. соборъ 408, 409; объ учрежденіи архимандріи въ заштатныхъ монастыряхъ 287; о возвед. Виленскаго мон. во 2-й кл. съ учрежд. архимандріи (свѣд. о немъ) 104, 285; о переименов. базиліанскаго Св.-Духова мон. въ православный Петро-Павловскій 120; о постройкѣ семинарскаго дома 141; объ устр. Житомирской семинаріи 264, 339; дѣти духовенства свободны отъ разбора 112; о сочиненіи ревизскихъ сказокъ и вѣдомости о церквахъ 19, 38; о смѣшанныхъ бракахъ 147, 263; объ оказаніи помощи армянскому дух-ву 199; о назначеніи полевого оберъ-священника 361; о назначеніи въ полки священниковъ 428; православные монастыри въ Пруссіи и Цесаріи сносятся съ Россіей чрезъ гражд. правительство 67; треб. свѣд. о мон-ряхъ 491; объ устройствѣ монастыря въ урочищѣ Мѣхалицѣ Дисенскаго повѣта 530; 534.

**Могилевская и Полоцкая** переименов. въ Бѣлорусскую и Могилевскую (епископы—Анастасій Вольховскій II и съ 1797 г. Анастасій Братановскій), 133, 137, 155; о воссоедин. униатовъ 135, 136; о несовращ. въ католичество 81; невозвращ. униатамъ, обращ. въ православіе церковь 139; объ обратившихся изъ раскола 96; о непризнаніи брака, повѣнчаннаго кальвинскимъ пасторомъ 122; о бракѣ въ 4-й степ. отъ двухъ родовъ 150; дѣти духовенства свободны отъ разбора 112.

**Моздокская и Можарская** викарная Астраханской епархіи упраздняется 410, 424, 443 (епископъ Гай Такаовъ); объ отпускѣ суммъ 192; объ оказаніи помощи армянскому духовенству 199; Моздокское дух. правленіе перевод. въ г. Александровъ 556.

**Московская и Калужская** переименов. въ Московскую и Коломенскую (митрополитъ Платонъ Левшинъ) 271, 282; о викаріи Дмитров-

скомъ и кругѣ вѣдѣнія его 243, 271, 282, 420; отказъ въ отпускѣ суммъ 359; объ отводѣ земель и угодій архіер. дому и мон-рямъ 197; учрежд. монастыря и семинаріи въ Виоаніи 97; объ уравниеніи содержанія Троице-Сергіевой лавры съ Невскою 298, 320; о числѣ духовныхъ правленій 443; объ ассигн. суммъ на Хатунское дух. правленіе 347; объ устр. духовной части въ Коломнѣ 440; 463; объ угодьяхъ Серпуховскаго Владычня мон. 445, о постригѣ въ монаш. 45 лицъ 18; о разрѣш. назначать соборныхъ іеромонаховъ безъ представл. Св. Синоду 433; о наблюд. чистоты въ Успенск. соборѣ 93; о назнач. прот. Самборскаго къ дѣтямъ Ихъ Величествъ 74; объ учрежденіи цензуры 16, 59, 60, 75, 88, 107, 345, 348, 373, 377; объ упраздн. нѣкоторыхъ конторъ и комиссій 58; Синод. Конторѣ запрещ. вѣдать дѣла о перевез. тѣлъ умершихъ 85; о разрѣш. пребыв. въ Москвѣ Грузинскому епископу 70; объ открытыхъ духоворахъ 460; 464; объ участіи въ мурованіи іеромон., свящ., іеродіак. и діаконовъ 73; о возвратѣ въ нее рукописей и книгъ 148; о разрѣшеніи старообрядцамъ строить церкви 521, 548; о разрѣшеніи кн. Куракину имѣть домовую церковь 540.

**Нижегородская и Алаторская** переименов. въ Нижегородскую и Арзамасскую (епископы—Павель Пономаревъ и съ 1798 г. Веніаминъ Румовскій), объ отпускѣ суммъ 253, 425; о закрытіи Ардатовскаго дух. правленія 347; о Высокогорской пустыни 198; о разрѣш. старообрядцамъ отиравлять богослуженіе по старымъ книгамъ 189, 196; 497; о запрещеніи пмѣ строить часовню 123; обращеніе инородцевъ 117; о лишеніи сана за побѣгъ къ раскольникамъ 391; какъ поступать, когда подсудимые заявляютъ подозрѣніе па присутствующихъ 370; о возвратѣ рукописей и книгъ 148, 323.

**Новгородъ—Сѣверская и Глуховская**, ея епископъ Иларіонъ Кондратовскій назнач. въ Могилевъ (не поѣхалъ), а епархіа соединена съ Черниговскою—133, 137; упомин. объ отпускѣ суммъ 192; о возвратѣ рукописей и книгъ 148.

**Новгородская и С.-Петербургская**, въ 1799 г. 16 окт. переименов. въ Новгородскую и Олопецкую, 19 дек. 1800 г.—въ Новго-

родскую, С.-Петербургскую и Эстляндскую (митрополитъ Гавріиль Петровъ и съ 1800 г. архіепископъ Амвросій Подобѣдовъ, возвед. 10 марта 1801 г. въ митрополиты) 411, 441, 538; 558; о прибавкѣ суммъ на содержаніе архіерея 192, 403; 492; отказано въ отпускѣ суммъ на епархію 359; викарію поручено вѣдать находящ. въ Олонецкой губ. церкви и Палеостровский монастырь 271, 282, 334; о расколѣ—стр. 564; объ устройствѣ церквей для раскаявшихся раскольниковъ 557; о числѣ духовныхъ правленій 443; объ упраздненіи Старорусской консисторіи 424; о доходахъ быв. Старорусск. архіер. дома 459; объ упраздн. Оерапонтова монастыря 205, 213, 242; объ увелич. больничныхъ вакансій въ Тихвинск. мон. 231, 249; объ упраздн. нѣкоторыхъ конторъ и комиссій 58; о назнач. архимандрита въ Юрьевъ монастырь 421, 422; о погребеніи православнымъ священникамъ умирающихъ въ войскахъ инновѣрцевъ 395; о новой сектѣ въ с. Чудовѣ 454; 460; 464; о замѣнѣ хлѣбной подачи денежною 40; о несмѣшив. съ штатными суммами собир. на воспит. дѣтей денегъ 457; увольненіе митроп. Гавріила и соединеніе съ С.-Петербургскою епархіею 538.

Новороссійская и Днѣпровская переименов. изъ Екатеринославской (митрополитъ Гавріиль Бодони-Банулеско) 160, 166; избраніе Θεодосійскаго викарія 185, 190; объ устр. подворья въ Θεодосіи 260, 353; объ отпускѣ суммъ и отводѣ земли Θεодосійскому архіер. дому 215, 217; объ устройствѣ духовной части 172; объ отпускѣ суммъ 425; монастырей 3-го кл. нѣтъ 257; объ упраздн. Донецкаго дух. правленія съ присоедин. къ Бахмутскому 270; объ устр. соборовъ въ новоприсоедин. отъ Польши городахъ 289, 389, 397, 399; объ уравниеніи приходовъ и обработыв. церковной земли 396, 511; объ отчисленіи Чолнскаго мон. къ Бѣлорусской епархіи 346; присоединившіеся старообрядцы перечисл. къ Черниговской епархіи 442; объ оказаніи помощи армянскому духовенству 199; принятіе рукоположеннаго греческимъ митрополитомъ 187; дѣти духовенства оставлены въ причетническихъ должностяхъ 240; о прибывшемъ изъ Молдавіи священникѣ 498; по вопросу объ отводѣ земли старообрядческой обители 544.

Оренбургская и Уральская (епископъ Амвросій Келембетъ) учреждается 410, 424, 443; учрежд. семинаріи 472, 475.

Орловская и Сѣвская (епископы—Аполлосъ Байбаковъ и съ 1798 г. Досиѣей Ильинъ),—отпускъ суммъ 425; перенесеніе штата Брянскаго Покровскаго собора на Брянскую Преображен. церковь 269; выговоръ консисторіи 89; о присылкѣ службы препод. Сергію 92; о сохраненіи церковнаго лѣса 483; о вниманіи къ отзываютъ благочинныхъ о духовенствѣ 495.

Пензенская, см. Саратовская.

Переяславльская и Малороссійская образована изъ Переяславльскаго Кіевскаго коадьюторства (епископы—Амфилохій Леонтовичъ и съ 1799 г. Сильвестръ Лебединскій) 137; объ отпускѣ суммъ на духовныя правленія 351; объ уравниеніи приходовъ и обработкѣ церк. земли 396; нѣтъ надобности въ архимандритахъ для монастырей 3-го класса 257; о бракѣ въ родствѣ 313; посылается въ нее благочиннич. инструкция 477.

Пермская и Екатеринбургская (епископъ Іоаннъ Островскій)—учреждается 410, 420, 424, 443; учрежд. семинаріи 472, 475.

Подольская и Брацлавская переименов. изъ Брацлавской и Подольской (епископъ Іоанникій Никифоровскій),—объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ въ ней 441; отпускъ суммъ на духовн. правленія (число ихъ) 441, 443; треб. свѣд. о монастыряхъ 491; объ опредѣленіи въ причетники лишеннаго священства 520; о покупкѣ книгъ для обращ. изъ уни церквей 537.

Псковская и Рижская переименов. въ Псковскую, Лифляндскую и Курляндскую (архіепископы Іннокентій Нечаевъ и съ 1798 г. Ириной Клементьевскій)—увольненіе на покой архіерея 283; въ вѣдѣніи архіерея наход. по церк. дѣламъ Мушкетерскій Софійскій полкъ 226; объ учрежденіи цензуры въ Ригѣ 16, 59, 60, 75, 88; объ упраздненіи нѣкоторыхъ конторъ и комиссій 58; служба во флотѣ засчитыв. духовенству 465; приуроч. къ ней рукополож. полковаго духовенства 494; о Никандровой пустыни 524; о напечат. трудовъ архіеписк. Ирины 549.

Ростовская, см. Ярославская.

Рязанская и Шацкая переименов. въ

Рязанскую и Зарайскую (архіепископъ Симонъ Лаговъ), — о прибавкѣ суммъ на консисторію 441; о расколѣ 262.

С.-Петербургская, Эстляндская и Выборгская переименов. въ 1799 г. изъ Новгородской и С.-Петербургской, въ 1800 г. снова — въ Новгородскую, С.-Петербургскую, Эстляндскую и Выборгскую (митрополитъ Гавріилъ Петровъ и съ 1799 г. архіепископъ Амвросій Подобѣдовъ, возвед. 10 марта 1801 г. въ митрополиты) 411, 441, 538; о прибавкѣ суммъ на содержаніе архіерея 192, 403, 492, 508; о числѣ духовныхъ правленій 443; объ уравненіи приходоѡ и обработкѣ церк. земли 396; объ упраздненіи нѣкоторыхъ конторъ и комиссій 58; объ уничтоженіи Конторы Воскресен. Наводѣвичьяго моп. 41; объ остановкѣ постройки Исаакіевскаго собора 36; о дозвол. старообрядцамъ устроить домовую церковь 308; о перевез. съ о. Мальты въ Гатчину святышъ 413, 415, 418; объ учрежденіи цензуры 16, 59, 60, 75, 88; о назнач. прот. Самборскаго къ дѣтямъ Ихъ Величествъ 74; засчитыв. духовенству служба во флотѣ 465; постриженный безъ паспорта отсылается въ Губернское Правленіе 229; о возвратѣ въ нее рукописей и книгъ 148; Комиссія для постройки Казанской церкви 523; объ освящ. церкви на старообрядческомъ кладбищѣ 532; соединеніе съ Новгородскою епархіею 53.

Саратовская и Пензенская (епископъ Гайъ Такаовъ), — учреждается 410, 424, 443; учрежденіе семинаріи 472, 475.

Свѣяжская викарная Казанской епархіи, учреждается, — см. Казанская епархія.

Слободско-Украинская и Харьковская (епископъ Христофоръ Сулима), — учреждается 410, 424, 443.

Смоленская и Дорогобужская (епископъ Димитрій Устиновичъ); нѣтъ надобности въ архимандритахъ для монастырей 3-го кл. 257; о старообрядческой пустыни Кулешова-Буда 229; о запрещ. капитану Радищеву пмѣть домовую церковь 116; о расторг. брака, повѣчанн. въ малолѣтствѣ 322; о нерасторг. повѣнч. въ 6-й ст. родства 382; о назнач. священниковъ въ полки 428; о священникахъ, посланныхъ въ Минскую епархію для обративш. изъ

уніи 33, 136; о возвратѣ рукописей и книгъ 148.

Старорусская викарная Новгородской епархіи объ отчетности по ней 459.

Суздальская и Владимірская переименов. во Владимірскую и Суздальскую (епископы—Викторъ Описимовъ и съ 1800 г. Ксенофонтъ Тропольскій) 204; Переславскій архіерейскій домъ остается въ духовномъ вѣдомствѣ 412; объ учрежденіи архимандріи въ Боголюбовѣ монастырѣ 364; миссія иноподдеческая переходитъ въ Нижегородскую и Тамбовскую епархіи 117.

Тамбовская и Пензенская переименов. въ Тамбовскую и Шацкую (епископъ Теофілъ Раевъ), отпускъ суммъ 425; объ отводѣ земли архіер. дому 244; объ учрежд. Пензенскаго Преображенскаго монастыря 205, 213, 228, 242; объ оставленіи за Саровскою пустынею земель 221, 233, о причисленіи къ ней изъ Астраханской епархіи селъ Доншина и Карачевки 392; объ устройствѣ въ с. Новоуглянскомъ женскаго мон. 405, 529; объ обращеніи иновѣрцевъ 117; объ учрежденіи богадѣленъ 274, объ опредѣленіи въ семинарію и на мѣста дѣтей церковниковъ, взятыхъ въ войска 300, о діаконѣ, умершемъ отъ пьянства 446, лишеніе сана за побѣгъ къ раскольникамъ 541, семинаристамъ разрѣшено поступать въ Москов. академію 543.

Тверская и Кашинская (архіепископъ Иринеи Клементьевскій, съ 1798 г. епископъ Павелъ Пономаревъ (въ 1799 г. возвед. въ архіепископы) и съ 1800 г. епископъ Павелъ Зерповъ) 441, епископъ назнач. членомъ Св. Синода 356, выговоръ ему 473, объ уравненіи приходоѡ и обработкѣ церковной земли 396, 416, 527, о замѣнѣ хлѣбной подати денежною 40, 416, о разрѣш. старообрядцамъ въ Торжкѣ и Твери служить по стариннымъ книгамъ 252, 311, 367, о присылкѣ въ нее 500 экз. Толкованій на Псалтырь 92, засчитыв. духовенству служба во флотѣ 465.

Тобольская и Сибирская (архіепископъ Варлаамъ Петровъ), — отпускъ суммъ 425; объ уравненіи приходоѡ и обработкѣ церк. земли 396; о починкахъ въ архіер. домѣ 407; о духовенствѣ ружныхъ церквей 435; о приѣзжающихъ съ Иргица старообрядч. попахъ



и діаконхъ 434; о проступкахъ священниковъ 363; о присылкѣ и возвратѣ рукописей и книгъ 92, 115, 148. Тульская и Бѣлевская — см. Коломенская, — (епископъ Меодій Смирновъ), — учреждается 410, 424. Уніатскія: Брацлавская, Луцкая и Полочкая учреждаются 209. Харьковская см. Слободско-Украинская. Черниговская и Малороссійская (архіепископъ Викторъ Садковскій), — объ устройствѣ духовной части 172, 253; монастырей 3-го кл. нѣтъ 257; Новгородъ-Сѣверскій епископъ перемѣщенъ въ Могилевъ, а епархія присоединена къ Черниговской 133, 137; о переселеніи Екатеринославскаго митрополита въ Новомиргородъ 160, 166; о возобновл. послѣ пожара Нѣжинск. Благовѣщенскаго мон. 151; Рѣчицкій повѣтъ причисленъ къ Минской епархіи 284; объ упраздн. Гамалѣвскаго мон. 372, 379; Стародубскіе присоединившіеся старообрядцы перечислены изъ Новороссійской епархіи 442; объ устройствѣ соборовъ въ присоединенныхъ отъ Польши городахъ 289; о несовращеніи въ католичество 81; о возвратѣ 100 руб., выданныхъ изъ Кіево-Софійской кошельковой суммы 101; дѣти духовенства свободны отъ разбора 112; о непечат. книгъ, нотъ и писемъ безъ одоб. цензуры 479; о неправильн. назнач. священника на діаконскіе доходы 512; объ освященіи въ правосл. церковь старообрядческой часовни 526; Чигиринская викарная Кіевской епархіи. Ярославская и Ростовская переименов. изъ Ростовской и Ярославской (архіепископы — Арсеній Верещагинъ и съ 1799 г. Павелъ Попомаревъ), — 441; Ростовская конси-

сторія переименов. въ Ярославскую 114; о возвращ. въ духовное вѣдомство Ярославск.-архіер. дома 369; объ отводѣ земли архіер. дому 244; о прибавкѣ суммъ на консисторіи 380; объ учрежденіи духовнаго правленія въ Романовѣ 443; объ уравниеніи приходовъ и обработкѣ церк. земли 396; о замѣнѣ хлѣбной подати денежною 40; архіерей освобожд. отъ отчетности по Яковлевскому монастырю 251; назначается членомъ Св. Синода 299; о расколѣ 461; объ освидѣтельств. мощей препод. Θεодосія Тотемскаго 145, 170, 171, 273; о бракѣ въ родствѣ 338; о разрѣш. старообрядцамъ имѣть особую церковь и священниковъ 542; Θεодосійская и Маріупольская викарная Екатеринославской епархіи (епископы — Гервасій Линцевскій и съ 1798 г. Христофоръ Сулима), — 45, 185, 190; упраздняется 410, 424, 443; объ отпускѣ суммъ на архіер. домъ 215; объ отводѣ ему земель 217; объ устройствѣ архіер. подворья 260, 353; объ учрежд. соборовъ въ присоедин. отъ Польши городахъ 289, 389, 397, 399; о новомъ изслѣдованіи о Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ 202, 316.

**Епитиміи:** о наложеніи и опредѣленіи сроковъ по правиламъ св. отецъ архіереями на присылаемыхъ свѣтскимъ правительствомъ 146, 501, 516, 554; наложеніи на военныхъ чиновъ безъ отлученія ихъ отъ службы 371; — на совратившагося новокрещеннаго 194; — на повѣнчанныхъ въ 4-й, 5-й и 6-й степ. родства 207, 313, 338, 382; — за кровосмѣшаніе 309; налагается вмѣсто денежныхъ штрафовъ за небытіе у исповѣди и Св. Причастія 547.

## Ж.

**Жалованье:** о прибавкѣ его по всему духовному вѣдомству 161, 164, 172, 192; о назначеніи его до отправленія къ должностямъ 30; о назначеніи новымъ синодальнымъ членамъ 7, 8, 9, 176, 177, 356, 360, 545; прибавка 380, 508; членамъ цензурныхъ комитетовъ 59, 60, 75, 88, 232, 306, 377; по новоучрежд. дух. цензурѣ въ Москвѣ 345, 348; о прибавочномъ Новгород. и Спб. митрополиту 403; Грузинскому епископу 70; полевымъ оберъ-священникамъ 90, 361; по канцеляріи ихъ 469; чередному архиман-

дриту 184; проповѣдникамъ среди инородцѣвъ 194; протопресвитеру Успен. собора Лукіану 317, 326; причту Коломенск. собора 463; по Московской 32; Синод. Канторѣ 319; въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ 293, 331; соборному духовенству въ присоединенныхъ отъ Польши городахъ 399; калмыцкому ламѣ 514; вычеты изъ него за пожалав., чинами и орденами 401, 427, 487; — на госпиталь 100; — за оплошку по должности секретаря консисторіи 135; объ удовольствов. духовенства хлѣбнымъ содержаніемъ

по среднему урожаю 515, 527; духовенству въ Иркутской епархіи 519, 522; увеличивается служащимъ въ обѣихъ Синодальныхъ типографіяхъ 533.

**Жертвоприношеніе:**—у чувашей 194.  
**Журналъ:**—подлинный синодальнаго за-сѣданія потерянъ 550.

### З.

**Заводы:** о работахъ на нихъ въ праздни-ки 363.

**Завѣщанія духовныя:** дѣйствительны писанныя и не на гербовой бумагѣ 402.

**Законы:** составленіе по уголовнымъ, гра-жданскимъ и казеннымъ дѣламъ 25.

**Званіе:** духовное — увольненіе изъ него учениковъ семинарій, кромѣ студен-товъ богословія и философіи 335, 342, 503; о запрещ. увольнять изъ него студентовъ, кромѣ Медицинской ака-деміи 423, 473 (только съ Высочай-шаго соизволенія), 484; принятіе ку-печескаго сына 520.

**Зданія:** см. Дома. Требуется свѣдѣнія о казенныхъ, начатыхъ постройкою 17.

**Земли:** объ отводѣ ихъ архіерейскимъ до-мамъ, монастырямъ и церквамъ 47, 161, 172, 197, 211, 244, 245, 349; от-даются церковныя въ аренду съ раз-рѣшенія архіерея 248; запрещ. хода-тайствъ о перемѣнѣ ихъ 467; цер-ковныя должны быть обрабатываемы

прихожанами, а не священниками 161, 164, 167, 396, 416, 419, 438, 511, 515, 527; объ отводѣ новооткрываемымъ архіерейскимъ домамъ 410;—Осодосій-скому архіер. дому 217; о принадле-жащей Владимірскому архіер. дому 398;—Визанскому монастырю 97;—Пензенскому Преображенскому 242;—Соликамскому и Пермскому 254;—Серпуховскому Владычню 445;—оста-вленнымъ на своемъ содержаніи Киев-скимъ монастырямъ 352, 430; объ оставленіи за Саровскою пустынею 221, 233; о принадлежащихъ Коло-менскому архіер. дому 555; о раздѣлѣ между экономическими крестьянами и Игрицкимъ монастыремъ 168;— между удѣльными и духовенствомъ Вологод. еп. 456; недоразумѣнія при пожало-ваніи ихъ частнымъ лицамъ 245; по вопросу объ отводѣ ихъ старообряд-ческимъ общинамъ 544, отмежеваніе ружнымъ церквамъ въ Иркутской епархіи 519, 522.

### И.

**Иконы:** отбираются выдаваемыя старо-обрядцами за явленные 123; привезен-ныя изъ Соловецкаго монастыря въ Архангельскъ велѣно взять обратно 225; Божіей Матери Филернской, писанная евангелистомъ Лукою, и др. святыни съ о. Мальты, перевозятся въ Гатчин-скій дворецъ и устанавлив. праздни-чаніе 413, 415, 418; требуются опи-санія иконостасовъ съ патріаршими и царскими иконами 525; изображе-нія святыхъ для священныхъ и бого-служебныхъ книгъ 553.

**Имущества недвижимыя** (см. Земли): объ отводѣ ихъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ 47; доходы съ архіе-рейскихъ и монастырскихъ въ Мало-росіи должны быть причисляемы къ государственн. суммамъ 154; съ цѣны завѣщанныхъ не берутся пошлины 402.

**Инвалиды**—положеніе о мундирахъ для нихъ 61.

**Иновѣрцы:** объ исполненіи находящимися

въ полкахъ своихъ религіозныхъ обря-довъ 10; о погребеніи ихъ правосл. священниками за отсутствіемъ иновѣр-ныхъ 119, 129, 395, 436; объ устрой-ствѣ кладбищъ для нихъ 119; о мис-сіи среди нихъ въ Казанской епар-хіи 194; о числѣ ихъ въ Астраханской, Нижегородской и Тамбовской епар-хіяхъ 117.

**Иногородцы:** миссія среди чувашъ 194; башкиръ 194; якутовъ 519; калмы-ковъ 514.

**Инструкціи:** о церковной службѣ въ пол-кахъ и во флотѣ 10, 63; членамъ цен-зорамъ 88; дух. цензорамъ 426; благо-чиннымъ 91, 349, 446; печатается 477; СПб. Синодальной канторѣ 57; оберъ-священникамъ 131, 222, 361; мона-стырскимъ настоятелямъ и благочин-нымъ 349; соборнымъ іеромонахамъ и придворному духовенству 258, 302, 345, 348; членамъ причта бѣлаго ду-ховенства 446.

### И.

**Иеродіаконы** }  
**Иеромонахи** } см. Духовенство монашествующее.

## К.

**Калмыки:** о свободѣ имѣ въ отправленіи своихъ обрядовъ 514.

**Кальвинство:** въ немъ разрѣшается бракъ двухъ родныхъ сестеръ за двухъ родныхъ братьевъ, не признаваемый въ правосл. церкви 122.

**Камилавки:** установленіе награды ею духовенства 161, 258, 276, 314, 429; объ уплатѣ денегъ за нихъ 341.

**Канцеляріи:** вообще — см. Чиновники; Дѣлопроизводство; о 8-дневномъ отпускѣ для чиновниковъ 62; о рождественскихъ, пасхальныхъ и масленичныхъ каникулахъ 34, 546; о вычетахъ за награжденіе 487; штрафы за медленность дѣлопроизводства 329; о срокахъ и порядкѣ сдачи дѣлъ въ архивы 181.

**Орденская** — треб. свѣдѣній о духовныхъ особахъ, имѣющихъ орден 152.

**Св. Синод:** расширение ея штата учрежденіемъ особой ревизіонной экспедиціи 47, 157, 169; прибавка одного оберъ-секретаря и двухъ секретарей 161, стр. 150; 169; о правилахъ порученія исполненія секретарской должности 295; вызовъ изъ консисторій приказныхъ на службу 179; назначеніе служащихъ 169; переводчика 113; отбытіе въ Москву и обратный пріѣздъ 57, 98; умноженіе дѣлъ по случаю открытія новыхъ епархій, присоедин. Польши и уравниенія границъ епархій съ границами губерній 169, 424; о присылкѣ студентовъ въ Медицин. Коллегію 376, 423; о постригѣ вдового духовенства 423; потеря подлиннаго журнала синодскаго засѣданія 550;

при оберъ-священникѣ учрежд. 453, 469.

**Капитулъ Орденскій:** о доставленіи въ него свѣдѣній о награждаемыхъ и о вычетахъ съ нихъ 427, 487.

**Католикосъ Грузій** — упомин. 560.

**Католичество:** о несомраженіи въ него православныхъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ 69, 77, 81, 318, 183, 404; о притѣсненіяхъ православныхъ 431; объ уклоненіи въ него 136; обращеніе въ православіе 431; о погребеніи ихъ православными священниками 119, 129, 395, 436; при смѣшанныхъ бракахъ должны быть предварит. сношенія ксендзовъ съ правосл. священниками 122, 147, 191, 263; о пресѣченіи злоупотребленій со стороны уніатскаго духовенства 183; католич. церковь, обращенная въ православную, не возвращается 80, 139; о

католическихъ и уніатскихъ епархіяхъ 209; въ католич. костелахъ публикуются указы православными священниками 135; о печат. книгъ въ Почаевской типогр. и др. епархіяхъ 462.

**Кладбища:** должны отдѣлять суммы на содержаніе вдовъ и сиротъ духовенства 344, 355; устройство для крестьянъ въ Архангельской епар. 259; — при Вилепскомъ монастырѣ 285; — особыхъ для лицъ другихъ религій 119, 129, 436; объ освящ. церкви на СПб. старообрядческомъ кладбищѣ 532.

**Клятвы** на двуперстное сложеніе и проч. разрѣшаются 548.

**Кляшторы** (католическіе монастыри): публикованіе въ нихъ указовъ православными священниками 135; францисканскій Камень-Подольскій назнач. для Брацлавскаго архіер. дома 277, 368; базилианскій — см. Базилиане.

**Книги:** объ учрежденіи цензуры для печатаемыхъ и привозимыхъ изъ-за границы 16, 59, 60, 75, 88, 107, 232, 306; — духовной цензуры въ Москвѣ 245, 348, 373, 425, 426, 479; недозволенные и сомнительныя должны быть представляемы въ Совѣтъ Его Величества 107; богослужебныя: о печатаніи панихиднаго реестра и др. книгъ съ измѣненіемъ Высоч. титула 21; службы разнымъ святымъ 92; молебствій на 6-е ноября и 5-е апрѣля 144; — въ кн. молебныхъ пѣній моленія о недужныхъ 234; объ исключеніи изъ Постной Тріоди житія Маріи Египетской 193; о вносимыхъ измѣненіяхъ въ Слѣдованную Псалтирь — тропари и кондаки Θεодосію Тотемскому и Димитрію Ростов. 471; о неисправности богослужебныхъ 189, стр. 178, 214, 259, 286; о печатаніи ихъ въ Почаевской типографіи и въ епархіяхъ 462, 479, 505; о ревизіи Московской Синод. типографіи 142; о запрещеніи пересылать церковныя книги въ епархіи по почтѣ 115; приобрѣт. для обращ. изъ уніи церквей 537; объ отбираемыхъ у старообрядцевъ 323; разрѣшеніе богослуженія по старопечатнымъ 96, 189, 196, 252, 286, 308, 311, 323, 367, 499, 542, 548; отъ соборныхъ іеромонаховъ и придворн. духовенства ожидаются переводы и сочиненія 345, 348, 373; перев. съ латин. разсужденія „О происхожденіи Св. Духа“ 513; требуются въ Черногорію 321; о напечатаніи о Тайнѣ супружества 239; о со-

ставленіи 3-хъ кн. законовъ 25; о разсылкѣ по епархіямъ мало покупаемыхъ (перечень ихъ) 92; метрическія выд. единовѣрцамъ 548; о чтеніи ихъ духовенствомъ 446; вытребованныя для составленія Россійской Исторіи возвращаются въ епархіи 148, 195; о напечат. Толкованій св. Іоанна Златоуста на посланія Ап. Павла 449; о присылкѣ изъ Москов. Типогр. въ цензурную Комиссію 474; о рисункахъ для печатаемыхъ въ Моск. Типогр. 553.

**Коадьюторство**—см. Викаріатства.

**Коллегіи:** Военная—объ отмѣнѣ парадовъ въ провинціи въ дни Богоявленія, Преполовленія и 1-го августа 174; о приѣмѣ дѣтей духовенства въ военную службу 42, 105, 128; относит. дѣлопроизводства о проступкахъ 24; объ учрежд. Спб. Синод. Конторы 57; объ учрежд. армейской семинаріи 482;

**Иностранныхъ Дѣлъ**—о милостынѣ заграничнымъ монастырямъ 224, 485; о помощи армянскимъ дух. начальникамъ 199;

**Медицинская**—о присылкѣ семинаристовъ и возвратѣ неспособныхъ 140, 376, 423, 437, 448, 484;

**Юстицъ**—Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ—о смѣшанныхъ бракахъ 255.

**Коллегіумъ**—см. Семинарія Харьковская.

**Комиссіи:** объ упраздненіи Духовной, О расхищенныхъ въ Главномъ Криксъ-Комиссаріатѣ деньгахъ, о разборѣ въ Спб. крѣпостныхъ дѣлъ и др. 58; Коронаціонная—о чистотѣ въ Успен. соборѣ 93; Печальная—по погребенію Императрицы Екатерины II и Императора Петра III-го 5; уложенная—о составленіи 3-хъ книгъ законовъ 25; объ учрежденіи училищъ—безъ позволенія ея учителя не должны быть принимаемы въ другую службу 126; цензурная въ Москвѣ для разсмотрѣнія сочиненій и переводовъ, до Церкви относящихся 345, 348, 373, 425, 426; о присылкѣ ей отпечат. книгъ 474; для постройки Казанской церкви въ Спб. 523.

**Комитеты Цензурные**—см. Цензура.

**Консистеріи Духовныя** (см. Епархіи), вообще: о новыхъ штатахъ 161, 192; о прибавкѣ суммъ въ епархіи 2-го и 3-го классовъ 350, 441; учрежденіе 3-хъ новыхъ 161, 164; въ числѣ присутствующихъ членовъ должна быть половина изъ бѣлаго духовенства 161, 178; чиновники должны добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ

349; о порядкѣ порученія исполненія секретарской должности 295; приказные требуются въ Синод. Канцелярію на мѣста 179; о вычетахъ за пожалов. чинами 401; поруч. имъ дѣла о перевезеніи тѣлъ умершихъ 85; требуются въ Синодъ краткія, по яснымъ выписки изъ дѣлъ 50; и о сообщеніи имъ изъ уголовныхъ палатъ ясныхъ опредѣлений о проступкахъ священниковъ 400; о выполненіи ихъ требованій свѣтскими присутственными мѣстами 227, 268; треб. отъ нихъ вѣдомости о штатныхъ, особыхъ и остаточныхъ суммахъ по монастырямъ и архіер. домамъ 52, 291; объ отдачѣ бѣглыхъ священниковъ на поруки надежнымъ лицамъ 315; сторожа изъ дух. званія могутъ быть опредѣляемы на священно и церковно-служительскія мѣста 358;

**Брацлавская**—выговоръ ей за распу-бликованіе Высоч. указа въ католич. церквахъ (секретарь оштрафовалъ) 135; о прибавкѣ суммъ 350, 441;

**Бѣлогородская**—отпускъ суммъ 441;

**Бѣлорусская**—переименов. изъ Моги-левской 155; прибавка суммъ 350; о борьбѣ съ уніей 431;

**Владимірская**—перевед. изъ Суздаля 204; отпускъ суммъ 441;

**Вологодская**—выговоръ секретарю за опущеніе по дѣлу о разборѣ дѣтей духовенства 241; прибавка суммъ 350, 441;

**Волынская**—отпускъ суммъ 441;

**Воронежская**—прибавка суммъ 350, 441;

**Вятская**—прибавка суммъ 441;

**Дмитровская**—назначеніе секретаря 282; прибавка суммъ 350, 441;

**Екатеринославская**—переводится въ Новомиргородъ 160; выговоръ секретарю 138;

**Житомирская**—прибавка суммъ 350, 441;

**Иркутская**—выговоръ секретарю за оплошность 519, 522;

**Кадьякская**—назначеніе секретаря 169;

**Казанская**—прибавка суммъ 380, 441;

**Калужская**—учреждается 424; прибавка суммъ 441;

**Кіевская**—новый штатъ 161;

**Коломенская**—прибавка суммъ 350, 441;

**Костромская**—прибавка суммъ 350, 441;

**Малороссійская-Черниговская**—прибавка суммъ 350, 441;

**Минская**—о приходѣ и расходѣ суммъ 141;

**Могилевская**—переименов. въ Бѣло-русскую 155;

**Московскій**—новый штатъ 161; упомин. 441;

**Нижегородская**—прибавка суммъ 350,

441; требуется въ Синод. Канцеляріи приказный 179; подсудимые заявл. подозрѣніе на присутствующихъ 370;

**Новгородская**—новый штатъ 161; прибавка суммъ 380, 441;

**Новороссійская**—замѣчаніе ей за превратное толкованіе указа 270; по вопросу объ отводѣ земли старообрядческой обители 544;

**Оренбургская**—учреждается 424;

**Орловская**—выговоръ ей за непринятіе бумаги 89; требуется въ Синод. Канцеляріи приказный 179; прибавка суммъ 350, 441;

**Переяславльская**—назначеніе секретаря 137; о присылкѣ благочиннич. инструкцій 477;

**Пермская**—учреждается 424;

**Подольская**—прибавка суммъ 441;

**Псковская**—новый штатъ 161; увольненіе архіепископа 283; прибавка суммъ 380, 441;

**Ростовская**—переименов. въ Ярославскую 114; прибавка суммъ 350, 380;

**Рязанская**—прибавка суммъ 350, 441;

**С.-Петербургская**—новый штатъ 161;

**Саратовская**—учреждается 424;

**Слободско-Украинская**—учреждается 424;

**Старорусская**—назначеніе секретаря 282; переводится въ Пермь 424, 441, 459;

**Суздальская**—переводится во Владимиръ 204; прибавка суммъ 350, 441;

**Тамбовская**—прибавка суммъ 350, 441;

**Тверская**—прибавка суммъ 380, 441;

**Тобольская**—отпускъ суммъ 441;

**Тульская**—учреждается 424; прибавка суммъ 441;

**Черниговская**—прибавка суммъ 350, 441;

**Ярославская**—отпускъ суммъ 441.

**Конторы:** объ упраздненіи нѣкоторыхъ 58; упраздн. Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря 41; тоже по постройкѣ Исаакіевского собора 36; учрежд. Синодальная въ С.-Петербургѣ—на время коронаціи 57, 98;

**Московская Синодальная**—57, 64, 98; прибавка жалованья 161; назначеніе новыхъ членовъ 319, 325;—епископа Дмитровскаго Серапіона 235, 243;—протопресвитера Лукіана 317, 326; объ отпускѣ членовъ 378; о вычетахъ изъ жалов. на госпиталь 100; отправлены ей рукописи и книги 195; сообщено—объ отмѣнѣ нѣкотор. церк. парадовъ 174; о выдачѣ милостыни заграничнымъ монахамъ 224, 266, 312, 321; о привилегіяхъ въ служеніи Новоспасскому архимандриту 246; о

старшинствѣ Законоспасскаго архимандрита предъ протопресвитеромъ Успен. собора 354; о разсылкѣ свящ. мѣра преимущественно зимою 324; требуются отъ ней вѣдомости о придворномъ духовенствѣ и монашествующихъ синодальнаго дома 261, 305; объ упраздненіи нѣкоторыхъ конторъ и комиссій 58; о перестройкѣ патриаршей крестовой палаты 66; запрещ. ей вѣдать дѣла о перевезеніи тѣлъ умершихъ 85.

**Московская Типографская**—о дѣлахъ типогр. мастеровыхъ, поступившихъ въ пѣвчіе 127; о директорскомъ помощникѣ въ типографіи 142; отсылка въ нее рукописей и книгъ 105; она разсылаетъ—печатн. одобренія отъ прихожанъ ставленникамъ 149;—книги мало покупаемыя 92; о печат. въ книгѣ молебныхъ пѣній моленій о недужныхъ 234; объ измѣненіяхъ въ Слѣдов. Псалтири 471; не имѣетъ безплатной пересылки книгъ по почтѣ, но разсыл. съ оказіей по требов. архіереевъ и консисторій 115; разрѣш. принимать въ Моск. Типогр. для обученія дѣтей церковниковъ 468; о напечат. книгъ, ноть и пѣсенъ безъ одобр. цензуры 479; объ увеличеніи жалованья служащимъ въ обѣихъ синодальныхъ типографіяхъ 553.

**Контроль при св. Синодѣ**, или учрежденіе особой ревизіонной экспедиціи при Синод. Канцеляціи 47; счетовъ въ синод. типографіяхъ 480.

**Концерты**—см. Пѣніе.

**Коронація**—см. Высочайшія Особы.

**Корпусъ Кадетскій**—назначеніе законоучителя 421, 422.

**Костелы:** опубликованіе въ нихъ правосл. священниками указовъ объ униатахъ 135.

**Кресты:** наперсные, установл. какъ награда для духовныхъ 161, 258, 276, 314, 429, 476, 500; о рисункѣ и надписи на немъ 290; дается на красной лентѣ 276; награжд. имъ оберъ-свящ. Озерцовскаго 421, 422; армейскихъ благочинныхъ 536; объ уплатѣ денегъ за нихъ 341; о возвратѣ ихъ послѣ смерти 500;

**Животворящій**—частица его прислана въ Гатчинскій Дворецъ 413, 145, 418.

**Крестные ходы** въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ 551.

**Крестыяне:** о послушаніи ихъ помѣщикамъ 53, 55; о бунтахъ и предупрежденіи возмущеній 91, 488; о трехдневной въ недѣлѣ работѣ на помѣщиковъ

78; объ обработкѣ или перковной земли въ приходахъ 167, 396, 416, 419, 438; споры о землѣ разбир. въ гражд. судѣ 456; о принужденіи заводскихъ къ работамъ въ праздники 363; о ругѣ отъ нихъ Тотемскому собору 223; о раздѣлѣ земли между

экономическимъ и Игрицкимъ монастыремъ 168; о замѣнѣ хлѣбной пoudати денежнаго 22, 40; о бракахъ удѣльныхъ съ помѣщичьими 478.

**Крѣпостное право** — мечты и ложные слухи объ уничтоженіи его 53.

## Л.

**Льготы:** для старообрядцевъ (14 пунктовъ) 189.

**Лѣса:** правила пользованія ими 167; о сохраненіи перковныхъ 483; отъ Серпуховскаго Владычяи. отобр. роца 445; оставл. Кіевскимъ монастырямъ и архіерейскому дому 430; о разрѣш. духовенству Иркутской епархіи пользоваться въѣздомъ въ лѣса 519.

**Лѣтописи:** возвращаются вытребованныя для составленія Россійской Исторіи 148, 195.

**Лютеранство:** о бракѣ православнаго съ лютеранкою до окончанія траура 255; о погребеніи ихъ правосл. священниками за отсутствіемъ пасторовъ 119, 129, 395, 436.

## М.

**Магазины** — хлѣбные — уничтоженіе и выдача хлѣба изъ нихъ 22.

**Малороссія:** доходы съ архіерейскихъ домовъ и монастырей въ ней должны быть причисляемы къ государственнымъ суммамъ 154.

**Манифесты:** о кончинѣ Императрицы и восшествіи на престолъ Императора 1, 2; о коронаціи 28; о послушаніи крестьянъ помѣщикамъ и трехдневной работѣ на нихъ въ недѣлю 53, 55, 78; о свободѣ вѣроисповѣданія въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ, съ охраною православія 69, 77, 81.

**Мантія** — для архимандритовъ третьеклассныхъ монастырей 489.

**Маріавиты** — монахини упомин. 139.

**Медицина:** обученіе ей семинаристовъ обязательно 140, 376, 423; 448 неспособные къ ней возвращаются въ семинаріи 437, 484.

**Мельницы:** объ отводѣ ихъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ 47, 161, 197, 244, 445; отдаются въ аренду съ разрѣшенія архіерея 248; запрещ. перемѣнять Новгородъ-Сѣверскому мон-рю 467.

**Милости Высочайшія:** духовенству 47, 157, 161; объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ его 344, 355; отъ духовенства требуется добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ 349, 446.

**Милостыня:** заграничнымъ монастырямъ за 21 годъ Успенскому Патеронскому, Аонасіевскому Александрійскому и Николаевскому 224; Аонскому Ватопедскому и Черногорскому Рожд.-Богородицкому 266, 296, 312, 321; на остр.

Халки и Корфу 485, 507; отказано въ ней Виленскому Свято-Духову 285; собираніе ея Аѳонскимъ игуменомъ 68.

**Миссіи и миссіонеры:** Алеутская Сѣверо-Американская, устройство ея и хиротонія архим. Іоасафа 143, 256; Копенгагенская 121; инородческая переводится изъ Суздальской въ Нижегородскую и Тамбовскую епархіи 117; среди инородцевъ въ Казанской епархіи 194; запрещается самовольная отлучка миссіонеровъ 256; среди якутовъ 519.

**Митра:** устанавливается какъ награда для блага духовенства 161, 258; награжд. синод. члены и орденскіе кавалеры, обер-свещ. Озерецковскій 276, 314, 421, 422, 429; объ уплатѣ за нихъ изъ остатковъ суммъ, положенныхъ на духовный штатъ 341; продается изъ ризницы Пермскаго мон-ря 173; архіерейская возвращ. изъ Минской въ Екатеринбургскую епархію 45.

**Митрополиты:** возведеніе архіепископа 558; увольненіе на покой 538.

**Молдавія:** прибывающее изъ ней духовенство не признается въ сущемъ санѣ и отсылается обратно 27, 51, 498; устройство церквей для поселившихся въ Очаковской степи 130, 240; о бѣжавшихъ туда и рукополож. тамъ 470, 520.

**Молебствіе** — см. Богослуженіе.

**Монастыри,** вообще: о новомъ штатѣ ихъ, учрежд. архимандрій, отводѣ земли и угодій и суммъ на починку ветхоостей объ устр. больницъ, о постригѣ и проч. 47, 157, 161, 172, 164, 197, 244, 245, 297, 349, отдача въ аренду угодій и



- земель—съ разрѣш. архіерея 248; за-  
прещ. ходатайства о подмѣнѣ угодій  
467; новые штаты женскихъ монасты-  
рей и священно-служителей въ нихъ  
161, 192; объ учрежденіи архимандрій  
въ мон-ряхъ 3-го класса 161, п. 4;  
164, 178, 257; о мантии для архиман-  
дритовъ 489; объ учрежденіи богадѣ-  
ленъ въ Воронеж. и Тамбовской епар-  
хійхъ 274; устройство общежительныхъ  
349; учрежд. благочинныхъ надъ ними  
349; обращеніе ихъ въ архіерейскіе  
дома 410, 424; треб. вѣдомости о нихъ  
и остающ. въ нихъ суммахъ 52, 291;  
491; 502; доходы съ нихъ въ Малорос-  
сіи, причисл. къ Государственнымъ до-  
ходамъ 154; возвращ. имъ книги и ру-  
кописи, вытребованныя для составленія  
Россійской Исторіи 148; православные  
заграницей должны съ просьбами обра-  
щаться къ гражд. власти 67; треб. свѣд.  
о нахожд. въ Бѣлорус., Волын., Кіев.,  
Минской и Подольской епархійхъ 491;  
требуются изъ нихъ описанія древнихъ  
иконостасовъ 525.
- Абалацкій Знаменскій, предполага.  
учредить архимандрію 257;
- Адриановъ Пошехонскій, увольн.  
настоятеля 257;
- Алатырскій Троицкій, учрежд. архи-  
мандріи 257;
- Александроневскій, переимен. въ  
лаву, съ нов. штатомъ, собор. іеромон.  
и учрежд. дух. академіи 161, 164,  
192, 302, 345; объ уравненіи въ со-  
держаніи съ Троице-Сергіевою лаврою  
298; о прибавкѣ 1000 руб. священно-  
архимандриту 403, 425; о перевезеніи  
изъ него тѣла Императора Петра III-го  
5; о присылкѣ изъ него ризницы въ  
Минскую епархію 46, 101, 393; греч.  
митрополитъ Хрисанъ переселяется  
изъ нея въ Екатериносл. епархію 49;
- Антоніевъ Новгородскій,—архиман-  
дритъ назнач. членомъ Св. Синода  
299;
- Арзамасскій Спасскій, учрежд. архи-  
мандріи 257;
- Архангельскій, въ Юрьевѣ Польскомъ,  
учрежденіе архимандріи 257;
- Астраханскій Иоанно-Предтечен-  
скій, учрежд. архимандріи 257;
- Астраханскій Спасопреображен-  
скій, о пазн. ему 285 р. въ годъ  
159;
- Афанасіевскій Александрійскій,  
заграничный, о милостынѣ ему 224,  
266;
- Афонскій Ватопедскій, о милостынѣ  
266, 296, 312;
- Афонскій—Великая лавра, игумень  
высланъ изъ г. Черкасскъ 68;
- Бершадскій, упомин. о служеніи свя-  
щенника изъ Молдавіи 520;
- Благовѣщенскій, въ Винницѣ Брацлав.  
еп., женскій 192;
- Бобриневъ Богородицкій, упразд-  
ненъ съ перевод. въ Голутвинъ 440,  
463;
- Боголюбовъ, Суздал. еп., учрежд. архи-  
мандріи 364.
- Бѣлбашскій Троицкій, дѣвичій, Ко-  
стром. еп., оставляется 490.
- Бѣлевскій Преображенскій,  
учрежд. архимандріи 257.
- Бѣльскій Николаевскій, въ Пруссіи  
67;
- Валаамскій, увеличеніе числа монаховъ,  
518;
- Валуйскій Успенскій, перечисл. изъ  
Бѣлгород. въ Воронеж. еп. 237;
- Введенскій Сольвычегодскій,  
учрежденіе архимандріи 257; о мантии  
для архим. 489;
- Верхотурскій Николаевскій, учр.  
архимандріи 257;
- Виленскій Св.-Духовъ, возвед. во 2-й  
классъ съ учрежд. архимандріи, свѣ-  
дѣнія о немъ и пяти приписныхъ къ  
нему, отказъ въ милостынѣ 104, 192,  
285; о несовращ. въ католичество 81;
- Виленскій Св. Троицкій, обращ. его  
изъ униіи 285;
- Витебскій, базилианскій, переименов. въ  
правосл. соборъ 393;
- Витебскій Марковъ, учрежд. архи-  
мандріи 257, 287;
- Вишнія, учрежд. мон. и семинаріи съ  
отвод. земли 97, 192;
- Вознесенскій Кременскій, оставл.  
на содерж. войска Донского 272, 280;
- Воскресенскій Новодѣвичій,  
упраздн. его Конторы и подчиненіе  
Совѣту Об-ва благород. дѣвицъ 41;  
нов. штатъ его 161, 210, 405;
- Высокогорская пустынь Нижегород.  
еп., оставлена на собственномъ содер-  
жаніи (описаніе ея) 198;
- Высоцкій въ Серпуховѣ, учрежд. архи-  
мандріи 257;
- Вязицкій Николаевскій, упом. стр. 614.
- Гамалѣевскій, объ упраздненіи его 372,  
379;
- Георгіевскій Балаклавскій, из-  
слѣдов. о немъ и о завѣдывав. имъ  
архіеписк. Реондажскомъ 202, 316;
- Глинская пустынь, о возвращ. ей па-  
сѣвки 216;
- Голоубевская пустынь, объ угодьяхъ  
ея 430;

- Голутвинъ Коломенскій, оставленъ съ перевод. въ него архіер. дома 440, 463, 555.
- Давыдова пустынь, въ ней было Хатунское дух. правленіе 443;
- Дрогичинскіе — Преображенскій и Троицкій въ Цесарій 67;
- Елецкій въ Лебединѣ, учр. архимандріи 257;
- Енисейскій Спасскій, учр. архимандріи 257;
- Желтиковъ Успенскій Твер., учр. архимандріи 257;
- Желтоводскій—см. Троицкій;
- Заблудовскій Успенскій въ Пруссіи 67;
- Задонскій Богородицкій, учр. архимандріи 257;
- Зеленецкій, архимандритъ вызв. на чреду 102, 156, 184;
- Иверскій Новгород., архим. произвед. въ архіереи 421;
- Игрицкій Богородицкій Костром. губ., о раздѣлѣ земли съ экономическими крестьянами 168;
- Иркутскій Вознесенскій, учр. архимандріи 257;
- Іоанно-Богословскій, въ мѣст. Грозовѣ Минской епархіи, учрежд. архимандріи 257, 287;
- Казанскій, дѣвичій, о нов. штатѣ 161;
- Казанскій Успенскій, учрежд. архимандріи 257;
- Кайдановскій Преображенскій, объ упраздн. его 285, стр. 295;
- Калужскій Лаврентіевъ, учр. архимандріи 257; назнач. для архіерея 410;
- Киренскій Троицкій, перемѣна настоятеля 257;
- Кирилловъ Бѣлозерскій, архим. вызв. на чреду 517;
- Китаевская пустынь, объ угодьяхъ 430.
- Кіевскіе, оставленные на своемъ содержаніи, надѣлены землею и угодьями 352, 430;
- Кіево-Братскій Училищный, включенъ во 2-й классъ 372, 379;
- Кіево-Выдубицкій Георгіевскій, учрежденіе архимандріи 257; объ угодьяхъ его 430;
- Кіево-Златоверхо-Михайловскій, архим. произвед. въ архіереи 185; объ угодьяхъ его 430;
- Кіево-Николаевскій, объ угодьяхъ его 430;
- Кіево-Печерская лавра, о соборн. іеромонахахъ 161, 164, 302, 345; о прибавкѣ суммы 425; объ угодьяхъ 430; о составѣ монашеств. стр. 614;
- Кіево-Фроловскій, женскій, нов. штатъ 161; протоіерей назначенъ членомъ въ цензуру 232, 306;
- Козловскій Троицкій, учрежд. архимандріи 257;
- Колязинъ, архимандритъ назнач. членомъ Св. Синода и произвед. въ архіереи 176, 177, 420;
- Корниліевъ, перемѣна настоятеля 257;
- Крестовоздвиженскій, въ Кизлярѣ, предполаг. учр. архим. 257;
- Любимскій Спасо-Геннадіевскій, предпол. учр. архимандріи 257;
- Макарьева пустынь подъ Свияжскомъ, оставлена за штатомъ 228, 250;
- Мгарскій Лубенскій, уволенъ въ него на пребываніе Могилев. епископъ Аѳанасій 133;
- Мигулинскій Троицкій, на содерж. войска Донского 272;
- Минскій Петропавловскій, обраш. въ каѳедр. соборъ 408, 409;
- Минской епархіи въ урочищѣ Мѣхалицѣ, устраивается 530, 534;
- Могилево-Братскій, женскій, отказано въ возстановленіи его 247, 328;
- Могилевскій Богоявленскій, учр. архимандріи 257, 287.
- Моздокскій Преображенскій, 410.
- Молдавскіе—Жабскій и Сахарный, упом. стр. 609;
- Московскіе,—о постригѣ 18; объ участіи въ мурованіи 73; отсылка въ нихъ лѣтописей 195;
- Московскій Богоявленскій, нов. штатъ 192, 210, 403, 425; мѣстопробываніе викарія Дмитровскаго 271, 282.
- Московскій Вознесенскій женскій, нов. штатъ 161;
- Московскій Воскресенскій (Новый Іерусалимъ), о возвратѣ рукописей и книгъ 148;
- Московскій Даниловъ, учр. архимандріи 257;
- Московскій Донской, о привилегіи въ служеніи архимандрита 246, 327; архим. назнач. членомъ Синод. Конторы 319; о соборныхъ іеромонахахъ 161, 164, 302; 345; учрежд. въ немъ Дух. Цензурнаго Комитета 348; упомин. 433;
- Московскій Заиконоспасскій, архим. вызыв. на чреду, но освобожденъ 37, 102; старшинство его предъ Успенскаго собора протопресвитеромъ 354; произвед. въ архіереи 420;
- Московскій Крестовоздвиженскій, учр. архимандріи 257;
- Московскій Новодѣвичій, о духовенствѣ его 161;
- Московскій Новоспасскій, архим. назнач. синод. членомъ 7, 319, 325; о

- привиллегиі въ служеніи его 246, 327;  
о возвр. рукописей и книгъ 148;  
Московский Чудовъ, новый штатъ 161;  
Мстиславскій Духовскій, о владѣ-  
ніяхъ его 374;  
Муромскій Спасскій, учред. архи-  
мандріи 257;  
Въ уроч. Мѣхалищѣ, Минск. еп. устрои-  
въ 530, 534;  
Мѣщовскій Георгіевскій, упомин-  
объ упраздненіи 529;  
Нижегородскій Благовѣщенскій,  
учр. архимандріи 257;  
Нижегородскій Печерскій, архим.  
вызв. на чреду 156;  
Никандрова пустынь, увеличеніе числа  
монаховъ 518; причисляется къ пріор-  
ству ордена Іоанна Іерусалимскаго 524;  
объ оставшихся трудахъ архіеп. Ири-  
нея 549;  
Никитскій Переславскій, учр. архи-  
мандріи 257;  
Николаевскій, заграничный, о милостынѣ  
224, 266;  
Николаевскій Бѣлгородскій, учр.  
архимандріи 257;  
Николаевскій Радовицкій, Рязан.  
еп. предпол. учр. архимандріи 257;  
Николаевскій Рыхловскій, объ от-  
пускѣ суммъ 192;  
Нилова пустынь, отпускъ суммъ 192; пе-  
ремѣщ. архим. 257;  
Новгородъ-Сѣверскій Спасскій,  
архим. произв. въ архіереи 420; объ  
отводѣ ему Крелевецкой мельницы 467;  
Въ с. Новоуглянскомъ Тамб. еп.,  
учред. женскаго 405; 529;  
Нѣжинскій Благовѣщенскій, во-  
зобн. послѣ пожара 151;  
Орловскій Успенскій, учр. архиман-  
дріи 257;  
Паисій Галицкій, учр. архимандріи  
257;  
Палеостровскій въ Петрозаводскомъ  
уѣздѣ,—находится въ вѣдѣніи Старо-  
русскаго викарія 334;  
Пензенскій Спасо-Преображен-  
скій, учреждается 205, 213, 228, 250;  
объ отводѣ земель 242; учр. архиман-  
дріи 257;  
Пермскій Спасо-Преображенскій,  
о продажѣ изъ ризницы драгоценностей  
при нуждѣ на постройку 173; отводъ  
земли и угодій 254; назначенъ для  
архіерея 410;  
Петровскій въ Саранскѣ, учр. архиман-  
дріи 257;  
Петропавловскій въ Брянскѣ, учр.  
архимандріи 257;  
Пинскій Богоявленскій, отписка  
отъ него прихода 303; упраздненіе и  
возстановленіе его 390, 408, 409;  
Полоцкій Братскій Богоявлен-  
скій, учр. архимандріи 257, 287;  
Полтавскій Крестовоздвижен-  
скій, жившій въ немъ Екатериносл.  
митроп. Гавріилъ перевод. въ Новомир-  
городъ 160, 166;  
Путивльскій Молчанскій, учр.  
архимандріи 365;  
Рождественскій Владимірскій,  
о посел. въ немъ архіерея 204;  
Ростовскій Яковлевскій, отчетность  
оставл. въ вѣд. архимандрита 251;  
Рыльскій Николаевскій, учр.  
архимандріи 307;  
Самарскій Николаевскій, упо-  
мин. 160;  
Саратовскій Спасо-Преображен-  
скій, учр. игуменства 257;  
Саровская пустынь, объ оставленіи за  
нею земель (историч. свѣдѣнія) 221,  
233;  
Свѣяжскій, о припискѣ къ нему Ма-  
карьевой пустыни 228;  
Святодуховъ, базилианскій, женскій  
переименованъ въ правосл. Петропав-  
ловскій, мужской, Москов. еп. 120;  
Селенгинскій, оставленъ на своемъ  
содержаніи 381, 387;  
Серпуховскій Владычній, отводъ  
ему угодій 445;  
Симбирскій Покровскій, учр. архи-  
мандріи 257;  
Симеоновскій въ Брестѣ Литовскомъ,  
учр. архимандріи 257, 287;  
Слободской Верхочепецкій Кре-  
стовоздвиженскій, учр. архи-  
мандріи 257;  
Слуцкій Преображенскій, обра-  
щ. въ прих. церковь 72;  
Соликамскій Истобенскій, отводъ  
земель и угодій 254;  
Соловецкій, о привезенныхъ въ Ар-  
хангельскъ иконахъ 225;  
Спасо-Каменный Вологод. еп., учр.  
архимандріи 257; о мантии для архи-  
мандрита 489;  
Спасо-Преображенскій Мирожскій,  
учр. архимандріи 257;  
Спасо-Преображенскій въ Моздок.  
еп., отпускъ суммъ 192.  
Старицкій Успенскій, учр. архи-  
мандріи 257;  
Старорусскій Спасскій, учр. архи-  
мандріи 257;  
Суздальскій Покровскій, женскій,  
нов. штатъ 161;  
Сѣвскій Троицкій Орлов. еп., жен-  
скій, 89;

- Тихвинскій, мужской, объ увелич. больнич. вакансій 231, 249;
- Тобольскій Знаменскій, о деньгахъ на починку 288, 407;
- Тотемскій Спасосуморинъ, о мощахъ препод. Θεодосія 145, 170, 171, 273, 275; о служеніи позднихъ литургій 551;
- Троицкій Густынский, 372, 379;
- Троицкій Макаріевъ Желтоводскій, архим. вызв. на чреду 301;
- Троицкій Рязанскій, учрежд. архимандріи 257;
- Троице-Сергіева лавра, въ ней учрежд. мон. Виванія 97; о семинаріи и больницѣ 76; объ уравниеніи въ содержаніи съ Невскою 298, 320, 425; о возвратѣ рукописей и книгъ 148;
- Троице-Сергіева пустынь по Петергоф. дорогѣ, архимандритъ былъ на чредѣ и назнач. членомъ Св. Синода 37, 176, 301; объ остаточн. суммахъ 502;
- Тульскій Предтечевъ, учр. архимандріи 257; назнач. для архіерея 410;
- Тюменскій Троицкій, учрежд. архимандріи 257;
- Углицкій Алексѣевскій, учр. архимандріи 257;
- Углицкій Покровскій, предпол. учр. архимандріи 257;
- Усманскій, женскій, упраздненъ 405;
- Успенскій въ Александровой слоб., женскій, нов. штатъ 161;
- Успенскій Елецкій, Черниг. еп., архим. кандидатъ въ архіереи 185, 190; вызв. на чреду 517;
- Успенскій Патеронскій, заграничный, о милостынѣ 224, 266;
- Успенскій Свѣнскій, учр. архимандріи 257;
- Усть-Медвѣдицкій, оставленъ на содерж. войска Донского 272, 280;
- Устюжскій Іоаннопредтеченскій женскій, отказъ въ постригѣ 208;
- Устюжскій Николаевскій Моденскій, Новгород. еп., учр. архимандріи, 257; упом. стр. 614;
- Уфимскій Спасскій, упомин. 440;
- Халкинскій, заграничный, о милостынѣ 485;
- Харьковскій Покровскій, назнач. для архіерея 410;
- Холмскій, женскій, остается штатнымъ 212, 219; о помѣщ. для него 279, 294;
- Хутынский, близъ Новгор., мѣстопробы. быв. Новгор. викарія 271, 282;
- Цареконстантиновъ, Владимірск. епархіи 204;
- Чебоксарскій Троицкій, учрежд. архимандріи 257;
- Черногорскій, Рожд. Богородицы, заграничный, о милостынѣ 266, 296, 312;
- Черноострожскій Николаевскій въ Мал. Ярославцѣ, о возстановленіи 529;
- Чолнскій, старообрядч., перечисл. изъ Новороссійской въ Бѣлорусскую еп. 346; упомин. 526;
- Шаргородскій Николаевскій, о семинаріи въ немъ 277;
- Юрьевъ Новгородскій, назнач. архим. Михаилъ 421, 422;
- Яблочинскій Онуфріевскій въ Цесаріи 67;
- Якутскій Спасскій, учр. архимандріи 257; перенос. на него штатъ Селенгинскаго мон. 381, 387; учр. школы 472, 475;
- Өерапонтовъ, объ упраздненіи его 205, 213, 242;
- Раскольниковъ мон. и скиты 96, 391;
- Старообрядческіе, по вопросу объ отводѣ земли имъ 544.
- Монашество** (см. Духовенство): о непредставленіи къ постригу сряду большого числа лицъ 18; о постригѣ военныхъ 47;—изъ вдоваго духовенства безъ искуса 423; льготы для пострига вдовъ духовенства 344, 355, 417; отказъ въ постригѣ за недостаткомъ лѣтъ 208; непризнаніе старообрядческаго и запрещеніе постригать безпаспортныхъ 229; признаніе единовѣрческаго 548; объ ученыхъ монахахъ и ихъ занятіяхъ 161, 164; запрещ. апелляція,—замѣчаніе Дух. Регламента и неимѣніи чернилъ въ кельяхъ имѣеть иной смыслъ 89; увеличеніе числа ихъ въ обителяхъ 518.
- Мощи Св.:** препод. Θεодосія Тотемскаго 145, 170, 171, 273, 275, 471; упом. св. Спиридона Триміеунтскаго 507; св. Иркутскаго епископа Иннокентія 528, 531; о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ въ Костромской епархіи 394; частицы привез. Аѳонскимъ игуменомъ и носимы по домамъ 68; перенес. кисти руки св. Іоанна Крестителя въ Гатчину и установл. празднованія 413, 415, 418.
- Мвро Св.:** о вареніи его въ Патр. Крестовой Палатѣ 66;—въ Кіевѣ 509; на страстной недѣлѣ 73; треб. для Черногорскаго митрополита 321; о требованіи его преимущественно зимою 324; для единовѣрческихъ церквей 548.

## Н.

**Награжденіе:** орденами сѣнодальныхъ членовъ 13; чтеніе статута объ орденѣхъ 82; установленіе награжденія папернымъ крестомъ, камилавкой, скуфьей и митрой 161, 164; духовенства придворныхъ соборовъ 258; оберъ-священника Озерецковскаго 421, 422; — по достоинству занимаемыхъ духовенствомъ мѣстъ 432; докладъ о наградахъ 276, 314, 429, 500; о срокахъ наградъ 333, 337, 362; считается время службы во флотѣ 465; треб. въ Орденскій Капитулъ сообщ. о награждаемыхъ и вычетахъ съ нихъ 427, 487; вычеты за пожалованіе чинами 401; объ ассигнов. суммъ на приобрѣтеніе

знаковъ отличія 341; за оказанныя милости духовенство призывается къ добросовѣстн. исполненію своихъ обязанностей 349, 446; о награжд. крестами свящ. Александрова и Пухидинскаго 476; тоже — армейскихъ благочинныхъ 536.

**Наказанія:** отмиѣна тѣлесныхъ для духовенства, кромѣ лишенныхъ сана за уголовныя преступленія 20, 26, 83, 94, 400; за проступки 91; за побѣгъ въ расколъ 391; за поношеніе чиновниковъ 201; за пьянство 446; ссылка въ монастырскіе труды 203, 207, 313, 322; наложеніе архіереями церковнаго покаянія по правиламъ св. отецъ 146.

## О.

**Оберъ-Прокуроръ Св. Сѣнода:** увольненіе Мусина-Пушкина и назначеніе кн. Хованскаго 111; увольненіе кн. Хованскаго, представленіе кандидатовъ и назначеніе Дм. Хвостова 384, 385, 386; поручено ему дѣлать распоряженіе о выдачѣ пенсій по довѣренности 54.

**Оберъ-Священникъ:** о назначеніи полковыхъ къ двумъ генералъ-фельдмаршаламъ 84, 340, 361; жалованье имъ 90; размѣщеніе оставшихся за реформою 496; инструкція 131; о зачетѣ дух-ву службы во флотѣ 465; объ увольняемыхъ полков. священникахъ сообщается архіерею 180; треб. отъ нихъ выписки объ умершихъ нижнихъ чинахъ 439; запрещ. вѣнчать военныхъ безъ разрѣш. начальства 206, 222; выговоръ Сигиревичу за неосноват. представленіе о повѣнч. брака 343; Озерецковскій назнач. сѣнод. членомъ 360; о кругѣ вѣдѣнія его 451, 452, 453, 469 (канцеляр. при немъ); 458, 466; награжденъ митрою и крестомъ 421, 422; о жалованьи по его вѣдомству 469; о присылкѣ къ нему священниковъ и іеромонаховъ 455; объ учрежд. армейской семинаріи 476, 482, 486; Св. Сѣнодъ не соглаш. съ его мнѣніемъ о бракѣ солдат. женъ 504.

**Обряды:** погребенія иновѣрцевъ за отсутствіемъ построекъ 119, 129, 395;

436; священническое погребеніе отмиѣняется для умершихъ отъ пьянства 446; рукоположенный греческ. митрополитомъ принимается послѣ испытанія 187; объ исполненіи религиозныхъ въ полкахъ иновѣрцами 25; о свободѣ исполненія ихъ калмыками 514.

**Общество благородныхъ дѣвицъ,** — поруч. ему вѣдать Воскресенскій Ново-дѣвичій монастырь 41.

**Окладъ** — подушный, исклуч. изъ него церковники, отданные въ войска 200.

**Опека и опекуны:** нерадѣніе ихъ въ тяжбныхъ дѣлахъ можетъ быть исправлено пришедшими въ возрастъ дѣтьми 39.

**Ордена:** пожалов. ихъ сѣнод. членамъ 13; чтеніе въ церквахъ статута о нихъ 82; праздникъ всѣхъ кавалерскихъ орденъ 8-го ноября 108; треб. свѣдѣнія о духовныхъ особахъ, имѣющихъ орденъ, и о вычетахъ въ Орденскій Капитулъ 152, 427; 487; Св. Іоанна Іерусалимскаго — причисленіе къ его пріорству Никандровой пустыни 524.

**Отпускъ:** восьмидневный для чиновниковъ 62; членамъ Москов. Сѣнод. Конторы 378; членамъ церк. причта дается благочинными 446; вообще даются только съ Высоч. соизволенія 109; каникулы рождественскіе, пасхальные, лѣтніе и масляничные 34, 378, 450, 546.

**Отчетность** по сѣнод. типографіямъ 480.

## П.

**Палаты:** Патріаршая Крестовая — перестройка и роспись 66; мурованіе въ ней 73;

**Казенныя** — объ отводѣ земли монастырскимъ 245; о полученіи изъ нихъ суммъ

на семинаріи 288; объ остаткахъ суммъ въ монастыряхъ и архіер. домахъ 291;

**Владимірская** — о рыбныхъ ловляхъ архіер. дома 398;

**Казанская**, — 250;

**Московская** — по вопросу объ отводѣ земель и угодій м-рямъ и архіер. домами 197;

**Новгородская** — 249; о сдачѣ дѣлъ въ архивъ 481;

**Пермская** — 254;

**С.-Петербургская** — отдается ей въ вѣдѣніе постройка Исаакіевскаго собора 36;

**Иркутская** суда и расправы — о налож. перк. покаянія 501;

**Уголовныя** — треб. отъ нихъ ясныя опредѣленія о проступкахъ священниковъ 400.

**Палестина**: такъ наз. Палестинскій штатъ 266, 296, 312. См. Штаты.

**Памятники старины**: Брянскій Покровскій соборъ 269; Голутвинъ монастырь 463; запросъ о старинныхъ иконалахъ 525.

**Панагія**: носилъ ее архимандритъ 246, 327; продана изъ ризницы Пермскаго монастыря 173.

**Парадъ** — см. Церемонія.

**Паспорты**: прибывающіе безъ нихъ въ столицу высылаются 35, 182; запрещ. постригъ въ монашество безъ нихъ 229.

**Пасторы**: за отсутствіемъ ихъ умершіе погребаются православными священниками 119, 129, 395, 436; Кальвинскимъ п. повѣнч. бракъ не признается 122; не даютъ разрѣшенія на бракъ съ православными 255.

**Пасѣка** пчелиная — возвращ. Глинской пустыни 216.

**Патріархи**: упомин. Армянскій Лука 199; Константинопольскій Григорій 224; упомин. о книгахъ, печат. при російскихъ патр. 548.

**Пенсія**: о выдачѣ ея по довѣренностямъ 54; объ отпускѣ суммы на нее 161, 210, 403; назначеніе: греческому митрополиту 49, 134; архіерею 283; архимандритамъ 257; игуменіямъ Магдалинѣ и Евграфіи 425; священнику Благовѣщен. собора Померанцеву 54; сѣнод. оберъ-секретарю и секретарю 425.

**Переводы**: о цензурѣ ихъ 426, 513; привлеченіе къ нимъ духовенства придворныхъ соборовъ 305, 345, 348; Смирновъ переводчикъ переходитъ изъ Акад. Наукъ въ Сѣнод. Канцелярію 113; запрещ. вызывать переводчиковъ чрезъ газеты 513.

**Подати**: хлѣбная замѣняется денежною 22, 40. См. Крестьяне.

**Подворья**: Псковское въ СПБ. 283; Соловецкаго мон. въ Архангельскѣ, о привез. иконахъ 225; въ Оеодосіи — для пріѣзда архіерея 260, 353; Тверское

на Вас. Остр. отвод. для армейской семинаріи 482, 486.

**Пожары**: въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ мон. 151; въ Пинскомъ Бого-явленскомъ мон. 390; въ Казанской семинаріи 186.

**Пожертвованія**: на возстановл. Черно-острожскаго мон. 529; на вновь устр. м-рь въ Минской епархіи 530, 534.

**Полиція**: отъ несенія полиц. обязанностей своб. дома духовныхъ 304.

**Польша**: въ присоединенныхъ отъ ней къ Россіи губерніяхъ борьба съ католичествомъ и униатами 69, 77, 81, 183, 281, 303, 404, 135; объ учрежд. въ нихъ соборовъ 289, 388, 397, 399; учрежд. церквей съ пазнач. духовенства 33, 38, 42, 44, 435; о новыхъ штатахъ 161, 164, 167, 172; о снабженіи ризницами 46, 101; о смѣшанныхъ бракахъ 147, 263; дѣти духовенства освоб. отъ разбора 112, 240; учрежд. униатскихъ епархій Полоцкой, Брацлавской и Луцкой 209; о монастыряхъ отошедшихъ въ Пруссію и Цесарію 67; о мѣрахъ къ пресѣченію перехода въ унию 552.

**Помѣщики**: о послушаніи имъ крестьянъ и трехдневной работѣ на нихъ въ недѣлю 53, 55, 65, 78, 167; о возмущ. крестьянъ 91, 488.

**Порта Оттоманская**: учрежденіе соборовъ въ присоединенныхъ отъ ней городахъ 289, 389, 397, 399.

**Поручительство**: отдача на поруки бѣглаго духовенства 315.

**Пособія**: вдовамъ и сиротамъ духовенства 344, 355; сѣнод. оберъ-секретарю 425.

**Постой военный**: освоб. отъ него дома духовенства по распоряж. свѣтскаго правительства 535.

**Постъ Великій**: о богослуженіи, если случится праздникъ 310, 366.

**Почта**: ограниченіе бесплатной казенной пересылки книгъ 115.

**Поплины**: не взимаются съ цѣны завѣщанн. недвижим. имѣній 402.

**Правленія**: Губернскія — о своевременномъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній въ духовныя мѣста 268; о дѣятельности ихъ по уравниванію приходовъ и обработкѣ крестьянами церковной земли 396; чрезъ нихъ объявляются выписки объ умершихъ нижнихъ чинахъ 439; Вѣлорусское распубликуываетъ секретное Высочайшее повелѣніе 332; Кіевское — отсыл. рукополож. въ Молдавію 470; Тверское не ясно сообщ. о проступкѣ діакона 400; Нерчинское о срокахъ церк. покаянія 501.



**Духовныя** — о числѣ ихъ въ епархіяхъ 443; о замѣщеніи сторожевскихъ мѣстъ при нихъ семинаристами 95; чиновники должны добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ 349; треб. отъ нихъ ежегодныя вѣдомости объ умершихъ во врачев. управы 163; — вѣдомости о нихъ 165; о новыхъ штатахъ 192, 443; объ отпускѣ суммы на нихъ 161, 351, 443; сторожа ихъ изъ дух. званія могутъ быть опредѣляемы на священно и церковнослужит. мѣста 358; о правѣ апелляціи, когда со стороны подсудимыхъ заявлено подозрѣніе на присутствующихъ 370; въ числѣ присутствующихъ половина должна быть изъ бѣлаго духовенства 161, 178; не ассигн. суммъ на 6 лишнихъ въ епархіяхъ Казанской, Бѣлорусской и Волынской 218, — тоже въ Минской и Подольской 441, 443; Кіевской епархіи — о сборахъ на вареніе мѣра 509; Донецкое упраздн. съ присоедин. къ Бахмутскому 270; Камышинское — объ увѣщ. старообрядцевъ 214; Моздокское переводится въ г. Александровъ 556; Ростовское освоб. отъ отчетности по Яковлевскому мон. 251; перевод. въ Ростовъ Ярославское 114; Хатунское получ. сумму послѣ Ардатовскаго 347; переводится въ Коломну 440, 443, 463; въ Юрьевѣ и Шуѣ Владимір. еп. учреждаются 441.

**Православіе:** о непритѣсненіи переходящихъ въ него въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ, о непринужденіи ихъ къ принятію его, но о пресѣч. злоупотребленій и охранѣ его 69, 77, 81, 183, 332, 318, 404, 431; о мѣрахъ къ пресѣченію перехода въ унию 552; дѣти духовенства, присоединивш. изъ униі, своб. отъ разбора 112; о назнач. священниковъ и присылкѣ ризницъ для церквей, обращенн. изъ униі 33, 46, 101, 303; правосл. церкви, освященные изъ католическихъ, при большей половинѣ правосл. прихожанъ, не возвращаются 80, 139; о правосл. монастыряхъ, отошедшихъ отъ Польши въ Пруссію и Цесарію 67; объ уклоненіи въ унию 136, 281; о бракѣ съ лютеранкою 255; при смѣшанныхъ бракахъ должны быть предварит. сношенія ксендзовъ съ правосл. священниками 147, 191, 263; о бракахъ съ иновѣрными 122; погребеніе иновѣрцевъ православными и присоединеніе по сокращенному чину 119, 129, 395, 436; обращеніе иновѣрцевъ въ Астрахан., Нижегород. и Тамбов. епархіяхъ

117; обращ. инородцевъ 194; совращеніе въ расколъ 262; присоединеніе изъ раскола, безъ признанія монашества и др. духовныхъ чиновъ 96; присоедин. Стародубовскіе старообрядцы пересел. въ Чернигов. еп. 442; объ увѣщаніи старообрядцевъ 444, 461; о борьбѣ съ духоборами 464; старообрядч. часовня освящается въ правосл. церковь 526; о переходѣ въ единовѣріе 548.

**Праздники:** отпѣна пальбы изъ пушекъ 32; — парадовъ въ провинціи въ дни Богоявленія, Преполовенія и 1-го августа 174; о напечат. и разсылкѣ табелей 108; установлены: въ честь св. Θεодосія Тотемскаго 275, 471; Казанской Божіей Матери 22-го окт. 292; — кавалерскихъ орденовъ 108; — св. Іоанну Крестителю 12-го окт. 413, 415, 418; о црзднох, коронаціи, если случится въ постъ 310, 366; о рождественскихъ, пасхальныхъ, лѣтнихъ и масляничныхъ каникулахъ 34, 378, 450, 546; объ освобожд. отъ работы въ празднич. дни 78.

**Привиллегіи** — въ богослуженіи нѣкоторыхъ архимандритовъ 246, 327.

**Приказы:** о рождеств., пасхальн. и масляничн. каникулахъ 34; обществ. призыванія — отсылаются туда заштатные церковники 105, 128; въ пользу ихъ штрафуются ябедники 110.

**Присяги:** на вѣрность Императору 1, 2; разсылка присяжныхъ листовъ 149; новыхъ синод. членовъ 7, 9, 177, 299; чиновниковъ 179.

**Приходы и прихожане:** одобреніе отъ нихъ ставленникамъ 91, 103, 106, 149; уравниеніе ихъ и обработка церковной земли 161, 164, 167, 396, 416, 419, 438, 511, 515, 527; условія постройки новыхъ церквей 50, 167, 267; объ упраздненіи малоприслужныхъ въ Минской еп. 71; отъ монастыря отписывается къ церкви 303; о неотлучкѣ приход. священниковъ 446.

**Пріорство:** ордена св. Іоанна Іерусалимскаго, причисленіе къ нему Никандровой пустыни 524.

**Проповѣдники:** обязано пропов. духовенство 446; — священники придворныхъ соборовъ 305, 447; посылаются въ иновѣрческія селенія 194; упом. 472, 475; духоборческіе ссылаются 236, 375.

**Проступки:** духовенство освоб. отъ телесныхъ наказаній, кромѣ лишенныхъ сана за уголовныя 20, 83, 94; дѣлопроизводство о нихъ въ Военной Коллегіи 24; изъ Уголовныхъ Палатъ треб.

ясныя опредѣленія о виновныхъ 400; о мѣрахъ пресѣченія ихъ въ духовенствѣ 91, 363; о воздержаніи отъ пьянства 446; положеніе церковнаго покаянія, безъ отлученія отъ службы военныхъ 146, 371, 501, 516, 554; поносительныя слова о чиновникахъ 201; повѣнчаніе малолѣтняго 203, 495; кровосмѣшеніе 309; участіе въ возмущ. крестьянъ 488; о внимат. отнош. благочинныхъ къ проступкамъ дух-ва 495; побѣгъ къ раскольникамъ 391, 541; потеря подлиннаго журнала Св. Синода 550.

**Прошенія:** должны быть подписываемы

только однимъ лицомъ 23, 103, 106; не должно подавать Государю помимо своего начальства 349; запрещ. духовенству подписываться подъ крестьянскими 91; — съ поносит. словами не отсылаются въ уголовный судъ 201; штрафъ за ябеды 110.

**Пустыни** — см. Монастыри.

**Пушки:** пальбы изъ нихъ въ праздничные дни отмѣнена 32.

**Пѣніе:** не допускается въ церквахъ выдуманныхъ концертовъ 99; дѣти мастеровъ синод. типографіи приим. въ синод. пѣвчіе 127; о непечат. нотъ и пѣсенъ безъ одобренія цензуры 479.

## Р.

**Разборъ:** духовенства, церковниковъ и ихъ дѣтей предоставленъ епарх. архіереямъ 38, 42, 44, 56, 95, 124—5, 128, 138, 200, 241, 300; освобожд. отъ него присоединившіеся изъ униі 112; о неопредѣленіи малолѣтнихъ дѣтей въ гарнизонныя школы 105; оставлены при церквахъ въ Новоросс. епархіи 240; отданные въ войска церковники исключ. изъ подушн. оклада 200; неспособные семинаристы долж. обучаться въ русскихъ школахъ 503.

**Расколь:** отмѣна въ 1782 г. слова „раскольникъ“ 189, 262; стр. 567 и 687; о мѣрахъ увѣщанія и борьбы съ ними 336, 444; въ Рязанской еп. 262; Нижегородской еп. 123; Астрахан. еп. 214; Могилевской и Екатеринославской еп. 96; Ярославской 461; объ устр. церквей для раскаявшихся раск. въ Новгород. епархіи 557; о самосожигателяхъ въ Архангельск. еп. 259; о скопцахъ въ Коломенской еп. 265; о духоворахъ въ Бѣлгородской еп. 336 — на Москов. печатномъ дворѣ 460; о ссылкѣ ихъ 236, 375, 406; отказъ въ постр. молитвенн. дома въ Черкасскѣ 118; часовня освящ. въ правосл. церковь 526; о раскольниковѣмъ духовенствѣ, прибывшемъ съ Иргиза 434; поповцамъ даются священники и дозволено богослуженіе по стариннымъ книгамъ 189, 196, 252, 286, 308, 311, 499; 548; за побѣгъ къ нимъ лишеніе сана 391; 541; вновь открытый въ с. Чудовѣ Новгород. епархіи 454, 460, 464; о наблюденіи за исполненіемъ всѣми христіанскаго долга 460; 547; о сообщеніи Сенату о нихъ и ихъ лжеучителяхъ 461; о Нижегородскихъ незаписныхъ 497; о Московскихъ 521; въ С.-Петербурѣ 532; Ярославскихъ 542.

**Ревизскія сказки:** упомин. 38, 42; о сочиненіи вѣдомостей изъ нихъ 19.

**Рекруты:** сборъ ихъ въ 1796 г. отмѣненъ 22.

**Ризница:** архіерейская возвращ. изъ Минской въ Екатериносл. епархію 45; — Кіево-Софійская 101; — для новыхъ епархій 424; отпускъ суммъ на нихъ 161, 210; треб. для церквей, обратившихся изъ униі 46, 101, 393; о ремонтѣ ея въ Москов. Благовѣщ. соборѣ 31; въ Пермскомъ мон-рѣ продаются изъ ней драгоценности 173.

**Ризничій** — синодальный, о стихаряхъ для студентовъ къ встрѣчѣ Ихъ Величествъ въ Москвѣ 48.

**Рисунки:** для книгъ въ Московск. Типографіи 553.

**Розги — кнуты:** отмѣна для духовенства и оставлены для лишенныхъ сана за уголовныя преступленія 20, 26, 83, 94.

**Руга:** ружныя церкви на особомъ положеніи 167; о числѣ духовенства при нихъ по усмотрѣнію архіерея 435; объ уравненіи приходовъ 396, 416, 419, 438; о продовольствіи сельскаго духовенства хлѣбнымъ содержаніемъ 416, 419, 435, 527; о замѣнѣ ея штатнымъ содержаніемъ для Тотемскаго собора 223, 230; для церквей въ г. Слуцкѣ Минской еп. 71; объ отводѣ земель церквамъ въ Иркут. епархіи 519, 522.

**Рукописи:** возвращаются вытребованныя для составленія Россійской Исторіи 148, 195; — въ Придворную Библіотеку 148; переданы Его Величеству — рукопис. Воинскій Уставъ и подлинная грамота избранія на царство Михаила Ѳеодоровича 238; — о тайнѣ супружества 239; принадлежав. архіеп. Иринею — печатаются 549.

**Румынія.** о милостынѣ 3-мъ монастырямъ въ г. Япінѣ 224.

**Рыбныя ловли:** объ отводѣ архіер. домовъ и мон-рямъ 47, 161, 197, 244; Соликамскому мон. 254; Серпуховскому

# С.

**Санъ:** лишеніе принявшихъ его отъ Молдавскаго и Греческаго митрополитовъ 51, 132, 470, 498; за побѣгъ къ раскольникамъ 391, 541; признается въ санѣ рукоположенный Греч. митрополитомъ, но послѣ испытанія 187; лишенный сана опредѣленъ въ причетники 520.

**Сборы:** съ духовенства въ пользу ихъ вдовъ и сиротъ 355; со ставленниковъ въ Молдавіи 51; взимаемые греческ. митрополитомъ 132; на вареніе мвра въ Кіевѣ 509; съ духовенства на воспитаніе дѣтей 457.

**Свидѣтельства:** увольнительныя необход. для вѣнч. браковъ 478.

**Свѣчи осѣняльныя:** въ архимандричьемъ служеніи 246, 327.

**Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ:** о назначеніи и увольненіи сѣнод. членовъ 7, 8, 9, 176, 177, 283, 299, 317, 319, 325, 326, 356, 360, 421, 422, 545; объ именованіи ихъ кавалерами по орденамъ 13; о награжд. ихъ 276, 314; о прибавкѣ имъ содержанія 380, 441; 492, 508; отбытіе въ Москву съ 6-ю членами, учрежд. СПб. Сѣнод. Конторы и обратный переѣздъ въ С.-Петербургъ 57, 64, 98; о Московской его Контортѣ (см. Контора); назначеніе новаго оберъ-прокурора 111, 384, 385, 386; назначеніе переводчика 113; о назначеніи служащихъ въ Сѣнод. канцелярію 169; треб. изъ консисторій приказныхъ служителей 179; о нов. членахъ Москов. Синод. Конторы 235, 243; о кругѣ вѣдѣнія оберъ-священника 451, 452, 453; о размѣщеніи оставшихся полевыхъ священниковъ 496; его распоряженія: о приводѣ къ присягѣ на вѣрность Императору 2; о возношеніи въ церквахъ имени Высочайшихъ Особъ 3; о поименованіи Императрицы и Императора Петра III 4, 6; объ измѣненіи въ книгахъ Высочайшихъ титуловъ 21; о празднов. дня рожденія вел. кн. Елены Павловны 29; о присылкѣ въ Сѣнодъ подлинныхъ Имянныхъ указовъ 43; о пригот. студентовъ Москов. академіи къ встрѣчѣ Ихъ Величествъ 48; о докладѣ Его Величеству о всѣхъ бы-

ваемыхъ церемоніяхъ въ Сѣнодѣ 158; о передачѣ Его Величеству изъ Сѣнод. Архива подлинной грамоты объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича и Воинскаго устава 238; о назнач. къ дѣтямъ Ихъ Величествъ прот. Самборскаго 74; разсылка акта, читаннаго въ день Коронаціи 87; о новыхъ штатахъ по духовному вѣдомству, объ учрежд. духовныхъ академій, объ отпускѣ суммъ на духовныя училища, объ отводѣ земель и угодій архіер. домовъ, монастырямъ и церквамъ, объ учрежд. соборныхъ іеромонаховъ и соборн. придворныхъ священниковъ, объ установл. новыхъ наградъ для духовенства и проч. милостяхъ 47, 161, 164, 167, 197, 211, 215, 244, 217, 245, 253, 276, 288, 297, 302, 314, 333, 337, 362, 396, 407, 416, 419, 425, 429, 476, 500, 515, 527, о прибавкѣ жалованья на духовныя мѣста 157, 164, 172, 192, 210, 289, 388, 389, 397, 399; о придворномъ соборномъ духовенствѣ 258, 276, 305, объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства 344, 355, о прибавкѣ суммъ на дух. консисторіи 350, 380, 441, — и на дух. правленія 351, 443, 218, объ уравниеніи границъ епархій съ границами губерній, объ откр. новыхъ епархій и измѣн. наименованій 399, 410, 414, 424, 155, назнач. архіереевъ 190, 133, 411, 420, о викаріатствѣ Иркутск. еп. и Алеутской миссіи 143, 256; объ упразднен. Новгородъ-Сѣверской еп. 137; пребываніе Екатеринославскаго митрополита переносится въ Новгородъ 160, 166; о перенес. архіер. кафедръ изъ Суздаля во Владиміръ 204; о возведеніи Новгорода архіепископа въ митрополиты 558; о кругѣ вѣдѣнія Московскаго и Новгородскаго викаріевъ 271, 282, 334, 359; о переименованіи въ соборы церкви Преображенскаго всей гвардіи полка 12, и Брянской Преображенской церкви 269; объ учрежденіи духовной цензуры и назнач. въ нее членовъ 16, 20, 59, 60, 75, 88, 105, 188, 232, 306, 345, 348, 373, 377, 425, 426; о присылкѣ въ нее отпечат. книгъ 474; о переводѣ книгъ въ ней 513; объ отмигѣ тѣлесныхъ

наказаній для дух-ства, исключая лишенных сана за уголовныя преступленія 20, 26, 83, 94; о вызовѣ на чреду священнослуженія 37, 102, 156, 184, 301; о назнач. въ полки священниковъ 455; рукоположеніе ихъ представлено Псковскому архіерею 494; о непредставленіи къ постригу сряду большого числа лицъ 18; о лишеніи сана получившихъ рукоположеніе заграничѣй 27, 51, 132, 134, 187; о высел. прибыв. безъ паспортовъ 35, 182; о присылкѣ священниковъ и ризницъ для обратившихся изъ уніи церквей 33, 46, 101, 303; о несовращеніи въ католичество 69, 81; о мѣрахъ противъ перехода въ унію 552; объ упраздн. малопреходныхъ церквей въ Минской епархіи 71; о мѣрахъ воссоединенія уніатовъ 136, 183, 281, 332, 404, 431; церковъ обращ. въ правосл. не возвращ. 80, 139; о греческ. митрополитѣ Хрисанеѣ 49; о назнач. жалованья Грузинскому архіерею 70; переименов. базилианскаго мон-ря въ православный 120, 393; о Каменецъ-Подольск. франциск. мон. 277, 368; объ учрежд. Копенгагенской миссіи 121; о необходимости сношеній ксендзовъ съ правосл. священниками при смѣшанныхъ бракахъ 147, 191; о разрѣшеніи старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ съ отправл. б-нія по старинн. книгамъ на 14 льготныхъ условіяхъ 189, 196, 252, 286, 308, 311, 367, 442, 499, 542, 548; объ увѣщаніи старообрядцевъ 123, 214, 444; о посылкѣ проповѣдниковъ къ иновѣрцамъ 194, 117, о помощи армянскому дух. 199; о выдачѣ милостыни заграничн. мон-рямъ и церквамъ 224, 266, 296, 321, 485, 507; о лишеніи сана прибыв. изъ Молдавіи 498; объ отобр. у старообрядцевъ книгъ 323; запрещ. постр. молитв. дома 118; о новомъ расколѣ въ Новгород. еп. 454; о борьбѣ съ духоборами 464; о разборѣ духовенства, церковниковъ и дѣтей ихъ, съ освобожд. отъ него присоединенныхъ изъ уніи 38, 42, 44, 56, 105, 112, 124, 125, 128, 132, 240, 241, 300; о неопредѣленіи въ гарнизонныя школы малолѣтнихъ дѣтей духовенства 105; о порядкѣ замѣщенія сторожевскихъ мѣстъ при дух. правленіяхъ 95; о неприниманіи учителей народн. училищъ въ другую службу 126; объ армейской семинаріи 482, 486; о присоед. училищъ къ Владимірской семинаріи 493; объ учрежд. семинарій въ новыхъ епар-

хіяхъ 472, 475; о присылкѣ семинаристовъ во врачевн. управы и о возвращеніи неспособныхъ 140, 376, 423, 437, 448, 484; объ обученіи неспособныхъ семинар. въ русскихъ школахъ 503, 506; треб. свѣдѣній объ училищахъ и порядкѣ ученія въ нихъ 175, 293; объ ассигнов. денегъ на возобновленіе Казанской семинаріи 186; о неотправленіи молодыхъ людей въ заграничныя училища 220; объ устройствѣ семинаріи въ Житомирской епархіи 264, 339;—то же въ Виѣанскомъ монастырѣ 97; о прилежномъ изученіи латинскаго языка въ Вологод. и Архангельск. семинаріяхъ 278; о расход. суммъ по Коломенской семинаріи 330; о жалов. по Московск. дух. академіи 331; объ увольненіи изъ семинарій учениковъ въ свѣтское званіе, кромѣ студентовъ богословія и философіи 335, 342, 473; объ учрежд. училища въ Острогжскѣ 357; объ опредѣл. на священно и церковнослужительскія мѣста сторожей изъ дух. званія 358; о Московской академіи и о разрѣш. опредѣлять соборныхъ іеромонаховъ безъ донесенія Св. Синоду 433; о замѣнѣ хлѣбной подати денежною 40; 438; о возвратѣ архіерейской ризницы 45; о перестройкѣ и росписи Патр. Крестовой Палаты 66; о наблюд. чистоты въ Успенскомъ соборѣ 93; объ отмѣнѣ пѣнія въ церквахъ выдуманныхъ концертовъ 99; о наборѣ Моск. синод. пѣвчихъ 127; о дозволеніи продать изъ ризницы Пермск. монастыря ненужныя драгоценности 173; о замѣнѣ руги штатнымъ содержаніемъ для Тотемскаго собора 223, 230; о запрещ. привозить изъ Соловецкаго мон. въ Архангельскъ иконы 225; о назнач. духовенства къ ружнымъ церквамъ по усмотр. архіереевъ 435; и объ удовольствованіи ихъ хлѣбнымъ содержаніемъ 438; объ уничтож. конторы Воскресен. Новодѣвичьяго мон-ря 41; объ упраздн. конторъ, комиссій и Духовной Комиссіи 58; объ оставленіи на прежн. основ. Бѣлбашскаго мон. 490; о содержаніи мон-ря въ урочищѣ Мѣхалищѣ Мин. еп. 530, 534; о возстановленіи Черноострожскаго Николаевскаго мон. 529; о закрытіи Слуцкаго Преображен. мон. 72; о включеніи во 2-й кл. Виленскаго мон. и объ учрежд. архимандріи 104; о запрещ. имѣть домовую церковь капитану Радищеву 116; объ опредѣленіи священниковъ въ Очаковскую степь 130; о мощахъ препод. Θεодосія

Тотемскаго 145, 170—1, 273, 275; св. Иннокентія архіеписк. Иркутскаго 528; о возобновл. Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мон. 151; о причисл. къ государств. доходамъ суммъ въ архіер. домахъ и мон-ряхъ въ Малороссіи 154; о передачѣ кн. Куракинымъ рыбныхъ ловель Астрахан. архіер. дома 159, о раздѣлѣ земли между крестьянами и Игрицкимъ мон-ремъ 168; объ учрежденіи архимандрій въ мон-ряхъ 3-го кл. 178, 257; о Высокогорской пустыни Нижегородск. еп. 198; о Балаклавскомъ Георгіев. мон. и ослушаніи Св. Синоду завѣдующаго имъ архіепископа 202, 316; отъ учрежденіи Пензенскаго Спасо-Преображен. мон. 205, 313; объ отказѣ въ постригѣ за недостаток. лѣтъ 208; объ оставленіи по-прежнему Холмогорскаго женскаго мон. 212, 219, 279, 294; о мантияхъ для третьеклассныхъ мон. 489; о возвращ. пасѣки Глинской пустыни 216; объ оставленіи за Саровскою пустынею земель 221, 233; объ оставл. заштатной Макарьевской пуст. Казан. губ. 228, 242, 250; о запрещ. постригать въ монашество безпаспортныхъ 229; объ увеличеніи больничныхъ вакансій въ Тихвинск. мон-рѣ 231, 249; объ увелич. числа монашеств. въ Валаамской и Никандровой пустыни 518; о привилегіяхъ въ служеніи Новгородскаго архимандрита 246, 327; о возстановленіи Могилево-братскаго женскаго мон. 247, 328; объ отдачѣ въ аренду земель и угодій съ разрѣшенія архіерея 248; запрещ. хоздательства о перемѣнѣ угодій 467; объ отчетности по Ростовск. Яковлевскому мон. 251; объ устройствѣ Феодосійскаго подворья 260, 353; треб. подробныя свѣдѣнія о придв. дух-вѣ и монашествующихъ Синодальнаго дома 261; запрещ. безъ его разрѣшенія устраивать придѣлы и домовыя ц-ви 510; треб. свѣд. о мон-ряхъ 491; объ условіяхъ постройки новыхъ церквей въ Бѣлорусской еп. 267; объ упраздненіи Донецкаго дух. правленія 270; объ ассигн. суммъ на Хатунское дух. правл. 347; о монастыряхъ Вознесен. Кременскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ 272, 280; объ учрежд. богадѣленъ въ Воронеж. и Тамбов. епархіяхъ 274; о перечисленіи Рѣчицкаго повѣта изъ Черниговск. въ Минскую епархію 284;—80 церквей и Валуйск. мон. изъ Бѣлгород. въ Воронеж. епарх. 237; отказъ въ милостынѣ Виленскому мон-рю 285; учрежд. архимандрій въ Минской и Бѣлорусск. епархіяхъ и

въ Боголюбевъ мон. 287, 364;—въ Рыльскомъ Николаевскомъ и Путивльскомъ 307, 365; назнач. архим. въ Новгород. Юрьевъ мон. 421, 422; объ уравниеніи Троице-Сергіевой лавры съ Невскою въ содержаніи 298, 320; треб. вѣдомости объ остающихся въ монастыряхъ суммахъ 291, 502; о перечисл. Чолнскаго мон. изъ Новороссійской въ Бѣлорусскую епархію 346; о надѣленіи Кіевскихъ монастырей, оставленныхъ на своемъ содержаніи, землею и угодьями 352, 430; о старшинствѣ Законоспасскаго архимандрита предъ протопресвитеромъ Успенск. собора Лукіаномъ 354; о возвращ. въ духовное вѣдомство Ярославскаго архіерейскаго дома 369; объ упраздненіи Гамалѣвскаго мон. 372, 379; о Селенгинскомъ и Якутскомъ мон-ряхъ 381, 387; объ упраздненіи Пинскаго Богоявленскаго мон. 390, 408, 409; о перечисл. двухъ селъ изъ Астраханской въ Тамбовскую епархію 392; о найденномъ въ Костром. еп. нетлѣнномъ тѣлѣ 394; о прибавочн. жалов. митрополиту СПб. и Новгород. 403; объ устр. женскаго мон. въ с. Новоуглянскомъ Тамбов. губ. 405; о загородномъ Переславскомъ архіерейскомъ домѣ 412; о служеніи всенощныхъ съ вечера 366; о перенес. съ о. Мальты въ Гатчину святынь и объ установлен. празднов. св. Іоанну Крестителю 413, 415, 418; объ установленіи празднованія Казанской Божіей Матери 22-го октября 292; о молебствіи по случаю коронаціи 79, 310; о разсылкѣ новой табели 108;—новонапечат. молебствіи на 6 ноября и 5 апрѣля 144; объ отмѣнѣ парадовъ въ Богоявленіе, Преполовленіе и 1-го августа 174; объ угодьяхъ Серпуховскаго Владычня мон. 445; объ устройствѣ духовной части въ Коломенской еп. 440; о постригѣ вдоваго духовенства безъ искуса 423; о прибывшемъ съ Иргиза раскольниковъ дух-вѣ 434; о расколѣ въ Архангельскій и Рязанской еп. 259, 262; о скопцахъ въ Коломенской еп. 265; о ссылкѣ духовоборовъ на о. Эзель 375, 236, 336; лишеніе сана за побѣгъ къ раскольникамъ 391; о невѣшат. въ возмущ. крестьян. 488; о непризнаніи брака повѣнчаннаго Кальвинскимъ пасторомъ 122; о бракахъ въ 4-й, 5-й и 6-й степеняхъ 150, 207, 338, 382; о невѣнчаніи военныхъ безъ разрѣшенія военнаго начальства 206, 222; о бракахъ солдатскихъ женъ 504 (опроверг. мнѣ-

ніе оберъ-священника); о бракахъ повѣнч. въ малолѣтствѣ 203, 322; о бракахъ въ родствѣ 239, 313; о бракѣ съ лютеранкою до окончанія траура 255; о смѣшанныхъ бракахъ 263; выговоръ оберъ-священнику за неосновательное донесеніе о повѣнчаніи брака 343; о невѣнч. удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ безъ увольнительныхъ свидѣтельствъ 478; о мѣровареніи 73; о требов. св. мѣра зимою 324; о назначеніи полевыхъ оберъ-священниковъ съ жалованьемъ и инструкціей имъ 84, 90, 131, 340, 361; о погребеніи полковымъ священникамъ иновѣрцевъ за отсутствіемъ пасторовъ 119, 129, 395, 436; о назнач. въ войска и флотъ хорошихъ священниковъ 153, 428; о порядкѣ увольненія полков. священниковъ 180, 226; о присылкѣ вѣдомостей о протопопахъ и монастырск. настоятеляхъ 165; объ отдачѣ на поруки бѣглого духовенства 315; о добросовѣстномъ отношеніи дух-ва къ своимъ обязанностямъ за дарованныя ему милости 349, 363, 446; объ ассигнов. суммъ на приобрѣтеніе знаковъ отличія для дух-ва 341; о рисункахъ наперснаго креста и о надписи на немъ 290; о награжденіи по достоинству занимаемыхъ мѣстъ 432; о сообщеніи въ Орденскій Капитулъ о награжд. и о вычетахъ съ нихъ 152, 427; о вычетахъ за пожалов. чинами 401; треб. изъ Уголовныхъ палатъ ясныя сообщенія о проступкахъ священниковъ 400; о разрѣшеніи расходовъ оставшуюся отъ ремонта ризницы сумму 31; треб. вѣдомости объ отпускаем. штатныхъ и по особымъ указамъ суммахъ 52; 417; дѣла о перевез. тѣлъ умершихъ находятся въ вѣдѣніи епарх. архіереевъ 85; свѣдѣнія объ умершихъ доставл. во врачебныя управы 163;—объ умершихъ нижнихъ чинахъ—въ консисторіи 439; о выговорѣ консисторіи за непринятіе бумаги и за недозволеніе публиковать указъ 89, 135; о мѣрахъ пресѣченія преступленій въ духовенствѣ 91, 103, 106; о посылкѣ армянскому архіеписк. Іосифу указовъ и проч. распоряженій 383; о директорскомъ помощникѣ Москов. Синодальной Типографіи 142; о возвратѣ рукописей и книгъ, вытребованныхъ для составленія Истории Россійской Имперіи 148, 195; о непечатаніи въ Постной Тріоди житія Маріи Египетской 193; о печат. въ кн. Молебныхъ Пѣній моленія о недужныхъ 234; объ измѣненіяхъ въ Слѣдов. Псалтыри

471; о предоставл. архіереямъ устанавливать сроки церковнаго покаянія 146, 309, 501, 516, 554; о наложеніи епитиміи на военныхъ безъ отлученія ихъ отъ службы 371; о разсылкѣ по епархіямъ мало покупаемыхъ въ типограф. книгъ 92; запрещ. пересылка церк. книгъ по почтѣ 115; о разрѣш. архіереямъ посылать въ судъ повѣренныхъ 374; о томъ, какъ поступать, когда подсудимые заявляютъ подозрѣніе на присутствующихъ 370; о неприниманіи прошеній, подписанныхъ многими лицами 103, 106, 149; о выполненіи свѣтскими присутственными мѣстами требованій духовныхъ консисторій 227, 268; о разсылкѣ манифестовъ о повиновеніи крестьянъ помѣщикамъ 55, 65; о краткости и ясности въ дѣловыхъ бумагахъ 50; отмѣна пальбы изъ пушекъ 32; о присылкѣ свѣдѣній о начатыхъ казенныхъ постройкахъ 17; о сочиненіи перечневыхъ вѣдомостей изъ ревизскихъ сказокъ 19; о мундирахъ для инвалидовъ 61; о восьмидневномъ отпускѣ для чиновниковъ съ Высоч. соизволенія 62, 109, 378; о неназнач. жалованья до отправленія къ должностямъ 30; о вычетахъ изъ жалов. на госпиталь 100; о выдачѣ пенсіи по довѣренностямъ 54; о неприсыланіи изъ дух. цензуры рукописей 449; о вѣдѣніи граждан. судомъ земельныхъ дѣлъ духовенства съ крестьянами 456; о несмѣшив. штатныхъ суммъ со сборами на воспит. дѣтей 457; о Нижегород. старообрядцахъ 497; о наблюденіи за исполненіемъ всѣми христіанскаго долга 460; о сообщеніи Сенату о раскольникахъ 461; о разрѣш. принимать дѣтей церковниковъ въ Москов. Типогр. для обученія 468; о печатаніи благочиннической инструкціи 477; о непечатаніи безъ одобренія цензуры книгъ, нотъ, пѣсенъ и проч. 479; 505; о ревизіи счетовъ въ Синод. Типографіяхъ 480; объ охраненіи церковныхъ лѣсовъ 483; объ обращеніи вниманія на отзывъ благочинныхъ о духовенствѣ 495; о незаконномъ назначеніи священника на діаконскіе доходы 512; объ обезпеченіи землею духовенства въ Иркутской епархіи 519; 522; объ опредѣленіи въ причетники лишеннаго священства 520; о подчиненіи ему Никандровой пустыни 524; о присылкѣ изъ монастырей и церквей описаній старинныхъ иконостасовъ 525; объ освященіи въ православную церковь старообрядческой часовни



526; объ освященіи церкви въ СПб. на старообрядческомъ кладбищѣ 532; объ освобожденіи отъ воен. постоя домовъ духовенства 535; о награжденіи крестами армейскихъ благочинныхъ 536; о суммахъ на покупку утвари и книгъ для обращенныхъ изъ униі церквей 537; объ увольненіи на покой Новгородскаго митрополита Гавріила и о соединеніи Новгород. и С.-Петербургской епархій подъ однимъ управленіемъ 538; о запрещеніи строить деревянныя церкви 539; о лишеніи священства за вторичный побѣгъ къ раскольникамъ 541; по вопросу объ отводѣ земли старообрядческимъ обителямъ 544; о замѣнѣ епитиміею денежнаго штрафа за небытіе у исповѣди 547; о напечатаніи оставшихся трудовъ архіепископа Ириней Псковскаго 549; о потерѣ журнала засѣданія Св. Синода и о взысканіи за проступокъ 550; о разрѣшеніи въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ служить позднія литургіи 551; о печатаніи антиминсовъ на шелковой матеріи и объ упорядоченіи гравировальнаго дѣла въ Моск. Типогр. 553; объ оставленіи загороднаго Коломенскаго архіерейскаго дома за Голутвинымъ мон-ремъ 555; о переводѣ Моздокскаго дух. правленія въ г. Александровъ 556; объ устройствѣ церквей въ Новгород. епархіи для раскаявшихся раскольниковъ 557; о присылкѣ изъ епархій послужныхъ списковъ протопоповъ 559, объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ въ Грузіи 560.

**Священники**—см. Духовенство.

**Секретари:** о порядкѣ порученія исправлять ихъ должность 295.

**Секретное дѣло:** доносъ на бывш. Могилевскаго епископа Афанасія 133; секр. Высоч. повелѣніе о непринужд. униатовъ къ принятію православія республиковъ. Бѣлорусск. Губ. Правл. 332.

**Сезты**—духоборовъ—см. Расколъ. Новая въ Новгород. еп. 454; 464.

**Семинаріи:** учреждаются при церквахъ различныхъ вѣроисповѣданій 162; учительскія—упомин. 126;

**Духовныя**—вообще: отпускъ суммъ на нихъ 161, 164, 253, 288, 407, 425; объ улучшеніи ихъ 91; треб. свѣдѣнія о нихъ и порядкѣ ученія 175, 293; о назнач. учителей 38, 42; разсылка имъ книгъ 92; опредѣл. въ нихъ дѣтей церковниковъ, взятыхъ въ войска 300; открытіе ихъ въ новоучрежд. епархіяхъ 410; ежегодно треб. 50 человѣкъ во Врачебныя управы 140, 376, 484, 448;

запрещ. увольнять кромѣ Медицин. Коллегіи 423, 473; разрѣш. увольн. въ свѣтск. команду, кромѣ студентовъ богословія и философіи 335, 342; изъ Медич. Коллегіи возвращ. неспособные 437; распределение неспособныхъ къ высш. наукамъ 95; учителя назнач. соборными іеромонахами 302; сторожа изъ дух. зв. могутъ быть опредѣляемы на священно и церковнослужительскія мѣста 358; объ обученіи неспособныхъ въ русскихъ школахъ 503; 506;

**Армейская**—для дѣтей войскового духовенства учрежд. 476, 482, 486;

**Архангельская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288, 407; о прилежн. изученіи латин. языка 278; отсылка семинар. во Врачебную управу 140; объ учителяхъ 302;

**Астраханская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288, 407; о семинаристѣ участвов. въ убійствѣ 503; 506;

**Брацлавская**—вновъ учрежд., отпускъ суммъ 161, 253; въ Шаргородѣ 277;

**Бѣлогородская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288, 407; объ учителяхъ 302; отсылка семинар. во Врач. Управу 140, 448;

**Бѣлорусская**—отпускъ суммъ 253, 288, 407; объ учителяхъ 302; объ опредѣл. въ Медицин. акад. 448;

**Виѣанская**—учреждается 97, 433;

**Владимірская**—204; присоедин. къ ней училища Муромское и Вязниковское 493; о присылки въ Медич. акад. 448;

**Вологодская**—отпускъ суммъ 161, 253; о прилежн. изуч. латин. языка. 278; отсылка семинар. во Врач. Упр. 140;

**Волынская**—отпускъ суммъ 253, 407; 472, 475; объ устройствѣ въ Житомирѣ 264, 288, 339;

**Воронежская**—отпускъ суммъ 161, 253, 407; отдѣленіе суммы на Острогское училище 357; увольн. ученика въ свѣтскую команду 335; — семинар. во Врач. Упр. 140;

**Вятская**—отпускъ суммъ 161, 253; объ учителяхъ 302;

**Екатеринославская**—перевод. въ Новомыргородъ 160; отпускъ суммъ 161; упомин. 138;

**Житомирская**—см. Волынская;

**Иркутская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288; 407; выдѣленіе суммы на Якутскую школу 472, 475;

**Казанская**—учрежд. академіи 161; возобновленіе послѣ пожара 186; 253; префектъ назнач. членомъ Дух. Цензуры 377; семинар. отсыл. во Врач. Упр. 140;

**Калужская**—учреждается 472, 475;

**Коломенская**—отпускъ суммъ 161, 253, 407; расходов. ихъ 330; семинар. отсыл. во Врач. Упр. 140;—поступ. въ Москов. Типогр. 468;

**Костромская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288; семинар. отсыл. во Врач. Упр. 140;

**Минская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288; о выдѣленіи изъ нихъ на Житомирскую 264, 339; постр. дома 141;

**Могилевская**—отпускъ суммъ 161; семинар. отсыл. во Врач. Упр. 140;

**Московская**—перемѣщ. проповѣдника 433;

**Нижегородская**—отпускъ суммъ 161, 253, 407; семинар. отсыл. во Врач. Упр. 140;

**Новгородская**—отпускъ суммъ 161; о собир. на воспитаніе дѣтей суммахъ 457;

**Новгородъ-Сѣверская**—преобразуется въ малое училище 137, 140;

**Новороссійская**—отпускъ суммъ 253, 288, 407;

**Оренбургская**—учреждается 472, 475;

**Орловская**—отпускъ суммъ 161, 253; семинар. отсыл. во Врач. Управу 140.

**Переяславская**—вновь учрежд., отпускъ суммъ 161, 253, 288; о присылкѣ въ Медиц. Акад. 448;

**Пермская**—учреждается 472, 475.

**Псковская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288, 407; семинар. отсыл. во Врач. Упр. 140;

**Ростовская**—отпускъ суммъ 161, 288, 407; семинар. отсыл. во Врач. Упр. 140;

**Рязанская**—отпускъ суммъ 161; семинар. отсыл. во Врач. управу 140; 448;—поступ. въ Москов. Типографію 468;

**С.-Петербургская или Невская**—учрежд. академіи 161; ректоръ назнач. въ цензоры 59, 75, 88; семинар. отсыл. во Врач. Управу 140;

**Саратовская**—учреждается 472, 475;

**Слободско-Украинская**—учрежд. въ Харьковѣ, 472, 475.

**Смоленская**—отпускъ суммъ 161; объ учителяхъ 302; отсылка семинар. во Врач. Управу 140;

**Сѣвская**—288, 407;

**Суздальская**—отпускъ суммъ 161, 253; отсылка семинар. во Врач. Управу 140; переводится во Владиміръ 204;

**Тамбовская**—отпускъ суммъ 161, 253, 407; объ учителяхъ 302; разрѣш. продолжать семинаристамъ образованіе не въ Казанской, а въ Московской Дух. академіи 543;

**Тверская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288; отсылка семинар. во Врач. Управу 140; о неувольн. семинаристовъ въ свѣтск. званіе 473;

**Тобольская**—отпускъ суммъ 161, 253, 288, объ опредѣл. въ нее дѣтей церковниковъ, взятыхъ въ войска 300;

**Троицкая - Лаврская**—о прибавкѣ суммъ на нее 76; объ успѣхахъ ученія въ ней 97; о перемѣщ. проповѣдника 433;

**Харьковская**—отпускъ суммъ 407; 472, 475; учитель назнач. соборн. іеромонахомъ 302; о присылкѣ въ Медиц. акад. 448; именуется коллегіумомъ 472, 475;

**Черниговская**—отпускъ суммъ 161, 253; отсылка семинар. во Врач. Управу 147; 448;

**Шаргородская**—277;

**Ярославская**—о возвращеніи для ея помѣщенія прежняго архіерейскаго дома 369; учитель назначенъ соборнымъ іеромонахомъ 302.

**Сенатъ Правительствующій:** О при-  
водѣ къ присягѣ на вѣрность Императору 2; о формѣ возношенія именъ Высоч. Особѣ на богослуженіи 3; о производстве въ дворянское достоинство безъ Высочайшаго соизволенія 14; о присылкѣ подлинныхъ Именныхъ Указовъ 43; о назнач. къ дѣтямъ Ихъ Величествъ протоіерея Самборскаго 74; разсылка акта, читаннаго Государемъ на коронаціи 87;—Новой табели 108; о распубликованіи Бѣлорусскимъ Губ. Правленіемъ секретнаго Высочайшаго повелѣнія 332; о перевез. съ о. Мальты святынь въ Гатчинскій дворецъ 415, 418; объ открытіи мощей св. Θεодосія Тотемскаго 273, 275; о празднов. Казан. Бож. Мат. 22 окт. 292; о назначеніи снуд. оберъ-прокурора 111, 386; о назнач. повыхъ снуд. членовъ 7, 9, 177, 299, 326, 360; 545; о назнач. снуд. переводчика 113; объ учрежд. Духовной Цензуры 16, 59, 60, 75, 88, 105, 188, 232, 306; о разборѣ духовенства, церковниковъ и ихъ дѣтей 38, 42, 44, 105, 128; объ обработываніи прихожанами церковной земли 161, 164, 167, 244, 245, 396, 416, 419; 515; 527; объ уравниеніи границъ епархій съ границами губерній 398, 410, 414, 424; объ устройствѣ Московск. и Новгородскаго викаріатства 282; объ увольненіи и назначеніи архіереевъ 283, 411, 190, 538; объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенствъ 355; о прибавкѣ содержанія на духовныя мѣста 164; о С.-Петерб. и Московской Снуд. Конторахъ 57, 64, 98; о дѣтяхъ, рожденныхъ чрезъ 5 мѣсяцевъ послѣ отца 11; объ установл. сроковъ апелляцій

для малолѣтнихъ 39; о замѣнѣ хлѣбной подати денежною 22; о назнач. духовенства къ ружнымъ церквамъ 435; объ удовольствованіи его хлѣбомъ 438; о новыхъ штатахъ по духовному вѣдомству 47, 244; о примѣненіи тѣлесныхъ наказаній къ лишеннымъ сана за уголовныя преступленія 83, 94; объ учрежд. монастыря и семинарій Виѣніи 97; о включеніи Виленскаго мон. во 2-й кл. 104; объ опредѣленіи семинаристовъ во врачебныя управы 140; о неприним. учителей въ иную службу 126; объ отпускѣ суммъ на семинаріи въ новыхъ епархіяхъ 472, 475; объ учрежд. училищъ и семинарій при церквахъ различныхъ исповѣданій 162; объ отводѣ земель и угодій монастырямъ и архіерейскимъ домамъ 197; объ упразднен. Оерапонтова мон. и учрежд. Пензенск. Преображенскаго 213; о возвращ. паѣвки Глинской пустыни 216; объ оставл. за Саровскою пустынею земель 221, 233; запрещ. ходатайствовать о перемѣнѣ угодій 467; о Серпуховскомъ мон-рѣ 445; объ отводѣ земли Пензенскому мон. 242; о возстановл. Холмогорскаго мон. 294; объ уравниеніи Троице-Сергіевой лавры съ Невскою 298, 320 о возвращ. въ духовное вѣдомство Ярославскаго архіер. дома 369; о включ. въ 3-й кл. Якутскаго Спасск. мон. 387; объ обрац. Витебскаго базил. мон-ря въ правосл. соборъ 393; о земляхъ и угодьяхъ Владимірскаго архіер. дома 398; объ устр. женскаго мон-ря въ с. Новоуглянскомъ 405; о Минскомъ кафедральномъ соборѣ 408, 409; о загородномъ Переславскомъ архіер. домѣ 412; объ угодьяхъ Кіевскимъ мон-рямъ 430; о раздѣлѣ земли Игрицкаго мон. 168; о неотправл. молодыхъ людей въ заграничныя училища 220; о запрещеніи совращенія въ католичество 81, 318, 404; объ обрац. въ православіе уніатовъ 431; о мѣрахъ къ обращенію духовноровъ 336, 375; о ссылкѣ и обращеніи ихъ 236, 336, 406; о наблюденіи за исполн. всѣми христ. долга и о сообщ. о раскольникахъ 460, 461; о расколѣ въ Архангельской еп. 259; о скопцахъ въ Коломенской еп. 265; о новой сектѣ въ Новгород. епархіи 454, 464; объ учрежденіи уніатскихъ въ Польшѣ епархій и въ нихъ соборовъ 209, 397, 399; о разрѣш. проповѣди въ иновѣрческихъ селеніяхъ 194; объ инородческой миссіи 117; о разрѣш. старообрядцамъ имѣть церкви и свя-

щенниковъ 196; 548; о борьбѣ съ старообрядцами въ Нижегород. губ. 123; о бракахъ съ иновѣрными 122; о перемѣщеніи греческаго митрополита 134; о необходим. сношеніяхъ ксендзовъ съ православно. священниками при смѣшанныхъ бракахъ 147, 191; объ именов. Могилевскаго епископа Бѣлорусскимъ 155; о перемѣщ. Екатеринославскаго митрополита въ Новомиргородъ 160; требуетъ свѣдѣній о начатыхъ казенныхъ постройкахъ 17; о порученіи постройки Исаакіевскаго собора Казенной Палатѣ 36; объ уничтоженіи конторы Воскресенскаго Ново-дѣвичьяго мон. 41; объ упраздн. нѣкоторыхъ конторъ, комиссій и Духовной Комиссіи 58; о перестройкѣ и росписи Патріаршей Крестовой Палаты 66; о празднованіи первыхъ 3-хъ дней Рожд. Христова 34; о Пасхальныхъ и масленичныхъ каникулахъ 450; треб. свѣдѣній объ имѣющихъ ордена 152; о повиновеніи крестьянъ помѣщикамъ и 3-хъ дневной работѣ на нихъ 53, 55, 78; объ исключеніи изъ подушн. оклада церковниковъ, отданныхъ въ военную службу 200; о назнач. жалованья до отправленія къ должности 30; о вычетахъ на госпиталь 100; о вычетахъ за пожалованіе орденовъ 487; объ отпускѣ чиновникамъ и о наблюденіи старшинства при назнач. на мѣста 62, 86, 109; о штрафахъ за ябеды 110; о неподаваніи прошеній за подписями многихъ лицъ 23, 103, 106; объ изданіи 3-хъ книгъ законовъ 25; объ отмѣнѣ палбы изъ пушекъ 32; о краткости и ясности въ дѣловыхъ бумагахъ 50; о прошеніяхъ съ поносительными словами 201; объ исполненіи свѣтскими присутственными мѣстами требованій дух. консисторій 227, 268; треб. ясныя сообщенія изъ Уголовныхъ палатъ о проступкахъ священниковъ 400; о дѣйствительности духовныхъ завѣщаній, писанныхъ не на гербовой бумагѣ и о невзыск. пошлинъ съ цѣны недвижимыхъ имѣній 402; о мундирахъ для инвалидовъ 61; о сдачѣ дѣлъ въ архивы 181; 481; о неназначеніи свѣтскимъ судамъ сроковъ церковнаго покаянія 501, 516; 554; о надѣленіи церквей и духовенства Иркутской епархіи землею 519; 522; объ увольненіи на покой митрополита Гавріила и о соединеніи Новгородской епархіи съ С.-Петербургскою 538; о запрещеніи постройки деревянныхъ церквей на мѣстѣ сгорѣв-

- шихъ 539; по вопросу объ отводѣ земли старообрядческимъ обителямъ 544; о неприсутствованіи на масленой и 1-й недѣляхъ Вел. поста 546; о замѣнѣ епитиміею денежнаго штрафа за небытіе у исповѣди 547; о разрѣшеніи церквей и священниковъ для едино-вѣрцевъ по 14 пунктамъ митрополита Платона 548; о мѣрахъ къ прекращенію совращенія изъ православія въ унию 552.
- Сироты** — духовенства, обезпеченіе ихъ 344, 355.
- Скиты** — раскольниковъ, 96, 391.
- Скопцы** — въ Коломенской епархіи 265.
- Скуфьи**: установл. какъ награда для духовенства 161, 258, 276, 314, 429; объ уплатѣ денегъ за нихъ 431.
- Соборы**: отпускъ суммъ на содержаніе ихъ 161, 164; объ учрежд. ихъ въ приобрѣтенныхъ отъ Польши и Порты Оттоманской городахъ 289, 388, 389, 397, 399; нов. штаты каедральныхъ 161, 210; треб. свѣдѣнія о протопопахъ и духовенствѣ 165, 175, 261;
- Брянскаго Покровскаго штатъ** переносится на Брянскую Преображенскую церковь 269;
- Вельскій Троицкій Вологодской еп.**, о землѣ 456;
- Витебскій православный преобразуется** изъ базилианскаго монастыря 393.
- Исаакіевскій** — остановка постройки и смѣна администраціи 36;
- Казанскій** въ Спб. о постройкѣ 523;
- Кіево-Софійскій** — нов. штаты 192; протопопъ награжденъ митрою 276; оберъ-священникъ Сигиревичъ отправленъ въ армию 340;
- Коломенскій каедральный** 440; о назнач. причта 463;
- Минскій каедральный** устроенъ изъ монастыря 408, 409;
- Московскій Благовѣщенскій**: о придворномъ соборномъ духовенствѣ 258, 345, 175, 261, 447; треб. вѣдомости о протопопахъ 165; назначеніе 9, 161, 258, 305; участіе въ мѣровареніи 73; о разрѣш. расходовать остаточную отъ ремонта ризницы сумму 31; о выдачѣ пенсіи свящ. Померанцеву 54;
- Московскій Успенскій**: новый штатъ и назнач. пресвитеровъ 161, 258, 305, 345; треб. свѣд. о духовенствѣ 175, 261; протопопъ награжд. митрою 276; про-топресвитеръ Лукіанъ присутств. въ Синодъ Конторѣ 317, 326; имѣетъ мѣсто въ засѣданіяхъ послѣ Законоспаскаго архимандрита 354; о прибавочномъ жалованьѣ 317; о наблюденіи въ немъ чистоты 93; на престолѣ хранился актъ, читанный Государемъ на коронаціи 87; читанъ въ немъ статутъ объ орденѣхъ 82;
- Новгородскій Софійскій нов. штатъ** 161;
- Петропавловскій** въ Спб. — перевезеніе въ него тѣла Императора Петра III-го 5;
- Преображенскій** всей гвардіи — наименовывається соборомъ 12;
- Тотемскій** — получаетъ штатное содержаніе 223, 230;
- Трубчевскій** — штатъ его не переносится въ Орелъ 269.
- Совѣтъ Его Императорскаго Величества** — о представленіи въ него сомнительныхъ и недозволенныхъ книгъ 107.
- Ставропигія** — Никандровой пустыни 524.
- Старина** — Брянскій соборъ 269.
- Старообрядцы** — см. Расколъ: о разрѣшеніи имъ имѣть церкви и священниковъ съ богослуженіемъ по старо-печатнымъ книгамъ 96, 189, 196 (по всѣмъ епархіямъ), 252, 286, 311, 499; 542; 14 льготныхъ пунктовъ, для нихъ 189; 521; 532; 548; общее положеніе о церквахъ распростран. и на нихъ 167; объ отобранныхъ у нихъ книгахъ 323; лишеніе сана за побѣгъ къ нимъ 391; бѣглое духовенство отдается на поруки 315; объ увѣщаніи ихъ къ принятію православія 444; въ Нижегородской еп. 123; 497; — Астраханской 214; — Рязанской 262; — Тверской 252, 311, 367; въ Курскѣ 499; — Ярославской 542; въ С.-Петербурѣ устраив. домовую церковь 308; освящ. въ Спб. на ихъ кладбищѣ 532; въ Черкасѣ не дозвол. по 8 пунктамъ строить молитв. домъ 118; ихъ часовня освящ. въ правосл. церковь 526; о прибывшемъ съ Иргиза духовенствѣ 434; ихъ постригъ въ монашество не признается 229; присоединенные Стародубовскіе пересел. изъ Новороссійской въ Черниговскую епархію 442; недопущ. къ причащенію младенцевъ 123; о наблюденіи за исполн. всѣми христіан. долга 460; 547; по вопросу объ отводѣ земель ихъ обителямъ 544.
- Сторожа**: при духовныхъ правленіяхъ могутъ быть опредѣляемы семинаристы 95; — изъ дух. званія могутъ быть опредѣляемы на священно и церковно-служательскія мѣста 358.
- Строенія** — см. Зданія.
- Судъ**: Свѣтскій — ему подлежатъ и духовные 91; не можетъ налагать сроковъ

церк. покаянія 501; 554; по требованію его должны быть присылаемы до-  
вѣренные 374; штрафъ за медленность  
329; объ апелляціи, когда подсудимые  
заявляютъ подозрѣніе на присутствующихъ 370; вѣдаетъ земельныя дѣла  
духовныхъ съ крестьянами 456; Уго-  
ловный—не посылаются туда прошенія  
съ поносительными словами 201.

**Суевѣріе:** старообрядцевъ въ Нижегород.  
епархіи 123; инородцевъ въ Казанской  
епархіи 194.

**Суммы:** (см. Деньги): объ отпускѣ ихъ  
по новому расписанію о штатахъ по  
духовн. вѣдомству 157, 47, 164, 192,  
210, 215, 443; о прибавкѣ ихъ на  
дух. училища и архіер. дома 47, 161,  
253, 288, 297, 407, 425; на дух. кон-  
систеріи 350, 380, 441; на дух. пра-  
вленія 351, 443; на Духовн. Цензуру  
въ Москвѣ 373, 377, 425; на новые  
соборы въ присоед. отъ Польши и  
Турціи городахъ 388, 389, 393, 397,  
399; на приобрѣт. утвари, книгъ и на  
перевозку ризницъ для обраш. изъ  
уніи церквей 101; 537; на вновь от-  
крытыя епархіи 424; и на семинаріи  
въ нихъ 472, 475; на семинаріи—  
Троицкую лаврскую 76; Виѣанскую 97;  
на устройство армейской 482, 486; въ

Минскую и Житомирскую 264, 339; 472,  
475; Казанскую 186; Коломенскую 330;  
на Минскій архіерейскій домъ 141; на  
Нѣжинскій Благовѣщенскій мон. 151;  
на возстановляемый Черноострожскій  
мон. 529; на милостыню заграничнымъ  
монастырямъ 224, 266, 296, 312, 321;  
на содерж. Тр.-Сергіевой и Невской  
лавръ 298, 320; на приобрѣтеніе зна-  
ковъ отличія для дух.-ва 341; на Ха-  
тунское дух. правленіе 347; — въ су-  
нод. типографіяхъ находятся подъ на-  
блюденіемъ Оберъ-Прокурора 480;  
кошельковая въ Кіево - Софійской  
архіер. ризницѣ 101; о причисл. къ  
государственнымъ всѣхъ доходовъ съ  
архіерейскихъ домовъ и монастырей  
въ Малороссіи 154; отказ. въ ассиг-  
нованіи на лишнія 6 дух. правленій  
218; — тоже на 2 викарныхъ епархіи  
359; требуются свѣдѣнія—объ ассигн.  
на постройку казенныхъ зданій 17; —  
о штатныхъ и отпущ. по особымъ  
указамъ 52;—объ остаточныхъ въ мо-  
настыряхъ и отъ некомплекта сунод.  
членовъ и епархіальныхъ архіереевъ  
291, 417, 425; 502; отпущ. на кан-  
целяр. расходы при оберъ-священ-  
никѣ 453; объ отчетности въ расходѣ  
ихъ по Старорусскому викаріатству 459.

## Т.

**Табель:** напечат. и разсылка новыхъ 108;  
о внесеніи въ нее — дня восшествія  
на престолъ 3; — дня рожд. вел. кн.  
Елены Павловны 29; — праздника  
Казан. Божіей Матери 292; отмѣна  
пальбы изъ пушекъ въ табел. дни 32;  
каникулы рождеств., пасхальн., масля-  
ничные и лѣтніе 34, 378, 450.

**Тайнства:** Бракъ—о степеняхъ родства,  
въ коихъ разрѣшается бракъ 239; не  
расторгаются—въ 4-й степ. 338, 313;—  
въ 5-й степ. 207; — въ 6-й степ. 382;  
повѣнч. въ малолѣтствѣ 203; растор-  
гаются—въ 4-й степени возстановленъ  
Высочайшею Властію 150; повѣнч. въ  
малолѣтствѣ 322; 495; не признается  
повѣнч. Кальвинскимъ пасторомъ 122;—  
раскольничьимъ попомъ 434; о повѣн-  
чанномъ наканунѣ чистаго понедѣль-  
ника 147; о невѣнчаніи военныхъ безъ  
разрѣш. начальства 206, 222, 343; —  
вообще безъ увольнительныхъ свидѣ-  
тельствъ 478; при вѣнчаніи смѣшан-  
ныхъ треб. предварительныя сношенія  
ксендзовъ съ правосл. священниками  
147, 191, 263; о бракахъ съ старо-  
обрядцами 548; о бракѣ съ лютеран-

кою до окончанія траура 255;—сол-  
датскихъ женъ 504;

**Крещеніе** (см. Православіе)—чрезъ обли-  
ваніе 285, стр. 292; инородцевъ 194;  
**Миропомазаніе**—Государя Императора  
28 (см. коронація и Высоч. Особы);

**Покаяніе**—(см. епитиміи), о наложеніи  
епитимій по правиламъ св. отецъ 146;  
501; 554; о наблюденіи за исполне-  
ніемъ всѣми христіан. долга 460; 547;

**Причащеніе**—о недопущеніи къ нему  
младенцевъ у старообрядцевъ 123;

**Священство**—(см. Духовенство, Митро-  
политъ, Санъ и др.); при поставленіи  
треб. одобренія отъ прихожанъ духовн.  
Правленія и благочиннаго 91, 103; не  
признается принятое отъ Молдавскаго и  
Греческаго митрополитовъ 51, 132, 498.

**Таможни:** Радзивиловская — учрежденіе  
цензуры для привозимыхъ изъ загра-  
ницы книгъ 16, 59, 188, 232, 306.

**Типографіи:** упраздняются частныя и ос-  
таются только при присутственныхъ  
мѣстахъ 16, 60; учреж. при намѣстни-  
ческихъ правленіяхъ 60; о напечат.  
неодобр. цензурою книгъ, нотъ и пѣ-  
сень 479;

Кіево-Печерская—о печат. книгъ 479; 505;

Почаевская — о дозвол. печатать книги 462;

Епархіальныя — упом. 462;

Московская Синодальная—о печат. и разсылкѣ одобреній отъ прихожанъ священникамъ и присягъ для духовенства 149;—росписъ о прибавочныхъ суммахъ и указы о разныхъ церк. дѣлахъ 172; благочиннич. инструкціи 477; о разсылкѣ по епархіямъ книгъ мало покупаемыхъ 92; о порядкѣ печатанія новыхъ 92; о напечатаніи трудовъ архіепископа Ириней 549; упомин. библіотека ея 148; о свидѣтельствѣ суммъ подъ наблюд. оберъ-прокурора 480; объ исключеніи изъ Постной Тріоди житія Маріи Египетской 193; хранилась въ ней рукописи Воинскаго Устава 238; объ измѣненіяхъ въ Слѣдов. Псалтыри 471; 553; объ упорядоченіи въ ней гравировальнаго дѣла 553; о ревизіи и директорскомъ помощникѣ Ульянинскомъ 142; дѣти мастеровыхъ приним. въ синод. пѣвчіе 127; объ откр. духоворахъ 460; 464; о напечат.

Толкованія Златоуста на посланія ап. Павла 449; разрѣш. принимать въ нее церковнич. дѣтей 468; о присылкѣ книгъ въ Москов. Цензуру 474; объ увелич. жалованья служащ. 533;

С.-Петербургская Синодальная—поручается на время коронаціи ректору 57; печатаются формы вознош. на богослуженіи именъ Высоч. Особъ 3; исправлен. панихидный реестръ 21; молебствія на 6 ноября и 5 апрѣля 144; нов. табели 108; рукоп. о Тайнѣ супружества 239; упом. живописецъ при ней 66; о свидѣлельств. суммъ 480;

Черниговская—о печат. книгъ 479; объ увеличеніи жалованья служащимъ 533.

Трауръ—о времени его для брака 255.

Требы: за исполненіе ихъ разрѣшается брать плату 167; іеромонахи исправляютъ ихъ въ Польшѣ 303; православные священники исправл. ихъ у раскольниковъ 391;—и наоборотъ 548.

Трезвость — требуется отъ духовенства 446.

Турція — см. Порты Оттоманская.

## У.

Угодья: объ отводѣ ихъ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ 47, 161, 172, 197, 211, 217, 244, 245, 254; новымъ архіерейскимъ домамъ 410; монастырямъ—Пензенскому 242; оставленнымъ на своемъ содержаніи Кіевскими 352; 430; Серпуховскому Владычню 445 отъ Бобринева переходятъ къ Голутвину 440; 463; о принадл. Владимірскому архіер. дому 398; монастырскія отдаются въ аренду съ разрѣшенія архіерея 248; запрещ. ходатайствъ о перемѣнѣ ихъ 467; о доходахъ быв. Старорусскаго архіер. дома 459.

Указы, рассылаемые по епархіямъ циркулярно: о принесеніи присяги Императору 2; о возношеніи на богослуженіи именъ Высочайшихъ Особъ 3; о поименованіи Императрицы Екатерины II и Императора Петра III — 4, 6; о присылкѣ въ Сенатъ подлинныхъ Именныхъ указовъ 43; о празднов. дня рожденія вел. кн. Елены Павловны 29; о молебствіи по случаю коронаціи (если случится въ велик. посту) 79, 310; о разсылкѣ акта, читаннаго Государемъ въ день Коронаціи 87; о назнач. новаго синод. оберъ-прокурора 111, 386; объ избраніи новыхъ синод. членовъ 7, 9, 177, 299, 325, 356, 360,

545; объ именованіи ихъ кавалерами по орденамъ 13; объ отбытіи Св. Синода въ Москву и обратномъ пріѣздѣ 57, 98; о новыхъ штатахъ по духовн. вѣдомству 172, 197, 210; о перемѣщ. и назнач. архіереевъ 133, 190, 411, 283; 538; объ уравнианіи границъ епархій съ границ. губерній, откр. новыхъ, переименов. прежнихъ и откр. викаріатствъ 155, 160, 282, 414, 424; объ учрежд. духовныхъ правленій 443; объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для духовенства 26, 94; о разборѣ дух-ва, церковниковъ и ихъ дѣтей 44, 56; о мѣрахъ пресѣченія преступленій въ дух-вѣ 91; о присылкѣ вѣдомостей о протопопахъ и мон-рскихъ пастыряхъ 165; объ учрежденіи архимандрій въ м-ряхъ 3-го кл. 178, 157; о запрещеніи приход. священникамъ вѣнчать военныхъ 206, 222; о назнач. соборныхъ іеромонаховъ 302; о награжденіи духовенства, 314, 333; объ отдачѣ на поруки бѣглыхъ духовныхъ 315; о добросовѣстн. исполненіи духовенствомъ своихъ обязанностей 349, 363, 446; объ обезпеченіи духовенства хлѣбнымъ содержаніемъ 419; о порядкѣ назнач. его къ ружнымъ церк-вамъ 435; о невмѣшательствѣ въ воз-



мущеніе крестьянъ 488; о доставленіи свѣдѣній о духовныхъ особахъ, имѣющихъ орденъ 152; о назнач. въ войска и флотъ хорошихъ священниковъ 153; 428; о запрещ. постригать въ монаш. безпаспортныхъ 229; объ опредѣл. на священно и церковнослужительскія мѣста сторожей духовнаго званія 358; объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства 355; о присылкѣ изъ консисторій краткихъ, но ясныхъ выписокъ изъ дѣлъ 50; — вѣдомостей о штатныхъ и ассигн. по особымъ указамъ суммахъ 52, 417; о неприниманіи прошений, подписанныхъ многими лицами 103, 106, 149; объ отпускахъ чиновниковъ 109; о выполненіи свѣтскими присутствен. мѣстами требованій изъ дух. консисторій 268; о присылкѣ вѣдомостей объ остающ. въ монаш. суммахъ 291; 502; о вычетахъ за пожалов. чинами 401; о сообщ. въ Орден. Капитулъ о награжденныхъ и о вычетахъ съ нихъ 427; объ открытіи семинарій въ новыхъ, епархіяхъ 475; объ учрежд. монастыря и семинаріи въ Витебскѣ 97; о включеніи во 2-й кл. Виленскаго мон. 104; объ отсылкѣ во Врачебныя управы семинаристовъ 140, 376, 437; о присылкѣ свѣдѣній объ училищахъ и порядкѣ ученія 175, 293; о неотправл. молодыхъ людей въ заграничныя училища 220; объ отпускѣ суммъ на семинаріи 288, 297; о разрѣш. увольнять учениковъ въ свѣтскую команду, кромѣ студентовъ богословія и философіи 335; 473; о повиновеніи крестьянъ помѣщикамъ 55, 65; о несобращеніи въ католичество 81; о опубликованіи въ костелахъ указовъ объ уніатахъ 135; объ отобранныхъ у старообрядцевъ книгахъ 323; объ увѣщаніи старообрядцевъ 444; о новомъ расколѣ въ Новгород. епархіи 454; о борьбѣ съ духоворами 464; объ отбѣнѣ палубы изъ пушекъ 32; о непѣніи въ церквахъ выдуманныхъ концертовъ 99; рассылка новыхъ табелей 108; — книгъ 92; — молебствій на 6-е ноября и 5-е апрѣля 144; объ открытіи мощей св. Феодосія Тотемскаго 275; о празднованіи 22-го окт. Казанской Божіей Матери 292; о богослуженіи по случаю перевезенія съ о. Мальты святынь въ Гатчину 415, 418; объ учрежденіи духовной Цензуры въ Москвѣ 348; о замѣстителяхъ секретарей въ к-ріяхъ 295; о выискѣ св. мѣра преимущественно зимою 324; объ отдачѣ монастырскихъ угодій въ аренду

съ разрѣшенія архіерея 248; запрещ. ходатайства о перемѣнѣ угодій 467; о наложеніи архіереями епитиміи по правиламъ свв. отецъ 146; о наложеніи епитиміи на военныхъ безъ отлученія ихъ отъ службы 371; о служеніи всеобщихъ бдѣній съ вечера 366; о доставл. во врачебныя управы свѣдѣній объ умершихъ 163; о погребеніи православными католиковъ и лютеранъ, когда нѣтъ пасторовъ 436; объ умершихъ нижнихъ чинахъ выписки должны быть объявляемы вдовамъ чрезъ губернскаго правленія 439; о невѣнч. удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ безъ увольнительныхъ свидѣтельствъ 478; о кругѣ вѣдѣнія оберъ-священника 451, 452, 453, 466; о назнач. въ полки священниковъ 455; о наблюден. за исполненіемъ всѣми христіанскаго долга 460; о дѣтяхъ духовенства полкового, обучающихся въ семинаріяхъ 476, 482; о размѣщеніи оставшихся полевыхъ священниковъ 496; объ обученіи неспособныхъ семинаристовъ въ русскихъ школахъ при семинаріяхъ 503, 506; о запрещ. безъ разрѣшенія Св. Синода устраивать церкви домовыя и придѣлы 510; объ удовольствованіи духовенства хлѣбнымъ содержаніемъ по среднему урожаю или деньгами по справочнымъ цѣнамъ 515; требуются изъ епархій описанія древнихъ иконостасовъ 525; объ увольненіи на покой митроп. Гавріила и о соединеніи Новгородской епархіи съ С.-Петербургскою 538; о запрещеніи постройки деревянныхъ церквей 539; о наложеніи епитиміи вмѣсто денежнаго штрафа за небытіе у исповѣди 547; о разрѣшеніи единовѣрцамъ имѣть особыя церкви и священ. 548; о срокахъ церковнаго покаянія 554; о возведеніи Новгородскаго архіепископа въ санъ митрополита 558; о присылкѣ изъ епархій послужныхъ списковъ о протопоп. 559; объ устройствѣ духовныхъ дѣлъ въ Грузіи 560.

**Умершіе:** дѣла о перевезеніи ихъ тѣлъ находятся въ вѣдѣніи епарх. архіереевъ 85; иныхъ религій погребаются православными священниками за отсутствіемъ пасторовъ 119, 129, 395, 436; свѣдѣнія о нихъ ежегодно доставляются во Врачебныя Управы 163; о нижнихъ чинахъ сообщается вдовамъ чрезъ Губернскія Правленія 439.

**Университеты:** устройство его въ Лифляндіи въ Юрьевѣ 220; Московскій избираетъ ученую особу и цензоры 60; протоіерей его церкви Малиновскій награжденъ 429.

**Унія:** въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ 69, 81; о мѣрахъ борьбы и возсоединенія ихъ 136, 183, 281, 318, 332, 404; о мѣрахъ пресѣченія перехода въ нее 552; въ Минской епархіи—присылка священниковъ и ризницъ для обратившихся 33, 46, 101; въ Пинскѣ 303; въ Бѣлорусской епархіи 431; дѣти дух-ва, обративш. изъ уніи, своб. отъ разбора 112; переименов. базилианск. мон. въ православный 120, 393; обращенныя въ правосл. церкви не возвращаются 139, 431; о суммѣ на снабженіе утварью церквей 537; объ учрежд. Полодкой, Брацлавской и Луцкой уніатскихъ епархій 209; о печат. книгъ въ Почаевской типографіи 462; обракахъ съ уніатами 122, 263; указъ о непринужд. уніатовъ къ принятію православія публикуется правосл. священниками въ католическихъ костелахъ 135.

**Управы:** Врачебныя—отсылка туда семинаристовъ 140, 376; треб. свѣдѣній объ умершихъ въ епархіяхъ 163; Благочинія — слѣдятъ за прибывающимъ въ столицу духовенствомъ и безпаспортныхъ высылаютъ 35; безъ ихъ разрѣшенія не публикуются указы 135.

**Уставъ:** о службѣ Божіей въ полкахъ и о церковн. парадахъ 10.

**Училища** (см. Семинаріи): учреждаются при церквахъ различныхъ исповѣданій, 162; требуются свѣдѣнія о нихъ и порядкѣ ученія въ нихъ 175, 293; улуч-

шеніе ихъ во всѣхъ отношеніяхъ 91; Врачебныя—требуютъ семинаристовъ 140, 376;

**Духовныя:** опредѣленіе въ нихъ дѣтей духовенства (число учащихся) 38, 42, 44; отпуска на ихъ содержаніе 161, 164, 253, 288; объ улучшеніи ихъ и о порядкѣ ученія 91, 293; объ увольненіи изъ нихъ въ Медицин. Коллегію, съ обратнымъ пріемомъ неспособныхъ 423, 437;

**Вязниковское**—присоедин. къ Владимірской семинаріи 493;

**Въ Грузіи**—560;

**Звенигородское**—перевод. въ Коломенскій архіер. домъ 440, 463;

**Коломенское**, упом. 555;

**Муромское** присоед. къ Владимір. семинаріи 493;

**Острогжское**—учреждается 357;

**Орловское**, Брянскре и Карачевское упраздняются 253;

**Переславское**, упом. 493;

**Заграничныя**—о неотправленіи туда молодыхъ людей 220.

**Учителя:** не принимаются въ иную службу безъ позволенія Комиссіи объ училищахъ 126; о приготовленіи ихъ 293; о добросовѣстн. отношеніи къ своимъ обязанностямъ 349; семинарскіе и академическіе назначаются соборными іеромонахами 302; требуются свѣдѣнія о находящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 175.

## Ф.

**Флотъ:** о службѣ Божіей и священникахъ—уставъ 63; треб. въ него хорошіе священники 153; службы въ немъ засчитыв. при наградахъ 465.

**Формы:** возношенія на богослуженіи именъ

Высочайшихъ Особъ 3, 383; поминаенія Императора и Императрицы 6; Высочайшихъ титуловъ въ книгахъ 21; одобреній отъ прихожанъ избираемымъ ставленникамъ 106.

## Х.

**Хлѣбъ:** о выдачѣ хлѣбнаго содержанія сельскому духовенству 416, 419, 438; по среднему урожаю 515; хлѣбная подать замѣняется денежною 22, 40, 435.

**Христіанскій долгъ:** о наблюденіи за исполненіемъ его всѣми 460.

**Художники:** отыскиваются для росписи Патр. Крестовой Палаты 66.

## Ц.

**Цензура:** учреждается въ СПБ., Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ и Радзивилловской таможнѣ, избраніе членовъ 16, 59, 60, 75, 188, 232, 306, 462; о жалованьѣ имъ 88; о книгахъ сомнительныхъ, недовольныхъ 107;

**Духовная** въ Москвѣ учреждается 345, 348, 373, 377, 417, 425, 426; о присылкѣ ей отпечат. книгъ 474; цензоры проповѣдей 446, 447; книгъ, нотъ и пѣсенъ 479, 505; о неприсылкѣ въ Св. Синодъ рукописей 449; о переводѣ въ

ней книгъ „О происхожденіи Св. Духа“ 513.

**Церемоніи:** о бываемыхъ въ Св. Синодѣ должно быть предварительно докладываемо Его Величеству 158; отѣна парадовъ въ провинціи въ дни Богоявленія, Преполовенія и 1-го августа 174; среди присутств. на нихъ протопресвитеръ Успенскаго собора занимаетъ мѣсто послѣ Заиконоспасскаго архимандрита 354.

**Церкви** (см. Соборы): назначеніе къ нимъ духовенства 38, 42, 44, 106, 149, 240, 358, 512; о новыхъ штатахъ и отпускѣ суммъ 161, 192; объ уравниеніи приходовъ и обработкѣ церк. земли 396, 511; треб. вѣдомости о нихъ въ епархіяхъ Екатериносл., Минской, Брацлавской, Волынской и др. 19, 52; Четыре пункта условій постройки новыхъ 50, 167; придѣловъ и домовыхъ 510; въ Бѣлорусской епархіи 267; малоприходныя упраздн. въ г. Слуцкѣ Минской еп. 71; обращ. въ приходскую Слуцкаго монастыря 72; въ Очаковской степи опредѣленіе священниковъ 130; Іоанна Воинственника въ Москвѣ — священникъ перемѣщ. къ придворной церкви 15; въ с. Макрядкѣ Могилевск. еп. не возвращ. въ унию 139; — тоже въ католичество 80; требуютъ описанія древнихъ иконостасовъ 525; въ обращенныя изъ униі присыл. ризницы 46, 101; перечисляются 80 изъ Бѣлгородской въ Воронежскую епархію 237; объ опредѣл. къ нимъ дѣтей церковниковъ, взятыхъ въ войска 300;

рекомендуется духовенству служить 5 дней въ недѣлю 446; объявляются въ нихъ: статутъ объ орденахъ 82; указъ о несовращ. въ католичество 81; манифесты о повиновеніи крестьянъ помѣщикамъ и др. 55; разсылка имъ книгъ 92; о сохраненіи церковнаго лѣса 483; запрещ. постройка деревянныхъ 539; Комиссія о постройкѣ Казанской въ СПб. 523; учреждаются училища и семинаріи при церк. разныхъ исповѣданій 162; устройство въ Новгород. еп. для раскаявшихся раскольниковъ 557.

**Армянскія** — вѣдаетъ архіепископъ Іосифъ 383;

**Домовыя** — объ устройствѣ ихъ 510; отказано въ ней капитану Радищеву 116; разрѣшена въ Москвѣ кн. Куракину 540;

**Заграничныя** — упомин. въ Сѣв. Америкѣ 46; устраив. въ Копенгагенѣ 121; на о. Корфу — о милостынѣ 507;

**Полковыя** — о наблюденіи за ними 131; всѣ подчиняются оберъ-священнику 451, 452, 453, 458.

**Ружныя** — о числѣ духовенства при нихъ по усмотрѣнію архіереевъ 435; отводъ имъ земли въ Иркутской епархіи 519, 522, 527.

**Старообрядческія** — въ Томскѣ открыта для всѣхъ 367 (см. Богослуженіе, Старообрядцы и др.); о постройкѣ съ особою надписью 499; разрѣшено строить 521, 548.

**Церковники** — см. Духовенство, Разборъ.

## Ч.

**Часовни:** о запрещ. Соловецкому монастырю строить въ Архангельскѣ 225; объ устр. въ Арханг. еп. старообрядческой 259; вообще запрещ. строить старообрядческія 123; упомин. стр. 565; старообрядческая освящается въ правосл. церковь 526.

**Черногорія:** о милостынѣ митрополиту Негошу 321; Рожд.-Богородицкому монастырю 266, 296, 312.

**Чинovníки:** о неназначеніи имъ жалованья до отправления къ должностямъ 30; о соблюденіи старшинства при назначеніи на должности 86; о поруч. исполненія секретарской должности 295; о вычетахъ за пожалованіе чинами и орденами 401, 427, 487; о добросовѣстн. отношеніи къ своимъ обязанностямъ 349; о задержаніи ихъ предъ увольненіемъ, для сдачи дѣлъ

въ Архивъ 481; о восьмидневномъ и др. отпускахъ съ Высочайшаго соизволенія 62, 109, 378, 450; назнач. въ Синод. Канцелярію и требуются въ нее изъ консисторій 161, 169, 179; назнач. въ консисторіи 282; взысканіе за потерю подлиннаго журнала 550.

**Члены:** Св. Синода — о прибавкѣ имъ содержанія 380, 441; объ именованіи ихъ кавалерами по орденамъ 13; награжд. митрою 276, 314; назначаются въ Москву для присутствія на коронаціи 57; назначеніе и увольненіе: архим. Анастасія 7; прот. Исаева 8; прот. Исидора Петрова 9; епископа Павла 356; оберъ-свящ. Озерецковскаго 360; архим. Михаила 421, 422; архимандритовъ Арсенія и Теофилакта 176, 177; Псковскаго архіепископа 283; Ростовск. архіеп. Арсенія и Анто-

новскаго архим. Теофилакта 299; Грузин. архіеп. Варлаама 545; въ Московской Синод. Конторѣ 64, 319, 325, 326; незнач. епископъ Дмитровскій 235, 243; протопресвитеръ Лукіанъ 317; о ваканціи членовъ Московск. Конторы 378.

**Чреда священнослуженія:** вызовъ и увольненіе — архим. Евлампія 37; архим. Теофилакта 37; архим. Ксенофонта 102; архимандритовъ Іеронима 156; архим.

Флавіана 184; архимандритовъ Гедео́на и Амвросія 301; архим. Назарія и Аѳанасія 517.

**Чудеса:** отъ мощей препод. Θεодосія Тотемскаго 145, 170, 171, 273, 275; отъ найденнаго въ Костромской епархіи нетлѣннаго тѣла 394; отъ святителя Иркутскаго Іннокентія 528, 531; объ иконахъ Соловецкихъ чудотворцевъ, привезенныхъ въ Архангельскъ 225.

### Ш.

**Школы:** русскія — обученіе въ нихъ неспособныхъ семинаристовъ 503, 506; о неопредѣленіи въ гарнизонныя малолѣтнихъ дѣтей духовенства 105, 128; въ Якутскомъ мон-рѣ учреждается 472, 475; о закрытіи новокрещенскихъ 472, 475.

**Штаты:** новые по духовному вѣдомству 47, 161, 164, 169, 172, 192, 210; объ отпускѣ милліона рублей 157.

Палестинскій 266, 296, 312, 485, 507.

**Штрафы:** за ябеды 110; за оплошку по должн. секретаря консисторіи 135; за небытіе у исповѣди 189; 460 — 461; замѣняются церковнымъ покаяніемъ 547; съ присутственныхъ мѣстъ за медленность дѣлопроизводства 329; въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства 344, 355; 447; за потерю подлиннаго журнала 550.

### Э.

**Экспедиція:** по хлѣбной части уничтожается 22;

Счетная при Синод. Канцеляріи учреждается 169.

### Я.

**Ябеды** — штрафъ за нихъ 110.

**Языки:** латинскій — о прилежномъ изученіи его въ Архангельской и Вологодской семинаріяхъ 278; татарскій — объ

учрежд. его класса въ Казанской академіи 472, 475.

**Якуты** — свѣдѣнія о нихъ 519.



## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
9	8 снизу	церквахъ	церквахъ
21	9 сверху	имперіи	Имперіи
—	18 "	имперіи	Имперіи
26	18 "	ихъ	изъ
48	23 "	домомъ	долгомъ
59	3 "	не принятіе	непринятіе
64	1 снизу	и объяв-	съ объяв-
85	8 "	ихъ	ихъ,
92	5 "	Николаевсой	Николаевской
95	10 сверху	128	№ 128.
98	20 снизу	сильвиіеся	лившіеся
112	9 сверху	состояніе.	состояніе
—	16 снизу	кончаны	кончены
113	6 сверху	бытія	выбытія
117	6 снизу	просиль	просилъ
181	22 сверху	Герасій	Гервасій
208	21 "	13	18
209	5 "	Брацлевской	Брацлавской
212	16 "	монастыяхъ	монастыряхъ
229	21 снизу	отводѣкъ	отводѣ къ
245	9 сверху	остовитянъ	островитянъ
247	1 "	Пансеннъ	Пайсеннъ
248	22 "	или	ими
254	19 "	склисіархъ	еклисіархъ
274	15 снизу	первый	первой
298	16 сверху	Могилевскій	въ Могилевскій
302	6 "	воля,	воля
319	12 "	Лазарева	Лазарева
356	10 "	митрополита	монастыря
—	15 "	митрополитъ	монастырь
—	22 "	митрополита	монастыря
357	19 сверху	настроеніи	наступленіи
359	16 "	не упустительномъ	неупустительномъ
374	10 "	хуторѣ	Хутынѣ
382	4 "	невозможно	невозможно
383	22 "	мѣры	мѣры,
389	10 снизу	Мстислав-	въ Мстислав-
390	18 сверху	ихъ	изъ
489	5 "	іероманаху	іеромонаху
505	9 "	разныхъ	рыбныхъ
—	6 снизу	разныхъ	рыбныхъ
512	9 "	опредѣлить	опредѣлять
521	1 "	на	на-
—	12 "	творенія	творенію

Страница.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
536	3 снизу	18	18,
541	7 "	заслуждшими	заблудшими
561	3 "	докладныя	докладные
626	12 сверху	Новороссійскому	Малороссійскому
—	31 "	Тимановскій	Тимоновскій
632	24 снизу	состоящихъ	состоящимъ
640	4 "	Лен-	Лан
642	26 "	Палтическаго	Полтическаго





# ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТОМУ

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

Звѣздочкою означены постановленія, помѣщенные въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи.

1796 годъ.

Ноябрь.

\*6-го. Манифестъ. О кончинѣ Государыни Императрицы Екатерины II, и о вступленіи на Престолъ Государя Императора Павла I. . . . . стр. 1.

7-го. О разсылкѣ Высочайшаго манифеста и присяги на всеподданническую Его Императорскому Величеству вѣрность экземпляровъ во всѣ епархіи . . . стр. 1.

7-го. О напечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи для разсылки во всѣ епархіи формъ о возношеніи въ церковнослуженіяхъ Высочайшихъ именъ . стр. 2.

7-го. О поминовеніи въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны во всѣхъ Россійской Имперіи монастыряхъ и церквахъ черезъ цѣлый годъ . . . . . стр. 2.

\*9-го. Именный, данный Тайнымъ Совѣтникамъ: Князю Юсупову, Оберъ-Цермоній-мейстеру Валуеву и Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Карадыкину. О учрежденіи Печальной Комиссіи, для перенесенія въ Соборную Петропавловскую церковь тѣла Государя Императора Петра Ѳеодоровича, и для погребенія тѣла Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны . . . . . стр. 3.

11-го. О воспоминаніи въ отправляемомъ по установленію церковному служеніи при тѣлѣ блаженныхъ памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны одного имени Ея Величества, а въ церквахъ вообще именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныхъ памяти Государя Императора Петра Ѳеодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны : стр. 3.

12-го. О бытіи Московскаго ставрогiальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Анастасію Синодальнымъ членомъ . . . . . стр. 4.

21-го. О увольненіи протоіерея Саввы Исаева за слабостью его здоровья отъ всѣхъ должностей, съ произвожденіемъ ему по смерти его получаемыхъ до сего имъ окладовъ . . . . . стр. 4.

21-го. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ о присутствованіи духовнику Его Императорскаго Величества протоіерею Исидору Петрову въ Святѣйшемъ Синодѣ и о бытіи ему протоіереемъ Московскаго Благовѣщенскаго собора . . . стр. 5.

\*29-го. Уставъ о воинской службѣ. О службѣ Божіей . . . . . стр. 5.

\*30-го. Именный, данный Сенату. О предоставленіи сыну, рожденному чрезъ пять мѣсяцевъ послѣ смерти отца, пользоваться

фамилією его и правомъ къ наслѣдству  
его имѣнія . . . . . стр. 7.

### Декабрь.

1-го. О посылкѣ указовъ къ Синодаль-  
нымъ членамъ Лукіану протоіерею гвардіи  
Преображенскому для исполненія, а пре-  
освященному Новгородскому для вѣдома  
о бытіи Преображенскаго полку церкви со-  
боромъ всѣхъ гвардій полковъ . стр. 7.

3-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя  
Святѣйшему Синоду мѣста указовъ о име-  
нованіи Синодальныхъ членовъ кавале-  
рами, каждого по возложеннымъ на нихъ  
орденамъ . . . . . стр. 7.

\*4-го. Именной, данный Сенату. О за-  
прещеніи Правительствомъ самимъ собою  
вводить въ дворянское достоинство и вы-  
давать на оное грамоты безъ Высочайшаго  
утвержденія . . . . . стр. 8.

8-го. О дачѣ знать Придворной Кон-  
торѣ и Синодальному члену преосвящен-  
ному Московскому о опредѣленіи по Имен-  
ному Высочайшему указу, города Москвы,  
церкви Іоанна Воинственника священ-  
ника Матвѣя Десницкаго къ придворной  
церкви . . . . . стр. 8.

8-го. Объ избраніи епархіальнымъ пре-  
освященнымъ архіереямъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ  
учреждены цензуры книгъ, каждому по  
своей епархіи по одной ученой духовной  
особѣ для той цензуры и, кто избранъ  
будетъ, о рапортованіи Святѣйшему Св-  
ноду . . . . . стр. 8.

8-го. О посылкѣ во всѣ, подчиненныя  
Святѣйшему Синоду, мѣста указовъ, чтобы  
изъ каждого мѣста о казенныхъ строеніяхъ,  
гдѣ оныя производятся, подлежащія свѣ-  
дѣнія въ случаѣ требованія казенныхъ па-  
латъ доставляемы были . . . . стр. 9.

8-го. О постриженіи находящихся Мо-  
сковской епархіи въ разныхъ дѣвичьихъ  
монастыряхъ восьми послушницъ въ мо-  
нахини и о томъ, чтобы впредь не пред-  
ставлялось къ постригу сряду такого боль-  
шого числа лицъ . . . . . стр. 10.

8-го. О предписаніи преосвященнымъ:  
Екатеринославскому, Брацлавскому и Жи-  
томирскому относительно сочиненія изъ  
поданныхъ отъ священно и церковнослу-  
жителей ревизскихъ сказокъ, перечневыхъ  
вѣдомостей и о присылкѣ оныхъ въ Свя-  
тѣйшій Синодъ . . . . . стр. 10.

8-го. О поднесеніи Его Императорскому

Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго  
доклада съ испрашиваніемъ Высочайшаго  
повелѣнія о ненаказываніи приличившихся  
въ уголовныхъ преступленіяхъ священ-  
никовъ и діаконѣвъ тѣлесно . стр. 12.

10-го. Объ отсылкѣ въ Московскую ти-  
пографскую контору панихиднаго реестра  
экземпляра, исправленнаго Святѣйшимъ  
Синодомъ для напечатанія противъ того  
Высочайшихъ титуловъ . . . . стр. 13.

10-го. Именной, данный Сенату.—Объ  
отмѣнѣ подати, собираемой съ поселянъ  
хлѣбомъ и собираніи, вмѣсто оной, въ  
казну деньгами по 15 коп. за каждый  
четвертакъ . . . . . стр. 14.

\*12-го. Именной объявленный Сенату  
Генераль-Прокуроромъ Княземъ Кураки-  
нымъ.—О неподаваніи прошеній, за под-  
писаніемъ болѣе одного человека . стр. 14.

\*15-го. Объявленный Военной Коллегіи  
Президентомъ ея Графомъ Салтыковымъ.—  
О поднесеніи по дѣламъ о впадшихъ въ  
преступленія, зависящихъ отъ Высочай-  
шей конфирмаціи, краткихъ выписокъ,  
съ присовокупленіемъ мнѣній Военной  
Коллегіи . . . . . стр. 14.

\*16-го. Именной, данный Генераль-Про-  
курору.—О собраніи въ Уложенной Комис-  
сіи и во всѣхъ архивахъ изданныхъ доннынѣ  
узаконеній и о составленіи изъ оныхъ  
трехъ книгъ законовъ Россійской Импе-  
ріи Уголовныхъ, Гражданскихъ и Казен-  
ныхъ дѣлъ . . . . . стр. 15.

\*17-го. О разсылкѣ во всѣ подчиненныя  
Синоду мѣста Высочайше конфирмова-  
наго, поднесеннаго отъ Синода доклада,  
о всемилостивѣйшемъ освобожденіи прили-  
чающихся въ уголовныхъ преступленіяхъ  
священнослужителей отъ тѣлеснаго нака-  
занія . . . . . стр. 15.

17-го. О предписаніи преосвященному  
Брацлавскому объ отправленіи впредь вы-  
ходящихъ изъ границы священниковъ чрезъ  
гражданское правительство обратно за  
границу . . . . . стр. 16.

\*18-го. Манифестъ.—О назначеніи ко-  
ронаціи Императора Павла I и Импера-  
трицы Маріи Ѳеодоровны въ Москвѣ въ  
Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1797 года . . стр. 16.

19-го. О посылкѣ во всѣ епархіи ука-  
зовъ о торжественіи дня рожденія Ея  
Императорскаго Высочества благовѣрныхъ  
Государыни Великія княжны Елены Пав-  
ловны Декабря 13-го числа . . стр. 17.

19-го О посылкѣ въ Синодальную контору указа о произвожденіи всѣмъ чинамъ, назначеннымъ къ опредѣленію въ должности, но мѣстъ еще не получившимъ, жалованья, доколѣ не будутъ отправлены къ должностямъ. . . . . стр. 17.

19-го. О дозволеніи употребить деньги, оставшіяся за расходомъ изъ отпускаемыхъ на исправленіе церковной утвари и ризницы въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ . . . . . стр. 18.

22-го. О посылкѣ въ Синодальную контору и къ Синодальнымъ членамъ указовъ, о не-пальбѣ нигдѣ по губерніямъ въ викторіальныя и другіе праздничныя дни изъ пушекъ . . . . . стр. 18.

22-го. О предписаніи преосвященному Минскому о увольненіи присланныхъ изъ Смоленской въ Минскую епархію священниковъ по прошеніямъ ихъ къ прежнимъ ихъ мѣстамъ въ Смоленскую епархію . . . . . стр. 19.

\*23-го. Именный, данный Сенату. — О имѣніи въ Присутственныхъ мѣстахъ свободы отъ засѣданій только въ теченіе трехъ первыхъ дней праздника Рождества Христова . . . . . стр. 19.

\*24-го. О подтвержденіи Управъ Благоустройства, чтобы церковники, приходящіе въ С.-Петербургъ съ просьбами по своимъ дѣламъ изъ разпыхъ епархій безъ паспортовъ, высылаемы были на мѣста ихъ жительства, безъ всякаго послабленія . . . . . стр. 20.

\*26-го. Именной, данный Генераль-Прокурору. — Объ остановленіи впредь до

указа строенія Соборной Исаакіевской церкви, объ отдатѣ онаго со всѣми матеріалами, принасами и инструментами въ вѣдѣніе Санктпетербургской Казенной Палаты и объ упраздненіи Конторы Исаакіевской церкви . . . . . стр. 20.

29-го. О бытіи въ 797-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія Московскаго ставропигіальнаго Заиконо-Спасскаго монастыря архимандриту и Московской академіи ректору Евлампію . . . . . стр. 20.

29-го. По Именному указу о предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ разбора священо и церковно служителей и ихъ дѣтей . . . . . стр. 21.

\*30-го. Именный, данный Сенату. О допущеніи малолѣтнихъ къ апелляціи на рѣшенія, во время малолѣтства ихъ учиненныя, пребывающимъ въ Россіи въ два года, а находящимся за границею въ три года, со времени вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе . . . . . стр. 23.

31-го. О посылкѣ для свѣдѣнія въ Синодальную контору и къ преосвященнымъ: Новгородскому, Тверскому, Ростовскому и Костромскому указомъ объ отмѣнѣ хлѣбной подати съ поселянъ Костромской, Ярославской и Новгородской губерній . . . . . стр. 24.

\*31-го. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу. — Объ уничтоженіи Конторы Воскреснаго Новодѣвичья монастыря, и о подчиненіи оной Совѣту Общества Благородныхъ дѣвицъ . . . . . стр. 24.

## 1797 годъ.

### Январь.

\*12-го. Сенатскій, вслѣдствіе Именнаго 22 Декабря 1796 года. — Объ учиненіи со стороны Епархіальныхъ Архіереевъ разбора церковнослужителей и ихъ дѣтей . . . . . стр. 25.

16-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ, о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ Именныхъ подлинныхъ указовъ кромѣ секретныхъ . . . . . стр. 26.

16-го. О посылкѣ во всѣ епархіи печатныхъ указовъ о разборѣ священо и

церковнослужительскихъ дѣтей и о прочемъ . . . . . стр. 26.

16-го. О предписаніи Преосвященному Минскому о возвращеніи взятыхъ имъ при отбытіи своемъ изъ Феодосійской епархіи въ Минскую архіерейской шапки, саккоса и протодіаконскаго стихаря въ Екатеринославскую ризницу . . . . . стр. 27.

19-го. Объ отправкѣ изъ Невскаго монастыря къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому ризничныхъ вещей для церкви обращенныхъ изъ уни и о прочемъ . . . . . стр. 27.

21-го О поднесеніи Его Императорскому

Величеству при всеподданнѣйшемъ докладѣ на Высочайшее утверждение сдѣланныхъ по Высочайшему же повелѣнію на Синодѣ съ его канторою и на всѣ мѣста духовныя новыхъ штатовъ . . . . . стр. 29.

21-го. О сочиненіи Московской академіи ректору двухъ кантовъ для пѣнія студентамъ той академіи на случай вшествія въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ и о спитіи для тѣхъ студентовъ синодальному ризничему стихарей изъ бѣлой матеріи . . . . . стр. 31.

21-го. О предоставленіи Синодальному члену Преосвященному Новгородскому объявленія находящемуся въ Александроневскомъ монастырѣ греческому Митрополиту Хрисанфу Высочайшаго повелѣнія относительно дозволенія ему имѣть пребываніе въ Екатеринославской епархіи и о прочемъ . . . . . стр. 32.

26-го. О посылкѣ во всѣ епархіи печатныхъ указовъ, дабы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду по дѣламъ изысканья были изъ консисторіи самыя краткія, но ясныя обстоятельства безъ излишествъ и о прочемъ . . . . . стр. 32.

26-го. О лишеніи Преосвященному Кіевскому мѣщанина Кулика и крестьянскаго сына Туницкаго получившихъ заграницею отъ Молдавскаго Митрополита священство и діаконство чиновъ ихъ и о прочемъ . . . . . стр. 33.

28-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ о присылкѣ вѣдомостей объ отпускаемыхъ въ оныя изъ казенныхъ палатъ и казначействъ штатныхъ и по особливымъ указамъ денежныхъ суммахъ . . . . . стр. 34.

\*29-го. Манифестъ.—О должномъ послушаніи крестьянъ своимъ помѣщикамъ во всѣхъ повинностяхъ, и объ обязанности въ отношеніи сего Губернскихъ Начальствъ и приходскихъ священниковъ . . . стр. 35.

30-го. О выдачѣ бывшему Московскаго Благовѣщенскаго собора священнику Михаилу Померанцеву пенсіоннаго жалованья съ 20-го августа истекшаго 796-го года и за всю того года Сентябрьскую треть, и о прочемъ . . . . . стр. 36.

30-го. О посылкѣ Высочайшихъ манифестовъ для чтенія въ церквахъ, о бытіи крестьянамъ у всѣхъ помѣщиковъ во всякомъ повиновеніи . . . . . стр. 36.

30-го. О предписаніи всѣмъ Епархіаль-

нымъ Архіереямъ, чтобы по полученіи изъ Святѣйшаго Синода о разборѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, указовъ никто изъ принадлежащихъ ко обращенію въ военную службу ни въ какое званіе опредѣляемъ не былъ подѣ опасеніемъ сужденія по законамъ . . . . . стр. 37.

## Февраль.

6-го. О дачѣ знать, Московской Святѣйшаго Синода канторѣ и во всѣ епархіи, что Святѣйшій Синодъ имѣетъ отбыть въ Москву . . . . . стр. 37.

6-го. По вѣдѣнію Сената о посылкѣ въ Синодальную кантору и къ Синодальнымъ членамъ Митрополитамъ: Новгородскому и Московскому также архіепископу Псковскому указовъ объ уничтоженіи показанныхъ въ приложенной при томъ вѣдѣніи росписи канторъ и комиссіи, въ томъ числѣ Комиссіи Духовной. стр. 39.

6-го. О бытіи при учреждаемыхъ центрахъ печатаемыхъ при Россіи и привозимыхъ изъ чужихъ краевъ книгъ съ духовной стороны цензорами, въ Санкт-Петербургѣ Невской семинаріи ректору архимандриту Антонію въ Москвѣ академическому проповѣднику Владиміру, а въ Ригѣ тамошнему протопопу Спиридону Тихомирову и о прочемъ . . . . . стр. 40.

\*16-го. Высочайше утвержденный докладъ Сената.—Объ опредѣленіи цензоровъ книгъ и о назначеніи имъ жалованья; о бытіи Типографіямъ токмо при Присутственныхъ мѣстахъ и о вступленіи дѣламъ, до цензуръ касающимся, въ 3-й Сената Департаментъ. . . . . стр. 40.

\*19-го. Сенатскій.—Объ исполненіи въ самой точности положенія о мундирахъ, какъ должны носить воинскіе служители вѣдомства Коллегій и о именованіи сихъ воинскихъ командъ инвалидами . . . стр. 43.

\*23-го. Сенатскій.—О предписаніи всѣмъ Губернаторамъ и Присутственнымъ мѣстамъ, чтобъ они, увольняя чиновниковъ въ отпускъ на 8 дней отъ должностей, болѣе имъ сего времени новымъ отпускомъ не отсрочивали . . . . . стр. 43.

\*25-го. Уставъ Военнаго флота. О Священникахъ . . . . . стр. 44.

## Мартъ.

9-го. О вступленіи Святѣйшаго Синода по прибытіи своемъ въ Москву въ пра-

вление дѣлъ, и о увѣдомленіи о семъ, кого слѣдуетъ . . . . . стр. 45.

16-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святейшему Синоду мѣста указовъ объ изысканіи виновниковъ пустыхъ къ начальству донесеній, объ отложеніи крестьянъ отъ должнаго помѣщикамъ своимъ повиновенія . . . . . стр. 45.

16-го. О истребованіи отъ начальствующаго по гражданской части въ Москвѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера Измайлова въ Святейшій Синодъ на росписаніе патриаршей крестовой палаты остающихся отъ перестройки ея 2311 рублей 3¼ коп. и о прочемъ . . . . . стр. 45.

17-го. О посылкѣ къ Преосвященному Минскому указа, чтобы въ посвященіи благочестивыхъ монастырей, состоящихъ внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, монашествующихъ въ священнослужительскіе чины и въ снабденіи святымъ муромъ, удовлетворялъ просьбы ихъ, когда послѣдуютъ требованія отъ тамошнихъ гражданскихъ начальствъ . . . . . стр. 46.

17-го. О посылкѣ за границу явившагося въ городъ Черкасскъ пріѣхавшаго изъ Афонскія горы игумена Θεодосія . стр. 47.

\*18-го. Манифестъ. — О свободномъ вѣроисповѣданіи, о непривлеканіи въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ людей изъ Грекороссійской вѣры въ Католическую, и о нестѣсненіи, свободы тѣмъ, кои сами отъ другихъ исповѣданій къ Православной церкви присоединиться пожелаютъ . . . . . стр. 48.

23-го. О дозволеніи Грузинскому епископу Черемскому Евлогію пріѣхать на пребываніе въ Москву, и о опредѣленіи ему на содержаніе жалованья по 250-ти рублей въ годъ . . . . . стр. 48.

24-го. О предписаніи Преосвященному Минскому, чтобы онъ въ уничтоженіи малоприходныхъ церквей поступилъ по своему разсмотрѣнію на основаніи законовъ и о прочемъ . . . . . стр. 49.

24-го. Объ уничтоженіи состоящаго въ городъ Слуцкѣ мужскаго братскаго Преображенскаго монастыря и о обращеніи его въ приходскую церковь . . стр. 50.

24-го. О нарядѣ къ будущему на слѣдующей Страстной седмицѣ въ Синодальной крестовой палатѣ муроваренію изъ всѣхъ здѣшнихъ монастырей іеромонаховъ

и іеродіаконовъ, и отъ соборовъ и приходскихъ церквей священниковъ и діаконъ и о прочемъ . . . . . стр. 50.

26-го. О посылкѣ въ Синодальную контору и къ Синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Новгородскому и Московскому указовъ, о бытіи протоіерею Самборскому при ихъ Императорскихъ Высочествахъ во время путешествія и пребыванія въ Москвѣ . . . . . стр. 51.

\*29-го. Высочайше утвержденный докладъ Сената. — Объ утвержденіи Духовныхъ Цензоровъ и о произвожденіи имъ назначеннаго имъ Синодомъ жалованья . . . . . стр. 51.

## Апрѣль.

\*1-го. Именной, данный государственному казначею барону Васильеву, о прибавкѣ суммы на содержаніе семинаріи Троицкой лавры . . . . . стр. 52.

\*3-го. Именной данный Литовскому Губернатору Булгакову. — О наблюденіи свободы вѣроисповѣданія, на основаніи Высочайшаго Манифеста Марта 18 дня сего года . . . . . стр. 52.

\*5-го. Манифестъ. — О трехдневной работѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ пользу помѣщика, и о непринужденіи къ работѣ въ дни воскресные . . . . . стр. 52.

5-го. О посылкѣ въ Синодальную контору и во всѣ епархіи указовъ съ отпращиваніемъ Господу Богу молебствія о совершившейся Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества коронаціи . . . . . стр. 53.

7-го. Объ отказѣ вдовѣ Екатеринѣ Прушинской въ просьбѣ ея, о возвращеніи ей сооруженной собственнымъ ея иждивеніемъ Волинской губерніи въ деревнѣ Староселицѣ каменной римскаго исповѣданія церкви, освященной нынѣ по церковному нашего исповѣданія чиноположенію . . . . . стр. 53.

8-го. Объ обнародованіи въ православныхъ церквахъ присоединенныхъ отъ Польши губерній Высочайшаго манифеста, дабы исповѣдующіе грекороссійскую вѣру не были привлекаемы въ римско-католическое исповѣданіе . . . . . стр. 54.

\*11-го. Высочайшее повелѣніе о прочтеніи въ соборѣ статута объ орденѣхъ . . . . . стр. 55.

\*13-го. Сенатскій, о Высочайше утвер-

жденному докладу.—О наказаніи дворянъ, гильдейскихъ гражданъ, священниковъ и діаконѣвъ тѣлесно за уголовныя преступленія . . . . . стр. 55.

\*19-го. Именный, объявленный Св. Синоду генералъ-адъютантомъ Растопчинымъ. О присылкѣ къ генералъ-фельдмаршалу князю Репнину и графу Салтыкову второму по одному нолсовому оберъ-священнику . . . . . стр. 56.

20-го. О невхожденіи Московской Синодальной канторѣ впредь въ разсмотрѣніе прошеній объ отпускѣ изъ Москвы умирающихъ въ ней тѣлъ для преданія землѣ въ другихъ епархіяхъ, и о прочемъ . . . . . стр. 56.

\*20-го Сенатскій. — О наблюденіи, при избраніи чиновниковъ къ должностямъ, старшинства мѣстъ и чиновъ . . . . . стр. 57.

24-го. О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Синоду мѣста экземпляровъ акта Высочайше утвержденнаго и читаннаго съ престола самимъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 5-й день Апрѣля сего года . . . . . стр. 57.

24-го. О предписаніи Синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Новгородскому, Московскому и Псковскому указамъ о Всемилостивѣйшемъ утвержденіи отъ Его Императорскаго Величества духовнымъ цензорамъ жалованья . . . . . стр. 58.

24-го. О предписаніи Преосвященному Орловскому, о ученіи тамошней консисторіи за непринятіе ею подававшей Сѣвскаго Троицкаго дѣвicha монастыря монахиней Маргаритою бумаги выговора, и о прочемъ . . . . . стр. 59.

\*29-го. Именный. О производствѣ полевыхъ оберъ-священникамъ жалованья и штабъ-офицерскихъ раціоновъ . . . . . стр. 60.

### М а й.

\*1-го. О предписаніи Преосвященнымъ Архіереямъ, дабы за поведеніемъ священно и церковно-служителей имѣли строгое наблюденіе, стараясь всемѣрно предупреждать и отвращать народныя возмущенія . . . . . стр. 60.

1-го. О разсылкѣ изъ Московской типографской канторы во всѣ епархіи книгъ тѣхъ, коимъ самый малый расходъ продажей бываетъ, и о прочемъ . . . . . стр. 62.

1-го. О подтвержденіи Синодальному члену большаго Успенскаго собора про-

тоіерею Александру Левшину о наблюденіи въ томъ соборѣ чистоты и опрятности. . . . . стр. 64.

1-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя Синоду мѣста указовъ съ объявленіемъ Именного Высочайшаго указа и опредѣленія Правительствующаго Сената, какимъ образомъ поступать съ дворянами гильдейскими гражданами, священниками и дяконами по дѣламъ уголовнымъ . . . . . стр. 64.

1-го. О опредѣленіи Преосвященному Воронежскому на сторожевскія при духовныхъ правленіяхъ мѣста семинаристовъ къ высшимъ наукамъ неспособныхъ, да не ниже пятнадцатилѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей. . . . . стр. 65.

4-го. О причисленіи къ Екатеринославской епархіи нѣкоторыхъ состоящихъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ раскольниковъ монастырей мопашествующихъ и разнаго званія свѣтскихъ людей, желающихъ присоединиться къ православной церкви и о прочемъ. . . . . стр. 66.

\*4-го. По Именному Высочайшему указу о учрежденіи въ ностроенной Преосвященнымъ Платономъ Митрополитомъ Московскимъ Висоаніи монастыря 2-го класса и при немъ семинаріи . . . . . стр. 68.

4-го. О датѣ знать въ подчиненныя Святейшему Синоду мѣста и здѣшнему губернскому правленію указами, что Святейшій Синодъ отправляется обратно изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ. . . . . стр. 69.

### І ю н ъ.

\*3-го. О посылкѣ во всѣ епархіи и другія мѣста указовъ о пеунотребленіи никакихъ выдуманныхъ стиховъ въ церковное нѣніе и о прочемъ . . . . . стр. 69.

3-го. О вычѣтѣ у находящихся въ Московской Святейшаго Синода канторѣ Синодальныхъ членовъ, сержанта и унтеръ-офицеровъ при выдачѣ жалованья по копѣйкѣ отъ рубля па госпиталь . . . . . стр. 70.

12-го. О употребленіи Преосвященному Кіевскому на перевозку изъ Слуцка въ Кіевъ устроенныхъ по Высочайшему повелѣнію для обращенныхъ изъ уни въ православіе церковей ризничныхъ вещей потребнаго числа денегъ изъ хранящейся въ Кіево-софійской архіерейской ризницѣ кошельковой суммы, и о прочемъ . . . . . стр. 70.

12-го. О бытіи здѣсь на чредѣ свя-



ценнослуженія и проповѣди слова Божія до окончанія нынѣшняго года Зеленецкаго монастыря архимандриту Ксенофонту и о прочемъ . . . . . стр. 72.

17-го. О посылкѣ въ Синодальную контору и во всѣ епархіи, указовъ о неприниманіи ни отъ кого ни въ какихъ мѣстахъ прошеній многими подписанныхъ, и о прочемъ . . . . . стр. 72.

17-го. О включеніи состоящаго Литовской губерніи въ городѣ Вильнѣ благочестиваго мужскаго монастыря во 2-й классъ . . . . . стр. 73.

21-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, о остановленіи требованія малолѣтнихъ ниже 15-ти лѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ гарнизонныя школы . . . стр. 74.

\*24-го. Синодскій. О приниманіи, при производствѣ въ священно и церковнослужительскіе чины, прошенія за подписаніемъ однихъ только просителей, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобреній о честномъ ихъ поведеніи . . . стр. 76.

## І ю л ѣ.

\*4-го. Именный, объявленный Генераль Прокуроромъ. — О представленіи книгъ на разсмотрѣніе Совѣта Его Императорскаго Величества, признаваемыхъ Цензурою недозволенными и сомнительными . . . . . стр. 77.

8-го. О напечатаніи высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ табелей и о разсылкѣ ихъ во всѣ мѣста . . . стр. 77.

27-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ о докладываніи Его Императорскому Величеству о всѣхъ чиновникахъ просящихъ увольненія въ отпускъ . . . . . стр. 78.

19-го. Именный, данный Сенату. — О штрафованіи просителей за тяжбы, на одной лбедѣ основанныя . . . . . стр. 78.

21-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста указовъ, о бытіи въ Святѣйшемъ Синодѣ оберъ-прокуроромъ временнаго казенныхъ дѣлъ департамента оберъ-прокурору князю Хованскому, и о прочемъ . . . . . стр. 78.

27-го. О освобожденіи обратившагося изъ уни къ благочестію духовенства дѣтей отъ происходящаго нынѣ разбора. стр. 79.

27-го. О бытіи бывшему въ Академіи Наукъ переводчику Гаврилѣ Смирнову

переводчикомъ же въ Святѣйшемъ Синодѣ . . . . . стр. 80.

31-го. О посылкѣ къ Преосвященному Ростовскому указа о именованіи консисторіи его, яко всегда при немъ въ Ярославлѣ находящейся Ярославскою . . . стр. 80.

31-го. О непосыланіи Московской типографской конторѣ по требованіямъ епархіальныхъ Архіереевъ и консисторіи чрезъ почту церковныхъ книгъ и о прочемъ . . . . . стр. 81.

## Августъ.

3-го. Объ отказѣ капитану Радищеву въ имѣніи ему у себя домовою церкви, по неимѣнію имъ на то права . . . стр. 82.

5-го. О употребленіи Преосвященнымъ Астраханскому, Тамбовскому и Нижегородскому въ обращеніи поступившихъ въ епархіи ихъ иновѣрцевъ въ христіанскій законъ пастырскаго своего попеченія, и о прочемъ . . . . . стр. 83.

5-го. Объ отказѣ живущимъ въ городѣ Черкасѣ старообрядцамъ въ построеніи въ ономъ городѣ особаго молитвеннаго дома . . . . . стр. 84.

7-го. Объ отводѣ для погребенія умирающихъ военныхъ чиновниковъ изъ другихъ религій особыхъ кладбищъ при православныхъ нашихъ церквахъ, и гдѣ нѣтъ пастора, о погребеніи ихъ полковымъ священникамъ, и о прочемъ . . . стр. 86.

7-го. О именованіи бывшаго Базилианскаго, а нынѣ благочестиваго Святодухова монастыря Духовскимъ Петропавловскимъ . . . . . стр. 87.

7-го. О учрежденіи при Копенгагенской миссіи Грекороссійской православной церкви и о опредѣленіи къ ней священника съ причетниками . . . . . стр. 88.

10-го. О предписаніи Преосвященному Могилевскому о уничтоженіи обвиняннаго Кальвинскимъ пасторомъ Шилингомъ помѣщика Гавріила Ярошевскаго съ родного брата его родною жены сестрою брака вовсе и о прочемъ . . . . . стр. 88.

14-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ предписанія Нижегородскому губернскому правленію, о пресѣченіи происходимыхъ тамо вредныхъ и противныхъ святой церкви отъ старообрядцевъ разглашеній и о удержаніи ихъ отъ строенія часовень . . . . . стр. 91.

19-го. О дачѣ знать господину Генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Ивану Петровичу Салтыкову, что и объявляющіе себя природою изъ дворянъ священно и церковно-служительскія дѣти нынѣшнему разбору принадлежать, а отъ Преосвященнаго Бѣлоградскаго о истребованіи объясненія, по какимъ причинамъ Путивльской округи села Клепаль дьячекъ Федоръ Ильинской и братья его отданы въ военную службу и о прочемъ . . . стр. 92.

19-го. Объ отсылкѣ къ преосвященному Коломенскому прошенія Ефремовской округи села Солдатскаго діакона Семена Іевлева для отдачи ему обратно, потому что опредѣленіе на мѣста священно и церковнослужительскія зависѣтъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ, а ему Преосвященному о учиненіи о семействѣ его Іевлева справки и о представленіи Святѣйшему Синоду . . . стр. 93.

\*20-го. Сенатскій.—О неприниманіи изъ учителей, кои на казенномъ иждивеніи къ сей должности приготовлены, кромѣ настоящаго ихъ званія, въ другую службу безъ точнаго на то позволенія Комиссіи объ училищахъ . . . стр. 94.

21-го. О предписаніи Московской синодальной канторѣ о представленіи въ Святѣйшій Синодъ, ежели кто изъ дѣтей мастеровыхъ типографскихъ надобенъ будетъ къ опредѣленію въ синодальную пѣвческую музыку . . . стр. 95.

\*24-го. Сенатскій.—О необращеніи въ военную службу малолѣтнихъ церковно-служительскихъ дѣтей, которыя ниже 15 лѣтъ отъ роду. . . стр. 95.

\*24-го. Синодскій.—О погребеніи священникамъ православныя церкви умершихъ другихъ Христіанскихъ религій людей, въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ . . . стр. 97.

28-го. О опредѣленіи Преосвященному Екатеринославскому къ церквамъ поселившихся въ Очаковской степи молдаванъ священнослужителей. . . стр. 98.

\*28-го. Инструкція полковому оберъ-священнику. . . стр. 98.

### Сентябрь.

2-го. О запрещеніи имѣющему пребываніе въ городѣ Дубоссарахъ греческому Митрополиту Кириллу, за произведеніе

имъ, неизвѣстныхъ людей шести человѣкъ во священники служенія, а оныхъ священниковъ о лишеніи чиновъ ихъ и о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, о переведеніи онаго Митрополита въ Кіевскую епархію . . . стр. 100.

4-го. О увольненіи епископа Могилевскаго Афанасія отъ управленія тою епархіею на пребываніе въ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ и о переведеніи на мѣсто его въ Могилевскую епархію Новгородско-Сѣверскаго епископа Иларіона, и о прочемъ . . . стр. 102.

7-го. По Именному Высочайшему указу о посылкѣ Митрополита бывшей Прославской епархіи Кирилла на пребываніе въ одинъ изъ монастырей Казанской епархіи съ запрещеніемъ архіерейскаго служенія. . . стр. 104.

11-го. О учиненіи Брацлавской консисторіи выговора за самовольное распубликованіе въ церквахъ римскаго исповѣданія вѣдомству ея не подлежащихъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ къ народному вѣдѣнію ненужныхъ, и о прочемъ. . . стр. 105.

11-го. О предписаніи Преосвященнымъ Кіевскому, Минскому, Могилевскому, Брацлавскому и викарному Житомирскому, какимъ образомъ поступать въ обращеніи униатовъ въ благочестіе . . . стр. 109.

\*18-го. О причисленіи Новгородско-Сѣверской епархіи къ Черниговской и о прочемъ . . . стр. 110.

18-го. О предписаніи Преосвященному Екатеринославскому, чтобы всѣ оказавшіеся въ епархіи его при нынѣшнемъ разборѣ праздные священно и церковнослужительскія дѣти выше пятнадцати лѣтъ отослана были немедленно въ Новороссійское губернское правленіе къ обращенію въ военную службу и о прочемъ. . . стр. 115.

18-го. Объ отказѣ ротмистру. Оршанскаго Чаусовскаго уѣзднаго суда застѣателю Павлу Матушевичу въ просьбѣ его о оставленіи построенной въ селѣ Мокрядкѣ коштомъ отца его въ униатской церкви, освященной въ благочестивую попрежнему униатскую и о прочемъ . . . стр. 117.

\*26-го. Синодскій, вслѣдствіе Именнаго.—Объ отпускѣ ежегодно по пятидесяти семинаристовъ во Врачебныя Управы . . . стр. 118.

## Октябрь.

2-го. О дозволеніи Преосвященному Минскому для учениковъ тамошней семинаріи построить домъ и о прочемъ . стр. 119.

7-го. О разсмотрѣніи синодальной конторѣ, оставить-ли директорскаго товарища Ульянинскаго при прежнемъ смотрѣніи книжной типографской казны или поручить сіе кому другому и о прочемъ. стр. 121.

9-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода доклада, не благоудно-ли будетъ повелѣть находящагося въ сѣверной части Америки при духовной миссіи архимандрита Іоасафа вызвать для посвященія во епископа въ Санктпетербургѣ. . . . . стр. 122.

9-го. О разсылкѣ напечатанныхъ въ московской типографіи книжицъ благодарственного къ Господу моленія совершаемаго 6-го ноября и 5-го апрѣля во всѣ епархіи съ полученіемъ за каждую по девяти копѣекъ, и о прочемъ стр. 123.

12-го. О освидѣтельствованіи Преосвященнымъ Ростовскому и Вологодскому найденнаго въ Тотемскомъ Спасопреображенскомъ Суморинѣ монастырѣ нетлѣннаго тѣла преподобнаго Θεодосія . стр. 124.

\*12-го. О посылкѣ ко всѣмъ Преосвященнымъ архіереямъ указовъ, чтобы отнынѣ срокъ церковнаго покаянія на присылаемыхъ изъ свѣтскихъ правительствъ преступниковъ налагали сами они, Преосвященные, на основаніи правилъ святыхъ отецъ, и о прочемъ . . . . . стр. 125.

16-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣднія о предписаніи, кому слѣдуетъ чтобы священники римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ грекороссійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинили предварительныя съ Россійскими священниками сношенія . . . . . стр. 126.

✓ 26-го. О возвращеніи вытребованныхъ по именному указу отъ епархіальныхъ архіереевъ и изъ монастырей лѣтописцевъ и другихъ книгъ, относящихся къ сочиненію Россійской исторіи попрежнему въ тѣ мѣста, и о прочемъ . . . . . стр. 127.

26-го. О разсылкѣ изъ Московской типографской конторы во всѣ епархіи при сообщеніяхъ напечатанныхъ въ оной одобреній отъ прихожанъ о производствѣ священо и церковно и церковнослужителей въ чины и присягъ . . . . . стр. 128.

\*31-го. Указъ Нашему Синоду, о расторженіи брака помѣщика Ярошевскаго и жены его изъ фамиліи Закржевскихъ . . . . . стр. 128.

## Ноябрь.

2-го. О увѣдомленіи государственнаго казначея, что Святѣйшій Синодъ мнѣніе полагаетъ въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ возобновить всѣ погрѣвшія зданія, исключая излишнихъ, и о прочемъ . . . . . стр. 129.

9-го. О доставленіи въ Орденскую канцелярію свѣдѣнія о имѣющихъ кавалерскіе ордена духовныхъ особахъ, и о прочемъ . . . . . стр. 130.

\*9-го. О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ архіереямъ, чтобы впредь въ полки и во флотъ священники опредѣляемы были поведенія добropорядочнаго и о прочемъ . . . . . стр. 131.

\*23-го. Именный, данный Государственному Казначею. — О причисленіи къ общимъ Государственнымъ суммамъ доходовъ, вступающихъ съ Архіерейскихъ и монастырскихъ имѣній въ Малороссіи находящихся . . . . . стр. 131.

25-го. О именованіи впредь Могилевскаго епископа Анастасія Бѣлорусскимъ и Могилевскимъ . . . . . стр. 132.

## Декабрь.

4-го. О бытіи въ будущемъ 798-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія архимандритамъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Іерониму и Зеленецкой пустыни Ксенофонту. . . . . стр. 132.

9-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада о всемилостивѣйшемъ повелѣніи съ будущаго 1798-го года отпускать на духовныя мѣста назначенный уже отъ Его Величества милліонъ рублей . стр. 132.

\*16-го. Именный, объявленный Св. Синоду оберъ-прокуроромъ онаго, о предварительномъ докладѣ Его Императорскому Величеству о бываемыхъ въ Св. Синодѣ церемоніяхъ . . . . . стр. 133.

16-го. Объ отдачѣ состоявшихъ при Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ рыбныхъ ловель, нынѣ всемилостивѣйше пожалованныхъ въ вѣчное владѣніе князьямъ Куракинымъ, повѣренному ихъ. стр. 135.

18-го. По Именному Высочайшему повелѣнію о имѣніи отнынѣ пребыванія Екатеринославскому митрополиту Гавріилу въ Новомиргородѣ и объ отдачѣ для жительства ему казеннаго бывшаго генерала Телелія дома и о прочемъ. . . стр. 135.

✓ \*18-го. Именный данный Синоду.—Объ учрежденіи Духовныхъ Академій въ Санктпетербургѣ и Казани; объ опредѣленіи суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ, Архіерейскихъ домовъ, соборовъ и служащихъ при нихъ; объ отводѣ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ земли съ угодьями; объ учрежденіи соборныхъ священниковъ въ Санктпетербургѣ при Придворной церкви, а въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ соборахъ; о бытіи въ Консисторіяхъ между присутствующими половиной изъ бѣлаго священства, и объ опредѣленіи опаго для особливыхъ почестей. . . стр. 137.

\*19-го. Именный, объявленный Генералъ Прокуроромъ.—Объ учрежденіи при церквяхъ разныхъ исповѣданій училищъ или

Семинарій, для приготовленія людей къ занятію духовныхъ званій. . . стр. 150.

✓ 21-го. О предписаніи епархіальнымъ архіереямъ, дабы изъ всѣхъ духовныхъ правленій во врачебныя управы ежегодно въ генварѣ мѣсяцѣ доставляли о умершихъ людяхъ списки . . . стр. 150.

27-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ прописаніемъ Именного Высочайшаго указа о прибавкѣ на всѣ духовныя мѣста жалованной суммы . . . стр. 151.

27-го. О предписаніи въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста о присылкѣ въ оный о находящихся подъ вѣдомствомъ синодальной конторы и при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопамъ вѣдомостей . . . стр. 153.

\*31-го. Синодскій, вслѣдствіи Именнаго указа Декабря 14 и 21.—Объ именованіи Екатеринославскаго Митрополита Гавріила Новороссійскимъ и Дѣлпривскимъ, и о пребываніи его въ Новомиргородѣ . . . стр. 153.

## 1798 годъ.

### Январь.

✓ \*11-го. Высочайше утвержденный докладъ Синода и Сената.—О обработываніи церковныхъ земель прихожанами . . . стр. 154.

11-го. По вѣдѣнію Сената объ оставленіи жительствовавшимъ при заштатномъ Игрицкомъ монастырѣ экономическимъ крестьянамъ изъ принадлежавшей прежде оному монастырю земли по 8 десятинъ на каждую душу, а прочей объ отдачѣ во владѣніе оному монастырю. . . стр. 156.

15-го. По предложенію синодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера о наполненіи по высочайше подтвержденному вновь синодальному штату классныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ мѣстъ. . . стр. 157.

15-го. О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада о найденномъ при копани рва подъ фундаментъ новостроющейся въ Суморинѣ монастырѣ церкви тѣлѣ якобы преподобнаго Θεодосія Тотемскаго Чудотворца. . . стр. 159.

20-го. О посылкѣ къ Преосвященному

Вологодскому по секрету указа относительно печатанія гроба съ тѣломъ преподобнаго Θεодосія Тотемскаго и о прочемъ . . . стр. 161.

22-го. О напечатаніи по отсылкѣ во всѣ подчиненныя Синоду мѣста указовъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ и Высочайше утвержденной росписи о прибавкахъ въ суммахъ отпускаемыхъ на духовныя чины и о прочемъ . . . стр. 163.

22-го. О продажѣ, хранящихся въ ризницѣ Пермскаго монастыря разныхъ драгоценныхъ вещей для употребленія вырученныхъ за нихъ денегъ на устроеніе того монастыря и о прочемъ . . . стр. 164.

27-го. О посылкѣ въ синодальную контору указа о небытіи впредь церковнымъ парадамъ въ день Богоявленія, Преполювенія и 1-го Августа. . . стр. 165.

\*27-го. О посылкѣ къ синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ архіереямъ указовъ, чтобъ прислали о состояніи училищныхъ домовъ и о порядкѣ ученія свѣдѣніе съ своимъ мнѣніемъ. . . стр. 165.

29-го. О поднесеніи Ею Императорскому Величеству отъ Синода доклада съ

представленіемъ кандидатами къ опредѣленію въ члены Синода архимандритовъ Колязина монастыря Арсенія и Сергіевой пустыни Теофилакта. . . . стр. 166.

## Февраль.

5-го. По Именному указу о присутствіи въ Святѣйшемъ Синодѣ Тверской Епархіи Калязина монастыря Архимандриту Арсенію. . . . стр. 167.

18-го. О истребованіи отъ Епархіальныхъ Архіереевъ извѣстія, въ которыхъ именно губернскихъ или другихъ городахъ признають они за приличное въ монастыряхъ 3-го класса учредить Архимандріи. . . . стр. 167.

18-го. О истребованіи къ дѣламъ въ Святѣйшій Синодъ изъ консисторій приказныхъ служителей. . . . стр. 168.

\*18-го. Синодскій. — О представленіи изъ полковыхъ командъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ о всѣхъ просящихъ увольненія полковыхъ священникахъ. . . . стр. 168.

\*18-го Сенатскій. — О сдачѣ рѣшенныхъ дѣлъ въ Архивъ. . . . стр. 169.

\*20-го. Синодскій. — О запрещеніи священно и церковнослужителямъ отлучаться изъ своихъ Епархій въ Санктпетербургъ, безъ паспортовъ. . . . стр. 170.

23-го. О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы въ пресѣченіи злоупотребленій, происходящихъ отъ униатскаго духовенства, къ разврату жителей, обратившихся изъ униі въ благочестіе, поступалъ по прежнимъ Святѣйшаго Синода предписаніямъ. . . . стр. 171.

23-го. О исправленіи въ нынѣшнемъ году въ Санктпетербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія Санктпетербургской Епархіи Зеленецкаго монастыря Архимандриту Флавиану. стр. 172.

25-го. О поднесеніи Его Величеству всеподданнѣйшаго доклада о кандидатахъ, къ заступленію въ Новороссійской Епархіи вакансіи викарія Епископа, архимандритахъ первоклассныхъ монастырей, Христофорѣ и Теофилактѣ. . . . стр. 172.

25-го. Объ отпускѣ на постройку порѣванной Казанской Семинаріи пяти тысячъ рублей изъ остающейся отъ ассигнованныхъ на духовныя мѣста полутора милліона рублей суммы. . . . стр. 172.

## Мартъ.

2-го. О оставленіи произведеннаго Греческимъ Митрополитомъ Прославскимъ священника Чернявскаго въ томъ санѣ, по испытаніи напередъ совѣсти его, возглашеніемъ въ алтарѣ *ἄξιως*. . . . стр. 173.

2-го. По вѣдѣнію Сената о избраніи для разсмотрѣнія разныхъ иностранныхъ книгъ и сочиненій при Радзивилловской таможнѣ, для цензуры двухъ кандидатовъ изъ духовныхъ особъ. . . . стр. 174.

4-го. О дозволеніи Нижегородской Епархіи старообрядцамъ имѣть священниковъ и церковь для отправленія въ ней служенія по старопечатнымъ книгамъ. . . . стр. 175.

4-го. О Всемилоствѣйшемъ пожалованіи Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря Архимандрита Христофора Епископомъ Θεодосіеискимъ и посвященіи его въ тотъ санъ въ Кіевѣ. . . . стр. 180.

\*4-го. Сенатскій. — О чиненіи священникамъ Римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ Греко-россійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, предварительныхъ съ Россійскими священниками сношеній. . . . стр. 181.

8-го. О назначеніи въ присланной отъ Господина Государственнаго казначея къ Синодальному Господину Оберъ-Прокурору о ассигнованныхъ на 798-годъ на духовныя мѣста суммахъ вѣдомости, послѣдовавшей по Высочайше подтвержденной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавки. . . . стр. 182.

8-го. О непечатаніи впредь житія Преподобнаго Маріи Египетской въ Тріоди Постной. . . . стр. 187.

8-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія—по секрету, дабы благоволилъ разрѣшить посылку проповѣдниковъ въ иновѣрческія селенія по прежнему, и о прочемъ. . . . стр. 187.

8-го. Объ отсылкѣ въ Синодальную и типографскую контору лѣтописцевъ и другихъ сочиненій съ отправляющимся отсюда въ Москву типографскимъ солдатомъ Суворовымъ. . . . стр. 188.

\*15-го. По Имянному Высочайшему указу о позволеніи имѣть жительствовавшимъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцамъ у себя церковь и особенныхъ священниковъ, и о прочемъ. . . . стр. 189.

18-го. По вѣдѣнію Сената, чтобы при

требованіи отъ Казенныхъ Палатъ объ отведеніи къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, поступаемо было согласно утвержденному Сенатомъ положенію Московской Казенной Палаты . . . стр. 189.

18-го. О включеніи, состоящей въ Нижегородской Епархіи сверхъ штата, Высокорской пустыни, за выгоднымъ ея мѣстоположеніемъ и каменнымъ въ ней зданіямъ въ число оставленныхъ на собственномъ своемъ содержаніи монастырей . . . стр. 190.

18-го. По доношенію Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о оказываніи присылаемымъ отъ Армянскаго Патріарха начальникамъ духовенства всякой помощи и защищенія по ихъ надобностямъ . . . стр. 191.

\*27-го. Высочайше утвержденный докладъ Сената.—О исключеніи изъ оклада отданныхъ въ военную службу и записанныхъ въ окладъ церковниковъ . . . стр. 191.

### Апрѣль.

\*7-го. Сенатскій. О возвращеніи съ надписью прошеній съ поносительными словами, не отсылая оныхъ въ уголовный Судъ . . . стр. 192.

9-го. О предписаніи Преосвященному Θεодосійскому о учиненіи вновь изслѣдованія о Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ при Архіепископѣ-ли Реондажскомъ Игнатіи или при игуменѣ Анфимѣ былъ онъ въ лучшемъ состояніи? и о оказанномъ Архіепископомъ Реондажскимъ указу Святѣйшаго Синода ослушаніи въ сдачѣ онаго монастыря игумену Анфиму . . . стр. 192.

12-го. О утвержденіи мнѣнія Преосвященнаго Архангельскаго о расторженіи брака крестьянскаго сына Никиты Турыгина съ дѣвкою Аксиныю Лукиною. стр. 194.

14-го. О предписаніи Преосвященному Суздальскому, чтобы онъ отправился изъ Суздаля для жительства въ губернский городъ Владиміръ . . . стр. 195.

\*19-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о учрежденіи въ городѣ Пензѣ третьекласснаго штатнаго Спасопреображенскаго монастыря . . . стр. 196.

23-го. О присылкѣ къ Преосвященному Кіевскому указа, чтобы онъ противу показанія полевого оберъ-священника Сигиревича о обвѣчанномъ Кіево-печерской Вос-

кресенской церкви священникомъ Стефаномъ Левицкимъ бракѣ, прислалъ въ Святѣйшій Синодъ объясненіе . . . стр. 197.

26-го. О утвержденіи мнѣнія Преосвященнаго Вологодскаго относительно нерасторженія брака Грязовицкаго уѣзда деревни Новгородова крестьянина Парамона Зиновьева съ крестьянскою же дѣвкою Гликерією Семеновою и о прочемъ . . . стр. 199.

26-го. О дачѣ знать Преосвященному Вологодскому указомъ, что Устюжскаго Іоаннопредтеченскаго монастыря послушницу Марію Михайлову за неисполненіемъ ей указныхъ къ постриженію лѣтъ постричь въ монашество не можно . . . стр. 200.

\*28-го. Именной, данный Сенату.—Объ оставленіи изъ бывшихъ въ присоединенныхъ къ Россіи областяхъ разныхъ Уніатскихъ Епархій Архіепископства Полоцкаго и Епископствъ Бржестскаго и Луцкаго; и распространеніи указа о Епархіяхъ Римской вѣры и на Уніатовъ . . . стр. 200.

28-го. О посылкѣ во всѣ подчиненныя Синоду мѣста указовъ съ приложеніемъ вѣдомостей, сколько по каждому мѣсту ассигновано къ отпуску прибавочной суммы . . . стр. 201.

28-го. О предписаніи Преосвященному Коломенскому, что назначеніе земель съ угодьями слѣдуетъ единственно къ Коломенскому Архіерейскому дому. стр. 202.

30-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада о оставленіи въ Архангельской Епархіи Холмогорскаго дѣвичья монастыря, назначеннаго за ветхостію ко упраздненію, штатнымъ по прежнему . . . стр. 202.

30-го. По именному указу о упраздненіи третьекласснаго Ферапонтова монастыря и о перенесеніи штата онаго на Пензенскій Спасопреображенскій монастырь . . . стр. 203.

30-го. О учиненіи Астраханской Епархіи въ Камышинской округѣ старообрядцамъ увѣщанія . . . стр. 204.

### М а й.

3-го. О дачѣ знать Гавріилу Митрополиту Новороссійскому и Христофору Епископу Θεодосійскому объ ассигнованныхъ къ отпуску на Θεодосійскій архіерейскій домъ жалованныхъ суммахъ . . . стр. 207.



3-го. О объявленіи Глинской пустыни строителю съ братією о возвращеніи имъ попрежнему заведенной ими пчелиной пасѣки . . . . . стр. 207.

7-го. О предписаніи Новороссійскому губернскому правленію о немедленномъ отводѣ къ Θεодосійскому архіерейскому дому подлежащей земли съ угодьями и о опредѣленіи положеннаго по штату числа слугителей . . . . . стр. 207.

12-го. О неассигнованіи въ Епархіи Казанскую, Бѣлорусскую, Коломенскую и викарію Житомирскую на оказывавшіяся въ нихъ излишнія шесть духовныхъ правленій суммы . . . . . стр. 209.

12-го. О избраніи Преосвященному Архангельскому къ помѣщенію упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря одного изъ мужскихъ заштатныхъ способнѣйшаго и выгоднѣйшаго . . . . . стр. 210.

12-го. По вѣдѣнію Сената о неотправленіи молодыхъ людей въ чужестранныя училища . . . . . стр. 211.

12-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о оставленіи за Саровскою пустынею владѣемыхъ ею изъ давнихъ лѣтъ земель . . . . . стр. 211.

\*13-го. Синодскій.—О невѣнчаніи приходскимъ священникамъ полковыхъ военныхъ чиновъ . . . . . стр. 213.

\*14-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада, неблагоугодно ли будетъ повелѣть производить Вологодской Епархіи Тотемскому Богоявленскому собору, вмѣсто собираемой съ крестьянъ денежной руги, положеннаго по штатамъ жалованья . . . . . стр. 214.

14-го. О переведеніи изъ Московской Синодальной конторы чрезъ Коллегію иностранныхъ дѣлъ причитающагося находящимся въ городѣ Янинѣ тремъ монастырямъ Успенскому Патеронскому, Афанасіевскому, Александрійскому и Николаевскому милостиннаго жалованья за 21-нй годъ . . . . . , . . . стр. 215.

14-го. О предписаніи Соловецкому архимандриту, чтобъ привезенные имъ въ Архангельскъ и поставленные между главными рядами въ особой палаткѣ четыре образа взяты были обратно въ монастырь. стр. 216.

24-го. О предписаніи Софійскому мушкетерскому полку, чтобы онъ съ своими подѣламъ церковнымъ представленіями относился въ Епархію Псковскую. стр. 217.

26-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ предписанія отъ онаго кому слѣдуетъ, о выполненіи консисторскихъ требованій. . . . . стр. 217.

28-го. О бытіи состоящей Казанской Епархіи подъ городомъ Свіяжскомъ Макарьевской пустыни въ числѣ положенныхъ въ Епархіяхъ 2-го класса заштатныхъ монастырей. . . . . стр. 218.

28-го. Объ отсылкѣ Іосифа Васильева, постриженнаго въ монашество незаконно и не имѣвшаго никакого письменнаго вида, въ Санктпетербургское губернское правленіе ко опредѣленію, куда способенъ окажется, и о подтвержденіи Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобъ приходящихъ въ монастыри безъ паспортовъ не только не держали, но не принимали, и о прочемъ . . . . . стр. 119.

## І ю н ъ.

10-го. По именному указу о произвожденіи Волинской Епархіи города Тотмы на Богоявленской соборъ вмѣсто собираемой донинѣ на оный съ крестьянъ денежной руги, жалованья по 245 рублей въ годъ . . . . . стр. 220.

## І ю л ъ.

2-го. По именному указу о прибавкѣ въ Тихвипскій второклассный мужской монастырь монашествующихъ больничныхъ десяти человекъ . . . . . стр. 221.

2-го. О бытіи Кіевофлоровскаго монастыря протоіерею Афанасію Лагановскому при цензурѣ книгъ въ губерніяхъ Волинской, Подольской и Минской при Радзивилловской таможнѣ . . . . . стр. 222.

5-го. По вѣдѣнію Сената о утвержденіи за Саровскою пустынею издревле владѣемыхъ ею земель . . . . . стр. 222.

5-го. О печатаніи молебнаго пѣнія о недужныхъ въ книгахъ послѣдованія молебныхъ пѣній на разныя потребности, а не въ требникахъ . . . . . стр. 223.

9-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада, не повелѣно ли будетъ присутствовать въ Московской Синода конторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону. стр. 224.

12-го. О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія объ отправленіи проповѣдовавшихъ въ селеніяхъ Курской гу-

берній духоворческую секту Харьковской округи села Терноваго двухъ однодворцевъ въ отдаленныя мѣста, или о высылкѣ ихъ совсѣмъ за границу. . . . . стр. 224.

12-го. Объ отчисленіи изъ Бѣлоградской епархіи въ Воронежскую 80-ти церквей и Валуйскаго Успенскаго заштатнаго монастыря . . . . . стр. 225.

\*12-го. О грамотѣ избранія на царство Михаила Теодоровича и рукописномъ Воинскомъ Уставѣ . . . . . стр. 226.

\*12-го. О степеняхъ родства, въ коихъ разрѣшаются браки . . . . . стр. 226.

12-го. О дозволеніи находящихся въ Новороссійской епархіи Дубосарской протопопіи священно- и церковнослужительскихъ дѣтей 32-хъ человѣкъ, слѣдующихъ по нынѣшнему разбору въ военную службу, не отсылая въ оную, оставить въ причетвическихъ должностяхъ. . . . . стр. 226.

12-го. О обращеніи назначенныхъ Преосвященнымъ Вологодскимъ при разборѣ священно- и церковнослужительскихъ выше 15-ти лѣтнихъ дѣтей 80 человѣкъ на праздныя мѣста, въ военную службу. . . . . стр. 227.

14-го. По вѣдѣнію Сената о послѣдовавшемъ въ ономъ опредѣленіи объ отводѣ къ помѣщенному въ штатъ Пензенскому Спасопреображенскому монастырю земли и угодій и о приѣмѣ оныхъ отъ упраздненнаго Ферапонтова въ вѣдомство казенное . . . . . стр. 228.

16-го. По именному указу о присутствованіи въ Синодальной канторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому . . . . . стр. 229.

\*19-го. Сенатскій. Объ отводѣ къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель, мельницъ, рыбныхъ ловель и разныхъ угодій . . . . . стр. 229.

\*19-го. Сенатскій.—О представленіи изъ Казенныхъ Палатъ въ Сенатъ объ отводѣ казенныхъ земель, какъ частнымъ лицамъ по Высочайшимъ указамъ, такъ монастырямъ и казеннымъ селеніямъ. . . . . стр. 231.

26-го. О позволеніи Новоспасскаго монастыря архимандриту Іоакимфу Карпинскому пользоваться въ священнослуженіи всѣми тѣми привилегіями, каковыя онъ имѣлъ, будучи настоятелемъ въ Донскомъ монастырѣ . . . . . стр. 232.

26-го. О учиненіи Преосвященному Бѣлорусскому разсмотрѣніи о упразднен-

номъ предмѣстникомъ его Могилевобратскомъ женскомъ монастырѣ . . . . . стр. 232.

## Августъ.

9-го. О посылкѣ ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указовъ о объявленіи настоятелямъ монастырскимъ, чтобъ они отведенныхъ къ монастырямъ угодій безъ позволенія своихъ епархіальныхъ архіереевъ никому въ содержаніе не отдавали . . . . . стр. 233.

9-го. О датѣ знать Синодальному члену Преосвященному Новгородскому указомъ, что слѣдующее на прибавленныхъ въ Тихвинскій мужскій монастырь десяти человѣкъ больничныхъ жалованье предписано отпускать изъ Новгородской казенной палаты . . . . . стр. 233.

9-го. О датѣ знать Синодальному члену Преосвященному Казанскому указомъ, что обращенные на содержаніе Макарьевской пустыни отъ бывшаго заштатнаго Пензенскаго Преображенскаго монастыря триста рублей предписано отпускать изъ Казанской казенной палаты . . . . . стр. 233.

9-го. О увольненіи Преосвященнаго Ростовскаго отъ разсматриванія и представленія ежегодно Синоду по Ростовскому Яковлевскому монастырю о приходной и расходной суммѣ счетовъ, а тамошнее духовное правленіе отъ ежемѣсячнаго оной свидѣтельства и отъ высылки и о препорученіи впредь всего того онаго монастыря архимандриту . . . . . стр. 234.

11-го. О дозволеніи Новоторжскимъ купцамъ и мѣщанамъ имѣть въ городѣ Торжкѣ церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ . . . . . стр. 235.

13-го. Объ ассигнованіи къ отпуску изъ опредѣленной на всѣ духовныя мѣста суммы на нынѣшней годъ для исправленія епархіальныхъ училищныхъ домовъ, всего 32-хъ, 781-го рубля 26 копѣекъ съ половиною . . . . . стр. 236.

18-го. О предписаніи Пермской казенной палатѣ, чтобы въ отводѣ къ Соликамскому Истобенскому и ставропигіальному Преображенскому Пермскому монастырямъ земель и угодій поступала на основаніи именнаго Высочайшаго указа. . . . . стр. 242.

18-го. О датѣ знать Юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ указомъ, что Сойкинскимъ

Греко-Россійской церкви священникомъ бракъ вдовы лютеранскаго исповѣданія со вдовцомъ же Россійско-Греческаго исповѣданія обвѣнчанъ на законномъ основаніи . . . . . стр. 243.

20-го. О строжайшемъ подтвержденіи паходящимся на Алеутскихъ островахъ, при духовной миссіи монашествующимъ, чтобъ они, не отлучаясь оттуда самовольно, удаляли себя отъ поступковъ сану ихъ неприличныхъ . . . . . стр. 244.

23-го. О учрежденіи въ третьеклассныхъ монастыряхъ, состоящихъ по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, архимандрій и о произведеніи въ санъ сей представляемыхъ кандидатовъ. стр. 245.

27-го. О бытіи въ числѣ положенныхъ соборныхъ священниковъ состоящимъ при тѣхъ соборахъ и объ опредѣленіи имъ именований и должности . . . стр. 253.

### Сентябрь.

1-го. О дозволеніи построить Архангельской епархіи Шенкурской округи въ Борецкой, Топецкой и Кургоминской волостяхъ крестьянамъ для богомоленія часовню . . . . . стр. 254.

1-го. О предписаніи викарію Преосвященному Θεодосіеѣ, что буде нужно ему имѣть тамъ для пріѣздовъ подворье, то можетъ исправить починкою тамошній казенный дворецъ. . . . . стр. 259.

3-го. О предписаніи Московской Святѣйшаго Синода конторѣ, чтобы впредь о исѣхъ состоящихъ при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ священно и церковнослужителяхъ, также и Синодальнаго дома о монашествующихъ, иподіаконахъ и пѣвчихъ показывала въ вѣдомостяхъ, кто изъ какого званія, откуда и когда поступилъ? . . . . . стр. 259.

6-го. О предписаніи Преосвященному Рязанскому, какъ ему съ совратившимся въ раскольническое заблужденіе Пропской округи прихода села Старой Рязани сельца Шитрицъ крестьянами поступать . . . . . стр. 260.

10-го. О увѣдомленіи Преосвященныхъ: Кіевскаго, Бѣлорусскаго, Минскаго, Брацлавскаго и Житомирскаго о постановленіи, до браковъ тамошняго края касающихся . . . . . стр. 262.

13-го. О предписаніи Преосвященнымъ: Минскому и Житомирскому, чтобы

они сдѣлали положеніе, на какомъ основаніи быть заведенной въ Житомирской епархіи семинаріи? . . . . . стр. 264.

17-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе, о оказавшихся Коломенской епархіи Веневской округи въ помѣщичьихъ селѣ Городецкѣ и деревняхъ Новой и Михайловкѣ крестьянахъ, именуемыхъ скопцами . стр. 264.

22-го. О предоставленіи ассигнованія по Палестинскому штату въ Афонскій Ватопедскій и Черногорскій Рождество-богородичный монастыри милостиннаго жалованья, по недостатку имѣющей быть на сіе въ Синодальной конторѣ суммы, государственному казначею изъ остатковъ сей же суммы отъ прежнихъ годовъ . стр. 265.

22-го. О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы о построеніи вновь, гдѣ не бывало, церквей представлялъ въ Святѣйшій Синодъ со всѣми потребными къ тому обстоятельствами . . . стр. 267.

\*22-го. По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о послѣдовавшемъ отъ него губернскимъ правленіямъ предписаніи, чтобы требуемыя духовными мѣстами отъ свѣтскихъ къ рѣшенію дѣлъ свѣдѣнія доставлены и впредь доставляемы были съ возможною поспѣшностію . . . . . стр. 268.

22-го. О перенесеніи Брянскаго Покровскаго собора штата на состоящую въ томъ же городѣ приходскую Преображенскую церковь, а соборную Покровскую о включеніи въ число 110 церквей. стр. 268.

22-го. Объ уничтоженіи вовсе вновь учрежденнаго въ городѣ Донецкѣ Преосвященнымъ Новороссійскимъ духовнаго правленія . . . . . стр. 269.

24-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о порученіи викарнымъ епископамъ: Новгородскому и Московскому церквей, первому отшедшихъ отъ упраздненной Олонецкой губерніи въ Новгородскую, и послѣднему состоящихъ въ Калужской губерніи. . . . . стр. 272.

24-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада о оставленіи въ войскѣ Донскомъ Вознесенскаго Кременскаго и Усть-Медвѣдицкаго монастырей на содержаніи того войска . . . . . стр. 272.

27-го. Объ оглашеніи обрѣтеннаго Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасо-Сморинѣ монастырѣ нетлѣннаго тѣла за

Святых мощи преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца . . . . . стр. 274.

29-го. О предписаніи Преосвященнымъ Воронежскому и Тамбовскому о учрежденіи положенныхъ при архіерейскихъ домахъ богадѣленъ и при монастыряхъ, гдѣ признано ими будетъ удобнѣе . . . . . стр. 276.

\*30-го. По именному указу о повсемѣстномъ оглашеніи явленія нетлѣнныхъ мощей Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинскомъ монастырѣ преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца . . . . . стр. 277.

### Октябрь.

6-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода доклада о награжденіи удостоенныхъ изъ бѣлаго священства почестями. . . . . стр. 278.

6-го. О предписаніи Преосвященному Брацлавскому, чтобы онъ пребываніе свое со всѣмъ архіерейскимъ домомъ имѣлъ въ назначенномъ прежде ему для сего упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ. . . . . стр. 282.

8-го. О предписаніи Преосвященнымъ епископамъ Вологодскому и Архангельскому о прилежнѣйшемъ въ семинаріяхъ ихъ обученіи латинскаго языка. . . . . стр. 283.

11-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, чтобы состоящій въ Холмогорахъ архіерейскій домъ повелѣно было отдать въ вѣдомство Синода для помѣщенія въ немъ женскаго Холмогорскаго монастыря . . . . . стр. 283.

\*11-го. Объ оставленіи состоящихъ въ войскѣ донскомъ двухъ монастырей Вознесенскаго Кременскаго для мужскаго, а Преображенскаго Усть-Медвѣдицкаго для женскаго пола заштатными . . . . . стр. 284.

11-го. О предписаніи Преосвященнымъ: Кіевскому, Минскому, Бѣлорусскому, Брацлавскому и Житомирскому, какимъ образомъ поступать въ присоединенномъ отъ Польши краѣ въ обращеніи униатовъ къ православной вѣрѣ . . . . . стр. 285.

\*13-го. По именному указу о порученіи викарнымъ епископамъ церквей, Старорусскому отшедшихъ отъ Архангельской епархіи въ Новгородскую губернію, и Дмитровскому, находящихся въ Калужской губерніи, и о бытіи въ оныхъ консисторіяхъ секретарями Синодальнымъ

канцеляристамъ, въ Старорусской Карлу Книперу, а въ Дмитровской Ивану Яновскому . . . . . стр. 286.

13-го. По именному Высочайшему указу объ увольненіи Синодальнаго члена Преосвященнаго Иннокентія архіепископа Псковскаго отъ управленія епархіею. . . . . стр. 288.

15-го. Объ отчисленіи Рѣчицкаго Повѣта отъ Черниговской къ Минской епархіи . . . . . стр. 289.

18-го. Объ отказѣ Виленскаго монастыря братіи въ производствѣ впредь положенной па оную милостинной дачи . . . . . стр. 289.

18-го. О дозволеніи жительствующимъ Иркутской губерніи въ Верхнеудинской округѣ старообрядцамъ имѣть церковь и правильныхъ священниковъ . . . . . стр. 295.

18-го. Объ учрежденіи въ состоящихъ въ Бѣлорусской и Минской епархіяхъ заштатныхъ монастыряхъ архимандрій. . . . . стр. 297.

20-го. О дачѣ знать Преосвященнымъ архіереямъ, кому слѣдуетъ указами, что назначенная Святѣйшимъ Синодомъ въ нынѣшнемъ году на постройку и исправленіе при епаршескихъ семинаріяхъ зданій сумма ассигнована къ отпуску изъ казенныхъ палатъ. . . . . стр. 298.

20-го. О предписаніи Преосвященнымъ: Кіевскому, Минскому, Черниговскому, Бѣлорусскому, Брацлавскому, Θεодосійскому и Житомирскому о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній, касательно учрежденія соборовъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ и въ городахъ, отъ Порты Оттоманской приобрѣтенныхъ . . . . . стр. 299.

22-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада съ приложеніемъ на Высочайшее благоразсмотрѣніе рисунка крестамъ и надписямъ на оныхъ, каковыя должны носить удостоенныя отъ бѣлаго священства, протоіереи и священники. . . . . стр. 301.

22-го. О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы объ остающихся по монастырямъ суммахъ присылали ежегодно въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости . . . . . стр. 302.

\*27-го. По именному указу о включеніи въ число табельныхъ дней празднества Пресвятыя Богородицы Казанскія Октября 22-го числа. . . . . стр. 303.

\*31-го. Синодскій. О порядкѣ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ . . . . . стр. 303.

## Ноябрь.

\*1-го. По именному указу, о приѣмѣ находящагося въ городѣ Холмогорахъ бывшаго архіерейскаго дома по прежнему въ вѣдомство Синода и о помѣщеніи въ немъ Холмогорскаго женскаго монастыря. . . . . стр. 307.

\*4-го. Синодскій. — О порученіи старшимъ канцеляристамъ исправленія секретарской должности, не иначе, какъ на точномъ основаніи Государственныхъ узаконеній . . . . . стр. 308.

5-го. Объ отпускѣ слѣдующаго по Палестинскому штату на Ватопедскій и Рождество-Богородичный монастыри жалованья всего 6507 рублей 36 копѣекъ изъ остаточныхъ отъ положенныхъ на духовный штатъ суммы. . . . . стр. 309.

\*8-го. Синодскій. — О выдачѣ суммы на исправленіе Архіерейскихъ домовъ и монастырей. . . . . стр. 310.

\*10-го. По вѣдѣнію Сената, о произведеніи на содержаніе Свято-Троицкой Сергіевой Лавры въ урваніе ея съ Александро-Невскою по 3409 рублей въ годъ . . . . . стр. 310.

10-го. По именному указу, о присутствованіи въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископу Ростовскому Арсенію и Новгородской епархіи Антоніева Римлянина монастыря архимандриту Теофилактѣ . . . стр. 311.

22-го. О дачѣ знать Преосвященному Тамбовскому указомъ, что въ опредѣленіи оставшихся послѣ отосланныхъ въ военную службу церковниковъ, малолѣтнихъ дѣтей въ семинаріи и на мѣста къ церквамъ никакого сумнѣнія не настоитъ. . . стр. 311.

22-го. О бытіи въ будущемъ 1799-мъ году на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія Нижегородской епархіи Троицкаго Макаріева Желтоводскаго монастыря архимандриту Гедееву и назначенному къ произведенію въ архимандриты въ Троицкую Сергіеву пустыню Московской Академіи Префекту Амвросію . . . . . стр. 312.

\*29-го. Синодскій. — О имѣніи въ Кіевопечерской и Александроневской Лаврахъ и въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ по 10 соборныхъ іеромонаховъ. . . стр. 313.

## Декабрь.

1-го. Объ оставленіи бывшихъ при Пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ прихожанъ въ приходахъ тѣхъ церквей, къ коимъ они нынѣ приписаны, и объ учиненіи Преосвященному Минскому объ ономъ монастырѣ разсмотрѣнія . . . . . стр. 314.

\*3-го. Именный, данный Сенату. — Объ освобожденіи домовъ священно- и церковнослужителей отъ полицейскихъ повинностей. . . . . стр. 316.

8-го. О назначеніи находящимся при здѣшней придворной церкви при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ соборныхъ должностей. . . стр. 316.

8-го. По вѣдѣнію Сената о опредѣленномъ въ учрежденную въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможенѣ для разсмотрѣнія иностранныхъ книгъ ввозимыхъ въ Россію цензуру, цензоромъ протоіереѣмъ Логановскомъ. . . . . стр. 317.

10-го. О учрежденіи Бѣлоградской епархіи въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ архимандріи, и о произведеніи въ санъ сей того монастыря игумена Иосифа . . . . . стр. 319.

15-го. О дозволеніи жительствовавшимъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ старообрядцамъ въ домѣ купца Милова устроить особую церковь . . . . . стр. 319.

17-го. О опредѣленіи по мнѣнію преосвященнаго Бѣлоградскаго мѣстечка Водолага жителю Федору Шевченку и не вѣстѣ его Татьянѣ за кровосмѣнительное прелюбодѣяніе двѣнадцати-лѣтней эпитиміи . . . . . стр. 320.

20-го. О празднованіи высокотожественнаго дня коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, когда оный случится въ, великій постъ прежде страстныхъ седмицы въ тотъ самый день, съ отправленіемъ службы по напечатанной въ Уставѣ на праздникъ Благовѣщенія главъ. . . стр. 321.

20-го. О дозволеніи города Твери обывателямъ и прочихъ селеній жителямъ старообрядцамъ имѣть церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ . . . стр. 321.

20-го. О выдачѣ слѣдующихъ въ мѣлоstinное жалованье за прежніе годы Черногорскому Рождествобогородичному монастырю 4132 рублей 36 коп. находящемуся

здѣсь архимандриту Стефану Вукотичу съ роспискою и о прочемъ. . . стр. 322.

29-го. О нерасторженіи брака корнета Ивана Гречины, съ дѣвицею Марією Волинскою обвѣнчанныхъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ въ четвертомъ степени и о прочемъ . . . стр. 323.

\*30-го. Синодскій. — О удостоеніи блага

священства къ награжденію установленными въ пользу ихъ почестями. . . стр. 324.

\*30-го. Синодскій. — Объ отдачѣ присылаемыхъ изъ свѣтскихъ Правительствъ въ Консисторіи бѣглыхъ священниковъ или діаконѣ надежнымъ людямъ на поруки . . . стр. 324.

## 1799 годъ.

### Январь.

10-го. Объ отказѣ Греческому Архіепископу Реондажскому Игнатію отъ Управления балаклавскимъ Греческимъ Георгіевскимъ Монастыремъ . . . стр. 326.

12-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, не повелѣно-ль будетъ Синодальному члену Московскаго Большаго Успенскаго собора, протопресвитеру Лукіану присутствовать въ Синодальной конторѣ, и о прочемъ . . . стр. 332.

\*12-го. Сенатскій. — О непривлеченіи въ Римско-Католическую вѣру исповѣдующихъ другіе Христіанскіе законы . . . стр. 333.

14-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, съ представленіемъ къ опредѣленію на праздное въ Московской Синодальной конторѣ второе членское мѣсто кандидатами ставропигіальныхъ монастырей архимандритовъ Новоспасскаго Варлаама и Донскаго Евлампія . . . стр. 333.

\*14-го. По вѣдѣнію Сената о произвожденіи на соборныхъ и приказнослужителей Троицкой Сергіевой лавры ежегодно впредь по 1500 рублей. . . стр. 334.

17-го. О предписаніи Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ объ отпускѣ Архимандриту Вукотичу для доставленія Черногогорскому Митрополиту Негошу милостинной дачи впередъ на 6-ть лѣтъ всего 1000 рублей, и о прочемъ. . . стр. 334.

19-го. О расторженіи брака порутчика Дмитрія Блинова съ помѣщицею дочерью дѣвицею Александрю Уньковскою, яко обвѣнчаннаго въ малолѣтствѣ невѣсты, и о прочемъ . . . стр. 336.

21-го. О предписаніи всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы впредь отбираемые отъ старообрядцевъ

книги, ежели они ничего въ себѣ противнаго святой церкви и обрядамъ заключать не будутъ, отдавать хозяевамъ ихъ обратно . . . стр. 338.

21-го. О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ кромѣ Митрополита Московскаго и Епископа Дмитровскаго, чтобы святое мѣро для лучшаго въ пути сохраненія было впредь требовано въ зимнее время . . . стр. 339.

21-го. По именному указу, о бытіи Московскаго Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Архимандриту Варлааму въ Московской Синода Конторѣ членомъ . . . стр. 340.

24-го. По именному указу, о присутствованіи Синодальному члену Московскаго Большаго Успенскаго собора протопресвитеру Лукіану въ Московской Синодальной конторѣ . . . стр. 340.

26-го. О употребленіи нынѣшнему Московскаго Ставропигіальнаго Новоспасскаго Монастыря Архимандриту Варлааму въ священнослуженіи тѣхъ привиллегій, каковыя присвоены были предметнику его, кромѣ ношенія панатіи . . . стр. 341.

31-го. Объ отказѣ Могилевобратскаго общества повѣренному шляхтичу Гортынскому въ просьбѣ о возстановленіи бывшаго Могилевобратскаго дѣвича монастыря въ прежнее его состояніе. . . стр. 341.

### Февраль.

\*3-го. Именной, объявленный Генераль-Прокуроромъ. — Объ опубликованіи присутственныхъ мѣстъ за медленность по дѣламъ и о штрафованіи оныхъ. . . стр. 342.

7-го. О предписаніи Преосвященному Коломенскому, чтобы положенная на семинарію сумма употребляема была по учиненному имъ росписанію . . . стр. 343.

7-го. О утвержденіи росписаніи относи-



тельно произвожденія въ Московской Академіи учителямъ и другимъ членамъ жалованья, и о прочемъ . . . стр. 343.

7-го. О увѣдомленіи Преосвященнаго Бѣлорусскаго, какое отъ Сената Бѣлорусскому Губернскому Правленію по случаю опубликованіи имъ секретнаго Высочайшаго повелѣнія, о непринужденіи уніатовъ къ принятію греческой вѣры, предписаніе сдѣлано . . . стр. 344.

9-го. По именному Указу: о предписаніи всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы о награжденіи почестями оказавшихся достойными оныхъ священниковъ, представляли въ Синодъ и прежде октября мѣсяца . . . стр. 345.

11-го. О бытіи состоящему въ Петрозаводскомъ уѣздѣ Палеостровскому монастырю въ вѣдомствѣ Старорусской епархіи . . . стр. 345.

15-го. О увольненіи Воронежской семинаріи нижняго грамматическаго класса ученика Филиппа Успенскаго по неспособности его къ наукамъ въ свѣтскую команду, и о предписаніи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы впредь изъ духовныхъ училищъ не увольняли безъ вѣдома Святѣйшаго Синода однихъ только студентовъ . . . стр. 346.

16-го. По вѣдѣнію Сената, о употребленіи Преосвященному Бѣлоградскому содѣйствія и удобовозможныхъ средствъ, къ изобличенію пойманныхъ въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ двухъ однодворцевъ въ духовборческомъ ихъ ученіи и приведеніи на истинный путь . . . стр. 346.

\*17-го. Именной, объявленный Оберъ-Прокуроромъ Синода Княземъ Хованскимъ. — О поднесеніи на Высочайшее усмотрѣніе представлений воинскихъ командъ, о награжд. священниковъ знаками отличій, по мѣрѣ вступленія . . . стр. 347.

18-го. О оставленіи брака, отставного секундъ-майора Петра Теляковского съ дѣвицею Анною Островскою, обвинянаго въ родствѣ, въ супружествѣ неразлучными . . . стр. 347.

21-го. О утвержденіи мнѣнія Преосвященныхъ Минскаго и Житомирскаго, относительно отдѣленія изъ положенныхъ на Минскую Семинарію 3000 р. для Житомирской Семинаріи третьей части . . . стр. 348.

21-го. О предписаніи Преосвященному Кіевскому объ отправленіи по Высочайшему

повелѣнію полеваго оберъ-священника Сегиревича въ армію Генерала Фельдмаршала Графа Салтыкова втораго . . . стр. 342.

## Мартъ.

3-го. О предоставленіи Синодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру учинить спомощіе съ Господиномъ Государственнымъ Казначеемъ объ отпускѣ въ Святѣйшій Синодъ, слѣдующей на удовлетвореніе за сдѣланіе всемилостивѣйше пожалованной бѣлому священству почестей, суммы 1406 рублей 38 копѣекъ, и о прочемъ . . . стр. 349.

\*7-го. Синодскій. — О увольненіи Епархіальнымъ Архіереемъ учениковъ Семинаріи въ свѣтскія команды безъ доклада Синоду, кромѣ студентовъ Философіи и Богословія . . . стр. 350.

10-го. О учиненіи Полевому оберъ-священнику Сегиревичу въ кіевской дикастеріи строжайшаго выговора за неосновательное имъ въ Святѣйшій Синодъ представленіе о обвинчаніи приходскимъ священникомъ Левицкимъ брака якобы изъ полковыхъ чиновъ . . . стр. 351.

11-го. По Именному Указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, при церквахъ городскихъ и соборныхъ находившихся . . . стр. 352.

11-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада о учрежденіи въ Москвѣ комиссіи для свидѣтельствванія и разсматриванія, касающихся до Церкви и церковнаго ученія сочиненій и переводовъ . . . стр. 354.

15-го. О бытіи состоящему въ Новороссійской Епархіи Чолнскому монастырю по желанію и прошенію братіи въ вѣдомствѣ Бѣлорусской Епархіи и тамошняго Епископа . . . стр. 355.

17-го. О произвожденіи на состоящее въ Московской епархіи Хатунское духовное правленіе суммы, обратя оную отъ уничтоженнаго такового же одного въ Нижегородской епархіи . . . стр. 356.

\*17-го. По Имянному Высочайшему указу, о учрежденіи въ Москвѣ духовной цензуры или комиссіи для свидѣтельства и разсматриванія сочиненія и переводовъ до Церкви касающихся . . . стр. 357.

17-го. О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, дабы за дарованныя Его Императорскимъ Величествомъ духовенству высокомонаршія милости, наблюдали о точномъ выполненіи всѣхъ обязанностей, соединенныхъ съ саномъ духовныхъ . . . . . стр. 360.

21-го. О прибавкѣ въ консисторіи Нижегородскую и Орловскую сверхъ положенной по штату въ тѣ консисторіи суммы еще въ первую по 300, а въ послѣднюю по 200 руб. въ годъ, и о истребованіи свѣдѣнія отъ преосвященныхъ архіереевъ тѣхъ епархій, въ которыхъ болѣе 700 церквей, сколько нужно прибавить въ консисторіи ихъ суммы . . . . . стр. 362.

22-го. О произвожденіи въ Кіевскую и Переяславскую епархію по числу состоящихъ въ нихъ духовныхъ правленій въ 1-й одиннадцати, а во второй пяти, на каждую по 120 рублей. . . . . стр. 363.

22-го. О предписаніи Преосвященному Кіевскому, дабы и на монастыри, оставленные на своемъ содержаніи, требовалъ земли съ угодьями согласно именному 1797-го года Декабря 18-го дня указу . . . . . стр. 365.

24-го. О дозволеніи Преосвященному Феодосійскому, отведенный ему тамъ въ подворьѣ казенный дворецъ по невыгодности и непрочности его обмѣнять на домъ полковника Камбре-Качіони и о прочемъ . . . . . стр. 367.

24-го. О имѣніи Успенскому протопресвитеру Лукіану во всѣхъ бываемыхъ въ томъ соборѣ церковныхъ собраніяхъ и другихъ процессіяхъ мѣстъ послѣ архимандрита Законоспасскаго монастыря . . . . . стр. 368.

\*28-го. Вслѣдствіе именнаго указа: о учрежденіи содержанія вдовамъ и сиротамъ городскихъ и соборныхъ церквей, и о учиненіи о семъ надлежащихъ предписаній . . . . . стр. 368.

28-го. По Имянному Высочайшему Указу, о присутствованіи въ Синодѣ Епископу Тверскому Павлу . . . . . стр. 372.

29-го. О дозволеніи Преосвященному Воронежскому въ городѣ Острогжскѣ учредить для священно и церковнослужительскихъ дѣтей училище, съ отдѣленіемъ на оное и денежной суммы, положенной на семинарію . . . . . стр. 372.

## Апрѣль.

\*4-го. Синодскій. — Объ опредѣленіи, состоящихъ при Консисторіяхъ, Духовныхъ Правленіяхъ и Семинаріяхъ изъ духовнаго званія сторожей и приставовъ на священно и церковнослужительскія мѣста . . . . . стр. 373.

4-го. О дачѣ знать викарнымъ Преосвященнымъ Дмитровскому и Старорусскому, что Святѣйшій Синодъ положенной по штатамъ 764 года въ епархіи ихъ на церковныя потребности 100 рублевой суммы по назначенію оной въ росписи о прибавкахъ, ассигновать не можетъ . . . . . стр. 374.

7-го. По именному высочайшему указу о присутствованіи въ Святѣйшемъ Синодѣ полевому оберъ-священнику протоіерею Павлу Озерецковскому . . . . . стр. 375.

7-го. По имянному Высочайшему указу о опредѣленіи оберъ-полевыхъ священниковъ въ корпусы къ генераламъ отъ инфантеріи Лассію, графу Гудовичу и Бенкендорфу . . . . . стр. 375.

\*11-го. Синодскій. — О присылкѣ отъ воинскихъ командъ въ Синодъ представленій о награжденіи священниковъ установленными знаками отличія, съ показаніемъ въ оныхъ: изъ какихъ Епархій тѣ священники поступили въ полки . . . . . стр. 376.

13-го. По имянному указу, о строжайшемъ подтвержденіи священникамъ, дабы они отъ нелѣпныхъ и несвойственныхъ сану ихъ представленій непремѣнно удержались, и о прочемъ . . . . . стр. 377.

25-го. О произведеніи Суздальской Епархіи третъекласснаго Боголюбова Монастыря Игумена Филарета въ тотъ же Монастырь въ Архимандрита . . . . . стр. 378.

25-го. О учрежденіи Курской Губерніи въ Путивльскомъ третъеклассномъ Молченскомъ Монастырѣ Архимандрита, и о произведеніи въ санъ Архимандрита того Монастыря Игумена Паисія . . . . . стр. 379.

29-го. По Имянному Высочайшему указу: объ отправленіи всенощнаго бдѣнія съ вечера по учиненному Святѣйшимъ Синодомъ распоряженію . . . . . стр. 370.

## М а й.

2-го. О дозволеніи имѣть входъ въ устроенную по дозволенію Святѣйшаго Синода въ городѣ Торжкѣ для Старообрядцевъ церковь всѣмъ объявившимъ къ

тому желаніе, и впредь имѣющимъ оное объявить, и о прочемъ . . . стр. 380.

2-го. О подтвержденіи Преосвященному Брацлавскому, чтобы онъ со всѣмъ Архіерейскимъ домомъ пребываніе свое имѣлъ въ Каменецъ-Подольскомъ въ упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ . стр. 381.

18-го. О сообщенія Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ: не благоволилъ ли онъ возвратитъ по прежнему въ Духовное вѣдомство, для помѣщенія Семинаріи, новопостроеннаго въ Ярославль Архіерейскаго дома. стр. 382.

20-го. О предписаніи Преосвященному Нижегородскому, какимъ образомъ поступать Ему при объявленіи отъ подсудимыхъ священно и церковно-служителей на присутствующихъ подозрѣній . . стр. 384.

\*23-го. Синодскій, вслѣдствіе Именнаго. О наложеніи эпитиміи на воинскихъ чиновъ за преступленія безъ отлученія ихъ отъ службы . . . стр. 385.

23-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, не благоугодно-ли будетъ Высочайше повелѣть второклассный Гамалѣвскій монастырь упразднить, а вмѣсто его включить въ число второклассный Кіевобратскій Училищный монастырь съ перенесеніемъ на онъ и штата того Гамалѣвскаго монастыря . . . стр. 389.

23-го. О ассигнованіи отпуска на учрежденную въ Москвѣ Духовную цензуру положенной по штату суммы, и о прочемъ . . . стр. 388.

27-го. О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы по позывамъ Мстиславскаго повѣтоваго и другихъ судовъ, какъ отъ себя, такъ и отъ монастырей отправлялъ во оныя суды повѣренныхъ и о прочихъ . . . стр. 389.

27-го. По вѣдѣнію Сената, о дачѣ знать Преосвященному Бѣлоградскому, объ отсылкѣ оказавшихся въ духовоборческой сектѣ однодворцевъ пятнадцати человекъ на островъ Эзелъ на поселеніе; и о развѣданіи, въ чемъ оная секта состоитъ. стр. 391.

30-го. О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ тѣхъ епархій, изъ семинарій коихъ назначенное Синодомъ число учениковъ во врачебныя училища на 797-й и 798-й годы не доставлено, чтобы отправлены были

немедленно, по назначеніи ихъ на 1799 годъ . . . стр. 391.

30-го. О бытіи при учрежденной въ Москвѣ духовной цензурѣ членомъ бывшему въ Казанской семинаріи префекту игумену Геннадію, и о избраніи синодальному члену, Преосвященному Московскому, еще одного въ штатное число изъ бѣлаго священства, и о прочемъ . . стр. 395.

30-го. О позволеніи Московской Синодальной Конторы членамъ, по силѣ Имянныхъ Высочайшихъ указовъ, пользоваться вакаціею, и о прочемъ . . . стр. 398.

## І ю н ъ.

1-го. По Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Синода, о перенесеніи штата, второкласснаго Гамалѣвскаго монастыря на Кіевобратскій Училищный монастырь . . . стр. 398.

1-го. О прибавкѣ въ Ярославскую консисторію на приказныхъ служителей изъ положенной на таковыя прибавки суммы по 310 рублей на годъ, а синодальнымъ членамъ на содержаніе находящихся при нихъ для писмоводства служителей по 150 рублей . . . стр. 400.

3-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада: о перенесеніи штата третьекласснаго Селенгинскаго монастыря на заштатный Якутскій Спасскій . . . стр. 401.

8-го. О посылкѣ впредь формъ о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Высочайшихъ именъ и табелей для армянскихъ церквей къ пребывающему здѣсь армянскому архіепископу Іосифу, и о прочемъ . . . стр. 403.

3-го. Объ оставленіи брака поручица Григорія Шаховскаго съ порутческой женою Прасковьею Пряжевскою, состоящаго въ родствѣ отъ дву родовъ въ шестой степени, неразлучнымъ, съ опредѣленіемъ на нихъ церковной епитиміи . стр. 403.

8-го. По имянному указу, объ увольненіи Синодальнаго оберъ-прокурора князя Хованскаго отъ службы . . стр. 404.

8-го: По имянному указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада о избранныхъ къ заступленію въ ономъ мѣста оберъ-прокурора, кандидатахъ . . стр. 405.

11-го. По Имянному указу о бытіи въ Синодѣ оберъ-прокуроромъ Сената

4-го департамента оберъ-прокурору Хвостову . . . . . стр. 405

13-го. По Имянному Высочайшему указу, о включеніи состоящаго на своемъ содержаніи въ Якутскѣ Спасскаго монастыря въ число третьеклассныхъ, съ перенесеніемъ па оный штата третьекласснаго-же Селенгинскаго монастыря . . . . . стр. 406.

## І ю л ѣ.

6-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада объ опредѣленіи содержанія священно и церковнослужителямъ въ учреждаемыхъ вновь соборахъ въ городахъ, отъ Польской Республики присоединенныхъ . . . . . стр. 407.

6-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада, не повелѣно-ли будетъ въ приобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городахъ учредить соборы и опредѣлить на священно и церковнослужителей денежнаго содержанія . . . . . стр. 420.

11-го. Объ упраздненіи вовсе сторгѣваго Пинскаго Богоявленскаго монастыря и о распредѣленіи тамошнихъ монашествующихъ въ другіе Минской епархіи монастыри . . . . . стр. 423.

15-го. О лишеніи Нижегородской епархіи села Федосина священника Никитина, за побѣгъ его къ раскольникамъ и исправленіе у нихъ чрезъ немалое время священнослуженія и требъ, священства вовсе, и о прочемъ . . . . . стр. 423.

18-го. О дозволеніи состоящія въ Астраханской епархіи два села Доншино и Карсаевку отчислить къ Тамбовской епархіи . . . . . стр. 424.

27-го. По Имянному указу объ обращеніи Витебскаго Базилианскаго монастыря церкви въ соборъ благочинный и объ отпускѣ на поправленіе его денегъ 6200 р., и о прочемъ . . . . . стр. 425.

28-го. По Имянному указу о предписаніи преосвященному Костромскому относительно оказавшагося въ епархіи его въ Пучежской волости тѣла, которое называютъ нетлѣннымъ . . . . . стр. 427.

## Августъ.

1-го. О предоставленіи синодальному члену преосвященному Новгородскому сдѣлать греко-россійскаго исповѣданія

священникамъ предписаніе относительно погребенія ими римско-католическаго исповѣданія военнослужащихъ . . . . . стр. 427.

3-го О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, дабы благоволилъ кому слѣдуетъ подтвердить о приведеніи къ скорѣйшему окончанію уравненія приходовъ и обрабатыванія церковныхъ земель, и о прочемъ . . . . . стр. 428.

3-го. По Имянному указу о Высочайше утвержденныхъ Его Императорскимъ Величествомъ подносимыхъ отъ Синода докладахъ, о учрежденіи въ нѣкоторыхъ городахъ отъ Польши присоединенныхъ и приобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской, соборныхъ церквей на денежномъ положеніи, и о прочемъ . . . . . стр. 442.

3-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о учиненіи законнаго разсмотрѣнія по представленію Владимірской Казенной Палаты о принадлежащихъ къ тамошнему архіерейскому дому рыбныхъ ловляхъ, и о прочемъ . . . . . стр. 446.

\*4-го. Объ учрежденіи соборныхъ церквей въ нѣкоторыхъ городахъ на денежномъ окладѣ; объ ассигнованіи суммы на жалованье священно и церковно-служителямъ оныхъ церквей и о перемѣнѣ названій епархій для единообразія по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ . . . . . стр. 448.

\*8-го. О прописываніи въ сообщеніяхъ изъ Уголовныхъ Палатъ въ Духовныя Консисторіи, о рѣшеніи дѣлъ священно и церковно-служителей, впадшихъ въ уголовныя преступленія, съ такою ясностію, чтобъ не настояло ни малѣйшаго сомнѣнія въ точности палатскихъ рѣшеній . . . . . стр. 451.

10-го. О учиненіи отнынѣ въ консисторіяхъ съ пожалованныхъ чинами вычетахъ при первой выдачѣ имъ жалованья . . . . . стр. 452.

\*11-го. О дѣйствительности духовныхъ завѣщаній, писанныхъ не на гербовой бумагѣ, и о невзиманіи пошлины съ цѣны завѣщаваемыхъ недвижимыхъ имѣній . . . . . стр. 452.

17-го. Объ ассигнованіи синодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому прибавочныхъ по званію архимандрита Невской лавры 100 рублей и о прочемъ . . . . . стр. 452.

19-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, дабы благоволилъ къ прекращенію происходящихъ со стороны римскаго и уніатскаго духовенства и помѣщиковъ православію притѣсненія, предпринять сообразныя узаконенія мѣры . . . . . стр. 456.

\*26-го. По Имянному указу, о дозволѣніи маіорской дочери дѣвицы Надежды Теодоровой, вмѣсто упраздненнаго бывшаго при городѣ Усмани женскаго монастыря, выстроить оный вновь при домѣ ея, состоящемъ Тамбовской губерніи въ селѣ Новоульянскомъ, собственнымъ ея изживеніемъ . . . . . стр. 462.

\*28-го. Объ отсылкѣ духоворцевъ въ Екатеринбургъ вѣчно къ разработкѣ рудниковъ . . . . . стр. 465.

### Сентябрь.

2-го. Объ ассигнованіи въ нѣкоторыя епархіи на постройку вновь и исправленіе починкою семинарскихъ зданій суммы, къ отпущенной въ прошломъ 798-мъ году, и о прочемъ . . . . . стр. 465.

2-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада объ обращеніи Минскаго перво-класснаго Петропавловскаго монастыря церкви въ каедральный соборъ и о переводѣ онаго монастыря въ городъ Пинскъ, вмѣсто сгорѣвшаго Богоявленскаго . . . . . стр. 469.

\*13-го. По Имянному Высочайшему указу, объ обращеніи Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви въ каедральный соборъ и о переводѣ того Петропавловскаго монастыря въ городъ Пинскъ, съ переименованіемъ Богоявленскимъ, и о прочемъ . . . . . стр. 471.

### Октябрь.

\*16-го. О проведеніи епархіальныхъ границъ сообразно границамъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій . . . . . стр. 471.

18-го. О бытіи синодальному члену пресвященному Амвросію архіепископу Казанскому Санктпетербургскимъ, а Гавріилу митрополиту Новгородскому остаться Новгородскимъ и Олонецкимъ . стр. 479.

22-го. О дачѣ знать пресвященному Суздальскому указомъ, что Правительстующимъ

Сенатомъ Переславскій загородный архіерейскій домъ съ церковью оставляется въ вѣдомствѣ духовномъ . . . . . стр. 480.

22-го. Объ установленіи 22 Октября празднованія святому Іоанну Крестителю . . . . . стр. 480.

### Ноябрь.

2-го. По Имянному указу, о распоряженіи епархій сообразно границамъ губернскимъ и объ учрежденіи новыхъ епархій . . . . . стр. 481.

2-го. По Имянному указу; объ отправленіи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія по случаю принесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину святыя вещи . . . . . стр. 482.

\*8-го. О продовольствіи сельскихъ священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ . . . . . стр. 483.

\*9-го. О присылкѣ ежегодныхъ рапортовъ въ Синодъ изъ всѣхъ епархій объ остаточныхъ суммахъ . . . . . стр. 485.

20-го. По Имянному указу о празднованіи принесенія святыя мощей изъ Мальты въ городъ Гатчину не 22-го, а 12 Октября каждагодно . . . . . стр. 486.

20-го. По вѣдѣнію Сената о сдѣланномъ отъ онаго гражданскимъ Правительствомъ предписаніи, въ разсужденіи довольствованія сельскихъ священно и церковно-служителей вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ . . . . . стр. 487.

23-го. О назначеніи достойныхъ архимандритовъ въ архіереи въ Пермскую епархію и викарныхъ въ Кіевскую, Московскую и Казанскую епархій . стр. 488.

28-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о бытіи придворному іеромонаху Михаилу архимандритомъ Юрьевского монастыря и членомъ Синода, и о прочемъ . . . . . стр. 489.

29-го. О произведеніи придворнаго іеромонаха Михаила въ архимандриты Новгородскаго первокласснаго Юрьевского монастыря съ присутствованіемъ въ Синодѣ, и о возложеніи на полеваго оберъ-священника протоіерея Озерецковскаго всемилостивѣйше пожалованныхъ митры и креста . . . . . стр. 489.

### Декабрь.

13-го. По Имянному указу о постриженіи вдовыхъ священнослужителей въ мо-

нашество и прежде трехлѣтняго искушенія, а такъ-же о неувольненіи изъ духовныхъ училищъ студентовъ въ свѣтскія команды, кромѣ медицинской коллегіи . . . . . стр. 490.

13-го. О предписаніи всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, относительно распоряженія опархій, по Высочайшо утвержденному докладу, сообразно границамъ губерній . . . . . стр. 491.

16-го. Объ ассигнованіи на исправленія и починки семинарій суммъ, такъ же

объ отнесеніи отпущенныхъ на духовную цензуру 2800 рублей, поставленныхъ расходомъ изъ общей на духовный департаментъ суммы, на счетъ оставшейся въ нынѣшнемъ году, для удовлетворенія другихъ выдачъ . . . . . стр. 496.

30-го. О предписаніи учрежденной въ Москвѣ духовной цензуры, дабы она при свидѣтельствovanіи сочиненій и переводовъ дѣлала разсматриваніе согласно Высочайше утвержденному докладу . . . . . стр. 499.

## 1800 годъ.

### Январь.

\*19-го. Объ увѣдомленіи Орденскаго Капитула со стороны духовныхъ начальствъ, если въ вѣдѣніи ихъ состоящая духовная особа будетъ Всемиловѣйше пожалована въ кавалеры, съ означеніемъ, когда кто пожалованъ и какими знаками ордена, съ доставленіемъ притомъ одновременно за пожалованіе ихъ оными деньгъ . . . . . стр. 500.

20-го. О предписаніи преосвященному Минскому и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ объ отправленіи въ полки священниковъ на основаніи прежде состоявшихся указовъ, и о прочемъ . . . . . стр. 501.

27-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Синода всеподданнѣйшаго доклада о награжденіи удостоенныхъ по опархіямъ изъ блага священства протопоповъ и священниковъ установленными почестями и о прочемъ, къ сему предмету относящемся . . . . . стр. 502.

27-го. Объ оставленіи по прежнему разныхъ лѣсныхъ угодій въ вѣдѣніи Кіевского архіерейскаго дома и разныхъ той епархіи монастырей . . . . . стр. 505.

### Февраль.

\*1-го. О невозвращеніи въ унію людей, присоединившихся къ православной вѣрѣ и о неспрепятствованіи уніатамъ приступать къ оной . . . . . стр. 505.

2-го. Имянный, объявленный Св. Синоду Амвросіемъ, архіепископомъ С.-Петербургскимъ, объ удостоеніи священнослужителей къ награжденію отличіями по достоинству занимаемыхъ ими мѣстъ . стр. 512.

6-го. О бытіи въ Московской Академіи профектомъ Троицкой семинаріи префектуръ іеромонаху Моисею и проповѣдникомъ той же семинаріи іеродіакопу Никандру, съ помѣщеніемъ ихъ въ число соборныхъ и о предоставленіи преосвященному Московскому опредѣлить въ сіи званія, безъ представленія Синоду . . . . . стр. 512.

6-го. О предписаніи преосвященному Тобольскому, чтобы съ прѣзжающими съ Иргиза и другихъ мѣстъ въ старообрядческія селенія попами и діаконами поступалъ по силѣ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ, и о прочемъ . . . . . стр. 513.

\*15-го. Объ имѣніи при ружныхъ церквахъ неполнаго числа священно и церковнослужителей; какъ положено по штатамъ, а смотря по настоящей въ томъ надобности и по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ . . . . . стр. 514.

\*20-го. О погребеніи полковымъ священникамъ лютеранъ и другихъ религій людей въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ . . . . . стр. 515.

23-го. По доношенію Медицинской Коллегіи относительно обращенія неспособныхъ и несклонныхъ къ медицинской наукѣ учениковъ по прежнему въ духовныя училища и о замѣнѣ ихъ другими . . . . . стр. 516.

### Мартъ.

1-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія на его разсмотрѣніе относительно представленія Владимірскаго гражданскаго губернатора Рунича, — довольствоваться прихожанамъ священно и церковнослужителей, не имѣющихъ положеннаго



числа земли, противъ имѣющихъ оной полное число . . . . . стр. 518.

1-го. О разсылкѣ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ при указахъ копии съ выписки о умершихъ въ полкахъ нижнихъ военнослужащихъ чиновъ для объявленія оставшимся послѣ ихъ женамъ чрезъ губернскія правленія . стр. 520.

5-го. О дачѣ знать преосвященному Московскому указомъ, что Святѣйшій Синодъ къ упраздненію штата второкласснаго Голутвина монастыря къ учрежденію вмѣсто его заштатнаго за силою Имяннаго Высочайшаго указа приступить не можетъ . . . . . стр. 521.

8-го. О прибавкѣ на консисторіи 2 и 3 класса суммы, а также о произвожденіи ихъ той же суммы на духовныя правленія, въ Минской и Подольской епархіяхъ состоящія . . . . . стр. 524.

8-го. О перечисленіи состоящихъ въ вѣдомствѣ Новороссійской епархіи присоединившихся къ святой церкви Стародубовскихъ старообрядцевъ въ малороссійскую Черниговскую епархію . стр. 534.

13-го. О бытіи изъ положенныхъ по Высочайше конфирмованной 797 г. Декабря 19 росписи двухсотъ семидесяти одного духовныхъ правленій въ епархіяхъ, но незначаемому пынѣ въ каждой количеству, а также въ произвожденіи суммы на состоящія въ Минской и Подольской епархіяхъ изъ остающейся отъ положенной на прибавокъ въ консисторіи . стр. 535.

19-го. О предписаніи всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, какимъ образомъ во увѣщаніи старообрядцевъ къ обращенію ихъ къ православной церкви поступать, и о нечиненіи имъ малѣйшаго притѣсненія или озлобленія . стр. 540.

19-го. О предоставленіи разсмотрѣнія и попеченія синодальнаго члена преосвященнаго Московскаго, отведеннаго къ заштатному Серпуховскому Владычню монастырю, вмѣсто отобранной отъ онаго рощи, какъ земля съ угодьями, такъ мельница и рыбныя ловли . . . . . стр. 542.

\*22-го. О подтвержденіи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указами, дабы священно и церковно-служители всемірно удерживались отъ пьянства . стр. 544.

26-го. О мѣрахъ къ пресѣченію уклоненія священнослужителей московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ

отъ сказыванія по назначенію проповѣдей . . . . . стр. 549.

29-го. Объ отпускѣ въ Медицинскую Коллегію на нынѣшній 1800-й годъ къ опредѣленію въ медикохирургическую академию изъ разныхъ академій и семинарій учениковъ пятьдесятъ человѣкъ . стр. 550.

29-го. Объ отсылкѣ въ Московскую Типографію книги «Толкованіе Златоуста на посланія къ Филипписеомъ, къ Римлянъ и къ Коринѣянамъ»—въ трехъ томахъ, для напечатанія въ тамошней Типографіи и о неприсыланіи впредь въ Святѣйшій Синодъ таковыхъ книгъ изъ духовныхъ цензуръ . . . . . стр. 552.

31-го. О присутствованіи въ Сенатѣ, коллегіяхъ и прочихъ мѣстахъ въ страстную недѣлю до четверга, а въ недѣлю Св. Пасхи съ среды . . . . . стр. 552.

### Апрѣль.

\*6 го. По Именному Высочайшему указу о посылкѣ во всѣ подчиненныя Синоду мѣста указовъ о имѣніи полевого оберъ-священнику главнаго начальства надъ армейскими священниками, и о прочемъ . . . . . стр. 552.

13-го. По Именному указу о бытіи всѣмъ находящимся во флотѣ и полкахъ священнослужителямъ въ вѣдѣніи полевого оберъ-священника Озерецковскаго . стр. 553.

\*13-го. По Именному Высочайшему указу объ имѣніи полевого оберъ-священнику Озерецковскому главнаго начальства надъ всѣми полковыми священниками, и о прочемъ . . . . . стр. 553.

\*16-го. По вѣдѣнію Сената объ открывшихся въ Новгородской губерніи отвергающихъ церкви, ея таинствъ и святыхъ, непризнающихъ Государя и предпоставленной власти и подвергшихъ чрезъ то себя всей тягости закопнаго наказанія . стр. 554.

18-го. О предписаніи епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ объ отправленіи, по требованію оберъ-полевого священника или воинскихъ начальниковъ, въ армию и во флотъ священнослужителей, съ доставленіемъ къ нему и въ Св. Синодъ подлежащихъ объ нихъ свѣдѣній, и о прочемъ . . . . . стр. 554.

20-го. О предписаніи преосвященному Вологодскому, чтобъ города Вельска Троицкаго собора священно и церковнослужители, въ случаѣ присвоенія принадле-

жащей имъ земли удѣльными крестьянами, право свое отыскивали въ гражданскомъ правительствѣ . . . . . стр. 555.

23-го. О предписаніи преосвященному Новгородскому, чтобы собираемые съ священно и церковнослужителей въ помощь на питомство дѣтей ихъ деньги съ штатною суммою смѣшиваемы не были . стр. 555.

25-го. По Именному указу о бытіи въ вѣдѣніи сѣнодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго священнослужителямъ, находящимся въ гвардіи Его Величества, точно такъ, какъ армейскимъ и флотскимъ . стр. 556.

25-го. Объ истребованіи отъ преосвященнаго Новгородскаго свѣдѣнія о доходахъ съ отведенныхъ къ Старорусскому ахіерейскому дому угодій и о суммѣ на тотъ домъ, по штату положенной за 798-й годъ . . . . . стр. 557.

### М а й.

1-го. О предписаніи во всѣ подчиненныя Сѣноду мѣста, дабы надъ состоящими въ вѣдомствѣ ихъ людьми, въ исполненіи ими обязанностей христіанскихъ, имѣли бдительнѣйшее смотрѣніе, а о несостоящихъ въ вѣдомствѣ духовномъ, также и о раскольникахъ, о представленіи рассмотрѣнію Сената . . . . . стр. 558.

1-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о совратившихся въ разныхъ мѣстахъ въ раскольническое заблужденіе жителей, о ихъ лжеучителяхъ и о невзыскиваемомъ съ нихъ за небытіе у исповѣди штрафтѣ . . . . . стр. 561.

\*4-го. О дозволеніи въ Почаевской духовной Типографіи и въ типографіяхъ другихъ епархій печатать духовныя книги подъ присмотромъ мѣстныхъ архіереевъ, а свѣтскія подъ смотрѣніемъ С.-Петербургской Цензуры . . . . . стр. 568.

4-го. Объ утвержденіи мнѣнія преосвященнаго Московскаго относительно переведенія въ бывшій Голутвинъ монастырь заштатнаго Бобренева, объ отдѣленіи къ Коломенскому собору священнослужителей 7 человекъ, съ жалованьемъ изъ суммы, остающейся отъ неполнаго числа въ Коломенскомъ Голутвинѣ монастырѣ монашествующихъ . . . . . ст. 569.

4-го. О мѣрахъ предохраненія людей вѣдомства духовнаго, отъ заблужденій впадѣніемъ въ духоборческую секту. стр. 572.

4-го. Объ указаніи въ представленіяхъ Св. Сѣноду о наградахъ священнослужителей того времени, когда они находились во флотѣ . . . . . стр. 573.

\*10-го. По Имянному указу, объ отношеніи всѣмъ воинскимъ чинамъ по дѣламъ, до духовнаго начальства касающимся, прямо къ сѣнодальному члену арміи и флота оберъ-священнику протоіерею Озерецковскому, а не въ консисторію . стр. 573.

\*14-го. О посылкѣ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри указовъ, чтобы о перемѣнѣ впредь избранныхъ ими самими и монастырскими настоятелями земель, мельницъ и рыбныхъ ловель на другія, требованій своихъ отнюдь не дѣлали . . . . . стр. 573.

14-го. О дозволеніи въ вѣдомство Московской Типографской Конторы принять нынѣ церковническихъ дѣтей Московской и Рязанской епархій четырехъ человекъ и впредь для обученія принимать до 25-ти человекъ, безъ особаго о каждомъ Святѣйшему Сѣноду представленія . стр. 574.

\*15-го. О произвожденіи жалованья находящимся при полевомъ оберъ-священникѣ чинамъ изъ положенной на духовный департаментъ суммы . стр. 576.

23-го. О лишеніи бѣжавшихъ изъ Россіи въ Молдавію и тамо рукоположенныхъ во священники митрополитомъ Іаковомъ Суцанскаго и Самарскаго священства вовсе и объ отсылкѣ ихъ и прочихъ имъ подобныхъ въ губернское правленіе. стр. 576.

23-го. О внесеніи въ печатающіяся въ Московской сѣнодальной типографіи Слѣдованныя Псалтыри тропарей и кондаковъ преподобному Ѳеодосію Тотемскому и Святителю Димитрію митрополиту Ростовскому . . . . . стр. 577.

23-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѣнода всеподданнѣйшаго доклада, не благоугодно-ли будетъ повелѣть учредить въ ново-учрежденныхъ епархіяхъ — Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской — семинарій, а въ Якутскомъ монастырѣ школы . стр. 578.

\*28-го. По Имянному указу о предписаніи повсемѣстно, чтобъ никто изъ учащихся въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ въ другое какое званіе обращаемъ не былъ . . . . . стр. 582.

## І ю н ъ.

1-го. О присылкѣ въ Московскую Цензурную Комиссію печатаемыхъ съ дозволенія оной цензуры въ Московской типографіи книгъ по одному экземпляру . . . . . стр. 583.

6-го. По именному Высочайшему указу объ учрежденіи въ епархіяхъ Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской семинарій, а въ городѣ Якутской школы и объ ассигнованіи на оныя суммы . стр. 583.

6-го. По Имянному указу о всемілостивѣйшемъ пожалованіи священниковъ Александрова и Пухидинскаго крестами и о предписаніи во всѣ епархіи о присылкѣ объ обучающихся въ семинаріяхъ полковыхъ священниковъ дѣтяхъ вѣдомостей . . . . . стр. 587.

8-го. О напечатаніи въ Московской типографіи по требованію Малороссійской Переяславской консисторіи для церквей тамошней епархіи благочинническихъ инструкцій одного завода . . . . . стр. 589.

\*14-го. О невѣнчаніи удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ ни съ кѣмъ, а паче съ помѣщичьими крестьянами, безъ увольнительныхъ писемъ отъ сельскихъ старшинъ . . . . . стр. 589.

15-го. О предписаніи Московской типографіи конторѣ, также преосвященнымъ Кіевскому и Черниговскому и о подтвержденіи здѣшней синодальной Типографіи, чтобы противозаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсень и никакихъ сочиненій безъ разсмотрѣнія и позволенія цензуры нигдѣ печатаемо не было . . . . . стр. 590.

15-го. По Высочайшему повелѣнію, о свидѣтельствѣ счетовъ по типографіямъ Святѣйшаго Синода въ ономъ подѣсмотрѣніемъ синодальнаго оберъ-прокурора, доставляя къ государственному казначею одни только годовые балансы . . . . . стр. 591.

\*17-го. О сдачѣ рѣшенныхъ дѣлъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, въ Архивъ . стр. 592.

20-го. О предписаніи преосвященнымъ архіереямъ о должномъ исполненіи Высочайше подтвержденнаго доклада оберъ-священника Павла Озерецковскаго касательно учрежденія семинаріи для дѣтей воинскаго духовенства, и о прочемъ . . . . . стр. 593.

22-го. О предписаніи преосвященному Орловскому, чтобы церковныя глѣса употребляемы были не иначе, какъ на домашнія

священно и церковнослужителей надобности, и о прочемъ . . . . . стр. 594,

22-го. Объ увѣдомленіи г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Васильева на отношенія его посредствомъ синодальнаго Г. оберъ-прокурора и кавалера, касательно замѣны оказывающихся несклонными къ медицинской наукѣ семинаристовъ другими . стр. 595.

28-го. По именнымъ указамъ о выдачѣ въ монастырь Святыхъ Троицы, называемый Есоптръ, состоящій противъ Константинополя, на островѣ Халки, въ награжденіе пятьсотъ рублей и о производствѣ въ оный впредь по пятидесяти рублей на годъ . . . . . стр. 598.

## І ю л ъ.

4-го. Объ ассигнованіи оставшейся въ нынѣшнемъ году за ассигнованіемъ суммы въ 6111 рублей 40 копѣекъ на семинарію, для дѣтей армейскаго духовенства учрежденную . . . . . стр. 599.

\*6-го. О вычетѣ единовременныхъ денегъ изъ жалованья чиновниковъ за пожалованные имъ ордена . . . . . стр. 600.

\*6-го. О предписаніи епархіальнымъ архіереямъ, о подтвержденіи всѣмъ священно и церковнослужителямъ съ подписками, дабы они въ возмущеніе крестьянъ ни подѣ какимъ видомъ не вмѣшивались . . . . . стр. 601.

9-го. Объ увѣдомленіи Вологодскаго преосвященнаго, что Св. Синодъ къ дозволенію на употребленіе третекласснаго Спасокаменнаго монастыря архимандриту Амвросію шелковой съ зелеными бархатными скрижалями мантии, въ отгнѣну своего постановленія, приступить не можетъ . . . . . стр. 602.

9-го. Объ оставленіи назначеннаго ко уничтоженію Костромской епархіи второкласснаго Троицкаго Бѣлбашскаго дѣвча монастыря на прежнемъ основаніи, и о прочемъ . . . . . стр. 602.

23-го. О предписаніи преосвященнымъ Кіевскому, Бѣлорусскому, Минскому, Подольскому и Житомирскому, о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ о монастыряхъ, въ епархіяхъ ихъ состоящихъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 1781 года свѣдѣнія . . . . . стр. 604.

30-го. По Именному указу о производеніи положенныхъ первенствующему въ

Синодѣ члену 2346 рублей преосвященному Санктпетербургскому . стр. 605.

30-го. О присоединеніи училищъ Муромскаго и Вязниковскаго въ Владимірской семинаріи . . . . . стр. 606.

### Августъ.

3-го. По Именному указу о посвященіи впредь въ полковые священно церковно-служители преосвященному Псковскому . . . . . стр. 607.

3-го. О предписаніи преосвященному Орловскому имѣть дѣятельнѣйшее вниманіе на рекомендаціи благочинныхъ о священно и церковно-служителяхъ. стр. 607.

6-го. О помѣщеніи оставшихся за реформою полевыхъ священниковъ по достоинству ихъ къ мѣстамъ въ городахъ и уѣздахъ . . . . . стр. 607.

8-го. О дозволеніи Нижегородской губерніи разныхъ городовъ и селеній незаписнымъ, по издавна состоящимъ въ старообрядствѣ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ относиться съ требамъ къ опредѣленнымъ къ имѣющейся тамъ старообрядческой церкви священникамъ . стр. 608.

8-го. О лишеніи вышедшаго изъ Молдавіи священника Илью Богданенка священства, яко неправильно оное получившаго . . . . . стр. 609.

8-го. О дозволеніи въ городѣ Курскѣ старообрядческаго согласія купцамъ, и мѣщанамъ, по желанію ихъ, имѣть у себя церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ . . . . . стр. 610.

13-го. О всемилостивѣйшемъ пожалованіи полка генералъ-лейтенанта князя Горчакова 2-го протоіерею Черткову креста на цѣпи для ношенія на шеѣ. стр. 611.

17-го. О сообщеніи Сенату вѣдѣнія, о сдѣланіи Иркутской палатѣ суда и расправы 1-му департаменту и Нерчинскому гражданскому правленію подтвержденія, чтобы они при рѣшеніи о подлежащихъ церковному покаянію преступникахъ дѣлѣ сами не назначали времени для онаго. стр. 612.

20-го. Объ отсылкѣ, какъ остаточной отъ 1798-го и 1799-го годовъ отъ некомплекта монашествующихъ суммы по принадлежности въ казначейство или казенныя палаты, какъ и впредь имѣющей оставаться на прежнемъ основаніи . . . стр. 613.

20-го. О истребованіи отъ преосвящен-

наго Астраханскаго объ семинаристѣ Петровѣ свѣдѣнія и о предписаніи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы впредь учениковъ въ семинаріяхъ, непонятныхъ къ продолженію вышнихъ наукъ, изъ семинарій не выписывали, а обучали ихъ при оныхъ въ русскихъ школахъ. стр. 615.

21-го. По Именному Высочайшему указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго репорта относительно замужества солдатскихъ женъ . . . . . стр. 617.

24-го. О дозволеніи преосвященному Кіевскому прописанныя въ доношеніи его книги печатать въ Кіево-печерской типографіи на точномъ основаніи послѣдовавшихъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній . . . . . стр. 619.

\*25-го. О невыписываніи учениковъ изъ семинарій до дѣйствительнаго ихъ поступленія на церковно-причетническія мѣста, и объ учрежденіи русскаго класса при семинаріяхъ . . . . . стр. 619.

### Сентябрь.

13-го. По Именному указу о всемилостивѣйшемъ пожалованіи церкви, фамиліи Вулгари на островѣ Корфѣ принадлежащей, по 125 рублей въ годъ милостивой дачи, и о прочемъ . . . . . стр. 620.

19-го. О произвожденіи синодальному члену преосвященному Санктпетербургскому по прежнему 2000 р., сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ изъ суммы, на дачу Палестинскимъ монастырямъ положенной . . . . . стр. 621.

21-го. Объ истребованіи отъ преосвященнаго Кіевскаго извѣстія, по какому заведенію происходило въ Кіевѣ вареніе святаго мѣра, на какую сумму, въ какія епархіи оно отпускалось и происходитъ ли нынѣ . . . . . стр. 621.

\*24-го. О подтвержденіи всѣхъ епархій преосвященнымъ архіереямъ, дабы они на строеніе предѣловъ и домовыхъ церквей дозволенія отнюдь не давали. . стр. 622.

24-го. О предписаніи преосвященному Новороссійскому указомъ въ разрѣшеніе встрѣтившихся при дѣланіи съ священно и церковнослужителями условій о обработываніи церковныхъ земель недоумѣній . . . . . стр. 622.

28-го. О предписаніи преосвященному Новороссійскому-Черпиговскому, что про-

изведеніе священника Маринченко къ Крестовоздвиженской церкви на діакопскіе доходы послѣдовало неправильно, и о прочемъ . . . . . стр. 626.

### Октябрь.

8-го. О предписаніи Московской цензурѣ о невызываніи для переводу съ латинскаго на, російскій языкъ разсужденія о происхожденіи Святого Духа переводчиковъ чрезъ газеты и о раздѣленіи онаго предсѣдательствующему и членамъ между собою . . . . . стр. 627.

\*14-го. Жалованная грамота калмыцкому ламѣ Собину Бакши. — О свободномъ отправленіи всѣхъ духовныхъ обрядовъ калмыковъ . . . . . стр. 628.

15-го. По вѣдѣнію Сената относительно довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ по среднему урожаю натуры, или деньгами по справочнымъ цѣнамъ, какія въ нынѣшнемъ и будущемъ годахъ будутъ . . . . . стр. 629.

17-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о подтвержденіи всѣхъ губерній гражданскимъ правительствомъ, чтобы оныя подлежащимъ церковному покаянію преступникамъ, не назначая онаго сами собою, представляли то духовному правительству . . . . . стр. 630.

24-го. О бытіи въ будущемъ 1801-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія архимандритомъ первоклассныхъ монастырей Новгородскаго Кирилова Бѣлозерскаго Назарію и Черниговскаго Успенскаго Елецкаго Афанасію . . . . . стр. 632.

24-го. По Именному Высочайшему указу о умноженіи Санктъ-Петербургской епархіи въ третьеклассномъ Валаамскомъ монастырѣ и Псковской въ Никандровой пустыни числа монашествующихъ до 30-ти человекъ въ каждой . . . . . стр. 632.

26-го. Объ оставленіи въ Охотскомъ портѣ при церкви священно- и церковнослужителей на прежнемъ основаніи, а Иркутской консисторіи секретаря Ленскаго за пропущеніе имъ въ вѣдомости четырехъ человекъ отъ слѣдующаго за сіе сужденія и о поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада объ отмежеваніи ко всѣмъ ружнымъ церквамъ, въ Иркут-

ской епархіи состоящимъ, сѣнокосныхъ земель . . . . . стр. 632.

26-го. О учиненіи преосвященному Подольскому и тамошнимъ губернскимъ правленіямъ сношенія о лишенномъ священствѣ Романѣ Сомовскомъ, природою изъ купеческаго званія, нѣтъ-ли пренятствія къ опредѣленію его въ причетническую должность . . . . . стр. 642.

\*27-го. О дозволеніи старообрядцамъ строить церкви . . . . . стр. 643.

### Ноябрь.

22-го. По Именному указу объ отводѣ состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ ружныхъ церквахъ священно и церковнослужителямъ вмѣсто пахотной земли сѣнокосной, и о прочемъ . . . . . стр. 643.

\*22-го. О составленіи особой Комиссіи для построенія Казанской церкви . . . . . стр. 644.

28-го. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ, — о причисленіи Никандровой пустыни къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго . . . . . стр. 644.

\*28-го. По Именному указу о доставленіи въ Святѣйшій Синодъ, буде гдѣ окажутся въ монастыряхъ или въ церквахъ иконостасы изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ, описанія ихъ, съ изъясненіемъ лѣтъ, когда они были писаны . . . . . стр. 645.

28-го. По Именному указу объ освященіи выстроенной Черниговскаго повѣта въ слободѣ Радулѣ старообрядческимъ иждивеніемъ часовни въ православную церковь . . . . . стр. 646.

\*30-го. О распоряженіяхъ по обработкѣ земель церковныхъ; объ удовлетвореніи священно церковно-служителей хлѣбомъ въ натурѣ или деньгами, гдѣ обоюдное въ томъ согласіе послѣдуетъ, и объ отводѣ указнаго пространства земли къ тѣмъ церквамъ, при коихъ священно и церковнослужители казеннаго жалованья не получаютъ . . . . . стр. 647.

### Декабрь.

3-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада объ отправкѣ Казанской епархіи викарія епископа Іустина въ Иркутскъ, для освидѣтельствованія обще съ тамошнимъ епископомъ найденнаго не-



тѣннаго тѣла перваго Иркутскаго епископа Иннокентія. . . . . стр. 649.

5-го. О дозволеніи Московскому купцу Цѣлибѣву возобновить собственнымъ его коштомъ упраздненный въ Калужской епархіи при городѣ Маломъ Ярославцѣ заштатный Николаевскій Черноострожскій монастырь. . . . . стр. 649.

5-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о дозволеніи дѣйствительному камергеру графу Мануцію Минской епархіи Дисенскаго повѣта въ насѣдственномъ его урочищѣ Мѣхалицѣ соорудить мужескій благочестивый монастырь собственнымъ его коштомъ. . . . . стр. 656.

5-го. По Именному указу объ освидѣтельствованіи найденнаго въ Иркутскѣ нетѣннаго тѣла бывшаго епископа Иннокентія епископамъ Иркутскому и Свѣяжскому. . . . . стр. 657.

10-го. По Именному указу, объ освященіи состоящей въ Санктъ-Петербургѣ на старообрядческомъ кладбищѣ церкви на самомъ томъ положеніи, какъ дозволено Московскимъ старообрядцамъ. стр. 658.

14-го. О прибавкѣ состоящимъ въ обоихъ Синодальныхъ типографіяхъ чинамъ и мастерамъ жалованья, съ наступающаго 1801 года. . . . . стр. 659.

14-го. По Именному указу о дозволеніи

камергеру графу Мануцію соорудить собственнымъ его коштомъ въ Минской епархіи благочестивый монастырь. стр. 670.

14-го. О предписаніи преосвященному Кіевскому, чтобъ въ опредѣленіи постоевъ въ священно и церковнослужительскіе дома требовалъ разрѣшенія отъ гражданскаго правительства. . . . . стр. 671.

17-го. По Именному указу о всемилостивѣйшемъ награжденіи благочинныхъ армейскаго духовенства крестами для ношенія на цѣпи на шеѣ. . . . . стр. 673.

17-го. О предписаніи преосвященнымъ Минскому, Подольскому и Волынскому указами о употребленіи оставшейся изъ Высочайше пожалованныхъ въ 1794-мъ году на содержаніе посланнымъ туда для обращенія униатовъ въ благочестіе священникамъ 20.000 рублей суммы на покупку для тамошнихъ церквей, книгъ, и прочее. . . . . стр. 674.

20-го. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ о увольненіи митрополита Новгородскаго Гавріила отъ управленія сею епархією и о вѣдѣніи оной архіепископу Амвросію Санктъ-Петербургскому. . . . . стр. 675.

\*26-го. По Именному указу о предписаніи повсемѣстно, чтобы деревянныхъ церквей не позволяемо было строить. стр. 676.

## 1801 годъ.

### Январь.

7-го. О разрѣшеніи князю Куракину имѣть домовую церковь. . . . . стр. 677.

9-го. О лишеніи сана священника, вторично бѣжавшаго къ раскольникамъ. . . . . стр. 677.

18-го. По вопросу о разрѣшеніи Ярославскимъ старообрядцамъ имѣть у себя особую церковь и священниковъ. стр. 677.

25-го. О посылкѣ Тамбовскихъ семинаристовъ для продолженія образованія не въ Казанскую, а въ Московскую духовную академію. . . . . стр. 678.

25-го. По вопросу объ отводѣ земель старообрядческимъ обителямъ. стр. 678.

25-го. О присутствованіи въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископу Грузинскому Варлааму. . . . . стр. 676.

\*30-го. Объ освобожденіи Сената и

прочихъ присутственныхъ мѣстъ отъ засѣданія въ недѣли сырную и первую великаго поста. . . . . стр. 679.

\*31-го. О наказываніи людей греко-россійскаго исповѣданія за уклоненіе отъ исповѣди и Святаго Причастія, вмѣсто денежнаго штрафа, церковнымъ покаяніемъ. . . . . стр. 680.

### Февраль.

6-го. О дозволеніи старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ, посвященныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, на условіяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ мнѣніи Платона митрополита Московскаго. . . . . стр. 681.

14-го. О напечатаніи нѣкоторыхъ литературныхъ трудовъ, оставшихся послѣ Псковскаго архіепископа Иринея. стр. 687.



18-го. О потерѣ подлиннаго журнала  
Святѣйшаго Сѹнода . . . . . стр. 687.

21-го. Обѣ отправленіи въ Тотемскомѣ  
Спасо-Суморинѣ монастырѣ позднихъ ли-  
тургій . . . . . стр. 688.

21-го. О мѣрахъ къ пресѣченію совра-  
щенія изъ православія въ унію стр. 689.

28-го. Обѣ упрядоченіи въ Москов-  
ской Сѹнодальной Типографіи гравиро-  
вальнаго дѣла и о печатаніи въ ней ан-  
тиминсовъ ни на какой матеріи, кромѣ  
шелковой . . . . . стр. 689.

28-го. О назначеніи времени церковнаго  
покаянія для преступниковъ отъ духов-  
наго правительства . . . . . стр. 697.

### Мартъ.

4-го. Обѣ оставленіи загороднаго Коло-  
менскаго архіерейскаго дома за Голутви-  
нымъ монастыремъ . . . . . стр. 697.

4-го. О переводѣ изъ города Моздока

Духовнаго Правленія въ городъ Алексан-  
дровъ . . . . . стр. 699.

5-го. Обѣ устройствѣ церквей въ Нов-  
городской епархіи для раскаявшихся рас-  
кольниковъ . . . . . стр. 700.

10-го. О возведеніи Новгородскаго ар-  
хіепископа Амвросія въ санъ митро-  
полита . . . . . стр. 700.

11-го. О присылкѣ въ Св. Сѹнодъ по-  
служныхъ списковъ о протопопахъ, со-  
стоящихъ при приходскихъ градскихъ и  
сельскихъ церквахъ, вмѣстѣ съ состоя-  
щими при архіерейскихъ и градскихъ со-  
борахъ . . . . . стр. 700.

11-го. По вопросу обѣ устройствѣ ду-  
ховной части въ новоприсоединенной  
Грузіи . . . . . стр. 701.

Списокъ членовъ Св. Сѹнода, подпи-  
савшихъ постановленія, помѣщенные въ  
томѣ . . . . . стр. 1.

Азбучный предметный указат. стр. 3.

Замѣченныя опечатки . . . . . стр. 45.

Оглавленіе . . . . . стр. 47.



# ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

Въ Петроградѣ — Литейный просп., № 34 и въ Москвѣ — въ зданіи  
Синодальной Типографіи

продаются слѣдующія изданія Высочайше учрежденной Комиссіи по  
описанію Синодальнаго Архива:

**Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству  
Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граждан. печати,**  
въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:

		цѣна.	
		р.	к.
Томъ I (1721 г.)	. . . . .	1	—
„ II (1722 г.)	. . . . .	2	—
„ III (1723 г.)	. . . . .	—	75
„ IV (1724—1725 гг.)	. . . . .	1	20
„ V (1725—1727 гг.)	. . . . .	1	50
„ VI (1727—1730 гг.)	. . . . .	1	40
„ VII (1730—1732 гг.)	. . . . .	2	—
„ VIII (1733—1734 гг.)	. . . . .	2	—
„ IX (1735—1737 гг.)	. . . . .	2	75
„ X (1738—1741 гг.)	. . . . .	4	—

		цѣна.	
		р.	к.
Томъ I (1741—1743 гг.)	. . . . .	2	25
„ II (1744—1745 гг.)	. . . . .	2	50
„ III (1746—1752 гг.)	. . . . .	3	—
„ IV (1753—1762 гг.)	. . . . .	3	50
„ I (1762—1772 гг.)	. . . . .	4	50
„ II (1773—1783 гг.)	. . . . .	—	—
„ III (1784—1796 гг.)	. . . . .	—	—
„ (1796—1801 гг.)	. . . . .	—	—
„ I (1825—1835 гг.)	. . . . .	7	—

**Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Пра-  
вительствующаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:**

Томъ II, часть 1 (1722 г.)	. . . . .	5	—
„ II, часть 2 (1722 г.)	. . . . .	2	80
„ III (1723 г.)	. . . . .	4	—
„ IV (1724 г.)	. . . . .	2	80
„ V (1725 г.)	. . . . .	3	50
„ VI (1726 г.)	. . . . .	3	50
„ VII (1727 г.)	. . . . .	2	30
„ VIII (1728 г.)	. . . . .	2	75
„ IX (1729 г.)	. . . . .	3	—
„ X (1730 г.)	. . . . .	4	—
„ XI (1731 г.)	. . . . .	3	—
„ XII (1732 г.)	. . . . .	3	—
„ XIV (1734 г.)	. . . . .	3	25
„ XV (1735 г.)	. . . . .	3	50

Томъ XVI (1736 г.)	. . . . .	3	—
„ XVIII (1738 г.)	. . . . .	—	—
„ XIX (1739 г.)	. . . . .	3	25
„ XX (1740 г.)	. . . . .	3	50
„ XXI (1741 г.)	. . . . .	5	—
„ XXII (1742 г.)	. . . . .	4	50
„ XXIII (1743 г.)	. . . . .	3	25
„ XXVI (1746 г.)	. . . . .	3	25
„ XXIX (1749 г.)	. . . . .	3	25
„ XXXI (1751 г.)	. . . . .	2	75
„ XXXII (1752 г.)	. . . . .	3	50
„ XXXIV (1754 г.)	. . . . .	3	—
„ XXXIX (1759 г.)	. . . . .	2	75
„ L (1770 г.)	. . . . .	2	25

Выписывающіе одновременно томы съ I—VIII включительно „Полнаго  
собранія постановленій и распоряженій“ и томы съ II—VIII включительно  
„Описанія документовъ дѣлъ“ пользуются уступкою въ 75%, какой-либо  
одинъ изъ поименованныхъ томовъ — 50%, а слѣдующіе по общимъ пра-  
виламъ.

**Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Св. Правитель-  
ствующаго Синода.** Томъ I. — Рукописи богослужебныя, гражд. печ., въ  
8 д. листа, въ бум. 4 р. 50 коп.; томъ II, вып. 1, въ бум. 4 р. 50 коп.;  
томъ II, вып. 2, въ бум. 7 р.

**Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Пра-  
вительствующаго Синода, съ указателями къ ней.** Дѣла Комиссіи Ду-  
ховныхъ Училищъ 1808—1839 гг. 4 р. 50 к.

**Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ  
митрополитовъ, т. I (1470—1700 гг.) 3 руб.; т. II (1701—1839 гг.) 7 руб.**